

Notitie : Quickscan flora en fauna ‘Herwendaalseweg, Groesbeek’

Datum : 29 augustus 2017
Opdrachtgever : Lidl Nederland
Projectnummer : 211x07888
Opsteller : ir. M.J.I.C. van de Schoot
Interne controle: : ing. M. Koen

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de Wet natuurbescherming moeten worden uitgevoerd. Ten behoeve van de uitbreiding van een parkeerplaats van de Lidl te Groesbeek is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure ‘Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen’ van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

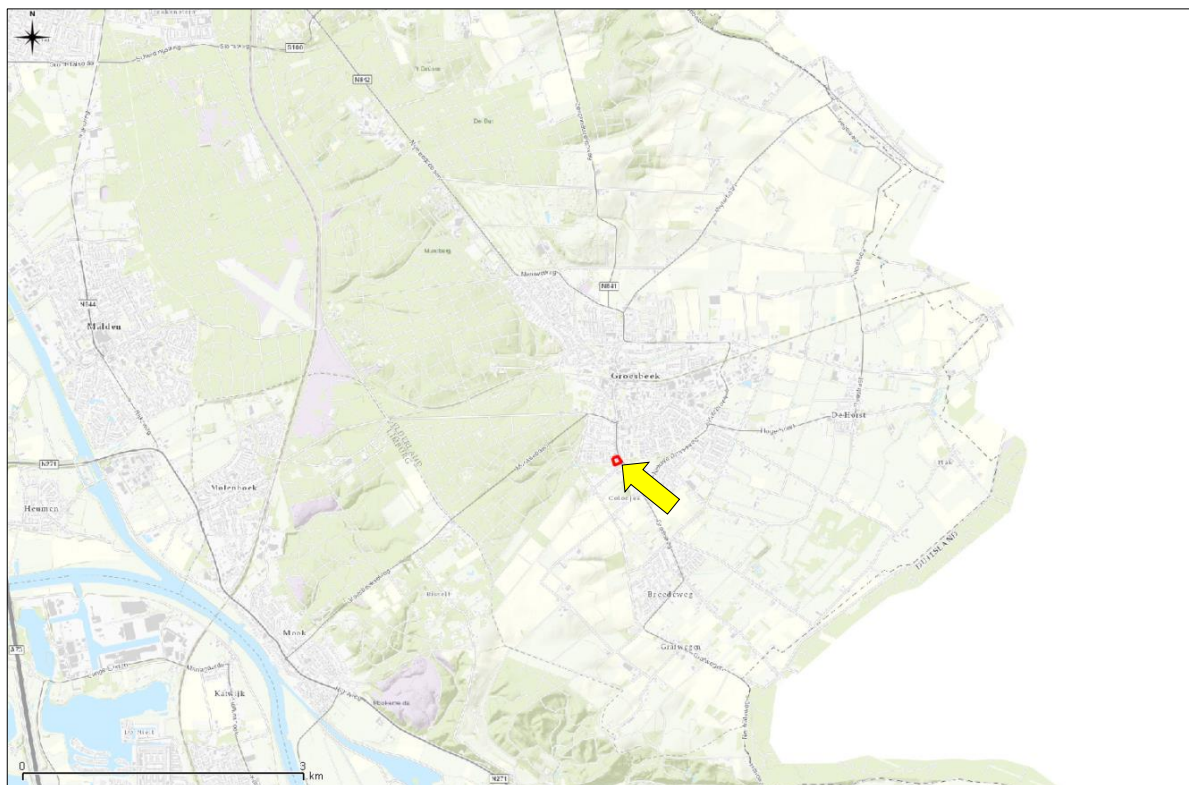
Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 10 augustus 2017 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van ‘expert judgement’ is nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Gelderland geraadpleegd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd middels de quickscanhulp.

Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Herwendaalseweg 38, in het zuiden van het dorp Groesbeek. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied

Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de Herwendaalseweg, aan de rand van de bebouwde kom. Het terrein is momenteel in gebruik als onverharde parkeerplaats voor Bar-Dancing “De Hoeve”. In het zuiden en zuidwesten van het plangebied is een groene strook gelegen met opgaand groen, met daarachter een sloot. Ten zuidwesten ligt een park met een natuurlijk ingerichte vijver, met daarachter een volkstuincomplex.

In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 10 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied (rood omlijnd bestaande Lidl, blauwe omlijnd de uitbreiding) en directe omgeving



Figuur 3. Te verharden parkeerplaats vanaf oostzijde



Figuur 4. Te verharden parkeerplaats en deels te kappen bosschage



Figuur 5. Bosschage vanaf bestaande parkeerplaats



Figuur 6. Binnenin bosschage



Figuur 7. Wandelgebied zuidzijde plangebied met vijver



Figuur 8. Vijver ten zuiden van plangebied



Figuur 9. Middelste gedeelte van het plangebied



Figuur 10. Groene strook in het zuidoosten van plangebied

Toekomstige situatie

De nu onverharde parkeerplaats ten zuiden van de Lidl zal verhard worden, zodat om het hoofdbouw van de Lidl heen gereden kan worden en er meer parkeerplaatsen beschikbaar zijn. In de zuidwestelijke hoek wordt een deel van het opgaand groen verwijderd. Helemaal in het zuiden zal een infiltratiesysteem worden geplaatst. Het gebied waarbinnen de herinrichting en ingrepen plaatsvinden, betreft het in figuur 11 globaal met blauwe omlijning aangegeven terreindeel.



Figuur 11. Toekomstige situatie plangebied, met rood omlijnd het plangebied en blauw omlijnd het terrein waar herinrichting en ingrepen gaan plaatsvinden.

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

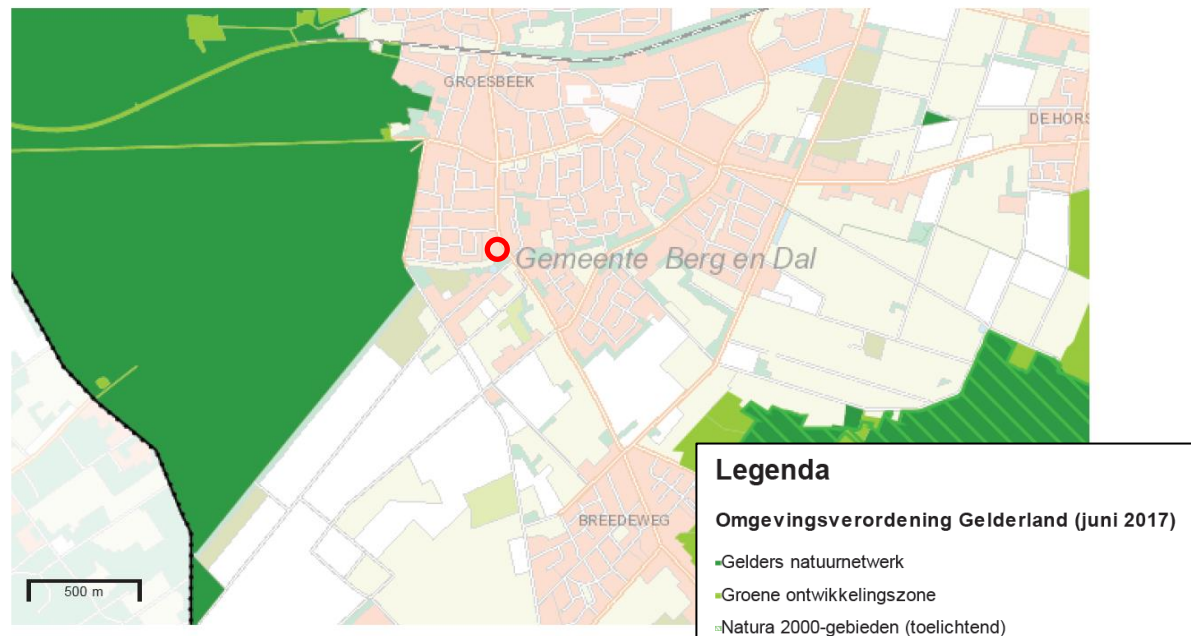
De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkwerijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "De Bruuk", bevindt zich op circa 1,2 kilometer afstand ten zuidoosten van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen zijn gezien de afstand en de aard van de ingreep (vergroting van de parkeerplaats bij een bestaande supermarkt) redelijkerwijs uitgesloten. Daar de supermarkt ongewijzigd blijft, zal er geen toename zijn in verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige situatie. Vervolgonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000, wordt niet noodzakelijk geacht.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. De provinciale groenstructuur, bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone, is ruimtelijk vastgelegd in de hernieuwde Omgevingsverordening 2017. Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk (zie figuur 12). Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk is zo'n 350 meter ten westen van het plangebied gelegen. Gezien de aard van de voorgenomen plannen (aanleg van een parkeerplaats en verwijderen van deel van opgaand groen) zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat van het natuurnetwerk niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.



Figuur 12. Ligging Gelders Natuurnetwerk en Natura 2000-gebieden ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Ondanks het kappen van enkele struiken en bomen is vanwege de beperkte omvang en de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom het onderdeel houtopstanden in de Wet natuurbescherming in dit geval niet aan de orde.

Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

Binnen het te herinrichten terrein is geen bebouwing aanwezig. Hierdoor kunnen broedlocaties van in bebouwing broedende soorten als huismus en gierzwaluw worden uitgesloten. Het naastgelegen pand van de Lidl is evenmin geschikt voor dergelijke broedvogels, waardoor de beplanting binnen het plangebied ook geen essentiële functie zal vervullen als gezamenlijke schuil- en slaapplek voor huismussen. In de opgaande beplanting binnen en rond het plangebied bevinden zich ook geen jaarrond beschermde nesten van vogels als buizerd, sperwer en ransuil. Wel kunnen hier "algemene" soorten als merel, roodborst, heggemus, zwartkop, winterkoning en houtduif tot broeden komen.

Subconclusie

Bij uitvoering van de plannen gaan geen nestlocaties van soorten met een jaarrond beschermde status verloren. Bij de uitvoeringsfase van de voorgenomen plannen kunnen wel nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien het verwijderen van beplanting buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, Brandt's vleermuis, baardvleermuis, bosvleermuis en watervleermuis.

De te kappen bomen, dit betreffen enkel relatief jonge exemplaren, bieden wegens het ontbreken van elementen als holtes, spleten en loshangende schors, geen potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. Het naastgelegen (nieuwe) pand van de Lidl beschikt evenmin over verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen. Daarbij blijft dit in de huidige staat behouden.

Het is aannemelijk dat de bomen en struiken binnen en langs het plangebied deel uitmaken van het foerageergebied van een of meerdere soorten vleermuizen. Het merendeel van het opgaande groen langs de nieuwe parkeerplaats blijft behouden en daarbij is in de directe omgeving van het plangebied volop geschikt foerageerhabitat aanwezig. De strook groen ten zuiden van het plangebied vormt een lijnvormig landschapselement welke een verbinding vormt tussen het bosrijke gebied ten westen van de Herwendaalseweg en de bosschage tussen de Drulseweg en Paulus Potterweg aan de oostzijde van de Herwendaalseweg. Bij de voorgenomen plannen blijft dit element echter behouden en wordt hooguit lichtelijk gedund aan de noordzijde. Hierdoor is er geen sprake van het aantasten van (essentieel) foerageergebied en/of vliegroutes.

Subconclusie

Door de afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen binnen (de invloedssfeer van) het plangebied, het foerageeraanbod niet in het geding komt en de potentiële vliegroutes aan de zuidzijde behouden blijft, is inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale vleermuispopulaties uitgesloten. Wel dient verlichting gericht op het opgaande groen rond het plangebied te worden vermeden, om verstoring van een foerageroute op voorhand te voorkomen.

Grondgebonden zoogdieren

De randzone aan de zuid- en westzijde van het plangebied vormt geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren als konijn, egel, huisspitsmuis, rosse woelmuis, bosmuis, wezel, hermelijn en buning. In de groenstroken binnen en langs het plangebied zijn geen holen aangetroffen. De deels te kappen bosschage kan wel als onderdeel van het foerageergebied fungeren. Daar er slechts een zeer beperkt deel van de groenstrook verdwijnt, in combinatie met de aanwezigheid van ruim voldoende foerageermogelijkheden in zuidwestelijke richting, betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor dergelijke soorten een provinciale

vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Ook voor de kleine marterachtige (wezel, hermelijn en bunzing) geldt binnen de provincie Gelderland een vrijstelling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten eekhoorn, boomarter, steenarter en das voor. Er zijn geen holen in de grond of in de bomen rond het plangebied aangetroffen die zouden kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats voor een van deze soorten. Binnen en nabij het plangebied zijn tevens geen sporen gevonden als uitwerpselen, prooiresten of loopsporen die er op zouden kunnen wijzen dat boomarter, steenarter of das van deze bosschage gebruik maken. Binnen het plangebied zijn tevens geen nesten of sporen van de eekhoorn aangetroffen. De randzones vormen dan ook geen essentieel leefgebied van een strenger beschermde zoogdiersoort.

Subconclusie

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat geen essentieel leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van ringslang, gladde slang, levendbarende hagedis, zandhagedis en hazelworm. De waarnemingen hebben betrekking op de nabijgelegen bos- en natuurgebieden zoals de Wolfsberg, de Hoge Hoenderberg en De Bruuk. Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat wat binnen en nabij het plangebied niet aanwezig is. Het is daarentegen nooit uitgesloten dat bijvoorbeeld een zwervende hazelworm vanuit de Wolfsberg in een groenstrook aan de rand van de stedelijke kern kan worden aangetroffen. Hierbij is echter geen sprake van aantasting van (essentieel) leefgebied of effecten op populaties.

Subconclusie

Negatieve effecten op het leefgebied van reptielen zijn op voorhand uitgesloten. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is niet aan de orde. Bij het onverhoopt aantreffen van een dergelijk individu is het voldoen aan de zorgplicht in dit kader afdoende.

Amfibieën

Naast de algemene soorten als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander (waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een provinciale vrijstelling geldt), is volgens de verspreidingsgegevens in de directe omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde alpenwatersalamander bekend. Er ligt geschikt voortplantingswater (semi-natuurlijke vijver) ten zuidwesten van het plangebied die in gebruik zou kunnen zijn door de alpenwatersalamander. De te dunnen bosschage kan hierdoor deel uitmaken van het landhabitat voor deze soort.

Daar het hier een beperkt gedeelte betreft ten opzichte van het aanbod aan landhabitat voor de alpenwatersalamander nabij de vijver, zullen de voorgenomen plannen geen afname aan essentieel leefgebied betekenen en is zorgvuldig handelen hier afdoende. Omdat het hier, in tegenstelling tot een verdwaalde hazelworm, wel om (een klein) deel van een lokale populatie kan gaan, dient er gewerkt te worden conform een goedgekeurde gedragscode, bijvoorbeeld die van de Unie van Waterschappen of Vereniging Stadswerk Nederland. Door te werken conform een dergelijke gedragscode is het niet noodzakelijk om nader onderzoek uit te voeren, of bij daadwerkelijke aanwezigheid een ontheffing aan te vragen. Wel dient er omtrent het verwijderen van het groen afstemming plaats te vinden met een ter zake kundige en dienen de planning van de betreffende werkzaamheden en bijhorende maatregelen te worden vastgelegd in een beknopt ecologisch werkprotocol, om het doden en verwonden van exemplaren redelijkerwijs te voorkomen.

Subconclusie

De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat veroorzaken van een amfibieënsoort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen. Daarnaast dient ten behoeve van de niet vrijgestelde alpenwatersalamander gewerkt te worden conform een goedgekeurde gedragscode.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Subconclusie

Negatieve effecten op beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van bosbeekjuffer, beekrombout, bosrandparelmoervlinder, grote vos en grote weerschijnvlinder. Al deze soorten hebben echter zeer specifieke eisen aan hun habitat, wat in het plangebied niet aanwezig is. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Van het vliegend hert zijn waarnemingen bekend uit deze omgeving. Binnen het plangebied is voor deze soort echter geen geschikt habitat (eikenstobben met witrot) aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn beschermde soorten bekend als akkerogentroost, grote leeuwenklauw, dreps, wilde ridderspoor, akkerdoornzaad. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun standplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn daarbij ook geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen. Gezien het huidige gebruik van het plangebied als (onverharde) parkeerplaats zijn deze hier ook redelijkerwijs uitgesloten.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Conclusies

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van het (indirect) verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen. Voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient wel het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht te worden genomen.

- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding te voorkomen, het verwijderen van bomen en struiken buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd.
- Om verstoring op een foerageroute van vleermuizen op voorhand te voorkomen dient verlichting gericht op bomen en ander opgaand groen te worden voorkomen.
- Met betrekking tot de alpenwatersalamander dient te worden gewerkt conform een goedgekeurde gedragscode. Hieromtrent dient een beknopt ecologisch werkprotocol te worden opgesteld. Hierdoor wordt tevens voldaan aan de zorgplicht ten aanzien van binnen het plangebied incidenteel aanwezige algemene soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën, of een verdwaalde hazelworm.

Gezien de afstand tot een Natura 2000-gebied (circa 1.2 km) en de aard van de plannen (uitbreiding van parkeerplaats, kap van stukje bos), zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten. De wezenlijke kenmerken en waarden van het Gelders Natuurnetwerk (350 m) zullen niet worden aangetast. Toetsing aan het onderdeel houtopstanden (voormalige Boswet) is bij dit plan niet aan de orde.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Mogelijk	Bomen en struiken buiten broedseizoen verwijderen	globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	-	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-	-
	Foerageer-habitat	Ja	Nee	-	-
	Vliegroutes	Ja	Nee	Geen verlichting richten op bomen etc.	Verbindende functie ten zuiden van plangebied blijft behouden
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Mogelijk	Zorgplicht	-
Reptielen		Nee	Nee	-	Zorgplicht ; zwervend exemplaren niet uitgesloten
Amfibieën		Ja	Mogelijk	Werken conform goedgekeurde gedragscode	Opstellen ecologisch werkprotocol
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van verstoring	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 1.2 km	Nee	-	Geen externe versturende factoren
Natuurnetwerk Nederland	ca. 350 m	Nee	-	Wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	-	-	Niet van toepassing

Geraadpleegde bronnen

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

- bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- floron.nl (soortgegevens planten)
- ravn.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- sovon.nl (soortgegevens vogels)
- synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- www.zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

- <https://www.gelderland.nl/Kaartenencijfers> (NNN en natuurbeheerplan Gelderland)