

Verslag bewonersavond plan Koningin Wilhelminaweg / Bruuk te Groesbeek

Locatie: De Sleutel te Breedeweg

Datum: 19 februari 2020

Algemeen:

De bewonersavond met betrekking tot de ontwikkelingen aan de Koningin Wilhelminaweg en Bruuk te Groesbeek is georganiseerd door Janssen-Groesbeek Vastgoed B.V. (eigenaar percelen Koningin Wilhelminaweg 4 en Bruuk 1) in samenwerking met de particuliere initiatiefnemer van de Koningin Wilhelminaweg 6 (Bram Kerkhoff en Madelon Schreven). Het doel is om de omwonenden te informeren over de genomen plannen en middels een informele inloopavond de omwonenden de mogelijkheid te geven om eventuele wensen kenbaar te maken.

De bewoners zijn in twee delen uitgenodigd. De reden hiervan is dat de bewoners aan de Bruuk geen belanghebbende zijn voor het initiatief inzake Koningin Wilhelminaweg 6. Deel één van de bewonersavond is voor de bewoners aan de Koningin Wilhelminaweg inclusief Bruuk 9, deel twee is voor de bewoners aan de Bruuk.

Genodigden

De genodigden voor deel één door Janssen-Groesbeek Vastgoed B.V. zijn de eigenaren van de woningen aan Koningin Wilhelminaweg 1, 1a, 2b, 3, 5 en 7 en Bruuk 9. De genodigden voor het tweede deel zijn de bewoners aan Bruuk 3, 4, 6, 8, 10, 12, 20, 22. Op onderstaande kaart zijn de genodigden gearceerd weergegeven. Dit zijn volgens de initiatiefnemer de belanghebbenden voor de ruimtelijke ontwikkeling aan de Koningin Wilhelminaweg 4 en Bruuk 1. De initiatiefnemer van Koningin Wilhelminaweg 6 heeft tevens uitgenodigd de bewoners van de Koningin Wilhelminaweg 8 en 9.



Figuur 1 Het plangebied is rood omcirkeld. De genodigden / belanghebbenden zijn met een oranje stip weergegeven.

Aanwezigen

Het eerste deel van de bewonersavond was druk bezocht. Aanwezig waren de genodigden van Koningin Wilhelminaweg en Bruul . Ongenodigd aanwezig waren de bewoners van Bredeweg en

Bij het tweede gedeelte van de bewonersavond hebben de bewoners van Bruul zich telefonisch afgemeld daar zij niet aanwezig kunnen zijn. In overleg is afgesproken dat zij later in een keukentafelgesprek worden bijgepraat over de ontwikkelingen. Aanwezig op het tweede gedeelte van de bewonersavond waren de genodigden Bruul . Op uitnodiging van de bewoners van Bruuk was tevens aanwezig de heer van de Werkgroep Milieu Beheer Berg en Dal. De bewoners van Bruuk waren zonder afmelding afwezig.

De gemeente Berg en Dal was in kennis gesteld van deze bewonersavond. Het eerste gedeelte van de bewonersavond is bezocht door mevrouw Hagemans, betrokken ambtenaar van de gemeente Berg en Dal.

In de bijlage is de presentielijst bijgevoegd.

Deel 1 – bewoners Koningin Wilhelminaweg

Bram Kerkhof heet de bewoners welkom en middels een introductie informeert hij de bewoners over het initiatief aan de Koningin Wilhelminaweg 6. Vervolgens wordt door de Janssen van Janssen-Groesbeek Vastgoed B.V. het initiatief toegelicht voor Koningin Wilhelminaweg 4. Tijdens en na de introductie komen er vragen en opmerkingen. Samenvattend kunnen deze in drie hoofdpunten genoemd worden:

Rooilijn aan de Koningin Wilhelminaweg

De omwonenden zouden graag zien dat de nieuwe woning niet dicht op de straat gesitueerd worden. De bewoner van Koningin Wilhelminaweg geeft aan dat hij nu een weiland voor zijn woning heeft en niet tegen een stenen muur aan wil kijken welke dicht op de weg staat.

Verkeersveiligheid

Door de omwonenden worden er meerdere verkeerspunten aangehaald die de veiligheid niet ten goede komen. De hoofdpunten hierbij zijn:

- Snelheid van inkomend verkeer, zowel vanuit de oost- als westzijde. Volgens de bewoners leidt de wegversmalling niet tot snelheidsverlaging waardoor de maximum snelheid van 30 kilometer per uur bijna altijd overschreden wordt. Verkeer wat vanuit de kruising Bredeweg/Hemeltje de Koningin Wilhelminaweg opdraait heeft door de overzichtelijke kruising ruimte om ter hoogte van Koningin Wilhelminaweg 2a gas te geven zonder rekening te houden dat pas na de wegversmalling 60 kilometer per uur gereden mag worden. Ter hoogte van Koningin Wilhelminaweg 3 en 5 wordt de maximum snelheid al veelvuldig overschreden.
- Indraaiend vrachtverkeer richting de Bruuk. De vrachtauto's die vanuit de Bredeweg richting de Bruuk gaan (bestemmingsverkeer waterzuivering, boerderijen en bedrijfsactiviteiten in de Bruuk) kunnen leiden tot gevaarlijke situaties. De afslag richting de Bruuk biedt onvoldoende ruimte voor een soepele verkeersdoorstroming. Mede veroorzaakt door de auto's die aan de weg geparkeerd staan waardoor de doorstroming vast loopt. Uitdraaiend vrachtverkeer vanuit de Bruuk hebben niet voldoende ruimte om links af te slaan indien een wachtende auto de vrachtauto voorrang verleent. Dit leidt tot gevaarlijke situaties bij met name Koningin Wilhelminaweg 1a.

- Landbouwvoertuigen vanuit de Landbouwcoöperatie. Grote landbouwvoertuigen vanuit de Landbouwcoöperatie die de Bruuk indraaien hebben veel ruimte nodig om deze scherpe bocht te kunnen nemen. Waar een reguliere kruising 90 graden meet is deze afslag met 66 graden zeer scherp.
- Extra openbare parkeergelegenheid wordt door de omwonende zeer gewaardeerd. Of de gekozen positie, met name vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid, de juiste is wordt door de omwonende met vraagtekens beantwoordt.
- Het voetpad aan de zijde van het perceel van de initiatiefnemer wordt als verbetering gezien. Vanuit de omwonenden komt de vraag of het trottoir ter plaatse van Koningin Wilhelminaweg 6 doorloopt tot aan de wegversmalling net als aan de andere zijde van de weg. Dit zal in de nadere uitwerking bekeken dienen te worden.

Het topic omtrent de verkeersveiligheid is afgesloten waarbij de initiatiefnemers in overleg met de verkeerskundige van de gemeente Berg en Dal de situatie bekijken om deze waar mogelijk te verbeteren. Voor de zowel de bewoners alsmede de gemeente is het verassend dat deze onveilige verkeerssituatie niet bij beide bekend is.

Bouwmassa nieuwbouw

De gepresenteerde stedenbouwkundige plannen zijn een indicatie van de situering van de woningen. Vanuit de omwonenden komen meerdere vragen omtrent de bouwmassa's, architectuurstijlen en woningtypen. De initiatiefnemer heeft aangegeven dat dit nog niet bekend is waarbij de input van de omwonenden meegenomen kan worden. De omwonenden willen geen massieve woningen zodat de doorkijk naar het achterland blijft bestaan. De initiatiefnemer heeft aangegeven hier in de verdere planuitwerking naar te zullen kijken maar heeft ook aangegeven dat aan de Koningin Wilhelminaweg de stenen grens bijna niet onderbroken wordt.

Deel 2 – bewoners Bruuk

De heer Janssen heet de bewoners aan de Bruuk welkom en geeft een toelichting op de plannen. Na de toelichting komt er een gesprek op gang waarbij drie belangrijke punten naar boven komen:

Parkeervoorziening

De omwonenden ervaren de Bruuk als een drukke straat waar geen tot weinig extra plaats is om te parkeren. Hoe moet het dan met een aantal nieuwe woningen erbij? Een aantal omwonenden vraagt zich af of de nieuwe parkeervoorziening toereikend is. De initiatiefnemer heeft aangegeven dat bij vrijstaande woningen twee parkeerplaatsen op eigen terrein zijn vereist waarbij in het plan vier extra openbare parkeerplaatsen zijn opgenomen. Dit is een hoge parkeernorm. De initiatiefnemer zal nog eens goed kijken of er wellicht extra parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden.

De Bruuk wordt als een smalle straat ervaren, mede omdat de omwonenden bijna allemaal twee auto's hebben en daardoor niet volledig op eigen terrein parkeren. Bij het civieltechnisch ontwerp is dit een aandachtspunt voor de nieuwe in- en uitritten van de twee woningen aan de Bruuk.

Regenwater bij hoosbuien

Bij enorme hoosbuien ervaren de omwonenden veel wateroverlast vanuit de hoger gelegen gebieden als het Hemeltje en Bredeweg. Mede door het hekwerk en erfafscheiding over de volledige lengte van Bruuk 1 ligt er een walletje waardoor de weg in de Bruuk als een "kanaal" functioneert. De initiatiefnemer heeft aangegeven om de strook groen die als zichtlijn gehandhaafd blijft wellicht in te kunnen richten om aan een oplossing voor dit probleem bij te kunnen dragen. De bewoner van Bruuk

geeft aan dat hij zijn oprit opnieuw bestraat heeft om toekomstige hoosbuien wateroverlast te voorkomen.

Positie en bouwmassa nieuwbouw

De omwonenden vragen zich af of er al iets bekend is over de bouwmassa van het gepresenteerde stedenbouwkundig plan. Hierbij speelt dezelfde discussie als bij de eerste groep bewoners. In de tweede groep maken met name de bewoners van Bruuk en zich zorgen over het uitzicht op de bossen. Er ontstaat een gesprek over de exacte positie van de paardenstal en de zichtlijnen vanuit de woningen van Bruuk en op de open lijnen. De initiatiefnemer geeft aan dat de nieuw bebouwing niet verder in het open groen komt dan de huidige paardenstal. De omwonenden zouden het toejuichen als de woningen zo ver mogelijk van de weg af worden gesitueerd. De initiatiefnemer zal dit bekijken maar heeft tevens aangegeven dat de woningen ook een achtertuin nodig hebben.

Afsluiting

De bewoners van de Koningin Wilhelminaweg hebben een jaarlijkse een buurtbarbecue en zijn daarmee als groep met elkaar bekend. Een aantal omwonenden neemt het initiatief om de meningen van de bewoners te peilen en gezamenlijk een reactie aan de twee initiatiefnemers te zenden. Deze reactie is als bijlage bijgevoegd.

De groep omwonenden van de Bruuk spreekt in overleg met de initiatiefnemer af dat de reacties gebundeld naar de initiatiefnemer zullen worden verzonden voor 1 april 2020. De heer van Bruuk stelt zich vrijwillig voor als aanspreekpunt. De bewoners stemmen er mee in dat de adresgegevens door de initiatiefnemer doorgespeeld worden aan de heer van Bruuk voor verdere communicatie. Ook deze reactie zijn als bijlage toegevoegd.

Bijlage 1: Gepresenteerd stedenbouwkundig plan

Bijlage 2: Presentielijst

Bijlage 3: Reacties omwonenden Koningin Wilhelminaweg

Bijlage 4: Reacties omwonenden Bruuk

Geachte heren Janssen, beste William en Jan,

Hierbij ontvangen jullie een reactie zoals afgesproken op onze bewonersavond van woensdag 19 februari 2020, 20:30-21:15 uur, en telefonisch contact op 30 maart 2020.

Ten eerste wil ik jullie melden dat we als betrokkenen vanuit de straat Bruuk niet bij elkaar hebben kunnen komen in verband met het Coronavirus. Dit is een groot gemis om een complete reactie te kunnen geven.

Er is tijdens het telefonisch gesprek van 30 maart aangegeven dat onze reactie voor het weekend van week 14 van 2020 ingediend moest zijn.

Door kap- en snoeiwerkzaamheden op de terreinen tegenover ons lijkt het erop dat de planning, welke verteld is tijdens de bewonersavond, versneld gaat worden. Wat is nu de verwachte planning?

Graag zouden wij zien dat er een aanvullende informatieavond komt, zodat de gedane en verdere interne stappen van Janssen-Groesbeek Vastgoed b.v. (Janssen-Groesbeek) verder uitgelegd kunnen worden voordat er vervolgstappen worden genomen door Janssen-Groesbeek. Op deze aanvullende informatieavond zouden we dan graag zien dat er dan wel een vertegenwoordiger aanwezig is van de gemeente Berg en Dal.

Onderwerpen waarover al een reactie bij mij binnen is gekomen zijn:

1. Wateroverlast
2. Uitzicht op Reichswald
3. Bouwstijl/nokhoogte
4. Verkeersveiligheid
5. Parkeerlocaties
6. Vervolg bouwactiviteiten
7. Flora en Fauna
8. Huidige staat straat en trottoir

1. **Wateroverlast**

De huidige waterstroom bij regenbuien loopt conform onderstaande kaart.



Door klimaatverandering zal de wateroverlast vaker voor gaan komen dan dat dit tot nu toe het geval is geweest. Wanneer de hoogte van het terrein van de ontwikkeling wordt verhoogd zal het waterprobleem voor de bestaande woningen en terreinen aan de Bruuk onacceptabel worden wanneer hier geen voorzieningen voor worden getroffen.

Met de huidige situatie staat het water met een flinke regenbui al tot aan de rand van diverse keldergaten. Bij vergroting van deze hoeveelheid water door het ophogen van het terrein zullen diverse kelders onderlopen met water en zullen deze bewoners dus

Janssen-Groesbeek Vastgoed en de Gemeente Berg en Dal aansprakelijk stellen, omdat deze informatie bekend is bij jullie.

Het gebied stelt grote eisen aan water. Verdere verharding en versterking van dit gebied is hiermee strijdig.

Het onbebouwde gedeelte wat terug wordt gegeven door Janssen-Groesbeek Vastgoed aan de natuur moet geen aanleiding geven tot overlast van ongedierte, dus geen stilstaande waterpartij/wadi en beplanting waar ongedierte zich kan vestigen.

2. Uitzicht op Reichswald

Bij het realiseren van de bouwplannen, zal het woongenot van de bewoners fors afnemen. Verder zal het vrije uitzicht (op het Reichswald) grotendeels verdwijnen. Er zijn bewoners die hun woning bewust hebben gekocht voor het vrije uitzicht (op het Reichswald). Wanneer de plannen doorgang vinden gaan wij bij Janssen-Groesbeek en de gemeente Berg en Dal een claim indienen voor de geleden planschade. Het naar achteren schuiven van de woningen op de percelen aan de Bruuk in combinatie met het verbieden van zichtbelemmerende objecten voor deze woningen zou het vrije uitzicht (op het Reichswald) minder doen verdwijnen.

Er is tijdens de bewonersavond aangegeven dat de Provincie Gelderland akkoord is met het aanpassen van het doorkijkvenster(zichtlijnen) en de kernwaarde door toedoen van de kleinschalige herontwikkeling. Kunt u aangeven wie dat bij de provincie heeft bevestigd, en onder welke voorwaarden en wat de status van het akkoord precies is? De locaties van de nieuwe te bouwen woningen op de getoonde tekening en de bestaande woningen aan de even zijde staan te kort bij elkaar, waardoor huidige bewoners amper privacy hebben in hun eigen woning. De nieuw te bouwen woningen aan de Bruuk moeten naar achteren op het perceel gebouwd worden.

3. Bouwstijl/nokhoogte

Blij waren we om te horen dat Janssen-Groesbeek Vastgoed wil bouwen in de bungalowstijl of boerderij-achtige stijl met een start van het dak direct na de begane grond en niet al te hoog, geldt ook voor schuren en aanbouwen. Dit punt weegt zwaar voor omwonenden.

Aanvullend hierop waren we ook zeer blij met de uitspraak van Janssen-Groesbeek dat het terrein niet opgehoogd ging worden. Niet ophogen met een niet al te hoge woning op afstand heeft een wenselijk beeld wanneer er gebouwd moet gaan worden.

4. Verkeersveiligheid

Door de realisatie van het bouwplan zal de verkeersveiligheid in de Bruuk en Koningin Wilhelminaweg verslechteren. Oorzaken hiervoor zijn:

- De Bruuk is te smal om aan de zijde van de nieuwbouw ook auto's te parkeren;
- De op de kaart van Kubiek getekende parkeerplaatsen liggen vlak bij de bocht, wat tot onveilige situaties kan leiden;
- Wanneer er uitritten bijkomen op de Bruuk, neemt de onveilige situatie toe doordat er te hard wordt gereden, ondanks dat het een 30km zone is, en doordat er regelmatig vrachtwagens en landbouwverkeer rijdt;
- Parkeren van bouwverkeer in de directe omgeving. Tijdens de bewonersavond werd gezegd dat bouwverkeer op bouwlocatie moet staan gezien de verkeersveiligheid en beperkte parkeerruimte in de directe omgeving. Het kan niet zo zijn dat de bewoners veel hinder ondervinden door parkeren van bouwverkeer.

Aanpassingen aan de weg zijn wenselijk. Het bespreken met de genodigden van de bewonersavond van een uit te voeren analyse van verkeersveiligheid door Janssen-Groesbeek zou zeer wenselijk zijn. Tijdens deze bewonersavond over verkeersveiligheid voor deze locatie zouden dan verschillende opties besproken kunnen worden.

5. Parkeerlocaties

Voor wat betreft de extra parkeerplaatsen, deze zouden in de lengterichting aan de oneven kant van de Bruuk moeten komen met bijvoorbeeld telkens twee parkeerplaatsen en dan een onderbreking om te voorkomen dat een lange parkeerstrook onderdeel wordt van de rijbaan en er hard gereden kan en zal worden.

Geen parkeerplaatsen haaks op de rijbaan, zoals in de Parachutistenstraat (kan bij het wegrijden tot onoverzichtelijke situaties leiden en potentieel tot ongelukken). De huidige parkeerlocaties voor de bestaande woningen aan de even zijde van de Bruuk moeten gehandhaafd blijven. De locaties van de inritten van de nieuw te bouwen woningen moeten zodanig ontworpen worden dat deze geen beperking met zich meebrengen, dat de huidige parkeerlocaties aan de even zijde komen te vervallen.

6. Vervolg bouwactiviteiten

Tijdens de bewonersavond is er gemeld door Janssen-Groesbeek dat deze kleinschalige herontwikkeling zoals op de getoond op tekening de enige bouwlocatie is en dat er geen aansluitende uitbreiding zal volgen in de toekomst, ondanks dat deze grond ook in bezit is van Janssen-Groesbeek.

7. Flora en Fauna

Kunt u aangeven of er rekening wordt gehouden met het nieuwe stikstofbeleid en regels voor PFAS, of alle milieu effecten voldoende, op de juiste wijze en voldoende zorgvuldig overwogen zijn, en zo ja op welke manier?

Kunt u aangeven of, en zo ja op welke manier er rekening is gehouden met de eisen van het project en van het plan met betrekking tot de Wet Natuurbescherming. Dit speciaal gelet op het Natura 2000-gebied De Bruuk. Verder ook in relatie tot de soorten bescherming is het onduidelijk of op de locatie bijvoorbeeld nog buizerds, steenmarters, vleermuizen, zwaluwen, of..... leven???

Zijn alle van toepassing zijnde gebiedswaarden voldoende onderzocht en is er al een archeologisch en/of akoestisch onderzoek benodigd, of reeds uitgevoerd voor de benodigde bestemmingsplanwijziging?

8. Huidige staat van straat en trottoir

Wanneer er werkzaamheden aan de straat en/of trottoir moeten plaatsvinden dan zou het wenselijk zijn dat een opknapbeurt van de straat en trottoir direct meegenomen wordt en dat deze opknapbeurt niet een kleine periode later wordt uitgevoerd. De huidige staat van de straat en trottoir zijn in onze ogen slecht.

Als het ontwerpbesluit tot wijziging van het bestemmingsplan ter inzage ligt, zullen wij een zienswijze indienen. Wij behouden ons het recht voor om nog niet benoemde argumenten in te brengen bij deze zienswijze.

Bovenstaande zaken zijn tot stand gekomen door individuele inbreng van diverse uitgenodigden van de bewonersavond en naar eer en geweten samengevoegd door mij, maar zoals al eerder gemeld niet volledig.

Omdat ik niet de woordvoerder ben van de genodigden van de bewonersavond vraag ik jullie om de reactie op dit mailbericht te versturen aan alle genodigden van de bewonersavond.

Ik hoop en vertrouw erop dat ik jullie heb kunnen helpen met deze opstelling.

Met warme groet,

Bouwplannen Koningin Wilhelminaweg 4 en 6

Woensdag 19 februari 2020

19.00 uur De Sleutel

Alle omwonenden van Koningin Wilhelminaweg 4 en 6 zijn vertegenwoordigd op de informatieavond over de toekomstige bouwplannen. Later op de avond komen nog een aantal bewoners van de Bruuk huisnummers 6, 8 en 10.

Namens Koningin Wilhelminaweg 6 neemt Bram Kerkhoff het woord en legt uit wat de plannen zijn aan de hand van een tekening. Ook Janssen Groesbeek Vastgoed legt hun plan uit. De gemeente is vertegenwoordigd via

Na een korte uitleg over de voorgenomen plannen is er ruimte voor vragen voor de huidige bewoners. Aan bod komen de volgende punten waar meer of minder antwoord op is gekomen. Er is een tweedeling te maken in de vragen van de omwonenden. Als eerste de verkeerssituatie en openbare ruimte rond de Koningin Wilhelminaweg en Bruuk (punten 1 t/m 3). Ten tweede vragen over de bouwplannen (4 t/m 7).

A. Verkeerssituatie

1. Verkeerssituatie algemeen

De bouwplannen die gepresenteerd worden geven de bewoners de kans om de aandacht te vestigen op de verkeerssituatie rond de Koningin Wilhelminaweg tot versmalling in het algemeen en de kruising Koningin Wilhelminaweg – Bruuk in het bijzonder. Er wordt te hard gereden. Het is een 30 km zone maar er wordt veel harder gereden tot de kruising Wilhelminaweg-Bredeweg en andersom richting Treffers. Wanneer er uitritten komen van de nieuw geplande huizen, neemt de onveilige situatie verder toe.

Anders is het op de Bruuk. De Bruuk is te smal om auto's op te parkeren. Tevens komt er dagelijks zwaar verkeer o.a. van de waterzuivering over de Bruuk. Ook rijdt er veel landbouwverkeer op beide wegen.

In de plannen staan vier parkeerplaatsen dicht bij de gevaarlijke bocht van de Koningin Wilhelminaweg – Bruuk, dit draagt niet bij een veilige verkeerssituatie. Koningin Wilhelminaweg 2b heeft vergunning voor aanleg parkeerplaatsen aan de Bruukse kant (niet op de stoep maar langs de weg), bij heroverweging inrichting mee nemen in plannen.

- Vergroten verkeersveiligheid in genoemde gebied (bijlage 1), hoe? In overleg met de gemeente en de bewoners.
- Overleg over de parkeerplaatsen met bewoners, eventueel parkeerhavens ook aan andere kant Bruuk (even zijde van de nummers)?
- Hoek Bruuk - Koningin Wilhelminaweg naar rechts overzichtelijker maken door de weg van de Bruuk naar rechts te verbreden (zie bijlage 1 rode cirkel).

2. Openbare ruimte

De algehele conditie van de openbare ruimte (bestrating en stoepen) van dit stukje Koningin Wilhelminaweg tot versmalling en de Bruuk tot de Abeelstraat is belabberd. De openbare ruimte is de verantwoordelijkheid van de gemeente. In combinatie met verkeersmaatregelen om de veiligheid te vergroten zouden de bewoners een appel willen doen op de gemeente om de gehele openbare ruimte mee te nemen voor vernieuwing.

- Fluisterasfalt aanleggen op Koningin Wilhelminaweg en Bruuk.
- Nieuwe bestrating van alle stoepen.

3. Stoep

Zeer verheugd waren we over het zien van een stoep aan de Bruuk en Koningin Wilhelminaweg even zijde in ieder geval voor de huizen van kavel met huisnummer 4 er op. Een echte verbetering zou zijn de stoep door te trekken naar de wegversmalling. Dat zou het straatbeeld ook verbeteren.

4. Groenvoorziening.

Beide kavels vallen in het buitengebied en staan vol met bomen en ander groen. Om het landelijk karakter zoveel mogelijk te waarborgen behouden een fatsoenlijk groenplan met karakteristieke beplanting/bomen.

B. Bouwplannen

5. Bouwstijl / nokhoogte.

Bouwen in het buitengebied moet voldoen aan veel eisen van het geldende bestemmingsplan (NL.IMRO.0241.BPBuitengebied-GVS2) en structuurvisie (d_NL.IMRO.0241.SVGRoesbeek-VSG1). Verheugd waren we dan ook om te horen dat zowel Janssen Vastgoed als de familie Kerkhoff willen bouwen in de stijl van het landelijk gebied. Kenmerkend voor Groesbeek is een boerderij-achtige stijl in het buitengebied en niet al te hoog. Dit punt weegt zwaar voor omwonenden. De eerste geluiden zijn positief maar niets is nog definitief. Hetzelfde geldt voor schuren en aanbouwen. Integreer die zoveel mogelijk in de woning.

6. Rooilijn.

Karakteristiek van het historisch lint van de Koningin Wilhelminaweg is de rooilijn van de bestaande huizen aan bij zijden van de weg. Alle huizen staan een stuk van de weg af. Op de tekening stonden de huizen al een stuk naar achteren wat ons aansprak.

De rooilijn zou minimaal moeten liggen in de lijn van Koningin Wilhelminaweg 2 tot aan nummer 6. Liefst variant 2, verder naar achter. Om privacy van bewoners van beiden kanten van de weg (Koningin Wilhelminaweg en Bruuk) te waarborgen de huizen schuin tegenover elkaar te zetten. Idee, om eenheid te houden in de te bouwen woningen, dezelfde steensoort en afwerking.

7. Bouwverkeer.

Een project waar potentieel zeven woningen worden gebouwd brengt veel werkverkeer met zich mee. Op de bijeenkomst werd gezegd dat bouwverkeer op bouwlocatie moet staan/leveren etc. gezien de verkeersveiligheid is het van het grootste belang dat niet allerhande busjes en vrachtwagens half op de stoep of op de weg komen te staan. Toezicht vanuit handhaving gewenst. En goede afspraken met bouwers.

Idee: Een tijdelijk parkeerverbod van 08.00 uur tot 17.00 uur op werkdagen aan de Koningin Wilhelminaweg.

Opbrengsten van de avond

Positief dat bewoners gehoord en gekend worden in de plannen. Als de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied aan de orde komt zal meer duidelijk worden over de voorlopige plannen. De input van de huidige bewoners die op deze avond is gegeven, gebruikt zal worden om beide projecten vorm te geven.

Grote wens is om dat integraal te doen in samenwerking met de Gemeente om de verkeerssituatie en openbare ruimte in dit deel van de Breedeweg serieus te verbeteren.

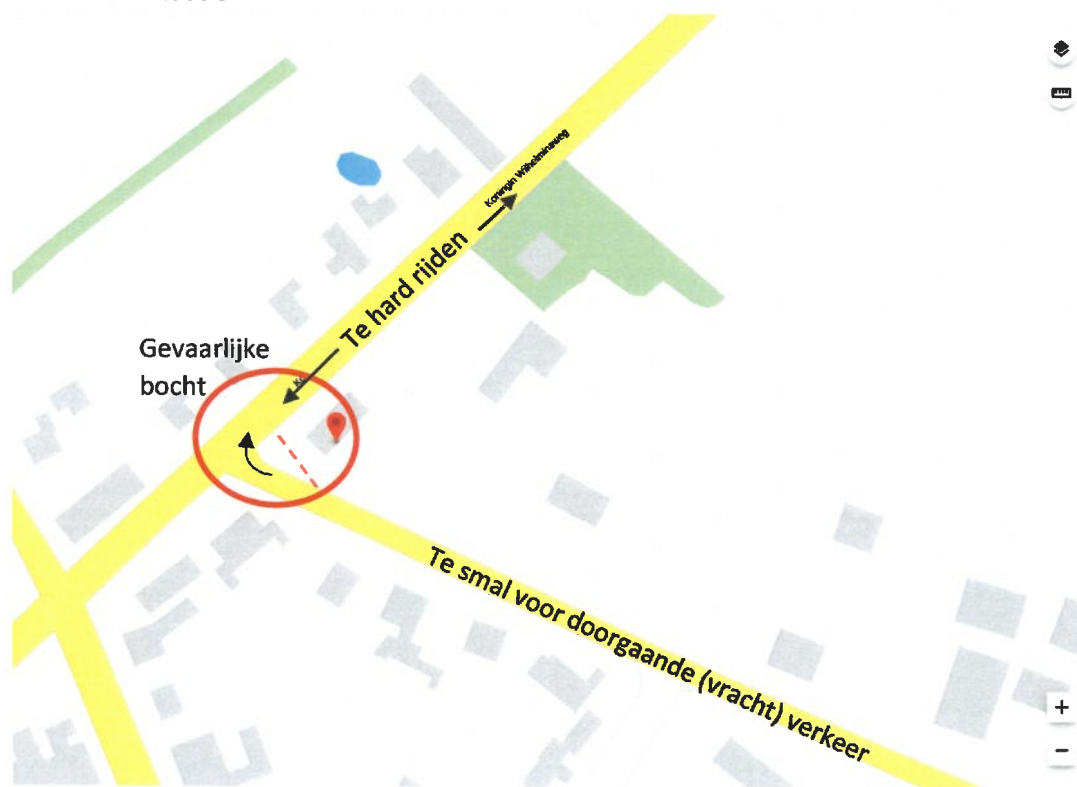
Resterende vragen voor betreffende partijen:

- Locatie van de parkeerplaatsen aan de Bruuk
- Splitsen kavelnummer. GBK00 - Q - 92 tot 6 woningen? Onder welke condities kan dat zomaar? Gezien bijlage 3.
- Zichtlijn naast Bruuk 3, wat voor terrein wordt dat? Blijft het agrarisch? Wie is de baas/beheerder. Het wordt niet openbaar, hoe dan?

Namens Koningin Wilhelminaweg,
Bredeweg
Bruuk .

Bijlagen

1. Verkeerssituatie



2. Rooilijn



3. Structuurvisie 2015

Breedeweg vormt een afgerond geheel. Binnen de bebouwde kom liggen enkele groengebieden die tot voor kort als inbreidingslocaties zijn beschouwd maar nu als zodanig zijn vervallen. Dit soort plekken draagt bij aan de informele, dorpse sfeer. In de westhoek is nog wel enige bebouwing mogelijk. In de hoek tussen de Breedeweg en Sint Antoniusweg wordt een kleine uitbreiding voorzien (zie tevens hoofdstuk 3.3).