

Zaaknummer	663704
Portefeuillehouder	De heer drs. C.H. Boland, wethouder
Voorstel	Vaststellen bestemmingsplan Rotonde Churchillstraat-Rijksweg te Naarden

Aan de raad,

1. Beslispunten

Vaststellen bestemmingsplan Rotonde Churchillstraat-Rijksweg te Naarden met inachtneming van de ingediende zienswijze.

2. Inleiding

In 2011 is door de gemeente Naarden een nieuw verkeersstructuurplan opgesteld. In dit geactualiseerd verkeersstructuurplan is specifiek invulling gegeven aan vier thema's: verkeersveiligheid, bereikbaarheid, leefbaarheid en parkeren. De beleidsonderwerpen ten aanzien van verkeer zijn vervolgens verdeeld over deze vier thema's. In het beleid wordt vervolgens per thema de gemeentelijke visie gegeven. Het beleid vormt samen met een knelpuntenoverzicht de basis voor het uitvoeringsprogramma om tot een daadwerkelijk vertaling van het beleid en een oplossing van de knelpunten te komen. Tot slot beschrijft het verkeersstructuurplan ook een 17 tal quick wins, snel uitvoerbare maatregelen die de situatie van een deel van de bestaande knelpunten kunnen verbeteren.

Het kruispunt Rijksweg/Churchillstraat is als project met hoge prioriteit geformuleerd in het verkeersstructuurplan, om een tweetal knelpunten op te lossen, te weten de verkeersveiligheid en bereikbaarheid.

Om de verkeersveiligheid en bereikbaarheid te vergroten is op de kruising van de Churchillstraat met de Rijksweg een rotonde voorzien. Deze ontwikkeling past echter niet in het vigerende bestemmingsplan, reden waarom het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld voor de gehele locatie van de rotonde. Het bestemmingsplan maakt de aanleg van de rotonde planologisch-juridisch mogelijk alsmede aanvullende maatregelen die voor de rotonde en directe omgeving noodzakelijk zijn.

Voor realisatie van de rotonde dient een klein deel van een belendend perceel te worden aangekocht. Getracht is het perceel van de eigenaar aan te kopen. Helaas is een overeenkomst via minnelijk overleg niet mogelijk gebleken. Reden waarom een onteigeningsprocedure is opgestart. Momenteel loopt de administratieve onteigeningsprocedure. In juni wordt het koninklijk besluit verwacht. In augustus zal vervolgens de eigenaar gedagvaard worden. Naar verwachting zal de rechter in december uitspraak doen, waarna de eigendom overgaat naar de gemeente.

3. Beoogd effect

Vaststellen bestemmingsplan Rotonde Churchillstraat-Rijksweg.

4. Argumenten en onderbouwing

Het ontwerpbestemmingsplan (zaak 516620) heeft met ingang van 3 augustus 2017 tot en met 13 september 2017 ter inzage gelegen.

In deze periode, op 7 september 2017, is per email een zienswijze ingediend door meerdere personen ondertekend. De zienswijze is ontvankelijk.

Door reclamanten wordt beaamd dat het onderhavige plan een verbetering kan betekenen voor de verkeersveiligheid en zijn de navolgende gronden aangevoerd ten aanzien van:

- a. De locatie. Ter hoogte van de Bergman kliniek zou ook de wijkontsluiting kunnen plaatsvinden;
- b. De verkeersveiligheid. Er wordt verzocht om aanvullende snelheidsbeperkende maatregelen en maatregelen ter voorkoming dat fietsers vanuit de Churchillstraat op het trottoir gaan fietsen richting de Keverdijk; en
- c. Geluidsoverlast. Het geluidsonderzoek is gebaseerd op aannames. Ter voorkoming van geluidsoverlast omdat deze aannames niet juist zijn wordt verzocht om een geluidswalletje van een meter hoog.

Naar aanleiding van deze zienswijze wordt de volgende reactie voorgesteld:

Ad. a. Ontsluiting van de wijk ter hoogte van de Bergman klinieken is niet mogelijk omdat dit verkeersstructuur van de wijk dan ingrijpend wordt gewijzigd en heeft een te grote impact op het gebied.

Ad. b. Het bestemmingsplan voorziet in de aanleg van een rotonde op kruispunt Rijksweg – Churchillstraat. Het door indiener aangehaalde andere kruispunt (Churchillstraat – Keverdijk) valt buiten het plangebied van dit bestemmingsplan. De verkeersveiligheid op dat andere kruispunt is voorts niet van (wezenlijke) invloed op de beoogde rotonde (of omgekeerd). Dat betekent dat dit onderdeel van de zienswijze geen aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De gemeente heeft niettemin waardering voor het feit dat door indieners actief wordt meegedacht met de verkeersveiligheid in hun (woon-)omgeving en pakt deze handschoen op. De gemeente zal over zaken als noodzaak, effectiviteit en haalbaarheid van de voorstellen separaat van de bestemmingsplanprocedure met indieners communiceren. Zie ook de reactie van de verkeerskundige.

Ad. c. De gemeente heeft op voorhand geen reden om aan te nemen dat de uitgangspunten van de uitgevoerde (geluids-)onderzoeken onjuist zijn. Indieners geven ook niet concreet aan welke uitgangspunten onjuist zijn, alleen dát bepaalde uitgangspunten onjuist zouden kunnen zijn. Dit onderdeel van de zienswijze geeft eveneens geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De gemeente zal - in aanvulling op de hiervoor toegezegde separate communicatie - inhoudelijk reageren op het voorstel van de geluidwal. De geluidswal zal als voorstel worden meegenomen in de realisatie en uitwerking van het voorliggende bestemmingsplan. Als gezegd staat dit los van de overwegingen die aan de vaststelling van dit bestemmingsplan ten grondslag liggen.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan

5. Houd rekening met en onderbouwning

1.a. Is er voldoende gedaan om tot een minnelijke oplossing te komen. Er is veelvuldig overlegd. De eigenaar heeft een grondprijs geëist die niet redelijk is. De planologische procedure voor genoemd bestemmingsplan heeft een directe link met de onteigening van de benodigde gronden voor de aanleg van de rotonde.

1.b. Er is een zienswijze ingediend door een derde persoon. Zijn die bezwaren ondervangen? De indiener pleit voor het verschuiven van de rotonde 100 meter verderop omdat de rotonde dichterbij de woningen komt. Hij vreest voor geluidsoverlast. Verschuiving van de rotonde is niet mogelijk. De geluidseffecten zijn geanalyseerd en de verkeersmaatregel voldoet aan de norm. Bij de inpassing van de rotonde zal worden bezien of een kleine wal mogelijk is om het geluid enigszins te dempen.

6. Duurzaamheid

Welke PPP aspecten spelen? Het kruispunt Rijksweg/Churchillstraat is als project met hoge prioriteit geformuleerd in het verkeersstructuurplan, om een tweetal knelpunten op te lossen, te weten de verkeersveiligheid en bereikbaarheid

7. Financiële onderbouwing

De kosten voor de procedure vaststelling, beantwoording zienswijze en eventueel beroep bij de Raad van State wordt gedekt uit het budget bestemmingsplannen.

8. Communicatie en participatie

De planologische procedure verloopt conform afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb), openbare uitgebreide voorbereidingsprocedure. Tijdens de periode van ter inzage ligging van het ontwerpbestemmingsplan is er persoonlijk contact geweest met een van de ondertekenaars van de zienswijze, door ruimtelijke ordening en afdeling verkeer van Gooise Meren.

9. Uitvoering / tijdpad / evaluatie

Na vaststelling van het bestemmingsplan door de raad, wordt deze voor zes weken ter inzage gelegd, zijnde de beroepstermijn voor de indiener(s) van de zienswijze.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Gooise Meren,

D.J. van Huizen
Gemeentesecretaris

drs. H.M.W. ter Heegde
Burgemeester

Bijlage(n)

- Toelichting bestemmingsplan;
- Planregels;
- Plankaart;
- Bijlagen
- Verslag inloopavond Bestemmingsplan Rtonde Churchillstraat – Rijksweg d.d. 28 maart 2018

De Raad Gooise Meren

Gelezen het voorstel 'Vaststellen bestemmingsplan Rotonde Churchillstraat-Rijksweg te Naarden' met zaaknummer 663704 van het college van burgemeester en wethouders, en gelet op artikel 3.8 e.v. van de Wet ruimtelijke ordening,

Besluit

Vaststellen bestemmingsplan Rotonde Churchillstraat-Rijksweg te Naarden met inachtneming van de ingediende zienswijze.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Gooise Meren, gehouden op 13 juni 2018.

De griffier

Mevrouw drs. M.G. Knibbe

De voorzitter

drs. H.M.W. ter Heegde