

Actualisering bestemmingsplannen

Bestemmingsplan Scharsterbrug

**Actualisering bestemmingsplannen:
Scharsterbrug**

Code 04-60-04 / 23-04-08

GEMEENTE SKARSTERLAN 04-60-04 / 23-04-08
ACTUALISERING BESTEMMINGSPLANNEN:
SCHARSTERBRUG

TOELICHTING

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
ALGEMEEN DEEL	
1. INLEIDING	1
1. 1. Actualisering bestemmingsplannen	1
1. 2. Opzet van de bestemmingsplannen	1
2. BELEIDSKADER	3
2. 1. Provinciaal beleid	3
2. 2. Gemeentelijk beleid	5
2. 3. Beleidskader water	7
3. UITVOERBAARHEID	9
3. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	9
3. 2. Economische uitvoerbaarheid	9
3. 3. Handhaving	9
4. RANDVOORWAARDEN VOOR HET BESTEMMINGSPLAN	1
4. 1. Woningbouw	1
4. 2. Waterparagraaf	1
4. 3. Wegverkeerslawaaï	1
4. 4. Bedrijvigheid	2
4. 5. Molen	3
4. 6. Bodem	4
4. 7. Archeologie	5
4. 8. Ecologie	6
4. 9. Luchtkwaliteit	8
4. 10. Externe veiligheid	9
5. DE JURIDISCHE REGELING	11
5. 1. Vigerende bestemmingsplannen	11
5. 2. Het juridische systeem	11
5. 3. Hoofduitgangspunt	11
5. 4. Bijzondere regeling	12
6. OVERLEG EN INSPRAAK	16
6. 1. Overleg	16
6. 2. Inspraak	24

Bijlage 1 **Ingekomen Overlegreacties**

Actualisering bestemmingsplannen

Algemeen deel

1. INLEIDING

1. 1. Actualisering bestemmingsplannen

De gemeente Skarsterlân is bezig met het actualiseren van verouderde bestemmingsplannen voor haar grondgebied. Bestemmingsplannen voor gebieden waarvoor ófwel de regeling dusdanig verouderd was dat deze niet meer werkbaar was ófwel bestemmingsplannen waarin in nieuwe ontwikkelingen werd voorzien, kregen hierbij voorrang. Op dit moment is er nog een (klein) aantal bestemmingsplannen waarbij de regeling inhoudelijk nog wel voldoet, maar die ouder zijn dan 10 jaar. Deze plannen moeten dus strikt juridisch gezien worden geactualiseerd, maar de inhoud van de plannen zal hierbij (nagenoeg) niet veranderen.

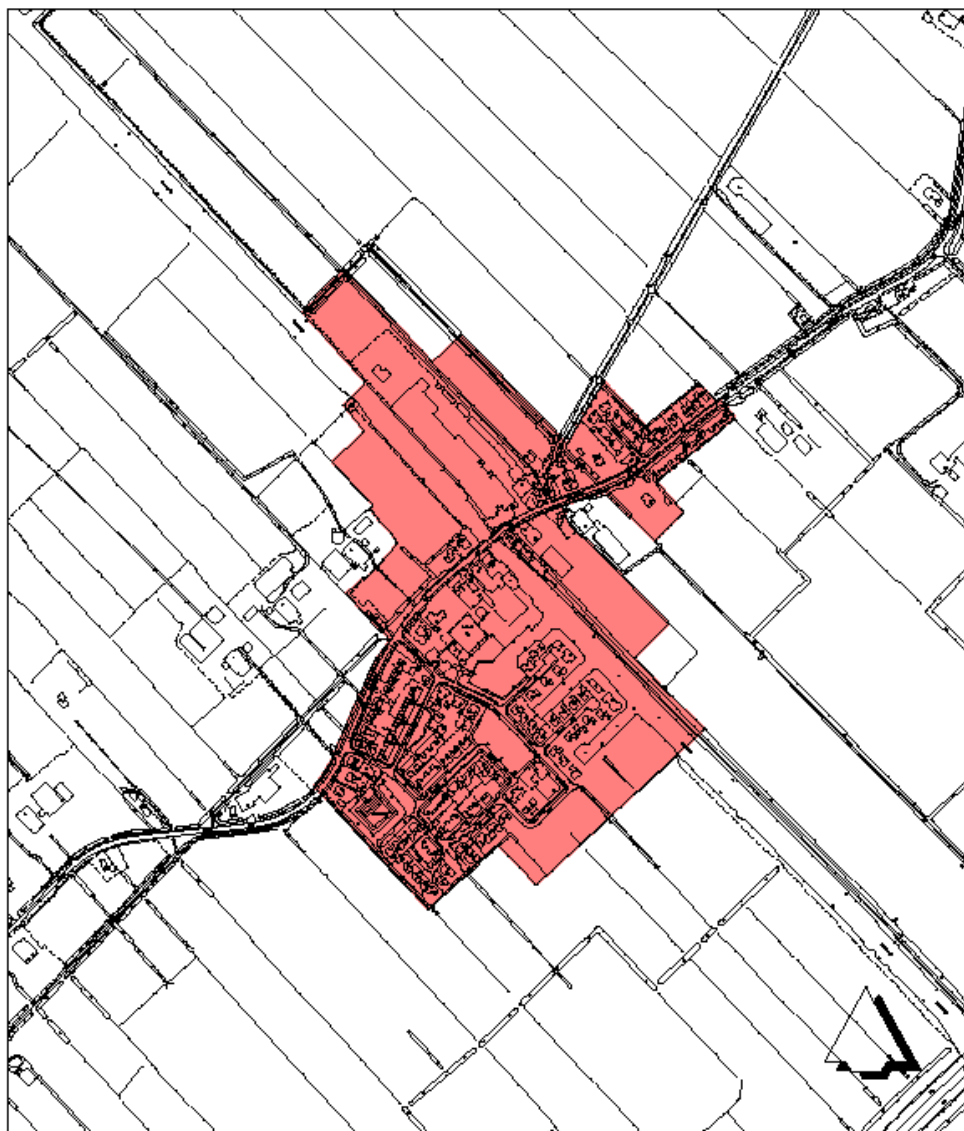
Om deze actualisering slagvaardig uit te kunnen voeren, is er voor gekozen om voor vijf dorpen (Idskenhuizen, Ouwsterhaule, Tjerkgaast, Scharsterbrug en Vegelinsoord) de bestemmingsplannen meer te standaardiseren en beknopter te maken. Met name de toelichting van de plannen is korter geworden en de nadruk is meer komen te liggen op het kaartbeeld en de bijbehorende voorschriften.

Scharsterbrug is het laatste plan uit de reeks dat wordt vastgesteld.

Hierbij wordt tevens getracht om het totale aantal bestemmingsplannen te beperken, door bij de actualisering meerdere plannen samen te voegen tot één plan (bijvoorbeeld zoveel mogelijk streven naar één bestemmingsplan per dorp). Op deze manier wordt het bestand aan bestemmingsplannen niet alleen meer actueel, maar ook meer overzichtelijk.

1. 2. Opzet van de bestemmingsplannen

De bestemmingsplannen voor de vijf dorpen Idskenhuizen, Ouwsterhaule, Tjerkgaast, Scharsterbrug en Vegelinsoord zijn volgens een vast stramien opgesteld. Met name de toelichting is tamelijk beknopt. Deze toelichting bestaat uit twee delen. Er is ten eerste een algemeen deel, waarin de beleidskaders en randvoorwaarden vanuit de omgeving en milieu worden geschetst. Dit algemene deel is voor alle vijf de dorpen van toepassing. Vervolgens worden in een gebiedsspecifiek deel steeds de uitgangspunten per plan uitgewerkt. In dit deel wordt ook de juridische regeling, voor zover nodig, toegelicht.



Figuur 1. Begrenzing van het plangebied

2. BELEIDSKADER

2. 1. Provinciaal beleid

- *Streekplan Fryslân 2007 "Om de kwaliteit fan de romte"*

In het nieuwe Streekplan wordt vastgehouden aan de indeling naar plattelandskernen (nu "overige kernen" genoemd) en de daarbijbehorende beleidsvrijheid voor gemeenten zelf. Dit geldt vooral op het gebied van woningbouw, waar voor de "overige kernen" een terughoudend beleid wordt voorgestaan. Ten aanzien van bedrijvigheid biedt het voorontwerp ruimte voor ontwikkeling voor lokale bedrijven; primair in het bebouwd gebied en secundair op nieuwe locaties aan de rand van de kern.

Scharsterbrug is gelegen aan een vaarverbinding binnen het recreatieve vaarwegennetwerk. Het doel van het netwerk is: *een verbetering en uitbreiding van de toeristisch-recreatieve netwerken en naar versterking van de onderlinge samenhang. De aantrekkelijkheid van de netwerken wordt vergroot door op logische punten langs en nabij de netwerken passende voorzieningen voor dag-, verblijfs- en vaarrecreatie mogelijk te maken.*

Opmerkelijk is dat de aanduiding van de Scharsterrijn als ecologische verbindingszone in het Streekplan is vervallen.

- *Friese Merenproject*

Om de watersportgebieden aantrekkelijk te houden voor de watersporters en recreanten en daarmee werkgelegenheid te stimuleren in de toeristische en recreatieve sector is het Friese Merenproject gestart. Met het realiseren van diverse projecten zoals het verbeteren van vaarroutes en het aanleggen van voorzieningen tracht de provincie haar doelen te bereiken. Voor Scharsterbrug zijn geen concrete projecten bekend die in dit kader worden ontwikkeld. De Scharsterrijn maakt deel uit van het vaarnetwerk dat integraal wordt aangepakt.

- *Wenjen 2000+: "Fan mear nei better"*

Ten aanzien van het wonen, heeft de provincie in juli 2002 de notitie *Wenjen 2000+: "Fan mear nei better"* vastgesteld. Dit is de opvolger van *Wenjen yn Fryslân, beleid 1998 - 2010* en het beleid uit de vorige nota, *Wenjen yn Fryslân*, wordt erin voortgezet.

De provincie blijft een strakke regie voeren voor wat betreft de woningbouw in de provincie, waarbij de aandacht voor de bestaande woningvoorraad voorop staat en gemeente ook onderling nieuwbouw op elkaar moeten afstemmen. Qua ruimtegebruik in de plattelandskernen zal gestreefd worden naar een gemiddelde woningdichtheid van 12-15 woningen per hectare in uitbreidingsgebieden. Wél dient er ruimte te blijven voor kwaliteitslocaties met lagere dichtheden.

Ook aspecten als meer aandacht voor de stedenbouwkundige kwaliteit, de herkenbaarheid van het Friese landschap, de bescherming van waardevolle elementen van cultuurhistorie en het werken met beeldkwaliteitsplannen blijven onderdeel van beleid. Er dient bovendien veel aandacht te worden besteed aan de waterhuishoudkundige inrichting van nieuwbouwlocaties. Hierbij is een vroegtijdig overleg met het betreffende waterschap een voorwaarde.

Er wordt, met de nota *Wenjen 2000+*, sterker ingezet op het huisvesten van specifieke doelgroepen die een kwetsbare positie innemen op de woningmarkt. De komende jaren zal de aandacht in het bijzonder gericht moeten worden op starters, ouderen, zorgbehoevenden en asielzoekers/statushouders. Mede in het licht daarvan is de huurvoorraad in de dorpen van groot belang.

Aan alle Friese gemeenten zijn in 1996 richtgetallen toegekend voor woningbouw in de jaren 1993 tot 2010. Deze richtgetallen moeten worden opgevat als een voorwaardelijke bestuurlijke toezegging, welke verdiend moet worden. Voorwaarde voor het mogen benutten van het richtgetal was/is een visie van het gemeentebestuur op de ontwikkeling van de gehele woningvoorraad (woonplan). De gemeente Skarsterlân beschikt ook over een woonplan waarin zowel de herstructureringsopgave als de nieuwbouwvoornemens aan de orde komen. In 1998 zijn deze richtgetallen voor de eerste keer herijkt en de resultaten hiervan waren in de notitie *Wenjen yn Fryslân* opgenomen. Het richtgetal voor Skarsterlân was oorspronkelijk gesteld op 1865 woningen voor de periode 1993-2010. Bij de eerste herijking is dit richtgetal opgehoogd tot een aantal van 2020 woningen.

In december 2002 heeft de provincie de notitie *Wenjen 2000+*: "*Fan mear nei better*" naar de Friese gemeenten verzonden. In het kader van het door Gedeputeerde Staten goedgekeurde *Woonplan Skarsterlân 1999-2010* zijn 92 woningen voor inbreidingslocaties in Joure uit de provinciale knelpuntentpot toegekend. Vervolgens heeft er in het kader van de notitie *Wenjen 2000+* een tweede herijking van het richtgetal plaatsgevonden. Naar aanleiding daarvan heeft de provincie onder voorwaarden 177 woningen extra voor Skarsterlân gereserveerd. Eén en ander betekent dat in de periode 2003 tot 2010 in principe nog circa 1000 woningen aan de voorraad kunnen worden toegevoegd.

- *Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan*

In april 1999 is door de Provinciale Staten het *Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan (PVVP)* vastgesteld. Duurzaam veilig en het trachten de mobiliteit terug te dringen, staan in het plan voorop. In het algemeen wordt een voorstel voor een verkeersstructuur gedaan waarin een duurzaam veilige verkeerssituatie wordt ontworpen. Daarbij wordt een classificatie van wegen en de daarbijbehorende inrichtingsmaatregelen wordt aangegeven. De veiligheid binnen de bebouwde kommen wordt zoveel mogelijk gegarandeerd door een inrichting als 30-km-gebied. Ook in het onderhavige plan-gebied geldt een inrichting als 30-km-gebied.

Op 15 maart 2006 hebben Provinciale Staten het nieuwe PVVP 2006 vastgesteld. Dit plan bouwt voort op de ambitie in het PVVP 1999 om de infrastructuur in Fryslân verder te versterken.

Dit wordt gedaan door uitvoering van tal van kleine en grote projecten. Sterker dan in het oude PVVP wordt in het nieuwe PVVP getracht om, tegen de groei van de mobiliteit in, de negatieve gevolgen voor mens en milieu verder terug te dringen.

2. 2. Gemeentelijk beleid

Woningbouw

Wat betreft het wonen, gaat het beleid uit van een evenredige verdeling over de verschillende kernen. Voor het grootste deel van de kernen in de gemeente gaat het beleid dan ook uit van een verdere ontwikkeling van de woonfunctie. Voor de overige functies wordt niet ingezet op een (sterke) groei.

Naast een spreiding van de contingenten op basis van evenredige verdeling, kent het gemeentelijk woningbouwbeleid nog de volgende algemene uitgangspunten:

- het zoveel mogelijk volgen van de vraag op de woningmarkt;
- het handhaven van woningbouw in de buitendorpen;
- het tijdig en in voldoende mate in voorraad hebben van grond voor woningbouw;
- het binnen redelijke grenzen in stand houden van het voorzieningenniveau in de buitendorpen.

Het beleid aangaande het wonen is verwoord in het *Woonplan Skarsterlân 1999-2010* (27 april 2001). In dit woonplan wordt van een koppeling tussen wonen en werken uitgegaan. De economische ontwikkeling zal zich concentreren in de A7-zone. De functies wonen en werken worden aan elkaar gekoppeld, wat inhoudt dat ook de ontwikkeling van de woningvoorraad zich vooral op de A7-zone zal richten.

De spreiding van de woningbouw over de verschillende (buiten)dorpen in de gemeente is enerzijds gebaseerd op het principe van evenredige verdeling. Anderzijds wordt voor de dorpen Joure en Sint Nicolaasga rekening gehouden met de gevolgen van de herstructureringsopgave. Het woonprogramma is wat betreft het merendeel van de buitendorpen niet per dorp, maar per cluster vastgelegd. Binnen deze clusters worden de verschillende kernen vervolgens aangewezen als A-, B- of C-kern. Hierbij geldt dat in A-kernen slechts zeer incidenteel woningbouw in de bestaande kern plaats kan vinden, in B-kernen is in beperkte mate en onder verschillende ruimtelijke voorwaarden ruimte voor uitbreiding van de bebouwde kom en in C-kernen tenslotte is ruimte voor zowel inbreiding als uitbreiding op basis van hiervoor opgestelde structuurschetsen.

Verkeer

Wat betreft het verkeer heeft de gemeente het *Categoriseringsplan Skarsterlân* (eindrapport 21 januari 2002) opgesteld.

Hierin wordt een onderscheid gemaakt naar Verkeersaders in de vorm van Stroomwegen, Gebiedsontsluitingswegen A en Gebiedsontsluitingswegen B en Verblijfsgebieden in de vorm van Erftoegangswegen A en Erftoegangswegen B.

In het plan wordt een beschrijving van de huidige situatie en een inventarisatie van knelpunten gegeven. Ten behoeve van de uitwerking van de gewenste maatregelen wordt de gemeente in drie gebieden opgedeeld, te weten Skarsterlân Noord, Skarsterlân Zuidoost en Skarsterlân Zuidwest.

Ten aanzien van de verschillende delen van de gemeente zijn in enkele gevallen knelpunten geconstateerd. In de meeste gevallen kunnen door middel van snelheidsbeperkende maatregelen en de instelling van 30 km/uur-gebieden deze knelpunten worden opgelost. Voor een groot deel van de gemeente is dit inmiddels uitgevoerd.

Milieu

In het *Milieuprogramma 2006-2010* wordt aandacht besteed aan diverse onderwerpen die op het gebied van milieu van belang zijn. De gemeente streeft naar een kwaliteitsverbetering van bedrijven op milieugebied.

Wat betreft bodemkwaliteit zal een aparte beleidsnotitie voor “Actief Bodembeheer” worden opgesteld, wordt het beheer van de vaarwegen planmatig via een baggerschema uitgevoerd en vindt (water)bodemsanering plaats volgens het provinciale saneringsplan. Tenslotte zal de riolering worden geoptimaliseerd volgens het Gemeentelijk Rioleringsplan.

Ten aanzien van geluid, geeft het beleidsplan aan dat er een aparte geluid-notitie zal worden opgesteld. Voor industrielawaai wordt in de toekomst gewerkt met een geluidsboekhouding om zo de bedrijven door middel van de milieuvergunning de geluidsruimte te geven die zij nodig hebben. Om verkeerslawaaï terug te dringen worden zoveel mogelijk bebouwde kommen, maar ook gebieden buiten de bebouwde kom, ingericht als verblijfsgebieden (30 km/uur, respectievelijk 60 km/uur). In praktisch alle kernen in de gemeente is dit laatste al uitgevoerd.

Vervolgens wordt een nieuw energiebeleid opgezet voor de doelgroepen industrie, gemeentelijke gebouwen en koopwoningen. Daarnaast wordt het gebruik van duurzame energie (windenergie, zonne-energie, natuurstroom) gestimuleerd. Ook wordt duurzaam bouwen en het gebruik van milieuvriendelijke materialen bevorderd.

Tenslotte zal bij het opstellen van bestemmingsplannen beter onderscheid moeten worden gemaakt naar de toegelaten bedrijven. Ook binnen een bepaalde milieu-categorie moet een selectie van bedrijven plaatsvinden.

2. 3. Beleidskader water

Water wordt steeds belangrijker in de ruimtelijke ordening. Op rijksniveau krijgt water dan ook een steeds prominentere plek. Essentie van het rijksbeleid op het gebied van water is dat het water meer leidend moet zijn in de keuzes en plannen die op het gebied van ruimtelijke ordening worden gemaakt. In het kader daarvan wordt nu in ieder bestemmingsplan ook rekening gehouden met water.

De Wet op de waterhuishouding geeft aan dat de provincie een waterhuishoudingsplan vast dient te stellen waarin de hoofdlijnen van het waterhuishoudkundig beleid zijn opgenomen. Op 31 mei 2000 is het Tweede Waterhuishoudingsplan van de provincie, *Dreaun troch it wetter*, vastgesteld. Hierin staat de watersysteembenadering centraal.

Dit houdt in dat bij nieuw te ontwikkelen plannen, steeds het watersysteem waarin het desbetreffende plangebied ligt wordt beschouwd. Daarnaast richt dit Waterhuishoudingsplan zich op het realiseren van een basisniveau ten aanzien van veiligheid, waterkwaliteit, grondwater en inrichting van een gebied. Voor het bebouwde gebied is de gewenste situatie voor het jaar 2015 als volgt omschreven: "De oppervlaktewateren in bebouwd gebied zijn geschikt voor meervoudig gebruik dat recht doet aan de potenties van het watersysteem. Dit zal de ecologische, landschappelijke en recreatieve betekenis en de belevingswaarde van het water vergroten".

Als een uitwerking van het zojuist genoemd waterhuishoudingsplan van de provincie, moeten de waterschappen een waterbeheerplan opstellen. Dit heeft geresulteerd in het *Integraal Waterbeheerplan Friese Waterschappen* (IWBP, 2000). Door middel van dit plan vond de vertaling van het beleid op hoofdlijnen naar de verschillende waterschapsgebieden plaats.

Per 1 januari 2004 zijn alle Friese waterschappen gefuseerd tot één Wetterskip Fryslân, zodat er formeel nu geen sprake meer is van verschillende waterschapsgebieden. Het beleid uit het IWBP blijft echter nog gelden.

Wetterskip Fryslân voert de taken uit die in het kader van de Wet verontreiniging van het oppervlaktewater aan het waterschap zijn opgedragen en is ook verantwoordelijk voor het waterkwantiteitsbeheer. Het gaat hierbij om:

- het peilbeheer in de verschillende peilgebieden;
- de zorg voor de kwaliteit van het oppervlaktewater;
- het beheer van de watergangen en de boezemwateren, met de bijbehorende waterstaatswerken die dienen voor de aan- en afvoer en berging van het water;
- het beheer van de waterkeringen langs de boezemwateren en de kering van het Waddenzee- en IJsselmeerwater.

Het beleid van de waterbeheerder ten aanzien van het water in bebouwd gebied is, naast het realiseren van het basisniveau, gericht op het bereiken van biologisch gezonde watersystemen.

Deze watersystemen dienen zodanig te zijn ingericht dat het water geschikt is voor meerdere doeleinden.

Binnen het hierboven geschetste provinciale kader heeft de gemeente in 2005 samen met Wetterskip Fryslân het Waterplan Skarsterlân opgesteld. Dit waterplan is niet wettelijk verankerd, maar het vormt wel de basis voor nog op te stellen beleidsplannen in de gemeente en bij het waterschap. Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met dit waterplan. Op welke manier dat moet is vastgelegd in één van de doelstellingen van het waterplan. Het water moet worden verankerd in ruimtelijke plannen door het toepassen van de watertoets. De voorgestane ruimtelijke keuze, mocht die aan de orde zijn, moet worden verwoord in een waterparagraaf. Bij het opstellen van de waterparagraaf dient gebruik te worden gemaakt van de "Leidraad Stedelijk Waterbeheer", van de notitie "Watertoets voor middelgrote en kleine plannen" en van de Waterkansenkaart, alle drie opgesteld door Wetterskip Fryslân.

De Keur is het juridisch instrument van de waterschappen waarmee aspecten met betrekking tot waterkwaliteit, de waterkwantiteit en de waterkeringen kunnen worden geregeld. In de Keur is onder andere aangegeven hoe de schouwplicht is geregeld en voor welke activiteiten een vergunning is vereist. Tenslotte dient voor alle wateren die onder het beheer van een waterkwantiteitsbeheerder vallen, een peilbesluit te zijn vastgesteld. Bij aanpassing van dit peil dient een nieuw peilbesluit te worden genomen. Bij het nemen van een nieuw peilbesluit wordt nagegaan wat de te verwachten effecten zijn van de peilaanpassing voor de verschillende functies in het betreffende gebied. Een peilbesluit wordt genomen na een zorgvuldige afweging van de verschillende belangen.

3. UITVOERBAARHEID

Het is wettelijk verplicht om inzicht te geven in de uitvoerbaarheidsaspecten van een bestemmingsplan ¹⁾. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

3. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Ten aanzien van het voorontwerp van het voorliggende bestemmingsplan is, overeenkomstig de gemeentelijke Inspraakverordening, gelegenheid tot Inspraak geboden. Ook is het bestemmingsplan voor een reactie voorgelegd aan de diensten van Rijk en Provincie en de overige instanties en organisaties die zijn betrokken bij het Overleg zoals bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening. De resultaten van de Inspraak en het Overleg zijn, waar nodig, in het bestemmingsplan verwerkt.

3. 2. Economische uitvoerbaarheid

Het weergeven van de economische uitvoerbaarheid, is voor het voorliggende bestemmingsplan vrijwel niet relevant. Het gaat immers om een conserverende regeling, waarbij de bestaande situatie wordt vastgelegd. Hier gaat bij het voorliggende plan dus eigenlijk om een actualisering van bestaande regelgeving.

3. 3. Handhaving

Handhaving beoogt de rechtszekerheid en gelijke behandeling van de burgers te versterken, de doelstelling van het bestemmingsplan te effectueren en negatieve effecten van ongewenste situaties te voorkomen.

Het door de gemeente opgestelde *Integrale controle- en handhavingsprogramma 2007* geeft inzicht in de mogelijkheden om te handhaven, het bestaande en het gewenste handhavingsniveau, de relaties tussen de diverse afdelingen en externe partners bij de handhaving, de problemen die een rol spelen bij handhaving en de standaardisatie van handelingen met betrekking tot handhaving. Voor de inhoud van het handhavingsbeleid kan hier kortheidshalve worden verwezen naar de genoemde *Integrale controle- en handhavingsprogramma 2007*.

¹⁾ Artikel 9 lid 2 van het Besluit op de ruimtelijke ordening.

Gebiedsspecifiek deel:
Scharsterbrug

4. RANDVOORWAARDEN VOOR HET BESTEMMINGSPLAN

Het onderhavige bestemmingsplan dient allereerst te passen in de beleidskaders zoals die in het voorgaande hoofdstuk zijn beschreven. Daarnaast gelden echter nog enkele randvoorwaarden en omgevingsfactoren waaraan het plan moet voldoen. Deze randvoorwaarden komen in dit hoofdstuk aan bod.

4. 1. Woningbouw

Het bestemmingsplan Scharsterbrug uit 1995 bevatte voor de nieuwbouwbuurt langs de Scharsterrijn een zeer globale (eind)bestemming. Inmiddels zijn er in de wijk 26 woningen gerealiseerd, waarvan 4 twee-onder-één-kap woningen. In de looptijd van het voorliggende plan zullen de overige 20 kavels worden uitgegeven. Het gaat om kavels met een grootte van 562 tot 715 m², en deze zijn bedoeld voor vrijstaande woningen of twee-onder-één-kap woningen.

Voor het gebied rondom de Tsjoele was in het vorige bestemmingsplan eveneens een globale bestemming opgenomen. Hier zijn 24 woningen ontwikkeld. Dit zijn grotendeels twee-onder-één-kap woningen en twee vrijstaande woningen. Eén en ander past binnen de kaders van het woonbeleid van de gemeente, zoals dat is verwoord in het Woonplan. Naast de woningen is er een school gerealiseerd.

4. 2. Waterparagraaf

Het voorliggende plan biedt een conserverende regeling. Daarom is het opnemen van een uitgebreide waterparagraaf niet noodzakelijk. Het waterschap heeft dit bij eerder opgestelde plannen al aangegeven bij de gemeente. Wanneer zich in het plangebied toch enige ontwikkeling voor zal doen, dan zal het voornamelijk gaan om het vervangen of uitbreiden van een woning. Dergelijke beperkte ontwikkelingsmogelijkheden zullen geen veranderingen wat betreft de waterhuishouding met zich mee brengen. Er is hierdoor namelijk slechts in zeer beperkte mate sprake van het omvormen van landbouwgrond in verhard oppervlak (wegen en daken), waardoor neerslag niet veel sneller dan voorheen tot afvoer zal komen.

Het plangebied is aangesloten op het rioolnet en ook eventuele nieuwbouw die op termijn in het plangebied zou kunnen worden gerealiseerd, zal op dit stelsel worden aangesloten. Inmiddels is ten aanzien van het voorliggende plan van Wetterskip Fryslân een overlegreactie ontvangen. Hierin geeft het waterschap aan dat er geen aanleiding is tot het maken van opmerkingen. De reactie van het waterschap is in bijlage 1 aan het plan toegevoegd.

4. 3. Wegverkeerslawai

In Scharsterbrug is een groot deel van de kom aangewezen als 30 km/uur gebied, wat betekent dat de wegen in dit gedeelte geen geluidszone kennen.

De Hollandiastraat als doorgaande route kent een maximumsnelheid van 50 km/uur. Voor deze weg is dus sprake van een geluidscontour. Binnen het plan worden echter in principe geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt (of toegestaan) en ook bij bestaande geluidsgevoelige functies (de school of woningen) is geen uitbreiding in de richting van de weg toegestaan. Op basis hiervan levert wegverkeerslawaaï geen problemen op voor het voorliggende plan, zodat het niet nodig is om voor deze weg een geluidscontour te laten berekenen.

De gewijzigde Wet geluidhinder is op 1 januari 2007 in werking getreden. De wet is aangepast zodat de rekenmethode en de rekenwaardes meer rekening houden met de geluidssituatie 's avonds en 's nachts en zodat ze beter aansluiten bij de in de overige EU-landen gebruikte systematiek. Geluidsberekeningen dienen voortaan uit te gaan van de L_{den} -waarde (gemiddelde over dag, avond en nacht). Wegen met een maximumsnelheid blijven een zone behouden. De 30 km/uur-gebieden krijgen ook in de nieuwe Wet geluidhinder geen zone. Voor de situatie ten aanzien van het plangebied, heeft de wetswijziging dan ook geen consequenties.

4. 4. Bedrijvigheid

In Scharsterburg zijn meerdere bedrijven aanwezig. Meest opvallend is de zuivelproducten/melkpoederfabriek van Vreugdenhil (vroeger Nestlé) aan de Hollandiastraat. Voor dit bedrijf is, in het kader van industrielawaai, een geluidszone vastgesteld. De regeling in het bestemmingsplan is hierop afgestemd. Buiten de zone mag de geluidsbelasting niet meer dan 48 dB bedragen. Binnen de zone zijn geen nieuwe geluidsgevoelige functies (scholen of woningen) toegestaan. Op dit moment zijn echter al diverse woningen binnen de zone gelegen. Voor deze woningen is in 1991 een Hogere Waarde afgegeven tot maximaal 55 dB(A). Door nieuwe geluidsgevoelige functies binnen de zone uit te sluiten, wordt een toename van de geluidsoverlast voorkomen.

Nabij Vreugdenhil is verder een tankstation aanwezig (zonder LPG). Verder zijn aan de Hollandiastraat een loon-/bouwbedrijf, een verpakkingsbedrijf, een bedrijf in bouw- en bestratingsmaterialen en zand, en een slagerij aanwezig. Met uitzondering van de slagerij, vallen deze bedrijven in milieucategorie 3 van de VNG-Basiszoneringslijst. Dit betekent dat deze bedrijven enige geluid-, geur- en/of verkeersoverlast naar de omgeving kunnen opleveren. Daarom dient ten aanzien van deze bedrijven een afstandsnorm tot de dichtstbijzijnde woningen te worden aangehouden.

Omdat het om een bestaande situatie gaat, zijn in het voorliggende plangebied echter al woningen binnen deze afstandsnorm gelegen.

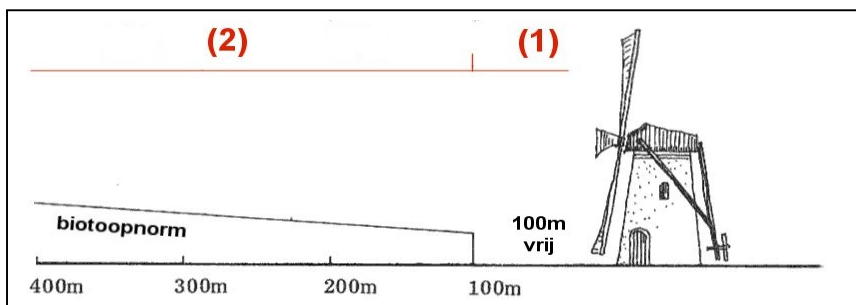
Verder zijn nabij het plangebied verschillende agrarische bedrijven gelegen. Deze bedrijven kennen eveneens een zone (in verband met geuroverlast).

Ook ten aanzien hiervan dient een afstand tot de dichtstbijzijnde woonfunctie te worden aangehouden. Ook in dit geval zijn al woningen binnen deze zone gelegen.

Voor zowel de reguliere als de agrarische bedrijvigheid geldt dat het hier gaat om bestaande, lokale bedrijven waarvan niet bekend is dat er sprake is van hinder. Deze bedrijven blijven in de toekomst dan ook toegestaan. Mocht één van deze bedrijven vertrekken of beëindigd worden, dan is echter weer alleen lichte bedrijvigheid, namelijk categorie 1 en 2, toegestaan.

4. 5. Molen

Ten noordwesten van Scharsterbrug is, aan de Scharsterrijn, een molen gelegen. Deze molen wordt op dit moment nog met enige regelmaat gebruikt. Voorkomen moet worden dat het huidige en toekomstige functioneren van deze molen door windbelemmering als gevolg van bebouwing en beplanting wordt beperkt. In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is daarom een zone van 100 meter rondom de molen als “zone molenbiotop” aangeduid. Hiermee wordt een beperking gesteld aan de nieuwbouw binnen deze zone.



Figuur 2. Samenstelling van de toegestane hoogte voor de molenbiotop

In het voorliggende bestemmingsplan worden binnen de zone van de molenbiotop de bestaande situaties daarom exact vastgelegd, zonder groot-schalige uitbreidingsmogelijkheden. De bouw van bijgebouwen bij woningen of de bouw van overige bouwwerken die met dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, heeft geen effect op de molenbiotop, aangezien dergelijke bouwmogelijkheden alleen binnen een reeds bebouwd gebied plaatsvinden. Daar komt bij dat de molen aan de noordwestzijde van het dorp ligt. Gezien het feit dat in Nederland de westelijke windrichting overheerst, is (vrijwel) geen sprake van windbelemmering. Alleen aan de oostzijde van de molen bevindt zich de bebouwing van de melkpoeder-/zuivelproductenfabriek. Een deel van de bestaande bebouwing bevindt zich in de 100-meter-zone rondom de molen.

Al met al kan geconcludeerd worden dat het voorliggende bestemmingsplan geen extra nadelige effecten zal hebben op het functioneren van de molen. In het plan is een vrijstelling opgenomen om bebouwing binnen de zone onder voorwaarden toe te staan.

4. 6. Bodem

De kwaliteit van de bodem is een belangrijk aspect in het bestemmingsplan. Er vindt in het voorliggende plan geen nieuwe ontwikkeling plaats. Uit de provinciale *Signaleringskaart (mogelijke) bodemverontreiniging* blijkt dat er zich in het plangebied diverse verdachte (dat wil zeggen mogelijk verontreinigde) locaties bevinden.

Op basis van de huidige situatie, en gezien het feit dat er geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt in het voorliggende plan, zijn geen knelpunten ten aanzien van de bodemkwaliteit bekend. De gemeente maakt tevens gebruik van de bodemkwaliteitskaart.

Uitgangspunt voor de toekomst is in ieder geval dat de bodem zódanig schoon moet zijn dat er zonder risico voor de volksgezondheid gewoond kan worden. Daar waar dat niet het geval is, zal bodemsanering worden uitgevoerd.



Figuur 3. Fragment Signaleringskaart (mogelijke) bodemverontreiniging

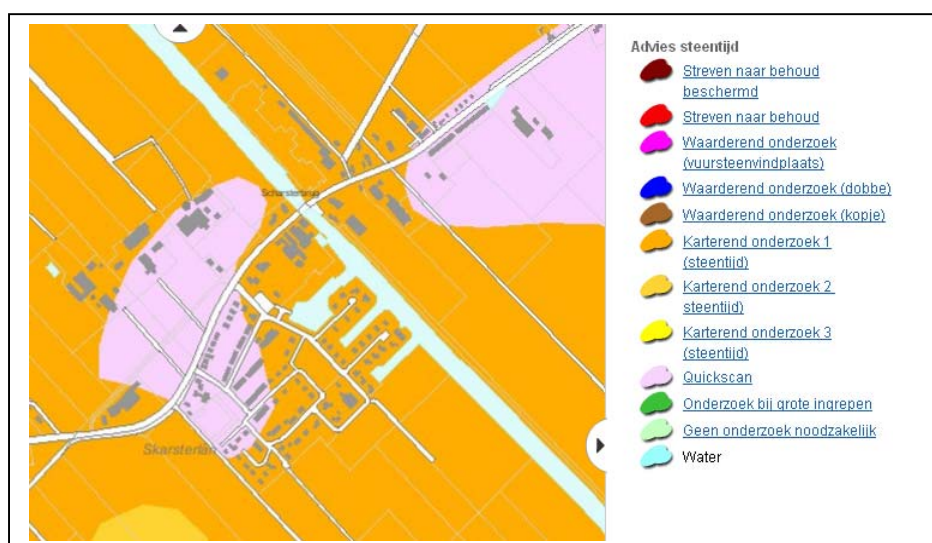
4. 7. Archeologie

In 1992 werd het Europese *Verdrag van Malta* ondertekend door een groot aantal EU-landen, waaronder ook Nederland, met als doel om het (Europese) archeologische erfgoed veilig te stellen. Dit moet met name gestalte krijgen in het ruimtelijke ordeningsbeleid, wat betekent dat bij de voorbereiding van bestemmingsplannen meer aandacht moet worden besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van archeologische waarden en dat een beschermende regeling moet worden opgenomen ten aanzien van die archeologische waarden. Het Verdrag van Malta is overigens inmiddels, sinds 2007, geïmplementeerd in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMZ).

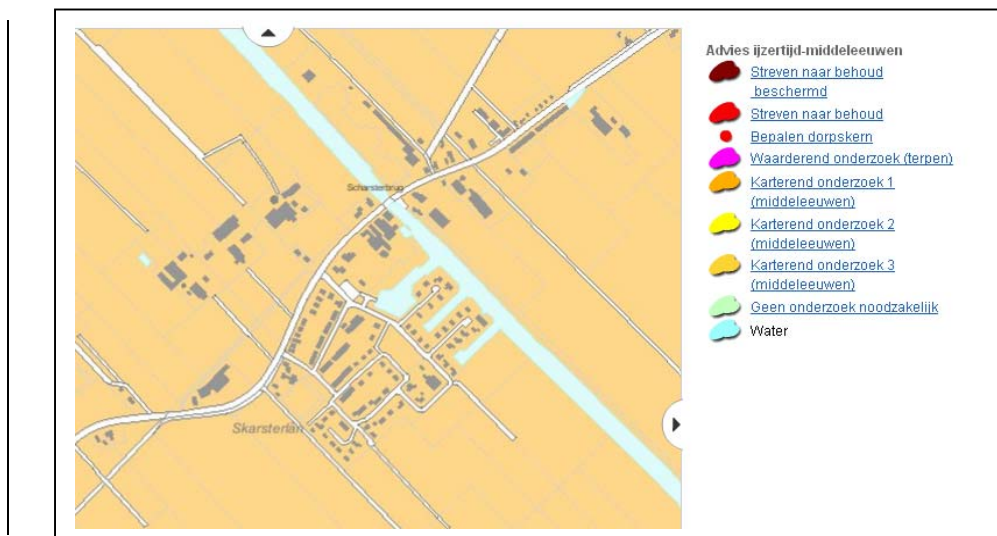
De provincie Fryslân heeft de *Friese Archeologische Monumenten Kaart Extra* (FAMKE) opgesteld. Op deze kaart zijn zowel de aanwezige archeologische monumenten als de te verwachten archeologische waarden aangegeven. Er wordt op deze kaart voor zowel de “Steentijd-Bronstijd” als voor de “IJzertijd-Middeleeuwen” een advies gegeven.

De FAMKE geeft voor het plangebied de adviezen “Karterend onderzoek 1” (onderzoek bij ingrepen groter dan 500 m²) en “Quickscan” (onderzoek bij ingrepen groter dan 5000 m²) voor de periode “Steentijd-Bronstijd” en een “Karterend onderzoek 3” (onderzoek bij ingrepen groter dan 5000 m²) voor de periode “IJzertijd-Middeleeuwen”.

Met het voorliggende bestemmingsplan wordt een conserverende regeling geboden. Er worden geen ontwikkelingsmogelijkheden in het plan opgenomen die het bodemarchief kunnen verstoren. Op basis hiervan wordt een nader onderzoek niet noodzakelijk geacht.



Figuur 4. Fragment FAMKE voor periode Steentijd-Bronstijd



Figuur 5. Fragment FAMKE periode IJzertijd-Middeleeuwen

4. 8. Ecologie

Het ecologische beleidskader in ons land wordt gevormd door de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Respectievelijk hebben de wetten betrekking op de bescherming van waardevolle gebieden en van waardevolle soorten.

In het kader van de gebiedsbescherming zijn de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van belang.

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. In deze wet wordt uitgegaan van twee typen gebieden:

- Beschermde Natuurmonumenten;
- Natura 2000-gebieden.

Deze laatste betreffen de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden, althans op termijn. Vooralsnog vallen alleen de Vogelrichtlijngebieden hieronder, aangezien de Habitatrichtlijngebieden nog niet officieel zijn aangewezen. Voor Habitatrichtlijngebieden geldt nog steeds de rechtstreekse werking van de Habitatrichtlijn. Handelingen die de Natura 2000-gebieden schaden zijn verboden, tenzij de provincie een vergunning verleent. Als er activiteiten in of nabij Natura 2000-gebieden plaatsvinden, moet worden onderzocht of deze significante negatieve effecten op de kwalificerende waarden van de gebieden hebben. De nieuwe wet schrijft voor dat er voor elk Natura 2000-gebied een aanwijzingsbesluit moet worden opgesteld waarin heldere instandhoudingsdoelstellingen zijn vastgelegd. Op basis daarvan worden de komende jaren beheersplannen ontwikkeld. Totdat de nieuwe aanwijzingsbeschikkingen definitief zijn vastgesteld, gelden de vigerende kwalificerende waarden.

De EHS is onderdeel van het rijksbeleid voor een netwerk van natuurgebieden door Nederland. Waar de grenzen nog globaal zijn vastgesteld, moeten onomkeerbare ingrepen voorkomen worden. Na vaststelling van de exacte grenzen zijn ruimtelijke ingrepen binnen de EHS in principe niet toegestaan.

Het plangebied zelf is niet aangewezen als Natura 2000-gebied. Aangezien er ook geen Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied ligt, is er geen sprake van externe werking. Bovendien voorziet het voorliggende bestemmingsplan in het geheel niet in nieuwe ontwikkelingen, maar bevat een puur conserverende regeling.

Scharsterbrug is ook niet gelegen in de EHS of de PEHS de ((Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur).

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Hierin is de soortbescherming geregeld. Daarnaast geldt voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe omgeving 'de zorgplicht'. Dit houdt in dat iedereen dient te voorkomen dat zijn handelen nadelige gevolgen voor flora en fauna heeft. De zorgplicht geldt altijd, zowel voor beschermde als onbeschermde soorten.

In de Flora- en faunawet heeft de overheid van nature in Nederland voorkomende plant- en diersoorten aangewezen die beschermd moeten worden. De bescherming houdt in dat het verboden is beschermde, inheemse planten te beschadigen en om beschermde, inheemse dieren te doden of te verontrusten, dan wel hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren.

Met ingang van 2005 zijn er drie categorieën soorten. De indeling is bepaald door de zeldzaamheid of de mate van bedreiging van de soorten in Nederland. Het gaat om de volgende soorten:

- soorten waarvoor vrijstelling mogelijk is (licht beschermde soorten);
- soorten waarvoor vrijstelling mogelijk is, mits aantoonbaar wordt gewerkt conform een goedgekeurde gedragscode (middelzwaar beschermde soorten);
- soorten waarvoor ontheffing moet worden aangevraagd (zwaar beschermde soorten).

Er is, aan de hand van literatuuronderzoek, geïnventariseerd of er beschermde dier- en plantensoorten in of rondom het plangebied voorkomen. Geconcludeerd is dat in of in de omgeving van het plangebied diverse soorten vleermuizen, weidevogels en/of ganzen kunnen voorkomen. Echter, zoals eerder vermeld, bevat het bestemmingsplan een conserverende regeling. Op basis hiervan kan gesteld worden dat er geen sprake zal zijn van een verstorende werking naar de soorten in de omgeving. Ten aanzien van dit bestemmingsplan worden daarom geen nadelige effecten verwacht op de aanwezige beschermde soorten.

Voor vogels geldt een algemene bescherming, waarbij het verboden is vogels en hun nesten in het broedseizoen te verstoren. Dat betekent dat het in die periode niet is toegestaan om werkzaamheden in een gebied te starten die bedreigend zijn voor broedvogels. Voor de meeste vogels geldt een broedseizoen van 15 maart tot en met 15 juli.

4. 9. Luchtkwaliteit

Met ingang van 5 augustus 2005 gold het nieuwe *Besluit Luchtkwaliteit* dat luchtkwaliteitsnormen voor een zevental stoffen bevat.

Op 15 november 2007 is de *Wet luchtkwaliteit* in werking getreden, als wijziging in de Wet milieubeheer. Deze Wet luchtkwaliteit vervangt het *Besluit luchtkwaliteit 2005*. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet luchtkwaliteit geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL;
- een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Bij het opstellen van bestemmingsplannen dienen gemeenten na te gaan of de regeling in het bestemmingsplan geen negatieve effecten heeft voor de luchtkwaliteit in het plangebied (of een daaraan grenzend gebied uiteraard).

Voor het voorliggende plan heeft dit geen consequenties. Er wordt een vrijwel geheel conserverende regeling getroffen. Het plan maakt de bouw van nog enkele woningen mogelijk (de dorpsuitbreiding is vrijwel geheel gerealiseerd). Hierdoor zal er als gevolg van het plan geen sprake zijn van een verslechtering van de luchtkwaliteit voor de omgeving. De grenswaarde ligt bovendien is Scharsterbrug zo laag dat geen sprake is van een dreigende overschrijding.

Hiermee voldoet het bestemmingplan aan de Wet luchtkwaliteit en zijn er op het gebied van luchtkwaliteit geen belemmeringen te verwachten.

4. 10. Externe veiligheid

Ten aanzien van het plangebied moet tenslotte ook gekeken worden naar veiligheidsaspecten van het eind 2004 in werking getreden *Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen* (BEVI).

In het externe veiligheidsbeleid staat de bescherming van individuen tegen de kans op overlijden als gevolg van een ongeluk met gevaarlijke stoffen centraal. Het plaatsgebonden risico (PR) van een bepaalde activiteit is de kans per jaar op een bepaalde plaats, dat een continu daar aanwezig gedacht persoon die onbeschermd is, komt te overlijden als gevolg van een mogelijk ongeluk met die activiteit. Deze grenswaarde, PR 10^{-6} , is plaatsgebonden en op een kaart aan te geven. Plaatsen met eenzelfde risico worden in de vorm van risico-contouren aangegeven. Met een norm voor het plaatsgebonden risico wordt voorkomen dat er te dicht bij woonwijken, of andere plaatsen waar veel mensen aanwezig zijn, activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Daarnaast bestaat het begrip "groepsrisico". Het groepsrisico is de kans per jaar dat in één keer een groep mensen komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De normstelling voor het groepsrisico heeft niet de status van een grenswaarde maar van oriënterende waarde.

Binnen het plangebied is één functie aanwezig die op grond van het BEVI als gevaarzettende functie moet worden aangemerkt. Op het terrein van de melkpoederfabriek Vreugdenhil, aangegeven in figuur 6, is een koelinstallatie aanwezig, die bestaat uit twee opslagtanks met een inhoud van resp. 1500 kg. en 750 kg. ammoniak. Dit betekent dat toetsing moet plaatsvinden aan de hand van de Regeling Externe Veiligheid (REVI) ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geeft het REVI in tabel 6 aan dat voor koel- en vriesinstallaties met een hoeveelheid ammoniak < 1500 kg een zonering niet van toepassing is.



Figuur 6. Fragment risicokaart Scharsterbrug

Ten aanzien van het groepsrisico geeft het REVI in tabel 3 eveneens aan dat het opnemen van een zonering niet van toepassing is. De regeling geldt voor beide opslagtanks afzonderlijk, het optellen van het aantal kilo's ammoniak van beide opslagtanks is op grond van het REVI niet toegestaan.

Met deze hoeveelheden ammoniak kan worden gesteld dat vanuit het oogpunt van externe veiligheid in het voorliggende bestemmingsplan geen belemmeringen te verwachten zijn en dat geen veiligheidsmaatregelen getroffen hoeven te worden.

5. DE JURIDISCHE REGELING

5. 1. Vigerende bestemmingsplannen

Tot de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan gold voor het plangebied het *Bestemmingsplan Scharsterbrug, gemeente Skarsterlân* (vastgesteld 26 oktober 1994 en goedgekeurd op 7 maart 1995). Dit bestemmingsplan wordt met het voorliggende plan herzien.

5. 2. Het juridische systeem

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden binnen het plangebied. De wijze waarop deze regeling juridisch kan worden vormgegeven, wordt in grote lijnen bepaald door de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO), alsmede door het daarbijbehorende Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro). Dit betekent dat het plan bestaat uit een plankaart met de bestemmingen en de daarbijbehorende voorschriften. Daarnaast gaat het plan vergezeld van de onderhavige toelichting.

Omdat het voorliggende bestemmingsplan niet alleen analoog maar ook digitaal gebruikt gaat worden, zijn de bestemmingen op een zódanige manier opgezet dat het voor burgers duidelijk is welke regeling er geldt voor hun perceel. Dit betekent bijvoorbeeld dat de woonbestemming is opgesplitst in meerdere woonbestemmingen, waarbij een onderscheid wordt gemaakt naar de hoogte van een woning.

5. 3. Hoofduitgangspunt

Het hoofduitgangspunt van het voorliggende bestemmingsplan is het vastleggen van de bestaande situatie. Dit komt er in het kort op neer dat de huidige ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied wordt vastgelegd in een kaartbeeld en een pakket aan bouwvoorschriften.

Wat betreft de ruimtelijke structuur komt dit tot uitdrukking in de situering van de bouwvlakken op de kaart. Deze leggen de huidige situering van (hoofd)gebouwen vrij precies vast. In enkele gevallen wordt (bijvoorbeeld bij een functie als de school) beperkte ruimte voor uitbreiding geboden. In die gevallen waar nog ruimte wordt geboden voor uitbreiding, zijn de bouwvlakken veelal afgestemd op de vigerende bestemmingsplannen. Bij het bieden van meer uitbreidingsruimte is echter ook goed gekeken naar de ruimtelijke structuur. Het bouwvlak is dan zó gelegd, dat van de uitbreiding geen of zo weinig mogelijk (negatieve) invloed naar de omgeving uitgaat. De in het plan opgenomen uitbreidingsruimte vindt eveneens zijn vertaling in het bieden van een meer uitgebreide bijgebouwenregeling dan zoals die in de vigerende bestemmingsplannen zijn opgenomen.

Ook de bouwvoorschriften in de voorschriften zijn afgestemd op de huidige bouwvorm van de in het plangebied aanwezige bebouwing.

Voor de woonbebouwing wordt veelal een goot- en een bouwhoogte vastgelegd, evenals bepalingen ten aanzien van de kap (plat of met een zekere helling).

Verder is bepaald dat een maximale oppervlakte aan aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij woonhuizen is toegestaan. Voor andere gebouwen in het plangebied (bijvoorbeeld school of bedrijf) wordt, afhankelijk van de bouwvorm ofwel alleen een bouwhoogte ofwel een goot- én een bouwhoogte vastgelegd.

Daar waar op dit moment al sprake is van afwijkende situaties ten opzichte van de regeling in het bestemmingsplan (hogere bebouwing of een groter oppervlak aan bebouwing) is de plankaart voorzien van een aanduiding en is in de voorschriften een specifieke regeling opgenomen.

Panden met een bijzondere waarde, zijn voorzien van de aanduiding karakteristiek. Dit houdt in dat de hoofdvorm van deze panden zoveel mogelijk in stand moet worden gehouden.

Langs de Scharsterrijn ligt op enkele plaatsen nog een waterkering. Deze wordt, eveneens via een aanduiding, beschermd in het plan.

De functionele structuur zoals die op dit moment te herkennen is in het plangebied, komt tot uitdrukking in de bestemmingskeuze. Dat wil zeggen dat vrijwel alle functies specifiek zijn bestemd.

In de woonbestemmingen wordt echter nog wel enige flexibiliteit geboden door hier ook in beperkte mate andere functies (aan-huis-verbonden beroepen) toe te staan.

Verder worden her en der in het plangebied door middel van aanduidingen op de plankaart afwijkingen van de ruimtelijke en/of de functionele structuur toegestaan. Ook deze aanduidingen zijn weer gebaseerd op de bestaande situatie (en dus bestaande afwijkingen).

In enkele gevallen is het wenselijk dat een afwijkende functie (bijvoorbeeld een te zwaar bedrijf binnen een woongebied waar een afstandsnorm van 50 meter in plaats van 30 meter voor geldt) of een afwijkende bouwvorm (bijvoorbeeld een plat dak temidden van woningen met een kap) op termijn wordt beëindigd. Het bestemmingsplan dwingt dit niet af, maar biedt wél de mogelijkheid om op een dergelijke ontwikkeling in te springen.

Door de aanduiding van de kaart te verwijderen als de betreffende functie of afwijkende bouwvorm wordt beëindigd of verwijderd, wordt de oorspronkelijke structuur (ruimtelijke dan wel functionele) weer hersteld.

5. 4. Bijzondere regeling

Het voorliggende plan is, zoals in de voorgaande paragraaf aangegeven, conserverend van aard en legt dan ook de bestaande situatie vast. Toch zijn er enkele afwijkingen van dit uitgangspunt en er zijn enkele punten in de gekozen regeling die een nadere uitleg behoeven.

Bij woningen is de bouw van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen toegestaan (kortweg 'bijgebouwen'). Hiervoor is in de voorschriften een specifieke, binnen de gemeente Skarsterlân gebruikelijke, regeling opgenomen. Ook daarbij wordt zoveel mogelijk voorkomen dat van deze bebouwing een negatieve invloed (rommelige situatie) uitgaat naar de omgeving. Daarom is vastgelegd dat bijgebouwen achter de naar de weg gekeerde gevel moeten worden gebouwd, en niet daarvoor. De ligging van de bestemming "Tuin" verduidelijkt dit. Voor enkele woningen in het plangebied, te weten de woningen op de koppen van de Trijegea, die op het water van de Scharsterrijn zijn gericht, moet deze regeling anders geïnterpreteerd worden. Dit omdat de achtergevel van de woningen in dit geval strikt genomen als naar de weg gekeerde gevel zou gelden. Om dit ook juridisch vorm te geven, is bij deze woningen een gevelbouwgrens op de plankaart aangegeven.

De bedrijven in Scharsterbrug zijn vrijwel allemaal specifiek bestemd als "Bedrijfsdoeleinden". In principe worden alleen lichte bedrijven toegestaan, dat wil zeggen: bedrijven uit de milieucategorieën 1 en 2 van de VNG-Basiszoneringslijst ²⁾. De zuivelproducten-/melkpoederfabriek, het tankstation, het bedrijf in bouw- en bestratingsmaterialen en zand, het loon- c.q. bouwbedrijf en tenslotte het verpakkingsbedrijf vallen echter in een zwaardere milieucategorie. Omdat het echter hier om een bestaande situatie gaat en deze bedrijven voorlopig niet zullen worden verplaatst, blijven deze bedrijven in het voorliggende bestemmingsplan toegestaan. Dit is gedaan door ze aan te duiden op de plankaart.

Wanneer één van deze bedrijven vertrekt of wordt beëindigd, dan is het uiteraard niet gewenst dat op de betreffende locatie een nieuw te zwaar bedrijf terugkomt. Burgemeester en Wethouders mogen daarom op dat moment het plan wijzigen, zodat de betreffende aanduiding van de kaart wordt verwijderd. Vanaf dat moment zijn alleen weer lichte bedrijven (categorie 1 en 2) toegestaan.

Voor de locatie van de zuivelproducten-/melkpoederfabriek geldt een uitzondering. Vanwege de specifieke situatie ter plaatse mogen hier na het vertrek van de fabriek (waarvan overigens ten tijde van het opstellen van dit bestemmingsplan nog geen sprake is) ook iets zwaardere bedrijven worden gevestigd, mits passend bij de aard en schaal van het dorp Scharsterbrug. Hierbij zal uiteraard worden getoetst aan criteria als de milieu- en woonsituatie.

Wat betreft de zuivelproducten-/melkpoederfabriek kan verder nog worden opgemerkt dat de hiervoor geldende geluidszone in het voorliggende bestemmingsplan is meegenomen. Hiervoor is een dubbelbestemming opgenomen, die de zone exact weergeeft.

Binnen dit gebied mogen geen nieuwe geluidsgevoelige functies (bijvoorbeeld woningen of scholen) worden gerealiseerd. Het bestemmingsplan staat dit dan ook niet toe. De bestaande woningen binnen de zone worden op grond van de huidige situatie vastgelegd.

²⁾ Bedrijven en milieuzonering, VNG uitgeverij, Den Haag, 2001.

Via een wijzigingsbevoegdheid kan het bedrijf aan de achterzijde uitbreiden met een expeditie-/opslagruimte. Hierbij geldt een aantal belangrijke voorwaarden voor wat betreft de ruimtelijke inpassing van de nieuwe bebouwing. Voor deze voorwaarden wordt verwezen naar de voorschriften.

Eén van de voorwaarden is dat rekening moet worden gehouden met de molenbiotoop. Tegenover de zuivelproducten-/melkpoederfabriek bevindt zich een molen. Rondom de molen wordt een zonering aangegeven van 100 meter ter bescherming van de windstroming. Aan de zogenaamde molenbiotoop gelden beperkingen ten aanzien van het bouwen van gebouwen en bouwwerken en van het planten van bomen en hoogopgaande beplanting om de wind aan- en afvoer te garanderen en daarmee de werking van de molen te garanderen.

Het terrein van het bedrijf in bouw- en bestratingsmaterialen en zand, Hebo, diende overeenkomstig een uitspraak van de Raad van State als gevolg van de procedure rond het Bestemmingsplan Buitengebied, nog enigszins in zuidoostelijke richting te worden gecorrigeerd. Dit gedeelte is echter puur bedoeld voor stalling en opslag van materialen; er zijn hier geen gebouwen toegestaan.

Om te voorkomen dat er een (te) groot bedrijf voor terugkomt, wanneer het bedrijf vertrekt, is enerzijds een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de aanduiding "verkoop van bouw- en bestratingsmaterialen en zand toegestaan" te verwijderen. Anderzijds kan dan ook de bestemming van de gronden die nu voor uitbreiding van het bedrijfsterrein worden gebruikt, worden gewijzigd in "Agrarische cultuurgrond".

De slagerij aan de Hollandiastraat is specifiek bestemd als "Detailhandelsdoeleinden". Voor zowel de bedrijfsbestemming als de detailhandelsbestemming geldt dat Burgemeester en Wethouders deze bestemmingen kunnen wijzigen naar het wonen wanneer de bedrijfsmatige functies worden beëindigd.

Ten aanzien van het perceel aan de Hollandiastraat 42 bestaan plannen voor het vestigen van een woonfunctie (meerdere wooneenheden) in het bestaande (bedrijfs)pand. De op dit perceel van toepassing zijnde bestemming, namelijk Gemengde doeleinden, maakt dit mogelijk. Via een aanduiding op dit perceel wordt tevens voorzien in de bouw van een vergroot bijgebouw.

Een bijzonder punt in de bijgebouwenregeling van Scharsterbrug is de regeling voor schiphuizen. Gezien de omvang van dergelijke bijgebouwen en het effect dat deze schiphuizen op de ruimtelijke kwaliteit in het plangebied hebben, is ervoor gekozen om voor schiphuizen de maximale bouwhoogte op 2,70 meter te leggen. Dit is iets lager dan de toegestane hoogte voor reguliere bijgebouwen, maar wel overeenkomstig de hoogte van de in het plangebied aanwezige schiphuizen bij woningen. Door deze regeling te kiezen, wordt voorkomen dat schiphuizen het ruimtelijke beeld gaan overheersen (met name in de waterrijke uitbreiding in Scharsterbrug).

Vervolgens is in het bestemmingsplan nog een dubbelbestemming opgenomen, die de bebouwingsvrije strook aan weerszijden van de door het plangebied lopende hoofdleidingen regelt. De rioolpersleiding en de gasleiding zijn onderscheiden op de plankaart.

Voor het water in het plangebied geldt dat bebouwing pas op een afstand van 5 meter of meer is toegestaan. Specifiek voor de Scharsterrijn dient bovendien rekening te worden gehouden met de in de *Vaarwegenverordening Friesland* genoemde bebouwingsvrije afstand van 10 meter. Deze vaarwegenverordening geldt naast het bestemmingsplan.

Tenslotte moet nog vermeld worden dat er op de gronden in de nabijheid van de haven via een vrijstelling een sanitairgebouw of een jeu-de-boules-accommodatie kan worden gerealiseerd. Ook is het via vrijstelling mogelijk op de gronden grenzend aan de haven een vijftal tenten te plaatsen voor passanten van de haven.

De haven is in de eerste plaats een lighaven, maar wordt daarnaast in ondergeschikte mate ook gebruikt als passantenhaven.

6. OVERLEG EN INSPRAAK

6. 1. Overleg

In het kader van het wettelijk vooroverleg is het voorontwerp-bestemmingsplan voorgelegd aan de volgende instanties:

1. Commissie van Overleg (CvO) met daarin vertegenwoordigd:
 - Het hoofd van de afdeling Ruimtelijke Plannen van de hoofdgroep Maatschappij en Omgeving van de Provinsje Fryslân;
 - de procedure-coördinator van de afdeling Ruimtelijke Plannen van de hoofdgroep Maatschappij en Omgeving van de Provinsje Fryslân;
 - de Directeur van de directie Noord van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;
 - de Inspectie VROM (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu) van Noord-Nederland;
 - de Hoofdingenieur-Directeur van Rijkswaterstaat, directie Noord-Nederland;
 - de Rijksconsulent van Economische Zaken;
 - de consulent regio noord/oost van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg;
2. Wetterskip Fryslân te Leeuwarden;
3. de NV Nederlandse Gasunie, Gastransport Services, District Noord, te Deventer;
4. KPN Telecom te Apeldoorn;
5. de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek te Amersfoort;
6. Nuon Infra Specials te Leeuwarden;
7. KPN Telecom Netwerkdiensten, afdeling UTN Straalverbindingen te Apeldoorn;
8. Het Ministerie van Defensie, dienst Gebouwen, Werken en Terreinen, directie Noord te Zwolle.

De schriftelijke reacties van de Commissie van Overleg en van de Gasunie worden hierna afzonderlijk van commentaar voorzien. De overige instanties hebben aangegeven dat het voorontwerp-plan hen geen aanleiding gaf tot het maken van opmerkingen of hebben niet gereageerd.

Alle ontvangen reacties zijn in bijlage 1 aan het plan toegevoegd.

Ad. 1 Commissie van Overleg

Algemeen:

De Commissie kan zich vanuit het oogpunt van het provinciale ruimtelijke beleid en een goede ruimtelijke ordening vinden in de actualisering van de juridisch-planologische regeling voor Scharsterbrug. Geconstateerd kan worden dat het plan in algemene zin een conserverend karakter heeft. Naar de mening van de Commissie wordt in de toelichting echter onterecht voorbijgegaan aan het feit dat er op twee locaties toch ontwikkelingen mogelijk gemaakt worden die van wezenlijk belang (kunnen) zijn. In de hierna volgende opmerkingen wordt (onder meer) dáárop nader ingegaan.

Voor een nadere uitleg van het aan die opmerkingen toegekende gewicht (categorisaanduiding), wordt verwezen naar blz. 36 van de Handleiding Gemeentelijke Plannen 2000.

Inhoud reactie CvO:

Uitbreidingsmogelijkheden zuivel-/melkpoederfabriek (cat. 2)

Het bestemmingsvlak t.b.v. de zuivel-/melkpoederfabriek is 70 meter breed en zo'n 400 meter diep. Het hoofdbouwwolume beslaat de voorste 215 meter daarvan. Op enige afstand daarachter (en buiten het vigerende bouwvlak) is ná goedkeuring van het vigerende plan met behulp van een artikel 19-vrijstelling een loods gebouwd. De achterste 125 meter van het bestemmingvlak bestaat uit grasland en is niet in gebruik bij het bedrijf. Volgens de verstrekte informatie heeft het bedrijf ook geen plannen om bedoeld terrein in gebruik te nemen, bijvoorbeeld ten behoeve van opslag.

Het bestemmingvlak is overgenomen uit het vigerende plan. Hoewel dus sprake is van bestaande rechten, pleit de Commissie voor het aanpassen van een deel van het bestemmingsvlak dat thans bestaat uit grasland in een agrarische bestemming. Indien het bedrijf daar niet akkoord mee gaat, gaat de voorkeur van de Commissie uit naar een agrarische bestemming met een wijzigingsbevoegdheid, waarbij voorwaarden worden gesteld ten aanzien van de landschappelijke inpassing.

Mocht het bedrijf het vigerende bestemmingvlak hoe dan ook willen behouden, dan acht de Commissie het noodzakelijk dat via het onderhavige plan afgedwongen wordt dat eventuele toekomstige activiteiten op het perceel landschappelijk ingepast worden. Overigens moet daarbij wel rekening worden gehouden met het hierna gestelde met betrekking tot de molenbiotoop.

Het bouwvlak ten behoeve van de zuivel-/melkpoederfabriek is in vergelijking met het vigerende plan wél vergroot. Daardoor zou de fabriek aan de achterzijde met ruim 50 meter 'verlengd' kunnen worden. Volgens de verstrekte informatie heeft het bedrijf geen uitbreidingsplannen en is het bouwvlak uitsluitend vergroot om de later gebouwde loods binnen het bouwvlak te brengen.

Nog afgezien van het feit dat de zodoende bij recht geboden uitbreidingsmogelijkheden archeologisch en ecologisch onderzoek zouden vereisen, acht de Commissie de vergroting van het bouwvlak uit stedenbouwkundig/landschappelijk oogpunt ongewenst. Indien de grote landbouwbedrijven aan de overzijde van de Scharsterrijn meegerekend worden, sluit de huidige bebouwing van de fabriek nog enigszins aan bij de contour van het dorp. Verdere uitbreiding in noordwestelijke richting betekent dat écht buiten de dorpscontour gebouwd wordt en zal ernstig inbreuk maken op de openheid van het buitengebied.

Het landschappelijk argument wordt nog versterkt door de aanwezigheid van de poldermolen aan de overzijde van de Scharsterrijn, die een beschermd monument is. Op de relatie tussen de zuivel-/melkpoederfabriek en de molenbiotoop wordt onderstaand nader ingegaan.

Op grond van het bovenstaande en onderstaande opmerkingen ten aanzien van de molenbiotoop, acht de Commissie het noodzakelijk dat de noordwestelijke grens van het bouwvlak op de huidige achtergevel van het hoofdbouwvolume gelegd wordt en de later gebouwde loods voorzien wordt van een apart bouwvlak. Indien toch vastgehouden wordt aan één bouwvlak, acht de Commissie het noodzakelijk dat voor het deel achter het huidige hoofdbouwvolume een maximale hoogtemaat opgenomen wordt die overeenkomt met de hoogte van de daar aanwezige, vrijstaande loods.

Reactie Burgemeester en Wethouders:

Het bouwvlak van de zuivel-/melkpoederfabriek worden teruggebracht tot een omvang zoals in het vigerende plan van kracht is. De nieuw gebouwde loods die een eigen bouwvlak krijgen met een maximaal toegestane bouwhoogte. De bouwhoogtes in beide bouwvlakken zullen worden afgestemd op de bestaande situatie en daarmee de bestaande bebouwingshoogte vastleggen.

Wat betreft het terrein ten noordwesten van de bestaande bebouwing (de loods) kan geen agrarische bestemming worden opgenomen. Het terrein is op dit moment in eigendom van en in gebruik door de melkpoederfabriek. Het terrein wordt af en toe voor opslag benut. Een agrarische bestemming is dus niet in overeenstemming met de feitelijke situatie. Aangezien niet te verwachten is dat het bedrijf dit terrein zal afstoten, is ook het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid geen reële optie.

Het bestemmingsplan is ten aanzien van dit terrein in zoverre aangepast dat er hier geen gebouwen kunnen worden gebouwd. In overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan, mogen hier slechts bouwwerken, geen gebouwen zijn de worden gerealiseerd tot een hoogte van maximaal 3 meter.

Inhoud reactie CvO:

Molenbiotoop (cat. 2)

De Commissie wijst erop dat de voor het functioneren van een molen benodigde luchtstroming niet alleen afhangt van de (bovenwindse) aanvoer, maar ook van de afvoer. Door de uitbreidingsmogelijkheden die de zuivel-fabriek krijgt, is er sprake van een bedreiging van de molenbiotoop. Dit onderwerp vormde ook in het kader van het vigerende bestemmingsplan een punt van discussie. Naar aanleiding van het advies van de Commissie destijds, heeft de gemeente de noordwestelijke grens van het bouwvlak 'teruggelegd' op de achtergevel van het toenmalige (en huidige) hoofdbouwvolume. Voor het bouwen buiten het bouwvlak is in het vigerende plan een vrijstelling opgenomen. Bij de toepassing van de vrijstelling dient rekening gehouden te worden met de windvang van de molen c.q. de molenbiotoop. De eerdergenoemde loods op enige afstand achter het hoofdbouwvolume, die met behulp van genoemde vrijstelling gerealiseerd is, heeft een geringe hoogte. Het thans voorgestelde bouwvlak loopt 'tot en met' dat gebouw, en kent een maximale hoogte van 9 meter.

De Commissie constateert dat de molenbiotoop ook overigens onvoldoende beschermd wordt door het plan. Alleen voor de waterkering langs de Scharsterrijn geldt dat voor (onder meer) het plaatsen van opgaande beplanting een aanlegvergunning nodig is.

Op grond van het bovenstaande pleit de Commissie ervoor om in het onderhavige plan een regeling op te nemen ter bescherming van de molenbiotoop. Daarbij ligt het voor de hand om aan te sluiten bij de regeling ten aanzien van de molenbiotoop zoals die is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied.

Reactie Burgemeester en Wethouders:

De voorschriften in het bestemmingsplan buitengebied met betrekking tot de molenbiotoop luiden als volgt:

“Binnen gebieden gelegen binnen de op plankaart aangegeven “zone molenbiotoop” dient voorkomen te worden dat het huidige en/of toekomstige functioneren van de betreffende molens door windbelemmering ten gevolge van bebouwing en beplanting wordt beperkt. Daartoe is in principe in een gebied met een straal van 100 meter rond de molen geen nieuwe bebouwing en opgaande beplanting toegestaan. In het overige deel van de “zone molenbiotoop” is het beleid gericht op het niet toestaan van gebouwen en bouwwerken met een bouwhoogte groter dan 1/100 van de afstand tussen het bouwwerk en de voet van de molen, en het voorkomen van hoogopgaande beplanting.

Dit beleid wordt geëffectueerd middels de toepassing van de bevoegdheid tot het stellen van naderen eisen, de verlening van vrijstellingen en aanlegvergunningen en de toepassing van wijzigingsbevoegdheden. In de bestemmingsplankaart van het buitengebied is de zone aangegeven”.

De hiervoor genoemde zone bestaat een cirkelvormig gebied met een straal van circa 400 meter, gerekend vanaf de molen. Het zonder meer overnemen van de regeling ‘zone molenbiotoop’ zoals die in het bestemmingsplan Buitengebied is opgenomen, zou leiden tot een cirkelvormige zone met een straal van 400 meter rond de molen waar een beperkte bouwhoogte is toegestaan. Op de buitenste rand van de cirkel zou dan bebouwing van slechts 4 meter hoog zijn toegestaan, terwijl in een straal van 100 meter rondom de molen in het geheel géén bebouwing is toegestaan. In de bestaande situatie is binnen de 100 meter-zone reeds bebouwing aanwezig. Bovendien is binnen de 400 meter-zone (en ook direct daarbuiten) al bebouwing aanwezig met een grotere bouwhoogte dan 4 meter. Het opnemen van een regeling voor de molenbiotoop met een dusdanige beperking van de bouw mogelijkheden, is dan ook niet reëel te noemen.

Toch wil de gemeente ook niet geheel voorbijgaan aan de molenbiotoop. Binnen de straal van 100 meter rondom de molen is daarom in het geheel geen bebouwing toegestaan, met uitzondering van de op dit moment al aanwezige bedrijfsloods van de melkpoederfabriek. Voor het gebied daarbuiten geldt dat de bestaande bebouwing is vastgelegd.

De in het voorontwerp-bestemmingsplan opgenomen bouwstroken waarbinnen meerdere woningen vielen, zijn vervangen door bouwvlakken strak om de woningen heen. Hierdoor zijn de uitbreidingsmogelijkheden beperkt en wordt de windaanvoer niet verder beperkt. Op dit moment zijn de gronden aan de westkant van de molen vrijwel onbebouwd. Hier wordt in het voorliggende plan en in het bestemmingsplan voor het buitengebied ook niet voorzien in nieuwe bebouwing. De windaanvoer vanaf deze zijde, de in Nederland overheersende windrichting, wordt dus niet benadeeld.

Wat betreft de windafvoer kan nog worden vermeld dat de huidige bebouwing van de melkpoederfabriek aan de noord- en westzijde strak wordt inbestemd (zowel in oppervlakte, als in bouwhoogte). De afstand vanaf de molen tot de grens van het bouwvlak van de melkfabriek bedraagt 50 meter. De windafvoer vanaf de molen, wordt met het vastleggen van de bouwhoogte niet extra beperkt.

Inhoud reactie CvO:

Wijzigingsbevoegdheid Sport- en recreatieve doeleinden (cat. 2)

De tweede ontwikkeling van enige omvang die het plan (indirect) mogelijk maakt, komt voort uit de bepaling binnen de bestemming "Sport- en recreatieve doeleinden" die het mogelijk maakt om die bestemming te wijzigen in "Maatschappelijke doeleinden". Bij toepassing daarvan kan het bouwvlak (in theorie onbeperkt) vergroot worden.

Gelet op de belangen van omwonenden acht de Commissie het noodzakelijk dat de vergroting van het bouwvlak beperkt wordt door middel van een (relatieve of absolute) maximale oppervlaktemaat. De Commissie is voorts van mening dat in bedoelde wijzigingsbepaling voorwaarden opgenomen dienen te worden met betrekking tot het uitvoeren van archeologisch en ecologisch onderzoek, voorzover het een ingreep betreft die meer dan 500 m² beslaat. Daarnaast acht de Commissie het raadzaam om als voorwaarde op te nemen dat het waterschap te zijner tijd (alsnog) geraadpleegd wordt. Tenslotte adviseert de Commissie om bodemonderzoek als voorwaarde op te nemen; de provinciale kaart met potentieel verontreinigde locatie geeft ter plekke een slootdemping aan, hetgeen een ernstige verontreiniging zou kunnen inhouden.

Reactie Burgemeester en Wethouders:

Bij de opstelling van het definitieve ontwerp-bestemmingsplan zouden bovenstaande opmerkingen worden betrokken, ware het niet dat ten tijde van het opstellen van het ontwerp geen sprake meer is van het betreffende initiatief en de wijzigingsbevoegdheid om die reden uit het plan is verwijderd.

Inhoud reactie CvO:

Ecologische verbindingszone (cat. 2)

De gemiddelde breedte van de ecologische verbindingszone lang de westzijde van de Scharsterrijn bedraagt 5 meter. Waar het binnen die zone vooral om gaat, is het voorkómen van bebouwing en verharding, en het instandhouden van de natuurlijke overgang tussen land en water.

Op de plankaart is een zone aangeduid van 10 meter breed, die direct grenst aan een drietal woningen. Bij vrijstelling mag aan die woningen een serre gebouwd worden van 3 meter diep. Voorts geldt binnen de aangeduide ecologische verbindingszone dat een aanlegvergunning vereist is voor het ophogen of vergraven van gronden en het plaatsen of verwijderen van opgaande beplanting. Los van de ecologische verbindingszone geldt op grond van de provinciale Vaarwegenverordening langs de Scharsterrijn een bebouwingsvrije zone van 10 meter.

Op grond van het bovenstaande stelt de Commissie voor om de ecologische verbindingszone op de plankaart aan te duiden conform de werkelijke breedte van 5 meter. Zodoende wordt een eventueel 'conflict' tussen die aanduiding en de bouw van serres voorkomen. Daarnaast acht de Commissie het wenselijk dat binnen de ecologische verbindingszone ook een aanlegvergunning verplicht gesteld wordt voor het aanbrengen van verhardingen. Het aanbrengen van walbeschoeiingen dient volgens de Commissie sowieso uitgesloten te worden in de voorschriften. Na nader overleg met de Commissie worden walbeschoeiingen wel toegestaan.

Reactie Burgemeester en Wethouders:

Ter afstemming op de provinciale Vaarwegenverordening wordt de bebouwingsvrije zone van 10 meter aan weerszijden van de Scharsterrijn op de plankaart opgenomen.

De breedte van de ecologische verbindingszone wordt van de plankaart verwijderd. De zone was in eerste instantie opgenomen in het *Streekplan* van 1994. In de evaluatie van het beleid van de ecologische verbindingszones, is de zone Scharsterrijn vervallen. De verbindingszone Scharsterrijn is ook niet meer opgenomen op de kaarten van het *Streekplan Fryslân 2007*. Mede gezien de inrichting van de tuinen en de aanwezige walbeschoeiing, is de zone niet meer opgenomen in het bestemmingsplan.

Inhoud reactie CvO:

Woningbouw (cat. 3)

Het bestemmingsplan Scharsterbrug uit 1995 bevatte voor de nieuwbouwbuilt langs de Scharsterrijn een zeer globale (eind)bestemming. De Commissie adviseert om in het onderhavige bestemmingplan kort aan te geven hoeveel en wat voor soort woningen tot nu toe gerealiseerd zijn en hoe de laatste fase eruit ziet. De Commissie acht het wenselijk om 'één en ander tevens af te zetten tegen zowel de oorspronkelijke doelstellingen als het actuele woonplan.

Reactie Burgemeester en Wethouders:

Inmiddels zijn er in de wijk aan de Scharsterrijn 26 woningen gerealiseerd, waarvan 4 twee-onder-één-kap woningen. In de looptijd van het voorliggende plan zullen de overige 20 kavels worden uitgegeven. Het gaat om kavels met een grootte van 562 tot 715 m² en zijn bedoeld voor vrijstaande woningen of twee-onder-één-kap woningen. Voor het gebied rondom de Tsjoel was in het vorige bestemmingsplan eveneens een globale bestemming opgenomen.

Hier zijn inmiddels alle 24 woningen ontwikkeld. Dit zijn grotendeels twee-onder-één-kap woningen en twee vrijstaande woningen. Eén en ander past binnen de kaders van het woonbeleid van de gemeente, zoals dat is verwoord in het Woonplan. Naast de woningen is er een school gerealiseerd.

Inhoud reactie CvO:*Watertoets (cat.3)*

Uit de in het plan opgenomen waterparagraaf valt niet op te maken dat het bestemmingsplan aan het waterschap ter advisering is voorgelegd. Deze verplichting geldt zowel voor plannen met nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden als voor overwegend consoliderende plannen. Het advies van het waterschap dient vervolgens te worden opgenomen in de waterparagraaf. De Commissie adviseert om het plan, zonodig alsnog voor te leggen aan het waterschap en de uitkomsten daarvan in het plan op te nemen.

Reactie Burgemeester en Wethouders:

Het waterschap heeft inmiddels schriftelijk bevestigd dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. De brief is als bijlage aan het plan toegevoegd.

Inhoud reactie CvO:*Toelichting (cat.3)*

De Commissie constateert dat de toelichting niet op alle punten volledig actueel is. Er wordt in een (voetnoot) nog gesproken over 2 waterschappen; ten aanzien van de bodemkwaliteit is al enige tijd een provinciale kaart beschikbaar met daarop potentieel (ernstig) verontreinigde locaties; er is inmiddels een vernieuwde FAMKE waarin de resultaten van de archeologische verdiepingsslag wel verwerkt zijn; behalve een nieuw streekplan is ook een nieuw Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan in voorbereiding (ontwerp vastgesteld op 31 mei 2005); en de bescherming van de VHR-gebieden is inmiddels geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. De Commissie adviseert de tekst van de toelichting op genoemde punten te actualiseren.

Reactie Burgemeester en Wethouders:

De plantoelichting wordt op de hiervoor genoemde onderwerpen worden geactualiseerd.

Inhoud reactie CvO:*Voorschriften (cat. 3)*

In de bepalingen van de bestemming *Bedrijfsdoeleinden* wordt gesproken over 'een bedrijfswoning' respectievelijk 'ten hoogste één bedrijfswoning'. Vermoedelijk wordt één bedrijfswoning per bedrijf bedoeld. De Commissie adviseert één en ander duidelijker te omschrijven.

Voorts vraagt de Commissie zich af of bij bedrijfswoningen (ook in *Detail-handelsdoeleinden*) vrijstellingsbepalingen ten aanzien van aan-, uit- en bijgebouwen (vergelijkbaar met die bij normale woningen) bewust wegge laten zijn.

Tenslotte constateerde Commissie dat de aanduiding 'wijziging naar cultuurgrond van toepassing' (zoals genoemd in artikel 7 lid 6) niet op plankaart staat.

In de toelichting staat dat voor vier woningen langs de Scharsterrijn de waterzijde gezien worden als 'de naar de weg gekeerde gevel'. De Commissie adviseert om dat ook ergens in de voorschriften vast te leggen.

In het aanlegvergunningstelsel van de bestemming *Molen* is alleen de sloop van het bijgebouw geregeld, en niet de verbouw (zoals dat wel gedaan is bij karakteristieke woningen). Aanpassing ligt volgens de Commissie voor de hand. Tenslotte merkt de Commissie op dat in de voorschriften bij opsommingen hier en daar sprake is van een vreemde nummering.

Reactie Burgemeester en Wethouders:

Bij de opstelling van het definitieve ontwerp-bestemmingsplan worden de bovenstaande opmerkingen betrokken en wordt het plan op de diverse punten aangepast en gecorrigeerd.

Inhoud reactie CvO:

Plankaart (cat. 3)

Het op de kaart gebruikte symbool voor het aangeven van de maximale bouwhoogte en goothoogte wordt niet verklaard in het renvoi.

Reactie Burgemeester en Wethouders:

Het op de kaart gebruikte symbool voor het aangeven van de maximale bouwhoogte en goothoogte zal worden verklaard in het renvoi.

Inhoud reactie CvO:

Verklaring ex artikel 19 lid 2 van de WRO

De Commissie is van mening dat de verklaring kan worden afgegeven, uitzonderingen hierop zijn het bouwvlak ten behoeve van de zuivel-/ melkpoederfabriek, de wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming "Sport en recreatieve doeleinden" en de strook grond die is aangeduid als 'ecologische verbindingzone'.

Ad. 3 NV Nederlandse Gasunie

De Gasunie geeft aan dat de gasleidingen niet goed en niet volledig zijn aangegeven op de plankaart en verzoekt de gemeente de plankaart hierop aan te passen.

De Gasunie adviseert de gemeente hiertoe contact op te nemen met het RIVM, zodat vooruitlopend op het nieuwe externe veiligheidsbeleid de nieuwe veiligheidsafstanden kunnen worden aangehouden.

Reactie Burgemeester en Wethouders:

De plankaart is op de door de Gasunie genoemde punten aangepast. Er is echter geen contact gezocht met het RIVM. Zolang het nieuwe externe veiligheidsbeleid omtrent gasleidingen nog niet geldend is, gaat de gemeente uit van de zones zoals aangegeven in de circulaire van 1984.

In het bestemmingsplan is gekozen voor het opnemen van een minimale bebouwingsafstand van 5 meter aan weerszijden van de gasleiding op basis van de circulaire “Zonering langs hogedruk-aardgastransportleidingen” uit 1984 van het Ministerie van VROM en in het bijzonder op basis van hoofdstuk 5 van de bijlage van deze circulaire. In dat hoofdstuk wordt aangegeven hoe een minimale bebouwingsafstand ten opzichte van een leiding kan worden bepaald.

In principe dient het streven erop gericht te zijn ten minste de toetsingsafstand aan te houden van de leiding tot woonbebouwing of een bijzonder object. Echter, planologische, technische en economische belangen kunnen leiden tot een kleinere afstand dan de toetsingsafstand. In die gevallen dienen minimaal de afstanden te worden aangehouden zoals aangegeven in tabel 4 van de circulaire.

Afgaande op deze tabel heeft de gemeente de conclusie getrokken dat ten opzichte van de 4"- en de 100 mm-leidingen, in de categorie “20-50 bar”, een minimale afstand van 4 meter tot woonbebouwing en bijzondere objecten wordt aangehouden. De omgeving van de leiding valt namelijk in dit geval in de categorie “woonwijken en/of recreatieterreinen en/of industrieterreinen” en in de categorie “20-50 bar”. Op de plankaart behorende bij het bestemmingsplan komt tot uitdrukking dat in alle gevallen minimaal 4 meter in acht wordt genomen.

Afgaande op het bovenstaande ziet de gemeente geen reden om het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

6. 2. Inspraak

In het kader van de Inspraak heeft het voorontwerp-bestemmingsplan met ingang van 15 april 2005 gedurende vier weken voor een ieder ter inzage gelegen, waarbij de mogelijkheid bestond om schriftelijk en/ of mondeling op het plan te reageren. Er zijn, binnen de daarvoor gestelde termijn, geen zienswijzen ontvangen.

===

BIJLAGE 1

**Ingekomen
Overlegreacties**

commissie van overleg

provinsje fryslân
provincie fryslân 

ex artikel 10 van het Bro. 1985

secretariaat:
afdeling ruimtelijke plannen
postbus 20120
8900 hm Leeuwarden
telefoon: (058) 292 52 31
telefax: (058) 292 51 23

Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Skarsterlân
Postbus 101
8500 AC Joure

Leeuwarden, 3 februari 2006
Verzonden, 03 feb 2006

Ons kenmerk : 628812
Primair nr. : 618553
Afdeling : Ruimte
Telefoon : 058 - 2925376 / L. Hacquebord
Uw kenmerk : 05105803.mgz
Bijlage(n) :

Onderwerp:
Voorontwerp bestemmingsplan Scharsterbrug

Geacht college,

Op 7 november 2005 ontving de commissie van u het voorontwerp van het bestemmingsplan Scharsterbrug. Het plan is besproken in de vergadering van de commissie van 2 februari 2006.

De commissie kan zich vanuit het oogpunt van het provinciale ruimtelijke beleid en een goede ruimtelijke ordening vinden in de actualisering van de juridische-planologische regeling voor Scharsterbrug. Geconstateerd kan worden dat het plan in algemene zin een conserverend karakter heeft. Naar de mening van de commissie wordt in de toelichting echter onterecht voorbijgegaan aan het feit dat er op twee locaties toch ontwikkelingen mogelijk gemaakt worden die van wezenlijk belang (kunnen) zijn. In de hierna volgende opmerkingen wordt (onder meer) dáárop nader ingegaan. Voor een nadere uitleg van het aan die opmerkingen toegekende gewicht (categorie-aanduiding), wordt verwezen naar blz. 36 van de Handleiding Gemeentelijke Plannen 2000.

Beleidsinhoudelijk

Uitbreidingsmogelijkheden zuivel-/melkpoederfabriek

Het bestemmingsvlak t.b.v. de zuivel-/melkpoederfabriek is 70 meter breed en zo'n 400 meter diep. Het hoofdbouwvolume beslaat de voorste 215 meter daarvan. Op enige afstand daarachter (en buiten het vigerende bouwvlak) is ná goedkeuring van het vigerende plan met behulp van een artikel 19-vrijstelling een loods gebouwd. De achterste 125 meter van het bestemmingsvlak bestaat uit grasland en is niet in gebruik bij het bedrijf. Volgens uw informatie

heeft het bedrijf ook geen plannen om bedoeld terrein in gebruik te nemen, bijvoorbeeld ten behoeve van opslag.

Het bestemmingsvlak is overgenomen uit het vigerende plan. Hoewel dus sprake is van bestaande rechten, pleit de commissie er voor om het deel van het bestemmingsvlak dat thans bestaat uit grasland een agrarische bestemming te geven. Indien het bedrijf daar niet akkoord mee gaat, gaat de voorkeur van de commissie uit naar een agrarische bestemming met een wijzigingsbevoegdheid, waarbij voorwaarden worden gesteld ten aanzien van de landschappelijke inpassing.

Mocht het bedrijf het vigerende bestemmingsvlak hoe dan ook willen behouden, dan acht de commissie het noodzakelijk dat via onderhavig plan afgedwongen wordt dat eventuele toekomstige activiteiten op het perceel landschappelijk ingepast worden. Overigens moet daarbij wel rekening worden gehouden met het hierna gestelde met betrekking tot de molenbiotoop (cat. 2).

Het bouwvlak t.b.v. de zuivel-/melkpoederfabriek is in vergelijking met het vigerende plan wél vergroot. Daardoor zou de fabriek aan de achterzijde met ruim 50 meter 'verlengd' kunnen worden. Volgens informatie van uw kant heeft het bedrijf geen uitbreidingsplannen en is het bouwvlak uitsluitend vergroot om de later gebouwde loods binnen het bouwvlak te brengen.

Nog afgezien van het feit dat de zodoende bij recht geboden uitbreidingsmogelijkheden archeologisch en ecologisch onderzoek zouden vereisen, acht de commissie de vergroting van het bouwvlak uit stedenbouwkundig/landschappelijk oogpunt ongewenst. Indien de grote landbouwbedrijven aan de overzijde van de Scharsterrijn meegerekend worden, sluit de huidige bebouwing van de fabriek nog enigszins aan bij de contour van het dorp. Verdere uitbreiding in noordwestelijke richting betekent dat écht buiten de dorpscontour gebouwd wordt en zal ernstig inbreuk maken op de openheid van het buitengebied.

Het landschappelijke argument wordt nog versterkt door de aanwezigheid van de poldermolen aan de overzijde van de Scharsterrijn, die een beschermd monument is. Op de relatie tussen de zuivel-/melkpoederfabriek en de molenbiotoop wordt onderstaand nader ingegaan.

Op grond van het bovenstaande en onderstaande opmerkingen ten aanzien van de molenbiotoop acht de commissie het noodzakelijk dat de noordwestelijke grens van het bouwvlak op de huidige achtergevel van het hoofdbouwvolume gelegd wordt en de later gebouwde loods voorzien wordt van een apart bouwvlak. Indien toch vastgehouden wordt aan één bouwvlak, acht de commissie het noodzakelijk dat voor het deel achter het huidige hoofdbouwvolume een maximale hoogtemaat opgenomen wordt die overeenkomt met de hoogte van de daar aanwezige, vrijstaande loods (cat. 2).

Molenbiotoop

De commissie wijst er op dat de voor het functioneren van een molen benodigde luchtstroming niet alleen afhangt van de (bovenwindse) aanvoer, maar ook van de afvoer. Door de uitbreidingsmogelijkheden die de zuivelfabriek krijgt, is er sprake van een bedreiging van de molenbiotoop.

Dit onderwerp vormde ook in het kader van het vigerende bestemmingsplan een punt van discussie. Naar aanleiding van het advies van onze commissie heeft u destijds de noordwestelijke grens van het bouwvlak 'teruggelegd' op de achtergevel van het toenmalige (en huidige) hoofdbouwvolume. Voor het bouwen buiten het bouwvlak is in het vigerende plan een vrijstelling opgenomen, bij de toepassing waarvan rekening gehouden dient te worden met de windvang van de molen c.q. de molenbiotoop. De eerder genoemde loods op enige afstand achter het hoofdbouwvolume, die met behulp van genoemde vrijstelling gerealiseerd is, heeft een geringe hoogte. Het thans voorgestelde bouwvlak loopt 'tot en met' dat gebouw, en kent een maximale hoogte van 9 meter.

De commissie constateert dat de molenbiotoop ook overigens onvoldoende beschermd wordt door het plan. Alleen voor de waterkering langs de Scharsterrijn geldt dat voor (onder meer) het plaatsen van opgaande beplanting een aanlegvergunning nodig is.

Op grond van het bovenstaande pleit de commissie ervoor om in onderhavig plan een regeling op te nemen ter bescherming van de molenbiotoop. Daarbij ligt het voor de hand om aan te sluiten bij de regeling ten aanzien van de molenbiotoop zoals die is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied (cat. 2).

Wijzigingsbevoegdheid Sport- en recreatieve doeleinden

De tweede ontwikkeling van enige omvang die het plan (indirect) mogelijk maakt, komt voort uit de bepaling binnen de bestemming "Sport- en recreatieve doeleinden" die het mogelijk maakt om die bestemming te wijzigen in "Maatschappelijke doeleinden". Bij toepassing daarvan kan het bouwvlak (in theorie onbeperkt) vergroot worden. Gelet op de belangen van omwonenden acht de commissie het noodzakelijk dat de vergroting van het bouwvlak beperkt wordt door middel van een (relatieve of absolute) maximale oppervlaktemaat.

De commissie is voorts van mening dat in bedoelde wijzigingsbepaling voorwaarden opgenomen dienen te worden met betrekking tot het uitvoeren van archeologisch en ecologisch onderzoek, voorzover het een ingreep betreft die meer dan 500m² beslaat. Daarnaast acht de commissie het raadzaam om als voorwaarde op te nemen dat het waterschap te zijner tijd (alsnog) geraadpleegd wordt. Tenslotte adviseert de commissie om bodemonderzoek als voorwaarde op te nemen; de provinciale kaart met potentieel verontreinigde locaties geeft ter plekke een slootdemping aan, hetgeen een ernstige verontreiniging zou kunnen inhouden (cat. 2).

Ecologische verbindingszone

De gemiddelde breedte van de ecologische verbindingszone langs de westzijde van Scharsterrijn bedraagt 5 meter. Waar het binnen die zone vooral om gaat, is het voorkomen van bebouwing en verharding en het instandhouden van de natuurlijke overgang tussen land en water.

Op de plankaart is een zone aangeduid van 10 meter breed, die direct grenst aan een drietal woningen. Bij vrijstelling mag aan die woningen een serre gebouwd worden van 3 meter diep. Voorts geldt binnen de aangeduide ecologische verbindingszone dat een aanlegvergunning vereist is voor het ophogen of vergraven van gronden en het plaatsen of verwijderen van opgaande beplanting. Los van de ecologische verbindingszone geldt op grond van de provinciale Vaarwegenverordening langs de Scharsterrijn een bebouwingsvrije zone van 10 meter.

Op grond van het bovenstaande stelt de commissie voor om de ecologische verbindingszone op de plankaart aan te duiden conform de werkelijke breedte van 5 meter. Zodoende wordt een eventueel 'conflict' tussen die aanduiding en de bouw van serres voorkomen. Daarnaast acht de commissie het wenselijk dat binnen de ecologische verbindingszone ook een aanlegvergunning verplicht gesteld wordt voor het aanbrengen van verhardingen. Het aanbrengen van walbeschoeiingen dient volgens de commissie sowieso uitgesloten te worden in de voorschriften (cat. 2).

Woningbouw

Het Bestemmingsplan Scharsterbrug uit 1995 bevatte voor de nieuwbouwbuurt langs de Scharsterrijn een zeer globale (eind)bestemming. De commissie adviseert om in onderhavig bestemmingsplan kort aan te geven hoeveel en wat voor soort woningen tot nu toe gerealiseerd

zijn en hoe de laatste fase er uitziet. De commissie acht het wenselijk om één en ander tevens af te zetten tegen zowel de oorspronkelijke doelstellingen als het actuele woonplan (cat. 3).

Watertoets

De in het plan opgenomen waterparagraaf vermeldt niet of het bestemmingsplan ter advisering voorgelegd is aan het waterschap. De commissie merkt op dat de verplichting van de watertoets niet alleen geldt voor plannen met nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden, maar ook voor overwegend consoliderende plannen. De commissie verzoekt u om het plan, voorzover dat nog niet is gedaan, alsnog voor te leggen aan het waterschap en het advies van het waterschap in het plan op te nemen (cat. 3).

B Plantetechnisch/juridisch (Cat. 3)

Toelichting

De commissie constateert dat de toelichting niet op alle punten volledig actueel is. Er wordt (in een voetnoot) nog gesproken over 2 waterschappen; ten aanzien van de bodemkwaliteit is al enige tijd een provinciale kaart beschikbaar met daarop potentieel (ernstig) verontreinigde locaties; er is inmiddels een vernieuwde FAMKE waarin de resultaten van de archeologische verdiepingsslag wel verwerkt zijn; behalve een nieuw streekplan is ook een nieuw Provinciaal Verkeer en Vervoersplan in voorbereiding (ontwerp vastgesteld op 31 mei 2005); en de bescherming van de VHR-gebieden is inmiddels geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. De commissie adviseert de tekst van de toelichting op genoemde punten te actualiseren.

Voorschriften

In de bepalingen van de bestemming *Bedrijfsdoeleinden* wordt gesproken over 'een bedrijfswoning' respectievelijk 'ten hoogste één bedrijfswoning'. Vermoedelijk wordt één bedrijfswoning *per bedrijf* bedoeld. De commissie adviseert één en ander duidelijker te omschrijven. Voorts vraagt de commissie zich af of bij bedrijfswoningen (ook in *Detailhandelsdoeleinden*) vrijstellingsbepalingen t.a.v. aan- uit en bijgebouwen (vergelijkbaar met die bij normale woningen) bewust weggelaten zijn. Tenslotte constateert de commissie dat de aanduiding 'wijziging naar cultuurgrond van toepassing' (zoals genoemd in artikel 7, lid 6) niet op plankaart staat.

In de toelichting staat dat voor vier woningen langs de Scharsterrijn de waterzijde gezien worden als 'de naar de weg gekeerde gevel'. De commissie adviseert om dat ook ergens in de voorschriften vast te leggen.

In het aanlegvergunningstelsel van de bestemming *Molen* is alleen de sloop van het bijgebouw geregeld, en niet de verbouw (zoals dat wel gedaan is bij karakteristieke woningen). Aanpassing ligt volgens de commissie voor de hand.

Tenslotte merkt de commissie op dat in de voorschriften bij opsommingen hier en daar sprake is van een vreemde nummering.

Plankaart

Het op de kaart gebruikte symbool voor het aangeven van de maximale bouwhoogte en goothoogte wordt niet verklaard in het renvoi.

Verklaring ex artikel 19 lid 2 van de WRO

De commissie is van mening dat de verklaring kan worden afgegeven, behalve voor het bouwvlak ten behoeve van de zuivel-/melkpoederfabriek, de wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming "Sport- en recreatieve doeleinden" en de strook grond die is aangeduid als 'ecologische verbindingszone'.

Hoogachtend,

Namens de Commissie van Overleg,



T. de Jong
secretaris

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 10120
8900 lbr Leeuwarden
Snekertrekweg 1
telefoon: (058) 292 52 25
telefax: (058) 292 51 25
www.fryslan.nl
postbus@provincie.fryslan.nl

Het college van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Skarsterlân
Postbus 101
8500 AC JOURE

GEM. SKARSTERLAN				
Class.nr.: -173121				
Ontv.: 11 JAN 2007				
Nr. 2007 385			U.S.C. GZA	
Rappel.	15/2			

Leeuwarden, 9 januari 2007
Verzonden, 10 JAN. 2007

Ons kenmerk : 00674493
Afdeling : Ruimte
Behandeld door : T. de Jong / (058) 292 52 42 of t.dejong@fryslan.nl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : Toep. verklaring ex artikel 19, lid 2 WRO tbv. ontwerp-
bestemmingsplannen Scharsterbrug en Haskerdijken-Nieuwebrug

Geacht college,

Hierbij bericht ik u, dat ik in overeenstemming met de Inspecteur Ruimtelijke Ordening heb besloten artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) van toepassing te verklaren op:

- het ontwerp-bestemmingsplan Scharsterbrug, behoudens het bouwvlak ten behoeve van de zuivel-/melkpoederfabriek, de wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming "Sport- en recreatieve doeleinden" en de strook grond die is aangeduid als 'ecologische verbindingzone'.
- het ontwerp-bestemmingsplan Haskerdijken-Nieuwebrug.

Het vorenstaande betreft alleen die vrijstellingsprojecten die in overeenstemming zijn met de voorontwerp-bestemmingsplannen, waarmee de Commissie van Overleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 op 2 februari 2006 respectievelijk 3 maart 2005 heeft ingestemd.

Planonderdelen die na het uitgebrachte advies van de desbetreffende Commissie zijn gewijzigd vallen niet onder de verklaring artikel 19, lid 2 WRO.

Ferhúsberjocht: Fan 1 jannewaris 2007 ôf is ús adres Snekertrekweg 1, Ljouwert. It postadres bliuwt itselde.

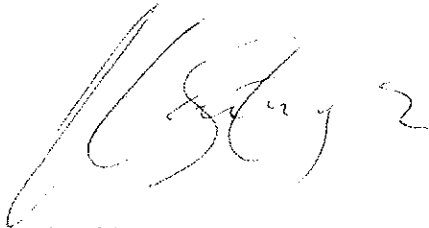
Verhuisbericht: Vanaf 1 januari 2007 is ons adres Snekertrekweg 1, Leeuwarden. Het postadres blijft hetzelfde.

provinsje fryslân
provincie fryslân

Overeenkomstig de op 18 oktober 2005 vastgestelde Notitie Deregulering en efficiëncy RO-beleid en regelgeving in Fryslân verbind ik aan uw besluiten tot vrijstellingverlening overeenkomstig het vorenstaande, de voorwaarde, dat toepassing van artikel 19, lid 2 WRO voor de voorontwerp-bestemmingsplannen gedurende maximaal twee jaar is toegestaan

Hoogachtend,

Namens het College van Gedeputeerde Staten,



drs. M.H.J. Stijnen
Hoofd Afdeling Ruimte

I.a.a.:
Vrom Inspectie Regio Noord
Postbus 30020
9700 RM Groningen



W E T T E R S K I P F R Y S L Â N

Gemeente Scharsterlân
T.a.v. de heer/mevrouw G. Zaal
Postbus 101
8500 AC JOURE

GEMEENTE SCHARSTERLÂN					
Class.nr.					
Ontv.:		14 JUL 2006			
Nr.					
Rappel.					

Leeuwarden, 5 juli 2006
Bijlage(n): -

Ons kenmerk: WF.2006/12051
Tel: (058) 292 2818/H. Detmar/el

District Zuidwest
Uw kenmerk: 04102804

VERZONDEN 13 JULI 2006

Onderwerp:
Actualisering bestemmingsplannen Scharsterbrug en St. Nicolaasga

Geachte mevrouw/heer Zaal,

Naar aanleiding van uw vraag om een reactie op de voorontwerpbestemmingsplannen: Actualisering bestemmingsplannen Scharsterbrug en bestemmingsplan St. Nicolaasga Uitbreiding Holiday IJs, kan ik u medelen dat er geen opmerkingen zijn. Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,

ing. J. Koops,
waarnemend hoofd afdeling Watersysteembeheer.

Wetterskip Fryslân

Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

Telefoon: 058 - 292 22 22 - Fax: 058 - 292 22 23

GEM. SKARSTERLAN	
Class.nr.:	- 1.731.21 ⁹
Ontv.:	- 9 DEC 2005
Nr.	2005009144
13/10	

gasunie

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Skarsterlan
Postbus 101
8500 AC JOURE

N.V. Nederlandse Gasunie

Kantoor Deventer
Postbus 162
7400 AD Deventer
Zutphenseweg 51023
T (0570) 69 69 11
F (0570) 69 64 11
E communicatie@gasunie.nl
BTW NL007239348B01
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
7 december 2005

Doorkiesnummer
(0570) 69 62 05

Ons kenmerk
TOGO 05.B.7017

Uw kenmerk
05102804.mgz

Onderwerp
Vooroverleg bestemmingsplan Scharsterbrug (actualisatie)

Geacht college,

Met uw brief d.d. 28 oktober 2005 zond u ons genoemd bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 BRO.

Zoals op de plankaarten is aangegeven, liggen er in het onderhavige plangebied enkele aardgastransportleidingen van ons bedrijf. De ligging is echter niet geheel overeenkomstig onze gegevens op de plankaart aangegeven. Bijgaand zenden wij u de plankaarten retour en verzoeken u om deze dienovereenkomstig aan te passen.

Tot voor kort gaven wij u met betrekking tot de bebouwingsafstanden een advies op basis van de circulaire VROM getiteld "zonering rondom hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984. Het ministerie van VROM is echter doende het externe veiligheidsbeleid rondom aardgasleidingen te vernieuwen. Hier kunnen veiligheidsafstanden uit voortkomen die afwijken van de circulaire uit 1984.

Teneinde te kunnen anticiperen op dit nieuwe externe veiligheidsbeleid heeft het ministerie van Verkeer en Waterstaat de gemeenten en provincies per brief van 2 februari 2005 kenmerk DGG/V-05/000698/VL verzocht het RIVM te raadplegen voor vragen over veiligheidsafstanden. Het RIVM zal u de maximaal aan te houden afstand verstrekken. (contactpersoon RIVM: Gerald Laheij Postbus 1 postcode 3720 Bilthoven, tel: 030-2743829, e-mail: Gerald.Laheij@rivm.nl)

Datum: **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** Ons kenmerk: TOGO 05.B.

gevonden.

Onderwerp: Vooroverleg bestemmingsplan

Bijgaand treft u de leidinggegevens aan die het RIVM hiervoor nodig heeft.

Leidingnummer: N-501-26-KR-002 t/m 004	Diepteligging: 1,25 m
Diameter: 8"	Staalsoort: Grade B
Wanddiktes: 5,56mm	Kerfslagwaarde: NB
Ontwerpdruk: 40 bar(e)	Tracébenaming: Joure - Lemmer

Leidingnummer: N-501-35-KR-002	Diepteligging: 0,8 m
Diameter: 100 mm	Staalsoort: Grade B
Wanddiktes: 3,6/6,02 mm	Kerfslagwaarde: NB
Ontwerpdruk: 40 bar(e)	Tracébenaming: naar Scharsterbrug Nestle

Leidingnummer: N-501-41-KR-001	Diepteligging: 0,8 m
Diameter: 100 mm	Staalsoort: Grade B
Wanddiktes: 3,6 mm	Kerfslagwaarde: NB
Ontwerpdruk: 40 bar(e)	Tracébenaming: naar Lemmer

Leidingnummer: N-501-52-KR-001	Diepteligging: 1,25 m
Diameter: 4"	Staalsoort: Grade B
Wanddiktes: 6,02 mm	Kerfslagwaarde: NB
Ontwerpdruk: 40 bar(e)	Tracébenaming: naar Scharsterbrug Nestle

Het plan geeft verder geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.

Hoogachtend,



Eric Fredriks

Bijlagen: plankaarten en routekaarten leiding



Gemeente Skarsterlan
Tav. G. Zaal
Postbus 101
8500 AC Joure



GEM. SKARSTERLAN	
Class.nr.:	
Ontv.:	27 DEC 2005
Nr.	
Rappel	

Datum

22 december 2005

Onderwerp

Vooroverleg 4 voorontwerp
bestemmingsplannen

Uw brief van

28 oktober 2005

Uw kenmerk

05102805.mgz

Ons kenmerk

Skarsterlan 2005 0199

Contactpersoon

Nieuwenhuis, H.J.J.

Telefoon

(050) 582 06 25

E-mail

h.j.j.nieuwenhuis@kpn.com

Geachte heer,

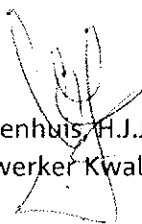
Naar aanleiding van de brief van U van 28 oktober 2005 Vooroverleg 4 voorontwerp
bestemmingsplannen met als kenmerk 05102805.mgz.

Voor de bestemmingsplannen:

- 1° Idskenhuisen
- 2° Scharsterbrug
- 3° Bedrijvenpark Woudfennen III
- 4° St. Nicolaasga - Uitbreiding Holiday IJs

Heb ik, het plan gezien te hebben, geen aanleiding tot opmerkingen van KPN Vaste Net.
De Straalpaden lopen buiten de plangebieden.

Met vriendelijke groet,


Nieuwenhuis, H.J.J.
Medewerker Kwaliteit/Automatisering

12.

Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek

Burgemeester en wethouders van de Gemeente Skarsterlân
Postbus 101
8500 AC JOURE

Class.nr.: -1.731.21		Fryslân	
Ontv.:	13 DEC 2005	VISIE GZA	
Nr. 2005009214			
Rappel.	17/		

Datum
05-12-2005
Onderwerp
Voorontwerp-bestemmingsplan
"Scharsterbrug".

Briefnummer
U05-1930/AvZ
Contactpersoon \ doorkiesnummer
a.van.zalinge@archis.nl tel: 033-4227670

Geacht College,

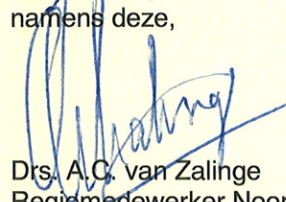
Onder dankzegging voor het toesturen van het voorontwerpbestemmingsplan "Woudfennen III" in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 Bro, maak ik van de gelegenheid gebruik te reageren.

Dit bestemmingsplan biedt een juridisch-planologische actualisering van verouderde bestemmingsplannen met betrekking tot Scharsterbrug.

Ik kan u mededelen dat er vanuit het rijksbelang voor de archeologie geen opmerkingen zijn bij dit bestemmingsplan. De inhoudelijke beoordeling van de archeologische paragraaf in de Toelichting laat ik over aan de archeologen van de provincie Fryslân.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de directeur,
namens deze,


Drs. A.C. van Zalinge
Regiomedewerker Noord
Planvorming en ruimtelijke ordening.

cc. Provinsje Fryslân, Afdeling Ruimtelijke Plannen, t.a.v. dr. G.J. de Langen
 Provinsje Fryslân, Secretaris Commissie van Overleg
 Steunpunt Monumentenzorg Fryslân, t.a.v. drs. D. Bloemhof
 Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Regio Noord, t.a.v. ir. J.O.D. Kloosterman
 VROM-inspectie, Regio Noord, t.a.v. mr. Ir. N.K. Tilstra