

Bestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a  
(noordwest)



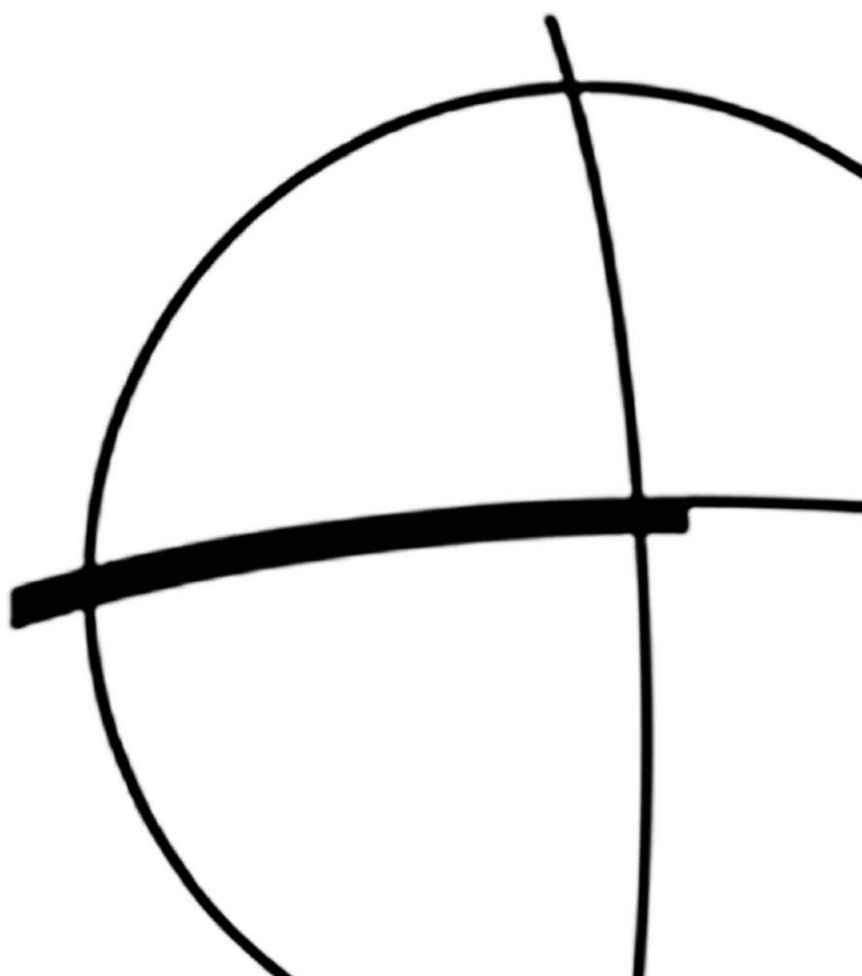


Bestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a  
(noordwest)

Inhoud:

Toelichting en bijlagen  
Voorschriften  
Plankaart

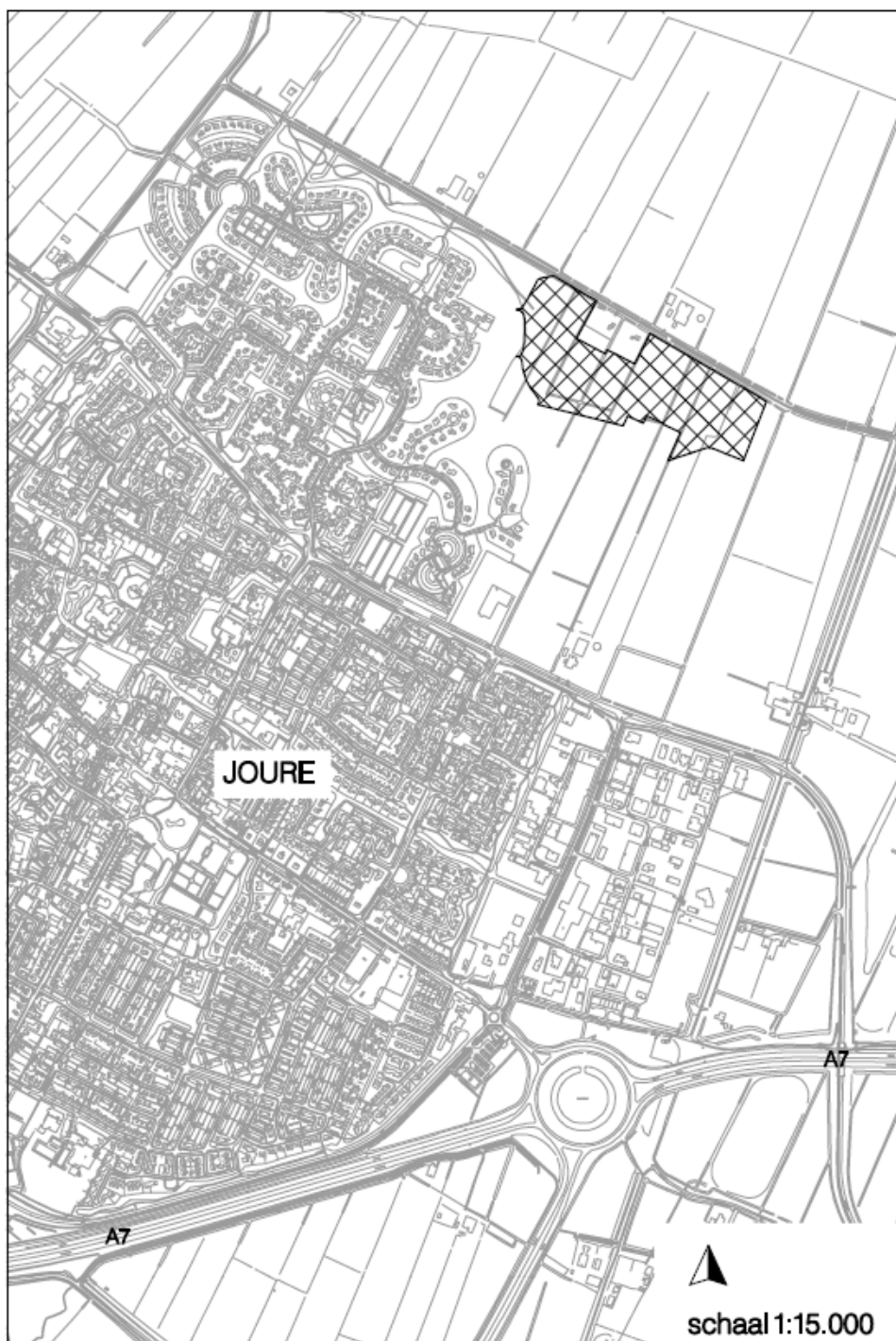
vastgesteld 26 november 2008  
goedgekeurd 14 april 2009, besluit nr.  
00812480  
Projectnummer 230.00.01.51.00





# Overzichtskaart

Overzicht van het gebied waarop het bestemmingsplan  
"Wyldehoarne 3 /3a (noordwest)" betrekking heeft





# Toelichting



# Inhoudsopgave

|          |                                          |    |
|----------|------------------------------------------|----|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                         | 5  |
| 1.1      | Aanleiding                               | 5  |
| 1.2      | Plangebied                               | 6  |
| 1.3      | Leeswijzer                               | 7  |
| <b>2</b> | <b>Planuitgangspunten</b>                | 9  |
| 2.1      | Huidige situatie                         | 9  |
| 2.2      | Beleidskader                             | 9  |
| 2.3      | Stedenbouwkundige visie Wyldehoarne 3/3a | 11 |
| 2.4      | Bebouwing                                | 13 |
| 2.5      | Groen- en watervoorziening               | 14 |
| 2.6      | Infrastructuur                           | 15 |
| <b>3</b> | <b>Uitvoerbaarheidsaspecten</b>          | 17 |
| 3.1      | Bedrijven                                | 17 |
| 3.2      | Wegverkeerslawaaï                        | 18 |
| 3.3      | Luchtkwaliteit                           | 20 |
| 3.4      | Water                                    | 21 |
| 3.5      | Ecologie                                 | 22 |
| 3.6      | Archeologie                              | 24 |
| 3.7      | Bodem                                    | 26 |
| <b>4</b> | <b>Juridische vormgeving</b>             | 29 |
| 4.1      | Bestemmingsplanprocedure                 | 29 |
| 4.2      | Juridische vormgeving                    | 30 |
| <b>5</b> | <b>Uitvoerbaarheid</b>                   | 33 |
| 5.1      | Economische uitvoerbaarheid              | 33 |
| 5.2      | Maatschappelijke uitvoerbaarheid         | 33 |
| 5.2.1    | Overleg                                  | 33 |
| 5.2.2    | Inspraak                                 | 36 |

## Bijlagen



# Inleiding



## Aanleiding <sup>1.1</sup>

Eind jaren 1990 is gestart met de planvorming voor de woonuitbreiding Wyldehoarne te Joure. Het bestemmingsplan Wyldehoarne maakt het eerste deel van de nieuwe woonwijk Wyldehoarne mogelijk. Het tweede deel van de wijk dient in verband met de beschikbare woningbouwcontingenten tot na 2009 te wachten. Wyldehoarne 3 is de derde woonbuurt in het eerste deel van de wijk, alwaar ongeveer 300 woningen zullen verrijzen. Door adviesbureau Interra is een stedenbouwkundig plan voor de fase 3 van de wijk Wyldehoarne uitgewerkt (Stedenbouwkundig ontwerp Wyldehoarne 3, Interra, Joure, 22 juni 2007). Tevens is een bijbehorend beeldkwaliteitsplan opgesteld,

Voor de westelijke afronding van fase 3 van de wijk Wyldehoarne (Wyldehoarne 3a) is een afzonderlijk beeldkwaliteitsplan opgesteld (Beeldkwaliteitsplan Wyldehoarne 3a, Interra, Joure, 9 juni 2008).

Bovengenoemde stedenbouwkundige ontwerpen vormen de basis voor het voorliggende bestemmingsplan.

Wyldehoarne 3 kan grotendeels gerealiseerd worden op grond van het bestemmingsplan Wyldehoarne, zoals dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 21 juli 1999 en grotendeels is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Fryslân bij besluit van 7 januari 2000.

VIGERENDE BESTEMMINGS-  
PLANNEN

Een klein deel van het plangebied (het meeste westelijke deel, Wyldehoarne 3a) is echter gelegen in het bestemmingsplan Skipsleat II, zoals dat is vastgesteld op 24 juni 1992 en is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Fryslân bij besluit van 2 november 1992. De betreffende gronden zijn daarin bestemd voor "Groenvoorzieningen" en nader aangeduid met "park". Op grond van de vigerende bestemming is woningbouw niet toegestaan.

De aan het bestemmingsplan Skipsleat grenzende gronden zijn in het bestemmingsplan Wyldehoarne bestemd voor "Wonen" en nader aangeduid met "kwekerij". Binnen het op de plankaart aangegeven bebouwingsvlak mag niet meer dan één woning worden gerealiseerd. Ook deze bestemming staat de beoogde woningbouw niet toe.

Daarbij komt dat in het bestemmingsplan Wyldehoarne aan een strook van 25 meter op de plankaart met de bestemming "Woondoeleinden", voor zover grenzend aan de perceelsgrens van de kwekerij c.q. de aandui-

ding "kwekerij" door Gedeputeerde Staten goedkeuring is onthouden. Ditzelfde geldt voor de aanduiding "Opgaand groen" binnen de bestemming "Woondoeleinden" aan de zuidoostzijde van het perceel van de kwekerij.

De reden voor de onthouding van goedkeuring is dat het opnemen van het voorschrift om een minimale vrije bebouwingsafstand van 25 meter aan te houden, tussen de kwekerij en de nieuwbouw van het plan, niet conform het raadsbesluit in het plan is verwerkt. Het eindoordeel is gestoeld op het feit dat gekozen werd voor een niet bindende juridische constructie die niet spoort met de genomen raadsbeslissing. Bovendien niet verbindend in relatie tot de kwekerij was en ten slotte aangaande de toepassingsbepalingen op een verkeerde plaats in de Beschrijving in Hoofdlijnen was toegevoegd.

Voor de gronden waaraan goedkeuring is onthouden, is het vigerende bestemmingsplan het Bestemmingsplan Buitengebied Haskerland, vastgesteld door de gemeenteraad op 13 december 1983 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten bij besluit van 22 april 1985 en door de Kroon bij besluit van 18 juli 1989.

#### DOEL

Doel van de voorliggende planherziening is om woningbouw in het noordelijk deel van Wyldehoarne 3 en de bijbehorende westelijke afronding daarvan, Wyldehoarne 3a, mogelijk te maken, voorzover dit niet mogelijk is op grond van het vigerende bestemmingsplan Wyldehoarne. Daarbij komt dat er bij de gemeente behoefte bestaat aan een gedetailleerder bestemmingsplan voor het gehele noordelijke deel van Wyldehoarne 3 (in het stedenbouwkundige plan is dit geheel aangeduid met "de eilanden"). Daarom is ook dat deel van Wyldehoarne in onderhavige herziening opgenomen.

Vanwege de recente verwerving van een deel van de kwekerij is woningbouw mogelijk op een wijze die destijds bij de opstelling van het bestemmingsplan Wyldehoarne niet was voorzien.

Dit onderhavige bestemmingsplan voorziet in een passende planologische regeling voor de te realiseren woningen in het noordelijke deel van Wyldehoarne 3 en het aangrenzende Wyldehoarne 3a dat nu nog in het plangebied Skipsleat II is opgenomen.

## **Plangebied** <sup>1,2</sup>

Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan is gelegen in het noordelijke en noordwestelijke deel van de aan te leggen uitbreidingswijk Wyldehoarne, fase 3. Aan de noordzijde wordt het plangebied door de weg

Koarte Ekers en de Haskerveenpolder begrensd. Aan de westzijde sluit het plangebied aan op het voorontwerpbestemmingsplan Joure-Skipsleat. Dat bestemmingsplan vormt een herziening van de voor de wijk Skipsleat vigerende bestemmingsplannen. Aan de oostzijde ligt de centrale boom-singel. Aan de zuidzijde is begonnen met de aanleg van een deel van de compacte uitbreidingswijk Wyldehoarne fase 2. De buurt sluit aan op de waterpartij, fungerend als recreatieplas, die Skipsleat en Wyldehoarne van elkaar scheidt.



Figuur 1. Plangebied Wyldehoarne 3 / 3a (noordwest)  
(Bron: Google Earth)

## Leeswijzer <sup>1.3</sup>

In hoofdstuk 2 komen de planuitgangspunten aan bod waarin de huidige en toekomstige situatie van Wyldehoarne 3 geschetst wordt en dan in het bijzonder voor het noordelijke en noordwestelijke deel. Daarbij wordt specifiek op de inhoud ingegaan wat betreft de op te richten woningen, de structurerende groen- en waterelementen, ontsluitingspaden en overige bijzonderheden. In hoofdstuk 3 worden de uitvoerbaarheidsaspecten van het plan besproken ten aanzien van milieu, water, ecologie en archeologie. Hoofdstuk 4 behandelt de juridische vormgeving van dit bestemmingsplan. Tot slot omvat hoofdstuk 5 de uitvoerbaarheid van het plan, dat uiteen wordt gelegd in een economisch en maatschappelijk facet. Resultaten van inspraak en overleg worden onder deze laatste geschaard.



# Planuitgangspunten



## Huidige situatie <sup>2.1</sup>

Nabij het plangebied is op dit moment aan de noordwestelijke zijde een boomkwekerij annex tuincentrum gelegen (Koarte Ekers 2). Het zuidelijke deel van de als kwekerij bestemde gronden kunnen nu worden benut voor woningbouw.

Aan de overzijde van de Koarte Ekers bevindt zich een functionerend agrarisch bedrijf (Koarte Ekers 3). Het in het zuidwesten aangrenzende water wordt gebruikt als recreatieplas. Aan deze recreatieplas is westelijk in het plangebied een dagrecreatief strandje gelegen.

Binnen het plangebied bevindt zich in het noordelijke deel een *'fierljep'*-accommodatie en een faciliteitengebouw (Koarte Ekers 2a). Dit clubgebouw wordt tevens door de scouting gebruikt.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de eventuele consequenties voor de beoogde woningbouw in het plangebied.

## Beleidskader <sup>2.2</sup>

### Wenjen 2000+: "Fan mear nei better"

Ten aanzien van het wonen heeft de provincie in juli 2002 de notitie *Wenjen 2000+*: "Fan mear nei better" vastgesteld. Dit is de opvolger van *Wenjen yn Fryslân*, beleid 1998-2010 en ook het beleid uit *Wenjen yn Fryslân* wordt erin voortgezet. De provincie blijft een strakke regie voeren wat betreft de woningbouw in de provincie, waarbij de aandacht voor de bestaande woningvoorraad vooropstaat en gemeenten ook onderling nieuwbouw op elkaar moeten afstemmen. Qua ruimtegebruik in de platte landskernen zal gestreefd worden naar een gemiddelde woningdichtheid van 12-15 woningen per hectare in uitbreidingsgebieden. Wél dient er ruimte te blijven voor kwaliteitslocaties met lagere dichtheden.

Ook aspecten als meer aandacht voor de stedenbouwkundige kwaliteit, de herkenbaarheid van het Friese landschap, de bescherming van waardevolle elementen van cultuurhistorie en het werken met beeldkwaliteitsplannen blijven onderdeel van beleid. Er dient bovendien veel aandacht te worden besteed aan de waterhuishoudkundige inrichting van nieuwbouw-

locaties. Hierbij is een vroegtijdig overleg met de betreffende waterschappen een voorwaarde.

Er wordt, met de nota *Wenjen 2000+*, sterker ingezet op het huisvesten van specifieke doelgroepen die een kwetsbare positie innemen op de woningmarkt. De komende jaren zal de aandacht in het bijzonder gericht moeten worden op starters, ouderen, zorgbehoevenden en asielzoekers/statushouders.

Aan alle Friese gemeenten zijn in 1996 richtgetallen toegekend voor woningbouw in de jaren 1993 tot 2010. Deze richtgetallen moeten worden opgevat als een voorwaardelijke bestuurlijke toezegging, welke verdiend moet worden. Voorwaarde voor het mogen benutten van het richtgetal is een visie van het gemeentebestuur op de ontwikkeling van de gehele woningvoorraad (woonplan). De gemeente Skarsterlân beschikt ook over een woonplan, waarin zowel de herstructureringsopgave als de nieuwbouwvoornemens aan de orde komen.

Volgens de nota *Wenjen yn Fryslân* was voor Skarsterlân een richtgetal van 1865 woningen vastgesteld voor de periode 1993-2010. Bij de herijking is dit richtgetal opgehoogd tot een aantal van 2020 woningen. Van dit nieuwe, opgehoogde richtgetal resteerde voor de periode van 1 januari 2001 tot 1 januari 2010 nog een aantal van 635 woningen.

In het kader van de instemming van Gedeputeerde Staten met het woonplan voor Skarsterlân zijn er 92 woningen uit de provinciale knelpuntenpot toegekend ten behoeve van de inbreidingslocaties in Joure. Vervolgens heeft in het kader van *Wenjen 2000+* ook een tweede herijking van het richtgetal plaatsgevonden. Naar aanleiding daarvan heeft de provincie, onder voorwaarden, 177 extra woningen voor Skarsterlân gereserveerd. Het gemeentelijke contingent biedt voldoende ruimte voor de binnen het plangebied te realiseren woningen.

In het bestemmingsplan *Wyldehoarne* zijn woningbouwcontingenten vastgelegd. In totaal betrof dit in eerste instantie een aantal van 675 woningen. Hier is echter door de provincie goedkeuring aan onthouden. Het aantal is uiteindelijk teruggedroefd naar 500 stuks. In de volgende tabel zijn de gerealiseerde en/of geplande aantallen woningen voor *Wyldehoarne* in de verschillende faseringen weergegeven.

Tabel 1. Gefaseerde gerealiseerde/geplande aantallen woningen

| Fase   | gerealiseerd/gepland |
|--------|----------------------|
| 1      | 162                  |
| 2      | 143                  |
| 3      | 161                  |
| 3a     | 17                   |
| Totaal | 483                  |

In fase 3 van Wyldehoarne zijn 161 woningen gepland. Met onderhavig bestemmingsplan wordt het noordelijk deel mogelijk gemaakt. Hier zullen circa 41 vrijstaande en circa 44 halfvrijstaande woningen worden gerealiseerd.

In fase 3a (de gronden ter plaatse van de kwekerij en westelijk daarvan) worden naar verwachting 11 vrijstaande en 6 halfvrijstaande woningen gebouwd. Zoals uit de tabel blijkt, wordt bij voltooiing van het gehele woningbouwproject Wyldehoarne met 483 woningen voldaan aan het eerder vastgestelde aantal woningen van 500 stuks.

## **Stedenbouwkundige visie Wyldehoarne 3 / 3a <sup>2,3</sup>**

(De inhoud van deze paragraaf is ontleend aan de notities Beeldkwaliteitsplan Wyldehoarne 3 (Interra, Joure, juni 2007) en het Beeldkwaliteitsplan Wyldehoarne 3a (Interra, Joure, 9 juni 2008) dat als bijlage is opgenomen.) In figuur 2 is de meest actuele schets van het plangebied opgenomen. Deze wijk op enkele kleine onderdelen af van de in de voornoemde beeldkwaliteitsplannen opgenomen verkavelingsschetsen (bijvoorbeeld kavelverdeling en de inrichting van het meest westelijke deel: Wyldehoarne 3a).

Het ruimtelijke concept van Wyldehoarne 3 bestaat uit drie deelgebieden met elk een eigen identiteit. Het noordelijke en grootste deel van het plangebied ligt in deelgebied 'eilanden'. Dit deelgebied ontleent haar identiteit aan het naastliggende weidegebied met onregelmatige opstreckende verkaveling, houtsingels en watergangen. Deze landschappelijke omgeving vormt de basis om kavelgebonden (half)vrijstaande woningen met een sterk individueel karakter op te nemen die alle gelegen zijn aan klein vaarwater en voor een deel eveneens aan bos.

Wonen aan het water en in het groen is een leidend en wervend motief van Wyldehoarne 3. Forse waterpartijen en eenheden groen worden in grote eenheden geconcentreerd en zijn tevens de structurerende elementen van de wijk.

De eilanden kennen daarbij een duidelijke verkavelingstructuur in de vorm van noord naar zuid gerichte eilanden die aansluiten op de groene hoofdstructuur. Naar de randen van de wijk sluit de inrichting van de oevers aan bij die van het landschap en van de grotere groen- en blauwstructuren.

VERKAVELINGSSTRUCTUUR



Figuur 2: Schets plangebied

Door het leggen van functionele en visuele relaties met het open weidelandschap en de andere deelgebieden in de wijk is de openbare ruimte ook van belang. Deze openbare ruimte wordt in belangrijke mate gevormd door de waterpartijen, groeneenheden en verhardingen. Vanaf de watergangen alsook vanuit de achtertuinen en de woonstraten wordt de visuele relatie met het landschap door zichtlijnen intact gehouden.

OPENBARE RUIMTE

Het noordwestelijke deel van Wyldehoarne (fase 3a) is een kleine aanvulling op de derde fase van de nieuwe woonwijk. De aanvankelijk gereserveerde ruimte op deze plaats voor de dagrecreatie bleek groter te zijn dan op grond van het gebruik noodzakelijk werd geacht. Hierdoor is ruimte vrijgekomen voor de realisering en inrichting van drie ruime kavels ten behoeve van de woningbouw. De specifieke vorm en ligging van de kavels heeft de uiteindelijke afronding van het plan Wyldehoarne fase 3 ten doel. De restruimte tussen Skipsleat en Wyldehoarne, die anders zou overblijven, wordt zo op een passende wijze ingevuld. Dit gebeurt dusdanig dat een geschikte overgang tussen de beide woongebieden ontstaat door middel van bosschages en (kleine) hoogteverschillen.

Aandacht zal worden besteed aan de inrichting van de zone langs de Koarte Ekers, want hier presenteert de bebouwing van de wijk zich aan het omringende open landschap. Op punten waar de buurt grenst aan de uitbreidingswijk van fase 2 en de openbare ruimte wordt eveneens bijzondere aandacht aan de architectuur van de woningen en bijbehorende erfscheidingen besteed. Tevens wordt de regie gevoerd op de vormgeving van de hoekwoningen.

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

## **B e b o u w i n g** <sup>2.4</sup>

Het plan voorziet in de aanleg van drie ruime bos- en strandkavels in het noordwestelijke deel van het plangebied. Omzoomd met bosplantsoen komen de woningen in een vrije opstelling op de kavels aan het water te liggen. Hiermee wordt aan een specifieke vraag naar grote exclusieve bouw kavels voldaan. De woningen kunnen individueel worden vormgegeven. Enkelvoudige en samengestelde vormen zijn daarom aanvaardbaar, wat ook voor de vorm van de kap geldt. Deze kan bestaan uit één bouwlaag plat of met kap. Een tweede bouwlaag mag worden gemaakt, indien deze verzonken wordt in het talud.

BOS- EN STRANDKAVELS

Voorts voorziet het onderhavige bestemmingsplan aan de oostelijke zijde in de aanleg van deelgebied de eilanden. De eilanden vormt een gebied met vrij invulbare verkaveling dat in eerste instantie is bedoeld voor individuele bebouwing. Er bestaan diverse kaveldiepten en de kavelbreedte kan worden aangepast aan de vraag. Vrijstaande woningen dienen op deze

'EILANDEN'

plaats te worden gerealiseerd. Naar gelang de vraag vanuit de markt bestaat echter ook de bouw van twee-onder-een-kapwoningen tot de mogelijkheden.

Alle de te realiseren woningen zijn lage woningen van één bouwlaag met een kap. Gekenschetst door het sterke individuele karakter beschikken alle woningen over tuinen die grenzen aan klein vaarwater en bestaat er grote vrijheid voor het particuliere initiatief in (de aan binnenruimten gesitueerde) achtertuinen.

## **Groen - en watervoorziening** <sup>2.5</sup>

### GROENSTRUCTUUR

In de nabijheid van de woningen worden veel bos- en groensingels aangelegd, maar groenvoorzieningen worden niet in de woonstraten opgenomen. Het groen is grotendeels geïnspireerd op de landschappelijke omgeving. Het opgaand bos en bosplantsoen als grote structuurelementen dragen zorg voor de groene structuur en de verbinding met het landschap. Daarbij zijn het tevens de dragers van de langzaamverkeer- en recreatieve voorzieningen.

De geïsoleerd gelegen groenstrook aan de westzijde van het plangebied richting de zwemplas zal een uitgesproken natuurfunctie krijgen door aldaar een natte gradiënt te realiseren. Centraal in 'eilanden' wordt een brede boomsingel gerealiseerd. Het overige groenareaal bestaat volledig uit gazon dat meer of minder intensief gemaaid zal gaan worden. Solitaire bomen zorgen voor verder voor de groenmassa. De soortenkeuze hiervan wordt aangepast aan de diverse standplaatsmogelijkheden en levert daarmee een gevarieerd beeld op.

Voor de kavels worden ruimere rooilijnen aangehouden waardoor lantaarnpalen in de voorste strook van de tuinen van particulieren moeten worden geplaatst. Hiermee wordt getracht de aanplant van grotere struiken en bomen door particulieren in de tuinen te stimuleren.

### WATERSTRUCTUUR

Het waterpeil zal gelijk zijn aan die van het overige oppervlaktewater in Wyldehoarne en gescheiden worden van het hogere peil van de waterschapssloot langs de Koarte Ekers. De waterpartijen tussen de woonkavels zullen een geringe diepte krijgen en in de openbare ruimte oever met een natuurlijke uitstraling. Een flauwe oever met een rietberm zal in de openbare ruimte bijdragen aan voldoende veiligheid.

Het hemelwater zal langs de kortste routes naar de waterpartijen worden geleid.

## **Infrastructuur** 2.6

Voor de inrichting van de woonstraten wordt overwegend aangesloten bij keuzes die al in vorige fasen van het plan Wyldehoarne zijn gemaakt. Vastgehouden wordt daarbij aan een 30-km/uur regiem. Om dit af te dwingen is voor een beperkte breedte van de rijbaan gekozen.

De profielen van de woonstraten worden voorts gekenmerkt door de eenvoudige, onderhoudsvriendelijke opzet. Parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden.

In 'eilanden' wordt bezuiden de brede boomsingel een parkeerplaats gerealiseerd. Dit in aansluiting op het te bouwen woongebouw, in het hart van de wijk, dat buiten dit bestemmingsplan valt.

WOONSTRATEN

De twee meter brede langzaamverkeerroutes kunnen worden gebruikt door fietsers, voetgangers en eventueel ook kleine onderhoudsmachines. De buurt doorkruisende verkeerroutes voor het langzame verkeer zorgen voor de (ver)binding met andere buurten en aantrekkelijke fiets- en wandelroutes. In een groter licht bekeken, bindt dit ook de wijk aan de omgeving. Aan de westkant in het plangebied zal het pad naar 3,50 meter worden verbreed en fungeert dan tevens als toegangsweg voor auto- en calamiteitenverkeer.

De positionering van de langzaamverkeerroutes betekent dat een goede sociale controle mogelijk is. Op enkele daartoe geschikte plekken aan de langzaamverkeerroutes worden zitbanken gedacht, waarbij een kleine speelvoorziening eventueel wordt ingepland.

LANGZAAMVERKEERROUTES

Om de eilanden vanuit het noordwestelijke deel te bereiken zijn ruime duikers voorzien met een doorvaarthoogte van 1,50 meter. De wegen komen ter plaatse hoger te liggen, zodat de drempels kunnen bijdragen aan de verkeersveiligheid. Daar waar de langzaamverkeerroutes de waterpartijen kruisen is sprake van eenvoudige bruggen die breed en sterk genoeg zullen zijn om ook onderhoudsmachines toe te laten.

De waterpartijen zullen worden gekruist via onderleiders.

DUIKERS EN BRUGGETJES



# Uitvoerbaar- heidsaspecten

## Bedrijven <sup>3.1</sup>

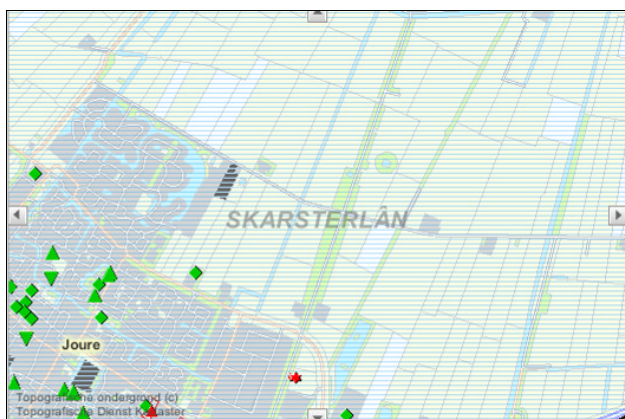
Binnen het plangebied of in directe nabijheid van het plangebied zijn geen bedrijven gevestigd die vallen onder de inrichtingen als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder. Ook voor de toekomst zullen dergelijke inrichtingen in het plangebied worden uitgesloten.

WET GELUIDHINDER

In het vierde Nationale milieubeleidsplan (NMP4) zijn de lijnen uitgezet voor een vernieuwing van het externe veiligheidsbeleid. Deze vernieuwing gaat uit van de zogenaamde risicobenadering. Er wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Beide vormen zullen omgezet worden in normen die uitgangspunt dienen te zijn voor het ruimtelijke en het milieubeleid.

EXTERNE VEILIGHEID

Binnen of in directe nabijheid van het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig die een verhoogd risico betekenen voor de geplande woonuitbreiding. Dit is zichtbaar op de risicokaart van de provincie Fryslân.



Figuur 3. Risicokaart provincie Fryslân

Zoals in paragraaf 2.1 is aangegeven bevinden zich in de directe omgeving van het plangebied een aantal bedrijven en voorzieningen die mogelijk een belemmering vormen voor de beoogde woningbouw in het plangebied.

BEDRIJVEN EN MILIEUZONE-  
RING

Of zich problemen voordoen is nagegaan welke afstandsnormen gelden volgens de publicatie *'Bedrijven en milieuzonering'* (2007) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangege-

ven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend.

Tabel 2. Voorkomende bedrijvigheid met zoneringsafstanden nabij plangebied

| SBI-CODE |        | Omschrijving                          | afstanden in meters |      |        |        |                  |  |           |
|----------|--------|---------------------------------------|---------------------|------|--------|--------|------------------|--|-----------|
| -        | nummer |                                       | geur                | stof | geluid | gevaar | grootste afstand |  | categorie |
| 0121     |        | Fokken en houden van rundvee          | 100                 | 30   | 30 C   | 0      | 100              |  | 3.2       |
| 5246/9   |        | Bouwmarkten, tuincentra, hypermarkten | 0                   | 0    | 30     | 10     | 30               |  | 2         |
| 9133.1   | A      | Buurt- en clubhuizen                  | 0                   | 0    | 30 C   | 0      | 30 D             |  | 2         |

Op grond van de bovenstaande gegevens wordt tussen de te bouwen woningen en de aanwezige kwekerij en het clubhuis een afstand van 30 meter aanbevolen. Voor wat betreft het clubhuis wordt niet aan deze afstandsnorm voldaan. Een kleinere afstand dan 30 meter is acceptabel nu het gebouwtje uitsluitend door de scouting wordt gebruikt gedurende een beperkt deel van de week. Het kan dus als een zeer kleinschalige activiteit worden gezien.

Op grond van het bestemmingsplan Wyldehoarne is reeds woningbouw mogelijk op minder dan 100 meter van het agrarisch bedrijf. Binnen deze afstand zijn ook een tweetal bestaande woningen aanwezig (Koarte Ekers 2 en 6). In verband met een goede afstemming op de milieuwetgeving is in het voorliggende bestemmingsplan de bepaling opgenomen dat binnen de genoemde afstand van 100 meter geen verblijfsruimten van woningen mogen worden gerealiseerd.

## Wegverkeerslawai <sup>3.2</sup>

In 1982 is de Wet geluidhinder in werking getreden. Deze wet is laatstelijk gewijzigd per 1 januari 2007. Het doel van de wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van geluidhinder in de toekomst. In de wet is onder meer bepaald dat de geluidsbelasting op gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet hoger dan een in de wet bepaalde norm mag zijn. In principe heeft iedere weg een zone, met uitzondering van:

- wegen, die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen, waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Bij een weg met twee rijstroken is de zonebreedte in stedelijk gebied 200 meter en in buitenstedelijk gebied 250 meter.

De wegen die binnen het plangebied liggen en worden aangelegd hebben een snelheidsregime van 30 km/uur. Voor deze wegen behoeft geen akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd.

De Koarte Ekers ligt buiten de bebouwde kom en daarmee in buitenstedelijk gebied. De zonebreedte bedraagt derhalve 250 meter; de toegestane verkeerssnelheid bedraagt 60 km/uur. Ter hoogte van de te bouwen woningen bestaat de wegverharding uit asfalt. Voor nieuwe situaties geldt een wettelijke voorkeurswaarde van 48 dB.

De verkeersintensiteit op de Koarte Ekers is laag; in april 2004 hebben verkeerstellingen plaatsgevonden. Op de Koarte Ekers werden 459 motorvoertuigen per etmaal geteld. Rekening houdende met een jaarlijkse verkeerstoeename van 1,5 % betekent dit voor het maatgevende jaar 2018 een verkeersintensiteit van ongeveer 565 motorvoertuigen per etmaal.

Bij de berekeningen is uitgegaan van de volgende verdeling over het etmaal:

Tabel 3. Gemiddelde uurintensiteit in % van de etmaalin-  
tensiteit

| Gemiddelde uurintensiteit in % van de etmaalin-<br>tensiteit |              |              |
|--------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
| Dagperiode                                                   | Avondperiode | Nachtperiode |
| 7.0                                                          | 3.1          | 0.5          |

De verkeerssamenstelling (in procenten) op de verschillende wegvakken ziet er als volgt uit:

Tabel 4. Verkeerssamenstelling in %

|       | Licht | Middel | Zwaar | Motoren |
|-------|-------|--------|-------|---------|
| Dag   | 87.2  | 6.2    | 6.6   | 0       |
| Avond | 97.3  | 2.7    | 0     | 0       |
| Nacht | 94.0  | 6.0    | 0     | 0       |

De in beide bovenstaande tabellen weergegeven percentages zijn gebaseerd op de in 1994 uitgevoerde tellingen.

De bepaling van de afstand tussen de wegas en de 48 dB-contour heeft plaatsgevonden middels Standaard Rekenmethode I, zoals weergegeven in het *"Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2006"*.

Bij een waarneemhoogte van 4,5 meter en een bodemfactor van 0,5 bedraagt deze afstand 11 meter. Het rekenblad is opgenomen in de bijlage.

Het voorgaande betekent dat de wettelijke voorkeurswaarde van 48 dB niet wordt overschreden.

## **Luchtkwaliteit** 3.3

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

NSL/NIBM

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. De uitvoeringsregelingen zullen naar verwachting begin 2008 gereed zijn. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, moeten nog worden vastgelegd in de AMvB-nibm.

INTERIM-PERIODE

Eenzijds is de wet in werking getreden, anderzijds is er nog geen sprake van een definitief vastgestelde NSL. Deze interim-periode zal naar verwachting voor geheel 2008 gelden. Tijdens deze periode geldt dat nieuwe projecten moeten voldoen aan de grenswaarden.

Het kabinet is voornemens om gedurende de interim-periode een grens van 1% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal  $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$   $\text{NO}_2$  of  $\text{PM}_{10}$ ) als 'niet in betekenende mate te beschouwen' en deze vast te leggen in de AMvB-nibm. Een verslechtering van de luchtkwaliteit van 1% of minder sluit goed aan bij de uitspraken van de Raad van State. Voor de komende jaren wordt door het MNP een daling van de relevante achtergrondconcentraties van zowel  $\text{PM}_{10}$  als  $\text{NO}_2$  met circa  $0,4\text{--}0,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$  per jaar verwacht als gevolg van (internationaal) bronbeleid. Uitgaande van het criterium van de Raad van State, dat nieuwe ontwikkelingen niet mogen leiden tot het overschrijden of niet bereiken van de grenswaarden, acht het kabinet projecten die 1% aan de bestaande concentraties toevoegen aanvaardbaar. De reden hiervoor is dat deze 1% binnen een jaar gecompenseerd zal worden door de trendmatige verbetering van de luchtkwaliteit, zodat per saldo geen verslechtering optreedt.

Het plan biedt de mogelijkheid tot het realiseren van circa 17 woningen. Dit aantal heeft alleen betrekking op het gebied waar op basis van de

vigerende bestemmingsplannen geen woningbouw mogelijk is. Op basis van de CROW-publicatie nr. 256 *'Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden'* (oktober 2007) mag worden uitgegaan van een ritproductie van 5 ritten per woning. Dit betekent op de omliggende wegen een maximale toename van 85 mvt/etmaal.

Indien de toename van het verkeer op de weg groter zou zijn dan ongeveer 600 mvt/etmaal wordt de grens van 1% (een toename van 0,4  $\mu\text{g}/\text{m}^3$   $\text{NO}_2$  of  $\text{PM}_{10}$ ) overschreden. Deze toename vanwege het plan is echter lager dan 600 mvt/etm en daarmee de 1% norm. Onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven. Het plan voldoet aan het gestelde in de Wet milieubeheer ten aanzien van luchtkwaliteit.

## **Water** 3.4

Op grond van artikel 12 uit het Besluit op de ruimtelijke ordening dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen, waarin wordt aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Uitgangspunt van het Wetterskip Fryslân is dat er zowel kwalitatief als kwantitatief geen verslechtering optreedt door het plan. Daarbij geldt dat de kwaliteit van zowel oppervlakte- als grondwater op zijn minst niet mag verslechteren. Bovendien moet voor schoon water worden gezorgd door bij de inrichting zoveel mogelijk uit te gaan van maatregelen die natuurlijke processen bevorderen zoals sloten met voldoende diepte, goede doorstroming, plas-dras bermen en oevers met een flauw talud.

Om het oppervlaktewater in het plangebied schoon te houden adviseert het Wetterskip dringend om geen milieubezwaarlijke bouwmaterialen toe te passen die de kwaliteit van het water en de waterbodem negatief kunnen beïnvloeden zoals zinken goten, loodslabben en mastiekdaken.

Wetterskip Fryslân stelt de eis dat bij toename van het verharde oppervlak een deel ter grote van 10% van de nieuw gerealiseerde verharding in de vorm van water wordt uitgevoerd.

Groen- en waterelementen zijn belangrijke dragers van het project Wyldehoarne. Met dit bestemmingsplan wordt aangesloten op de in voorgaande plannen reeds geschetste structuren van water in de wijk. De in dit

plan te realiseren extra waterpartijen zijn in aansluiting op die hoofdwaterstructuur gedacht, welke direct in de recreatieplas uitmondt.

Vrijwel al het water staat in open verbinding met elkaar. Met de realisering van de waterpartijen wordt aangesloten op het overige oppervlaktewater van Wyldehoarne en is het waterpeil dan ook conform deze waterstand. De waterpartijen tussen de woonkavels gaan een diepte van circa 1,2 meter bedragen. Het water in Wyldehoarne wordt overigens gescheiden van het circa 0,3 meter hogere peil van de waterschapssloot die langs de Koarte Ekers is gelegen. Deze is bedoeld voor de regulering van de waterschapshuishouding van buiten het project gelegen gebied.

Naar aanleiding van een telefonisch verzoek d.d. 11 april 2008 heeft het wetterskip middels brief van 15 april 2008 een watertoets voor het voorontwerpbestemmingsplan uitgebracht. In het voorontwerpbestemmingsplan is goed rekening gehouden met de belangen en uitgangspunten van het wetterskip. Wel zijn er nog twee aandachtspunten onder de aandacht gebracht. Ten eerste zal er tijdens de planvorming rekening mee moeten worden gehouden dat watergangen dienen te worden onderhouden.

In de verkavelingsopzet is er rekening mee gehouden dat de waterschapssloot langs de Koarte Ekers vanaf de (nieuwe) groenberm kan worden onderhouden. Op het stedenbouwkundig plan is deze berm aangegeven. De in het plan te realiseren extra waterpartijen in de wijk worden door de gemeente, per boot, onderhouden.

Ten tweede vraagt het wetterskip zich af of het mogelijk is om bij andere bestemmingen dan water, aan te geven hoeveel procent van de betreffende bestemming is bestemd voor de nevenfunctie water.

Het bestemmingsplan is vrij gedetailleerd. Binnen de andere bestemmingen dan water zal slechts in incidentele gevallen water worden gerealiseerd; de nevenfunctie water is in de betreffende bestemmingen opgenomen teneinde het realiseren van water niet uit te sluiten.

## **E c o l o g i e** <sup>3.5</sup>

Een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet is een verplicht onderdeel van een bestemmingsplanprocedure en is ook verplicht bij een eventuele ontheffingsaanvraag. Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) heeft de geldigheid van een dergelijk vooronderzoek op drie tot vijf jaar gesteld (afhankelijk van voorkomende soorten).

Over het uitgevoerde onderzoek is gerapporteerd in het "Advies Natuurwaarden uitbreidingswijk Wyldehoarne 3/3a (noordwest) te Joure" (BügelHajema Adviseurs BV, 17 april 2008).

Het uitgevoerde vooronderzoek is gecombineerd met een onderzoek naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Ook dit onderzoek is een verplicht onderdeel van de procedure.

### **Soortenbescherming**

Ten aanzien van de soortenbescherming zijn vijf aspecten (van belang in de verdere procedure) in acht genomen:

- nadere inventarisatie;
- niet bedreigde waarden;
- bescherming vogels;
- vrijgestelde soorten;
- ontheffingen.

#### **Vleermuizen**

Tijdens het veldbezoek bleek dat het gebouw van de scouting, in het noordwesten van het plangebied mogelijkheden biedt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Er zal nader onderzoek moeten plaatsvinden naar het gebruik van het gebouw door vleermuizen.

NADERE INVENTARISATIE

Van de volgende soortengroepen worden geen verbodsbepalingen overtreden in het plangebied:

- reptielen
- vissen
- dagvlinders;
- libellen;
- overige ongewervelde soorten.

NIET BEDREIGDE WAARDEN

Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Er zijn in of in de omgeving van het plangebied geen permanent bewoonde nesten of belangrijke rust- of foerageergebieden van vogels aanwezig. Er broedt wel een aantal vogels in en rond het plangebied. Daarom kan men er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of de werkzaamheden voor het broedseizoen worden begonnen en continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustigere broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. Het verwijderen van bomen en struiken dient evenwel altijd buiten het broedseizoen te gebeuren. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Flora- en faunawet geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli duurt.

BESCHERMING VOGELS

In het plangebied is voor geen enkele soort de goede staat van instandhouding in het geding.

#### VRIJGESTELDE SOORTEN

In het plangebied komen enkele beschermde soorten voor in de groepen vaatplanten, amfibieën en zoogdieren die worden verstoord door de werkzaamheden. Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling voor artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor verstoring van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden niet voor mol, bosmuis en veldmuis. Ook gelden ze niet voor huisspitsmuis als deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

#### ONTHEFFINGEN

Uit het aanvullend onderzoek naar vleermuizen zal blijken of ontheffingen moeten worden aangevraagd en voor welke soorten.

#### AANBEVELINGEN

##### Rugstreeppad

Rugstreeppad is een typische pioniersoort die vaak als eerste verschijnt in een gebied dat door mensen op de schop is genomen. Aangezien de soort in het uurhok is waargenomen, is het verstandig tijdens de werkzaamheden in het gebied met de mogelijke aanwezigheid van deze soort rekening te houden. Aangebracht zand dient meteen te worden verwerkt, waarbij egalisatie van het terrein het ontstaan van waterplassen zoveel mogelijk moet voorkomen. Indien dit niet mogelijk is, kan het terrein worden afgeschermd middels een plastic omheining. Hierdoor voorkomt men dat rugstreeppad het terrein koloniseert en dat de werkzaamheden dienen te worden stilgelegd.

##### Vleermuizen

Bij de bouw van woningen kan worden gedacht aan 'vleermuisvriendelijke' bouw, bijvoorbeeld met een toegankelijke (dubbele) spouw of ruimte onder het dak. Door het plaatsen van nestkasten, vleermuisdakpannen en -stenen kunnen extra zomerverblijfplaatsen worden gecreëerd.

##### Gebiedsbescherming

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur liggen op een voldoende afstand van het plangebied, zodat gezien de aard van de ingrepen geen negatieve effecten zijn te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig.

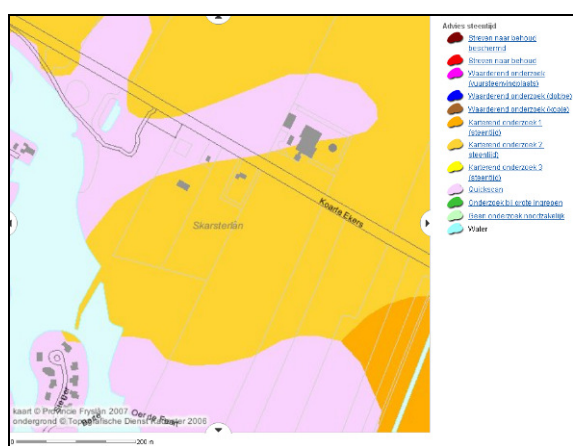
Deze conclusie moet bij de besluitvorming in het kader van de planologische procedure, wat betreft de Natura 2000-gebieden, worden betrokken. De activiteit is op dit punt niet in strijd met het Streekplan Fryslân 2007.

## Archeologie <sup>3.6</sup>

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. De uitwerking van dit verdrag is in de Nederlandse wetgeving in de Wet op

de archeologische monumentenzorg vastgelegd. Daarmee heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde "veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden.

Op de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) van de provincie Fryslân is aangegeven dat waar het gaat om de Steentijd en de Bronstijd, voor een deel van het plangebied een quickscan en voor het overige deel karterend booronderzoek 2 wordt aanbevolen.



Figuur 3. Fragment advieskaart FAMKE steentijd-bronstijd

In gebieden waarvoor een karterend booronderzoek 2 wordt aanbevolen kunnen zich archeologische resten uit de steentijd vlak onder de oppervlakte bevinden, die zijn afgedekt door een dun veen- of kleidek. De conservering van eventueel aanwezige resten is nu nog goed, maar de archeologische resten zijn wel zeer kwetsbaar. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 2500 m<sup>2</sup> een karterend (boor)onderzoek uit te laten voeren, waarbij minimaal twaalf boringen per hectare worden gezet, met een minimum van twaalf boringen voor gebieden kleiner dan een hectare.

Wanneer het gaat om resten uit de IJzertijd en de Middeleeuwen beveelt de provincie voor het plangebied aan om een karterend onderzoek 3 uit te voeren.



achtergrondgehalten van de in dit gebied voorkomende verontreinigende stoffen weer.

Tabel 5. Gemiddelde achtergrondgehalten bodemkwaliteitszone "bebouwd gebied 1"

| Parameter                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Bovengrond (0 tot 0,5 meter diepte) |                | Ondergrond (0,5 tot 2,0 meter diepte) |                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------|---------------------------------------|----------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Gemiddeld zone-<br>gehalte          | Oordeel*       | Gemiddeld zone-<br>gehalte            | Oordeel*       |
| Cadmium                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0,35                                | niet verhoogd  | 0,28                                  | niet verhoogd  |
| Kwik                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 0,12                                | niet verhoogd  | 0,09                                  | niet verhoogd  |
| Koper                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 14,7                                | niet verhoogd  | 8,4                                   | niet verhoogd  |
| Nikkel                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 5,0                                 | niet verhoogd  | 4,8                                   | niet verhoogd  |
| Lood                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 45,9                                | niet verhoogd  | 22,1                                  | niet verhoogd  |
| Zink                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 48,0                                | niet verhoogd  | 29,8                                  | niet verhoogd  |
| Chroom                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 10,0                                | niet verhoogd  | 9,0                                   | niet verhoogd  |
| Arseen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 4,8                                 | niet verhoogd  | 4,4                                   | niet verhoogd  |
| PAK(10 VROM)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 2,10                                | licht verhoogd | 1,23                                  | licht verhoogd |
| <p>* Bij het oordeel zijn de gemiddelde zonegehalten getoetst aan de landelijke normen voor grond zoals vastgelegd in de "circulaire streef- en interventiewaarden bodemsanering (nr. DBO/1999226863, d.d. 4 februari 2000)" waarbij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- niet verhoogd = gehalte <math>\leq</math> streefwaarde</li> <li>- licht verhoogd = streefwaarde <math>&lt;</math> gehalte <math>\leq</math> gemiddelde van de streef- en interventiewaarde</li> <li>- matig verhoogd = gemiddelde van de streef- en interventiewaarde <math>&lt;</math> gehalte <math>\leq</math> interventiewaarde</li> <li>- sterk verhoogd = gehalte <math>&gt;</math> interventiewaarde</li> </ul> |                                     |                |                                       |                |

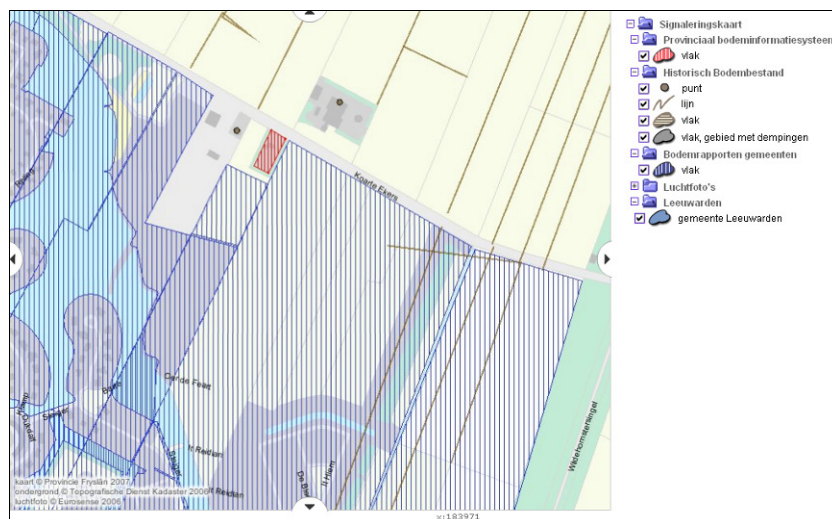
Tabel 5 geeft gemiddelde gehalten weer die in de zone voorkomen en geen specifieke meetgegevens voor het plangebied. Er wordt voor het plangebied van uit gegaan dat de verontreinigende stoffen verder niet diffuus verhoogd voorkomen.

Het historisch bodembestand, zoals dat is opgesteld na een provinciale inventarisatie, geeft de locaties aan waar eventueel sprake zou kunnen zijn van een mogelijke bodemverontreiniging uit het verleden. Gegevens van vermoedens omtrent een potentiële aanwezigheid zijn gevonden voor de kwekerij op locatie Koarte Ekers 2 en voor het agrarisch bedrijf op Koarte Ekers 3.

HISTORISCH BODEMBESTAND

Uit het gemeentelijk bodeminformatiesysteem blijkt dat de locatie voor onderhavig bestemmingsplan reeds in het verleden in gedeelten is onderzocht op het voorkomen van bodemverontreinigingen. Deze onderzoeken hebben plaatsgevonden in de jaren 1991, 1993, 1996 en 2007. In het laatste onderzoek is de kwekerij aan een studie onderworpen. Tijdens de verschillende onderzoeken zijn geen bodemverontreinigingen aangetroffen.

GEMEENTELIJK BODEMINFOR-  
MATIESYSTEEM



Figuur 5. Fragment signaleringskaart (mogelijke) bodemverontreiniging (provincie Fryslân)

Hieruit mag worden geconcludeerd dat er geen onacceptabele risico's worden genomen bij de realisering van woningbouw met bijbehorende faciliteiten in het plangebied.

# Juridische vormgeving

# 4

Bij de juridische vormgeving van het bestemmingsplan is geanticipeerd op het van kracht worden van de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP 2008).

De in paragraaf 4.1 beschreven bestemmingsplanprocedure is de procedure zoals die geldt op grond van de tot 1 juli 2008 geldende WRO en het tot 1 juli 2008 geldende Bro 1985.

Ten tijde van de opstelling van het voorontwerpbestemmingsplan was de verwachting dat het bestemmingsplan niet voor 1 juli 2008 ter visie zou worden gelegd. Om die reden was in het voorontwerpbestemmingsplan geanticipeerd op de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening en het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening per 1 juli 2008.

Om diverse redenen was het nodig om het plan voor 1 juli 2008 in procedure te brengen, reden waarom, in tegenstelling tot het voorontwerp, het ontwerpbestemmingsplan niet is gebaseerd op de nieuwe Wet ruimtelijke ordening en het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening, maar op de/het tot 1 juli 2008 geldende wet en besluit.

## **Bestemmingsplanprocedure** 4.1

De bestemmingsplanprocedure is geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) en het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro). In het kort ziet de procedure er als volgt uit:

### 1. Voorbereidingsprocedure:

Een ontwerpbestemmingsplan wordt opgesteld door het gemeentebestuur en wordt voor overleg toegezonden aan een aantal in artikel 10 Bro genoemde instanties en overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening voor de inspraak ter inzage gelegd op de daartoe gebruikelijke plaatsen. Het gemeentebestuur reageert op het overleg en de inspraak door in de toelichting van het plan op de gemaakte op- en aanmerkingen in te gaan en aan te geven welk standpunt de gemeente ten aanzien hiervan inneemt.

### 2. Vaststellingsprocedure:

Vervolgens wordt het ontwerpplan, na een officiële aankondiging daartoe in de Staatscourant en in één of meer dag- of nieuwsbladen, gedurende zes weken ter visie gelegd op het gemeentehuis.

(eerste tervisielegging). Eenieder kan gedurende deze periode een zienswijze naar voren brengen bij de gemeenteraad. De gemeenteraad neemt omtrent het ontwerpbestemmingsplan en de daarover kenbaar gemaakte zienswijze een besluit en stelt het plan (eventueel in gewijzigde vorm) vast en zendt het plan ter goedkeuring toe aan Gedeputeerde Staten.

3. **G o e d k e u r i n g s p r o c e d u r e :**

Nadat het plan door de gemeenteraad is vastgesteld, ligt het opnieuw ter visie (tweede tervisielegging) gedurende zes weken. Diegene die eerder zienswijzen naar voren heeft gebracht, kan nu bij Gedeputeerde Staten bedenkingen in brengen. Wanneer de gemeenteraad wijzigingen heeft aangebracht, kan eenieder ten aanzien van deze wijzigingen in diezelfde periode bij Gedeputeerde Staten bedenkingen inbrengen. Nadat de Provinciale Planologische Commissie advies omtrent het toegezonden plan en de gemaakte bedenkingen heeft ingebracht, nemen Gedeputeerde Staten een beslissing; het plan wordt geheel of gedeeltelijk goedgekeurd.

4. **B e r o e p s p r o c e d u r e :**

Opnieuw wordt het geheel of gedeeltelijk goedgekeurde plan ter visie gelegd in het gemeentehuis gedurende zes weken (derde tervisielegging). Alleen degenen die eerder bedenkingen hebben ingebracht bij Gedeputeerde Staten en een belanghebbende die aantoonde dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest zich tot Gedeputeerde Staten te wenden, kunnen nu opnieuw in beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak bij de Raad van State. In het geval dat aan het plan gedeeltelijke goedkeuring is onthouden, kunnen ook anderen in beroep gaan bij deze afdeling, zij het alleen op dit punt.

Indien geen beroep wordt aangetekend, is het plan na afloop van de derde tervisielegging onherroepelijk geworden.

Indien door de Gedeputeerde Staten en/of Raad van State aan delen van het plan de goedkeuring wordt onthouden, dient het gemeentebestuur binnen een jaar een nieuw bestemmingsplan te maken, waarin de aanwijzingen van Gedeputeerde Staten en/of de Raad van State zijn opgevolgd.

## **J u r i d i s c h e   v o r m g e v i n g** <sup>4.2</sup>

Op grond van bepaalde in artikel 12 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 (Bro) moet een bestemmingsplan worden vervat in:

1. een omschrijving van de bestemmingen, waarbij het toe te kennen doel of de toe te kennen doeleinden worden aangegeven, alsmede in het voorkomende geval een beschrijving in hoofdlijnen van de

wijze waarop met het plan dat doel of die doeleinden worden nagestreefd;

2. één of meer kaarten met bijbehorende verklaring, waarop de bestemming van de in het plan begrepen gronden wordt aangewezen;
3. voorzover nodig, voorschriften omtrent het gebruik van de in het plan begrepen gronden en van de zich daarop bevindende opstallen;
4. voorzover nodig, uitwerkings-, wijzigings- en vrijstellingsbepalingen.

Voorts dient een dergelijk plan vergezeld te gaan van een toelichting, waarin de aan het plan ten grondslag liggende gedachten, de uitkomsten van het onderzoek, de uitkomsten van het overleg, de rapportering van de inspraak en in voorkomende geval het ontbreken van overeenstemming over de verdeling van hogere kosten zijn vermeld.

INHOUD BESTEMMINGSPLAN

In het plan zijn de al dan niet in directe relatie met een bestemming staande voorzieningen, zoals ondergrondse leidingen, verhardingen, bermen geluidswerende voorzieningen, centrale installaties ten behoeve van de energievoorziening, voorzieningen ten behoeve van de waterbeheersing in de vorm van watergangen, duikers, waterkeringen en dergelijke bij de bestemming inbegrepen zonder dat dit uitdrukkelijk is vermeld.

ADDITIONELE VOORZIENINGEN



# Uitvoerbaarheid

# 5

## **Economische uitvoerbaarheid** <sup>5.1</sup>

Wyldehoarne fase 3 dient een positieve bijdrage te leveren aan de grond-exploitatie. Dit zal ondermeer mogelijk worden gemaakt door een belangrijk deel van de kavels te reserveren voor particulier opdrachtgeverschap. De kavelbreedte wordt variabel gesteld zodat tot het moment van grond-uitgifte tegemoet kan worden gekomen aan de actuele marktwensen. Dit dient zorgvuldig gecoördineerd te worden om reststroken te voorkomen. Door fase 3 in zijn geheel tegelijkertijd te ontwikkelen is de keuzemogelijkheid maximaal. Hiermee kent het plan de gewenste flexibiliteit. Vanuit het perspectief van beheer en onderhoud wordt een pragmatische benadering nagestreefd.

De totale uitgaven (grond- en inrichtingskosten en overige kosten) bedragen circa € 15 miljoen. De totale inkomsten (verkoop kavels) bedragen € 24 miljoen. Hierbij is rekening gehouden met een rentepercentage van 5%.

## **Maatschappelijke uitvoerbaarheid** <sup>5.2</sup>

### **Overleg** <sup>5.2.1</sup>

In het kader van het wettelijk vooroverleg is het voorontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan de volgende instanties:

- de Commissie van Overleg (CvO) met daarin vertegenwoordigd:
  - het Hoofd van de Afdeling Ruimtelijke Plannen van de Hoofdgroep Maatschappij en Omgeving van de provincie Fryslân;
  - de procedurecoördinator van de Afdeling Ruimtelijke Plannen van de hoofdgroep Maatschappij en Omgeving van de provincie Fryslân;
  - de Directeur van de directie Noord van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;
  - de Inspectie VROM (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu van Noord-Nederland);
  - de Hoofdingenieur-Directeur van Rijkswaterstaat, directie Noord-Nederland;
  - de Rijksconsulent van Economische Zaken;
  - de consulent regio noord/oost van de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten;

- Wetterskip Fryslân te Leeuwarden;
- de NV Nederlandse Gasunie, Gastransport Services, district Noord te Deventer;
- KPN Telecom te Apeldoorn;
- de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten te Amersfoort;
- Nuon Infraspicals te Leeuwarden;
- KPN Telecom Netwerkdiensten, afdeling UTN Straalverbindingen te Apeldoorn;
- het Ministerie van Defensie, dienst Gebouwen, Werken en Terreinen, district Noord te Zwolle.

Alle ingekomen reacties zijn als bijlagen aan het plan toegevoegd. De meeste instanties hebben aangegeven dat het voorontwerpplan hen geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

De schriftelijke reactie van de Commissie van Overleg wordt hierna afzonderlijk van commentaar voorzien.

### **Commissie van Overleg (CvO)**

Op 21 maart 2008 heeft de commissie het voorontwerpbestemmingsplan voor advies ontvangen.

Het plan bevat de juridisch-planologische regeling voor het noordelijke gedeelte van deelfase 3 van het woongebied Wyldehoarne, waaraan een deel 3a is toegevoegd. Onderhavig plan biedt ruimte aan ruim 100 woningen.

De commissie heeft het plan behandeld in haar vergadering van 8 mei 2008. Op hoofdlijnen kan de commissie instemmen met het plan, in hoofdzaak een aanpassing van het vigerende plan. De locatiekeuze, hoofdopzet van het woongebied en programmatische invulling zijn al eerder akkoord bevonden. De commissie ziet aanleiding voor een enkele opmerking.

Om aan te geven wat het 'gewicht' is van de opmerkingen wordt in dit advies de categorie-indeling gehanteerd zoals die is omschreven in de Handleiding Gemeentelijke Plannen 2000.

#### **Opmerking Omgevingstoetsen (cat. 3)**

De resultaten van het onderzoek naar enkele omgevingsaspecten zijn nog niet in de plantoelichting verwerkt. Uit op 16 mei toegezonden materiaal blijkt dat de betreffende onderzoeken naar archeologie, ecologie en water (watertoets) inmiddels zijn afgerond. De commissie adviseert de resultaten daarvan in de toelichting te verwerken.

Het onderzoek naar luchtkwaliteit is nog niet bijgevoegd. De commissie adviseert daaraan alsnog aandacht te besteden.

#### Antwoord burgemeester en wethouders

De onderzoeken naar archeologie, ecologie en water zijn afgerond; informatie is in het plan opgenomen en de rapporten betreffende ecologie en archeologie zijn als separate bijlagen aan het plan toegevoegd.

Verder is in de plantoelichting ingegaan op de op 15 november 2007 in werking getreden Wet luchtkwaliteit. Luchtkwaliteitseisen vormen onder deze wet geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkelingen onder meer als een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Projecten die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging zijn onder andere woningbouwlocaties met niet meer dan 500 nieuwe woningen bij één ontsluitingsweg en 1.000 nieuwe woningen bij twee ontsluitingswegen. Zo'n project mag zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit worden uitgevoerd. In het onderhavige bestemmingsplan is overwegend sprake van een (planologisch) bestaande situatie volgens het bestemmingsplan Wyldehoarne. Het voorliggende bestemmingsplan biedt de mogelijkheid tot het realiseren van circa 17 woningen extra in het gebied waar op basis van de huidige bestemmingsplannen geen woningbouw mogelijk is. Voor de nieuwbouwlocatie geldt dat het gezien de aard en omvang gaat om een project dat niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. In het kader van het bestemmingsplan is een verder onderzoek naar luchtkwaliteit niet noodzakelijk. Hiermee voldoet het bestemmingsplan aan de Wet luchtkwaliteit en zijn er op het gebied van luchtkwaliteit geen belemmeringen te verwachten. In de plantoelichting (paragraaf) is onzes inziens een en ander voldoende duidelijk weergegeven.

#### Opmerking Technisch (cat. 3)

In de bestemming Wonen-2 zijn volgens de toelichting vrijstaande woningen op ruime kavels beoogd. De planregels laten echter, in de combinatie van de bestemmingsomschrijving en bouwregels en de begrippen 'woonhuizen' en 'hoofdgebouw' één of meer naast of boven elkaar gelegen woningen toe binnen één bouwvlak. Dat zal niet de bedoeling zijn.

Ook anderszins vindt de commissie de bouwregeling verwarrend:

Wonen-1 laat de bouw van twee aaneen gebouwde hoofdgebouwen toe. Als hoofdgebouw mogen woonhuizen worden gebouwd. Het begrip 'woonhuis' laat één of meer naast of boven elkaar gelegen woningen toe. Het aantal wooneenheden per bouwvlak is één, tenzij anders op de kaart aangegeven. Geadviseerd wordt om deze juridische regeling nog eens te bekijken.

Antwoord burgemeester en wethouders:

Binnen de bestemming Wonen-2 is bepaald dat het aantal hoofdgebouwen per bouwvlak ten hoogste één zal bedragen; de bij de bestemmingsomschrijving gebezigde term woonhuizen zal gelet hierop voor alle duidelijkheid worden gecorrigeerd.

Ook de bestemmingsregeling Wonen-1 zal op het door de Commissie van Overleg genoemde punt worden verbeterd en worden afgestemd op het beeldkwaliteitsplan.

Opmerking Artikel 19, lid 2 WRO

De commissie meent dat de verklaring ex artikel 19, lid 2 WRO kan worden afgegeven, voorzover die nog van nut is, gelet op de inwerkingtreding van de nieuwe Wro per 1 juli 2008.

### **Inspraak** <sup>5.2.2</sup>

In het kader van de inspraak heeft het voorontwerpbestemmingsplan met ingang van 20 maart 2008 gedurende vier weken voor iedereen ter inzage gelegen, waarbij voor iedereen de mogelijkheid bestond om mondeling en/of schriftelijk te reageren.

Er zijn schriftelijke reacties ontvangen van:

- de heer L.N.J. Martens, Waling Dijkstrastraat 48, 8501 DW Joure, brief d.d. 14 april 2008 en ontvangen op 14 april 2008;
- de heer R. van Hulten, Reling 18, 8502 BN Joure, brief d.d. 16 april 2008 en ontvangen op 17 april 2008;
- de heer J.T. Fuller van Benthem & Gratama advocaten te Zwolle, namens de heer L.N.J. Martens te Joure, brief d.d. 16 april 2008 en ontvangen op 18 april 2008;
- Buurtvereniging Skipsleat, p/a Steven 1 te Joure, brief d.d. 16 april 2008 en ontvangen op 18 april 2008;
- Fam. G. Tadema, Martiehoeve 28, 8501 CZ Joure, brief d.d. 15 april 2008 en ontvangen op 21 april 2008;
- de heer J. de Jong, Martiehoeve 16, 8502 CZ Joure, brief d.d. 15 april 2008 en ontvangen op 21 april 2008;
- de heer H.J. Welles en mevrouw A.M. Visser, Martiehoeve 18, 8502 CZ Joure, brief d.d. 21 april 2008 en ontvangen op 22 april 2008;
- de heer S. Talman en mevrouw H. Zoetendal, Martiehoeve 24, 8502 CZ Joure, brief d.d. 21 april 2008 en ontvangen op 23 april 2008;
- de heer L.D. de Zee en mevrouw R.M.C. Huitema, Martiehoeve 26, 8502 CZ Joure, brief d.d. 21 april 2008 en ontvangen op 23 april 2008;
- de heer K. de Vries, Martiehoeve 22, 8502 CZ Joure, brief d.d. 23 april 2008 en ontvangen op 24 april 2008;

- de heer W.K. Wind en mevrouw W.K. Wind-Zuidstra, Martrihoeve 20, 8502 CZ Joure, brief d.d. 23 april 2008 en ontvangen op 24 april 2008.

De ingekomen reacties en de antwoordbrieven van burgemeester en wethouders zijn als bijlagen aan het bestemmingsplan toegevoegd.

De aanpassingen vanuit de overleg- en inspraakprocedure zijn in het definitieve ontwerpbestemmingsplan verwerkt.



## B i j l a g e n



**Bijlage 1**  
**Rekenblad geluid**



**REKENBLAD SRM I (2002 incl. wijziging WGH 2006)**
**BügelHajema**
ADVISEURS

|                                            |                  |                                |              |
|--------------------------------------------|------------------|--------------------------------|--------------|
| gemeente: Skarsterlan                      |                  | datum: 08-feb-08               |              |
| bestemmingsplan: Wyldehoarne noordwest     |                  | bestandsnaam: 230.00.01.51.xls |              |
| situatie: Koarte Ekers                     |                  |                                |              |
| jaar basisgegevens: 2004                   |                  | prognosejaar: 2018             |              |
| waarneempunten                             |                  | 1                              |              |
| rijlijnummer                               |                  | 1                              |              |
| intensiteit basisjaar                      |                  | 459                            | mvt          |
| groeipercantage                            |                  | 23,2                           | %            |
| etmaal int.(prognose)                      | Qetm             | 565                            | mvt          |
| periode                                    |                  | Dag Avond Nacht                |              |
| uurintensiteit                             |                  | 7,0 3,0 0,5                    | %            |
| gemiddelde<br>uur -<br>intensiteit         | Qlv              | 34,5 16,5 2,7                  | mvt/u        |
|                                            | Qmv              | 2,5 0,5 0,2                    | mvt/u        |
|                                            | Qzv              | 2,6 0,0 0,0                    | mvt/u        |
|                                            | Qmr              | 0,0 0,0 0,0                    | mvt/u        |
|                                            | Qtot             | 39,6 17,0 2,8                  | mvt/u        |
| snelheid                                   | Vlv              | 60                             | km/u         |
|                                            | Vmv              | 60                             | km/u         |
|                                            | Vzv              | 60                             | km/u         |
|                                            | Vmr              | 60                             | km/u         |
|                                            |                  |                                |              |
| waarneemhoogte                             | Hw               | 4,5                            | m            |
| wegdekhoogte                               | Hweg             | 0,0                            | m            |
| objectfractie                              | fobj             | 0,0                            | -            |
| wegdekverharding                           |                  | DAB                            | -            |
| afstand obstakel                           |                  | 0,0                            | m            |
| afstand-kruising                           | a                | 0,0                            | m            |
| bodemfactor                                | b                | 0,50                           | -            |
| afstand (schuin)                           | r                | 11,6                           | m            |
| <b>afstand (hor.)</b>                      | <b>d</b>         | <b>11,0</b>                    | <b>m</b>     |
| emissie                                    | Elv              | 63,6 60,3 52,4                 | dB(A)        |
|                                            | Emv              | 58,0 51,2 46,4                 | dB(A)        |
|                                            | Ezv              | 61,2 0,0 0,0                   | dB(A)        |
|                                            | Emr              | 0,0 0,0 0,0                    | dB(A)        |
|                                            | Etotaal          | 66,3 60,8 53,4                 | dB(A)        |
| correctie                                  | Ckruispunt (vri) | 0,0                            | dB(A)        |
|                                            | Cobstakel        | 0,0                            | dB(A)        |
|                                            | Creflectie       | 0,0                            | dB(A)        |
|                                            | Ctotaal          | 0,0                            | dB(A)        |
| demping                                    | Dafstand         | 10,7                           | dB(A)        |
|                                            | Dlucht           | 0,1                            | dB(A)        |
|                                            | Dbodem           | 1,5                            | dB(A)        |
|                                            | Dmeteo           | 0,3                            | dB(A)        |
| zichthoekcorrectie                         | Dtotaal          | 12,5                           | dB(A)        |
|                                            |                  | N                              | dB(A)        |
| LAeq                                       |                  | 53,7 48,3 40,9                 | dB(A)        |
| avond/nachtcorrectie                       |                  | 0 5 10                         | dB(A)        |
| etmaalwaarde                               |                  | 53,7 53,3 50,9                 | dB(A)        |
| aftrek artikel 103 Wgh                     |                  | 5 5 5                          | dB(A)        |
| <b>etmaalwaarde</b>                        |                  | <b>49 48 46</b>                | <b>dB(A)</b> |
| Lden                                       |                  | 52,9                           | dB           |
| aftrek artikel 103 Wgh                     |                  | 5                              | dB           |
| <b>Lden afgerond na aftrek art.103 Wgh</b> |                  | <b>48</b>                      | <b>dB</b>    |



## Bijlage 2

### Notitie Beeldkwaliteitsplan Wyldehoarne 3a



## Beeldkwaliteitsplan

### Wyldehoarne 3a



9 juni 2008



## Inhoud

|                                        |   |
|----------------------------------------|---|
| 1. Inleiding                           | 3 |
| 2. De stedenbouwkundige visie          | 4 |
| 3. De toetsingscriteria beeldkwaliteit | 6 |

Bronvermelding:

De foto's van de woningen op de voorzijde zijn ontleend aan presentaties van de genoemde architectenbureaus.



# 1. Inleiding

## Algemeen

Fase 3a van Wyldehoarne is een kleine aanvulling op de derde fase van de nieuwe woonwijk Wyldehoarne in Joure. Deze fase biedt mogelijkheden voor de bouw van drie grote vrijstaande woningen op ruime percelen aan de noordzijde van het woongebied. De ruimte voor deze mogelijkheden is beschikbaar gekomen nu blijkt dat de aanvankelijk gereserveerde ruimte voor dagrecreatie groter is dan noodzakelijk op grond van het gebruik. Dit betekent dat niet het hele beschikbare gebied wordt ingericht voor woningbouw. De bestaande springschansen en het strandje met bijbehorend terrein blijven behouden. Daarachter is ruimte voor 3 ruime kavels.



## De Welstandsnota Skarsterlân en het Beeldkwaliteitsplan Wyldehoarne 3

Op 26 mei 2004 is door de gemeenteraad de Welstandsnota Skarsterlân vastgesteld. Voor Wyldehoarne 3 waren in de welstandsnota geen welstandscriteria vastgesteld, behoudens criteria voor reclame. Het Beeldkwaliteitsplan Wyldehoarne 3 voorziet daarin. De criteria in het voorliggende plan zullen, na inspraak en vaststelling door de gemeenteraad, worden beschouwd als aanvulling van het Beeldkwaliteitsplan Wyldehoarne 3 en daarmee als aanvulling van de Welstandsnota, zoals daarin op pagina 38 onder deelgebied 6 is beschreven.

## Het bestemmingsplan

De locatie voor de in dit plan bedoelde woningbouw ligt in het plangebied Skipsleat. Om de hier beschreven ontwikkeling mogelijk te maken, is een apart bestemmingsplan opgesteld. Dit bestemmingsplan zal naar verwachting in 2008 in procedure worden gebracht. Vooruitlopend daarop zal een vrijstellingsprocedure worden doorlopen, teneinde de woningbouw mogelijk te maken.

## 2. De stedenbouwkundige visie

Op de onderstaande schets zijn drie ruime kavels met royale woningen ingetekend.



*Stedenbouwkundig plan  
Wyldehoarne 3a*

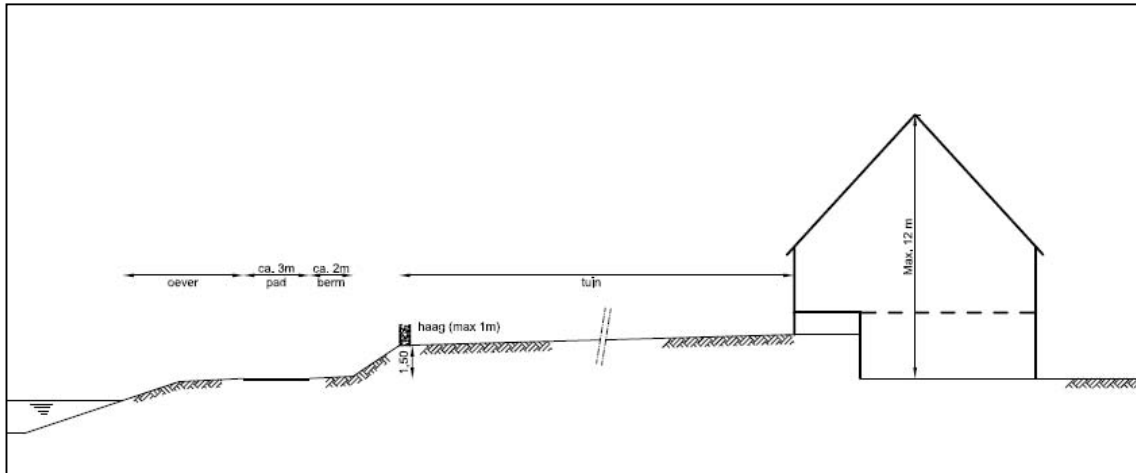
Met de vorm en ligging van deze kavels wordt een afronding van het uitbreidingsplan Wyldehoarne 3 beoogd, nu een deel van de voor kwekerij bestemde gronden kunnen worden benut voor nieuwbouw. De hier bedoelde afronding beoogt een overgang tussen de recreatieplas tussen Skipsleat en Wyldehoarne enerzijds en de door opgaande singels ingerichte woonwijk anderzijds. De stedenbouwkundige middelen om aan deze overgang vorm te geven zijn stevige bossages en hoogteverschillen:

De bossages staan deels op gronden die in eigendom bij de gemeente blijven en deels op de toekomstige kavels. De woningen staan daardoor als het ware op een open plek in het bos. Hierdoor wordt een specifiek woonmilieu gerealiseerd met beschutting en privacy. De realisatie en in stad houding van het bos zal privaatrechtelijk worden vastgelegd in de koopovereenkomst.

Met de realisatie van de bossages wordt tevens invulling gegeven aan afspraken die zijn gemaakt met kwekerij/tuincentrum Hettinga. Het bebouwingsvlak voor de woningen ligt uit oogpunt van milieuzonering op minimaal 30 meter uit de grens van de bestemming kwekerij.

De woningen en bijbehorende tuin hebben een maaiveld dat tenminste 1½ meter hoger ligt dan het maaiveld van het dagrecreatieterrein. Hierdoor wordt niet alleen een duidelijke overgang gecreëerd, maar ook een betere privacy in de tuinen en woningen. Men kijkt als

het ware over de oever met het strandje uit over het water. De volledige oever kan daardoor openbaar blijven. De nieuwe woningen krijgen aan de achterzijde een eigen oever aan het water. De auto-ontsluiting gebeurt via het padenstelsel, zoals indicatief op de schets is aangegeven. Deze paden zijn tevens het recreatieve fiets- en voetpad dat het recreatiegebied met Wyldehoarne 3 verbindt.



*schematische doorsnede door het terrein en de daarin aangebrachte hoogteverschillen*

Zoals uit het stedenbouwkundige plan blijkt, wordt het huidige strand en de huidige openbare oever in stand gehouden. Het strand is goed ontsloten voor fietsers en voetgangers. Middels een afscherming (bijvoorbeeld met paaltjes) wordt voorkomen dat auto's op of nabij het strand kunnen komen. Deze maatregelen, in combinatie met de grotere sociale controle als gevolg van de nieuwe woningen, zullen ongewenst gebruik van het strand tegengaan.

### 3. De toesingscriteria beeldkwaliteit \*

#### *Ruimte:*

De locatie is gelegen in de overgang tussen de recreatieplas met openbare oevers en de planmatig opgezette woonbuurt Wyldehoarne 3. De drie kavels zijn vorm gegeven als boskavels met een maaiveld dat tenminste 1½ meter hoger ligt dan het omliggende maaiveld.

---

De bestemmingsplanvoorschriften en richtlijnen zijn als volgt samen te vatten:

- situering binnen het bebouwingsvlak
  - maximum bouwhoogte 12 meter
  - aan- en uitbouwen en losstaande bergingen dienen wat betreft maatvoering en situering ondergeschikt te zijn aan het hoofdgebouw, het bestemmingsplan geeft nadere aanwijzingen over de plaats en afmetingen.
- 

#### *Plaatsing:*

De woningen staan, binnen het bebouwingsvlak in een vrije opstelling op de kavels. Indien vrijstaande bijgebouwen worden toegepast, staan deze in de rand van de bossages en tenminste 3 meter achter de naar de recreatieplas gekeerde gevel van de woning.

#### *Hoofdvorm:*

De woningen staan op een open plek in een bossage. Elke woning mag daarom individueel worden vormgegeven. Enkelvoudige en samengestelde vormen zijn daarom beide aanvaardbaar. Hetzelfde geldt voor de vorm van de kap.

De woning heeft niet meer dan één bouwlaag (aan de zijde van de waterplas) en is afgedekt met een hellend of plat dak. Een tweede bouwlaag (aan de andere zijde) is uitsluitend toegestaan indien deze verzonken is in het talud.

De hoofdvorm van de aan- en uitbouwen en vrijstaande bergingen is een afgeleide van het hoofdgebouw.

#### *Aanzichten:*

De keuze voor de vorm en indeling van de gevels is vrij, mits consequent en op de meest zorgvuldige wijze eenheid wordt gerealiseerd, voortkomend uit een te kiezen architectuurstijl.

De aanzichten (van hoofdgebouw en bijgebouwen) dienen op elkaar te zijn afgestemd.

Indien een extra verdieping wordt gerealiseerd verzonken in het talud, mag deze verdieping uitsluitend over meer dan een kwart van de hoogte zichtbaar zijn aan de noordoostgevel van het hoofdgebouw.

#### *Opmaak:*

De materialisatie en het kleurgebruik (van hoofdgebouwen en bijgebouwen) zijn een afgeleide van de gekozen architectuurstijl.

*Diversen:*

Het ambitieniveau is hoog.  
Een groene erfscheiding is gewenst.

\* Het systeem van criteria is ontleend aan de Welstandsnota Skarsterlân. Voor een definitie en toelichting van deze criteria verwijzen wij naar de Welstandsnota Skarsterlân.



### **Bijlage 3**

#### **Reacties overleg en inspraak**



commissie van overleg

ex artikel 10 van het Bro. 1985

provinsje fryslân  
provincie fryslân

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Skarsterlân  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

postbus 20120  
8900 hm Leeuwarden  
snekertrekweg 1  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25  
www.fryslan.nl  
e-mail: provincie@fryslan.nl

|                      |              |
|----------------------|--------------|
| GEM. SKARSTERLÂN     |              |
| Class.nr.: -1.731.21 |              |
| Ontv.: 15 MEI 2008   | VISIE<br>GZA |
| Nr. 2008 3206        |              |
| Rappel. 20/6         |              |

Leeuwarden, 15 mei 2008  
Verzonden, **15 MEI 2008**

Ons kenmerk : 00763895  
Afdeling : Ruimte  
Behandeld door : A.H.van Dijk / (058) 292 55 36 of a.h.vandijk@fryslan.nl  
Uw kenmerk : 08032004.tgz  
Bijlage(n) :

Onderwerp : Advies voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a (noordwest)

Geacht college,

Op 21 maart 2008 heeft de commissie het voorontwerpbestemmingsplan voor advies ontvangen.

Het plan bevat de juridisch-planologische regeling voor het noordelijke gedeelte van deelfase 3 van het woongebied Wyldehoarne, waaraan een deel 3a is toegevoegd. Onderhavig plan biedt ruimte aan ruim 100 woningen.

De commissie heeft het plan behandeld in haar vergadering van 8 mei 2008. Op hoofdlijnen kan de commissie instemmen met het plan, in hoofdzaak een aanpassing van het vigerende bestemmingsplan. De locatiekeuze, hoofdopzet van het woongebied en programmatische invulling zijn al eerder akkoord bevonden. De commissie ziet aanleiding voor een enkele opmerking.

Om aan te geven wat het "gewicht" is van de opmerkingen wordt in dit advies de categorië-indeling gehanteerd zoals die is omschreven in de Handleiding Gemeentelijke Plannen 2000.

**Omgevingstoetsen (cat.3)**

De resultaten van het onderzoek naar enkele omgevingsaspecten zijn nog niet in de plantoelichting verwerkt. Uit op 6 mei 2008 toegezonden materiaal blijkt dat de betreffende onderzoeken naar archeologie, ecologie en water (watertoets) inmiddels zijn afgerond. De commissie adviseert de resultaten daarvan in de toelichting te verwerken.

Het onderzoek naar luchtkwaliteit is nog niet bijgevoegd. De commissie adviseert daaraan alsnog aandacht te besteden.

**Technisch (cat.3)**

In de bestemming Wonen -2 zijn volgens de toelichting vrijstaande woningen op ruime kavels beoogd. De planregels laten echter, in de combinatie van de bestemmingsomschrijving en

commissie van overleg

ex artikel 10 van het Bro. 1985

provinsje fryslân  
provincie fryslân



bouwregels en de begrippen 'woonhuizen' en 'hoofdgebouw' één of meer naast of boven elkaar gelegen woningen toe binnen één bouwvlak. Dat zal niet de bedoeling zijn.

Ook anderszins vindt de commissie de bouwregeling verwarrend: 'Wonen 1' laat de bouw van twee aaneen gebouwde hoofdgebouwen toe. Als hoofdgebouw mogen woonhuizen worden gebouwd. Het begrip 'woonhuis' laat één of meer naast of boven elkaar gelegen woningen toe. Het aantal wooneenheden per bouwvlak is één, tenzij anders op de kaart aangegeven. Geadviseerd wordt om deze juridische regeling nog eens te bekijken.

**Art. 19, lid 2 WRO**

De commissie meent dat de verklaring ex artikel 19, lid 2 WRO kan worden afgegeven, voor zover die nog van nut is, gelet op de inwerkingtreding van de nieuwe Wro per 1 juli 2008.

Hoogachtend,

Namens de Commissie van Overleg,

T. de Jong, secretaris

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Skarsterlân  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

|                      |             |
|----------------------|-------------|
| GENL. SKARSTERLAN    |             |
| Class.nr.: -1.731.21 |             |
| Ontv.: 16 MEI 2008   | USIE<br>GZA |
| Nr. 2008 3209        |             |
| Rappel. 20%          |             |

Leeuwarden, 15 mei 2008  
Verzonden, **15 MEI 2008**

Ons kenmerk : 00763955  
Afdeling : Ruimte  
Behandeld door : A.H.van Dijk / (058) 292 55 36 of a.h.vandijk@fryslan.nl  
Uw kenmerk : 08032004.tgz  
Bijlage(n) :

Onderwerp : Verklaring ex artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening  
voor het voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a (noordwest)

Geacht college,

Gelet op het advies van de Commissie van Overleg over bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan verleen ik hierbij de verklaring ex artikel 19, lid 2 Wet op de Ruimtelijke Ordening voor genoemd plan, met uitzondering van de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheden.

Voor de voorwaarden waaronder de verklaring kan worden toegepast verwijs ik u naar het besluit van Gedeputeerde Staten van 18 oktober 2005, opgenomen in de notitie "Deregulering en efficiency RO-beleid en regelgeving in Fryslân", u toegezonden bij brief van 25 oktober 2005. Toepassing van de verklaring is gedurende maximaal twee jaar toegestaan.

Hoogachtend,

Namens het College van Gedeputeerde Staten,



drs. M.H.J. Stijnen  
Hoofd Afdeling Ruimte



# W E T T E R S K I P F R Y S L Â N

Gemeente Skarsterlân  
T.a.v. de heer G. Zaal  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

|                    |              |
|--------------------|--------------|
| Gemeente: -1731.21 |              |
| Ontv.: 16 APR 2008 | visie<br>gza |
| Nr. 2008.2636      |              |
| Rappel. 21/5       |              |

VERZONDEN 15 APR. 2008

Leeuwarden, 15 april 2008  
Bijlage(n): -

Ons kenmerk: WFN0804602  
Tel: (058) 292 2719/A. Galama/g

Afdeling Beleid en Plannen  
Uw kenmerk: -

Onderwerp:  
Voorontwerp peilbesluit Wyldehoarne 3/3a.

Geachte Heer Zaal,

Deze brief wordt verzonden naar aanleiding van het verzoek om een watertoets voor het voorontwerp bestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a. Deze brief vormt het wateradvies voor dit voorontwerp bestemmingsplan, zoals afgesproken in het telefoongesprek van 11 April 2008, tussen u en de heer A. Galama.

In het voorontwerp bestemmingsplan wordt er goed rekening gehouden met de belangen en uitgangspunten van Wetterskip Fryslân. Wel zijn er nog een aantal aandachtspunten van onze kant. Ten eerste zal er tijdens de planvorming rekening mee moeten worden gehouden dat watergangen onderhouden dienen te worden. Hiervoor is een onderhoudsstrook met een minimale breedte van 5,0 m nodig aan tenminste één kant van een watergang. Dit zien wij graag opgenomen in de waterparagraaf op pagina 21/22 van de toelichting.

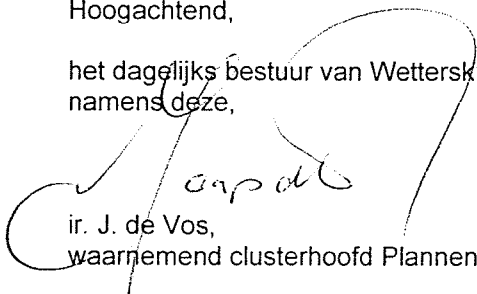
In de planregels wordt water bij andere bestemmingen dan water weergegeven als nevenfunctie. Het waterschap vraagt zich af of het mogelijk is dat u aangeeft hoeveel procent van de betreffende bestemming bestemd is voor de nevenfunctie water. Ook is het waterschap nieuwsgierig hoeveel procent van het oppervlak met de bestemming 'water' door nevenfuncties kan worden ingevuld.

Verder zijn er van onze kant geen op of aanmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,  
namens deze,

  
ir. J. de Vos,  
waarnemend clusterhoofd Plannen.

**Wetterskip Fryslân**

Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden  
Telefoon: 058 - 292 22 22 - Fax: 058 - 292 22 23

|                                                                                   |  |                      |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------|--|
| Postbus 50, 6920 AB Duiven                                                        |  | Gemeente Skarsterlân |  |
| Duiven nr.: - 1.731.21                                                            |  | Uwce                 |  |
| Gemeente Skarsterlân                                                              |  | 14 APR 2008          |  |
| de heer G. Zaal                                                                   |  | Nr. 2008. 2564       |  |
| Postbus 11                                                                        |  |                      |  |
| 8500 AC JOURE                                                                     |  |                      |  |
|  |  |                      |  |

**Tecno**

Bezoekadres  
Dijkgraaf 4  
Duiven  
Postadres  
Postbus 50  
6920 AB Duiven  
Telefoon 026 844 74 00  
Fax (026) 312 01 83

Contactpersoon  
W.A. Trilsbeek  
Telefoon (026) 844 76 44

Datum  
11 april 2008  
Ons kenmerk  
Tecno-Tr\SkLBpo8.002  
Uw kenmerk  
08032009.mgz

Betreft  
Voorontwerp Bestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a

Geachte heer Zaal,

Wij hebben uw brief met bovenvermeld kenmerk inclusief Voorontwerp Bestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a (noordwest) ontvangen. Hierin vraagt u, in het kader van artikel 10 van het besluit op de ruimtelijke ordening, of het bestemmingsplan aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Hierover kunnen wij u het volgende mededelen.

Omdat het bestemmingsplan geen raakvlakken heeft met onze hoogspanningslijnen hebben wij geen op- of aanmerkingen over het onderhavige bestemmingsplan.

Wij gaan er vanuit u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



ing. J.R. Meijers  
manager afdeling Verbindingen



Aan  
Het College van Burgemeester en Wethouders van  
de Gemeente Skarsterlan  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

Datum 2 april 2008  
Ons kenmerk 2008003095  
Onderwerp Voorontwerp bestemmingsplan  
Zaakcode 2008/9-2-12-2

|                     |             |
|---------------------|-------------|
| GEM. SKARSTERLAN    |             |
| Class.nr.: - 173121 |             |
| Ontv.: - 4 APR 2008 | USIE<br>GZA |
| Nr. 2008. 2346      |             |
| Bappel. 9/5         |             |

Steller:  
Henk Veldman.  
Telefoon +31 38 45 72 4 02  
Fax +31 38 45 72 399  
MDTN (126) 402  
Mobiel 06-51 42 80 23

Geachte heer, mevrouw,

Met verwijzing naar uw brief van 20 maart 2008, kenmerk 08032009.mgz, bericht ik u dat mijn eventuele reactie ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan "Wyldehoarne 3/3a (noordwest)" zal worden opgenomen in de door de VROM Inspectie Noord gecoördineerde gezamenlijke rijksreactie.

Bijgaand treft u het plan weer aan met dank voor de toezending.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Eerstaanwezend Ingenieur Directeur  
Directie Noord,  
voor deze:  
Hoofd Afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu,

ing. C.R. Hakstege

Bijlage: 1

Gemeente Skarsterlân  
Het College van Burgemeester en Wethouders  
T.a.v. de heer/mevrouw L. Limonard  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

**N.V. Nederlandse Gasunie**

Gebied Deventer  
Kantoor Deventer  
Postbus 162  
7400 AD Deventer  
Zutphenseweg 51023  
T (0570) 69 69 11  
F (0570) 69 64 11  
E e.fredriks@gasunie.nl  
BTW NL007239348B01  
Handelsregister Groningen 02029700  
www.gasunie.nl

Datum  
3 april 2008

Doorkiesnummer  
(0570) 69 62 38

Ons kenmerk  
TAJO 08.B.2180

Uw kenmerk  
08032009.mgz

Onderwerp

Vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a (noordwest)

Geachte heer/mevrouw Limonard,

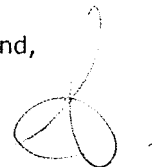
Naar aanleiding van uw brief d.d. 20 maart 2008, waarmee u ons bovengenoemd (voor)ontwerp-bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 BRO 1985 deed toekomen, delen wij u het volgende mee.

Het voornoemde voorontwerpplan is getoetst aan het nieuwe externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM, zoals dat naar verwachting in 2009 in werking zal treden middels de AMvB Buisleidingen. De circulaire "Zonering langs hoge-druk-aardgastransportleidingen" uit 1984 zal dan komen te vervallen. Waarschijnlijk zal genoemde circulaire al in 2008 worden opgevolgd door een tijdelijke, nieuwe circulaire tot het moment dat voornoemde AMvB in werking is getreden.

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitsgrens van onze leiding(en) valt. Daarmee staat vast dat de leiding(en) geen invloed heeft (hebben) op de verdere planontwikkeling.

Onder dankzegging voor de toezending retourneren wij hierbij het (voor)ontwerp-bestemmingsplan.

Hoogachtend,



Alice Flierman

Bijlage: als genoemd

|                     |     |               |  |
|---------------------|-----|---------------|--|
| GEM. SKARSTERLAN    |     |               |  |
| Class.nr.: -173121  |     |               |  |
| Ontv.: - 4 APR 2008 |     | VISCIE<br>GZA |  |
| Nr. 2008.2338       |     |               |  |
| Rappel.             | 9/5 |               |  |

# BRANDWEER

## Fryslân

|                       |                             |
|-----------------------|-----------------------------|
| GEM. SKARSTERLAN      |                             |
| Class nr.: - 1.751 21 |                             |
| Ontv.: - 2 APR 2008   | VISIE<br>gza                |
| Nr. 2008.2260         | kopie                       |
| Rappel. 7/5           | Postbus 612<br>b.w./<br>gsj |



College van Burgemeester en Wethouders van de  
gemeente Skarsterlan  
T.a.v. de heer L. Limonard  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

8901 BK LEEUWARDEN  
Aldlânsdyk 11  
8934 AA LEEUWARDEN  
Tel. (058) 299 66 99  
Fax (058) 299 66 90  
www.brandweefryslan.nl  
info@brandweefryslan.nl  
BTW-nummer: NL 8173.71.072.B01  
Banknummer: 28.51.28.647

|                 |                                                                                                           |                |                                                                                    |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Datum           | 1 april 2008                                                                                              | Behandeld door | T.J. van Dijken                                                                    |
| Onze referentie | RBUIT08/52                                                                                                | Doorkiesnummer | (058) - 299 66 74                                                                  |
| Uw referentie   | 08032009.mgz                                                                                              | E-mail         | <a href="mailto:t.vandijken@brandweefryslan.nl">t.vandijken@brandweefryslan.nl</a> |
| Uw brief van    | 20 maart 2008                                                                                             | Bijlagen       | -                                                                                  |
| Onderwerp       | Artikel 10 Bro-overleg m.b.t. het voorontwerp bestemmingsplan "<br>Wyldehoarne 3/3a (Noordwest)" te Joure |                |                                                                                    |

Geacht College,

Op 20 maart 2008 heeft u ten behoeve van het overleg ingevolge artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening aan ons het bestemmingsplan "Wyldehoarne 3/3a (Noordwest)" te Joure toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

Brandweer Fryslân ziet geen noodzaak om bij deze voorontwerp bestemmingsplannen opmerkingen te plaatsen. Dit omdat er geen risicovolle activiteiten zoals bedoeld in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI), de circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (cRNVGS) en de circulaire Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen op het plangebied van invloed zijn.

Voor advies inzake de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van (zwaar) ongeval in het plangebied verwijzen wij u door naar uw gemeentelijke brandweer.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben en/of wenst u (een van) beide handreikingen te ontvangen, dan kunt u contact opnemen met mevrouw ing. T.J. van Dijken van de afdeling Risicobeheersing, te bereiken via 058 - 299 66 74.

Een afschrift van deze brief zenden wij ter kennisname aan de heer G. Sjoerdstra, commandant van brandweer Skarsterlân.

Ik ga er vanuit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend  
namens het dagelijks bestuur van de Hulpverleningsdienst

ir. E. Boetes MCDM  
hoofd afdeling Risicobeheersing

Meiïnoar foarút



Burgemeester en Wethouders van Skarsterlân  
en dhr. B. Pol, projectmanager Wyldehorne  
Herema State  
8500 AC Joure

Joure, 14 april 2008.

Betreft: inspraak Wyldehorne 3/3a

|                     |      |  |  |            |
|---------------------|------|--|--|------------|
| GEN. SKARSTERLAN    |      |  |  |            |
| Class.nr.: -1731.21 |      |  |  |            |
| Ontv.: 14 APR 2008  |      |  |  | Uwco<br>BP |
| Nr. 2008.2590       |      |  |  |            |
| Rappel.             | 19/5 |  |  |            |

Geachte dames en heren,

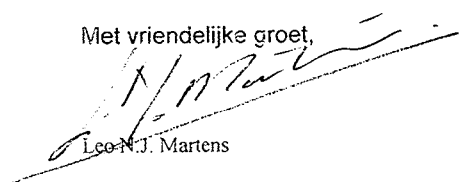
Naar aanleiding van het voorontwerpbestemmingsplan Wyldehorne 3/3a, laat ik u als belanghebbende aan de noord-oost kant van het plan, grenzend aan perceel Korte Ekers 4-6, het volgende weten, gebaseerd op toezeggingen van de gemeente aan mij, ten tijde van de verkoop van een stuk grond aan de gemeente:

- de ingetekende grens aan de achterkant van mijn perceel loopt door het water, er is toen vastgelegd dat de grondgrens 10 m achter de boomsingel zou liggen, graag ontvang ik van u bevestiging dat de aan te leggen wal-kant de grens vormt;
- aan de overkant van mijn walkantgrens zou een groenstrook komen, zoals gepland achter perceel Korte Ekers 2, graag ontvang ik van u een schriftelijke bevestiging dat deze groenstrook ook gerealiseerd zal worden;
- wat betreft de bruggen over het water vanaf de achterkant van mijn perceel en het meer, daarvan zou de afgesproken minimale doorvaarhoogte 1.40 bedragen (geldt voor alle bruggen op dit traject), graag ontvang ik van u bevestiging dat daarmee rekening is gehouden;
- de aan de zijkant van mijn perceel geplande oeverwaluwwand, dat vind ik een goed idee, wel houd ik graag vrij uitzicht langs de aldaar geplande woningen, dus ik verzoek u deze wand vanaf de lijn zijkant van de aldaar geplande woningen te bouwen en op het stuk grond van de toegang tot deze zwaluwwand slechts gras te laten groeien, teneinde dit vrije uitzicht dat nu bestaat te handhaven (langs de geplande huizen langs de weg) en verder verzoek ik u mij te bevestigen dat de toegang tot deze zwaluwwand niet vrij toegankelijk is voor onbevoegden, teneinde toegang naar mijn perceel, anders dan via de gebruikelijke weg, te voorkomen;
- omdat het waterpeil van het meer hoger is als het oude peil, zou dat gedeelte van mijn perceel dat lager ligt dan de zijkant (Korte Ekers 2) opgehoogd worden met grond uit de te graven sloten, graag ontvang ik van u hierover een bevestiging, waarbij ik voorstel dat de grond even hoog wordt als de grond van de nieuwe aan te leggen wijk;
- graag verneem ik van u wat de bedoeling is met de sloot aan de kant van het huis waar wij de drainage op lozen, bij voorkeur heb ik hierover overleg met u.

Tenslotte maak ik u erop attent dat in het plan geen strook land getekend is tussen de afwaterende sloot langs de Korte Ekers en de sloot aan de rand van het plan aan de zijde van de Korte Ekers.

Graag bespreek ik eventueel bovenstaande met u voor bevestiging uwerzijds teneinde een en ander zo goed mogelijk af te stemmen.

Met vriendelijke groet,

  
Leo N.J. Martens

Waling Dijkstrastraat 48  
8501 DW Joure  
T: 410157  
M: 06 40719909

R. van Hulten  
Reling 18  
8502 B N Joure

Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente Skarsterlân  
Heremastate  
Joure

Joure, 16 april 2008

Betreft: Inspraak Voorontwerp bestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a

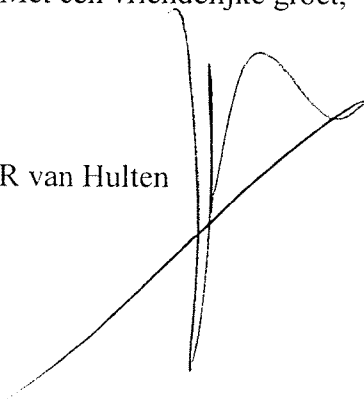
Geachte college,

Graag wil ik een inspraakreactie geven op het voorontwerp bestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a. De reactie betreft het onderdeel 3a dat volgens het voorontwerp overgaat van het bestemmingsplan Skipsleat naar het bestemmingsplan Wyldehoarne.

- Het voorstel is een verslechtering t.o.v. de planologische mogelijkheden zoals die in het bestemmingsplan Skipsleat zijn vastgelegd.
- Onze kavel is indertijd aangekocht vanwege de ligging tegenover een terrein met "groene" bestemming: een parkachtige omgeving. In het nieuwe bestemmingsplan is plaats voor bebouwing in de vorm van drie grote bouwoppervlaktes. Er kan daardoor voor mijn huis sprake zijn van planschade.
- Gezien de geringe afstand van mijn huis tot het terrein waar recreatieve mogelijkheden zijn, moet er rekening gehouden worden met tegengestelde belangen in het bijzonder betreffende intensief strandgebruik. Ter vermijding van toekomstige conflictsituaties is in het nieuwe bestemmingsplan niets geregeld. In het oude bestemmingsplan was de minimale afstand strand-bebouwing vastgelegd. De gemeente heeft bij de aanleg van het strandje een fout begaan door het strandje op een te korte afstand van mijn huis aan te leggen (70meter; het strandje is tot stand gekomen na aankoop van onze kavel). De overlast is daardoor behoorlijk. De gemeente dient in het bestemmingsplan op dit gebied voorwaarden te formuleren minimaal aan die in het vorige bestemmingsplan en deze uit te voeren. Er is anders voor mij sprake van planschade.

Hopend u voldoende ingelicht te hebben, altijd bereid tot nadere toelichting,  
Met een vriendelijke groet,

R van Hulten



|                    |               |
|--------------------|---------------|
| GEM. SKARSTERLÂN   |               |
| Class.nr.: -173121 |               |
| Ontv.: 17 APR 2008 | V. SIE<br>GZA |
| Nr. 2008 2692      |               |
| Rappel. 22/5       |               |

# Bentham & Gratama

a d v o c a t e n

Het College van Burgemeester en Wethouders van de  
Gemeente Skarsterlan  
Postbus 101  
8500 AV JOURE

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| GEMEENTE SKARSTERLAN |           |
| Gemeente: -1.7312)   |           |
| Ontv.: 10 APR 2008   | VISIE G2A |
| Nr. 2008 2703        |           |
| Rappel. 23/5         |           |

Zwolle, 16 april 2008

Onze ref.: **Martens/ Gemeente Skarsterlan 070560 JF/cvd**

Uw ref. :

Direct telnr. 038 4280073 (secr.)  
Direct faxnr. 038 4218573  
Email [jtfuller@bentham.eu](mailto:jtfuller@bentham.eu)

Betreft:

Inspiraakreactie inzake het Bestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a

Geacht College,

Mijn cliënt de heer L.N.J. Martens, woonachtig Waling Dijkstraat 48 te 8501 DW in Joure verzocht mij u als volgt te berichten.

De heer Martens wenst te reageren op het terinzage liggende voorontwerp bestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a. De heer Martens meent dat u dit voorontwerp nog zou moeten bijstellen.

In 1995 vroeg u de heer Martens of hij bereid was een perceel grond gelegen achter zijn woning te verkopen ten behoeve van woningbouw in het nieuwbouwplan Wyldehorne. Martens was hiertoe, onder voorwaarden, bereid.

Hij wilde medewerking verlenen onder de voorwaarde dat u planologisch medewerking zou verlenen aan het oprichten van een vrijstaande woning op het perceel grond gelegen naast de woning van Martens. U gaf aan aan deze voorwaarde te zullen voldoen en dus verkocht Martens u in 1996 1 ha van de achter zijn woning gelegen grond. Het betrof

mr. R.K.E. Buysrogge\*\*  
mr. D. Meulenberg  
mr. P.A.M. Manning  
mr. O.C.A. Millaard\*\*  
mr. A.J. van der Kolk\*  
mr. L.J.A. de Vries  
mr. A.G. Smink  
mr. J.T. Fuller  
Mw mr. R.R.J.A. Hallmans\*\*  
mr. E.H. van Stigt Thans  
mr. R.S. Wertheim  
mr. B. van de Kam  
mr. M.G. Roessingh  
Mw mr. H.C. Kievit  
Mw mr. Ph. H. Elzerman  
Mw mr. M.G. Pekkeriet  
mr. A. Vaarkamp  
Mw mr. K. van Barneveld  
Mw mr. D. van Weerden  
Mw mr. M.C. Dorrestein  
mr. M. Hiemstra  
Mw mr. M. van Dijk  
Mw mr. B.J. Ittmann  
Mw mr. M.E. Wimmenhove  
mr. J.D. Witteveen  
Mw mr. S.G. Hoekstra  
Mw mr. C.E. van Staveren  
Mw mr. I. van Ast  
\* Lid Letselschade Advocaten LSA  
\*\* Geregistreerd (scheidings) mediator

in samenwerking met  
Luesink Belastingadviseur

Huize Eekhout  
Burg. Van Royensingel 2  
Postbus 1036  
8001 BA Zwolle  
[www.bentham-gratama.nl](http://www.bentham-gratama.nl)  
Telefoon (038) 428 00 77  
Telefax (038) 421 85 73  
Rabobank 38.73.28.033  
Ten name van  
'Stichting Derdengelden  
Bentham & Gratama  
Advocaten

Pagina 1 van 3

in deze het perceel kadastraal bekend gemeente Joure, sectie D, nummer 216. groot 0.41.30 ha.

Op 27 februari 1997 werd de akte van levering gepasseerd. Martens vroeg ten tijde van het opstellen van de akte nog of het niet zinvol zou zijn in de overeenkomst een voorwaarde op te nemen hoe te handelen indien hij geen bouwvergunning zou krijgen. U gaf de garantie dat een dergelijke voorwaarde gelet op de omstandigheden overbodig was.

Op 21 juli 1999 stelde de Gemeenteraad het bestemmingsplan Wyldehorne vast. Voor het perceel grond naast de woning van Martens wordt een woonbestemming vastgesteld. Gedeputeerde Staten keurden dit bestemmingsplan op 7 januari 2000 goed. Tegen dit besluit tekende de heer Hettinga beroep aan. Onder meer kon deze buurman zich niet vinden in het vaststellen van de woonbestemming voor de percelen naast de woning van Martens. Op 11 januari 2001 werd de heer Hettinga in zijn beroep, door de Afdeling, met betrekking tot het onderdeel goedkeuring aan de aanduiding “bouwgrens”, ontvankelijk verklaard. De Afdeling heeft het besluit van 7 januari 2000 op dit onderdeel vernietigd. De uitspraak van de Afdeling is in de plaats getreden van het besluit van 7 maart 2000. Hierdoor is het voor mijn cliënt niet mogelijk een vrijstaande woning op zijn perceel te bouwen.

Cliënt heeft op 31 januari 2001 de Gemeente Skasterlân en de heer Nijboer persoonlijk aansprakelijk en verantwoordelijk gesteld, voor het tekortschieten van de toegezegde inspanningsverplichting jegens cliënt. Deze aansprakelijkstelling heeft cliënt hierna meerdere malen herhaalt.

Op 5 september 2006 heeft cliënt een verzoek gedaan om planologische medewerking te verlenen voor het realiseren van een woonbestemming op het betreffende perceel. Op 17 april 2007 heeft u aangegeven ook dit verzoek af te zullen wijzen.

Gelet op het bovenstaande kunt u niets anders dan in het onderhavige plan voldoen aan de aangegane inspanningsverplichting.

Graag verneem ik van u.

Met vriendelijke groet,

J. T. Fuller

Buurtvereniging Skipsleat  
P/a Steven I  
Joure

|                                 |             |
|---------------------------------|-------------|
| <b>GEM. SKARSTERLAN</b>         |             |
| Class.nr.:                      | - 1731.21   |
| Ontv.:                          | 18 APR 2008 |
| Nr.                             | 2008.2717   |
| Rappel.                         | 23/5        |
| visie 92<br>kopie weth. Hylkema |             |

Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente Skarsterlân  
Heremastate t.a.v. weth. Hylkema  
Joure

Joure, Skipsleat, 16 april 2008

Betreft: Zienswijze Voorontwerp bestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a

Geachte college,

Graag wil de Buurtvereniging Skipsleat (in het vervolg soms afgekort als 'Skipsleat') namens haar leden, de inwoners van de wijk Skipsleat, en in het bijzonder namens de inwoners aan de oostzijde van de wijk haar reactie geven op het voorontwerp bestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a.

De reactie betreft het onderdeel 3a dat volgens het voorontwerp overgaat van het bestemmingsplan Skipsleat naar het bestemmingsplan Wyldehoarne.

De inwoners van Skipsleat hebben in het ongeveer 15 jarig bestaan van hun wijk het betreffende onderdeel in het bijzonder de groenstrook en het strandje als een belangrijk deel van hun wijk ervaren. Het terrein wordt gedurende het hele jaar gebruikt bijvoorbeeld voor de nieuwjaarsduik georganiseerd door de buurtvereniging en tijdens zomerse dagen wanneer het terrein een recreatieve en maatschappelijke functie vervult en belangrijk is voor contacten van buurtbewoners.

Het bevreemdt de buurtvereniging dat bij het tot stand komen van het voorontwerp door de gemeente geen contact is gezocht met de wijk Skipsleat om de bestaande meningen en visies van de bewoners te onderzoeken. Verder is Skipsleat niet tot nauwelijks betrokken bij de informatievoorziening over het voorontwerp. De inwoners van de buurt Wyldehoarne hebben wel een fraaie kleurenprospectus over het voorontwerp ontvangen.

Voor Skipsleat is de oorspronkelijke bestemming van het terrein zeer belangrijk. Het terrein bij het strandje valt nu onder bestemmingsplan Skipsleat en heeft een groene bestemming. In de plannen van de gemeente krijgt het terrein in het bestemmingsplan Wyldehoarne 3a een nieuwe bestemming, waarbij woningbouw op drie luxe kavels een belangrijk onderdeel ervan uitmaken. Het strandje blijft waarschijnlijk wel als een smalle strook langs het water.

Er zijn belangrijke argumenten om de oude bestemming te handhaven:

- Wij zijn in onze wijk gaan wonen met een beoogde parkachtige bestemming voor het terrein, waar het strandje een duidelijke recreatieve functie heeft.

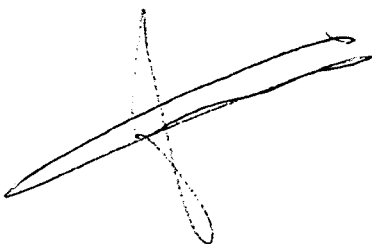
- Het deel van het terrein dat niet bebouwd wordt, verliest haar kwaliteit en aantrekkelijkheid door de voorgestelde bebouwing.
- De gemeente moet betrouwbaar zijn en hoort zich aan de oorspronkelijke plannen te houden. De wijk wacht al 15 jaar op een goede invulling welke indertijd is toegezegd.
- Er is behoefte aan een speelterrein bij het strand waar sportieve buurtevenementen kunnen plaatsvinden zoals beachvolleybal.
- Door de ontwikkeling van de wijk Wyldehoarne zal de belangstelling voor buurtgebonden recreatie toenemen.
- Het terrein met strandje en ligweide voldoet aan een behoefte, zeker indien dag-recreatieve elementen zijn gerealiseerd.
- Door realisering van een parkachtig geheel in combinatie met strand en een grote waterpartij zal de scoutinggroep hier optimaal gebruik van kunnen maken.
- Door bebouwing zullen groepen vogels, zoals scholeksters en strandlopers verdwijnen.
- De waarde van bestaande huizen ter plekke kan gaan dalen.
- Als Joure-noord is volgebouwd, moet er ruimte zijn voor dagrecreatie, wandelen en sport. Wandelaars en trimmers krijgen door het voorontwerp minder mogelijkheden.
- Het voorstel is een verslechtering t.o.v. de planologische mogelijkheden zoals die in het bestemmingsplan Skipsleat zijn vastgelegd.

Wij stellen voor dat:

- Het terrein uitsluitend een groenfunctie behoudt met paden, gras, bomen en bosschages, zodat er een natuurlijke en soepele overgang tussen beide woonwijken ontstaat.
- Er plaats is voor een strandje met ligweiden en andere wijkgebonden functies ontstaan op het gebied van dag-recreatie, sport en natuurbeleving.
- Het terrein een eenvoudige invulling krijgt voor buurtgebonden dagrecreatie, waarbij gedacht wordt aan enkele speeltoestellen, beachvolleybalveld, zitbanken, trimparcours passend bij het karakter van de wijk.
- Dat er qua capaciteit en mogelijkheden rekening wordt gehouden met de toekomstige behoefte vanuit de wijk Wyldehoarne.
- Dat er een toegankelijke toiletvoorziening gerealiseerd wordt.
- Er gezien de geringe afstand van de huizen in Skipsleat en Wyldehoarne tot het terrein rekening moet worden gehouden met tegengestelde belangen zoals bij wonen/intensief strandgebruik ter vermijding van toekomstige conflictsituaties.

Aarzelt u niet om contact op te nemen met ons ingeval van vragen of opmerkingen.

Namens Buurtvereniging Skipsleat,



Fam. G. Tadema  
Martrihoeve 28  
8502 CZ JOURE

Burgemeester en wethouders van de gemeente Skarsterlân  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

|                     |       |
|---------------------|-------|
| GEM. SKARSTERLÂN    |       |
| Classif.: -1.731.21 |       |
| Datum: 21 APR 2008  | nr 92 |
| nr. 2008.2458       |       |
| Par. 26/5           |       |

Joure, 15 april 2008

Onderwerp: zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a

Geacht college,

Naar aanleiding van de melding in de Jouster Courant van 19 maart 2008, waarin aangegeven wordt dat het voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a ter inzage ligt, en ons gesprek op dinsdagavond 15 april 2008 met de heren Zalman en Hylkema, van Gemeente Skarsterlân, hierbij de schriftelijke bevestiging van onze zienswijze.

Wij als bewoners van de Martrihoeve, grenzend aan de waterpartij, zijn erg teleurgesteld in Gemeente Skarsterlân. De gemeente heeft bij het begin van de ontwikkelingen van fase 3/3a aangegeven ons te betrekken bij de invulling van deze nieuwe wijk. Tot op heden is dit nimmer gebeurd. Wij lopen steeds achter de feiten aan. Dit geeft ons het gevoel dat wij als betrokken buurtbewoners niet serieus worden genomen.

Wij hebben, voordat wij de woning hebben betrokken, bij de gemeente navraag gedaan over de verdere indeling van de achterliggende wijk. De gemeente heeft altijd aangegeven dat achter kwekerij Hettinga en de naastgelegen woning niet zou worden gebouwd. Tot onze schrik is in mei 2007 door dezelfde gemeente het terrein achter de kwekerij aangekocht. Van de eigenaar zelf hebben wij vernomen dat de gemeente hier al jaren mee bezig is geweest. Dit wordt tot op heden ontkend door de gemeente. Ook dit wekt geen vertrouwen.

Door deze wijziging van eigenaren is het voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a ontstaan. Hierin zijn een aantal onderdelen zodanig gewijzigd dat wij u door middel van onderstaande argumenten op andere gedachten willen zetten.

- Het bestaande bestemmingsplan geeft aan dat het huidige strandje met de naastgelegen weide een "parkachtige" bestemming heeft. Deze bestemming is door de gemeente na 15 jaar nog steeds niet ingevuld. Wij zijn van mening dat dit alsnog moet worden ingevuld met een recreatieve functie.
- Het nieuw te bouwen plan neemt onze privacy weg, zorgt voor onrust in de wijk door het toenemende aantal bewoners. Deze bewoners zullen de brug naar de Martrihoeve gebruiken als ontsluiting van hun wijk. Deze brug was bedoeld als toegang tot het recreatieve park én niet bedoeld als doorgaande weg voor brommers, fietsers én voetgangers.
- Tevens is de Martrihoeve een doodlopende weg waar de kinderen nu veilig en naar hartelust kunnen spelen. Ook dit zal veranderen door de komst van de nieuwe woningen en de wijziging in functie van de brug.
- Het voetpad (omgeven door bomen en struiken), wat in het bestaande bestemmingsplan is opgenomen, zal deels worden vervangen door bruggen van eiland naar eiland. Door het deels vervallen van het beboste voetpad houden we nog minder privacy over.
- De waarde van de bestaande woningen ter plekke zal gaan dalen.
- Door het volbouwen van deze wijk, inclusief het parkje, is er weinig of geen ruimte voor voldoende dagrecreatie en/of sport.

- Het beoogde experiment van een flitsvergunning en vrije keuze voor kleuren en materialen is in strijd met het huidige bestemmingsplan. Hiervoor is nog geen goedkeuring van het ministerie van VROM. Wij vinden het een erg voorbarige handelswijze van de gemeente om door middel van dit experiment nieuwe bewoners aan te trekken. Vooral omdat wij onze woningen binnen het neo classicisme moesten bouwen en daar de nodige moeite en kosten voor hebben gemaakt.
- In het voorontwerpbestemmingsplan is onvoldoende rekening gehouden met het voorkomen van hinderlijke verlichting van auto's. Dit zal zeker de eerste jaren optreden door de te jong aangebrachte bomen en struiken en zal 's winters altijd een probleem blijven.
- Wij hebben een tuin met de noordkant op de koop toegenomen omdat ons is toegezegd dat er aan de overkant van het water niet gebouwd zou worden. Wij hebben gekozen voor de rustige sfeer en het landelijke uitzicht. Dit zal door de komst van het nieuwe plan allemaal verdwijnen!
- De gemeente pretendeert een vogelvriendelijke wijk te bouwen maar de huidige vogelfauna, zoals kievit, torenvalk, scholekster, tureluur en diverse andere vogels en diersoorten zullen ook door de komst van het nieuwe plan verdwijnen.

Wij stellen de volgende aanpassingen in het voorontwerpbestemmingsplan voor;

- Door het grote aantal nieuwe bewoners is het zinvol de strandlocatie verder uit te breiden met eenvoudige voorzieningen zoals bijvoorbeeld toiletten, (beach)volleybal, speelweide en dergelijke voor het grote aantal kinderen in de verschillende wijken. Tevens is dit een goede impuls voor de scouting en de fierlijpskåns. Deze kunnen zelfs op het terrein een betere locatie neerzetten en gebruik maken van de extra voorzieningen.
- Ook mogen de aanwezige weidevogels en andere diersoorten niet worden verjaagd. Een deel van het terrein kan hiervoor worden ingericht.
- Het behoud van de aangegeven wandel- en fietspaden. Hierdoor wordt voorkomen dat deze worden gebruikt als ontsluiting van de nieuwe wijk.
- Het behoud van de aangegeven groenstrook als natuurlijke overgang tussen de wijken Skipsleat en Wyldehoarne.
- Het handhaven van de huidige welstandseisen en restricties in kleuren en materiaalgebruik. Met oog op het milieu en het voorkomen van broeikaseffect is het verlagen van de Energie Prestatie Norm wel een goed uitgangspunt.

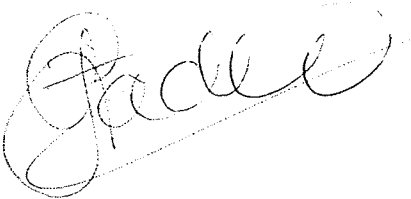
Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u rekening te houden met onze zienswijze bij het vaststellen van het (ontwerp)bestemmingsplan.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt!

Hoogachtend,

Fam. G.Tadema

Ondertekening




Jolle de Jong  
Martrihoeve 16  
8502 CZ JOURE

Burgemeester en wethouders van de gemeente Skarsterlân  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

|                      |             |              |  |
|----------------------|-------------|--------------|--|
| GEM. SKARSTERLÂN     |             |              |  |
| Class.nr.: -1.73i-21 |             |              |  |
| Ontv.:               | 21 APR 2008 | VISIE<br>GZA |  |
| Nr. 2008 2736        |             |              |  |
| Beoorl.              | 26/5        |              |  |

Joure, 15 april 2008

Onderwerp: zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a

Geachte college,

Naar aanleiding van de melding in de Jouster Courant van 19 maart 2008 dat het voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a ter inzage ligt en ons gesprek op dinsdagavond 15 april 2008 met de heren Zalman en Hylkema, hierbij de schriftelijke bevestiging van ons besproken zienswijze.

Alle bewoners van de martrihoeve zijn erg teleurgesteld in de gemeente Skarsterlân. De gemeente heeft bij het begin van de ontwikkelingen van fase 3/3a aangegeven ons te betrekken bij de invulling van deze nieuwe wijk. Tot op heden is dit nimmer gebeurd. Wij lopen steeds achter de feiten aan. Dit geeft ons het gevoel dat wij als betrokken buurtbewoners niet serieus worden genomen.

Wij hebben, voordat wij de woning hebben betrokken, bij de gemeente na vraag gedaan over de verdere indeling van de achterliggende wijk. De gemeente heeft altijd aangegeven dat achter Kwekerij Hettinga en naast gelegen woning niet zou worden gebouwd. Tot onze schik is mei 2007 door dezelfde gemeente het terrein achter de Kwekerij aangekocht. Van de eigenaar zelf hebben wij vernomen dat de gemeente hier al jaren mee bezig is geweest. Dit wordt tot op heden ontkend door de gemeente. Ook dit wekt geen vertrouwen.

Door deze wijziging van eigenaren is het voorontwerpbestemmingsplan wyldehoarne 3/3a ontstaan. Hierin zijn een aantal onderdelen zodanig gewijzigd dat wij u door onderstaande argumenten op andere gedachten kunnen zetten.

- Het bestaande bestemmingsplan geeft aan dat het huidige strandje een "park- achtige" bestemming heeft. Deze bestemming is door de gemeente na 15 jaar nog steeds niet ingevuld. Wij zijn van mening dat dit alsnog moet worden ingevuld met een recreatieve functie.
- De aangegeven groenstrook achter onze woningen, geeft een rustige overgang van de nieuw te bouwen wijk naar de "park-achtige" omgeving bij het strandje. In deze groenstrook zijn een aantal wandel -en fietspaden opgenomen. Door het nieuwe bestemmingsplan worden deze wandel en fietspaden gebruikt als ontsluiting van de nieuwe wijk. De gevolgen hiervan zullen wij en onze spelende kinderen direct gaan merken. Dit geeft een erg onrustig en onveilig gevoel. Dit moeten wij niet toestaan. Tevens wordt onze privacy ernstig aangetast door de vele bruggen direct achter en naast onze woningen.
- De waarde van de bestaande woningen ter plekke kan gaan dalen.
- Door het volbouwen van deze wijk, inclusief het "Park deel" is er weinig of geen ruimte voor voldoende dagrecreatie, sport en diverse diersoorten.
- Het beoogde experiment van een flitsvergunning, vrije keuze voor kleuren en materialen zijn in strijd met het huidige bestemmingsplan. Hiervoor is nog geen goedkeuring van het ministerie van VROM. Door hiermee nieuwe bewoners aan te trekken is een erg voorbarige handelswijze van de gemeente.

- In het voorontwerpbestemmingsplan is onvoldoende rekening gehouden met het voorkomen van hinderlijke verlichting van auto's. Dit zal zeker de eerste jaren optreden door de te jong aangebrachte bomen en struiken en zal 's winters altijd een probleem blijven

Wij stellen de volgende aanpassingen in het voorontwerpbestemmingsplan voor

- Door het grote aantal nieuwe bewoners is het zinvol de strandlocatie verder uit te breiden met eenvoudige voorzieningen als bijv. toiletten, (beach)volleybal, speelweide e.d. voor het grote aantal kinderen in de wijk. Tevens is dit een goede impuls voor de scouting en de fierlijpskâns. Deze kunnen zelfs op het terrein een betere locatie neer zetten en gebruik maken van de extra voorzieningen.
- Ook moeten de aanwezige weidevogels en andere diersoorten niet worden verjaagd. Een deel van het terrein kan hier voor worden ingericht
- Het behouden van de aangegeven wandel –en fietspaden. Hierdoor wordt voorkomen dat deze worden gebruikt als ontsluiting van de nieuwe wijk.
- Het behouden van de aangegeven groenstrook als natuurlijke overgang tussen de wijk Skipsleat en Wyldehoarne.
- Het handhaven van de huidige welstandseisen en restricties in kleuren en materiaal gebruik. Met oog voor het milieu en het voorkomen van broeikas effect is het verlagen van de Enegie Prestatie Norm wel een goed uitgangspunt.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u rekening te houden met onze zienswijze bij het vaststellen van het (ontwerp)bestemmingsplan. Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend

Jolle de Jong



Ter kennisneming aan:

Bugelhajema  
t.a.v. Jeroen van Brussel  
Postbus 274  
9400 AG ASSEN



gemeente  
**Skarsterlân**  
Joure

«Naam»

«Adres»

«Woonplaats»

|                              |
|------------------------------|
| ontv.: 14.11.2008 no.: 09.58 |
| proj.nr.: 230                |
| PL: F. Wiersma               |
| VM:                          |
| RB:                          |

Postadres  
Postbus 101  
8500 AC Joure

Bezoekadres  
Herema State 1, Joure

t (0513) 481 234

f (0513) 413 684

info@skarsterlan.nl  
www.skarsterlan.nl

23 juni 2008, kenmerk 2008.2736.tgz

In behandeling bij de heer G. Zaal, doorkiesnummer (0513) 481 384

Onderwerp: inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a

1 bijlage

Geachte «aanhef»,

Naar aanleiding van uw inspraakreactie omtrent het voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a en het gesprek dat op 15 april 2008 op het gemeentehuis met diverse bewoners van de Martrihoeve plaatsvond en waarvan u hierbij het verslag aantreft, delen wij u het volgende mee.

Wij kunnen de reacties als volgt samenvatten:

- de bewoners van de Martrihoeve zijn teleurgesteld in de gemeente omdat altijd is aangegeven dat hier niet zou worden gebouwd; door de komst van het nieuwe plan zal de rustige sfeer en het landelijke uitzicht verdwijnen;
- het huidige strandje met de naastgelegen weide heeft een parkachtige bestemming en dient volgens het bestaande bestemmingsplan alsnog te worden ingevuld met een recreatieve functie;
- door het nieuwe bestemmingsplan worden de wandel- en fietspaden gebruikt als ontsluiting van de nieuwe wijk, dit geeft een onrustig en onveilig gevoel. De privacy wordt aangetast door de vele bruggen naast en achter de woning en kan de waarde van de woning dalen; de bewoners zullen de brug naar de Martrihoeve gebruiken als ontsluiting van hun wijk;
- door het volbouwen van deze wijk, inclusief het parkdeel is er weinig of geen ruimte voor voldoende dagrecreatie, sport en diverse diersoorten;
- voor het experiment van een flitsvergunning is nog geen goedkeuring van het ministerie van VROM;
- er wordt onvoldoende rekening gehouden met het voorkomen van hinderlijke verlichting van auto's;
- door de komst van het nieuwe plan verdwijnt de rustige sfeer en het landelijke uitzicht.

U stelt de volgende aanpassingen voor:

- het is zinvol om de strandlocatie verder uit te breiden met eenvoudige voorzieningen zoals toiletten, (beach)volleybal, speelweide; de scouting en de fierljepskans kunnen op het terrein een betere locatie neerzetten en gebruik maken van de extra voorzieningen;

Vervolg brief d.d. 23 juni 2008, kenmerk 2008.2736.tgz. Blad 2

- de aanwezige weidevogels en andere diersoorten mogen niet worden verjaagd; een deel van het terrein kan worden ingericht voor vogels en andere diersoorten;
- het behouden van de aangegeven wandel- en fietspaden om te voorkomen dat deze gebruikt worden als ontsluiting van de nieuwe wijk;
- het behouden van de aangegeven groenstrook als natuurlijke overgang tussen Skipsleat en Wyldehoarne;
- het handhaven van de huidige welstandseisen en restricties in kleuren en materiaal gebruik.

Ten aanzien van uw reacties delen wij u het volgende mee.

- Door de recente verwerving, welke mogelijkheid niet eerder bestond, is een invulling van het gebied achter het tuincentrum/de boomkwekerij ontstaan. Bij de totstandkoming van het huidige bestemmingsplan voor het gebied was dit niet voorzien. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid om woningbouw in het westelijke gebied mogelijk te maken, waarbij gelijktijdig een herzien en gedetailleerd bestemmingsplan voor het gehele noordelijke deel van Wyldehoarne is ontworpen. Uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening achten wij het plan op deze plek en met deze omvang aanvaardbaar. Om het toekomstige ruimtebeslag van wonen te beperken, worden waar mogelijk nieuwe woningen zoveel mogelijk eerst in dan wel direct aansluitend aan het gebied van bestaande plannen opgevangen. Door het gebied optimaal te benutten wordt bijgedragen aan een efficiënt gebruik van de ruimte en daarmee aan een duurzame inrichting. We willen een aantrekkelijke woonwijk maken en de ruimte op een mooie wijze invullen, waarbij zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de belangen van omwonenden door het aanhouden van voldoende afstand en het toepassen van afschermende beplantingen.
- Volgens het bestemmingsplan Skipsleat II heeft de bedoelde grond de bestemming Groenvoorzieningen; gronden met deze bestemming zijn nader aangeduid voor onder meer water, wandel- en speelpark en fierlijepaccommodatie. De hoofdelementen binnen de aangelegde groenstructuur van de wijk worden volgens genoemd bestemmingsplan gevormd door de parkachtige randgebieden aan de noord-, oost- en westkant van de wijk, het boselement dat vanaf de randzone tot aan de centraal gelegen voormalige boerderij de wijk insteekt en het gebied waarin volkstuinen en een manege zijn opgenomen. Het aangelegde parkgebied beslaat in totaal circa 17 ha en bestaat uit boselementen, speelweiden, strand, struweel, rietvegetaties en dergelijke. Uw mening dat dit alsnog moet worden ingevuld met een recreatieve functie, delen wij niet. De aanvankelijk gereserveerde ruimte voor dagrecreatie bleek groter te zijn dan op grond van het gebruik noodzakelijk was. Hierdoor is ruimte ontstaan voor de bouw en inrichting van enkele kavels voor woningbouw. De restruimte tussen Skipsleat en Wyldehoarne wordt hiermee zodanig ingepast dat een goede overgang tussen beide woongebieden ontstaat met (afschermende) bosschages en (kleine) hoogteverschillen. Bij de uitwerking van de beplanting wordt rekening gehouden met uw privacy in de tuin en woning; de oever blijft openbaar.
- Bij de planuitwerking wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de privacy in de achtertuinen van de bewoners van de Martriehoeve door in het wandelgebied afschermen-de beplanting toe te passen.

Vervolg brief d.d. 23 juni 2008, kenmerk 2008.2736.tgz. Blad 3

Ten aanzien van het gebruik van de brug bij de Martrichoeve merken wij op dat hier niet sprake zal zijn van een onevenredig aantal extra gebruikers voor de langzame verkeersroute als gevolg van de ontwikkeling van de woningbouw op de gronden ter plaatse van de kwekerij en westelijk daarvan.

- Voor de inrichting van de woonstraten wordt vastgehouden aan een 30–km/uur regime. Wij zijn van mening dat als gevolg van de planontwikkeling hier niet sprake zal zijn van een onevenredige toename van het aantal (langzaam) verkeersbewegingen in uw straat door de komst van de (extra) woning en het gebruik van de brug. Verkeerstechnisch is er naar onze mening sprake van een aanvaardbare situatie.
- Waar de langzaamverkeersroutes de waterpartijen in het nieuwe plan kruisen zal sprake zijn van eenvoudige bruggen, hetgeen een aanpassing ten opzichte van het bestaande plan tot gevolg heeft. Wij hebben getracht een aantrekkelijke woonwijk te ontwerpen waarbij ook de inrichting van de openbare ruimte een belangrijke rol speelt. In algemene zin kunnen nieuwe inzichten en nieuwe ontwikkelingen er toe leiden dat wordt afgeweken van eerdere plannen. Wij willen benadrukken dat wij bij de verdere planuitwerking rekening zullen houden met uw wens om door het wandelgebied afschermende beplantingen toe te passen voor meer privacy voor de achtertuinen.
- Voor zover u van mening bent dat u als gevolg van de bepalingen van het (definitieve) bestemmingsplan schade lijdt welke redelijkerwijs niet of niet geheel voor uw rekening behoort te blijven, willen wij u attenderen op de afzonderlijke procedure omtrent planschade.
- Naar onze mening blijft er in het gebied voldoende ruimte over voor dagrecreatie en/ of sport. Zoals vermeld, wordt niet het gehele beschikbare gebied in fase 3a ingericht voor woningbouw. Het strandje met bijbehorend terrein alsmede de bestaande fierljepaccommodatie en het clubgebouw dat tevens door de scouting wordt gebruikt, blijven volgens het bestemmingsplan behouden. Voor de locatie van de fierljepaccommodatie en het gebouw van de scouting kent het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid om de bestemming te wijzigen in een woonbestemming met maximaal drie woningen voor het geval dat de fierljepaccommodatie en het genoemde gebouw in de toekomst hier mochten komen te vervallen. Verderop in deze brief komen wij daarop nog terug. Het gehele parkgebied van de wijk Skipsleat bestaat uit bos, speelweiden, strand, struweel en dergelijke en door de directe aansluitingen in de wijk hebben de gebieden een functionele betekenis voor het gehele gebied. Bij elke wijk wordt tevens aandacht besteed aan speelgelegenheid voor de jongste leeftijdsgroepen.
- Ten aanzien van het experiment prestatievergunning voor de middelste drie eilanden van deelgebied 4 van Wyldehoarne 3, heeft overleg plaatsgehad met de VROM-Inspectie over de precieze vormgeving en inpassing. Wij hebben geen reden om aan te nemen dat het beoogde experiment een voorbarige handelwijze zou zijn om nieuwe bewoners aan te trekken.
- Het voorkomen van hinderlijke verlichting van auto's is niet een aspect dat het bestemmingsplan beoogt te regelen. Zoals wij hiervoor hebben aangegeven, zullen wij bij de verdere uitwerking met uw privacy zoveel mogelijk rekening houden door het aanbrengen van een afschermende beplanting.

Vervolg brief d.d. 23 juni 2008, kenmerk 2008.2736.tgz. Blad 4

- Uit het onderzoek met betrekking tot de flora en fauna is niet naar voren gekomen dat in het gebied bijzondere natuurwaarden aanwezig. In een duurzame wijk als Wyldehoarne krijgen planten en dieren vanzelf veel aandacht, waarbij de oevers een belangrijke rol spelen. De oevers in het openbare gebied worden als natuurlijke oevers ingericht waardoor een prachtig leefgebied ontstaat voor vissen, vogels en kikkers. Samen met de vogelwacht hebben we de handen ineen geslagen om Wyldehoarne als een echte vogelvriendelijke wijk in te richten. Ook komt er een zwaluwenwand en houden we bij het aanplanten van struiken en bomen rekening met de nestgelegenheid. Onze ambitie is om Wyldehoarne 3 de vogelvriendelijkste woonwijk van Friesland te maken.

Ten aanzien van de door u voorgestelde aanpassingen merken wij onder verwijzing naar hetgeen wij hiervoor hebben aangegeven aanvullend het volgende op.

De ruimte voor de bouw van de drie vrijstaande woningen in fase 3a is beschikbaar gekomen omdat de gereserveerde ruimte voor dagrecreatie groter is gebleken dan nodig is op grond van het gebruik. In zoverre is er naar onze mening geen aanleiding om de strandlocatie verder uit te breiden met recreatieve of andere voorzieningen. Centraal in de eilanden wordt een openbaar groen gebied gerealiseerd met paden voor fietsers en voetgangers. Bij de verdere uitwerking van fase 3a willen wij de mogelijkheid betrekken om het openbaar karakter van het gebied enigszins aan te passen door bijvoorbeeld beperkte vergroting van de plek van de bosschages welke deels in eigendom van de gemeente blijven en deels op de toekomstige kavels. De bestaande springschansen en het gebouw voor de scouting blijven volgens het bestemmingsplan eerst gehandhaafd. Het bestuur van de fierljepvereniging heeft ons laten weten dat de fierljepaccommodatie geen goede situering heeft; overleg vindt plaats over de mogelijkheid van verplaatsing van de locatie. Het gaat niet alleen om de schansen maar ook om het gebouw.

Voor het aanpassen van de beeldkwaliteitskaart, de bouwverordening en het welstandsvrij verklaren van het experimentgebied hebben wij de raad voor zijn vergadering van 25 juni 2008 een voorstel uitgebracht. Nadere informatie hierover kunt u op het gemeentehuis desgewenst verkrijgen (de heer W. Tadema, telefoon (0513) 481 398).

Wij verwachten uw brief hiermee voldoende te hebben beantwoord. Het definitieve ontwerpbestemmingsplan ligt met ingang van 27 juni 2008 gedurende zes weken ter inzage bij onze centrale balie in het gemeentehuis. U kunt het plan ook inzien via de gemeentelijke website. Via publicaties wordt de aandacht gevestigd op de terinzageligging van het ontwerpbestemmingsplan.



gemeente  
**Skarsterlân**  
Joure

Vervolg brief d.d. 23 juni 2008, kenmerk 2008.2736.tgz. Blad 5

Desgewenst kunt u binnen genoemde periode een zienswijze indienen bij de gemeenteraad van Skarsterlân, Postbus 101, 8500 AC Joure.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Skarsterlân,

burgemeester,  
G.J. Kuiper.

secretaris,  
mevr. E. Blaauw.

VERZONDEN 23 JUNI 2008

| Naam                                               | Adres          | Woonplaats    | aanhef          |
|----------------------------------------------------|----------------|---------------|-----------------|
| De heer H.J. Welles en<br>mevrouw A.M. Visser      | Martrihoeve 18 | 8502 CZ JOURE | heer en mevrouw |
| De heer S. Talman en<br>mevrouw H. Zoetendal       | Martrihoeve 24 | 8502 CZ JOURE | heer en mevrouw |
| De heer L.D. de Zee en<br>mevrouw R.N.C. Huitema   | Martrihoeve 26 | 8502 CZ JOURE | heer en mevrouw |
| De heer K. de Vries                                | Martrihoeve 22 | 8502 CZ JOURE | heer            |
| De heer W.K. Wind en<br>mevrouw C.F. Wind-Zuidstra | Martrihoeve 20 | 8502 CZ JOURE | heer en mevrouw |
| Fam. G. Tadema                                     | Martrihoeve 28 | 8502 CZ JOURE | heer en mevrouw |
| De heer J. de Jong                                 | Martrihoeve 16 | 8502 CZ JOURE | heer            |

H.J. Welles en AM. Visser  
Martrihoeve 18  
8502 CZ JOURE

Burgemeester en wethouders van de gemeente Skarsterlân  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

Joure, 21 april 2008

|                    |      |  |  |               |
|--------------------|------|--|--|---------------|
| GEM. SKARSTERLÂN   |      |  |  |               |
| Claus.nr.: -173121 |      |  |  |               |
| Ondv.: 22 APR 2008 |      |  |  | Visie<br>G.20 |
| Nr. 2008.2774      |      |  |  |               |
| Rappel.            | 27/5 |  |  |               |

Onderwerp: zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a

Geacht college,

Naar aanleiding van de melding in de Joustere Courant van 19 maart 2008, waarin aangegeven wordt dat het voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a ter inzage ligt, en ons gesprek op dinsdagavond 15 april 2008 met de heren Zaal en Hylkema, van Gemeente Skarsterlân, hierbij de schriftelijke bevestiging van onze zienswijze.

Wij als bewoners van de Martrihoeve, grenzend aan de waterpartij, zijn erg teleurgesteld in Gemeente Skarsterlân. De gemeente heeft bij het begin van de ontwikkelingen van fase 3/3a aangegeven ons te betrekken bij de invulling van deze nieuwe wijk. Tot op heden is dit nimmer gebeurd. Wij lopen steeds achter de feiten aan. Dit geeft ons het gevoel dat wij als betrokken buurtbewoners niet serieus worden genomen.

Wij hebben, voordat wij de woning hebben betrokken, bij de gemeente navraag gedaan over de verdere indeling van de achterliggende wijk. De gemeente heeft altijd aangegeven dat achter kwekerij Hettinga en de naastgelegen woning niet zou worden gebouwd. Tot onze schrik is in mei 2007 door dezelfde gemeente het terrein achter de kwekerij aangekocht. Van de eigenaar zelf hebben wij vernomen dat de gemeente hier al jaren mee bezig is geweest. Dit wordt tot op heden ontkend door de gemeente. Ook dit wekt geen vertrouwen.

Door deze wijziging van eigenaren is het voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a ontstaan. Hierin zijn een aantal onderdelen zodanig gewijzigd dat wij u door middel van onderstaande argumenten op andere gedachten willen zetten.

- Het bestaande bestemmingsplan geeft aan dat het huidige strandje met de naastgelegen weide een "parkachtige" bestemming heeft. Deze bestemming is door de gemeente na 15 jaar nog steeds niet ingevuld. Wij zijn van mening dat dit alsnog moet worden ingevuld met een recreatieve functie.
- Het nieuw te bouwen plan neemt onze privacy weg, zorgt voor onrust in de wijk door het toenemende aantal bewoners. Deze bewoners zullen de brug naar de Martrihoeve gebruiken als ontsluiting van hun wijk. Deze brug was bedoeld als toegang tot het recreatieve park én niet bedoeld als doorgaande weg voor brommers, fietsers én voetgangers.
- Tevens is de Martrihoeve een doodlopende weg waar de kinderen nu veilig en naar hartelust kunnen spelen. Ook dit zal veranderen door de komst van de nieuwe woningen en de wijziging in functie van de brug.
- Het voetpad (omgeven door bomen en struiken), wat in het bestaande bestemmingsplan is opgenomen, zal deels worden vervangen door bruggen van eiland naar eiland. Door het deels vervallen van het beboste voetpad houden we nog minder privacy over.
- De waarde van de bestaande woningen ter plekke zal gaan dalen.
- Door het volbouwen van deze wijk, inclusief het parkje, is er weinig of geen ruimte voor voldoende dagrecreatie en/of sport.

- Het beoogde experiment van een flitsvergunning en vrije keuze voor kleuren en materialen is in strijd met het huidige bestemmingsplan. Hiervoor is nog geen goedkeuring van het ministerie van VROM. Wij vinden het een erg voorbarige handelswijze van de gemeente om door middel van dit experiment nieuwe bewoners aan te trekken. Vooral omdat wij onze woningen binnen het neo- classicisme moesten bouwen en daar de nodige moeite en kosten voor hebben gemaakt.
- In het voorontwerpbestemmingsplan is onvoldoende rekening gehouden met het voorkomen van hinderlijke verlichting van auto's. Dit zal zeker de eerste jaren optreden door de te jong aangebrachte bomen en struiken en zal 's winters altijd een probleem blijven.
- Wij hebben een tuin met de noordkant op de koop toegenomen omdat ons is toegezegd dat er aan de overkant van het water niet gebouwd zou worden. Wij hebben gekozen voor de rustige sfeer en het landelijke uitzicht. Dit zal door de komst van het nieuwe plan allemaal verdwijnen!
- De gemeente pretendeert een vogelvriendelijke wijk te bouwen maar de huidige vogelfauna, zoals kievit, torenvalk, scholekster, tureluur en diverse andere vogels en diersoorten zullen ook door de komst van het nieuwe plan verdwijnen.

Wij stellen de volgende aanpassingen in het voorontwerpbestemmingsplan voor;

- Door het grote aantal nieuwe bewoners is het zinvol de strandlocatie verder uit te breiden met eenvoudige voorzieningen zoals bijvoorbeeld toiletten, (beach)volleybal, speelweide en dergelijke voor het grote aantal kinderen in de verschillende wijken. Tevens is dit een goede impuls voor de scouting en de fierlijpskâns. Deze kunnen zelfs op het terrein een betere locatie neerzetten en gebruik maken van de extra voorzieningen.
- Ook mogen de aanwezige weidevogels en andere diersoorten niet worden verjaagd. Een deel van het terrein kan hiervoor worden ingericht.
- Het behoud van de aangegeven wandel- en fietspaden. Hierdoor wordt voorkomen dat deze worden gebruikt als ontsluiting van de nieuwe wijk.
- Het behoud van de aangegeven groenstrook als natuurlijke overgang tussen de wijken Skipsleat en Wyldehoarne.
- Het handhaven van de huidige welstandseisen en restricties in kleuren en materiaalgebruik. Met oog op het milieu en het voorkomen van broeikaseffect is het verlagen van de Energie Prestatie Norm wel een goed uitgangspunt.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u rekening te houden met onze zienswijze bij het vaststellen van het (ontwerp)bestemmingsplan.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt!

Hoogachtend,

H.J. Welles

A.M. Visser

S. Talman en H. Zoetendal  
Martrihoeve 24.  
8502 CZ JOURE

Burgemeester en wethouders van de gemeente Skarsterlân  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

|                      |      |  |  |                |
|----------------------|------|--|--|----------------|
| GEM. SKARSTERLÂN     |      |  |  |                |
| Class.nr.: -1.731.21 |      |  |  |                |
| Ontv.: 23 APR 2008   |      |  |  | U.S.W.E<br>GZA |
| Nr. 2008.2812        |      |  |  |                |
| Rappel.              | 28/5 |  |  |                |

Joure, 21 april 2008

Onderwerp: zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a

Geacht college,

Naar aanleiding van de melding in de Joustier Courant van 19 maart 2008, waarin aangegeven wordt dat het voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a ter inzage ligt, en ons gesprek op dinsdagavond 15 april 2008 met de heren Zaal en Hylkema, van Gemeente Skarsterlân, hierbij de schriftelijke bevestiging van onze zienswijze.

Wij als bewoners van de Martrihoeve, grenzend aan de waterpartij, zijn erg teleurgesteld in Gemeente Skarsterlân. De gemeente heeft bij het begin van de ontwikkelingen van fase 3/3a aangegeven ons te betrekken bij de invulling van deze nieuwe wijk. Tot op heden is dit nimmer gebeurd. Wij lopen steeds achter de feiten aan. Dit geeft ons het gevoel dat wij als betrokken buurtbewoners niet serieus worden genomen.

Wij hebben, voordat wij de woning hebben betrokken, bij de gemeente navraag gedaan over de verdere indeling van de achterliggende wijk. De gemeente heeft altijd aangegeven dat achter kwekerij Hettinga en de naastgelegen woning niet zou worden gebouwd. Tot onze schrik is in mei 2007 door dezelfde gemeente het terrein achter de kwekerij aangekocht. Van de eigenaar zelf hebben wij vernomen dat de gemeente hier al jaren mee bezig is geweest. Dit wordt tot op heden ontkend door de gemeente. Ook dit wekt geen vertrouwen.

Door deze wijziging van eigenaren is het voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a ontstaan. Hierin zijn een aantal onderdelen zodanig gewijzigd dat wij u door middel van onderstaande argumenten op andere gedachten willen zetten.

- Het bestaande bestemmingsplan geeft aan dat het huidige strandje met de naastgelegen weide een "parkachtige" bestemming heeft. Deze bestemming is door de gemeente na 15 jaar nog steeds niet ingevuld. Wij zijn van mening dat dit alsnog moet worden ingevuld met een recreatieve functie.
- Het nieuw te bouwen plan neemt onze privacy weg, zorgt voor onrust in de wijk door het toenemende aantal bewoners. Deze bewoners zullen de brug naar de Martrihoeve gebruiken als ontsluiting van hun wijk. Deze brug was bedoeld als toegang tot het recreatieve park én niet bedoeld als doorgaande weg voor brommers, fietsers én voetgangers.
- Tevens is de Martrihoeve een doodlopende weg waar de kinderen nu veilig en naar hartelust kunnen spelen. Ook dit zal veranderen door de komst van de nieuwe woningen en de wijziging in functie van de brug.
- Het voetpad (omgeven door bomen en struiken), wat in het bestaande bestemmingsplan is opgenomen, zal deels worden vervangen door bruggen van eiland naar eiland. Door het deels vervallen van het beboste voetpad houden we nog minder privacy over.
- De waarde van de bestaande woningen ter plekke zal gaan dalen.
- Door het volbouwen van deze wijk, inclusief het parkje, is er weinig of geen ruimte voor voldoende dagrecreatie en/of sport.

- Het beoogde experiment van een flitsvergunning en vrije keuze voor kleuren en materialen is in strijd met het huidige bestemmingsplan. Hiervoor is nog geen goedkeuring van het ministerie van VROM. Wij vinden het een erg voorbarige handelswijze van de gemeente om door middel van dit experiment nieuwe bewoners aan te trekken. Vooral omdat wij onze woningen binnen het neo- classicisme moesten bouwen en daar de nodige moeite en kosten voor hebben gemaakt.
- In het voorontwerpbestemmingsplan is onvoldoende rekening gehouden met het voorkomen van hinderlijke verlichting van auto's. Dit zal zeker de eerste jaren optreden door de te jong aangebrachte bomen en struiken en zal 's winters altijd een probleem blijven.
- Wij hebben een tuin met de noordkant op de koop toegenomen omdat ons is toegezegd dat er aan de overkant van het water niet gebouwd zou worden. Wij hebben gekozen voor de rustige sfeer en het landelijke uitzicht. Dit zal door de komst van het nieuwe plan allemaal verdwijnen!
- De gemeente pretendeert een vogelvriendelijke wijk te bouwen maar de huidige vogelfauna, zoals kievit, torenvalk, scholekster, tureluur en diverse andere vogels en diersoorten zullen ook door de komst van het nieuwe plan verdwijnen.

Wij stellen de volgende aanpassingen in het voorontwerpbestemmingsplan voor;

- Door het grote aantal nieuwe bewoners is het zinvol de strandlocatie verder uit te breiden met eenvoudige voorzieningen zoals bijvoorbeeld toiletten, (beach)volleybal, speelweide en dergelijke voor het grote aantal kinderen in de verschillende wijken. Tevens is dit een goede impuls voor de scouting en de fierlijpskâns. Deze kunnen zelfs op het terrein een betere locatie neerzetten en gebruik maken van de extra voorzieningen.
- Ook mogen de aanwezige weidevogels en andere diersoorten niet worden verjaagd. Een deel van het terrein kan hiervoor worden ingericht.
- Het behoud van de aangegeven wandel- en fietspaden. Hierdoor wordt voorkomen dat deze worden gebruikt als ontsluiting van de nieuwe wijk.
- Het behoud van de aangegeven groenstrook als natuurlijke overgang tussen de wijken Skipsleat en Wyldehoarne.
- Het handhaven van de huidige welstandseisen en restricties in kleuren en materiaalgebruik. Met oog op het milieu en het voorkomen van broeikaseffect is het verlagen van de Energie Prestatie Norm wel een goed uitgangspunt.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u rekening te houden met onze zienswijze bij het vaststellen van het (ontwerp)bestemmingsplan.

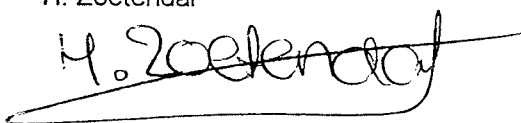
Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt!

Hoogachtend,



S. Talman

H. Zoetendal



L.D. de Zee en R.M.C. Huitema  
Martrihoeve 26  
8502 CZ JOURE

Burgemeester en wethouders van de gemeente Skarsterlân  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

|                      |              |
|----------------------|--------------|
| GEM. SKARSTERLÂN     |              |
| Officiële: -1.781.21 |              |
| Ordv.: 23 APR 2008   | U1512<br>972 |
| Nr. 2008.2796        |              |
| Reppel. 28/5         |              |

Joure, 21 april 2008

Onderwerp: zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a

Geacht College,

Naar aanleiding van de melding in de Joustter Courant van 19 maart 2008, waarin aangegeven wordt dat het voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a ter inzage ligt en ons gesprek op dinsdagavond 15 april 2008 met een afvaardiging van de gemeente Skarsterlân, doen wij u hierbij schriftelijke onze zienswijze toekomen.

Als bewoners van de Martrihoeve 26 zijn wij onaangenaam verrast met het voorontwerpbestemmingsplan van Wyldehoarne 3/3a. Onze bezwaren hebben vooral betrekking op het westelijke gedeelte, het deel dat oorspronkelijk bij het bestemmingsplan Skipsleat II hoorde en het in het bestemmingsplan Wyldehoarne met 'kwekerij' aangeduide deel. Wij zijn er bij de aankoop van onze kavel vanuit gegaan dat er de komende jaren geen woningbouw ten noorden van de Martrihoeve zou komen. Zo is dit ons destijds ook door de gemeente voorgespiegeld. Maar omdat wij ook in de toekomst geen huizen achter ons wilden, hebben wij een van de meest westelijke kavels gekozen. Wij hebben destijds bewust voor deze kavel gekozen, omdat op de grond achter ons huis volgens het geldende bestemmingsplan geen woningbouw is toegestaan. Nu blijkt de gemeente deze grond te hebben gekocht en wil deze grond een woonbestemming geven. Wij zijn nooit geïnformeerd dat de gemeente met deze gedachten speelde totdat wij een nieuwsbrief kregen waarop alles al was ingetekend.

Hieronder volgen nog een aantal argumenten waarom wij het niet eens zijn met deze bestemmingsplanwijziging.

- Het bestaande bestemmingsplan Skipsleat II geeft aan dat het huidige strandje met het naastgelegen perceel een "parkachtige" bestemming heeft. Deze bestemming is door de gemeente na 15 jaar nog steeds niet ingevuld. Wij zijn van mening dat dit alsnog moet worden ingevuld met een recreatieve functie. Door het groeiende aantal bewoners in de wijk Wyldehoarne neemt de behoefte aan recreatieve ruimte toe, maar door de geplande woningbouw wordt de ruimte voor recreatie alleen maar kleiner.
- De door de wijziging geplande woningbouw op de zogenaamde strandkavels en terrein van de kwekerij vermindert ons woongenot, het uitzicht wordt minder en onze privacy wordt minder.
- De Martrihoeve is een doodlopende weg waar de kinderen nu veilig kunnen spelen. Door de komst van de nieuwe woningen zal er meer verkeer over de brug gaan tussen de nieuwe wijk en de Martrihoeve. In plaats van een functie voor recreatief verkeer zal de brug een duidelijke verbindingsfunctie krijgen, wat kan leiden tot onveilige situaties en meer lawaai in het bijzonder als bromfietzers en scooters van deze brug gebruik maken.
- Het voetpad aan de overkant van het water wordt omgeven door bomen en struiken. Dit is in het bestaande bestemmingsplan opgenomen. Maar het pad zal deels worden vervangen door bruggen van eiland naar eiland. Door het deels vervallen van het beboste voetpad houden we minder privacy over.

- De gemeente heeft als doel de nieuwe wijk een vogelvriendelijke wijk te maken, maar door de geplande woningbouw zullen er in eerste instantie vooral vogels en andere diersoorten verdwijnen.
- Wij krijgen het gevoel dat de gemeente, voordat de kavels aan de Martrihoeve waren verkocht, de plannen voor de wijk achter ons al klaar had liggen en dat deze na de verkoop meteen uit de lade tevoorschijn zijn gehaald.

Wij stellen voor onderstaande wijzigingen in het bestemmingsplan op te nemen.

- Wij willen de oorspronkelijke groenbestemming van het westelijke deel handhaven, dus geen woningbouw op de zogenaamde strandkavels en het door de gemeente verworven terrein van de kwekerij. Maar dit deel inrichten als een park met een recreatieve functie en natuurfunctie. Hierdoor kan een natuurlijke overgang van het open water naar de nieuwe woonwijk worden gecreëerd. Een dergelijke overgang is gunstig voor de soortenrijkdom in flora en (avi)fauna en past binnen het beleid om de nieuwe wijk duurzaam, milieu- en vogelvriendelijk te maken.
- Door het grote aantal nieuwe bewoners zal de behoefte aan recreatieve mogelijkheden toenemen. Ons voorstel is om de strandlocatie verder uit te breiden met eenvoudige voorzieningen zoals toiletten, (beach)volleybalveld en een speelweide.
- Het terrein van de kwekerij kan ook ingericht worden als park met bijvoorbeeld waterpartijen, plas-drassituaties en wandelpaden. Hier kan de recreatieve functie gecombineerd worden met de natuurfunctie.
- Eventuele voorzieningen kunnen aangelegd worden in combinatie met het verbeteren van de faciliteiten voor de scouting en de fierljepschans. Door deze zaken op elkaar af te stemmen kan er een win-winsituatie worden gecreëerd.
- Om de privacy van de bewoners van de Martrihoeve te waarborgen zou de aanplant van groen langs het pad aan de overkant van het water achter uitgevoerd kunnen worden met grote struiken en bomen. Anders duurt het jaren voordat het groen enige afscherming biedt.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u rekening te houden met onze zienswijze bij het vaststellen van het (ontwerp)bestemmingsplan.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,



L.D. de Zee



R.M.C. Huijtema

K. de Vries  
Martrihoeve 22  
8502 CZ JOURE

Burgemeester en wethouders van de gemeente Skarsterlân  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

|                      |      |  |  |           |
|----------------------|------|--|--|-----------|
| GEM. SKARSTERLÂN     |      |  |  |           |
| Class.nr.: -1.731.21 |      |  |  |           |
| Ontv.: 24 APR 2008   |      |  |  | uwe<br>92 |
| Nr. 2008.2837        |      |  |  |           |
| Rappel.              | 29/5 |  |  |           |

Joure, 23 april 2008

Onderwerp: zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a

Geacht college,

Naar aanleiding van de melding in de Jouster Courant van 19 maart 2008, waarin aangegeven wordt dat het voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a ter inzage ligt, en ons gesprek op dinsdagavond 15 april 2008 met de heren Zalman en Hylkema, van Gemeente Skarsterlân, hierbij de schriftelijke bevestiging van onze zienswijze.

Wij als bewoners van de Martrihoeve, grenzend aan de waterpartij, zijn erg teleurgesteld in Gemeente Skarsterlân. De gemeente heeft bij het begin van de ontwikkelingen van fase 3/3a aangegeven ons te betrekken bij de invulling van deze nieuwe wijk. Tot op heden is dit nimmer gebeurd. Wij lopen steeds achter de feiten aan. Dit geeft ons het gevoel dat wij als betrokken buurtbewoners niet serieus worden genomen.

Wij hebben, voordat wij de woning hebben betrokken, bij de gemeente navraag gedaan over de verdere indeling van de achterliggende wijk. De gemeente heeft altijd aangegeven dat achter kwekerij Hettinga en de naastgelegen woning niet zou worden gebouwd. Tot onze schrik is in mei 2007 door dezelfde gemeente het terrein achter de kwekerij aangekocht. Van de eigenaar zelf hebben wij vernomen dat de gemeente hier al jaren mee bezig is geweest. Dit wordt tot op heden ontkend door de gemeente. Ook dit wekt geen vertrouwen.

Door deze wijziging van eigenaren is het voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a ontstaan. Hierin zijn een aantal onderdelen zodanig gewijzigd dat wij u door middel van onderstaande argumenten op andere gedachten willen zetten.

- Het bestaande bestemmingsplan geeft aan dat het huidige strandje met de naastgelegen weide een "parkachtige" bestemming heeft. Deze bestemming is door de gemeente na 15 jaar nog steeds niet ingevuld. Wij zijn van mening dat dit alsnog moet worden ingevuld met een recreatieve functie.
- Het nieuw te bouwen plan neemt onze privacy weg, zorgt voor onrust in de wijk door het toenemende aantal bewoners. Deze bewoners zullen de brug naar de Martrihoeve gebruiken als ontsluiting van hun wijk. Deze brug was bedoeld als toegang tot het recreatieve park én niet bedoeld als doorgaande weg voor brommers, fietsers én voetgangers.
- Tevens is de Martrihoeve een doodlopende weg waar de kinderen nu veilig en naar hartelust kunnen spelen. Ook dit zal veranderen door de komst van de nieuwe woningen en de wijziging in functie van de brug.
- Het voetpad (omgeven door bomen en struiken), wat in het bestaande bestemmingsplan is opgenomen, zal deels worden vervangen door bruggen van eiland naar eiland. Door het deels vervallen het beboste voetpad houden we nog minder privacy over.
- De waarde van de bestaande woningen ter plekke zal gaan dalen.
- Door het volbouwen van deze wijk, inclusief het parkje, is er weinig of geen ruimte voor voldoende dagrecreatie en/of sport.

- Het beoogde experiment van een flitsvergunning en vrije keuze voor kleuren en materialen is in strijd met het huidige bestemmingsplan. Hiervoor is nog geen goedkeuring van het ministerie van VROM. Wij vinden het een erg voorbarige handelswijze van de gemeente om door middel van dit experiment nieuwe bewoners aan te trekken. Vooral omdat wij onze woningen binnen het neo classicisme moesten bouwen en daar de nodige moeite en kosten voor hebben gemaakt.
- In het voorontwerpbestemmingsplan is onvoldoende rekening gehouden met het voorkomen van hinderlijke verlichting van auto's. Dit zal zeker de eerste jaren optreden door de te jong aangebrachte bomen en struiken en zal 's winters altijd een probleem blijven.
- Wij hebben een tuin met de noordkant op de koop toegenomen omdat ons is toegezegd dat er aan de overkant van het water niet gebouwd zou worden. Wij hebben gekozen voor de rustige sfeer en het landelijke uitzicht. Dit zal door de komst van het nieuwe plan allemaal verdwijnen!
- De gemeente pretendeert een vogelvriendelijke wijk te bouwen maar de huidige vogelfauna, zoals kievit, torenvalk, scholekster, tureluur en diverse andere vogels en diersoorten zullen ook door de komst van het nieuwe plan verdwijnen.

Wij stellen de volgende aanpassingen in het voorontwerpbestemmingsplan voor;

- Door het grote aantal nieuwe bewoners is het zinvol de strandlocatie verder uit te breiden met eenvoudige voorzieningen zoals bijvoorbeeld toiletten, (beach)volleybal, speelweide en dergelijke voor het grote aantal kinderen in de verschillende wijken. Tevens is dit een goede impuls voor de scouting en de fierlijpskâns. Deze kunnen zelfs op het terrein een betere locatie neerzetten en gebruik maken van de extra voorzieningen.
- Ook mogen de aanwezige weidevogels en andere diersoorten niet worden verjaagd. Een deel van het terrein kan hiervoor worden ingericht.
- Het behoud van de aangegeven wandel- en fietspaden. Hierdoor wordt voorkomen dat deze worden gebruikt als ontsluiting van de nieuwe wijk.
- Het behoud van de aangegeven groenstrook als natuurlijke overgang tussen de wijken Skipsleat en Wyldehoarne.
- Het handhaven van de huidige welstandseisen en restricties in kleuren en materiaalgebruik. Met oog op het milieu en het voorkomen van broeikaseffect is het verlagen van de Energie Prestatie Norm wel een goed uitgangspunt.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u rekening te houden met onze zienswijze bij het vaststellen van het (ontwerp)bestemmingsplan.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt!

Hoogachtend,



K. de Vries  
Martrihoeve 22  
8502 CZ Joure

W.K.Wind en C.F. Wind-Zuidstra  
Martrihoeve 20  
8502 CZ JOURE

Burgemeester en wethouders van de gemeente Skarsterlân  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| GEM. SKARSTERLAN    |           |
| Class.nr.: -1731.21 |           |
| Ontv.: 24 APR 2008  | une<br>92 |
| Nr. 2008 2838       |           |
| Rappel.             | 29/5      |

Joure, 19 april 2008

Onderwerp: zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a

Geacht college,

Naar aanleiding van de melding in de Jouster Courant van 19 maart 2008, waarin aangegeven wordt dat het voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a ter inzage ligt, en het gesprek op dinsdagavond 15 april 2008 met de heren Zaal en Hylkema, van Gemeente Skarsterlân, hierbij de schriftelijke bevestiging van onze zienswijze.

Wij als bewoners van de Martrihoeve, grenzend aan de waterpartij, zijn erg teleurgesteld in Gemeente Skarsterlân. De gemeente heeft bij het begin van de ontwikkelingen van fase 3/3a aangegeven ons te betrekken bij de invulling van deze nieuwe wijk. Tot op heden is dit vrijwel niet gebeurd. Wij lopen steeds achter de feiten aan. Dit geeft ons het gevoel dat wij als betrokken buurtbewoners niet serieus worden genomen.

Wij hebben, voordat wij de woning hebben betrokken, bij de gemeente navraag gedaan over de verdere indeling van de achterliggende wijk. De gemeente heeft daarbij aangegeven dat achter kwekerij Hettinga en de naastgelegen woning niet zou worden gebouwd. Door het verwerven van de grond achter de kwekerij zijn er nu toch plannen daar te gaan bouwen. Van de eigenaar van de kwekerij hebben onze burens vernomen dat de gemeente hier al jaren mee bezig is geweest. Wat ons betreft is dit geen voorbeeld van een betrouwbare overheid.

Door de aankoop van het terrein achter de kwekerij is bij de gemeente blijkbaar het voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a ontstaan. Wat ons betreft zou het bestaande bestemmingsplan niet moeten wijzigen en zou de grond achter de kwekerij moeten worden gebruikt voor recreatieve doeleinden en als natuurgebied. Hieronder geven we onze zienswijze op het voorontwerp dat nu ter inzage ligt.

- Het bestaande bestemmingsplan geeft aan dat het huidige strandje met de naastgelegen weide een "parkachtige" bestemming heeft. Deze bestemming is door de gemeente na 15 jaar nog steeds niet ingevuld. Wij zijn van mening dat dit alsnog moet worden ingevuld met een recreatieve functie.
- Het nieuw te bouwen plan neemt onze privacy weg, in het huidige bestemmingsplan is achter ons huis geen bebouwing gepland. De extra geplande woningen zorgen voor onrust in ons deel van de wijk door het toenemende aantal bewoners die onze wijk als doorgangsroute richting de fietsbrug naar de skipsleat willen gebruiken. De nieuwe bewoners zullen de brug naar de Martrihoeve gebruiken als ontsluiting van hun wijk. Deze brug was bedoeld als toegang tot het recreatieve pad én niet bedoeld als doorgaande weg voor fietsers, voetgangers en in het slechtste geval ook nog voor brommers. We gaan er vanuit gaan dat dit pad niet bedoeld is voor brommers en scooters en dat de gemeente passende maatregelen neemt om te voorkomen dat deze gebruik kunnen maken van pad en brug. In een brief die u ons enige tijd geleden heeft gestuurd geeft u ook aan te verwachten dat de brug als ontsluiting zal worden gebruikt. Dit is natuurlijk in het geheel niet in overeenstemming met verwachtingen die we op basis van het huidige bestemmingsplan over deze brug hadden.

- De Martrihoeve is nu een doodlopende weg waar de kinderen nu veilig en naar hartelust kunnen spelen. Ook dit zal veranderen door de komst van de nieuwe woningen en de wijziging in verkeersintensiteit van de brug. Immers met name voor de woningen achter de kwekerij zal deze brug een aantrekkelijke route worden. We vragen ons ook af of de afmetingen van het voorziene pad tussen nr 20 en nr 22 voldoende zijn voor een veilig pad en tevens of dit voldoet aan wettelijke normen.
- Het voetpad (omgeven door bomen en struiken), wat in het bestaande bestemmingsplan is opgenomen, zal deels worden vervangen door bruggen van eiland naar eiland. Door het deels vervallen van het beboste voetpad houden we nog minder privacy over.
- Ondanks dat dit voor het voorontwerp misschien niet ter zake is gaan we er vanuit dat de waarde van de bestaande woningen aan onze straat zal dalen. Doordat onze kavel door bruggen zal worden ingesloten verwachten wij fors benadeeld te worden..
- Door het volbouwen van deze wijk, inclusief het parkje, is er weinig of geen ruimte voor voldoende dagrecreatie en/of sport.
- Het beoogde experiment van een flitsvergunning en vrije keuze voor kleuren en materialen is waarschijnlijk in strijd met het huidige bestemmingsplan. Daarnaast neemt de gemeente een behoorlijk risico met dit flitsvergunning. Immers de eisen voor EP norm in de nieuwe wijk zijn erg hoog en de gemeente geeft door het flitsvergunning een belangrijke methode van toetsing op. Door de hoge EP norm zijn wij bang geconfronteerd te worden met houtkachels die over enkele jaren, wanneer ze minder goed zijn onderhouden, rookwolken over de wijk uitbraken.
- Voor het flitsvergunning is nog geen goedkeuring van het ministerie van VROM. Wij vinden het een erg voorbarige handelswijze van de gemeente om door middel van dit experiment nieuwe bewoners aan te trekken.

Onze voorkeur gaat uit naar het niet aanpassen van het huidige bestemmingsplan. Mocht u onverhoopt toch besluiten verder te gaan dan stellen we de volgende aanpassingen in het voorontwerpbestemmingsplan voor;

- Door het grote aantal nieuwe bewoners is het zinvol de strandlocatie verder uit te breiden met eenvoudige voorzieningen zoals bijvoorbeeld toiletten, (beach)volleybal, speelweide en dergelijke voor het grote aantal kinderen in de verschillende wijken. Tevens is dit een goede impuls voor de scouting en de fierljepskâns. Deze kunnen zelfs op het terrein een betere locatie neerzetten en gebruik maken van de extra voorzieningen.
- Ook mogen de aanwezige weidevogels en andere diersoorten niet worden verjaagd. We stellen dan ook voor het terrein achter de kwekerij van Hettinga hiervoor te bestemmen waardoor dit als een soort van buffer tussen woonwijk en strand.
- Het behoud van de aangegeven wandel- en fietspaden. Hierdoor wordt voorkomen dat deze worden gebruikt als ontsluiting van de nieuwe wijk. Mochten de plannen uit het voorontwerp doorgaan dan zal er grofweg in het verlengde van de erfscheiding tussen ons en de burens van nr 18 een vaart komen waarover ook een brug is gepland. Hierdoor zal onze kavel volledig zijn ingesloten door bruggen waarbij onze privacy ernstig wordt aangetast en we verwachten een naast en grote waardedaling van ons bezit tevens een behoorlijke aantasting van ons woongenot.
- In het huidige bestemmingsplan is grofweg op dezelfde plaats als deze nieuwe vaart een groenstrook ingetekend die nu ineens een vaart wordt met een brug die een riant uitzicht biedt op onze achtertuin. We vragen het behoud van de aangegeven groenstrook als natuurlijke overgang tussen de wijken Skipsleat en Wyldehoarne. Hierdoor blijft de groenstrook gehandhaafd
- Het handhaven van de huidige welstandseisen en restricties in kleuren en materiaalgebruik. Met oog op het milieu is het verlagen van de Energie Prestatie Norm wel een goed uitgangspunt. Echter door de gestelde eisen voor de kavels die u binnenkort wilt vrijgeven zou extra toezicht juist nodig zijn.

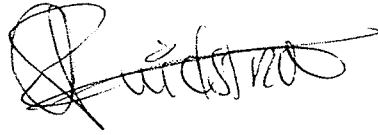
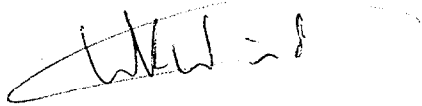
Kortom we vragen u de plannen voor wyldehoarne 3 uit te voeren conform het huidige bestemmingsplan, de ruimte achter en naast de kwekerij in te vullen als een parkachtige omgeving met aandacht voor natuur en vogels en het strandje verder in te richten conform eerder gedane toezeggingen.

Mocht u onverhoopt toch besluiten woningen achter de kwekerij te willen realiseren dan vragen we u af te zien van de brug van martrihoeve naar de nieuwe wijk. Immers door de

nieuwe plannen om te bouwen achter de kwekerij zal deze worden gebruikt als ontsluiting en zal onze wijk onnodig worden belast met doorgaand verkeer waarop niet gerekend is.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt!

Hoogachtend,



ir Wiebren K. Wind en Charlotte F. Wind-Zuidstra

**Beknopt verslag overleg 15 april 2008, aanvang 19.00 uur met bewoners  
Martrihoeve te Joure naar aanleiding van inspraak  
voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a noordwest**

**Aanwezig namens de bewoners:**

De heer W.K. Wind (Martrihoeve 20, Joure), de heer L.D. de Zee en mevrouw R. Huitema (Martrihoeve 26, Joure), mevrouw L. Attema en de heer J. de Jong (Martrihoeve 16, Joure), de heer S. Talman en mevrouw H. Zoetendal (Martrihoeve 24, Joure), de heer K. de Vries (Martrihoeve 22, Joure), de heer G. Tadema en mevrouw J. Fekken (Martrihoeve 28, Joure) en de heer H. Welles en mevrouw A. Visser (Martrihoeve 18, Joure).

**Aanwezig namens de gemeente:** de heren D. Hylkema (wethouder) en G. Zaal (ambtenaar afdeling ruimte/verslag).

De heer *Hylkema* heet de aanwezigen welkom tijdens deze bijeenkomst en hij stelt de heer Zaal voor van de afdeling Ruimte die is betrokken bij de totstandkoming van het bestemmingsplan. Gisteren is een gesprek geweest met de buurtvereniging Skipsleat en morgenavond is een algemene informatiebijeenkomst over de opzet van deze wijk, de uitwerking van de duurzaamheidsambitie, informatie over de voorbeeldwoning van VDM en de start van de verkoop van de eerste circa 50 kavels op de drie middelste eilanden. Op het internet staat een filmpje over de nieuwe wijk in vogelvlucht dat een goede indicatie geeft van de ontwikkeling van het plan en wat voor beeld er bestaat over hoe het nieuwe deel er uit kan komen te zien. Daarnaast zijn enkele grote impressiefoto's van de wijk gemaakt om een beeld te geven hoe deze nieuwe wijk voor ogen staat: ook dit is alleen een indicatie. Hij legt uit dat de gemeenteraad vorig najaar heeft ingestemd met de stedenbouwkundige plannen voor het gebied en de benodigde kredieten beschikbaar heeft gesteld: hierna is de verdere uitwerking ter hand genomen. Vorig jaar heeft de gemeente een gedeelte van het tuincentrum Hettinga kunnen aankopen om dit te betrekken bij het plan Wyldehoarne. Er is besloten om het gedeelte achter het tuincentrum Hettinga aan de Koarte Ekers en de drie strandkavels planologisch te regelen. Verder licht hij de uitwerking van de duurzaamheidsambitie toe en de prestatievergunning en gaat hij in op de start van de verkoopprocedure van de eerste 50 kavels, voor zover gelegen in het huidige bestemmingsplan Wyldehoarne (op de kaart zijn deze oranje-gekleurd).

Door de *bewoners* wordt het volgende gezegd: toen zij hun woningen kochten hadden ze hele andere verwachtingen over het gebied achter de locatie van het tuincentrum Hettinga. In april 2007 is door ambtenaar L. Potijk nog gezegd dat daar niet wordt gebouwd: dit is door de tijd ingehaald nu de gemeente het achterste gedeelte van de locatie Hettinga heeft aangekocht en daar plannen voor in ontwikkeling heeft genomen. Het groen nabij het strandgebied is niet goed ontwikkeld en in de praktijk is er overlast van de jeugd en het fierljepgebeuren; het is niet uitgesloten dat de fierljepaccommodatie wordt verplaatst en dat op de vrijkomende locatie ook wordt gebouwd.

De geplande sloot tussen hun woningen en de nieuwbouw is zo'n 20 meter breed gepland: dit is niks vergeleken met de breedte van het water aan het Reidlân. Door de extra te bouwen woningen wordt de privacy en het woongenot van de bewoners geschaad; door het toenemend aantal bewoners zal de brug naar de Martrichoeve zwaarder belast worden als ontsluiting van het plan voor brommers, fietsers en voetgangers. De bewoners zijn verder verrast over het bouwtempo van fase 3, past dit wel in het gemeentelijke beleid. De informatieverstrekking vindt men onvoldoende: in de communicatie is naar hun mening het een en ander mis gegaan.

Ook is er onduidelijkheid over bijvoorbeeld het experiment van de flitsvergunning. Ten tijde van de bouw van hun eigen woningen werden vele randvoorwaarden gesteld en in deze nieuwe wijk is nu opeens veel mogelijk. Kan dat zomaar en is daar bezwaar tegen mogelijk? Waarom doet de gemeente dit experiment niet elders waar men er minder last van heeft? De informatieverstrekking vanuit het gemeentehuis is gebrekkig.

Wethouder *Hylkema* stelt dat de genoemde opmerking van de ambtenaar niet meer kan inhouden dan dat op dat moment niet bekend was dat de invulling van het gebied achter het tuincentrum aan de orde zou komen.

Om energiezuinig wonen in Wyldehoarne eerste fase extra aantrekkelijk te maken, een zogenaamde prestatievergunning wordt voorgesteld voor de 50 te verkopen kavels op de eilanden. Wanneer iemand bij de koop van een bouwka­vel in die eerste fase kiest voor de energieambitie en deze door een prestatiecontract bevestigt, krijgt diegene direct een vergunning met aantrekkelijke voorwaarden: halvering leges bouwvergunning, geen leges welstandsadvies, geen papierwinkel. Door 10 checkpoints houden we als gemeente op essentiële momenten de vinger aan de pols.

Op verschillende vragen antwoorden de heren *Hylkema en Zaal* het volgende:

De innovatieve vergunningverstrekking heeft de gemeente door een extern juridisch adviesburo laten doorlichten: de risico's zijn vervolgens ondervangen.

- a voor de betreffende kavels vindt geen welstandstoets plaats, het voorstel is om voor de 50 te verkopen kavels op de eilanden welstandsvrij te verklaren;
- b de gemeente wil de ambitie niet verplichten maar stimuleren door een hoge korting op de leges;
- c we hebben voor het gehele gebied een nieuw gedetailleerd bestemmingsplan gemaakt om bijvoorbeeld de juiste plaats van de woningen en de bijgebouwen te kunnen regelen;
- d de gemeente is in overleg met de Inspectie VROM over de voorgestelde aanpak.

De huidige voorrangsregeling kan niet langer van toepassing zijn in verband met recente jurisprudentie, voor inwoners met een handicap die genoodzaakt zijn een nieuwe woning te bouwen waarbij de Wet Maatschappelijke Ondersteuning van toepassing is, kan nog wel een voorrangsregeling gelden.

Over de slechte staat van de weg van de bewoners zal de aandacht worden gevraagd.

Het aantal te bouwen woningen past binnen de gemeentelijke woonvisie; in een aantal andere plannen zoals Sevenwolden en Maria Goretti is vertraging ontstaan en er is nu ruimte om te bouwen.

Van de kant van de *bewoners* wordt gevraagd wat precies de bedoeling is van de bebouwing van de strandkavels; op de getoonde foto zien ze er uit als een caravan-achtige bebouwing voor een bepaalde doelgroep (statushouders?).

Wethouder *Hylkema* antwoordt dat het hier gaat om drie ruime bos- en strandkavels gaat: de woningen kunnen individueel worden vormgegeven. Voor deze kavels (op de kaart in een gele kleur aangegeven) zal de bestemmingsplanprocedure worden doorlopen; zijn inschatting is dat genoemde doelgroep zich niet zal vestigen op de bedoelde strandkavels. Voor de kavels op de middelste eilanden (oranje op de kaart) geldt het bestemmingsplan Wyldehoarne dat een woonbestemming aangeeft.

Van het besprokene tijdens deze bijeenkomst wordt een verslag gemaakt: in het kader van de inspraak over het voorontwerpbestemmingsplan kan schriftelijk worden gereageerd. De belangen van de bewoners en de gemeente zullen zorgvuldig worden afgewogen, mogelijk dat de bewoners zelf ook met een alternatief kunnen komen. De gemeente zal nadrukkelijk aandacht schenken aan de privacy van de bewoners gelet op de ligging van de tuinen middels het toepassen van voldoende afschermende beplanting.

Voor het bouwrijpmaken van een deel van het gebied geldt een afzonderlijke planologische procedure waar men apart een zienswijze tegen kan indienen. In een later stadium kan men planschade bij de gemeente vragen wanneer de bewoners van mening zijn dat zijn onevenredig in hun belangen zijn getroffen. Daarvoor geldt ook een afzonderlijke procedure zodra de procedure van het bestemmingsplan is afgerond.

Ter kennisneming aan:

Bugelhajema Adviseurs  
t.a.v. Jeroen van Brussel  
Postbus 274  
9400 AG ASSEN



Buurtvereniging Skipsleat  
p/a Steven 1  
8502 AP JOURE

**Postadres**  
Postbus 101  
8500 AC Joure

**Bezoekadres**  
Herema State 1, Joure  
t (0513) 481 234  
f (0513) 413 684  
info@skarsterlan.nl  
www.skarsterlan.nl

23 juni 2008, kenmerk 2008.2717.sgz

In behandeling bij de heer G. Zaal, doorkiesnummer (0513) 481 384

Onderwerp: inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a

Geacht bestuur,

Naar aanleiding van uw schriftelijke inspraakreactie over het voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a (noordwest), delen wij u het volgende mee.

We hebben in 2007 door middel van een nieuwsbrief de inwoners op de hoogte gesteld van de ontwikkelingen met betrekking tot het plan Wyldehoarne: wonen aan het water.

Bij de planontwikkeling is rekening gehouden met een invulling van het gebied achter het tuincentrum/de boomkwekerij aan de Koarte Ekers en de aanleg van drie ruime strandkavels omzoomd met bosplantsoen liggend aan het water. Het ontwerpbeeldkwaliteitsplan is op 24 oktober door de gemeenteraad vastgesteld nadat daarvoor een inspraakprocedure heeft plaatsgevonden.

Wij willen ons er voor verontschuldigen dat wij u bij de voorbereidingen met betrekking tot de planontwikkelingen en de informatieverstrekking daarover niet rechtstreeks en op een betere wijze hebben betrokken.

In uw brief reageert u met name op het onderdeel 3a van het voorontwerpbestemmingsplan waarbij het terrein een nieuwe bestemming krijgt met woningbouw op drie luxe kavels. In uw brief geeft u diverse argumenten aan om de bestaande, groene bestemming te handhaven en doet u voorstellen met betrekking tot het terrein.

Volgens het huidige bestemmingsplan Skipsleat II heeft de grond de bestemming groenvoorzieningen; gronden met deze bestemming zijn op de plankaart nader aangeduid voor onder meer water, wandel- en speelpark en fierljepaccommodatie.

Het in het plan voor Skipsleat aangelegde parkgebied beslaat in totaal zo'n 17 ha. en bestaat uit bosclementen, speelweiden, strand, struweel, rietvegetaties en dergelijke.

De oorspronkelijk gereserveerde ruimte voor dagrecreatie bleek groter te zijn dan op grond van het gebruik noodzakelijk was waardoor ruimte ontstond voor de bouw en inrichting van enkele kavels voor woningbouw. In zoverre is er naar onze mening geen aanleiding om deze locatie uit te breiden met recreatieve of andere voorzieningen. Centraal in de eilanden wordt een groen openbaar gebied gerealiseerd met paden voor fietsers en voetgangers.

Vervolg brief d.d. 23 juni 2008, kenmerk 2008.2717.sgz. Blad 2

De ruimte tussen Skipsleat en Wyldehoarne wordt zodanig ingepast dat een goede overgang tussen beide woongebieden ontstaat met afschermende bosschages en kleine hoogteverschillen. Niet het gehele gebied in fase 3a wordt ingericht voor woningbouw: de bestaande fierljepaccommodatie en het clubgebouw dat tevens voor de scouting wordt gebruikt alsmede het strandje met bijbehorend terrein blijven in het plan bestaan. In het plan blijft voldoende ruimte over voor dagrecreatie en/of sport. Wij willen hierbij opmerken dat nieuwe inzichten en nieuwe ontwikkelingen in algemene zin er toe kunnen leiden dat wordt afgeweken van eerdere plannen.

Wij willen hierbij aangeven dat wij bij de planontwikkeling rekening houden met de wens van de bewoners om door het wandelgebied afschermende beplantingen aan te brengen voor meer privacy in de achtertuinen van aanliggende woningen.

Voor zover belanghebbenden van mening zijn dat zij als gevolg van de totstandkoming van het bestemmingsplan schade lijden welke redelijkerwijs niet of niet geheel voor hun rekening behoort te komen, kunnen zij een verzoek om planschade bij ons indienen, waarvoor een afzonderlijke procedure van toepassing is.

Ten aanzien van de bestaande springschansen en het gebouw van de scouting merken wij op dat het betrokken bestuur van de fierljepvereniging ons heeft laten weten dat de accommodatie geen goede situering heeft. Overleg vindt plaats over de mogelijkheid van verplaatsing van deze locatie. Het gaat niet alleen om de schansen maar ook om het gebouw van de scouting.

Voor de locatie van de fierljepaccommodatie en het gebouw van de scouting kent het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid om de bestemming te wijzigen in een woonbestemming met maximaal drie woningen voor het geval dat de fierljepaccommodatie en het bedoelde gebouw hier in de toekomst mochten komen te vervallen.

Uit het onderzoek met betrekking tot de flora en de fauna is niet naar voren gekomen dat in het gebied bijzondere natuurwaarden aanwezig zijn. In een duurzame wijk als Wyldehoarne krijgen planten en dieren vanzelf veel aandacht, waarbij de oevers een belangrijke rol spelen. De oevers in het openbare gebied worden als natuurlijke oevers ingericht waardoor een prachtig leefgebied ontstaat voor vissen, vogels en kikkers. Samen met de vogelwacht hebben we de handen ineen geslagen om Wyldehoarne als een echte vogelvriendelijke wijk in te richten. Ook komt er een zwaluwenwand en houden we bij het aanplanten van struiken en bomen rekening met de nestgelegenheid. Onze ambitie is om Wyldehoarne 3/3a de vogelvriendelijkste wijk van Friesland te maken.

Wij verwachten u hiermee op dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Het ontwerpbestemmingsplan ligt met ingang van 27 juni 2008 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage als bedoeld in artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bij de centrale balie van het gemeentehuis Herema State 1 te Joure. Via publicaties wordt hier de aandacht op gevestigd.

Vervolg brief d.d. 23 juni 2008, kenmerk 2008.2717.sgz. Blad 3

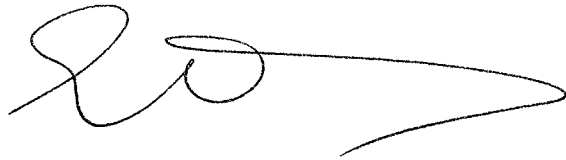
U kunt het plan ook inzien via de gemeentelijke website. Desgewenst kunt u gedurende de genoemde periode van terinzageligging een zienswijze indienen bij de gemeenteraad van Skarsterlân, Postbus 101, 8500 AC Joure.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Skarsterlân,



burgemeester,  
G.J. Kuiper.



secretaris,  
mevr. E. Blaauw.

VERZONDEN 23 JUNI 2008

Ter kennisneming aan:



Bugelhajema Adviseurs  
de heer Jeroen van Brussel  
Postbus 274  
9400 AG ASSEN

Postadres  
Postbus 101  
8500 AC Joure

Bezoekadres  
Herema State 1, Joure

t (0513) 481 234  
f (0513) 413 684

info@skarsterlan.nl  
www.skarsterlan.nl

De heer R. van Hulten  
Reling 18  
8502 BN JOURE

23 juni 2008, kenmerk 2008.2692.tgz

In behandeling bij de heer G. Zaal, doorkiesnummer (0513) 481 384

Onderwerp: inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a

Geachte heer,

Naar aanleiding van uw schriftelijke inspraakreactie over het voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a (noordwest), delen wij u het volgende mee.

In uw reactie gaat u vooral in op een verslechtering van de planologische mogelijkheden ten opzichte van het bestemmingsplan voor Skipsleat en mogelijke planschade-aspecten.

In het genoemde voorontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat de oorspronkelijk gereserveerde ruimte voor dagrecreatie groter bleek te zijn dan op grond van het gebruik nodig was. Hierdoor is ruimte ontstaan voor de bouw en inrichting van enkele kavels voor woningbouw. De restruimte tussen Skipsleat en Wyldehoarne wordt zodanig ingepast dat een goede overgang tussen beide gebieden ontstaat met afschermende bosschages en kleine hoogteverschillen.

Daarnaast is door de recente verwerving van een deel van het gebied van het tuincentrum/de boomkwekerij een invulling van dat gebied met woningbouw mogelijk geworden direct aansluitend aan het bestaande plan. Ruimtelijk achten wij het plan op deze plaats en met deze omvang aanvaardbaar. We willen een aantrekkelijke en duurzame woonwijk maken waarbij zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de belangen van omwonenden door het aanhouden van voldoende afstand en het toepassen van afschermende beplantingen.

In het huidige bestemmingsplan voor Skipsleat heeft de grond de bestemming Groenvoorzieningen welke nader aangeduid is voor onder meer water, park en de fierljep-accommodatie. In het plan is aangegeven dat de inrichting van het park afgestemd dient te zijn op de dagrecreatieve functies (waaronder fiets-, wandel- en ruiterroute, oeverrecreatie) en tevens van betekenis dient te zijn als (afschermende) groene rand van de woonbuurt; de meest gebruiksintensieve functies dienen volgens het plan noordoostelijk van de waterplas gerealiseerd te worden. De aanduiding water dient voor zover gelegen binnen de bestemming Groenvoorzieningen als indicatie voor de situering van een waterplas en een hoogwatersloot. Het aanwezige strandje is in het nieuwe bestemmingsplan als zodanig aangegeven. De bestaande springschansen met bijbehorend terrein en gebouw en het huidige strandje blijven behouden.

Vervolg brief d.d. 23 juni 2008, kenmerk 2008.2692.tgz. Blad 2

De situering van de recreatieve voorzieningen achten wij in het onderhavige gebied met het oog op het woonmilieu en de gebruiksmogelijkheden van de naastliggende percelen op zich zelf toelaatbaar. Het voorkomen of beperken van overlast is niet een aspect dat een bestemmingsplan beoogt te regelen.

Voor zover u van mening bent dat u door het nieuwe bestemmingsplan schade lijdt of zal lijden, welke niet geheel voor uw rekening behoort te komen, kunt u, zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is, een verzoek om planschade bij ons indienen dat dan afzonderlijk op z'n merites kan worden beoordeeld.

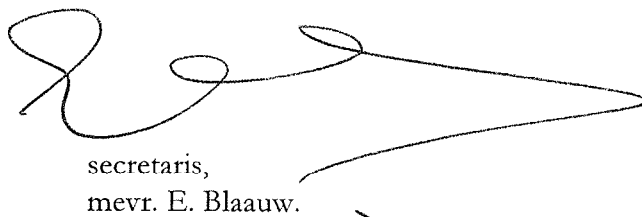
Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Het ontwerpbestemmingsplan ligt met ingang van 27 juni 2008 gedurende zes weken ter inzage als bedoeld in artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bij de centrale balie in het gemeentehuis, Herema State 1 te Joure. Via publicaties wordt hier de aandacht op gevestigd. U kunt het plan ook inzien via de gemeentelijke website. Desgewenst kunt u gedurende de genoemde periode van terinzageligging een schriftelijke zienswijze indienen bij de gemeenteraad van Skarsterlân, Postbus 101, 8500 AC Joure.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Skarsterlân,



burgemeester,  
G.J. Kuiper.



secretaris,  
mevr. E. Blaauw.

VERZONDEN 23 JUNI 2008

Ter kennisneming aan:

- H.Loonstra  
- Bugelhajema, de heer J. van Brussel  
Postbus 274, 9400AS Assen



Wetterskip Fryslân  
de heer ir. J. de Vos  
Postbus 36  
8900 AA LEEUWARDEN

Postadres  
Postbus 101  
8500 AC Joure

Bezoekadres  
Herema State 1, Joure  
t (0513) 481 234  
f (0513) 413 684  
info@skarsterlan.nl  
www.skarsterlan.nl

23 juni 2008, kenmerk 2008.2636.sgz  
In behandeling bij de heer G. Zaal, doorkiesnummer (0513) 481 384  
Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a

Geacht bestuur,

Naar aanleiding van uw schriftelijke inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3 a (noordwest), delen wij u het volgende mee.

In de verkavelingsopzet is er rekening mee gehouden dat de waterschapssloot langs de Koarte Ekers vanaf de (nieuwe) groenberm onderhouden kan worden. Op het stedenbouwkundig plan is deze berm aangegeven. De in het plan te realiseren extra waterpartijen in de wijk worden door de gemeente, per boot, onderhouden.

Water wordt bij andere bestemmingen dan water als nevenfunctie aangeduid. Het gaat hier om een (standaard-)bepaling ten behoeve van de mogelijke aanleg van watergangen zonder dat deze op dit moment in het verkavelingsplan zijn voorzien (toelatingsplanologie). Voor zover een dergelijke aanleg te zijner tijd aan de orde komt, zullen wij dit met u afstemmen.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u nader inlichtingen wilt over de inhoud van deze brief kunt u altijd contact opnemen met de behandelend ambtenaar. Het ontwerpbestemmingsplan ligt met ingang van 27 juni 2008 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage bij de centrale balie van het gemeentehuis, Herema State 1 te Joure. U kunt het plan ook inzien via de gemeentelijke website. Via publicaties wordt de aandacht gevestigd op de terinzageligging. Desgewenst bestaat de mogelijkheid om gedurende genoemde periode een zienswijze bij de gemeenteraad van Skarsterlân, postbus 101, 8500 AC Joure, in te dienen..

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Skarsterlân,

burgemeester,  
G.J. Kuiper.

secretaris,  
mevr. E. Blaauw.

VERZONDEN 23 JUNI 2008

Ter kennisneming aan:



BügelHajema, t.a.v. de heer J. van Brussel, Postbus 274, 9400 AG Assen

H. Loonstra, realisatie

J. Darwinkel, realisatie

C.D. de Jong, realisatie

**Postadres**  
Postbus 101  
8500 AC Joure

**Bezoekadres**  
Herema State 1, Joure

t (0513) 481 234

f (0513) 413 684

info@skarsterlan.nl  
www.skarsterlan.nl

De heer L.N.J. Martens  
Waling Dijkstrastraat 48  
8501 DW JOURE

23 juni 2008, kenmerk 2008.2590.ggz

In behandeling bij de heer G. Zaal, doorkiesnummer (0513) 481 384

Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a (noordwest)

Geachte heer,

Naar aanleiding van uw schriftelijke inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a, waarin u met name een aantal zaken aan de orde stelt welke verband houden met de grondtransactie uit 1996, delen wij u het volgende mee.

#### Eigendomsgrens

U stelt in uw brief dat de nieuwe eigendomsgrens op 10 meter achter de boomsingel zou liggen; deze ligt nu in de waterpartij. Uw standpunt is juist; de waterpartij dient volledig op gemeentegrond te worden gerealiseerd en in die zin zal het bestemmingsplan hierop worden afgestemd.

#### Groenstrook

U stelt dat is afgesproken dat aan de overzijde van het water een groenstrook zou worden aangelegd. Wij hebben hierover in het kader van de grondtransactie niets over kunnen terugvinden. Volgens het plan komt hier geen groenstrook. Wij beschouwen dit punt hiermee dan ook als afgedaan.

#### Hoogte bruggen

Met u is afgesproken dat de minimale doorvaarthoogte richting de grote waterpartij minimaal 1.40 m zal zijn. In het bestemmingsplan is hiermee rekening gehouden.

#### Oeverwaluwand

Hier was destijds nog geen sprake van. Wij zijn wel bereid om in samenspraak met de vogelwacht deze oeverwaluwand in te korten en aandacht te schenken aan de toegankelijkheid van de zwaluwoever voor onbevoegde personen via uw grond.

#### Ophogen perceel

In het kader van de grondtransactie zijn hier met u geen afspraken over gemaakt.

Vervolg brief d.d. 23 juni 2008, kenmerk 2008.2590.ggz. Blad 2

Niettemin zijn wij bereid om bij de uitvoering van de werkzaamheden te beoordelen in hoeverre ophoging van het achterste gedeelte van uw perceel met grond uit de te graven sloot, gedeeltelijk, mogelijk is en daarover afspraken met u te maken.

**Sloot/drainage**

Het peil blijft hetzelfde; bij het aanbrengen van een dam in de bestaande sloot zal met u worden overlegd over het eventueel verleggen van de afvoer van de drainage.

Tussen de afwaterende sloot langs de Koarte Ekers en de sloot aan de rand van het nieuwe plan houden wij wel rekening met een berm (met bomen in het gras).

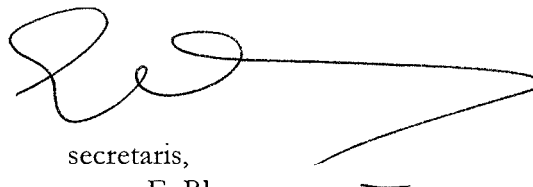
Wij verwachten uw brief hiërmee voldoende te hebben beantwoord. Het ontwerpbestemmingsplan ligt op grond van artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening met ingang van 27 juni 2008 gedurende zes weken ter inzage bij de centrale balie van het gemeentehuis, Herema State 1 te Joure. Via publicaties wordt hier de aandacht op gevestigd. U kunt het plan ook inzien via de gemeentelijke website. Desgewenst kunt u in de genoemde periode van zes weken een zienswijze indienen bij de gemeenteraad van Skarsterlân, Postbus 101, 8500 AC Joure.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Skarsterlân,



burgemeester,  
G.J. Kuiper.



secretaris,  
mevr. E. Blaauw.

VERZONDEN 23 JUNI 2008

Ter kennisneming aan:



gemeente  
**Skarsterlân**  
Joure

BugelHajema Adviseurs  
Jeroen van Brussel  
Postbus 274  
9400 AG ASSEN

Postadres  
Postbus 101  
8500 AC Joure

Bezoekadres  
Herema State 1, Joure  
t (0513) 481 234  
f (0513) 413 684  
info@skarsterlan.nl  
www.skarsterlan.nl

Bentham & Gratama Advocaten  
de heer J.T. Fuller  
Postbus 1036  
8001 BA ZWOLLE

|                       |           |
|-----------------------|-----------|
| ontv.: 25-6-2008      | no.: 0546 |
| proj.nr.: 23000015100 |           |
| PL: v. Brussel        |           |
| VM: .....             |           |
| RB: .....             |           |

23 juni 2008, kenmerk 2008.2703.tgz

In behandeling bij de heer G. Zaal, doorkiesnummer (0513) 481 384

Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan Wyldehoarne 3/3a

Geachte heer,

Naar aanleiding van uw schriftelijke inspraakreactie namens de heer L.N.J. Martens waarin u vraagt om in het onderhavige bestemmingsplan te voldoen aan de aangegane inspanningsverplichting voor de bouw van een woning aan de Koarte Ekers, delen wij u het volgende mee.

Zoals u weet, hebben wij de heer Martens met onze brief van 17 april 2007 meegedeeld dat wij vasthouden aan ons eerdere besluit om aan het herhaald verzoek om planologische medewerking voor de bouw van een woning aan de Koarte Ekers geen medewerking te verlenen. Voor nadere informatie willen wij u korthedshalve naar de inhoud van deze brief verwijzen. Verder willen wij u verwijzen naar onze aan u gerichte brief van 18 december 2007 waarin is verwoord dat wij de heer Martens er nadrukkelijk op hebben gewezen dat een principe-toezegging geen zekerheid bood dat de woning ook daadwerkelijk kon worden gebouwd. Voor de bouw van de woning is een bestemmingsplanwijziging benodigd waarbij de gebruikelijke voorbehouden ten aanzien van de goede afloop van de procedure van toepassing zijn.

De Afdeling bestuursrechtspraak heeft in 2001 een deel van het bestemmingsplan vernietigd waardoor de bouw van een woning op het betreffende perceel onmogelijk werd. De afstand tot het perceel Koarte Ekers 2 werd te klein bevonden.

Op basis van de richtafstandenlijst van de VNG brochure Bedrijven en milieuzonering dient een afstand van 30 meter in acht te worden genomen tussen de door uw cliënt beoogde nieuwe woning en tuincentrum/boomkwekerij Hettinga aan de Koarte Ekers 2 te Joure. De woning met 'tuin' kan niet los worden gezien van de inrichting. De grond rondom de woning is direct ten behoeve van het tuincentrum/de boomkwekerij in gebruik. Daarnaast worden ruimten in de woning gebruikt voor opslag ten behoeve van de inrichting. Naast de 'tuin' kan ook de woning tot een gebouw ten behoeve van de inrichting worden beschouwd. Conform de richtafstandentabel moet een afstand van 30 meter in acht worden genomen tussen de grens van de inrichting en de beoogde nieuw te bouwen woning. Omdat er geen nieuwe inzichten zijn, zien wij geen aanleiding om op ons eerder in genomen standpunt terug te komen.

Vervolg brief d.d. 23 juni 2008, kenmerk 2008.2703.tgz. Blad 2

In het kader van de vaststellingsprocedure als bedoeld in artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, ligt het ontwerpbestemmingsplan met ingang van 27 juni 2008 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage bij de centrale balie van het gemeentehuis Herema State 1 te Joure. U kunt het plan ook inzien via de gemeentelijke website. Via publicaties wordt op de terinzageligging van het ontwerpbestemmingsplan gewezen. Desgewenst kunt u gedurende de genoemde termijn van terinzageligging een zienswijze bij de gemeenteraad van Skarsterlân, Postbus 101, 8500 AC Joure indienen.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Skarsterlân,



burgemeester,  
G.J. Kuiper.



secretaris,  
mevr. E. Blaauw.

VERZONDEN 24 JUNI 2008



**Bijlage 4**

**Advies Natuurwaarden uitbreidingswijk Wylde-  
hoarne 3/3a (noordwest) te Joure**



Advies Natuurwaarden uitbreidingswijk  
Wyldehoarne 3/3a (noordwest) te Joure

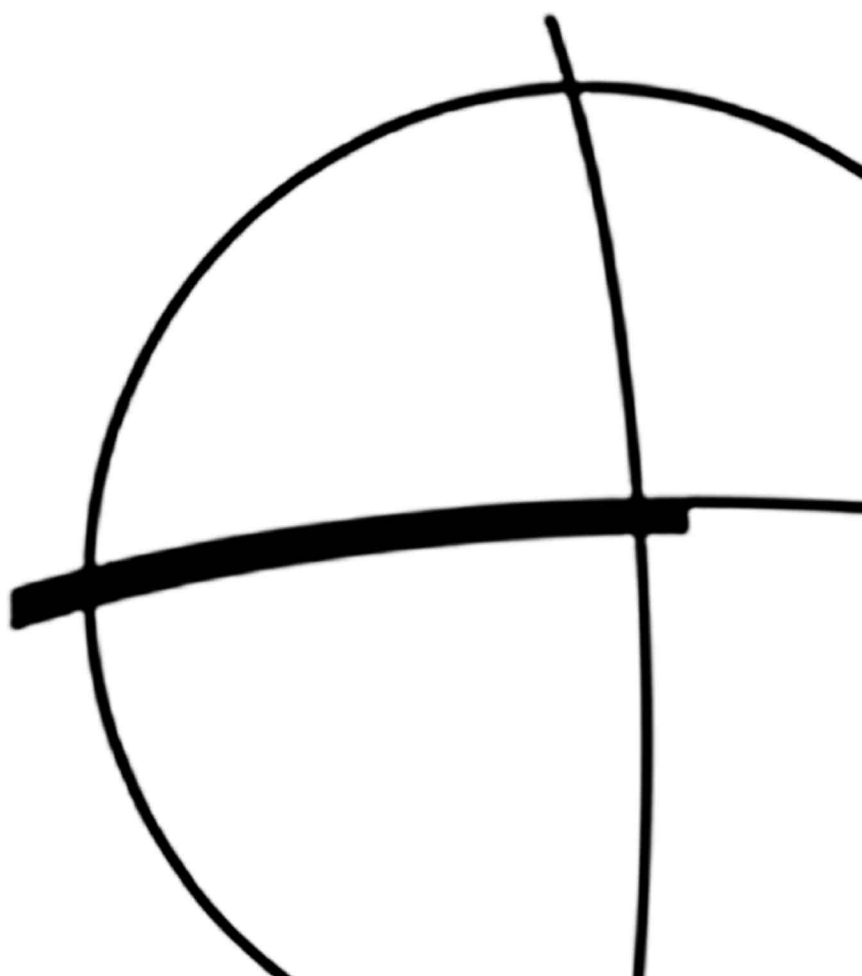
C O N C E P T

Inhoud:

Rapport en bijlagen

17 april 2008

Projectnummer 230.00.01.51.00





# Inhoudsopgave

|          |                                        |    |
|----------|----------------------------------------|----|
| <b>1</b> | <b>Samenvatting</b>                    | 5  |
| 1.1      | Aanleiding onderzoek                   | 5  |
| 1.2      | Soortenbescherming                     | 5  |
| 1.3      | Gebiedsbescherming                     | 5  |
| <b>2</b> | <b>Inleiding</b>                       | 7  |
| 2.1      | Planbeschrijving                       | 7  |
| 2.2      | Soortenbescherming                     | 7  |
| 2.3      | Gebiedsbescherming                     | 9  |
| <b>3</b> | <b>Beschrijving van het plangebied</b> | 13 |
| <b>4</b> | <b>Natuurwaarden</b>                   | 15 |
| 4.1      | Beschermde gebieden                    | 15 |
| 4.2      | Soortenonderzoek                       | 15 |
| 4.2.1    | Vaatplanten                            | 17 |
| 4.2.2    | Zoogdieren - vleermuizen               | 18 |
| 4.2.3    | Zoogdieren - overige                   | 19 |
| 4.2.4    | Vogels                                 | 21 |
| 4.2.5    | Amfibieën                              | 22 |
| 4.2.6    | Reptielen                              | 23 |
| 4.2.7    | Vissen                                 | 24 |
| 4.2.8    | Dagvlinders                            | 25 |
| 4.2.9    | Libellen                               | 26 |
| 4.2.10   | Overige ongewervelde soorten           | 27 |
| <b>5</b> | <b>Conclusie</b>                       | 29 |
| 5.1      | Gebiedsbescherming                     | 29 |
| 5.2      | Soortenbescherming                     | 29 |
| <b>6</b> | <b>Bronnen</b>                         | 33 |
| 6.1      | Veldbezoek                             | 33 |
| 6.2      | Media                                  | 33 |
| 6.3      | Gegevens                               | 33 |
| 6.4      | Literatuur                             | 33 |

## Bijlagen



# S a m e n v a t t i n g



## Aanleiding onderzoek <sup>1.1</sup>

Er bestaan plannen om in het noordwestelijke deel van de uitbreidingswijk Wyldehoarne te Joure, gemeente Skarsterlân, circa 100 woningen te realiseren. In het kader van de Flora- en faunawet is een onderzoek uitgevoerd naar de aanwezige natuurwaarden in het gebied. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving.

## Soortenbescherming <sup>1.2</sup>

| Soortengroep       | Verbodsovertreding van beschermde soorten in het plangebied                                                                               | Vervolgstep                          |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| Flora              | Gewone dotterbloem en zwanenbloem                                                                                                         | Geen, vrijstelling                   |
| Vleermuizen        | Mogelijk meervleermuis, gewone dwergvleermuis en laatvlieger                                                                              | Nader onderzoek                      |
| Overige zoogdieren | Gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis, dwergmuis, rosse woelmuis, dwergspitsmuis, egel, aardmuis, haas, woelrat, bunzing, hermelijn en wezel | Geen, vrijstelling                   |
| Vogels             | Enkele algemene soorten, mogelijk een enkele rode lijstsoort                                                                              | Geen, bij werken buiten broedseizoen |
| Amfibieën          | Meerkikker, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.                                                          | Geen, vrijstelling                   |
| Reptielen          | -                                                                                                                                         | -                                    |
| Vissen             | -                                                                                                                                         | -                                    |
| Dagvlinders        | -                                                                                                                                         | -                                    |
| Libellen           | -                                                                                                                                         | -                                    |
| Overige soorten    | -                                                                                                                                         | -                                    |

## Gebiedsbescherming <sup>1.3</sup>

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur liggen op een voldoende afstand van het plangebied, zodat gezien de aard van de ingrepen geen negatieve effecten zijn te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig.

Deze conclusie moet bij de besluitvorming in het kader van de planologische procedure, wat betreft de Natura 2000-gebieden, worden betrokken. De activiteit is op dit punt niet in strijd met het Streekplan Fryslân 2007.

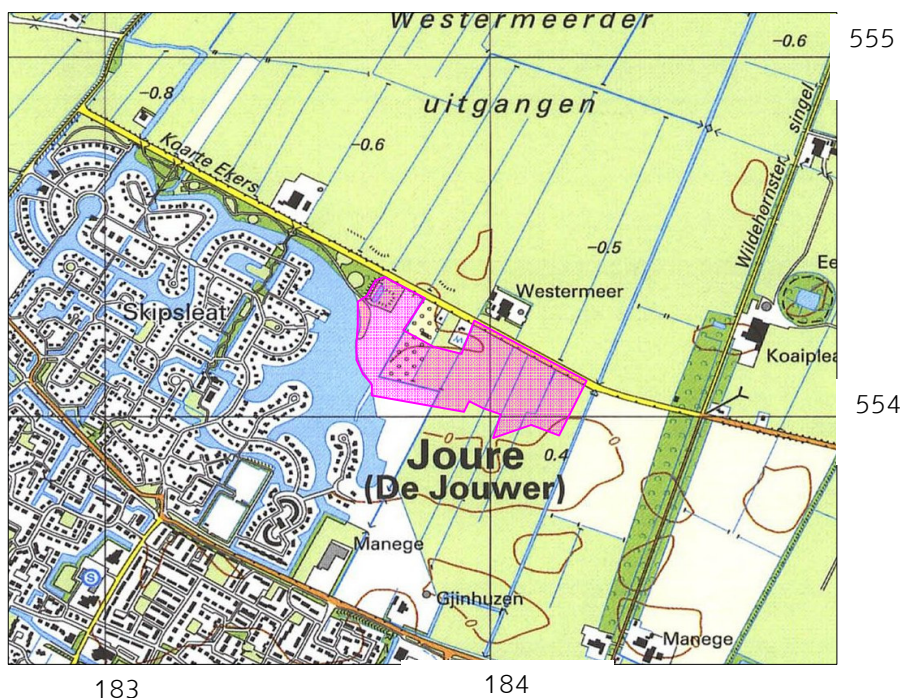


# Inleiding

# 2

## Planbeschrijving 2.1

Ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure is het noodzakelijk een onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet uit te voeren naar de aanwezige natuurwaarden in het gebied. Figuur 1 geeft een overzicht van de ligging van het plangebied.



Figuur 1. Plangebied (roze), omliggend gebied en kilometerhokken (grijze lijnen)

## Soortenbescherming 2.2

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen ach-

ZORGPLICHT

terwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12).

#### SOORTENBESCHERMING

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel. Deze soorten zijn vermeld op lijsten die zijn gebaseerd op het Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet. De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden niet voor mol, bosmuis en veldmuis. Ook gelden ze niet voor huisspitsmuis als deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

#### BESCHERMINGSREGIMES

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in tabellen (zie ook bijlage 9).

1. Algemene soorten (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 1'). Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijstelling voor de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet.
2. Overige soorten (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 2'). Voor overige soorten en vogelsoorten geldt eveneens een vrijstelling bij ruimtelijke activiteiten, mits de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten uit tabel 2 ontheffing worden aangevraagd.
3. Strikt beschermde soorten. Bijlage 1-soorten van de AMvB 2004 en bijlage IV-soorten van de Habitatrichtlijn (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 3'). Voor deze soorten geldt in principe geen vrijstelling. Voor verstoring van deze soorten en van vogels kan slechts onder bepaalde voorwaarden ontheffing worden verleend.

#### BIJLAGE IV-SOORTEN

De soorten die in het kader van de Europese Habitatrichtlijn zijn geplaatst op bijlage IV van te beschermen soorten (Richtlijn 92/43/EEG van de

Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna), zijn als gevolg hiervan in Nederland in de Flora- en faunawet van 2002 opgenomen als streng beschermde soort. De verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet voorzien echter niet in het criterium 'goede instandhouding van de soort'. Dat aspect moet daarom zolang de Flora- en faunawet niet is aangepast, expliciet worden afgewogen voor elk ruimtelijk plan.

In het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening zal de gemeenteraad die besluit over een bestemmingsplan waarin de belangen van een streng beschermde soort kunnen spelen hiervoor in het vaststellingsbesluit zelf een expliciete afweging moeten opnemen (ABRS, 28 februari 2007, 200604026/1). Daarbij moet uiteraard op grond van adviezen van deskundigen, gebaseerd op goed onderzoek (ABRS, 23 augustus 2006, 200600506/1) kunnen worden overwogen dat het voortbestaan van de soort ter plekke door de toe te laten ontwikkelingen niet wordt bedreigd.

De Flora- en faunawet beschermt individuele exemplaren van een soort en vaste rust- en verblijfplaatsen van diersoorten. Voor een goede instandhouding van een diersoort is echter ook behoud van foerageergebied en migratieroutes nodig. Dat wordt in dit rapport ook meegewogen.

HABITAT

Deze aspecten worden in de nieuwe interne handleiding van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ook overwogen bij de besluitvorming over ontheffingverlening.

In dit rapport wordt tevens aandacht geschonken aan soorten van de Rode lijst. Hierop staan Nederlandse soorten die bijzondere aandacht nodig hebben. Deze soorten worden bedreigd, zijn zeldzaam of erg kwetsbaar of nemen sterk in aantal af (zie bijlage 8). De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004). Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden echter niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen duidelijke juridische status.

RODE LIJST

## Gebiedsbescherming <sup>2.3</sup>

Naast het soortenbeleid uit de Europese Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) moet op grond van artikel 9 van het Besluit op de ruimtelijke ordening ook aandacht worden besteed aan beschermde natuurgebieden uit deze regelgeving. Dit is uitgewerkt in het Natura 2000-beleid. Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten precies moeten worden beschermd. De lidstaten wijzen hiervoor speciale beschermingszones aan. In het kader van de Vogelrichtlijn zijn speciale beschermingszones aangewezen ter bescherming van vogelsoorten ver-

meld in bijlage I van deze richtlijn, van trekvogels op de Nederlandse Rode lijst en van hun habitatten. Deze aanwijzing is in Nederland nagenoeg voltooid. In het kader van de Habitatrichtlijn zijn speciale beschermingszones aangemeld bij de Europese Commissie ter bescherming van leefgebieden vermeld in bijlage I en van planten- en diersoorten vermeld in bijlage II van deze richtlijn. Alle gebieden die zich kwalificeren voor aanmelding zijn op grond van de genoemde richtlijnen beschermd alsof ze al zijn aangewezen.

#### NATUURBESCHERMINGSWET

Onder de oude Natuurbeschermingswet 1967 vielen twee typen gebieden: nationale en beschermde natuurmonumenten en gebieden die de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft aangewezen ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen. Per 1 oktober 2005 vallen de Natura 2000-gebieden samen met de twee hiervoor staande typen gebieden onder de Natuurbeschermingswet 1998. Daar waar de beschermde natuurmonumenten samenvallen met een Natura 2000-gebied, verliest het gebied zijn status als natuurmonument. Voor ingrepen in of in de omgeving van een dergelijk gebied moet door middel van een vooroverleg tussen bevoegd gezag en initiatiefnemer worden ingeschat of de ingreep negatieve effecten kan hebben. Als dit het geval is, wordt via een voortoets onderzocht of de ingreep significant negatieve effecten kan hebben. Wanneer geen wetenschappelijke zekerheid is dat er geen significant negatieve effecten zijn, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Daarvoor moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een Natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. Dit is bijna altijd het college van Gedeputeerde Staten van de provincie. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.

De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermde gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheersplannen. In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitatten en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad. Deze zijn echter ten tijde van het schrijven van dit rapport voor drie gebieden klaar. Voor de overige gebieden zijn ze niet of alleen in concept klaar en nog niet van kracht. Inmiddels zijn 119 gebieden (eerste tranche en Waddentranche) voor definitieve aanwijzing in procedure gebracht. De ontwerpbesluiten van deze aanwijzingen hebben in 2007 ter inzage gelegen. De minister heeft op 19 februari 2008 de eerste drie gebieden definitief aangewezen: Voornes Duin, Duinen Goeree & Kwade Hoek en Voordelta. De definitieve aanwijzing van de overige 116

gebieden zal hierna plaatsvinden. De procedure voor de resterende 43 gebieden start in 2008. Voorlopig wordt daarom, voor het overgrote deel van de gebieden, getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten.

De Ecologische Hoofdstructuur uit de Nota Ruimte (Regeringsbeslissing 2006) en het Streekplan Fryslân 2007 geniet een vergelijkbare bescherming. Ingrepen bij deze gebieden worden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst bij een ruimtelijke procedure. De Ecologische Hoofdstructuur mag niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd. In juli 2007 is door het Rijk en de provincies het beleidskader Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS uitgegeven. Met dit beleidskader kan maatwerk worden geboden, wordt een beoordelingskader gegeven (significantie), maar is ook externe werking een expliciet te beoordelen effect.

ECOLOGISCHE HOOFDSTRUC-  
TUUR



# B e s c h r i j v i n g   v a n h e t   p l a n g e b i e d

# 3

Het plangebied ligt aan de noordoostzijde van Joure. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door een sloot met daarachter de weg de Koarte Ekers en de Haskerveenpolder. Aan de westzijde ligt een recreatieplas met hierachter de woonwijk Skipsleat. Aan de oostzijde wordt het plangebied begrensd door een houtsingel met daarachter grasland. Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan een deel van de uitbreidingswijk Wyldehoarne fase 2.

Het plangebied bestaat grotendeels uit grasland met sloten. Aan de zuidzijde ligt een strook braakland. Aan de westzijde ligt een halfverhard parkeerterrein en een nat stuk, begroeid met pitrus. Daarnaast ligt een strandje behorende bij de aangrenzende recreatieplas. Er staat aan deze zijde tevens een gebouw dat wordt gebruikt door de Scouting en Fierljepvereniging. Ten westen van dit gebouw bevindt zich een fierljepschans. Aan Koarte Ekers 2 is een tuincentrum gevestigd. Een deel van het tuincentrum valt binnen het plangebied. In een deel hiervan zijn tuinstruiken aangeplant, zuidelijk daarvan ligt een verruigd graslandje met enkele hopen houtsnippers en wat snoeiafval.

## HUIDIGE SITUATIE



Terrein achter tuincentrum

Strandje aan de westzijde van het plangebied

Uit de Historische Atlas van Friesland is op te maken dat het plangebied rond 1904 bestond uit weide met sloten. De houtsingel aan de oostzijde van het plangebied was reeds aanwezig.

## HISTORIE

De bodemsamenstelling en de grondwaterstand zijn voor veel planten- en diersoorten een bepalende factor voor het voorkomen in een gebied. Volgens de bodemkaart bestaat de bodem van het plangebied uit Koopveengronden en Humuspodzolgronden die zijn ontstaan op leemarm en zwak lemig fijn zand.

## BODEM EN WATER

Het grondwater in het plangebied ligt deels in een stuk waar de gemiddeld hoogste grondwaterstand gelijk is met het maaiveld en de gemiddeld laagste grondwaterstand tussen de 50 cm en 80 cm beneden het maaiveld ligt. Het westelijke deel heeft een gemiddeld hoogste grondwaterstand van minder dan 40 cm beneden het maaiveld. De gemiddeld laagste grondwaterstand ligt hier dieper dan 120 cm beneden het maaiveld.

#### PLANNEN

Er zijn plannen om in het noordwestelijke deel van de wijk Wyldehoarne te Joure ongeveer 100 woningen en de bijbehorende infrastructuur te realiseren (zie figuur 2). Hiertoe zal de in het plangebied aanwezige vegetatie worden verwijderd en de bodem worden vergraven. Een deel van de vijf sloten in het plangebied zal worden gedempt.



Figuur 2. Plankaart Wyldehoarne fase 3/3a

# Natuurwaarden

# 4

## Beschermde gebieden <sup>4.1</sup>

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied dat is beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is het Vogelrichtlijngebied het Sneekermeergebied op ongeveer 2,5 km ten noorden van het plangebied. Hier ligt ook het dichtstbijzijnde gebied uit de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). Tussen deze gebieden en het plangebied ligt onder meer een agrarisch gebied met hierin bebouwing en infrastructuur.

INVENTARISATIE

Beschermde gebieden liggen op voldoende afstand van het plangebied en zijn hiervan onder meer gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op dit punt niet in strijd met de Nota Ruimte en het Streekplan Fryslân 2007.

EFFECTEN

## Soortenonderzoek <sup>4.2</sup>

Het plangebied ligt in de kilometerhokken<sup>1</sup> 183-554, 184-554 en voor een klein deel in kilometerhok 184-553. Het plangebied ligt in uurhok<sup>1</sup> 11-51. Figuur 1 geeft een overzicht van het plangebied en de omliggende kilometerhokken.

Provinciale verspreidingsgegevens zijn verkregen door het opvragen van gegevens uit de Digitale Natuuratlas Fryslân (DNA-Fryslân). DNA-Fryslân is een database waarin alle beschikbare (zoveel mogelijk gebiedsdekkende) ruimtelijke informatie met betrekking tot natuur en natuurwaarden van de provincie Fryslân wordt opgeslagen. De weergave van deze gegevens varieert van de exacte vindlocaties tot gegevens op uurhokniveau. De database wordt continu aangevuld met nieuwe gegevens. DNA-Fryslân wordt bij de soortenbespreking alleen genoemd, indien de waarnemingen een toegevoegde waarde hebben. Verder zijn per uurhok waarnemingen van zoogdieren en broedvogels verzameld uit de landelijke verspreidingsatlassen. De verspreidingsgegevens van reptielen, amfibieën en vissen zijn af-

<sup>1</sup> Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.

komstig uit het waarnemingenoverzicht 2006 van Stichting RAVON en zijn bekend per uurhok. De verspreidingsgegevens van dagvlinders en libellen zijn afkomstig uit het Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, nachtvlinders en libellen' van EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie en zijn eveneens bekend per uurhok.

Enkele verspreidingsgegevens van de hiervoor genoemde bronnen berusten voor een deel op dezelfde waarnemingen. Het verschil tussen deze bronnen ligt in de schaal van weergave en de waarnemingsperiode. De gebruikte gegevens zijn opgenomen in de bijlagen.

De gegevens die staan geregistreerd per kilometerhok of per uurhok zijn niet rechtstreeks tot het te onderzoeken plangebied te herleiden. Enige interpretatie op grond van ecologische veldkennis is noodzakelijk.

Tabel A. Opgave van Het Natuurloket kilometerhok 183-554 (d.d. 25 maart 2008)

| Rapportage voor kilometerhok X:183 / Y:554 |     |       |      |     |                 |         |                 | * Legenda                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------|-----|-------|------|-----|-----------------|---------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Soortgroep                                 | FF* | FF23* | H/V* | RL* | Volledigheid*   | Detail* | Actualiteit*    |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Vaatplanten                                |     |       |      |     | niet onderzocht | -       | niet onderzocht | FF = Flora- en faunawet<br>lijst 1 / lijst 2+3<br>H/V = Habitatrichtlijn (alleen<br>bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn<br>RL = Rode Lijst<br>(#) = tevens meetnetgegevens<br>verzameld.                                                                                        |
| Mossen                                     |     |       |      |     | niet onderzocht |         | 1996-2006       |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Korstmossen                                |     |       |      |     | niet onderzocht |         | 1991-2006       |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Paddestoelen                               |     |       |      |     | niet onderzocht |         | 1991-2006       |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Zoogdieren                                 |     |       |      |     | niet onderzocht |         | 1996-2006       | Volledigheid onderzoek: Hiermee<br>wordt aangegeven of op basis van<br>de gebrachte bezoeken een volledig<br>overzicht is te verwachten van de<br>soorten van de betreffende<br>soortgroep. Een toelichting op<br>deze categorieën kunt u vinden<br>onderaan deze rapportage. |
| Broedvogels                                |     | 1     |      |     | slecht          | 0%      | 1995-2006       |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Watervogels                                |     | 7     |      |     | goed            | 0%      | 96/97-03/04     |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Reptielen                                  |     |       |      |     | niet onderzocht |         | 1992-2006       |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Amfibieën                                  | 1   | 0     | 0    | 0   | slecht          | 0%      | 1992-2006       | Actualiteit: per groep is<br>aangegeven uit welke periode de<br>gegevens zijn opgenomen.<br> niet van toepassing                                                                         |
| Vissen                                     |     |       |      |     | niet onderzocht |         | 1992-2006       |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Dagvlinders                                |     |       |      |     | goed            | 51-100% | 1995-2006       |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Nachtvlinders                              |     |       |      |     | niet onderzocht |         | 1980-2005       |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Libellen                                   |     |       |      |     | matig           |         | 1992-2006       |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Sprinkhanen                                |     |       |      |     | niet onderzocht |         | 1992-2006       |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Overige ongewervelden                      |     |       |      |     | niet onderzocht |         | 1992-2006       |                                                                                                                                                                                                                                                                               |

Tabel B. Opgave van Het Natuurloket kilometerhok 184-553 (d.d. 25 maart 2008)

| Rapportage voor kilometerhok X:184 / Y:553 |     |       |      |     |                 |          |              |
|--------------------------------------------|-----|-------|------|-----|-----------------|----------|--------------|
| Soortgroep                                 | FF* | FF23* | H/V* | RL* | Volledigheid*   | Detail*  | Actualiteit* |
| Vaatplanten                                |     |       |      |     | slecht          | -        | 1991-2006    |
| Mossen                                     |     |       |      | 0   | 1               | redelijk | 0%           |
| Korstmossen                                |     |       |      |     | niet onderzocht |          | 1991-2006    |
| Paddestoelen                               |     |       |      | 1   | redelijk        | 0%       | 1991-2006    |
| Zoogdieren                                 |     |       |      |     | niet onderzocht |          | 1996-2006    |
| Broedvogels                                |     | 4     |      | 8   | goed            | 0%       | 1995-2006    |
| Watervogels                                |     | 7     |      |     | goed            | 0%       | 96/97-03/04  |
| Reptielen                                  |     |       |      |     | niet onderzocht |          | 1992-2006    |
| Amfibieën                                  |     |       |      |     | niet onderzocht |          | 1992-2006    |
| Vissen                                     |     |       |      |     | niet onderzocht |          | 1992-2006    |
| Dagvlinders                                |     |       |      |     | matig           | 11-25%   | 1995-2006    |
| Nachtvlinders                              |     |       |      |     | niet onderzocht |          | 1980-2005    |
| Libellen                                   |     |       |      |     | redelijk        |          | 1992-2006    |
| Sprinkhanen                                |     |       |      |     | redelijk        |          | 1992-2006    |
| Overige ongewervelden                      |     |       |      |     | niet onderzocht |          | 1992-2006    |

Tabel C. Opgave van Het Natuurloket kilometerhok 184-554 (d.d. 25 maart 2008)

| Rapportage voor kilometerhok X:184 / Y:554 |     |       |      |     |                 |         |                 |
|--------------------------------------------|-----|-------|------|-----|-----------------|---------|-----------------|
| Soortgroep                                 | FF* | FF23* | H/V* | RL* | Volledigheid*   | Detail* | Actualiteit*    |
| Vaatplanten                                |     |       |      |     |                 | -       | niet onderzocht |
| Mossen                                     |     |       | 0    | 1   | goed            | 0%      | 1996-2006       |
| Korstmossen                                |     |       |      |     | niet onderzocht |         | 1991-2006       |
| Paddestoelen                               |     |       |      |     | slecht          |         | 1991-2006       |
| Zoogdieren                                 | 5   |       |      |     | matig           | 0%      | 1996-2006       |
| Broedvogels                                |     |       |      |     | niet onderzocht |         | 1995-2006       |
| Watervogels                                |     | 17    | 4    |     | goed            | 0%      | 96/97-03/04     |
| Reptielen                                  |     |       |      |     | niet onderzocht |         | 1992-2006       |
| Amfibieën                                  |     |       |      |     | niet onderzocht |         | 1992-2006       |
| Vissen                                     |     |       |      |     | niet onderzocht |         | 1992-2006       |
| Dagvlinders                                |     |       |      |     | matig           | 51-100% | 1995-2006       |
| Nachtvlinders                              |     |       |      |     | niet onderzocht |         | 1980-2005       |
| Libellen                                   |     |       |      |     | matig           |         | 1992-2006       |
| Sprinkhanen                                |     |       |      |     | goed            |         | 1992-2006       |
| Overige ongewervelden                      |     |       |      |     | slecht          |         | 1992-2006       |

Het plangebied is eind maart 2008 bezocht om een indruk te krijgen van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie paragraaf 6.1). Hoewel het veldbezoek niet in het meest geschikte seizoen is uitgevoerd, kan gezien de aard van het plangebied en de bekende gegevens toch met voldoende zekerheid een oordeel over bijna alle soortengroepen worden gegeven. Van de soortengroep vleermuizen is nog geen voldoende beeld ontstaan (zie paragraaf 4.2.2).

VELDWERK

#### Vaatplanten 4.2.1

Het Natuurloket geeft aan dat kilometerhok 184-553 slecht is onderzocht op het voorkomen van vaatplanten. De overige kilometerhokken zijn niet onderzocht. Gedetailleerde gegevens zijn niet opgevraagd. Daarnaast zijn de gegevens van DNA-Fryslân geraadpleegd. Deze zijn per kilometerhok verzameld. Het veldbezoek geeft samen met deze gegevens een voldoende beeld voor dit onderzoek.

GEGEVENS

Het Natuurloket geeft aan dat er geen beschermde soorten of soorten van de Rode lijst bekend zijn uit kilometerhok 184-553. Uit de gegevens van DNA-Fryslân is op te maken dat in kilometerhok 183-554 zeven soorten bekend zijn (zie bijlage 1), waaronder de twee beschermde tabel 1-soorten zwanenbloem en gewone dotterbloem. Uit de overige kilometerhokken zijn geen waarnemingen bekend.

INVENTARISATIE

Het westelijk deel van het plangebied heeft een vrij natte bodem. In de hier aanwezige stukjes grasland is veel pitrus en vogelmuur aanwezig. Langs het strand groeit riet en staan enkele zwarte elzen. Hier is tevens de tabel 1-soort gewone dotterbloem aangetroffen.



Vogelmuur

Speenkruid

In het deel achter het tuincentrum zijn tuinstruiken aangeplant, waaronder enkele soorten hulst en coniferen. Ten zuiden hiervan ligt een verruigd graslandje met onder andere akkerdistel, pitrus, hondsdrif en speenkruid. Ten zuiden hiervan bevindt zich een coniferen haag. Ten oosten van het verruigde stuk loopt een sloot die is dichtgegroeid met riet en grote lis-dodde. Hierlangs staat een rij jonge bomen; zomereik en zwarte els. Verder naar het zuiden ligt een strook braakland. Hierop groeit een kleine hoeveelheid vogelmuur. Aan de oostzijde grenst het plangebied aan een hout-singel met loofbomen, waaronder zomereik, es en zwarte els.

De uit kilometerhok 183-554 bekende tabel 1-soort zwanenbloem is tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Het is echter niet uit te sluiten dat deze soort een groeiplaats heeft langs de oevers van een van de sloten in het plangebied. Zwanenbloem komt voor in voedselrijk water dat jaarlijks wordt geschoond. In het plangebied is voor de soort geschikt biotoop aanwezig.

#### EFFECTEN

Bij de werkzaamheden wordt de bodem vergraven en zullen ook delen van sloten worden gedempt of vergraven. Hierbij gaan mogelijk groeiplaatsen verloren van gewone dotterbloem en zwanenbloem. Dit zijn soorten van tabel 1 waarvoor een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen.

### Zoogdieren - vleermuizen <sup>4.2.2</sup>

#### GEGEVENS

Het Natuurloket geeft aan dat kilometerhok 184-554 matig is onderzocht op zoogdieren. De overige kilometerhokken zijn niet onderzocht. Gedetailleerde soortengegevens zijn om deze reden niet opgevraagd. De gebruikte gegevens zijn afkomstig uit de landelijke vleermuizenatlas. Deze atlas heeft de verspreiding van vleermuissoorten in kaart gebracht op basis van uurhokken uit de periode van 1985 tot 1994. De gegevens en het veldbezoek bieden nog geen voldoende beeld van de voorkomende vleermuizen en het terreingebruik.

#### INVENTARISATIE

Het Natuurloket geeft aan dat uit het onderzochte kilometerhok vijf tabel 1-soorten bekend zijn. Alle vleermuizen zijn tabel 3-soorten. Uit het uurhok zijn zeven vleermuissoorten bekend (zie bijlage 2). Dit zijn zowel boom- als gebouwbewonende soorten. De bomen in het plangebied zijn vrij jong en

missen geschikte hopen en spleten om voor vleermuizen als verblijfplaats te dienen. Het gebouwtje van de scouting, in het noordwesten van het plangebied biedt mogelijk wel geschikte verblijfplaatsen voor gebouwbe-wonende vleermuizen, zoals meervleermuis, gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Met name de houten betimmering is hierbij interessant.

De bomenrij langs de Koarte Ekers maakt mogelijk onderdeel uit van een vliegroute van enkele soorten. Het is waarschijnlijk dat meervleermuis boven de waterpartij aan de zuidwestzijde van het plangebied foerageert. In Joure zijn twee kolonieplaatsen van meervleermuizen bekend (Alten-burg & Wymega, 2006).

Het plangebied is ook geschikt foerageergebied voor watervleermuis. Voorts zijn vooral de delen met opgaande structuren, zoals de houtsingel in het oosten, interessant voor laatvlieger, gewone dwergvleermuis en de niet uit het uurhok bekende ruige dwergvleermuis. Voor de tevens in het uurhok waargenomen gewone grootoorvleermuis en baardvleermuis is in het plangebied te weinig opgaand groen aanwezig.

Wanneer het gebouwtje van de scouting wordt gesloopt, gaan mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Aanvullend onderzoek is nodig om het gebruik van dit pand door vleermuizen aan te tonen of uit te slui-ten. Dit onderzoek kan vanaf ongeveer eind april 2008, afhankelijk van de weersomstandigheden, worden uitgevoerd. Door de ontwikkelingen zal het plangebied geschikt blijven voor reeds voorkomende soorten als laat-vlieger, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Daarnaast bie-den de nieuwe woningen mogelijk verblijfplaatsen voor vleermuizen. Doordat bebouwing en infrastructuur op enige afstand van de aan de zuidwestzijde gelegen waterpartij blijven, worden geen negatieve effecten voor het foerageergebied van meervleermuis en watervleermuis verwacht.

EFFECTEN

### **Zoogdieren - overige** 4.2.3

Het Natuurloket geeft aan dat kilometerhok 184-554 matig is onderzocht op zoogdieren. De overige kilometerhokken zijn niet onderzocht. Er zijn geen ontheffingsplichtige soorten of soorten van de Rode lijst in kilome-terhok 184-554 aangetroffen; derhalve zijn gedetailleerde soortengege-vens niet opgevraagd. De gegevens zijn afkomstig uit de landelijke zoog-dierenatlas. Deze atlas heeft de verspreiding van zoogdieren in kaart gebracht op basis van uurhokken uit de periode van 1970 tot 1988. Deze gegevens zijn verouderd, maar lijken volledig. De bekende gegevens geven in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld voor deze soor-tengroep.

GEGEVENS

Het Natuurloket geeft aan dat er vijf tabel 1-soorten bekend zijn uit kilome-terhok 184-554. Uit het uurhok zijn 20 soorten bekend, waaronder de twee tabel 3-soorten das en otter. Laatstgenoemde is tevens een rode lijstsoort. De overige soorten zijn tabel 1-soorten of niet beschermde soor-

INVENTARISATIE

ten. Daarnaast wordt melding gemaakt van bosspitsmuis. In Nederland komen twee soorten bosspitsmuizen voor die in het veld moeilijk tot op de soort zijn te determineren. Gezien de ligging van het plangebied en ten opzichte van de bekende verspreidingsgebieden van beide soorten, betreft het hier zeer waarschijnlijk gewone bosspitsmuis. Beide soorten zijn overigens soorten uit tabel 1.

Otter is rond 1980 in Nederland uitgestorven. Sinds 2002 is een start gemaakt met de herintroductie van de soort. In de omgeving van het plangebied zijn geen recente waarnemingen van otter bekend. Das komt voor in kleinschalig landschap met verspreide bosjes en houtwallen. Er is in en rond het plangebied geen geschikt biotoop aanwezig dat zou kunnen dienen als verblijfplaats. Bovendien is het plangebied te veel verstoord, door de aanwezigheid van bebouwing en de weg de Koarte Ekers langs de rand van het plangebied, om als belangrijk foerageergebied te dienen. Binnen het uurhok is das waarschijnlijk waargenomen ten zuiden van de A7.



Haas

Egel

Tijdens het veldbezoek is haas waargenomen en zijn muizenholletjes aangetroffen in het grasland ten zuiden van het tuincentrum. In het verruigde grasland, in het met struiken beplante deel bij het tuincentrum en langs de houtsingel komen mogelijk rosse woelmuis, bosmuis, gewone bosspitsmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, huisspitsmuis en mol voor. De oevers van de sloten zijn geschikt voor woelrat. Veldmuis en aardmuis kunnen een verblijfplaats in het (ruige) grasland hebben. Mogelijk maakt het gebied deel uit van het jachtgebied van bunzing, hermelijn en wezel en de niet uit het uurhok bekende vos. De eerste drie hebben mogelijk een verblijfplaats in het plangebied.

#### EFFECTEN

Door de plannen kunnen enkele rust- en verblijfplaatsen worden verstoord en mogelijk enkele individuen worden gedood van mol, bosmuis, rosse woelmuis, gewone bosspitsmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, huisspitsmuis, veldmuis, aardmuis, haas, woelrat, bunzing, hermelijn en wezel. Deze soorten zijn algemeen voorkomende soorten uit tabel 1 en vallen hiermee in de vrijstellingsregeling. Ze worden niet door de werkzaamhe-

den in hun voortbestaan bedreigd. De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden niet voor mol, bosmuis en veldmuis.

## **Vogels** 4.2.4

Het Natuurloket geeft aan dat kilometerhok 183-554 slecht is onderzocht op het voorkomen van broedvogels en goed op het voorkomen van watervogels. Kilometerhok 184-553 is goed op zowel broed- als watervogels onderzocht en 184-554 is niet onderzocht op broedvogels, maar goed op watervogels. Gedetailleerde soortengegevens zijn niet opgevraagd. De gebruikte gegevens zijn afkomstig van DNA-Fryslân. Deze gegevens zijn tussen 1995 en 2005 verzameld op kilometerhokniveau. Er zijn alleen waarnemingen uit kilometerhok 183-554 bekend. Deze gegevens zijn redelijk recent, maar niet volledig. Daarom is tevens de landsdekkende broedvogelatlas (1998-2000) geraadpleegd. Deze gegevens zijn verzameld per uurhok. Deze gegevens bieden in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld voor deze soortengroep.

GEGEVENS

Het Natuurloket geeft aan dat er acht rode lijstsoorten bekend zijn uit kilometerhok 184-553. De gegevens van DNA-Fryslân geven aan dat in kilometerhok 183-554 21 soorten bekend zijn, waaronder de vier rode lijstsoorten draaihals, grutto, huiszwaluw en boerenzwaluw (zie bijlage 4). Draaihals komt voor in oude loofhoutsingels en loof- en lariksbossen. Binnen het kilometerhok zal deze zijn waargenomen in de strook bos langs de Koarte Ekers die buiten het plangebied ligt. Huiszwaluw en boerenzwaluw zullen in het kilometerhok in de omgeving van de hier aanwezige bebouwing tot broeden komen. Uit het uurhok zijn 88 soorten bekend, waarvan 22 rode lijstsoorten. Dit zijn voornamelijk weidevogels, zoals grutto, en vogels van parkachtig landschap. Het plangebied ligt ingeklemd tussen opgaande structuren en ligt nabij bebouwing en is daarmee niet geschikt voor de meeste weidevogels. Er kunnen eventueel algemene soorten, zoals Kievit en scholekster, tot broeden komen.

INVENTARISATIE

Het water in en rond het plangebied is geschikt voor verschillende algemene watervogels als meerkoet en waterhoen.

Het plangebied heeft geen bijzondere waarde voor wintervogels. Door zijn ligging nabij bebouwing en een weg en tussen opgaande structuren is het plangebied niet interessant voor ganzen. Het dichtstbijzijnde door de provincie Fryslân aangewezen ganzenfoerageergebied ligt op ruim 1,5 km ten noorden van het plangebied.

OVERWINTERENDE VOGELS

In de huidige situatie is het plangebied 's winters interessant voor enkele foeragerende zangvogels die in de houtsingel en in de bomen en struiken in het plangebied vruchten, zaden of insecten eten. Er komen soorten voor als sijs, vink en kramsvogel en mezen.

#### EFFECTEN

Bij de werkzaamheden zal de vegetatie in het plangebied worden verwijderd. Hierdoor kunnen enkele soorten worden verstoord en wordt mogelijk broedgebied vernietigd. Het plangebied is geen hoogwaardig broeden en overwinteringsgebied voor vogels. Ten aanzien van in de omgeving broedende vogels dient gedurende de werkzaamheden rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden, als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als reeds voor het broedseizoen met de werkzaamheden wordt begonnen, zullen broedvogels een rustigere broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. Het verwijderen van bomen en struiken dient altijd buiten het broedseizoen plaats te vinden.

Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Flora- en faunawet geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli duurt. In het plangebied is voor geen enkele soort de goede staat van instandhouding in het geding.

#### **Amfibieën** 4.2.5

#### GEGEVENS

Het Natuurloket geeft aan dat kilometerhok 183-554 slecht is onderzocht op het voorkomen van amfibieën. De andere twee kilometerhokken zijn niet onderzocht. Er zijn in kilometerhok 183-554 geen beschermde soorten of soorten van de Rode lijst bekend. Derhalve zijn gedetailleerde soortengegevens niet opgevraagd. De gegevens zijn afkomstig van het waarnemingenoverzicht 2006 van Stichting RAVON. Op deze kaarten is de verspreiding van amfibieën weergegeven op basis van uurhokken uit de periode van 1997 tot en met 2006. Deze gegevens bieden in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld voor dit vooronderzoek.

#### INVENTARISATIE

Het Natuurloket geeft aan dat in kilometerhok 183-554 één tabel 1-soort bekend is. Uit het uurhok zijn drie soorten bekend (zie bijlage 5), waaronder het groene kikkercomplex. Met het groene kikkercomplex worden drie soorten bedoeld die in het veld moeilijk van elkaar zijn te onderscheiden, te weten poelkikker (tabel 3), bastaardkikker (tabel 1) en meerkikker (tabel 1). Poelkikker is een soort van schoon, voedselarm, stilstaand water. Deze soort zal niet in het plangebied voorkomen. Voor meerkikker en bastaardkikker is wel geschikt biotoop aanwezig.

Hiernaast is de tabel 3-soort rugstreeppad in het uurhok waargenomen. Rugstreeppad leeft vooral in open terreinen waar de bodem en de vegetatie regelmatig veranderingen ondergaan, bij voorkeur op droge en losgrondige bodems die snel opwarmen. Ook in zijn voortplantingswater heeft rugstreeppad het liefste zo min mogelijk begroeiing. Vooral tijdelijke wateren voldoen aan die eisen. De overwinteringslocaties zijn vaak zandige

plekken en bosjes in de nabijheid van water. De soort overwintert soms wel een meter diep onder de grond. Het plangebied mist de dynamiek die voor rugstreeppad noodzakelijk is. Daarnaast is de bodem en de vegetatie in de huidige situatie ongeschikt voor de soort en ontbreken geschikte tijdelijke waterplassen.

Tijdens het veldbezoek is gewone pad waargenomen. Ook de in het uurhok aangetroffen kleine watersalamander en niet uit het uurhok bekende bruine kikker (alle tabel 1-soorten) kan in het plangebied voorkomen. Ze zullen zich in de sloten kunnen voortplanten. Buiten het voortplantingsseizoen leven deze soorten op het land en overwinteren in greppels, in holten, onder hout, onder boomwortels of onder stenen.



Bruine kikker

Kleine watersalamander

Bij het realiseren van de plannen wordt de bodem vergraven, vegetatie verwijderd en delen van sloten worden gedempt of vergraven. Hierbij worden mogelijk rust- en verblijfplaatsen vernietigd en een enkel exemplaar gedood van de tabel 1-soorten meerkikker, bastaardkikker, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Deze soorten vallen allen onder de vrijstellingsregeling en worden door de ontwikkelingen niet in hun voortbestaan bedreigd.

EFFECTEN

Rugstreeppad is een typische pioniersoort die vaak als eerste verschijnt in een gebied dat door mensen op de schop is genomen. Aangezien de soort in het uurhok is waargenomen, is het verstandig tijdens de werkzaamheden in het gebied met de mogelijke aanwezigheid van deze soort rekening te houden. Aangebracht zand dient meteen te worden verwerkt, waarbij egalisatie van het terrein het ontstaan van waterplassen zoveel mogelijk moet voorkomen. Indien dit niet mogelijk is, kan het terrein worden afgeschermd middels een plastic omheining. Hierdoor voorkomt men dat rugstreeppad het terrein koloniseert en dat de werkzaamheden dienen te worden stilgelegd.

## Reptielen <sup>4.2.6</sup>

De gegevens zijn afkomstig van het waarnemingenoverzicht 2006 van Stichting RAVON. Op deze kaarten is de verspreiding van reptielen weer-

GEGEVENS

gegeven op basis van uurhokken uit de periode van 1997 tot en met 2006. Deze gegevens geven in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld voor het plangebied.

INVENTARISATIE

Uit het uurhok is één soort bekend, namelijk de tabel 3-soort adder (tevens rode lijstsoort). Over het algemeen bestaat het leefgebied van hagedissen en slangen uit ruige vegetatie die voldoende schuilmogelijkheden biedt en tevens voldoende open is om te kunnen zonnen, zoals overgangen tussen bos en heide en oude heidevelden. Het plangebied voldoet niet aan deze eisen. Adder zal niet in het plangebied voorkomen. Uit de directe omgeving van het plangebied zijn ook geen waarnemingen van ringslang bekend.

EFFECTEN

Door de werkzaamheden en ontwikkelingen zullen geen effecten op reptielen optreden.

**Vissen** 4.2.7

GEGEVENS

De gegevens zijn afkomstig van het waarnemingenoverzicht 2006 van Stichting RAVON. Op deze kaarten is de verspreiding van vissen weergegeven op basis van uurhokken uit de periode van 1997 tot en met 2006. Er zijn geen waarnemingen van vissen bekend uit dit uurhok. Daarom is tevens de Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen geraadpleegd. Hierin is de verspreiding van vissen weergegeven op uurhokniveau tussen 1970 en 1995. Deze gegevens zijn verouderd, maar lijken volledig. Aangezien er sloten in het plangebied zullen worden vergraven en worden gedempt ten behoeve van de aanleg van de woningen en het voorkomen van beschermde soorten op grond van bestaande gegevens en habitateisen niet geheel kan worden uitgesloten, heeft een verkennend schepnetonderzoek plaatsgevonden (zie paragraaf 6.1). Dit geeft in combinatie met de bekende gegevens een voldoende beeld voor dit onderzoek.

INVENTARISATIE

Uit het uurhok zijn baars en graskarper bekend. De sloten in het plangebied zijn geschikt voor deze soorten. Graskarper is een uitheemse soort die waarschijnlijk in de omgeving is uitgezet. Deze soort kan zich hier niet voortplanten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen vissen waargenomen. De sloten bevatten een dikke, slappe modderlaag; daarnaast zijn enkele sloten nagenoeg dichtgegroeid met riet. De voor bittervoorn noodzakelijke zoetwatermosselelen werden niet aangetroffen. Op grond van de bestaande gegevens en het verkennend schepnetonderzoek is het onwaarschijnlijk dat er beschermde vissoorten in het plangebied voorkomen. De aanwezigheid van enkele algemene soorten, zoals tiendoornige stekelbaars, kunnen echter niet geheel worden uitgesloten.

Bij de werkzaamheden gaat een klein deel van het leefgebied van enkele algemene soorten verloren. Hierbij worden deze soorten verstoord en kunnen enkele exemplaren worden gedood. Deze soorten zijn echter niet wettelijk beschermd. In het kader van de algehele zorgplicht zou het dempen van de sloten met beleid moeten worden gedaan, zodat de verstoring beperkt blijft. De sloten dienen hierbij vanaf één zijde te worden dichtgeschoven richting de aansluitende sloot aan de noordzijde. In koude winterperiodes zijn vissen minder mobiel, waardoor ze geen kans hebben om te vluchten. Werkzaamheden dienen daarom bij voorkeur buiten deze koude periodes plaats te vinden.

EFFECTEN

#### **Dagvlinders** 4.2.8

Volgens Het Natuurloket zijn kilometerhokken 183-554 en 184-554 goed onderzocht op het voorkomen van dagvlinders. Kilometerhok 184-553 is matig onderzocht. Er zijn geen beschermde soorten of soorten van de Rode lijst aangetroffen in de kilometerhokken. Derhalve zijn gedetailleerde soortengegevens niet opgevraagd. De gegevens zijn afkomstig uit het DNA-Fryslân. Deze gegevens zijn recent, maar niet volledig. Daarom is daarnaast is het Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, nachtvinders en libellen' geraadpleegd. De gegevens van het Waarnemingenverslag 2007 worden weergegeven op basis van uurhokken uit de periode van 1999 tot en met 2006. De gegevens geven in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld voor deze soortengroep.

GEGEVENS

Het Natuurloket geeft aan dat in de betreffende kilometerhokken geen beschermde soorten of soorten van de Rode lijst zijn aangetroffen. Uit de gegevens van DNA-Fryslân is op te maken dat er in kilometerhok 183-554 één soort bekend is, namelijk oranjetipje. Uit de overige kilometerhokken zijn geen waarnemingen bekend. Uit het uurhok zijn 28 soorten bekend (zie bijlage 6), waaronder de tabel 3 en tevens rode lijstsoort rouwmantel. Daarnaast zijn nog twee rode lijstsoorten in het uurhok waargenomen; zilveren maan en grote vos.

INVENTARISATIE

Rouwmantel plant zich zeer waarschijnlijk niet meer in Nederland voort. De soort wordt nog wel jaarlijks waargenomen als zwerver uit omliggende landen, zoals Duitsland. Zilveren maan komt voor in vochtige graslanden en is afhankelijk van moerasviooltje, hondsviooltje en zinkviooltje. Grote vos komt voor in open bossen en oude boomgaarden. Voor deze en andere beschermde soorten of rode lijstsoorten is in het plangebied geen geschikt biotoop aanwezig.

Aangezien wel nectar- en waardplanten van enkele algemene soorten in het plangebied voorkomen, is het plangebied geschikt leefgebied voor enkele algemene soorten, zoals kleine vos en het in kilometerhok 183-554

aangetroffen oranjetipje. Het plangebied vormt echter geen belangrijk leefgebied voor vlinders.



Oranjetipje

Kleine vos

#### EFFECTEN

Bij de werkzaamheden zal een deel van het leefgebied van vlinders verloren gaan. De algemene soorten die van het plangebied gebruikmaken, worden hierdoor echter niet in hun voortbestaan bedreigd. De tuinen bij de geplande woningen zullen voor een aantal voorkomende soorten geschikt biotoop vormen.

### Libellen <sup>4.2.9</sup>

#### GEGEVENS

Het Natuurloket geeft aan dat de kilometerhokken 183-554 en 184-554 matig zijn onderzocht op het voorkomen van libellen. Kilometerhok 184-553 is redelijk onderzocht. Er zijn geen beschermde soorten of rode lijstsoorten aangetroffen. Daarom zijn geen gedetailleerde soortengegevens opgevraagd. De gegevens zijn afkomstig uit het waarnemingenverslag 2007. Dit waarnemingenverslag heeft de verspreiding van libellen weergegeven op basis van uurhokken uit de periode van 1990 tot 2006. Deze gegevens zijn redelijk recent en lijken volledig, maar niet erg gedetailleerd. Ze geven in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld voor dit onderzoek.

#### INVENTARISATIE

Het Natuurloket geeft aan dat er geen beschermde soorten of soorten van de Rode lijst bekend zijn uit de betreffende kilometerhokken. Uit het uurhok zijn 23 soorten bekend (zie bijlage 7), waaronder de tabel 3-soorten groene glazenmaker en Noordse winterjuffer. Deze soorten staan tevens op de Rode lijst. Groene glazenmaker plant zich uitsluitend voort in dichte vegetaties van krabbenscheer. Er is voor deze soort geen geschikt biotoop aanwezig in het plangebied. Noordse winterjuffer komt in Nederland alleen nog voor in een geïsoleerde populatie in de Weerribben. Hoogstwaarschijnlijk betreft de waarneming uit het uurhok een zwerver uit dit gebied.

Naast deze soorten is nog één rode lijstsoort aangetroffen in het uurhok; glassnijder. Glassnijder komt voor in laagveengebieden in heldere, matig voedselarme tot voedselrijke wateren met hoge, gevarieerde oevervegeta-

tie. De sloten in het plangebied missen deze gevarieerde vegetatie. Het is niet waarschijnlijk dat glassnijder in het plangebied voorkomt.

De sloten in het plangebied en de sloot aan de westzijde van het plangebied bieden geschikt voortplantingswater en jachtgebied voor enkele algemene soorten, zoals lantaarntje en paardenbijter.

Door de werkzaamheden en ontwikkelingen zullen geen effecten op beschermde soorten optreden.

EFFECTEN

#### **Overige ongewervelde soorten** <sup>4.2.10</sup>

De beschermde kevers en mieren zijn niet in het plangebied te verwachten. De beschermde mierensoorten komen voor in zandige bosgebieden. De oude eikenbomen voor vliegend hert zijn afwezig. Gestreepte waterroofkever is een soort van met name groot water in laagveen en poelen. Voorkomen van deze soort in het plangebied is niet waarschijnlijk. Brede geelrandwaterroofkever is een soort van grote, permanent stilstaande wateren. Juchtleerkever en heldenbok worden binnen Nederland als uitgestorven beschouwd. Ditzelfde geldt waarschijnlijk voor rivierkreeft en Bataafse stroommossel. De wijngaardslak is gebonden aan het voorkomen van mergel.

Door de ontwikkelingen binnen het plangebied zullen geen effecten op beschermde overige ongewervelde soorten optreden.



# Conclusie

# 5

## **Gebiedsbescherming** 5.1

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur liggen op voldoende afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig.

Deze conclusie moet bij de besluitvorming in het kader van de planologische procedure, wat betreft de Natura 2000-gebieden, worden betrokken.

## **Soortenbescherming** 5.2

Ten aanzien van de soortenbescherming zijn vijf aspecten (van belang in de verdere procedure) in acht genomen:

- nadere inventarisatie;
- niet bedreigde waarden;
- bescherming vogels;
- vrijgestelde soorten;
- ontheffingen.

### **Vleermuizen**

Tijdens het veldbezoek bleek dat het gebouw van de scouting, in het noordwesten van het plangebied mogelijkheden biedt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Er zal nader onderzoek moeten plaatsvinden naar het gebruik van het gebouw door vleermuizen.

NADERE INVENTARISATIE

Van de volgende soortengroepen worden geen verbodsbepalingen overtreden in het plangebied:

- reptielen
- vissen
- dagvlinders;
- libellen;
- overige ongewervelde soorten.

NIET BEDREIGDE WAARDEN

Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Er zijn in of in de omgeving van het plangebied geen permanent bewoonde nesten of belangrijke rust- of foerageergebieden van vogels aanwezig. Er broedt wel een aantal vogels in en rond het plangebied. Daarom kan men er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden

BESCHERMING VOGELS

als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of de werkzaamheden voor het broedseizoen worden begonnen en continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustigere broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. Het verwijderen van bomen en struiken dient evenwel altijd buiten het broedseizoen te gebeuren. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Flora- en faunawet geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli duurt.

In het plangebied is voor geen enkele soort de goede staat van instandhouding in het geding.

#### VRIJGESTELDE SOORTEN

In het plangebied komen enkele beschermde soorten voor in de groepen vaatplanten, amfibieën en zoogdieren die worden verstoord door de werkzaamheden. Deze staan in tabel D. Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling voor artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor versterking van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden niet voor mol, bosmuis en veldmuis. Ook gelden ze niet voor huisspitsmuis als deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

Tabel D. Soorten in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt

| Nederlandse naam       | Wetenschappelijke naam           |
|------------------------|----------------------------------|
| Zwanenbloem            | <i>Butomus umbellatus</i>        |
| Gewone dotterbloem     | <i>Caltha palustris ssp. pal</i> |
| Aardmuis               | <i>Microtus agrestis</i>         |
| Bunzing                | <i>Mustela putorius</i>          |
| Dwergmuis              | <i>Micromys minutus</i>          |
| Dwergspitsmuis         | <i>Sorex minutus</i>             |
| Egel                   | <i>Erinaceus europaeus</i>       |
| Gewone bosspitsmuis    | <i>Sorex araneus</i>             |
| Haas                   | <i>Lepus europaeus</i>           |
| Hermelijn              | <i>Mustela erminea</i>           |
| Huisspitsmuis          | <i>Crocidura russula</i>         |
| Rosse woelmuis         | <i>Clethrionomys glareolus</i>   |
| Wezel                  | <i>Mustela nivalis</i>           |
| Woelrat                | <i>Arvicola terrestris</i>       |
| Gewone pad             | <i>Bufo bufo</i>                 |
| Bastaardkikker         | <i>Rana klepton esculenta</i>    |
| Meerkikker             | <i>Rana ridibunda</i>            |
| Bruine kikker          | <i>Rana temporaria</i>           |
| Kleine watersalamander | <i>Triturus vulgaris</i>         |

Uit het aanvullend onderzoek naar vleermuizen zal blijken of ontheffingen moeten worden aangevraagd en voor welke soorten.

ONTHEFFINGEN

#### Rugstreepad

AANBEVELINGEN

Rugstreepad is een typische pioniersoort die vaak als eerste verschijnt in een gebied dat door mensen op de schop is genomen. Aangezien de soort in het uurhok is waargenomen, is het verstandig tijdens de werkzaamheden in het gebied met de mogelijke aanwezigheid van deze soort rekening te houden. Aangebracht zand dient meteen te worden verwerkt, waarbij egalisatie van het terrein het ontstaan van waterplassen zoveel mogelijk moet voorkomen. Indien dit niet mogelijk is, kan het terrein worden afgeschermd middels een plastic omheining. Hierdoor voorkomt men dat rugstreepad het terrein koloniseert en dat de werkzaamheden dienen te worden stilgelegd.

#### Vleermuizen

Bij de bouw van woningen kan worden gedacht aan 'vleermuisvriendelijke' bouw, bijvoorbeeld met een toegankelijke (dubbele) spouw of ruimte onder het dak. Door het plaatsen van nestkasten, vleermuisdakpannen en -stenen kunnen extra zomerverblijfplaatsen worden gecreëerd.



# Bronnen

# 6

## Veldbezoek 6.1

Het gebied is op 31 maart 2008 door mevrouw ing. J. Kamps MSc bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Er zijn hierbij plantensoorten genoteerd, maar verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een half bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 13°C en een matige zuidwestenwind.

Daarnaast zijn de sloten met behulp van een fijnmazig amfibieënschepnet bemonsterd op het voorkomen van de beschermde vissoorten kleine modderkruiper en bittervoorn. Stichting RAVON raadt deze methode aan voor het vaststellen van de aanwezigheid van deze soorten. Alle monsters zijn ter plaatse uitgezocht.

## Media 6.2

- [www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl), overzicht recente en beschikbare gegevens planten en dieren;
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl), informatie over (verspreiding) van herpetofauna;
- [www.fryslan.nl/binfo4/atlasnatuur/geoportaal.html?atlas=milieu&kaart=dna](http://www.fryslan.nl/binfo4/atlasnatuur/geoportaal.html?atlas=milieu&kaart=dna) - Digitale Natuuratlas Fryslân.

## Gegevens 6.3

- Provincie Fryslân, Digitale Natuuratlas-Fryslân (DNA-Fryslân), d.d. 4 april 2008.

## Literatuur 6.4

- Boer, E.P. de & E. van Hijum. Libellen in Friesland. Voorlopige Verspreidingsatlas 1995-2004. Libellenwerkgroep Friesland 'De Hynstebiter', Warns 2005.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De Dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera, Hesperioidea, Papilionoidea). - Nederlandse fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.

- Broekhuizen, S, B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, Stichting Uitgeverij KNNV, Utrecht 1992.
- Dijkstra, V. 1997. Belangrijkste zoogdiergebieden in Nederland; mededeling 37 van de Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ), Utrecht.
- Kapteyn, K., Vleermuizen in het landschap: Over hun ecologie, gedrag en verspreiding, Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs en Provincie Noord-Holland, Haarlem 1995.
- Kuijper, D.P.J., J. Schut, A.-J. Haarsma, J. Ouwehand, H.J.G.A. Limpens & D. van Dullemen. 2006. Meervleermuizen in Fryslân: kennisontwikkeling voor soortbescherming. Altenburg & Wymenga-rapport 748. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek en Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming, Veenwouden/Arnhem.
- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden en A. van Diepenbeek, Zoogdieren van West-Europa, Stichting Uitgeverij KNNV en Vereniging Natuurmonumenten, Utrecht 1994.
- Limpens, H, K. Mostert en W. Bongers, Atlas van de Nederlandse vleermuizen: Onderzoek naar verspreiding en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht 1997.
- Meijden, R. van der, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff bv Groningen/Houten 2005.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002, De Nederlandse libellen (Odonata) - Nederlandse fauna 4, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Nie, dr. H. de, Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen, Media Publishing en Stichting Atlas Verspreiding, Doetinchem 1993.
- Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefebber, A.J. van Loon, A.A. Maelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, 2004. De wespen en mieren van Nederland (Hymenoptera: Aculeata) - Nederlandse fauna 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002, Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000 - Nederlandse fauna 5, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Stichting voor Bodemkartering, Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Toelichting bij kaartblad 11 West Heerenveen, Wageningen 1976.
- Vlinderwerkgroep Friesland & De Vlinderstichting 2000, Dagvlinders in Fryslân: het vluchtige vastgelegd, Friese Pers Boekerij en KNNV Uitgeverij 2000.

- Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, Nachtvinders en libellen', EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.
- Westhoff, dr. V., drs. A.J. den Held, Plantengemeenschappen in Nederland, boek Thieme & cie, Zutphen 1975.
- Wymenga, E., A. Brenninkmeijer, L. Heikoop & J. Schut (red.) 2006. Speciale beschermingszones en beschermde soorten in Fryslân. A&W-rapport 486. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv, Veenwouden.



# B i j l a g e n

1. Vaatplanten
2. Vleermuizen
3. Overige zoogdieren
4. Broedvogels
5. Amfibieën en reptielen
6. Vlinders
7. Libellen
8. Codes Rode lijst
9. Uitleg beschermingsregime



**Bijlage 1. Vaatplanten in het kilometerhok 183-554 in en rond het plangebied (DNA Fryslân)**

| Nederlandse naam   | Waarneming | Rode lijst | Beschermingsregime |
|--------------------|------------|------------|--------------------|
| Bosanemoon         | x          |            |                    |
| Duinrus            | x          |            |                    |
| Gewone dotterbloem | x          |            | Tabel 1            |
| Haarfonteinkruid   | x          |            |                    |
| Moeraswederik      | x          |            |                    |
| Wolfspoot          | x          |            |                    |
| Zwanenbloem        | x          |            | Tabel 1            |

**Bijlage 2. Vleermuizen in het uurhok 11-51 in en rond het plangebied (atlas)**

| Nederlandse naam         | Waarneming | Rode lijst | Beschermingsregime   |
|--------------------------|------------|------------|----------------------|
| Baardvleermuis           | x          |            | Tabel 3 (bijlage IV) |
| Gewone dwergvleermuis    | x          |            | Tabel 3 (bijlage IV) |
| Gewone grootoorvleermuis | x          |            | Tabel 3 (bijlage IV) |
| Laatvlieger              | x          |            | Tabel 3 (bijlage IV) |
| Meervleermuis            | x          |            | Tabel 3 (bijlage IV) |
| Rosse vleermuis          | x          |            | Tabel 3 (bijlage IV) |
| Watervleermuis           | x          |            | Tabel 3 (bijlage IV) |

**Bijlage 3. Overige zoogdieren in het uurhok 11-51 in en rond het plangebied (atlas)**

| Nederlandse naam | Waarneming | Rode lijst | Beschermingsregime   |
|------------------|------------|------------|----------------------|
| Bosmuis          | x          |            | Tabel 1              |
| Bosspitsmuis     | x          |            | Tabel 1              |
| Bruine rat       | x          |            |                      |
| Bunzing          | x          |            | Tabel 1              |
| Das              | a          |            | Tabel 3 (bijlage 1)  |
| Dwergmuis        | x          |            | Tabel 1              |
| Dwergspitsmuis   | x          |            | Tabel 1              |
| Egel             | x          |            | Tabel 1              |
| Haas             | x          |            | Tabel 1              |
| Hermelijn        | x          |            | Tabel 1              |
| Huismuis         | x          |            |                      |
| Huisspitsmuis    | x          |            | Tabel 1              |
| Konijn           | x          |            | Tabel 1              |
| Mol              | x          |            | Tabel 1              |
| Muskusrat        | x          |            |                      |
| Otter            | x          | VNW        | Tabel 3 (bijlage IV) |
| Ree              | x          |            | Tabel 1              |
| Veldmuis         | x          |            | Tabel 1              |
| Wezel            | x          |            | Tabel 1              |
| Woelrat          | x          |            | Tabel 1              |

x = vangst of vondst

# = braakbalvondst

A = 'andere' waarneming

**Bijlage 4. Vogels in het kilometerhok 183-554 in en rond het plangebied (DNA Fryslân)**

| Nederlandse naam    | Waarneming | Rode lijst | Beschermingsregime |
|---------------------|------------|------------|--------------------|
| Aalscholver         | x          |            | Vogels             |
| Appelvink           | x          |            | Vogels             |
| Boerenwaluw         | x          | GE         | Vogels             |
| Buizerd             | x          |            | Vogels             |
| Draaihals           | x          | EB         | Vogels             |
| Goudvink            | x          |            | Vogels             |
| Grote Zaagbek       | x          |            | Vogels             |
| Grutto              | x          | GE         | Vogels             |
| Holenduif           | x          |            | Vogels             |
| Huiswaluw           | x          | GE         | Vogels             |
| Ijsvogel            | x          |            | Vogels             |
| Kleine Bonte Specht | x          |            | Vogels             |
| Kuifduiker          | x          |            | Vogels             |
| Oeverwaluw          | x          |            | Vogels             |
| Ooievaar            | x          |            | Vogels             |
| Regenwulp           | x          |            | Vogels             |
| Roek                | x          |            | Vogels             |
| Scholekster         | x          |            | Vogels             |
| Turkse Tortel       | x          |            | Vogels             |
| Wulp                | x          |            | Vogels             |
| Zwarte Specht       | x          |            | Vogels             |

**Bijlage 5. Amfibieën en reptielen in het uurhok 11-51 in en rond het plangebied (website RAVON)**

| Nederlandse naam       | Waarneming<br>1997-2005 2006 |   | Rode lijst | Beschermingsregime               |
|------------------------|------------------------------|---|------------|----------------------------------|
| Groene kikkercomplex   | x                            | x | (KW)       | (Tabel 1 / Tabel 3 (bijlage IV)) |
| Kleine watersalamander |                              | x |            | Tabel 1                          |
| Rugstreeppad           | x                            |   |            | Tabel 3 (bijlage IV)             |
| Adder                  | x                            |   | KW         | Tabel 3 (bijlage 1)              |

**Bijlage 6. Vlinders in het uurhok 11-51 in en rond het plangebied (waarnemingenverslag)**

| Nederlandse naam | Waarneming<br>1990-2000 2002-2006 |   | Rode lijst | Beschermingsregime |
|------------------|-----------------------------------|---|------------|--------------------|
| Argusvlinder     | x                                 | x |            |                    |
| Atalanta         | x                                 | x |            |                    |
| Bont zandoogje   | x                                 | x |            |                    |
| Boomblauwtje     | x                                 | x |            |                    |
| Bruin zandoogje  | x                                 | x |            |                    |
| Citroenvlinder   | x                                 | x |            |                    |
| Dagpauwoog       | x                                 | x |            |                    |
| Distelvlinder    | x                                 | x |            |                    |
| Eikenpage        | x                                 |   |            |                    |

| Nederlandse naam    | Waarneming |           | Rode lijst | Beschermingsregime  |
|---------------------|------------|-----------|------------|---------------------|
|                     | 1990-2000  | 2002-2006 |            |                     |
| Geelsprietdikkopje  |            | x         |            |                     |
| Gehakkelde aurelia  | x          | x         |            |                     |
| Gele luzernevlinder | x          |           |            |                     |
| Groentje            | x          | x         |            |                     |
| Groot dikkopje      | x          |           |            |                     |
| Groot koolwitje     | x          | x         |            |                     |
| Grote vos           | x          |           | BE         |                     |
| Hooibeestje         | x          | x         |            |                     |
| Icarusblauwtje      |            | x         |            |                     |
| Klein geaderd witje | x          | x         |            |                     |
| Klein koolwitje     | x          | x         |            |                     |
| Kleine vos          | x          | x         |            |                     |
| Kleine vuurvlinder  | x          | x         |            |                     |
| Koevinkje           | x          | x         |            |                     |
| Landkaartje         | x          | x         |            |                     |
| Oranjetipje         | x          | x         |            |                     |
| Rouwmantel          | x          |           | VN         | Tabel 3 (bijlage 1) |
| Zilveren maan       | x          |           | BE         |                     |
| Zwartsprietdikkopje | x          | x         |            |                     |

#### **Bijlage 7. Libellen in het uurhok 11-51 in en rond het plangebied (waarnemingenverslag)**

| Nederlandse naam      | Waarneming |           | Rode lijst | Beschermingsregime   |
|-----------------------|------------|-----------|------------|----------------------|
|                       | 1999-2001  | 2002-2006 |            |                      |
| Azuurwaterjuffer      |            | x         |            |                      |
| Blauwe glazenmaker    | x          | x         |            |                      |
| Bloedrode heidelibel  | x          | x         |            |                      |
| Bruine glazenmaker    |            | x         |            |                      |
| Bruinrode heidelibel  | x          |           |            |                      |
| Geelvlekheidelibel    | x          | x         |            |                      |
| Gewone oeverlibel     | x          | x         |            |                      |
| Gewone pantserjuffer  | x          | x         |            |                      |
| Glassnijder           |            | x         | KW         |                      |
| Groene glazenmaker    | x          | x         | BE         | Tabel 3 (bijlage IV) |
| Grote keizerlibel     |            | x         |            |                      |
| Grote roodoogjuffer   |            | x         |            |                      |
| Houtpantserjuffer     | x          | x         |            |                      |
| Lantaarntje           | x          | x         |            |                      |
| Noordse winterjuffer  |            | x         | EB         | Tabel 3 (bijlage IV) |
| Paardenbijter         | x          | x         |            |                      |
| Platbuik              | x          |           |            |                      |
| Steenrode heidelibel  |            | x         |            |                      |
| Variabele waterjuffer |            | x         |            |                      |
| Viervlek              | x          | x         |            |                      |
| Vuurjuffer            |            | x         |            |                      |
| Watersnuffel          |            | x         |            |                      |
| Zwarte heidelibel     | x          | x         |            |                      |

## Bijlage 8. Codes Rode lijst

|     |                                         |
|-----|-----------------------------------------|
| BE  | Bedreigd                                |
| EB  | Ernstig Bedreigd                        |
| GE  | Gevoelig                                |
| KW  | Kwetsbaar                               |
| OG  | Onvoldoende Gegevens                    |
| NB  | Niet Beschouwd, standaardlijstsoort     |
| TNB | Thans Niet Bedreigd                     |
| UW  | Uitgestorven (wereldschaal)             |
| UWW | In het Wild uitgestorven (wereldschaal) |
| VN  | Verdwenen uit Nederland                 |
| VN* | Verdwenen uit Nederland voor 1900       |
| VNW | In het wild verdwenen (Nederland)       |

## Bijlage 9. Uitleg beschermingsregime

### Soorten in tabel 1

Dit betreft de soorten die in de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet worden omschreven als 'Algemene soorten'. Ze zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze 'Algemene soorten' geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld.

### Soorten in tabel 2

Dit betreft de soorten die in de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet worden omschreven als 'Overige soorten'. Voor deze 'Overige soorten' geldt, in het kader van de Flora- en faunawet, een vrijstelling mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring (zie hierna). Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Een ontheffing zal worden verleend als:

- er geen benutting of economisch gewin plaatsvindt;
- zorgvuldig wordt gehandeld.

Dit houdt in elk geval in dat de werkzaamheden geen wezenlijke invloed hebben op de soort. Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Verder moet voorafgaand aan de werkzaamheden in redelijkheid alles worden verricht of gelaten om te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken dat dieren worden gedood of verwond en verblijfplaatsen worden beschadigd. Hierdoor ligt het voor de hand dat in ieder geval buiten het broedseizoen zal moeten worden gewerkt.

### Soorten in tabel 3

Dit betreft de soorten die worden genoemd in bijlage 1 van de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet of in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Ontheffing voor deze soorten wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. Voor verstoring van deze soorten kan slechts ontheffing worden verleend als aan de volgende drie voorwaarden wordt voldaan:

- als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- als er geen alternatief is voor de werkzaamheden;
- als sprake is van een specifiek in de wet of de AMvB genoemde omstandigheid, bijvoorbeeld de bedreiging van de volksgezondheid of de openbare veiligheid, be-

stendig gebruik en uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

#### Gedragcodes voor soortenbescherming

Een gedragscode wordt noodzakelijk om van bepaalde vrijstellingen te kunnen gebruikmaken. De code moet door een sector of ondernemer worden opgesteld en worden goedgekeurd door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Een gedragscode maakt op systematische wijze duidelijk hoe aan de voorwaarden van de vrijstelling kan worden voldaan. Belangrijke elementen hierbij zijn de begrippen 'zorgvuldig handelen' en 'al het redelijke doen' om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen. Daarbij moet:

- een inventarisatie worden verricht naar beschermde soorten in het plangebied (door een deskundige);
- een plan van aanpak worden opgesteld voor het voorkomen van verstoring van de beschermde soorten;
- tevens een plan van aanpak worden opgesteld om verblijfplaatsen die voor langere periode worden gebruikt, te beschermen;
- bijzondere aandacht worden besteed aan soorten van de Rode lijst, bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bijlage 1 van de Vogelrichtlijn;

en tot slot:

- mogen geen werkzaamheden worden uitgevoerd die in strijd zijn met de verbodsbepalingen in de voor soorten meest kwetsbare periode.

#### Vogels

Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van een ruimtelijke inrichting geldt vrijstelling van de verboden als wordt gehandeld volgens een goedgekeurde gedragscode.

Als er geen gedragscode is, moet worden nagegaan of verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet worden overtreden. In dergelijk geval is het mogelijk ontheffing aan te vragen. Men kan ook buiten het broedseizoen werken of starten voor het broedseizoen en de werkzaamheden continu laten voortduren waardoor geen verbodsbepalingen worden overtreden. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli duurt.



# Colofon

**Opdrachtgever**

Gemeente Skarsterlân

**Contactpersoon**

De heer B. Pol

**Rapport**

BügelHajema Adviseurs

**Fotografie**

BügelHajema Adviseurs

**Projectleiding**

De heer drs. F. Wiersma

BügelHajema Adviseurs

**Projectnummer**

230.00.01.51.00

BügelHajema Adviseurs bv

Bureau voor Ruimtelijke

Ordering en Milieu BNSP

Vaart nz 48-50

Postbus 274

9400 AG Assen

Telefoon: (0592) 31 62 06

Telefax: (0592) 31 40 35

E-mail: [assen@bugelhajema.nl](mailto:assen@bugelhajema.nl)

[www.bugelhajema.nl](http://www.bugelhajema.nl)

Vestigingen te Assen,

Leeuwarden en Amersfoort



## Bijlage 5

### Rapport van De Steekproef

### Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek



**Joure - Wyldehoarne 3**  
**(Gebiedsuitbreiding)**

**Gem. Skarsterlân (Fr.)**

Een Inventariserend Archeologisch  
Veldonderzoek  
2008-03/04a

*Joure - Wyldehoarne 3 (Gebiedsuitbreiding)  
Gemeente Skarsterlân (Fr.)  
Een Inventariserend Archeologisch  
Veldonderzoek*

Een onderzoek in opdracht van  
BügelHajema Adviseurs, Leeuwarden  
Steekproefrapport 2008-03/04  
ISSN 1871-269X  
auteur: drs. R. Exaltus

Foto's en tekeningen zijn gemaakt door de  
Steekproef bv, tenzij anders vermeld.

© De Steekproef bv, Zuidhorn, april 2008

Niets uit deze uitgave mag worden  
vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt  
zonder bronvermelding.  
De Steekproef bv aanvaardt geen  
aansprakelijkheid voor eventuele schade  
voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen  
of het gebruik van de resultaten van dit  
onderzoek.

De Steekproef bv  
Archeologisch Onderzoeks- en Adviesbureau  
Hogeweg 3  
9801 TG Zuidhorn

|                 |                                                                  |
|-----------------|------------------------------------------------------------------|
| <i>telefoon</i> | 050 - 5779784                                                    |
| <i>fax</i>      | 050 - 5779786                                                    |
| <i>internet</i> | <a href="http://www.desteeekproef.nl">www.desteeekproef.nl</a>   |
| <i>e-mail</i>   | <a href="mailto:info@desteeekproef.nl">info@desteeekproef.nl</a> |
| <i>kvk</i>      | 02067214                                                         |

## **Inhoud**

### Samenvatting

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| 1. Inleiding                                       | 1  |
| 1.1 Aanleiding en doel                             | 1  |
| 1.2 Locatie                                        | 1  |
| 1.3 Administratieve gegevens                       | 1  |
| 2. Bureauonderzoek                                 | 3  |
| 2.1 Bronnen                                        | 3  |
| 2.2 Geologie en bodem                              | 3  |
| 2.3 Archeologie                                    | 5  |
| 2.4 Historie                                       | 5  |
| 2.5 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel | 7  |
| 2.6 Strategie veldonderzoek                        | 7  |
| 3. Resultaten Veldonderzoek                        | 9  |
| 3.1 Algemeen                                       | 9  |
| 3.2 Bodem, reliëf en archeologie                   | 9  |
| 4. Conclusies en Advies                            | 13 |

### Appendix: IKA W

## Samenvatting

In opdracht van BügelHajema Adviseurs, vertegenwoordigd door de heer F. Wiersma, is door De Steekproef bv een terrein onderzocht in de gemeente Skarsterlân, aan de noordrand van Joure, ten zuiden van de weg Koarte Ekers.

De aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen bouw van woningen in het plangebied. Het doel van het onderzoek is het in kaart brengen en het bepalen van de kwaliteit van eventuele archeologische sporen in het terrein. Het plangebied ligt aan de noordrand van Joure en is tot diep in de twintigste eeuw in gebruik geweest als grasland. De in de boringen aangetroffen afzettingen geven aan dat op de oostelijke helft van het plangebied, koopveengronden aanwezig zijn. Op het overige deel van het plangebied bestaat de bodem uit moerige gronden waarbij de moerige bouwvoor op keizand ligt of op dekzand. In het dekzand lijkt oorspronkelijk een podzolbodem te hebben bestaan. Deze is door ontginningswerkzaamheden en grondbewerking, vrijwel volledig verloren gegaan. Slechts langs perceelsgrenzen is hier plaatselijk nog wat van bewaard gebleven.

Overal waar de oorspronkelijke podzolopbouw nog enigszins intact bleek, is nageboord met een megaboer. Het hiermee opgeboorde materiaal is gezeefd. Dit heeft nergens archeologische indicatoren opgeleverd. Het zuidwestelijke deel van het plangebied ligt nabij de locatie waarvoor de kaarten van Eekhof en Schotanus de ligging van het oude kerkhof van Westermear aangeven. Ondanks de uitvoering van een oppervlaktekartering op het hier aanwezige strand en de uitvoering van geïntensiveerd booronderzoek op dit deel van het plangebied, waarbij een eveneens een megaboer is gebruikt en het opgeboorde materiaal is gezeefd, zijn hier geen archeologische indicatoren aangetroffen. Op alle overige delen van het plangebied zijn evenmin archeologische indicatoren ontdekt. Om deze reden heeft geen vindplaatsbeoordeling plaatsgevonden aan de hand van de waarderingstabel uit de KNA 3.1 (VS06) en bestaat binnen het plangebied geen aanleiding tot het adviseren van beschermende en/of beperkende maatregelen of archeologisch vervolgonderzoek.

Binnen het plangebied bestaat derhalve geen aanleiding tot het adviseren van beschermende en/of beperkende maatregelen of archeologisch vervolgonderzoek

## **1. Inleiding**

### **1.1 Aanleiding en doel**

Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van BügelHajema Adviseurs, vertegenwoordigd door de heer F. Wiersma. De aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen bouw van woningen binnen het plangebied. Het doel van het onderzoek is het in kaart brengen en het bepalen van de kwaliteit van eventuele archeologische sporen in het gebied. Hiertoe is de bodem onderzocht op de gaafheid van het bodemprofiel en de eventuele aanwezigheid van archeologische sporen en voorwerpen.

Voorafgaand aan het onderzoek heeft een bureauonderzoek plaats gevonden. Het doel van het bureauonderzoek was het opstellen van een archeologisch verwachtingsmodel (paragraaf 2.5) van het gebied aan de hand van beschikbare fysisch geografische, archeologische en historisch geografische informatie. Tijdens het veldonderzoek is dit verwachtingsmodel getoetst.

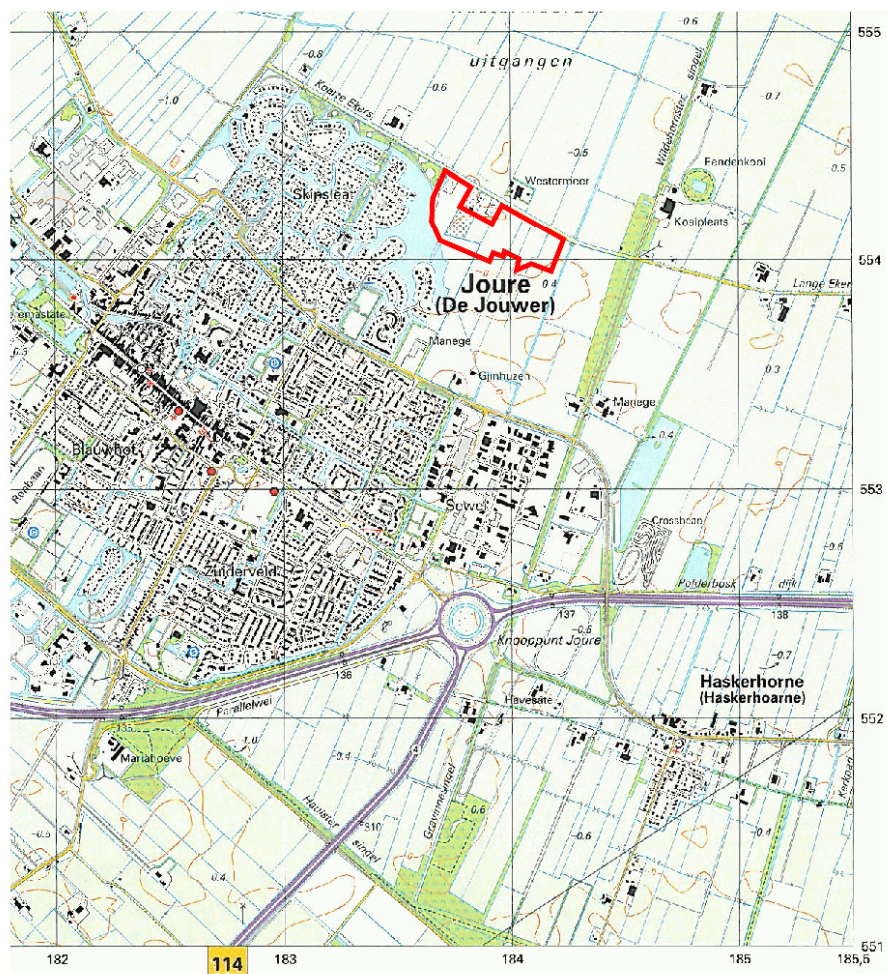
### **1.2 Locatie**

De onderzochte locatie ligt in de gemeente Skarsterlân, aan de noordrand van Joure, ten zuiden van de weg Koarte Ekers.

Het plangebied bestaat uit aan een recreatieplas grenzend grasland en een deel van een tuincentrum. (zie Figuren 1 en 4). Het onderzoeksterrein heeft een omvang van ongeveer 8,5 hectare.

### **1.3 Administratieve gegevens**

|                     |                                                                          |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Provincie:          | Fryslân                                                                  |
| Gemeente:           | Skarsterlân                                                              |
| Plaats:             | Joure                                                                    |
| Toponiem:           | Koarte Ekers/Wyldehoarne                                                 |
| CIScode:            | 27427                                                                    |
| RD-hoekcoördinaten: | 183,724/554,389<br>184,204/554,109<br>183,143/553,938<br>183,681/554,076 |
| Oppervlakte:        | Ca. 8,5 hectare                                                          |



**Figuur 1:** Joure - Wyldehoarne; overzichtskaart 1 : 25000. De onderzoekslocatie licht binnen de rode lijn. [Naar: ANWB 2004. *Topografische Atlas 1: 25000 Friesland*. ANWB, Den Haag].

## 2. Bureauonderzoek

### 2.1 Bronnen

In het bureauonderzoek is de bestaande relevante kennis van de onderzoeks-locatie verzameld. Daartoe zijn onderstaande bronnen geraadpleegd. In de tekst wordt naar deze bronnen verwezen.

**Tabel 1:** Joure, Wyldehoarne: Geraadpleegde bronnen

---

---

*Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, Blad 11.* Stichting voor Bodemkartering. Wageningen, 1981.

Centraal Archeologisch Archief (CAA) en Centraal Monumenten Archief (CMA) van de Rijksdienst voor archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten [ARCHIS]

*Foto-Atlas, Friesland.* Robas Producties Den Ijp, Topografische dienst Emmen, 1990.

Eekhoff W., 1852. *Nieuwe Atlas van de Provincie Friesland.* Uitgave 1859. Leeuwarden.

Uitgeverij 12 Provinciën, 2006/2007. *Atlas van Topografische Kaarten Nederland 1955-1965/1934. 1 : 50 000.* Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer.

Uitgeverij Nieuwland, 2006. *Grote Historische Topografische Atlas ±1926-1934. Fryslân 1 : 25 000.* Uitgeverij Nieuwland, Tilburg.

Versfelt, H.J. & M. Schroor, 2005. *De Atlas van Huguenin: Militair-topografische kaarten van Noord-Nederland 1819-1829.* Heveskes Uitgevers, Groningen/Veendam.

Wolters-Noordhoff Atlasproducties, 1990. *Grote Historische Atlas van Nederland deel 2: Noord-Nederland 1851-1855, schaal 1:50000.* Wolters-Noordhoff, Groningen.

*Grote Provincie Atlas, Friesland: schaal 1:25.000.* Wolters-Noordhoff Atlasproducties.groningen, 2000.

Schotanus, C. 1664. *Beschrijvinge van de Heerlyckheydt van Frieslandt.* Facsimile-uitgave 1978. De Tille bv Leeuwarden/Theatrum Orbis Terrarum bv Amsterdam.

---

---

### 2.2 Geologie en bodem

Het plangebied ligt op grondmorenewelvingen die de Formatie van Drenthe vormen. De ondergrond bestaat daardoor uit keileem waar overheen in het Laat - Pleistoceen een laag dekzand is afgezet. Dit dekzand bestaat hier uit leemarm en zwak lemig, fijn zand waarin oorspronkelijk podzolbodems zijn gevormd.

De lage delen van dit dekzandlandschap zijn gedurende het Holoceen overdekt geraakt met hoogveen. Het centrale deel van het plangebied ligt op een dekzandrug. Het noordwestelijke deel van het plangebied ligt op

een vlakte van ten dele verspoelde dekzanden en het zuidoostelijke deel op een ontgonnen veenvlakte.

Binnen het centrale deel van het plangebied geeft de bodemkaart de aanwezigheid aan van koopveengronden met zand beginnend binnen 120 cm (classificatie bodemkaart hVz met grondwatertrap II: gemiddelde hoogste grondwaterstand minder dan 40 cm beneden het maaiveld en gemiddelde laagste grondwaterstand tussen 50 en 80 cm beneden het maaiveld). Dergelijke gronden worden gekenmerkt door de aanwezigheid van kleilig veen of venige klei die is ontstaan als voedselrijk bosveen bovenop het binnen 120 cm diepte beginnende (dek)zand. Ten oosten hiervan geeft de bodemkaart de aanwezigheid aan van moerige podzolgronden met een moerige bovengrond aan (classificatie bodemkaart vWp met grondwatertrap II: gemiddelde hoogste grondwaterstand minder dan 40 cm beneden het maaiveld en gemiddelde laagste grondwaterstand tussen 80 en 120 cm beneden het maaiveld). Kenmerkend voor dit type bodem is van een moerig bovendeck dat ten gevolge van ontginningsactiviteiten is ontstaan. Onder het moerige bovendeck zijn doorgaans sporen van podzolvorming aanwezig zoals bodemhorizonten die gekenmerkt worden door de in- en/of uitspoeling van humus, aluminium en ijzer. Voor het noordwestelijke en het zuidoostelijke deel van het plangebied geeft de bodemkaart de aanwezigheid van laarpodzolgronden aan (classificatie bodemkaart cHn21 met grondwatertrap V: gemiddelde hoogste grondwaterstand minder dan 40 cm beneden het maaiveld en gemiddelde laagste grondwaterstand meer dan 120 cm beneden het maaiveld). Dergelijke gronden worden gekenmerkt door podzolvorming onder een relatief dik, humushoudend bovendeck.



**Figuur 2:** Joure - Wyldehoarne; Het plangebied gezien vanuit het noordwesten.

## 2.3 Archeologie

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen bekende archeologische vindplaatsen (zie Appendix & Tabel 2). Ten zuidwesten van het plangebied ligt monument 15012. Dit monument betreft de historische kern van Joure. Hierbinnen ligt waarnemingsnummer 40012 alwaar een kruik van steengoed en een munt uit de Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd zijn aangetroffen. Ten zuiden van het plangebied ligt waarneming 57166 waarop een maalsteen uit de periode bronstijd tot Middeleeuwen is gevonden alsmede scherven blauwgrijs aardewerk uit de Middeleeuwen en een vuursteenafslag uit de periode Paleolithicum tot Neolithicum. Eveneens ten zuiden van het plangebied, ligt de waarneming 40011. De beschrijving van de hier aangetroffen vondst betreft een oude vaas met takmotief die bij graafwerkzaamheden te voorschijn is gekomen. Mogelijk betreft het hier een standvoetbeker uit het Laat-Neolithicum.

**Tabel 2:** Joure, Wyldehoarne: CMA en CAA melding (ARCHIS)

| CMA/CAA-nrs     | Datering                                                | Omschrijving                                                  | RD-coördinaten  |
|-----------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------|
| <b>CMAAnrs.</b> | Midden- tot Laat Neolithicum                            |                                                               |                 |
| 15012           | Late Middeleeuwen - Nieuwe Tijd                         | Historische kern van Joure                                    | 182,501/553,441 |
| <b>CAAAnrs.</b> |                                                         |                                                               |                 |
| 40011           | Laat Neolithicum                                        | Oude vaas met takmotief; standvoetbeker?                      | 184,800/551,900 |
| 40012           | Late Middeleeuwen - Nieuwe Tijd                         | Kruik van steengoed en munt                                   | 182,300/553,600 |
| 57166           | Bronstijd – Middeleeuwen<br>Paleolithicum - Neolithicum | -maalsteen, scherven blauwgrijs aardewerk<br>-vuursteenafslag | 184,300/552,200 |

## 2.4 Historie

In Figuur 3 zijn achtereenvolgens uitsneden afgebeeld van kaarten uit; 1850 (Eekhoff), 1854-1855 (Grote Historische Atlas van Nederland 1:50.000), 1929 (Grote Historische Atlas Fryslân), ± 1960 (Atlas van topografische kaarten Nederland, 1955-1965), 1989 (Grote topografische atlas Nederland) en 2000 (Grote provincie atlas Fryslân). De hier niet afgebeelde kaart van Huguenin uit 1819-1829, toont een situatie die nagenoeg overeenkomt met die op de kaart uit 1854-1855. De evenmin afgebeelde kaart van Schotanus uit 1720 toont nauwelijks details voor het plangebied maar maakt evenals de kaart van Eekhoff, melding van de ligging van het voormalige kerkhof van Westermeer ten zuidwesten van

het plangebied. Van deze begraafplaats wordt in 1854/55 al geen melding meer gemaakt. Het plangebied bestaat dan uit zuid-zuidwest - noord-noordoost gerichte graslandpercelen met tussenliggende sloten. Deze situatie blijft tot halverwege de zestiger jaren van de twintigste eeuw, ongewijzigd. Tussen 1965 en 1989 is ten noorden van het plangebied de weg *Koarte Ekers* aangelegd met daarlangs de hoeve *Westermear*. Aan het einde van de twintigste eeuw wordt pal ten westen van het plangebied de woonwijk *Skipsleat* aangelegd en wordt het oostelijke deel van het plangebied in gebruik genomen als tuincentrum.



**Figuur 3:** Joure - Wyldehoarne. Hierop zijn achtereenvolgens uitsneden afgebeeld van kaarten uit 1850 (Eekhoff), 1854-1855 (Grote Historische Atlas van Nederland 1:50.000), 1929 (Grote Historische Atlas Fryslân), ±1960 (Atlas van topografische kaarten Nederland, 1955-1965), 1989 (Grote topografische atlas Nederland) en 2000 (Grote provincie atlas Fryslân). Het plangebied is uitgebreid naar het westen, direct grenzend aan het rood gemarkeerde plangebied.

## 2.5 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

Het plangebied ligt volgens de Friese Archeologische MonumentenKaart Extra (FAMKE) op een locatie waarvoor *Karterend onderzoek 2* geldt voor wat betreft resten uit de Steentijd. In deze gebieden kunnen zich op enige diepte archeologische lagen uit de steentijd bevinden die zijn afgedekt door een veen- of kleidek. Mochten zich hier archeologisch resten bevinden, dan zijn deze waarschijnlijk goed van kwaliteit. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 2500 m<sup>2</sup> een karterend (boor)onderzoek uit te laten voeren, waarbij minimaal zes boringen per hectare worden gezet, met een minimum van zes boringen voor gebieden kleiner dan één hectare.

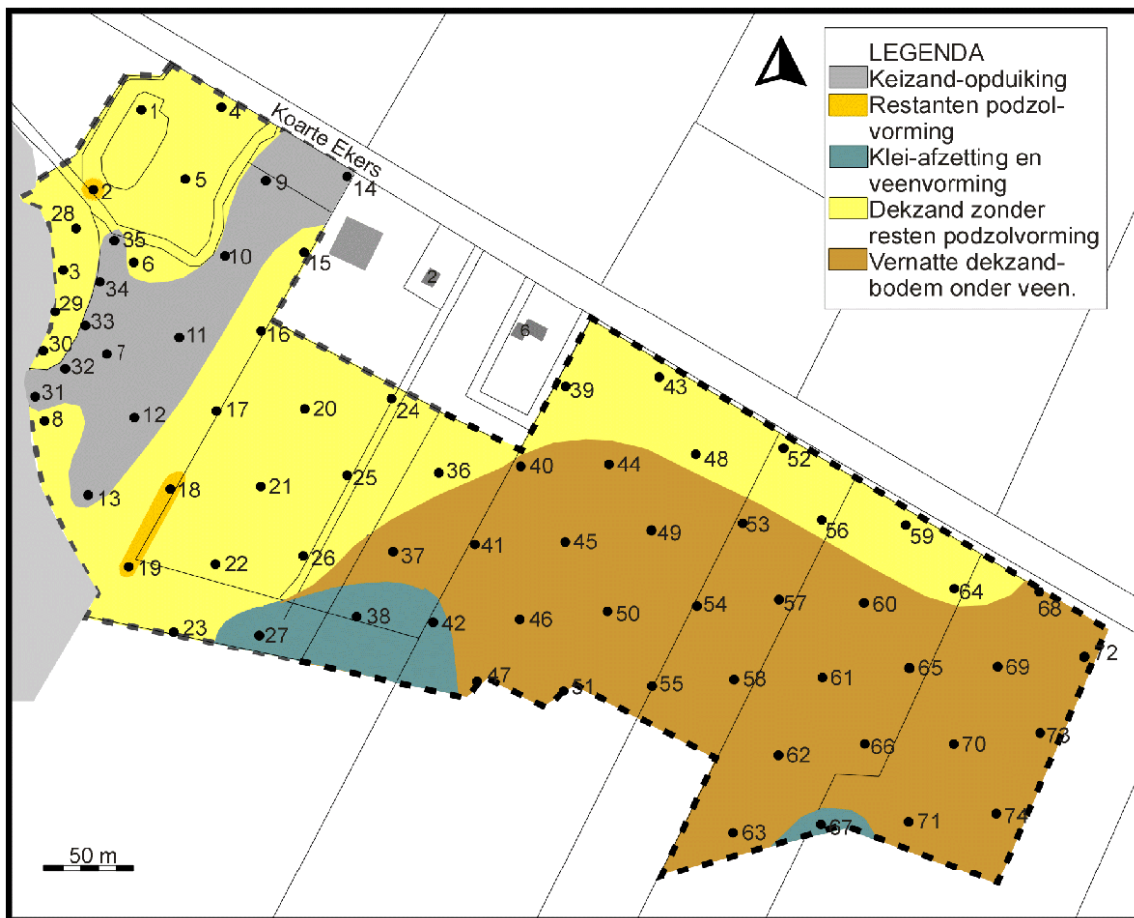
Tevens geldt hier karterend onderzoek 3 voor de Middeleeuwen. In deze gebieden kunnen archeologische resten liggen uit de periode midden-bronstijd — vroege Middeleeuwen. Het gaat hier dan met name om vroeg- en vol-middeleeuwse veenontginningen. Daarbij bestaat de kans dat huisterpjes uit deze tijd in het plangebied liggen. Ook de wat oudere boerderijen kunnen archeologische sporen of resten afdekken, hoewel de veengronden eromheen al afgegraven zijn. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer 5000 m<sup>2</sup> een historisch en karterend onderzoek te verrichten, waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele Romeinse sporen en/of vroeg-middeleeuwse ontginningen.

## 2.6 Strategie veldonderzoek

Het karterend booronderzoek dient vooral gericht te zijn op de opsporing van delen van het plangebied waarop de bodem nog (deels) intact is en waarop podzolbodems zijn ontstaan. Hiertoe kan het beste gebruik gemaakt worden van een guts met een diameter van 2 cm. Door gebruik te maken van een dergelijke guts kan de bodemopbouw zeer nauwkeurig beschreven worden.

Op plaatsen waar resten van podzolbodems worden aangetroffen, wordt vervolgens nageboord met een megaboer waarbij het opgeboorde materiaal wordt gezeefd op een zeef met een maaswijdte van vier millimeter. Op deze manier kunnen eventueel aanwezige archeologische indicatoren worden opgespoord.

Van alle boorlocaties wordt de hoogte bepaald ten opzichte van NAP.



**Figuur 4.** Joure - Wyldehoarne; Boorpuntenkaart. De grijze onderbroken lijn geeft de ligging van het plangebied aan. De genummerde punten geven de uitgevoerde boringen weer.

### **3. Resultaten veldonderzoek**

#### **3.1 Algemeen**

Het onderzoek heeft plaatsgevonden op 12 maart en op 18 april 2008. In eerste instantie zijn 66 boringen gezet in een verspringend grid met telkens 50 meter afstand tussen de boringen en 40 meter tussen de boorraaien. Vervolgens is het booronderzoek geïntensiveerd op het deel van het plangebied dat het dichtst licht bij de locatie ligt waarop de kaarten van Eekhoff en Schotanus de ligging van het oude kerkhof van Westermeer aangeven. Dit is gedaan door de afstanden tussen de boringen en de boorraaien, te halveren.

De boringen zijn in eerste instantie uitgevoerd met een guts met een diameter van twee centimeter en vervolgens nageboord met een megaboer.

Alle boringen zijn doorgezet tot een diepte van tenminste 30 centimeter in het schone gele zand van de C-horizont.

De ligging van de boorpunten is afgebeeld in Figuur 4. Alle boringen zijn weergegeven in de boorprofielen in Figuur 5 en 6. Van elke boring is de NAP-hoogte bepaald.

Binnen het plangebied was slechts het deel dat aan de ten westen gelegen recreatieplas grenst, onbegroeid. Op dit strandje is derhalve een oppervlaktekartering uitgevoerd. Ondanks de ligging van dit plangebied nabij de locatie waarvoor de kaarten van Eekhof en Schotanus de ligging van het oude kerkhof van Westermeer aangeven, zijn hier geen archeologische indicatoren aangetroffen.

#### **3.2 Bodem, reliëf en archeologie**

De hoogte van het onderzoeksgebied ligt rond 0 m + NAP.

Bovenin elke boring is een laag aangetroffen die bestaat uit humushoudend zand dat door de opname hierin van veenresten, moerig is. De dikte van deze laag varieert van 0,3 m in boring 18 tot 1,1 meter in boring 34. Deze moerige bouwvoor is waarschijnlijk ontstaan ten gevolge van het bewerkbaar maken van de grond na de veenontginning.

Onder deze uit moerig zand bestaande bouwvoor is in de boringen 7, 9 tot en met 14 en 31 tot en met 35, grijs sterk lemig, keizand aangetroffen. Op dit deel van het plangebied is derhalve een ondiep gelegen keileemopduiking aanwezig. In de boringen 1, 3, 4, 5, 6, 8, 15, 16, 17 en 20 tot en met 26 en 36, 39, 40, 48, 49, 52, 56, 64 en 72, 73 en 74, is

daarentegen direct onder de bouwvoor, het schone gele zand van de C-horizont aangetroffen. Slechts in de boringen 2, 18 en 20, zijn bovenop het gele zand van de C-horizont, nog resten van podzolvorming waargenomen.

In boring 2 betreft het een B- en een BC-horizont en in de boringen 18 en 19 nog slechts een (deel van de) BC-horizont. In het geval van elk van deze drie boringen betreft het boorpunten die op perceelsgrenzen liggen.

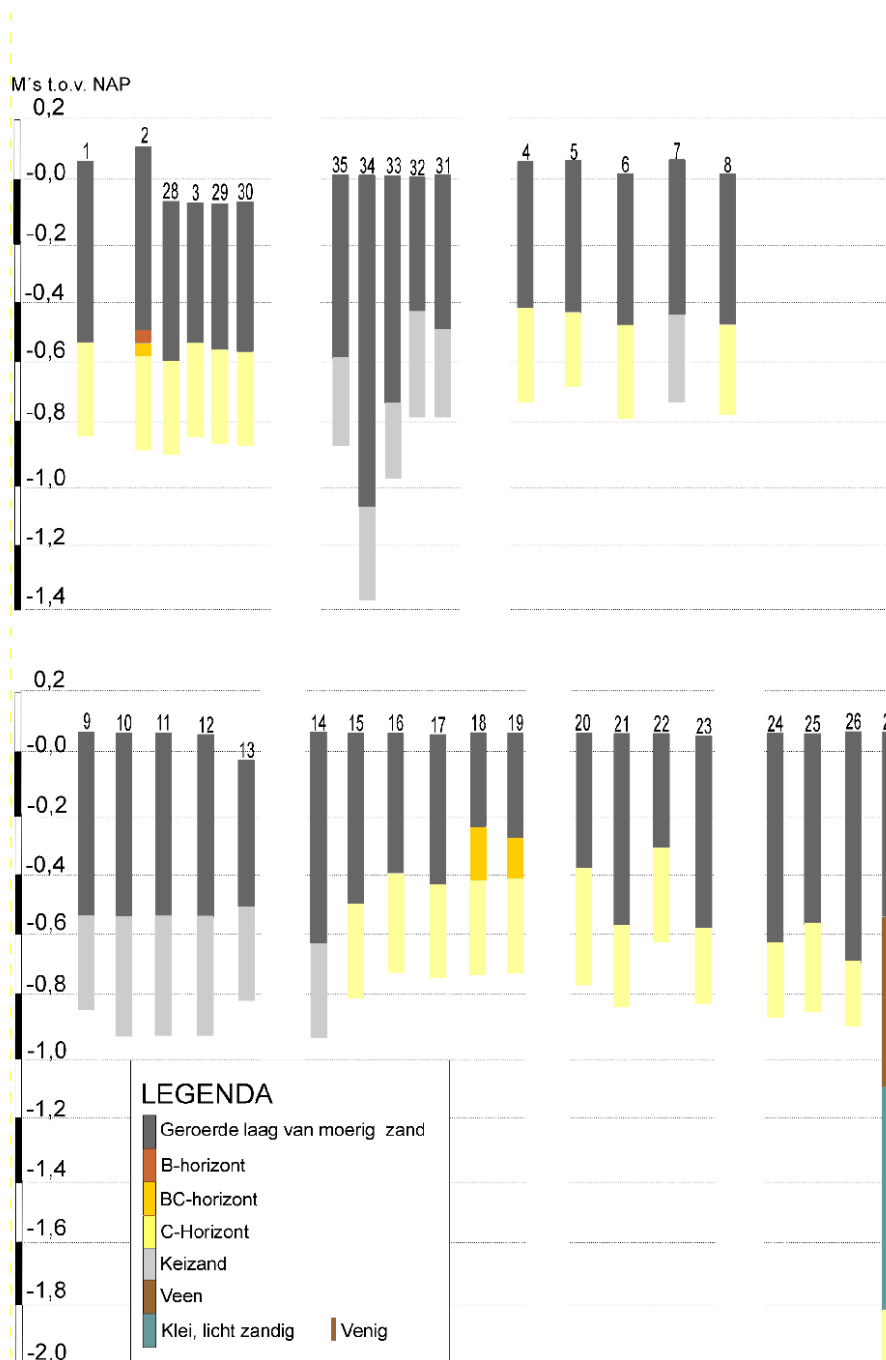
Dergelijke randen van percelen worden door de aanwezigheid van hekken en afrasteringen doorgaans niet jaarlijks bewerkt en vertonen hierdoor soms een geringere mate van bodemaantasting. Dit lijkt ook hier het geval te zijn.

Op de oostelijke helft van het plangebied is behalve in langs de noordrand van dit deel van het plangebied gezette boringen 39, 43, 48, 52, 56, 59 en 64, in alle boringen veen aangetroffen. De dikte van deze veenlaag varieert van enkele centimeters tot enkele decimeters.

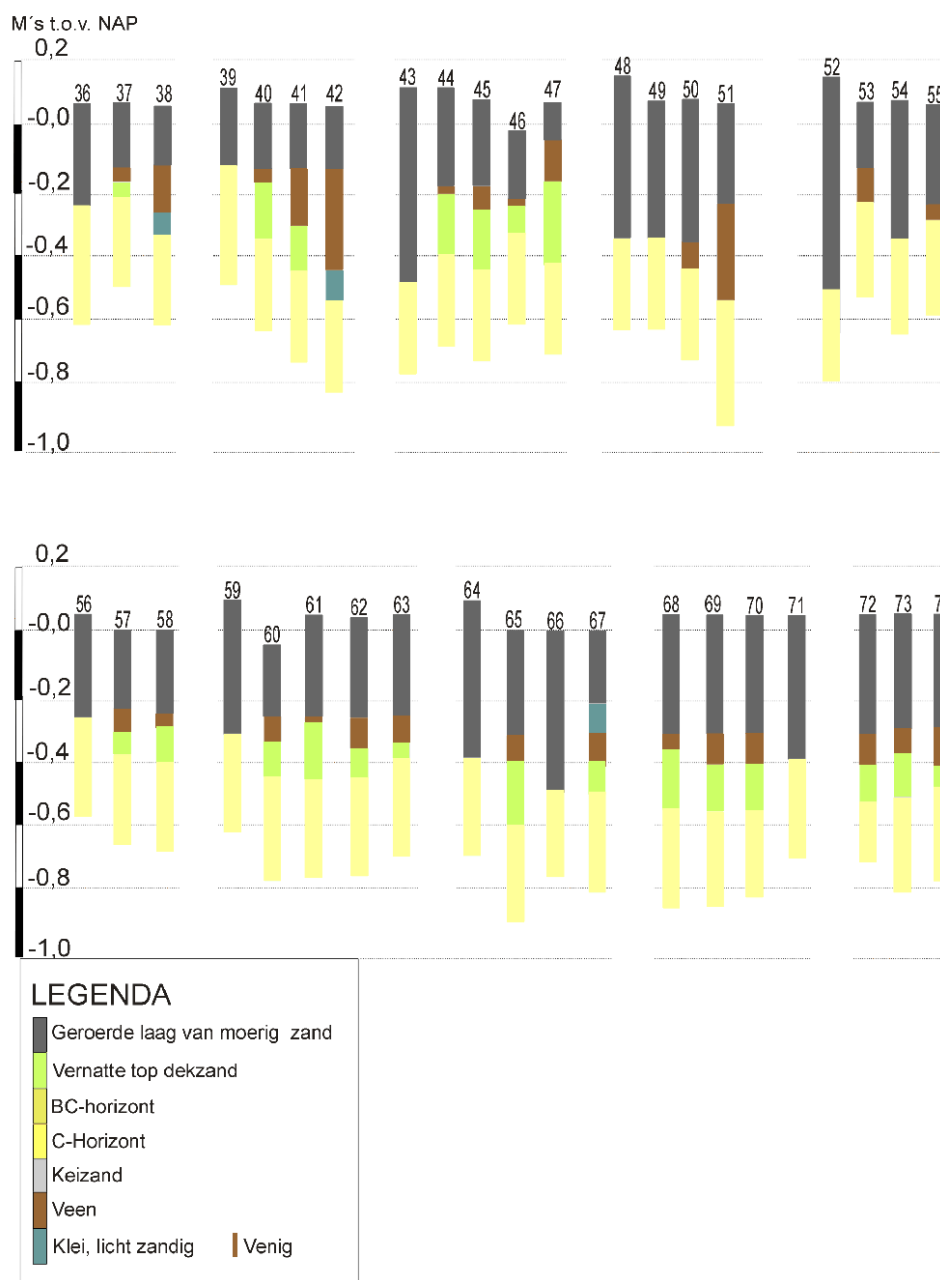
Het dekzand onder dit veen heeft sterk onder invloed van vernatting gestaan. Hierdoor is de top van het zand doorgroeid met plantenwortels en enigszins verspoeld.

In de boring 27, 38, 42 en 67 bleek is onder de veenlaag laag klei aangetroffen. De dikte van deze kleilaag varieert van 10 centimeter in de boringen 42 en 67 tot 70 centimeter in boring 27. Onderin deze laatste boring is de klei weinig. In de boringen 27 en 42 is direct onder de klei het schone gele zand van de C-horizont aangetroffen. In boring 67 is de onder de klei gelegen top van het dekzand doorgroeid met plantenwortels.

In verband met de nog (deels) intacte podzoldodem is op de boorpunten 2, 18 en 19 nageboord met een edelmanboor met een diameter van 15 centimeter. Het hiermee opgeboorde materiaal is gezeefd op een zeef met een maaswijdte van vier millimeter. Dit heeft geen archeologische indicatoren opgeleverd. Ook de extra boringen in de zuidwesthoek van het terrein zijn op deze manier uitgevoerd. Ook hier zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.



**Figuur 5,** Joure - Wyldenhoarne; Boorprofielen. Hierin zijn alle op de westelijke helft van het plangebied gezette boringen weergegeven.



**Figuur 6,** Joure - Wyldehoarne; Aanvullende boorprofielen. Hierin zijn alle op de oostelijke helft van het plangebied gezette boringen weergegeven.

#### 4. Conclusies en advies

Het plangebied ligt aan de noordrand van Joure en is tot ver in de twintigste eeuw in gebruik geweest als grasland.

De in de boringen aangetroffen afzettingen geven aan dat op de oostelijke helft van het plangebied, koopveengronden aanwezig zijn. Op het overige deel van het plangebied bestaat de bodem uit moerige gronden waarbij de moerige bouwvoor op keizand ligt of op dekzand. In het dekzand lijkt oorspronkelijk een podzolbodem te hebben bestaan. Deze is door ontginningswerkzaamheden en grondbewerking, vrijwel volledig verloren gegaan. Slechts langs perceelsgrenzen is hier plaatselijk nog wat van bewaard gebleven.

Overall waar de oorspronkelijke bodemopbouw nog enigszins intact bleek, is nageboord met een megaboor. Het hiermee opgeboorde materiaal is gezeefd.

Dit heeft nergens archeologische indicatoren opgeleverd.

Het zuidwestelijke deel van het plangebied ligt nabij de locatie waarvoor de kaarten van Eekhof en Schotanus de ligging van het oude kerkhof van Westermeer aangeven. Ondanks de uitvoering van een oppervlaktekartering op het hier aanwezige strand en de uitvoering van geïntensiveerd booronderzoek op dit deel van het plangebied, waarbij een eveneens een megaboor is gebruikt en het opgeboorde materiaal is gezeefd, zijn hier geen archeologische indicatoren aangetroffen. Op alle overige delen van het plangebied zijn evenmin archeologische indicatoren ontdekt.

Om deze reden heeft geen vindplaatsbeoordeling plaatsgevonden aan de hand van de waarderingstabel uit de KNA 3.1 (VS06) en bestaat binnen het plangebied geen aanleiding tot het adviseren van beschermende en/of beperkende maatregelen of archeologisch vervolgonderzoek

Wij wijzen er verder op dat in alle gevallen geldt dat indien archeologische materialen en/of sporen worden aangetroffen, deze conform de Monumentenwet 1988, artikel 53 & 54, gemeld dienen te worden bij de gemeente Skarsterlân.

## Appendix: IKAW

# Joure, Wyldehoarne

Bekende archeologische waarden

186394 / 555351



181986 / 551750

## Legenda

- ONDERZOEKSMELDINGEN
- VONDSTMELDINGEN
- WAARNEMINGEN
- HUIZEN
- TOP10 (c)TDN
- PLAATSNAMEN
- PROVINCIES
- MONUMENTEN
  - archeologische betekenis
  - archeologische waarde
  - hoge archeologische waarde
  - zeer hoge archeologische waarde
  - zeer hoge arch waarde, beschermd

de steekproef  
archeologisch onderzoek  
en adviesbureau



Archis2

rijksdienst voor  
archeologie,  
cultuurlandschap  
en monumenten



ONDER  
ZOEK  
EN  
ADVIES

