

Formulierversie
2016.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer 2324493

Aanvraagnaam Sibma 2016

Uw referentiecode B140291

Ingediend op 28-04-2016

Soort procedure Onbekend

Projectomschrijving Legalisatie lichtmasten en aanbouw en afwijkend gebruik

Opmerking Het gevraagde lichthinder onderzoek vergt langere tijd om te kunnen opstellen en leveren en wordt later aangeleverd.

Gefaseerd Nee

Blokkerende onderdelen weglaten Ja

Kosten openbaar maken Nee

Bijlagen die later komen Lichthinder onderzoek

Bijlagen n.v.t. of al bekend de overige zaken zijn terug te vinden in het tekenwerk en overige aangeleverde stukken

Bevoegd gezag

Naam: Gemeente De Fryske Marren

Bezoekadres: Herema State 1
8501 AA JOUREPostadres: Postbus 101
8500 AC JOURE

Telefoonnummer: 14 05 14

E-mailadres algemeen: info@defryskemarren.nl

Website: www.defryskemarren.nl

Contactpersoon: de heer W.J. Tadema / afd. VVH

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Bijbehorend bouwwerk bouwen

- Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

- Milieuneutraal veranderen (voormalige 8.19 Melding Wm)
- Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Bijlagen

Formulierversie
2016.01

Locatie

1 Adres

Postcode	8461LD
Huisnummer	11
Huisletter	a
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Binnendyk
Plaatsnaam	Rottum
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee

Bouwen

Bijbehorend bouwwerk bouwen

1 Woning

Gaat het om de bouw van één of meer woningen?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

-

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☒ Ja
☐ Nee

3 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Hoofdgebouw

4 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

1841

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

1925

5 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

8325

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

8568

6 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 10170

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 10254

7 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoengebonden bouwwerk? ☐ Ja
☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? ☐ Ja
☒ Nee

8 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor? ☐ Wonen
☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt. paardenhouderij

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? ☐ Wonen
☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken. Paardenhouderij en opslag

9 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie		84	
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

10 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	metaal	groen
- Plint gebouw	hout	wit
- Gevelbekleding	metaal	groen
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en -
bijbehorende materialen en kleuren
in.

11 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de welstandscommissie/
stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
☒ Nee

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

Lichtmasten

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☒ Ja
☐ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☐ Ja
☒ Nee

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☐ Ja
☒ Nee

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- ☐ Ja
☒ Nee

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?

- ☐ Ja
☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

- ☐ Ja
☒ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?

- ☐ Wonen
☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt.

buitenrijbaan met verlichting

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?

- ☐ Wonen
☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk buitenrijbaan met verlichting voor gaat gebruiken.

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m² in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m ²)	Verblijfsoppervlakte (m ²)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en lichtmasten van staal bijbehorende materialen en kleuren in.

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
☒ Nee

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Het terrein wordt gebruikt in afwijking van de agrarische bestemming. Er worden naast agrarische activiteiten ook paardenhouderij activiteiten verricht welke gebruikgericht van aard zijn

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

productiegericht en gebruiksgerichte paardenhouderij activiteiten

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

productiegerichte en gebruiksgerichte paardenhouderij activiteiten

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

er vindt geen uiterlijke wijziging plaats de gebruiksgerichte activiteiten werden al eerder met een afwijkingsprocedure toegestaan

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Milieuneutraal veranderen (voormalige 8.19 Melding Wm)

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

1 Milieuneutrale wijziging van de (werking van de) inrichting (Wabo art 2.1 lid 1 onder e en art 3.10 lid 3)

Beschrijf de voorgenomen verandering van de inrichting.

Er wordt een quarantaine box opgericht

Op grond van welke vergunning(en) is de inrichting opgericht dan wel in werking?

melding AIM van 9 juli 2015

Beschrijf van welke onderdelen van de vergunning(en) en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften wordt afgeweken en de mate waarin ervan wordt afgeweken.

zie hiervoor bedrijfsplan bij deze omgevingsvergunning aanvraag.

Wanneer voert u de voorgenomen verandering uit?

09-07-2015

Beschrijf waarom de verandering van de inrichting of de werking daarvan niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

De quarantaine box wordt alleen gebruikt voor paarden die al op het terrein aanwezig zijn er vindt dus geen toename plaats van het aantal te houden dieren. Noch veranderd de diercategorie

Beschrijf waarom het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer niet verplicht is.

geen uitbreiding

Beschrijf waarom de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

dit betreft een ruimtelijke legalisatie, geen feitelijke verandering

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

1 Omgaan met Afvalstoffen

Welke milieutoets wilt u aanvragen (OBM)?

- ☐ Afvalwater - Een rioolwaterzuiveringsinstallatie wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor)
- ☐ Metaalrecycling - Een inrichting voor de opslag van Schroot, met inbegrip van autowrakken oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder b Bor)
- ☐ Autowrakken demonteren (artikel 2.2a lid 2 onder d Bor)
- ☐ Tweewielige motorvoertuigen demonteren (artikel 2.2.a lid 2 onder g Bor)
- ☐ Banden - Maximaal 10.000 ton van buiten de inrichting afkomstige banden van voertuigen opslaan (artikel 2.2a lid 2 onder c Bor)
- ☐ Afvalbrengstation - Uitvoeren van de gemeentelijke zorgplicht voor afvalbeheer op een daarvoor bestemde locatie, zoals een milieustraat, KCA-depot en andere gemeentelijke inrichtingen voor afvalbeheer (artikel 2.2a lid 2 onder a Bor)
- ☐ Medisch afval - Het opslaan van buiten de inrichting afkomstige infectueuze afvalstoffen, lichaamsdelen en organen, afvalstoffen van cytotoxische en cytostatische geneesmiddelen afkomstig van de gezondheidszorg bij mens en dier.(artikel 2.2a lid 2 onder b Bor)
- ☐ Kunststofafval - Opbulken (mengen) van maximaal 10.000 ton ingezameld kunststofafval niet zijnde voor materiaalhergebruik geschikt gemaakt kunststofafval door middel van extrusie en spuitgieten en/of handelingen die vallen onder de gemeentelijke zorgplicht voor de inzameling van huishoudelijk afval (artikel 2.2a lid 2 onder e Bor)
- ☐ Asbest - Het opslaan van ten hoogste 50 ton verwijderd asbest en verwijderde asbesthoudende producten, ontstaan bij werkzaamheden die buiten de inrichting zijn verricht door degene die de inrichting drijft (artikel 2.2a lid 2 onder h Bor)

2 Behandeling materialen en installaties

Welke milieutoets wilt u aanvragen (OBM)?

- ☐ Non-ferro metaal - Een installatie bestemd voor het smelten, met inbegrip van het legeren, van non-ferrometalen, met uitzondering van edele metalen, en met inbegrip van terugwinningsproducten oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor)
- ☐ Oppervlaktebehandeling - Een installatie bestemd voor de oppervlaktebehandeling van metalen en plastic materiaal door middel van een elektrolytisch of chemisch procedé oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor)
- ☐ Walsen - Een installatie bestemd voor verwerking van ferrometalen door warmwalsen, het smeden met hamers, of het aanbrengen van deklagen van gesmolten metaal oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor)
- ☐ Motorrevisie, luchtvaart - Testbanken voor motoren, turbines of reactoren of van installaties voor de bouw en reparatie van luchtvaartuigen oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor)
- ☐ Een spoorwegmaterieelfabriek oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor)
- ☐ Het binnen een inrichting verwerken van polyesterhars (artikel 2.2a lid 5 Bor)
- ☐ Mestvergisting - Een installatie voor het vergisten van uitsluitend dierlijke mest met een verwerkingscapaciteit van ten hoogste 25.000 kubieke meter per jaar of het uitbreiden van de capaciteit van de installatie of het uitbreiden van de opslagcapaciteit voor vergistingsgas of het wijzigen of uitbreiden van de bewerking van vergistingsgas (artikel 2.2a lid 8 Bor)
- ☐ Auto's - De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor het vervaardigen van automobielen of automobielmotoren of het assembleren van automobielen (artikel 2.2.a lid 1 onder a)
- ☐ Textielbehandeling - De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de voorbehandeling of het verven van vezels of textiel (artikel 2.2.a lid 1 onder a Bor)

3 Energiesystemen

Welke milieutoets wilt u aanvragen (OBM)?

- ☐ Een windturbinepark oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor)
- ☐ Het installeren van een gesloten bodemenergiesysteem met een bodemzijdig vermogen van 70 kW of meer (artikel 2.2a lid 6 Bor)
- ☐ Het installeren van een gesloten bodemenergiesysteem met een bodemzijdig vermogen van minder dan 70 kW dat is gelegen binnen een interferentiegebied (artikel 2.2a lid 6 Bor)

4 Activiteiten

Welke milieutoets wilt u aanvragen (OBM)?

- ☐ Voeding- Genotmiddelen industrie - Een installatie voor de voedings- en genotmiddelenindustrie oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor)
- ☐ Mortel en Beton industrie - Handelingen met betrekking tot het vervaardigen van cementmortel, betonmortel of betonwaren, en/of het vervaardigen en bewerken van betonproducten (artikel 2.2a lid 2 onder f, lid 3 onder b, lid 4 onder b Bor)
- ☒ Veehouderij - Een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder c tot en met i, en lid 4 onder a Bor)
- ☐ Opslag munitie bij defensie inrichtingen (artikel 2.2.a lid 7 Bor)
- ☐ Andere activiteit die aangewezen is in het BOR, maar niet voorkomt op deze keuzelijst

Op welke dieren aantallen heeft de oprichting, wijziging of uitbreiding betrekking?

- ☒ Ten minste 51 en ten hoogste 100 paarden, behorend tot de diercategorieën K1 tot en met K4, genoemd in de regeling op grond van artikel 1 van de Wet ammoniak en veehouderij, waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld (artikel 2.2a lid 1 onder c Bor)
- ☐ Ten minste 51 en ten hoogste 2.000 schapen, behorend tot de diercategorie B1, genoemd in de regeling op grond van artikel 1 van de Wet ammoniak en veehouderij, of geiten, behorend tot de diercategorieën C1 tot en met C3, genoemd in de regeling op grond van artikel 1 van de Wet ammoniak en veehouderij (artikel 2.2a lid 1 onder d Bor)
- ☐ Ten minste 2.500 en ten hoogste 40.000 stuks pluimvee, behorend tot de diercategorieën E tot en met J, genoemd in de regeling op grond van artikel 1 van de Wet ammoniak en veehouderij (artikel 2.2a lid 1 onder e Bor)
- ☐ Ten minste 51 en ten hoogste 2000 mestvarkens, behorend tot de diercategorie D3, genoemd in de regeling op grond van artikel 1 van de Wet ammoniak en veehouderij (artikel 2.2a lid 1 onder f Bor)
- ☐ Ten minste 51 en ten hoogste 750 zeugen, behorend tot de diercategorieën D.1.2, D.1.3 en D3, genoemd in de regeling op grond van artikel 1 van de Wet ammoniak en veehouderij (artikel 2.2a lid 1 onder g Bor)
- ☐ Ten minste 500 en ten hoogste 3.750 gespeende biggen behorend tot de diercategorie D.1.1, genoemd in de regeling op grond van artikel 1 van de Wet ammoniak en veehouderij (artikel 2.2a lid 1 onder h Bor)
- ☐ Ten minste 51 en ten hoogste 1.200 vleesrunderen, behorend tot de diercategorieën A4 tot en met A7, genoemd in de regeling op grond van artikel 1 van de Wet ammoniak en veehouderij (artikel 2.2a lid 1 onder i Bor)
- ☐ Een of meer landbouwhuisdieren uit een of meer diercategorieën, genoemd in de regeling op grond van artikel 1 van de Wet ammoniak en veehouderij, in combinatie met meer dan 1.500 stuks pluimvee, of met meer dan 500 gespeende biggen, of met meer dan 500 landbouwhuisdieren anders dan pluimvee of gespeende biggen (artikel 2.2a lid 4 onder a sub 4 Bor)

5 MER-plicht

Wordt voor de activiteit(en) de drempelwaarde zoals genoemd in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) overschreden?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

6 Melding AIM

Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning beperkte milieutoets hoort ook een melding in het kader van het Activiteitenbesluit. De melding kunt u opstellen via de AIM (<https://aimonline.nl/>). Hoe wilt u de melding indienen?

- ☐ Ik doe de melding los met de AIM
- ☒ Ik doe de PDF van de melding als bijlage bij deze aanvraag
- ☐ Voor deze activiteit is geen melding Activiteitenbesluit nodig

Eventuele toelichting

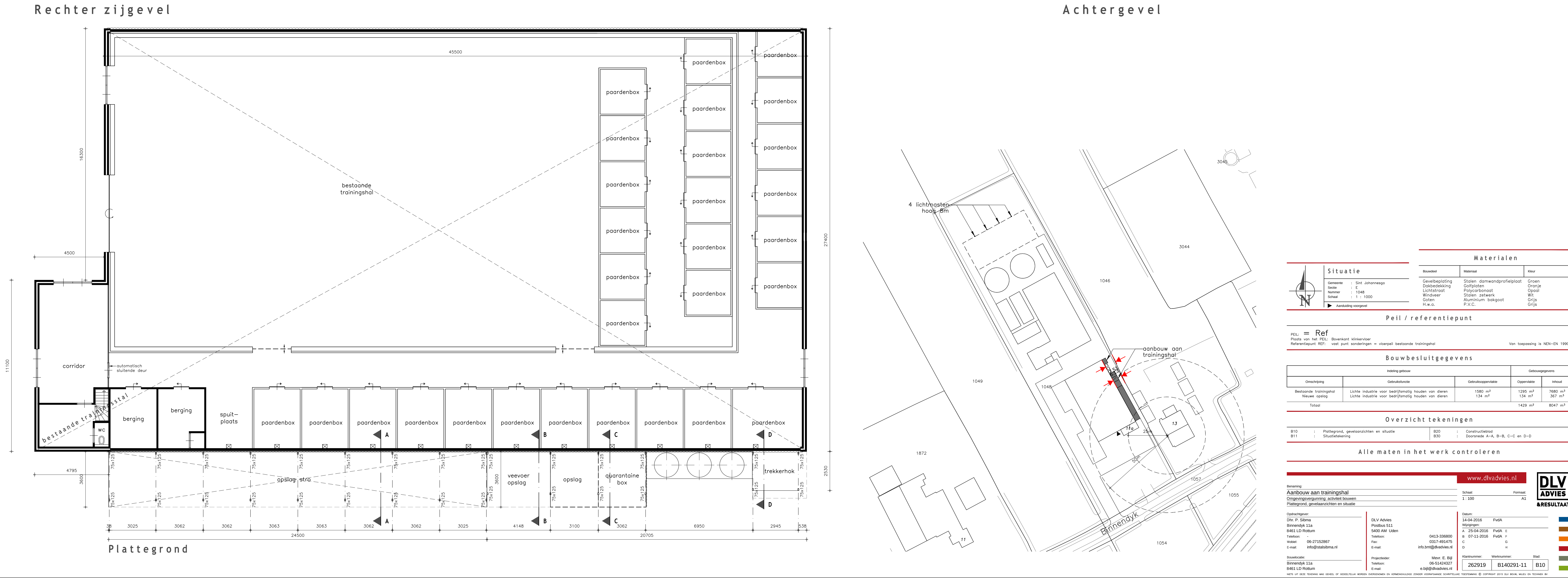
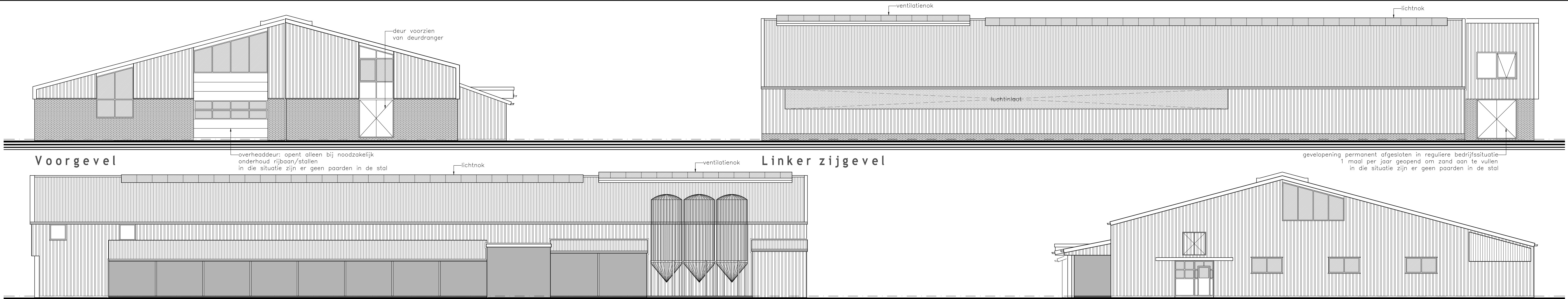
de melding heeft vorig jaar al plaatsgevonden

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Ruimtelijke onderbouwing	Ruimt_onderb_s-ibma.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2016-04-28	In behandeling
bedrijfsomschrijving 2016	bedrijfsomschrijving 2016 .pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2016-04-28	In behandeling
Melding activiteiten besluit	Melding AIM_Aqgx9z3x8ft.pdf	Gegevens omgevingsvergunning beperkte milieutoets	2016-04-28	In behandeling
statische berekeningen	15018 aanbouw stal Binnendijk 11A Rottum vs1.pdf	Constructieve veiligheid	2016-04-28	In behandeling
B140291-STB-018_.pdf	B140291-STB-01-8.pdf	Constructieve veiligheid	2016-04-28	In behandeling
B140291-EXF-012_.pdf	B140291-EXF-01-2.pdf	Constructieve veiligheid	2016-04-28	In behandeling
machtiging_.pdf	machtiging.pdf	Anders	2016-04-28	In behandeling
B140291-61-M10_.pdf	B140291-61-M10-.pdf	Plattegrond Milieu	2016-04-28	In behandeling
B140291-61-M11_.pdf	B140291-61-M11-.pdf	Situatietekening milieu	2016-04-28	In behandeling
B140291-11-B30_.pdf	B140291-11-B30-.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen	2016-04-28	In behandeling
B140291-11-B20_.pdf	B140291-11-B20-.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen	2016-04-28	In behandeling
B140291-11-B10_.pdf	B140291-11-B10-.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen	2016-04-28	In behandeling
B140291-11-B11_.pdf	B140291-11-B11-.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen	2016-04-28	In behandeling
Voorgevel_.jpg	Voorgevel.jpg	Anders	2016-04-28	In behandeling
WP_20160405_006_.jpg	WP_20160405_00-6.jpg	Anders	2016-04-28	In behandeling
WP_20160405_014_.jpg	WP_20160405_01-4.jpg	Anders	2016-04-28	In behandeling
20150527_150221_.jpg	20150527_15022-1.jpg	Anders	2016-04-28	In behandeling
20150527_150231_.jpg	20150527_15023-1.jpg	Anders	2016-04-28	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
WP_20160405_016_jpg	WP_20160405_01-6.jpg	Anders	2016-04-28	In behandeling





Bestaande situatie



Gewijzigde situatie

Situatie

Gemeente : Sint Johannesga
Sectie : E
Nummer : 1048
Schaal : 1 : 1000

► Aanduiding voorgevel

Alle maten in het werk controleren

Benaming:
Aanbouw aan trainingshal
Omgevingsvergunning: activiteit bouwen
Situatietekening

Opdrachtgever:
Dhr. P. Sibma
Binnendyk 11a
8461 LD Rottum
Telefoon: -
Mobiel: 06-27152867
E-mail: info@stalsibma.nl

Bouwlocatie:
Binnendyk 11a
8461 LD Rottum

DLV Advies
Postbus 511
5400 AM Uden
Telefoon: 0413-336800
Fax: 0317-491475
E-mail: info.bmt@dlvadvis.nl

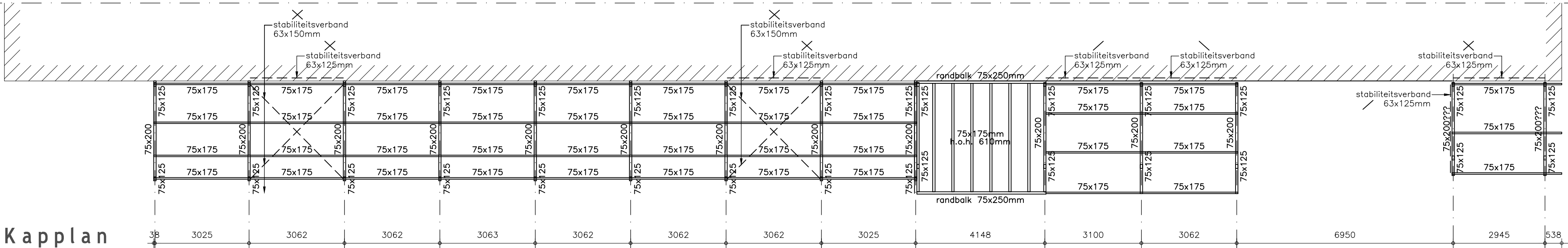
Projectleider:
Mevr. E. Bijl
Telefoon: 06-51424327
E-mail: e.bijl@dlvadvis.nl

Datum:
14-04-2016 FvdA
Wijzigingen:
A 25-04-2016 FvdA E
B 07-11-2016 FvdA F
C G
D H

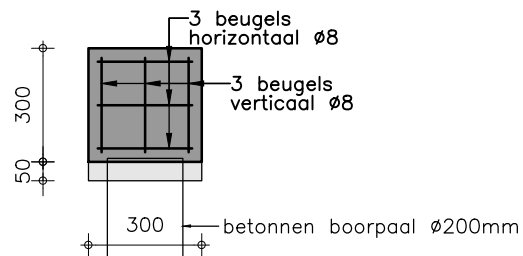
Klanummer: 262919
Werknummer: B140291-11
Blad: B11

www.dlvadvies.nl

**DLV
ADVIES
&RESULTAAT**



Kapplan



Opstorting

Peil / referentiepunt

PEIL: = Ref

Plaats van het PEIL: Bovenkant klinkervloer
Referentiepunt REF: vast punt sonderingen = vloerpeil bestaande trainingshal

Van toepassing is NEN-EN 1990

Houtconstructies

Houtsoort: Europees naaldbout
Sterkteklasse: C18 (standaard bouwhout) tenzij anders vermeld

Riolering

Hemelwaterstandleidingen volgens NEN 7065
overige leidingen volgens NEN 7045

Riolering hemelwaterafvoer uitvoeren in roodbruine leidingen. (RAL8023)
Riolering ontvangstoeistellen uitvoeren in grijze leidingen. (RAL7017)

Betonconstructies

Betonstaal : B500
Cement : HOC CEM III/BSR

= 1e laag van boven
= 2e laag van boven
= 3e laag van boven

Bij toepassing PS-kist zijdekking met 5mm verbreden
In de bovenwapening een stortleuf van min. 50 mm vrijhouden

Uitvoeren volgens Eurocode
(NEN-EN 1992-1-1)
/NEN-EN 206-1/NEN 8005

= 3e laag van onder
= 2e laag van onder
= 1e laag van onder
= centraal = in het midden

Verankering, verankeringslengten, overlappingslassen, wapenings-
detaileringen volgens hoofdstuk 6 en 9 NEN-EN 1992-1-1.
(tenzij anders is aangegeven)

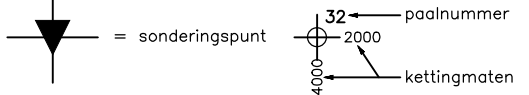
Onderdeel	Milieuklasse	Betonsterkteklasse	Betondekking (mm)		
			Boven	Onder	Zijkant
Opstorting	XC4, XF3	C20/25	35	nvt	35

Funderingsadvies

Funderingsadvies door: Dsselmeeerbeton
Funderingsrapport nr.: 60701662

Mortelschroefpalen

Uitvoering mortelschroefpaal volgens funderingsadvies, gedetailleerde informatie uitvoering:
BRL-k237/01 "In de grond gevormde palen", bijlage A en B
Paalwapening 4812 lg=1500mm, paalstekken minimaal 150mm
Beugels plaatstaal 18x4 h.o.h. 750mm



Code	Aantal	Afmeting	Max. Opr. Paalvast	Paalpunt Niveau	Paalkop Niveau	Lengte	Opmerkingen
38	38	ø200	--	1,80m-P	0,34m-P	1,46m	--
Totaal	38						

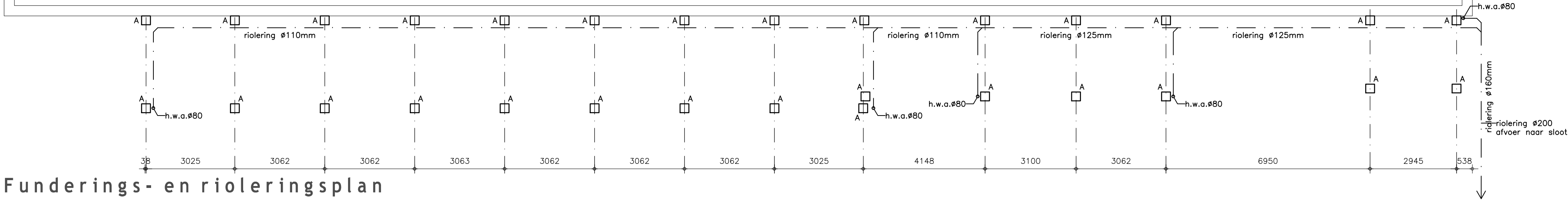
Overzicht tekeningen

B10 : Plattegrond, gevelaanzichten en situatie
B11 : Situatiekening
B20 : Constructieblad
B30 : Doorsnede A-A, B-B, C-C en D-D

Alle maten in het werk controleren

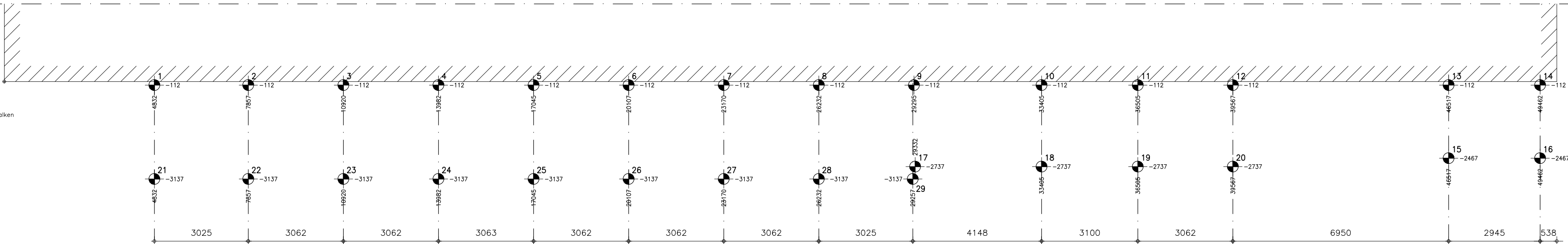
Funderings- en rioleringsplan

A = opstorting 300x300x300mm



Palenplan

Nulpunt
hoek funderingsbalken



Benaming: **Aanbouw aan trainingshal**
Omgevingsvergunning: activiteit bouwen
Constructieblad

Schaal: 1:100
Formaat: A2

Datum: 14-04-2016
FvdA
Wijzigingen:
A 25-04-2016 FvdA E
B 07-11-2016 FvdA F
C G
D H

Klantnummer: 262919
Werknummer: B140291-11
Blad: B20

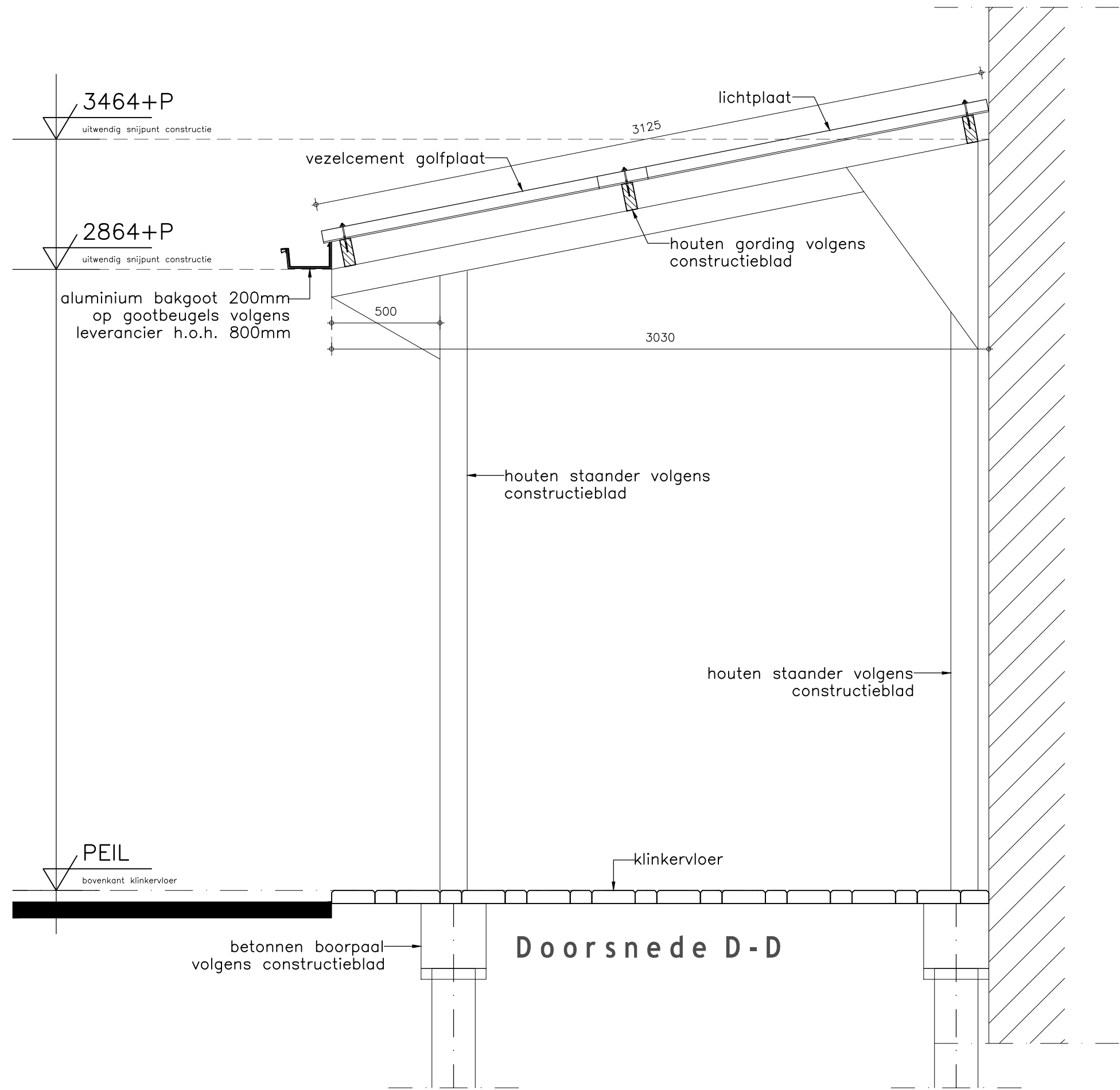
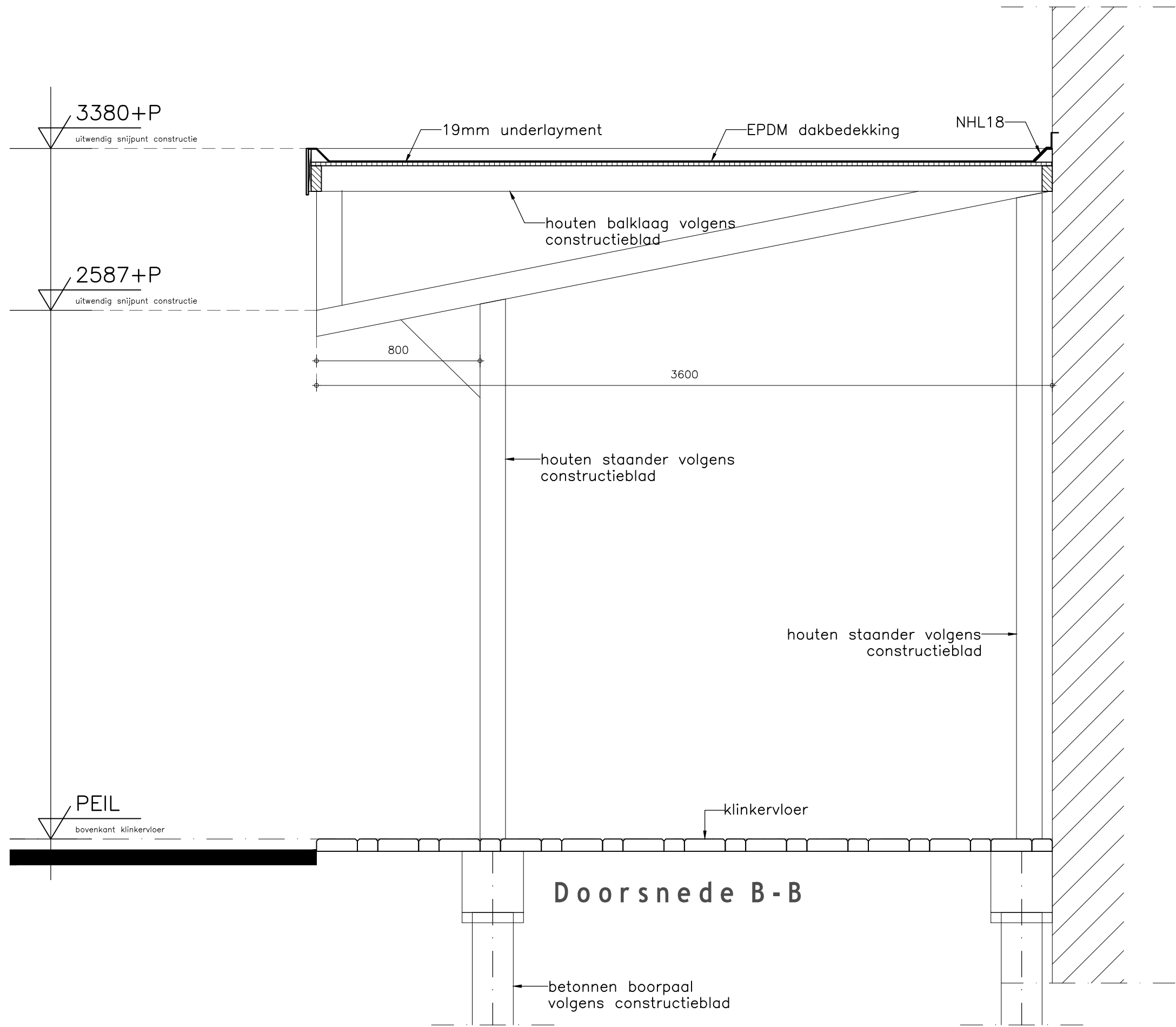
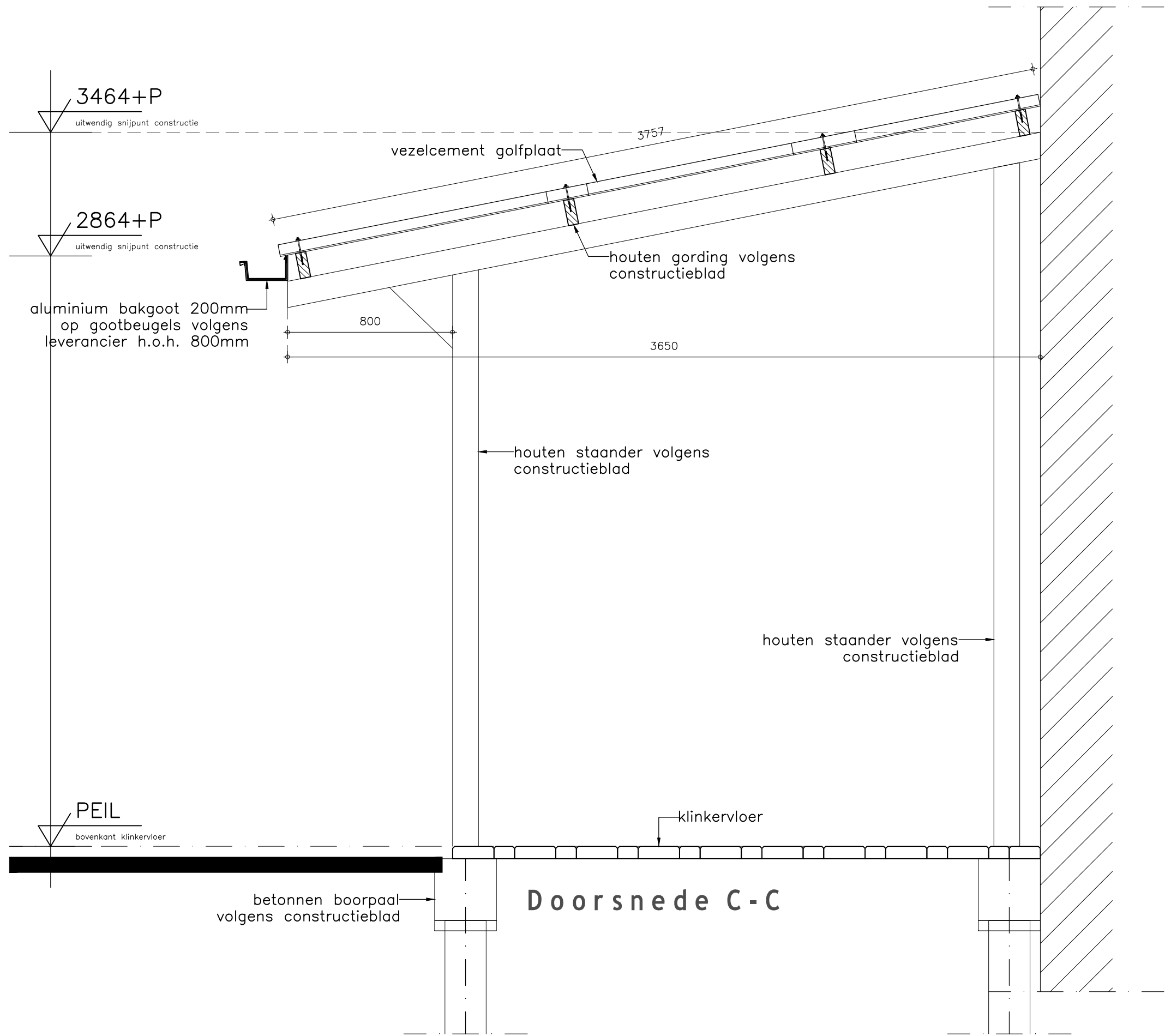
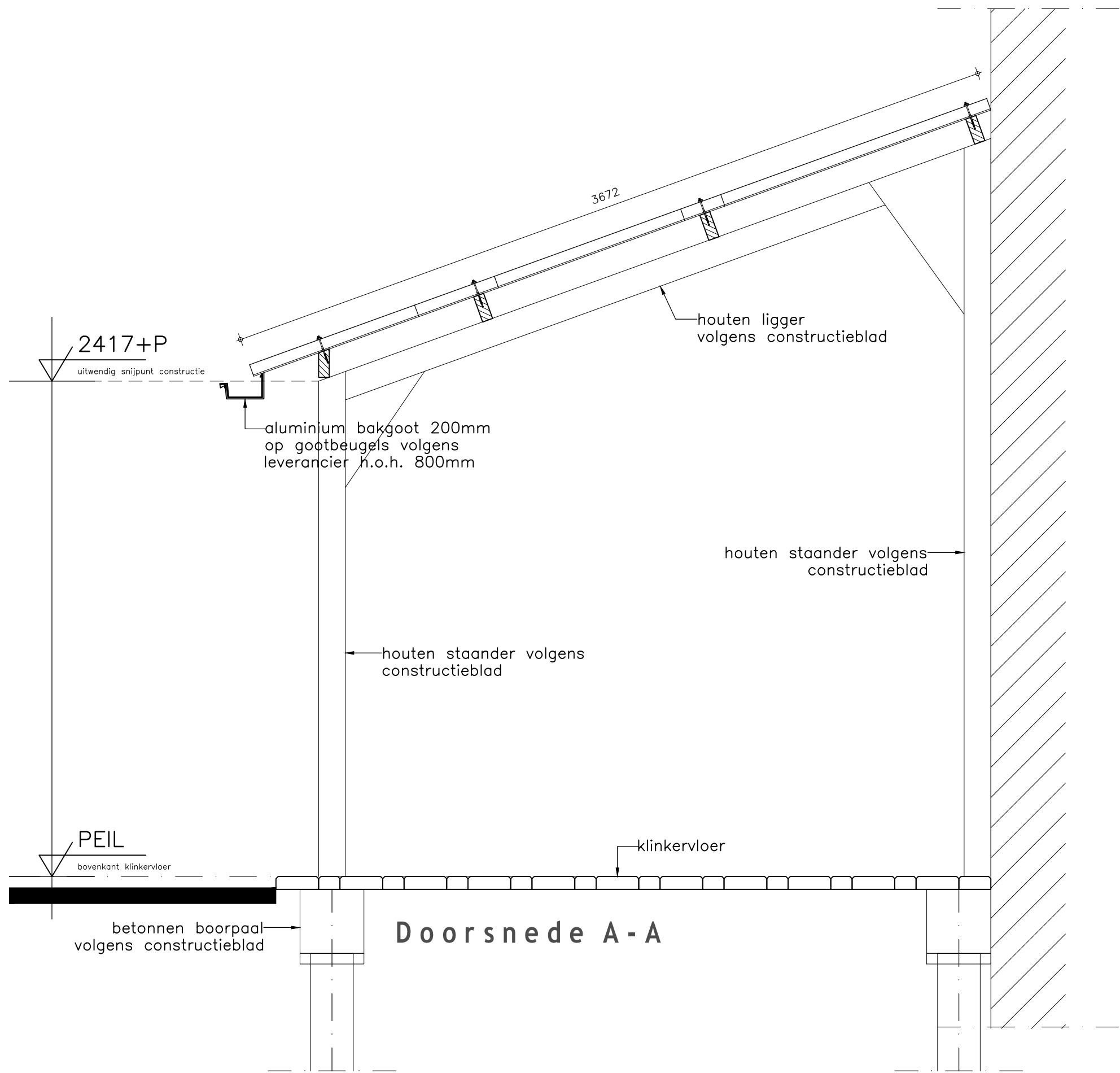
www.dlvadvies.nl

DLV ADVIES
& RESULTAAT

Opdrachtgever:
Dhr. P. Sibma
Binnendyk 11a
8461 LD Rottum
Telefoon: 06-27152867
Mobiel: 06-27152867
E-mail: info@stalsibma.nl

DLV Advies
Postbus 511
5400 AM Uden
Telefoon: 0413-336800
Fax: 0317-491475
E-mail: info@dlvadvies.nl

Projectleider: Mevr. E. Bijl
Telefoon: 06-51424327
E-mail: e.bijl@dlvadvies.nl



Overzicht tekeningen

B10	: Plattegrond, gevelontzichten en situatie	B20	: Constructieblad
B11	: Situatietekening	B30	: Doorsnede A-A, B-B, C-C en D-D

Alle maten in het werk controleren

Benaming:

Aanbouw aan trainingshal

Omgevingsvergunning: activiteit bouwen

Doorsnede A-A, B-B, C-C en D-D

Opdrachtgever:

Dhr. P. Silma

Binnendijk 11a

8461 LD Rottum

Telefoon: -

Mobiel: 06-27152867

E-mail: info@stalsilma.nl

Bouwlocatie:

Binnendijk 11a

8461 LD Rottum

DLV Advies

Postbus 511

5400 AM Uden

Telefoon: 0413-336800

Fax: 0317-491475

E-mail: info.bmi@dlvadvies.nl

Mevr. E. Bijl

Telefoon: 06-51424327

E-mail: e.bijl@dlvadvies.nl

Datum:

14-04-2016

FysA

Wijzigingen:

A: 25-04-2016

FysA

E

B: 07-11-2016

FysA

F

C: -

G

D: -

H

Klantnummer:

262919

Werknummer:

B140291-11

Blad:

B30

DLV ADVIES

& RESULTAAT

NETS UIT DEZE TEKENING MAG GEEN OF GEDEELTELUK WORDEN OVERNOMEN EN VORMGEVOLGD ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMING. © COPYRIGHT 2015 DLV BOK, NIJME EN TECHNIK BV

STATISCHE BEREKENINGEN

Aanbouw stal P. Sipma
Binnendijk 11A
te Rottum**Werknummer : 15018****Ir. D. Cats**
Heerenveen, 19 juni 2015Onderdeel : **Detailberekening boorpaal**Opdrachtgever : Kort Timmer- & Aannemersbedrijf
Contactpersoon: de heer B. Kort
Binnendijk 25
8461 LE RottumGemeente, nr. omg.verg. : **De Friese Meren,**

Toegepaste voorschriften : Europese normen met Nederlandse bijlagen

Opgesteld : 18-06-2015

Gewijzigd : 19-06-2015

Gezien :



1. INLEIDING

In dit rapport wordt een constructieve berekening van de reeds uitgevoerde boorpaal bij de uitbreiding van de bestaande stal aan de oostzijde te Rottum, zie bijlage 1.

De constructieve berekening is gebaseerd op de mondeling informatie van Kort Timmer- & Aannemersbedrijf. Het betreft een boorpaal voor de opvang van een houten dakje. De belasting maximaal bedraagt: $F_{E;d} = [1,2 \cdot 0,30 + 1,35 \cdot 1,00] \cdot 5,0 \cdot 3,0 + 0,3 \cdot 0,3 \cdot 0,6 \cdot 25 \cdot 1,35 = 27,5 \text{ kN}$.

De toetsing van de boorpaal is gebaseerd op het grondonderzoek verricht door IJsselmeerbeton gerapporteerd d.d. 11-07-2007 onder opdracht nummer 60701662.

Het berekeningsadvies is alleen geldig indien voldaan wordt aan de wijze van uitvoeren zoals beschreven en aangegeven in het berekeningsrapport. Geen enkele aansprakelijkheid kan genomen worden indien niet voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden en/of indien er foutieve constructieve zaken, die als basis dienen voor de berekening, niet juist zijn vermeld c.q. verstrekt ter opstelling van het berekeningsrapport.

Ir. D. Cats

19 juni 2015

Adresgegevens:

D. Cats Adviesburo voor bouwkonstrukties
Willem Lodewijklaan 79
8448 PG Heerenveen

T: 0513 610 259

F: 0513 840 299

M: 06 518 231 72

E: info@catsadvies.nl

©2011 D. Cats Adviesburo voor bouwkonstrukties.

Niets uit deze uitgave mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Cats Adviesburo voor bouwkonstrukties.

Overzicht normen

Diverse van de hiernavolgende Europese normen met Nederlandse bijlage kunnen zijn gebruikt bij de berekening van de gegeven onderdelen:

Eurocode	Grondslagen	NEN 6700
EN 1990	Grondslagen van het constructief ontwerp	*
Eurocode 1	Belastingen op constructies	NEN 6702
EN 1991-1-1	Deel 1-1: Algemene belastingen - Volumieke gewichten, eigen gew , opgelegde belastingen voor gebouwen	*
Eurocode 7	Geotechnisch ontwerp	NEN 6740
EN 1997-1	Deel 1: Algemene regels	

* Ingetrokken NEN normen per 31 maart 2010 (www.eurocodes.nl)

Inhoudsopgave

1.	INLEIDING	2
1.1	Risico- en gevolgklasse: RC en CC: 1	4
1.2	Materiaalkwaliteiten.....	4
1.3	Bouwlocatie	4
2.	Berekening en toetsing elementen	5
2.1	Funderingsadvies aanbouw stal	5
2.2	Renvooi boorpaal	6
3.	Bijlage 1 – Bestaand stal.....	7
4.	Bijlage 2 – Sonderingen op de kavel.....	8
5.	Bijlage 3 – Draagkracht met de hand geboorde paal op basis van funderingsoppervlak.....	12

1.1 Risico- en gevolgklasse: RC en CC: 1

<u>ULS</u>	<u>Blijvende belasting</u>	<u>Opgelegde belasting</u> Overheersende	<u>Opgelegde belasting</u> Andere of Totaal	
EQU				
Vgl.6.10	0.90 G_k	1.50 $Q_{k,1}$	1.50 $\psi_o Q_{k,i}$	Vgl.6.10 (gunstig)
Vgl.6.10	1.10 G_k	1.50 $Q_{k,1}$	1.50 $\psi_o Q_{k,i}$	Vgl.6.10 (ongunstig)
STR				
Vgl.6.10a	0.90 G_k	0	1.35 $\psi_o Q_{k,i}$	Vgl.6.10a (gunstig)
Vgl.6.10a	1.22 G_k	0	1.35 $\psi_o Q_{k,i}$	Vgl.6.10a (ongunstig)
Vgl.6.10b	0.90 G_k	1.35 $Q_{k,1}$	1.35 $\psi_o Q_{k,i}$	Vgl.6.10b (gunstig)
Vgl.6.10b	1.08 G_k	1.35 $Q_{k,1}$	1.35 $\psi_o Q_{k,i}$	Vgl.6.10b (ongunstig)

1.2 Materiaalkwaliteiten

Materiaalkwaliteiten	Kwaliteit
Betonkwaliteit (in situ)	C20/25
Betonstaalkwaliteit	B500A/B (voorheen FeB500 HWN/HWL)
Ankerkwaliteit	4.6

1.3 Bouwlocatie

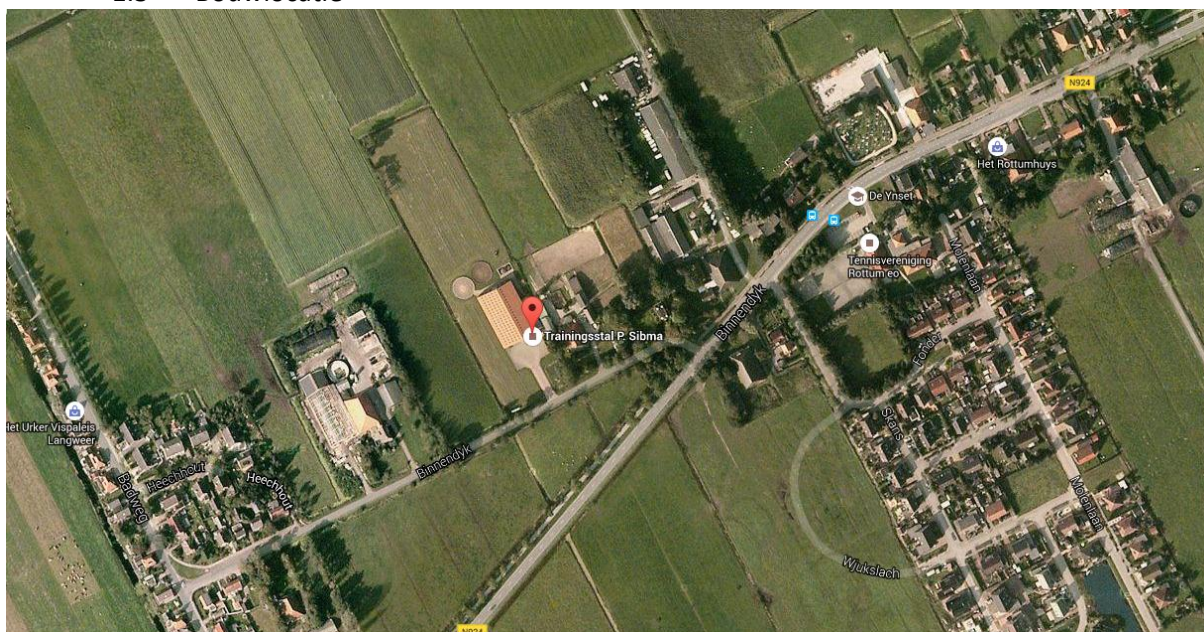


Fig. 1 Bouwlocatie Binnendijk 11A te Rottum

2. BEREKENING EN TOETSING ELEMENTEN

2.1 Funderingsadvies aanbouw stal

Fundering op palen volgens Geotechniek : EN 1997-1:2004 AC:2009
 NEN-EN 1997-1:2005 C1:2009 NB:2008
 NEN 1997-1:2011

De aanbouw van de stal voldoet aan criteria voor Geotechnische categorie Gc1.
 Voor sonderingen zie rapport onderzoek door IJsselmeerbeton gerapporteerd d.d. 11-07-2007 onder opdracht nummer 60701662, sondering 1, 2 en 3, zie bijlage 2.

Boorpalen diameter 200 mm
 Basisnivo: 1,80 m – VP
 Sondering 1

α_s (tabel 7.c EC 7.1)	: 0,010 (zandlagen; voor kleilagen zie tabel 7.d)
α_t (tabel 7.c EC 7.1)	: 0,0070 (zandlagen; voor kleilagen zie tabel 7.d)
Paalklassevormfactor α_p	: 0,80
Paalvoetvormfactor β	: 0,90
Verm.factor * $\phi'_{j;k}$	: 0,75
Factor ξ_3 (gem)	: 1,39
Factor ξ_4 (min)	: 1,39
Weerstandsfactor γ_R	: 1,20
$\gamma_f:n_k$	: 1,00
q_{cl}	: 5,0 MPa
q_{cII}	: 2,6 MPa
q_{cIII}	: 2,0 MPa
$q_{b;max}$	: 2,9 MPa

Maximale draagkracht paal volgens art. 7.6.3.3: $R_{c;d} = 45$ kN

Voor de berekening van een handgeboorde paal op basis van het funderingsoppervlak zie bijlage 3.

Maximale draagkracht paal: $R_{c;d} = 28,6$ kN.

$U_c = 0,96 < 1,0$ voldoet!

2.2 Renvooi boorpaal

- boorpaal $\varnothing$ 200
- milieuklasse 2
- sterkteklasse C20-25 spramex 16 mm
- cementgehalte 375 kg/m³
- consistentiegebied 3
- paalpuntnivo vastpunt (VP) - 1800
- paalpuntnivo min. 2x de schachtdiameter in de zandplaat
- op afwerkhoogte dient de volle paaldoorsnede gaaf aanwezig te zijn
- paalwapening $\varnothing$ 200 – 4 $\varnothing$ 12 lg 1500 B500A
- betondekking op de buitenste wapening min. 60 mm
- paalstekken min. lang 150 mm
- de wapeningsstaven aan te brengen in een cirkel d.m.v. beugels platstaal 18 x 4 h.o.h. 750 mm in
ineen te lassen tot een schrankvrij geheel
- de aannemer neemt goede nota van de sonderingen
- definitief paalpuntnivo vaststellen tijdens boren

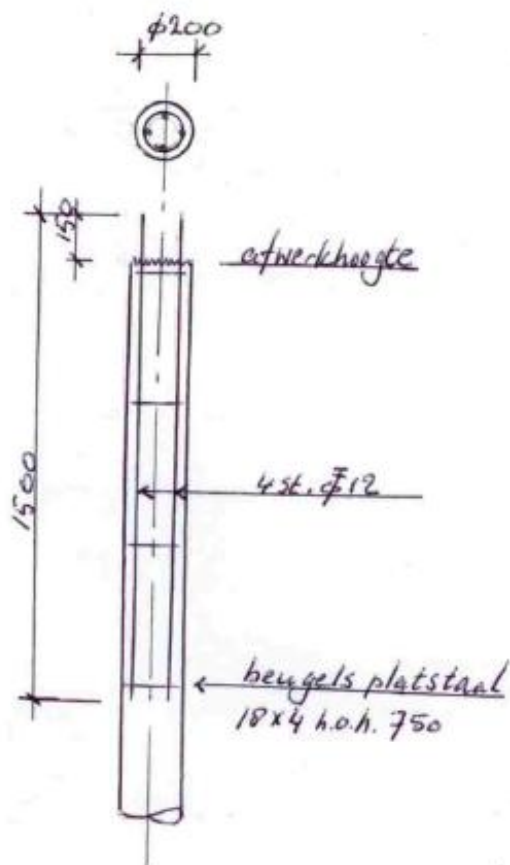
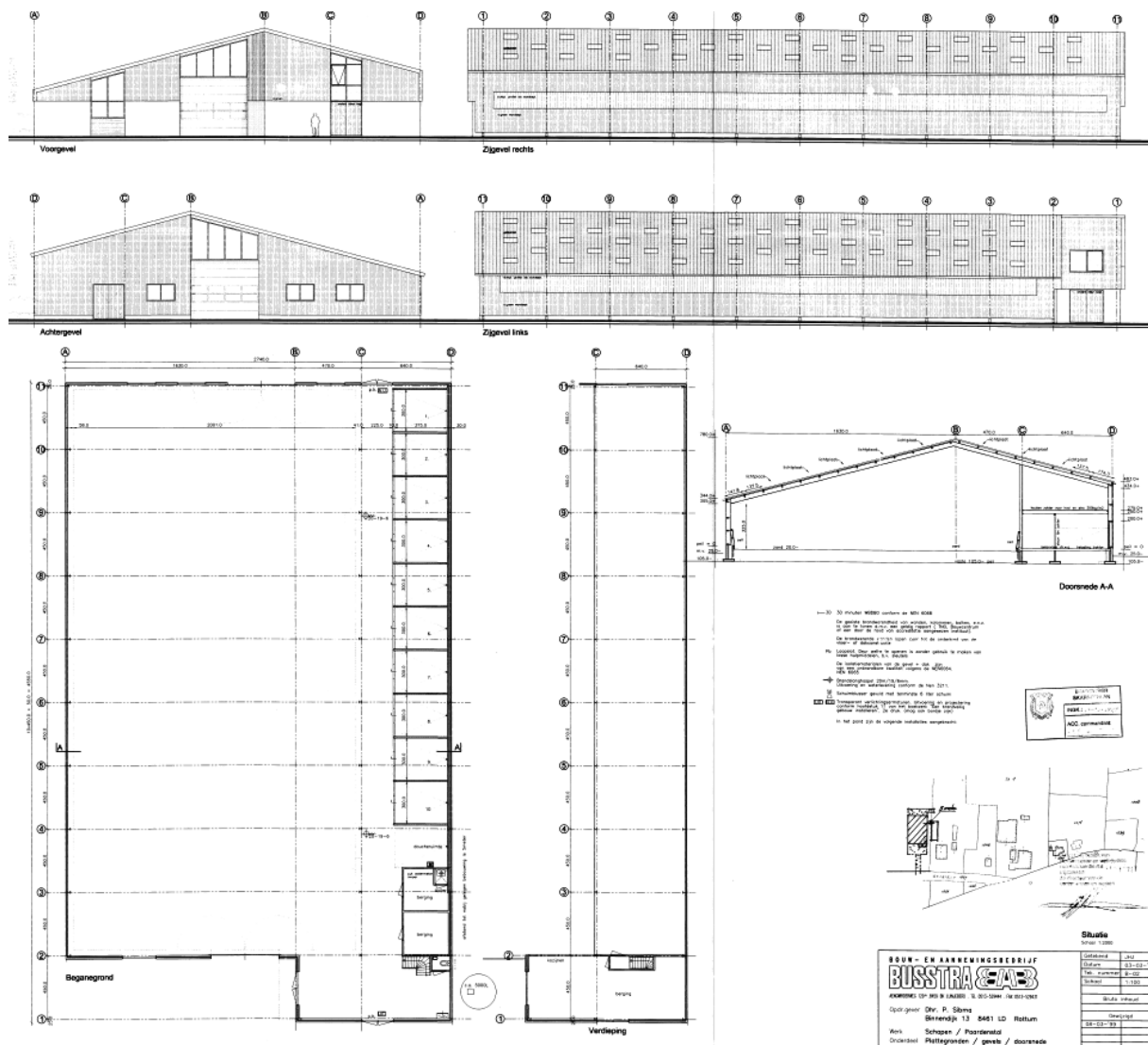


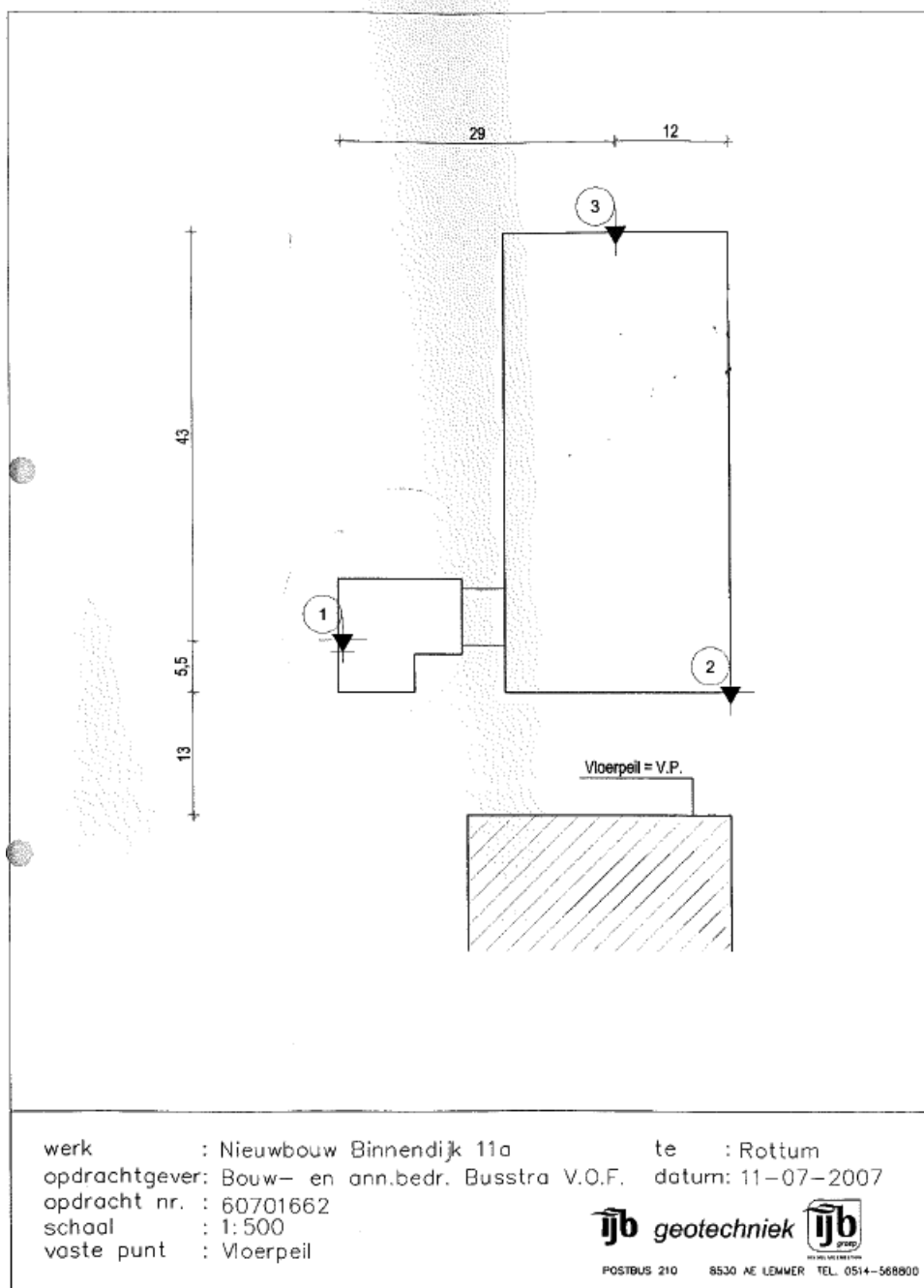
Fig 2 Renvooi boorpaal

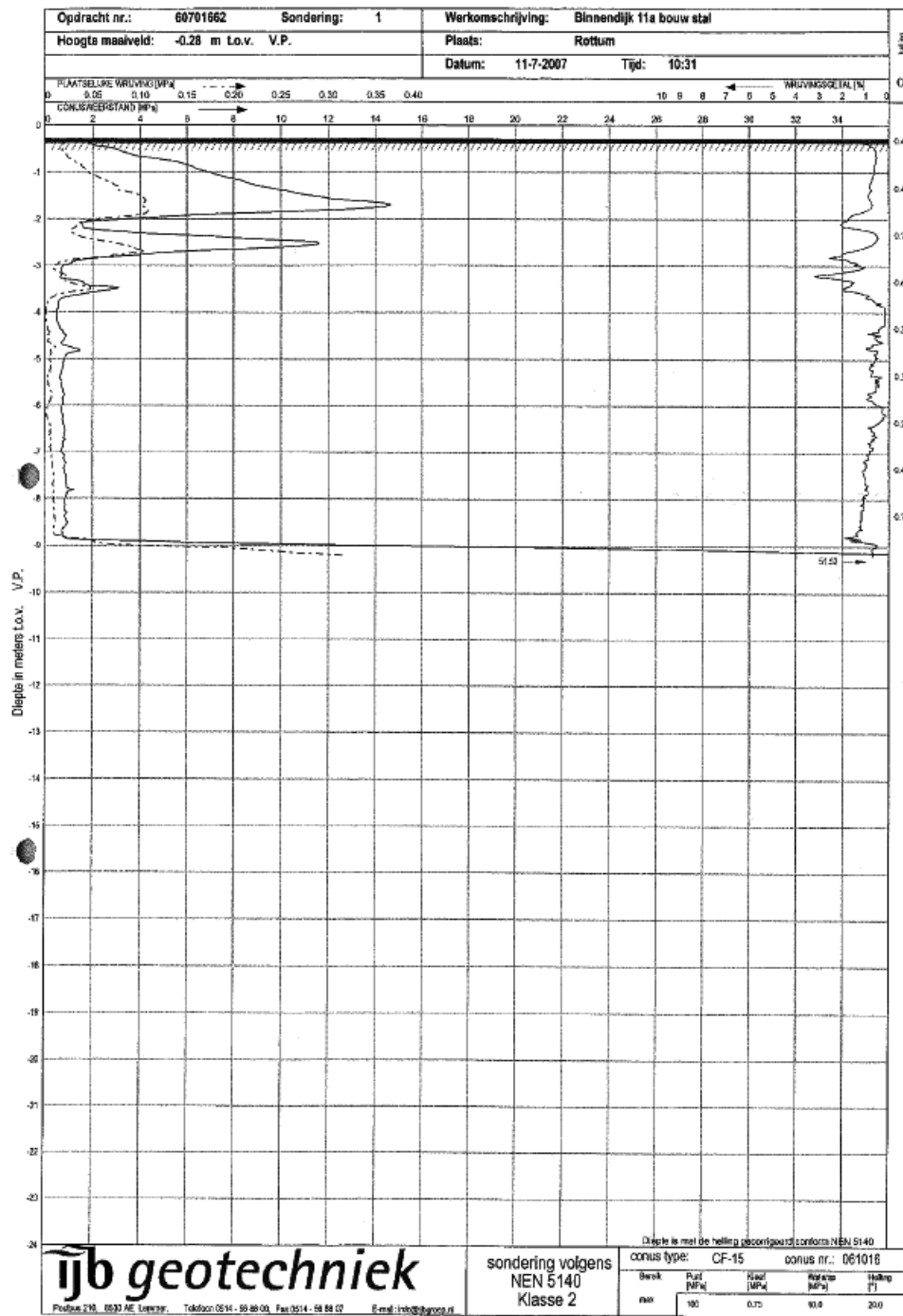
3. BIJLAGE 1 – BESTAAND STAL

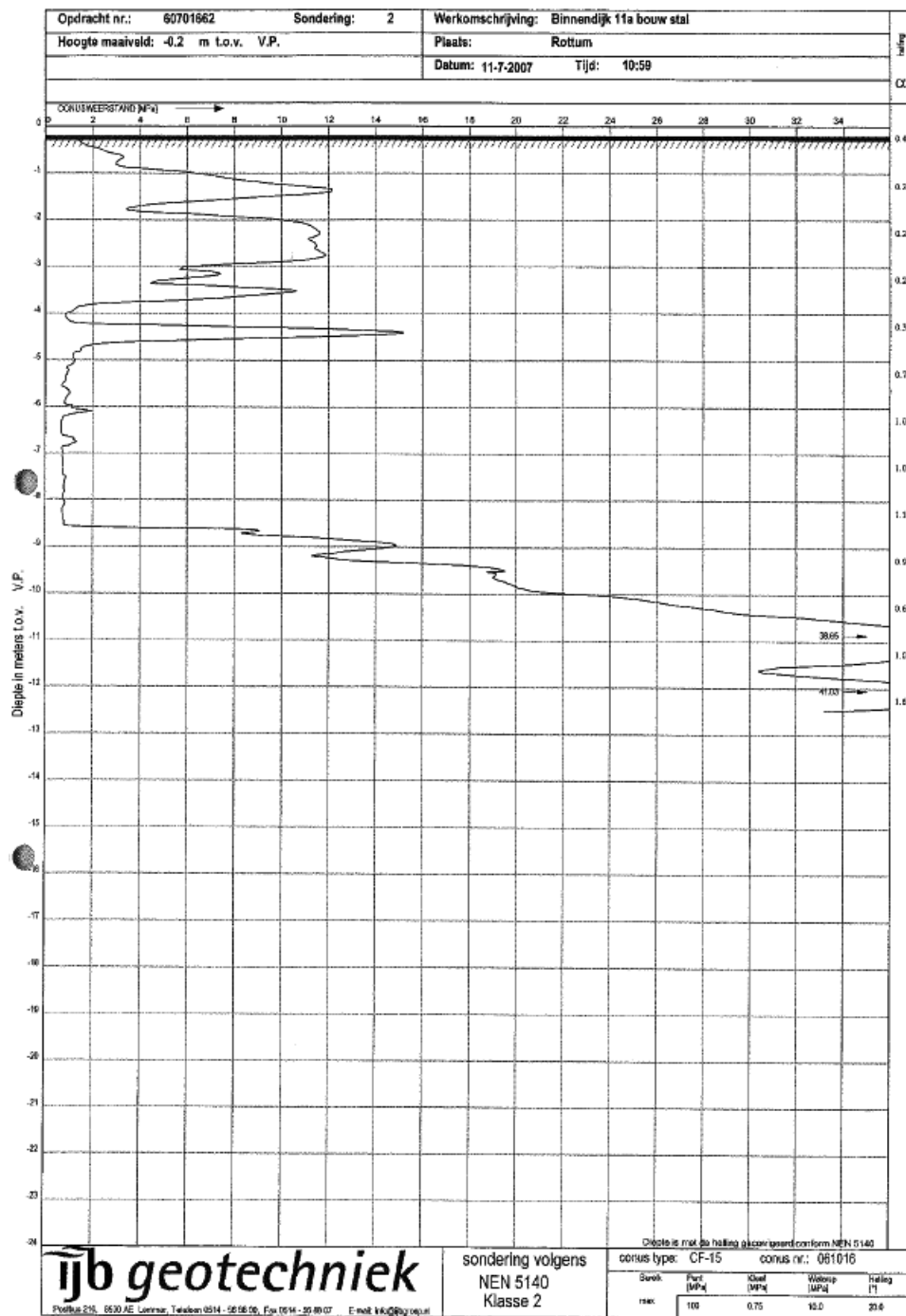


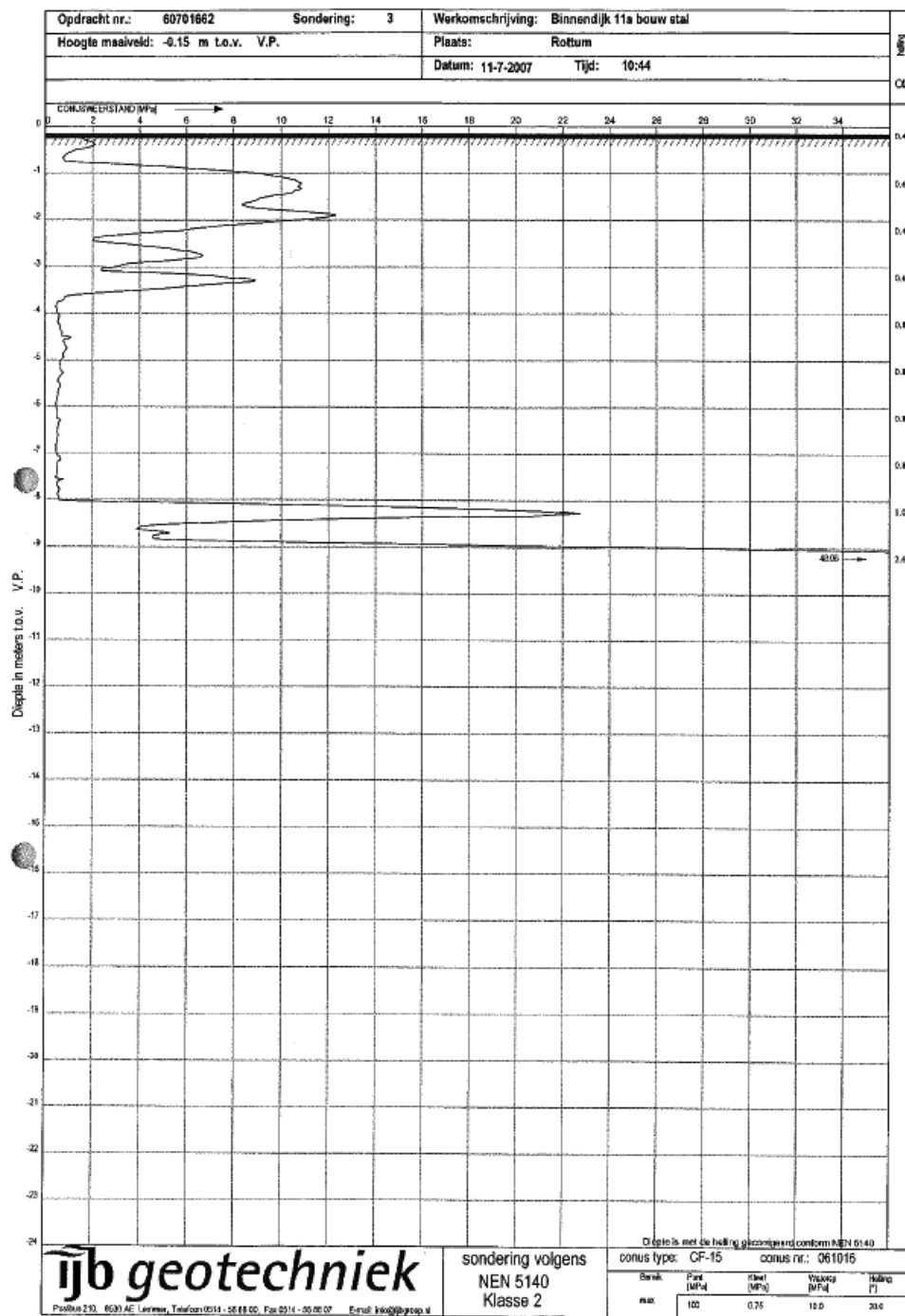
Bestaande hal

4. BIJLAGE 2 – SONDERINGEN OP DE KAVEL









5. BIJLAGE 3 – DRAAGKRACHT MET DE HAND GEBOORDE PAAL OP BASIS VAN FUNDERINGSOPPERVLAK

Met de handboor geboorde paaltjes: rond 200mm (vierkant 176mm is equivalent)

Berekening Maximale Draagkracht op het Funderingsoppervlak; Gedraineerde toestand

Volgens NEN 6744, artikel 5.2.3.

Deze berekening is van toepassing op "Geval a", omschreven in artikel 5.2.3.2.

Effectieve paaldiameter (B_{ed}):

0,176 meter

Effectieve paaldiameter (L_{ed}):

0,176 meter

Effectieve wrijvingshoek ($\phi'_{e,d}$):

ongunstig

31 graden = 0,54 radiale

Effectieve volumieke gewicht van de grond onder het aanlegniveau ($\gamma'_{e,d}$):

16 kN/m³

Gronddekking boven onderkant paalpunt:

1,8 meter

$$\sigma'_{max,d} = c'_{e,d} * N_c * s_c * i_c + \sigma'_{v,z,d} * N_q * s_q * i_q + 0,5 * \gamma'_{e,d} * B_{ed} * N_{\gamma} * s_{\gamma} * i_{\gamma}$$

met:

$$c'_{e,d} = 0,00$$

$$N_c = (N_q - 1) * \cot \phi'_{e,d} \quad N_c = 32,67$$

$$N_q = e^{c \tan \phi'_{e,d}} * (\tan(45^\circ + 0,5 * \phi'_{e,d}))^2 \quad N_q = 20,63$$

$$N_{\gamma} = 2 * (N_q - 1) * \tan \phi'_{e,d} \quad N_{\gamma} = 23,59$$

$$s_c = \frac{s_q * N_q - 1}{N_q - 1} \quad s_c = 1,54$$

$$s_q = 1 + \frac{B_{ed}}{L_{ed}} * \sin \phi'_{e,d} \quad s_q = 1,52$$

$$s_{\gamma} = 1 - 0,3 * \frac{B_{ed}}{L_{ed}} \quad s_{\gamma} = 0,70$$

$$i_c = \frac{i_q * N_q - 1}{N_q - 1} \quad i_c = 1,00$$

$$i_q = i_{\gamma} = 1 - \frac{F_{s,h,d}}{F_{s,v,d} + A_{ef} * c'_{e,d} * \cot \phi'_{e,d}} = i_{\gamma} = 1,00$$

waarin:

$\sigma'_{max,d}$ is de rekenwaarde van de funderingsdruk op het effectieve funderingsoppervlak

$c'_{e,d}$ is de rekenwaarde van de (gewogen) cohesie, bepaald volgens 5.2.4.3.

$\sigma'_{v,z,d}$ is de rekenwaarde van de oorspronkelijke verticale korrelspanning op diepte z van het aanlegniveau, bepaald volgens 5.2.2.3.

$\gamma'_{e,d}$ is de rekenwaarde van het (gewogen) effectieve volumieke gewicht van de grond onder het aanlegniveau, bepaald volgens 5.2.4.3.

N_c is de draagkrachtfactor voor de invloed van de cohesie

N_q is de draagkrachtfactor voor de invloed van de gronddekking

N_{γ} is de draagkrachtfactor voor de invloed van het effectieve volumieke gewicht van de grond onder het funderingsoppervlak

$\phi'_{e,d}$ is de rekenwaarde van de (gewogen) effectieve wrijvingshoek, bepaald volgens 5.2.4.3., in graden.

s_c is de vormfactor voor de invloed van de cohesie

s_q is de vormfactor voor de invloed van de gronddekking

s_{γ} is de vormfactor voor de invloed van het effectieve volumieke gewicht van de grond onder het funderingsoppervlak

L_{ed} is de lengte van het effectieve funderingsoppervlak, bepaald volgens 5.2.1., in m

B_{ed} is de breedte van het effectieve funderingsoppervlak, bepaald volgens 5.2.1., in m

i_c is de reductiefactor voor de heiling van de belasting op de invloed van de cohesie, bepaald volgens 5.2.3.4.

i_q is de reductiefactor voor de heiling van de belasting op de invloed van de dekking, bepaald volgens 5.2.3.4.

i_{γ} is de reductiefactor voor de heiling van de belasting op de invloed van effectieve gewicht van de grond onder het funderingsoppervlak, bepaald volgens 5.2.3.4.

$$\sigma'_{max,d} = 0 * 32,67 * 1,54 * 1,00 + 16 * 1,80 * 20,63 * 1,52 * 1,00 + 0,5 * 16 * 0,18 * 23,59 * 0,70 * 1,00 = 923 \text{ kN/m}^2$$

$$F_{r,v,d} = \sigma'_{max,d} * A_{ef} = 923 * 0,18 * 0,18 = 28,6 \text{ kN}$$



&RESULTAAT

Oostwijk 5
5406 XT Uden

Postbus 511
5400 AM Uden

T 0413 33 68 00
F 0317 49 14 75

info@dlvadvies.nl
www.dlvadvies.nl

STATISCHE BEREKENING

Aanbouw berging/opslag
Voor Fam. P. Sibma
Projectnummer: B140291-11

Project:

Aanbouw berging/opslag te Rottum

Principaal:

Fam. P. Sibma
Binnendijk 11A
8461 LE, Rottum
Tel. 0513-552613

Klantnummer:

262919

Projectleider:

Mevr. E. Bijl
DLV Advies
Mob. 06-51424327

Constructeur:

Ing. T. Warmerdam

Datum:

6-10-2015
Gewijzigd 15-4-2016



& RESULTAAT

Inhoudsopgave

1	Algemeen	1-3
1.1	Materialen	1-3
1.2	Normen	1-4
2	Belastingen	2-5
3	Houtconstructies	3-6
3.1	Gordingen	3-6
3.2	Gevelregels	3-9
3.3	Balklaag plat dak	3-9
3.4	Randbalken plat dak	3-11
3.5	Spanten	3-14
3.5.1	Spant A	3-14
3.5.2	Spant B	3-23
3.6	Stabiliteitsverbanden	3-31
4	Fundering	4-35



& RESULTAAT

1 Algemeen

1.1 Materialen

Beton:	Norm beton:	NEN-EN 206-1 / NEN 8005
	Betonkwaliteit:	C20/25 - tenzij anders vermeld
	Milieuklasse:	XC - tenzij anders vermeld
	Samenstelling:	volgens zeefanalyse betoncentrale
	Portland/hogovencement:	klasse A
	Norm betonstaal:	NEN-EN 10080 / NEN 6008
	Wapening:	B 500 voor staven en netten
	Wapeningsklasse:	A - tenzij anders vermeld

Volgens normverwijzing; EN 1992 - Eurocode 2

Staal:	Norm constructiestaal:	NEN-EN 10025 1 t/m 6
	Staalsoort:	S235JR - tenzij anders vermeld
	Norm vervaardiging:	NEN-EN 1090-2
	Elektrisch te lassen	a = 4 mm - tenzij anders vermeld
	Norm boutkwaliteit:	NEN-EN-ISO 898-1
	Boutgaten:	te boren
	Boutkwaliteit:	8.8
	Ankerkwaliteit:	4.6

Volgens normverwijzing; EN 1993 - Eurocode 3

Hout:	Norm hout:	NEN-EN 338
	Houtsoort:	Europees Naaldhout
	Droogteklasse:	III
	Sterkteklasse:	C18 - tenzij anders vermeld

Volgens normverwijzing; EN 1995 - Eurocode 5

Metselwerk:	Norm steen:	NEN-EN 771
	Baksteen	$f_b = 5,0 \text{ N/mm}^2$
	Kalkzandsteen	$f_b = 12,0 \text{ N/mm}^2$ - CS 12
	Kalkzandsteenklinkers	$f_b = 16,0 \text{ N/mm}^2$ - CS 16
	Porisostuc	$f_b = 15,0 \text{ N/mm}^2$
	MBI	$f_b = 20,0 \text{ N/mm}^2$ - C20/25
	Norm mortel:	NEN-EN 1015
	Metselmortel	$f_m = 5,0 \text{ N/mm}^2$ - M 5
	Lijmmortel	$f_m = 10,0 \text{ N/mm}^2$ - M 10

Volgens normverwijzing; EN 1996 - Eurocode 6



& RESULTAAT

1.2 Normen

Gebruikte normen en richtlijnen:

NEN-EN 1990 - Eurocode 0 - Grondslagen van het constructief ontwerp
NEN-EN 1991 - Eurocode 1 - Belastingen op constructies
NEN-EN 1992 - Eurocode 2 - Betonconstructies
NEN-EN 1993 - Eurocode 3 - Staalconstructies
NEN-EN 1995 - Eurocode 5 - Houtconstructies
NEN-EN 1996 - Eurocode 6 - Metselwerkconstructies
NEN-EN 1997 - Eurocode 7 - Geotechnisch ontwerp

HBRM 1991 - Handleiding Bouwtechnische Richtlijnen Mestbassins
VNC - Leidraad voor de toepassing van betonmortel in de land- en tuinbouw
VOBN – Betonmortel in de agrarische sector
Handleiding Beton & Milieu - Opslagsystemen voor mest en kuilvoer
IMAG-DLO rap. 92-14, CUR Rapport 164 - Betonnen opslagsystemen voor mengmest

Normverwijzingen:

NEN 8700 - Constructieve veiligheid van een bestaand bouwwerk
NEN 8701 - Belastingen voor een bestaand bouwwerk
NEN 9997-1 - Geotechnisch ontwerp
NEN-NL 6702 - TGB 1990 - Belastingen en vervormingen
NEN-NL 6720 - TGB 1990 – Betonconstructies
NEN-NL 6760 - TGB 1990 - Houtconstructies
NEN-NL 6770 - TGB 1990 - Staalconstructies
NEN-NL 6790 - TGB 1990 - Steenconstructies



& RESULTAAT

2 Belastingen

Veiligheid:

Gevolgklasse:	1
Referentieperiode:	15 jaar
Windgebied:	2
Omgeving:	II - Onbebouwd
Norm keuze:	NEN- EN 1990 - Nieuwbouw

Geometrie:

Dakhelling:	13 graden
Hoogte:	3,50 m
Breedte:	6,00 m
Diepte:	38,00 m

Windbelasting:

Windsnelheid en stuwdruk:

$v_{b,0}$	=	27,0 m/s	v_b	=	24,9 m/s
c_r	=	0,63	c_o	=	1,00
v_m	=	15,6 m/s	l_v	=	0,33
q_p	=	0,51 kN/m ²	e	=	6,0 m
$c_s c_d$	=	0,90			

Druk- en krachtcoëfficiënten bij dominante opening:

Daken:	$c_{pe,neerw.}$	=	0,160
	$c_{pe,op.w.}$	=	-0,620
Gevels:	$c_{pe,druk}$	=	0,800
	$c_{pe,zuig.}$	=	-0,500
Onder/overdruk:	$c_{pi,overdr.}$	=	0,450
	$c_{pi,onderdr.}$	=	-0,558

Dakvloer:

Type dak:	Golfplaat + gordingen	
Eigen gewicht	0,22 kN/m ²	Dakvlak
$0,22 / \cos 13$	0,23 kN/m ²	Grondvlak

Belasting door vee:

Paarden:	Ligboxen	4,00 kN/m ²
----------	----------	------------------------

Belastingfactoren:

K_{FI}	=	0,9		
		6.10a	6.10b	Gunstig
$\gamma_{f,g}$	=	1,22	1,08	0,90
$\gamma_{f,Q1}$	=	$\psi_{0,i} \cdot \gamma_{f,Qi}$	1,35	
$\gamma_{f,Qwind}$	=		1,35	

Momentaanfactoren:

	ψ_0	ψ_1	ψ_2
Sneeuw:	0,00	0,20	0,00
Wind:	0,00	0,20	0,00
Temp.:	0,00	0,50	0,00

Sneeuwbelasting:

Grondbelasting en vormfactor:

α	=	13,0 graden
s_k	=	0,70 kN/m ²
ψ_t	=	0,75
s_n	=	0,53 kN/m ²

Vormcoëfficiënt:

μ_i	=	0,80
$p_{sn,rep}$	=	0,42 kN/m ²



3 Houtconstructies

3.1 Gordingen

- $L_{th} = 3,95$ m.
- H.o.h. 1,325 m.

Algemene gegevens:

Keuze profiel:	75 x 175 mm	Sterkteklasse:	C18
Overspanning:	3,95 m	Gevolgsklasse:	1
H.o.h. afstand:	1,325 m	Referentieperiode:	15 jaar
Dakhelling:	13 graden	Klimaatklasse:	1
Max. toel. doorb.:	1/250 x l	Belast. duurklasse:	4
Tpv. overkapping:	Nee	Strip over gording:	Nee

Belastingen:

Permanent:	$p_{g;rep}$	=	0,22 kN/m ²	Dakvlak
Onderhoud/bouwphase:	$p_{q;rep}$	=	1,00 kN/m ²	Grondvlak haaks op grondvlak
	$F_{q;rep}$	=	2,00 kN	Haaks op grondvlak
	$q_{q;rep}$	=	2,00 kN/1m	Haaks op grondvlak
Sneeuwbelasting:	$p_{sn;rep}$	=	0,42 kN/m ²	Grondvlak haaks op grondvlak
Windbelasting:				
$C_{pi;onderdr.}$	=	0,56	$C_{pe;neerw.}$	= 0,16 (op basis van zadeldak)
$C_{pi;overdr.}$	=	0,45	$C_{pe;op.w.}$	= 0,62 (op basis van zadeldak)
q_p	=	0,51 kN/m ²	$p_{q;rep}$	= 0,36 kN/m ² Dakvlak haaks op dakvlak
			$p_{q;rep}$	= - 0,54 kN/m ² Dakvlak haaks op dakvlak

Profielgegevens:

W_y	=	382,8 cm ³	W_z	=	164 cm ³
I_y	=	3350 cm ⁴	I_z	=	615 cm ⁴
$f_{m;y;k}$	=	18 N/mm ²	$E_{0;mean}$	=	9000 N/mm ²
k_{mod}	=	0,90	E_{005}	=	6000 N/mm ²
$k_{h,y}$	=	1,00	k_{def}	=	0,60
$k_{h,z}$	=	1,15	k_m	=	0,70
k_l	=	1,00	$f_{m;y;d}$	=	12,5 N/mm ²
γ_M	=	1,30	$f_{m;z;d}$	=	14,3 N/mm ²

Last, moment en spanning per belastingsgeval:

Belastingsgeval:	Werking:	Sterke Y-as:			Zwakke Z-as:		
		$q_{y;d}$	$M_{y;d}$	$\sigma_{y;d}$	$q_{z;d}$	$M_{z;d}$	$\sigma_{z;d}$
Permanent:	Ongunstig	0,31	0,60	1,56	0,07	0,14	0,84
	Gunstig	0,26	0,50	1,30	0,06	0,12	0,70
Onderhoud/bouwphase:	P- last *	1,51	2,94	7,69	0,34	0,68	4,14
	F- last **		2,60	5,88		0,60	3,17
	q- last	2,28	2,27	5,13	0,53	0,52	2,77
Sneeuw: *		0,71	1,39	3,63	0,16	0,32	1,96
Wind: *	Druk	0,65	1,27	3,33	0,00	0,00	0,00
	Zuiging	0,97	1,90	4,96	0,00	0,00	0,00

* Bij de bepaling van q_d is de factor ψ_t in rekening gebracht

** De spanning is maatgevend wanneer de puntlast op 0,50L_t van de overspanning aangrijpt


Toetsing sterkte:

Ten aanzien van sterkte is maatgevend:

Permanent + P-Last

$$\text{Art. (6.11)} = (\sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d}) + (k_m \cdot (\sigma_{m,z,d}/f_{m,z,d})) - \text{Lin. elastisch} \leq 1$$

$$\text{Art. (6.12)} = (k_m \cdot (\sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d})) + (\sigma_{m,z,d}/f_{m,z,d}) - \text{Lin. elastisch} \leq 1$$

U.C. =	$(9,26 / 12,5) + (0,7 \cdot 4,99 / 14,31) =$	0,99	<	1	Voldoet
U.C. =	$(0,7 \cdot 9,26 / 12,5) + (4,99 / 14,31) =$	0,87	<	1	Voldoet

Doorbuiging per belastingsgeval:

Belastingsgeval:	Werking:	Y-as:		Z-as:		Tot.:	Net.:
		$q_{y,rep}$	$u_{y,inst}$	$q_{z,rep}$	$u_{z,inst}$	$u_{inst,tot}^*$	u_{fin}
Permanent:		0,28	2,99	0,07	3,75	4,80	7,67
Sneeuw: **		0,53	5,55	0,12	6,98	8,92	8,92
Wind: **	Druk	0,48	5,08	0,00	0,00	5,08	5,08
	Zuiging	0,72	-7,58	0,00	0,00	-7,58	-7,58

 * Bij dubbele buiging is $u_{inst,tot}$ de optelling van de vert. ontbondenen van $u_{y,inst}$ en $u_{z,inst}$

 ** Bij de bepaling van q_d is de factor ψ_t in rekening gebracht

Einddoorbuiging:

Maatgevende combinatie: Permanent + sneeuw

$$u_{toelaatbaar} = = 1 / 200 \cdot 3950 = 19,75 \text{ mm}$$

$$u_{net,fin} = u_{fin,G} + u_{fin,Q} = 7,67 + 8,92 = 16,60 \text{ mm}$$

U.C. =	16,6 mm	<	19,8 mm	=	0,84 Voldoet
--------	---------	---	---------	---	--------------

Toetsing bijkomende doorbuiging:

Maatgevende combinatie: Permanent + sneeuw

$$u_{toelaatbaar} = = 1 / 200 \cdot 3950 = 19,75 \text{ mm}$$

$$u_{bij} = u_{fin,net} - u_{inst,G} = 16,6 - 4,8 = 11,80 \text{ mm}$$

U.C. =	11,8 mm	<	19,8 mm	=	0,60 Voldoet
--------	---------	---	---------	---	--------------

- $L_{th} = 3,0 \text{ m}$.
- H.o.h. 1,325 m.
- Dakelling 5°
- Dakbedekking kunststof lichtplaat, gewicht incl. gording 0,10 kN/m²

Algemene gegevens:

Keuze profiel:	75 x 175 mm	Sterkteklasse:	C18
Overspanning:	3,00 m	Gevolklasse:	1
H.o.h. afstand:	1,500 m	Referentieperiode:	15 jaar
Dakhelling:	5 graden	Klimaatklasse:	1
Max. toel. doorb.:	1/250 x l	Belast. duurklasse:	4
Tpv. overkapping:	Nee	Strip over gording:	Nee

Belastingen:

Permanent:	$p_{g,rep} =$	0,10 kN/m ²	Dakvlak
Onderhoud/bouwphase:	$p_{q,rep} =$	1,00 kN/m ²	Grondvlak haaks op grondvlak
	$F_{q,rep} =$	2,00 kN	Haaks op grondvlak
	$q_{q,rep} =$	2,00 kN/1m	Haaks op grondvlak
Sneeuwbelasting (incl. ophoping):	$p_{sn,rep} =$	1,50 kN/m ²	Grondvlak haaks op grondvlak
Windbelasting:			
$C_{pi,onderdr.} =$	0,63	$C_{pe,neerw.} =$	0,20 (op basis van zadeldak)
$C_{pi,overdr.} =$	0,45	$C_{pe,op.w.} =$	0,70 (op basis van zadeldak)



& RESULTAAT

$$q_p = 0,51 \text{ kN/m}^2$$

$$p_{q,rep} = 0,42 \text{ kN/m}^2$$

Dakvlak haaks op dakvlak

$$p_{q,rep} = -0,58 \text{ kN/m}^2$$

Dakvlak haaks op dakvlak

Profielgegevens:

$$W_y = 382,8 \text{ cm}^3$$

$$W_z = 164 \text{ cm}^3$$

$$I_y = 3350 \text{ cm}^4$$

$$I_z = 615 \text{ cm}^4$$

$$f_{m,y,k} = 18 \text{ N/mm}^2$$

$$E_{0,mean} = 9000 \text{ N/mm}^2$$

$$k_{mod} = 0,90$$

$$E_{005} = 6000 \text{ N/mm}^2$$

$$k_{h,y} = 1,00$$

$$k_{def} = 0,60$$

$$k_{h,z} = 1,15$$

$$k_m = 0,70$$

$$k_l = 1,00$$

$$f_{m,y;d} = 12,5 \text{ N/mm}^2$$

$$\gamma_M = 1,30$$

$$f_{m,z;d} = 14,3 \text{ N/mm}^2$$

Last, moment en spanning per belastingsgeval:

Belastingsgeval:	Werkings:	Sterke Y-as:			Zwakke Z-as:		
		$q_{y;d}$	$M_{y;d}$	$\sigma_{y;d}$	$q_{z;d}$	$M_{z;d}$	$\sigma_{z;d}$
Permanent:	Ongunstig	0,16	0,18	0,47	0,01	0,02	0,10
	Gunstig	0,13	0,15	0,40	0,01	0,01	0,08
Onderhoud/bouwphase:	P- last *	1,75	1,97	5,14	0,15	0,17	1,05
	F- last **		2,02	4,56		0,18	0,93
	q- last	2,33	1,68	3,80	0,20	0,15	0,78
Sneeuw: *		3,01	3,39	8,86	0,26	0,30	1,81
Wind: *	Druk	0,85	0,96	2,51	0,00	0,00	0,00
	Zuiging	1,18	1,33	3,48	0,00	0,00	0,00

* Bij de bepaling van q_d is de factor ψ_t in rekening gebracht

** De spanning is maatgevend wanneer de puntlast op 0,50Lt van de overspanning aangrijpt

Toetsing sterkte:

Ten aanzien van sterkte is maatgevend:

Permanent + sneeuw

$$\text{Art. (6.11)} = (\sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d}) + (k_m \cdot (\sigma_{m,z,d}/f_{m,z,d})) - \text{Lin. elastisch} \leq 1$$

$$\text{Art. (6.12)} = (k_m \cdot (\sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d})) + (\sigma_{m,z,d}/f_{m,z,d}) - \text{Lin. elastisch} \leq 1$$

U.C. =	$(9,33 / 12,5) + (0,7 \cdot 1,91 / 14,31) =$	0,84	<	1	Voldoet
U.C. =	$(0,7 \cdot 9,33 / 12,5) + (1,91 / 14,31) =$	0,66	<	1	Voldoet

Doorbuiging per belastingsgeval:

Belastingsgeval:	Werkings:	Y-as:		Z-as:		Tot.:	Net.:
		$q_{y,rep}$	$u_{y,inst}$	$q_{z,rep}$	$u_{z,inst}$	$u_{inst,tot}^*$	u_{fin}
Permanent:		0,15	0,52	0,01	0,25	0,58	0,93
Sneeuw: **		2,23	7,81	0,20	3,72	8,65	8,65
Wind: **	Druk	0,63	2,21	0,00	0,00	2,21	2,21
	Zuiging	0,88	-3,07	0,00	0,00	-3,07	-3,07

* Bij dubbele buiging is $u_{inst,tot}$ de optelling van de vert. ontbondenen van $u_{y,inst}$ en $u_{z,inst}$

** Bij de bepaling van q_d is de factor ψ_t in rekening gebracht

Einddoorbuiging:

Maatgevende combinatie: Permanent + sneeuw

$$u_{toelaatbaar} = = 1 / 200 \cdot 3000 = 15,00 \text{ mm}$$

$$u_{net,fin} = u_{fin,G} + u_{fin,Q} = 0,93 + 8,65 = 9,58 \text{ mm}$$

U.C. =	9,6 mm	<	15,0 mm	=	0,64 Voldoet
--------	--------	---	---------	---	--------------

Toetsing bijkomende doorbuiging:

Maatgevende combinatie:

Permanent + sneeuw



& RESULTAAT

$U_{\text{toelaatbaar}} =$	$=$	$1 / 200 * 3000$	$=$	15,00 mm
$U_{\text{bij}} = U_{\text{fin,net}} - U_{\text{inst,G}}$	$=$	$9,58 - 0,58$	$=$	9,00 mm
U.C. =	9,0 mm	<	15,0 mm	= 0,60 Voldoet

3.2 Gevelregels

- Regels t.p.v. eindgevels
- $L_{\text{th}} = 4,50$ m.
- H.o.h. maximaal 1,40 m.

Algemene gegevens:

Keuze profiel:	63 x 160 mm	Gevolgklasse:	1
Overspanning:	4,50 m	Klimaatklasse:	1
H.o.h. afstand:	1,40 m	Belast. duurklasse:	4
Max. toel. doorb.:	1/150 x l	Sterkteklasse:	C18
Aanwaaihoogte:	3,50 m		

Belastingen:

$V_{b,0} =$	27,0 m/s	$C_{pe;\text{druk}} =$	0,80
$V_b =$	24,9 m/s	$C_{pi;\text{onderdr.}} =$	0,56
$V_m =$	15,6 m/s	$p_{q;\text{rep}} =$	0,69 kN/m ²
$q_p =$	0,51 kN/m ²	$q_{p,d} =$	1,30 kN/m ²

Profielgegevens:

$W_y =$	269 cm ³	$I_y =$	2150 cm ⁴
$f_{m,y;k} =$	18 N/mm ²	$E_{0;\text{mean}} =$	9000 N/mm ²
$k_{\text{mod}} =$	0,90	$E_{005} =$	6000 N/mm ²
$k_h =$	1,00	$f_{m,y;d} =$	12,5 N/mm ²
$k_l =$	1,00	$k_{\text{crit,y}} =$	1,00
$\gamma_M =$	1,30		

Toetsing sterkte:

$M_d = \frac{1}{8} \times q_d \times L_t^2$	$=$	3,29 kNm
$\sigma_{m,d;\text{max}} = M_d / W$	$=$	12,24 N/mm ²
U.C. =	12,24 / 1 * 12,46	= 0,98 Voldoet

Toetsing doorbuiging:

$w_{\text{max,toel.}} = \frac{1}{150} \times L_t$	$=$	30 mm
$I_{y;\text{ben}} = 1904,0 \text{ cm}^4$	<	2150 cm ⁴ 0,89 Voldoet

3.3 Balklaag plat dak

- $L_{\text{th}} = 4,50$ m.
- H.o.h. 0,61 m.
- Sneeuwbelasting incl. ophoping $q_{Q;k} = 0,42 + 0,09 = 0,51 \text{ kN/m}^2$

Algemene gegevens:

Keuze profiel:	75 x 175 mm	Sterkteklasse:	C18
Overspanning:	4,50 m	Gevolgklasse:	1
H.o.h. afstand	0,61 m	Referentieperiode:	15 jaar
Dikte beschot:	18 mm	Klimaatklasse:	1



&RESULTAAT

Max. toel. doorb.: 1/250 x l
 Afschot: 16 mm/m
 Drukhoogte: 3,20 m
 N.B. geen grind op het dak

Belast. duurklasse: 4
 Tpv. overkapping: Nee

Belastingen:

Permanent: $p_{g;rep} = 0,65 \text{ kN/m}^2$
 Onderhoud/bouwphase: $p_{q;rep} = 1,00 \text{ kN/m}^2$
 $F_{q;rep} = 2,00 \text{ kN}$
 $q_{q;rep} = 2,00 \text{ kN/1m.}$
 Sneeuwbelasting: $p_{sn;rep} = 0,51 \text{ kN/m}^2$

Windbelasting:

$C_{pi;onderdr.} = 0,56$ $C_{pe;neerw.} = 0,20$ (op basis van een plat dak)
 $C_{pi;overdr.} = 0,45$ $C_{pe;op.w.} = 1,80$ (op basis van een plat dak)
 $q_p = 0,51 \text{ kN/m}^2$ $p_{q;rep} = 0,38 \text{ kN/m}^2$
 $p_{q;rep} = -1,14 \text{ kN/m}^2$

Profielgegevens:

$W_y = 383 \text{ cm}^3$ $f_{m;y;k} = 18 \text{ N/mm}^2$
 $I_y = 3350 \text{ cm}^4$ $f_{v;o;k} = 2,0 \text{ N/mm}^2$
 $k_{mod} = 0,90$ $E_{0;mean} = 9000 \text{ N/mm}^2$
 $k_{h,y} = 1,00$ $E_{005} = 6000 \text{ N/mm}^2$
 $k_l = 1,00$ $k_{def} = 0,60$
 $\gamma_M = 1,30$ $f_{m;y;d} = 12,5 \text{ N/mm}^2$
 $k_{crit,y} = 1,00$ $f_{v,d} = 1,38 \text{ N/mm}^2$

Red. factor puntlast:

$f_{m;0;k,bep} = 18 \text{ N/mm}^2$
 $E_{0;mean,bep} = 9000 \text{ N/mm}^2$
 $I_{y,bep} = 0,486 \text{ cm}^4$

Art. 5.2 (5) = $k_r = 0,37 + (0,8\alpha / \alpha_1) - (E_{0,mean} \cdot I / E_{0,mean} \cdot I_1)$
 $k_r = 0,37 + (0,8 \cdot 0,61 / 1000) - (9000 \cdot 0,486 / 50000) = 0,77$

Last, moment en spanning per belastingsgeval:

Belastingsgeval:	Werking:	Buiging:			Dwarskracht:	
		$q_{y;d}$	$M_{y;d}$	$\sigma_{y;d}$	$V_{y;d}$	$T_{y;d}$
Permanent:	Ongunstig	0,43	1,09	2,84	0,96	0,11
	Gunstig	0,36	0,90	2,36	0,80	0,09
Onderhoud/bouwphase:	P- last *	0,71	2,08	5,45	1,61	0,18
	F- last	-	2,34	6,11	2,70	0,31
	q- last	2,70	2,70	7,05	1,35	0,15
Sneeuw: *		0,42	1,06	2,78	0,94	0,11
Wind: *	Druk	0,32	0,80	2,09	0,71	0,08
	Zuiging	0,94	2,38	6,20	2,11	0,24

* Bij de bepaling van q_d is de factor ψ_t in rekening gebracht

Toetsing sterkte:

Art. (6.10a) = $\sigma_{m,d} =$ Permanent overheersend = 3,19 N/mm²
 Art. (6.10b) = $\sigma_{m,d} =$ Permanent + onderhoud q-last = 9,89 N/mm²
 $\sigma_{m,d;max} = 9,89 \text{ N/mm}^2$

Art. (6.33) = $\sigma_{m,d;max} \leq k_{crit} \cdot f_{m,y,d}$ - Lin. elastisch

U.C. = $9,89 < 1 \cdot 12,46$ = 0,79 Voldoet



Toetsing dwarskracht:

$$\sigma_{m,d;\max} = \text{Permanent} + \text{onderhoud F-last} = 0,42 \text{ N/mm}^2$$

$$\text{Art. (6.13)} = T_d \leq f_{v,d}$$

$$\text{U.C.} = 0,42 < 1,38 = 0,30 \text{ Voldoet}$$

Doorbuiging per belastingsgeval:

Belastingsgeval:	Werking:	Y-as:		Z-as:		Tot.:
		$q_{y;\text{rep}}$	$u_{y;\text{inst}}$	$q_{z;\text{rep}}$	$u_{z;\text{inst}}$	
Permanent:		0,40	7,02	0,00	0,00	11,24
Sneeuw: *		0,31	5,51	0,00	0,00	5,51
Wind: *	Druk	0,23	4,15	0,00	0,00	4,15
	Zuiging	0,70	-12,31	0,00	0,00	-12,31

* Bij de bepaling van q_d is de factor ψ_t in rekening gebracht

Toetsing einddoorbuiging:

Maatgevende combinatie: Permanent + sneeuw

$$U_{\text{toelaatbaar}} = 1 / 250 * 4500 = 18,00 \text{ mm}$$

$$U_{\text{net,fin}} = U_{\text{fin,G}} + U_{\text{fin,Q}} = 11,24 + 5,51 = 16,75 \text{ mm}$$

$$\text{U.C.} = 16,75 \text{ mm} < 18,0 \text{ mm} = 0,93 \text{ Voldoet}$$

Toetsing bijkomende doorbuiging:

Maatgevende combinatie: Windzuiging

$$U_{\text{toelaatbaar}} = 1 / 250 * 4500 = 18,00 \text{ mm}$$

$$U_{\text{bij}} = U_{\text{fin,net}} - U_{\text{inst,G}} = 16,75 - 7,02 = 12,31 \text{ mm}$$

$$\text{U.C.} = 12,31 \text{ mm} < 18,0 \text{ mm} = 0,68 \text{ Voldoet}$$

3.4 Randbalken plat dak

- $L_{\text{th}} = 4,00 \text{ m.}$
- H.o.h. 2,25 m.
- Sneeuwbelasting incl. ophoping $q_{Q;k} = 0,42 + 0,09 = 0,51 \text{ kN/m}^2$

Algemene gegevens:

Keuze profiel:	75 x 250 mm	Sterkteklasse:	C18
Overspanning:	4,00 m	Gevolgklasse:	1
H.o.h. afstand:	2,25 m	Referentieperiode:	15 jaar
Dikte beschot:	18 mm	Klimaatklasse:	1
Max. toel. doorb.:	1/250 x l	Belast. duurklasse:	4
Afschot:	16 mm/m	Tpv. overkapping:	Nee
Drukhoogte:	3,20 m		
N.B. geen grind op het dak			

Belastingen:

$$\text{Permanent: } p_{g;\text{rep}} = 0,65 \text{ kN/m}^2$$

$$\text{Onderhoud/bouwfase: } p_{q;\text{rep}} = 1,00 \text{ kN/m}^2$$

$$F_{q;\text{rep}} = 2,00 \text{ kN}$$

$$q_{q;\text{rep}} = 2,00 \text{ kN/1m.}$$

$$\text{Sneeuwbelasting: } p_{sn;\text{rep}} = 0,51 \text{ kN/m}^2$$

Windbelasting:

$$C_{pi;\text{onderdr.}} = 0,56 \quad C_{pe;\text{neerw.}} = 0,20 \quad (\text{op basis van een plat dak})$$

$$C_{pi;\text{overdr.}} = 0,45 \quad C_{pe;\text{op.w.}} = 1,80 \quad (\text{op basis van een plat dak})$$

$$q_p = 0,51 \text{ kN/m}^2 \quad p_{q;\text{rep}} = 0,38 \text{ kN/m}^2$$



$$p_{q;rep} = -1,14 \text{ kN/m}^2$$

Profielgegevens:

$W_y =$	781 cm ³	$f_{m;y;k} =$	18 N/mm ²
$I_y =$	9766 cm ⁴	$f_{v;o;k} =$	2,0 N/mm ²
		$E_{0;mean} =$	9000 N/mm ²
$k_{mod} =$	0,90	$E_{005} =$	6000 N/mm ²
$k_{h,y} =$	1,00	$k_{def} =$	0,60
$k_l =$	1,00		
$\gamma_M =$	1,30	$f_{m;y;d} =$	12,5 N/mm ²
$k_{crit,y} =$	1,00	$f_{v,d} =$	1,38 N/mm ²

Red. factor puntlast:

$f_{m;0;k,bep} =$	18 N/mm ²
$E_{0;mean,bep} =$	9000 N/mm ²
$I_{y,bep} =$	0,486 cm ⁴

$$\text{Art. 5.2 (5)} = k_r = 0,37 + (0,8\alpha / \alpha_1) - (E_{0,mean} \cdot I / E_{0,mean} \cdot I_1)$$

$$k_r = 0,37 + (0,8 \cdot 2,25 / 1000) - (9000 \cdot 0,486 / 50000) = 2,08$$

Last, moment en spanning per belastingsgeval:

Belastingsgeval:	Werking:	Buiging:			Dwarskracht:	
		$q_{y;d}$	$M_{y;d}$	$\sigma_{y;d}$	$V_{y;d}$	$T_{y;d}$
Permanent:	Ongunstig	1,58	3,16	4,05	3,16	0,25
	Gunstig	1,32	2,63	3,37	2,63	0,21
Onderhoud/bouwphase:	P- last *	2,63	6,08	7,78	5,26	0,42
	F- last	-	5,62	7,20	2,70	0,22
	q- last	2,70	2,36	3,02	1,35	0,11
Sneeuw: *		1,55	3,10	3,97	3,10	0,25
Wind: *	Druk	1,17	2,33	2,99	2,33	0,19
	Zuiging	3,46	6,92	8,86	6,92	0,55

* Bij de bepaling van q_d is de factor ψ_t in rekening gebracht

Toetsing sterkte:

Art. (6.10a) =	$\sigma_{m,d} =$	Permanent overheersend	=	4,55 N/mm ²
Art. (6.10b) =	$\sigma_{m,d} =$	Permanent + onderhoud P-last	=	11,82 N/mm ²
		$\sigma_{m,d;max}$	=	11,82 N/mm ²

$$\text{Art. (6.33)} = \sigma_{m,d;max} \leq k_{crit} \cdot f_{m,y,d} - \text{Lin. elastisch}$$

U.C. =	$11,82 < 1 \cdot 12,46$	=	0,95 Voldoet
--------	-------------------------	---	--------------

Toetsing dwarskracht:

$\sigma_{m,d;max} =$	Permanent + onderhoud P-last	=	0,67 N/mm ²
----------------------	------------------------------	---	------------------------

$$\text{Art. (6.13)} = T_d \leq f_{v,d}$$

U.C. =	$0,67 < 1,38$	=	0,49 Voldoet
--------	---------------	---	--------------

Doorbuiging per belastingsgeval:

Belastingsgeval:	Werking:	Y-as:		Z-as:		Tot.:
		$q_{y;rep}$	$u_{y;inst}$	$q_{z;rep}$	$u_{z;inst}$	
Permanent:		1,46	5,55	0,00	0,00	8,87
Sneeuw: *		1,15	4,35	0,00	0,00	4,35
Wind: *	Druk	0,86	3,28	0,00	0,00	3,28
	Zuiging	2,56	-9,72	0,00	0,00	-9,72



&RESULTAAT

* Bij de bepaling van q_d is de factor ψ_t in rekening gebracht

Toetsing einddoorbuiging:

Maatgevende combinatie:

Permanent + sneeuw

$$U_{\text{toelaatbaar}} = = 1 / 250 * 4000 = 16,00 \text{ mm}$$

$$U_{\text{net,fin}} = U_{\text{fin,G}} + U_{\text{fin,Q}} = 8,87 + 4,35 = 13,23 \text{ mm}$$

U.C.	=	13,23 mm	<	16,0 mm	=	0,83	Voldoet
------	---	----------	---	---------	---	------	---------

Toetsing bijkomende doorbuiging:

Maatgevende combinatie:

Windzuiging

$$U_{\text{toelaatbaar}} = = 1 / 250 * 4000 = 16,00 \text{ mm}$$

$$U_{\text{bij}} = U_{\text{fin,net}} - U_{\text{inst,G}} = 13,23 - 5,55 = 9,72 \text{ mm}$$

U.C.	=	9,72 mm	<	16,0 mm	=	0,61	Voldoet
------	---	---------	---	---------	---	------	---------

3.5 Spanten

3.5.1 Spant A

Kolom: 75 * 125 mm

Ligger: 75 * 200 mm

Belastingen:

$$q_{G;k} = 0,22 \cdot 3,00 = 0,66 \text{ kN/m} \quad (\text{permanente dakbelasting})$$

Overige belastingen worden door het raamwerkprogramma gegenereerd, zie uitvoer:

Belastingbreedte.: 3.000

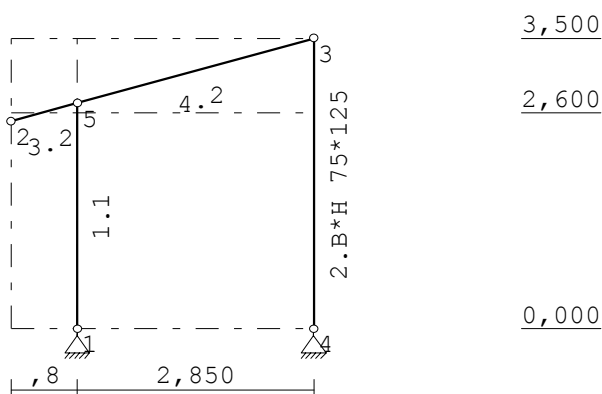
Theorie voor de bepaling van de krachtsverdeling: Geometrisch lineair.

Gunstige werking van de permanente belasting wordt automatisch verwerkt

Toegepaste normen volgens Eurocode met Nederlandse NB

Belastingen	NEN-EN 1990:2002	C2:2010	NB:2011 (nl)
	NEN-EN 1991-1-1:2002	C1:2009	NB:2011 (nl)
	NEN-EN 1991-1-3:2003	C1:2009	NB:2011 (nl)
	NEN-EN 1991-1-4:2005	C2:2011	NB:2011 (nl)

GEOMETRIE



STRAMIENLIJNEN

Nr.	X	Z-min	Z-max
1	0.000	0.000	3.500
2	0.800	0.000	3.500
3	3.650	0.000	3.500

NIVEAUS

Nr.	Z	X-min	X-max
1	0.000	0.000	3.650
2	2.600	0.000	3.650
3	3.500	0.000	3.650



&RESULTAAT

MATERIALEN

Mt	Omschrijving	E-modulus[N/mm2]	S.M.	S.M.verhoogd	Pois.	Uitz. coëff
1	S235	210000	78.5		0.30	1.2000e-005
2	C18	9000	3.2	3.8	1.00	5.0000e-006

Bij de bepaling v.h. e.g. van houten staven is de S.M.verhoogd toegepast.

PROFIELEN [mm]

Prof.	Omschrijving	Materiaal	Oppervlak	Traagheid	Vormf.
1	B*H 75*125	2:C18	9.3750e+003	1.2207e+007	0.00
2	B*H 75*200	2:C18	1.5000e+004	5.0000e+007	0.00

PROFIELEN vervolg [mm]

Prof.	Staaftype	Breedte	Hoogte	e	Type	b1	h1	b2	h2
1	0:Normaal	75	125	62.5	0:RH				
2	0:Normaal	75	200	100.0	0:RH				

KNOPEN

Knoop	X	Z
1	0.800	0.000
2	0.000	2.500
3	3.650	3.500
4	3.650	0.000
5	0.800	2.719

STAVEN

St.	ki	kj	Profiel	Aansl.i	Aansl.j	Lengte	Opm.
1	1	5	1:B*H 75*125	NDM	NDM	2.719	
2	4	3	1:B*H 75*125	NDM	NDM	3.500	
3	2	5	2:B*H 75*200	NDM	NDM	0.829	
4	5	3	2:B*H 75*200	NDM	NDM	2.955	

VASTE STEUNPUNTEN

Nr.	knoop	Kode	XZR 1=vast 0=vrij	Hoek
1	1	110		0.00
2	4	110		0.00

BELASTINGGENERATIE ALGEMEEN.

Betrouwbaarheidsklasse.....:	1	Referentieperiode.....:	15
Gebouwdiepte.....:	38.00	Gebouwhoogte.....:	3.50
Niveau aansl.terrein.....:	0.00	E.g. scheid.w. [kN/m2]:	1.20

**WIND**

Terrein categorie ...[4.3.2]....: Onbebouwd			
Windgebied	2	Vb,0 ..[4.2].....	27.000
Referentie periode wind.....	15.00	Vb(p) ..[4.2].....	24.909
K	0.230	n	0.500
Positie spant in het gebouw....	3.000	Kr	0.209
z0	0.200	Zmin ..[4.3.2].....	4.000
Co wind van links ..[4.3.3]....	1.000	Co wind van rechts....	1.000
Co wind loodrecht ..[4.3.3]....	1.000		
Cpi wind van links ..[7.2.9]....	0.450		-0.560
Cpi windloodrecht ...[7.2.9]....	0.450		-0.300
Cpi wind van rechts .[7.2.9]....	0.450		-0.300
Cfr windwrijving[7.5].....	0.040		

SNEEUW

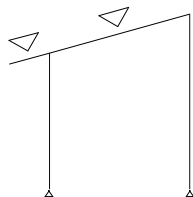
Sneeuwbelasting (sk) 50 jaar :	0.70
Sneeuwbelasting (sn) n jaar :	0.53

STAAFTYPEN

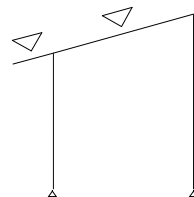
Type	staven
4:Wand / kolom.	: 2
7:Dak.	: 3,4
9:Open.	: 1

LASTVELDEN

Wind staven



Sneeuw staven

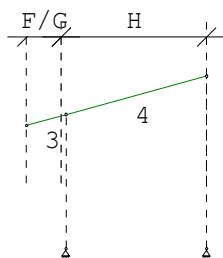
**WIND DAKTYPES**

Nr.	Staaft Type	reductie bij wind van links	reductie bij wind van Rechts	Cpe volgens art:
1	3-4 Lessenaarsdak	1.000	1.000	7.2.4

WIND ZONES

Wind van links

Wind van rechts




WIND VAN LINKS ZONES

Nr.	Staal	Positie	Lengte	Zone
1	3-4	0.000	0.700	F/G
2	3-4	0.700	2.950	H

Wind indexen

Index	CsCd	Cpe/Cpi	qp	breedte	reductie	Qw	Zone	Hoek(en)
Qw1		0.560	0.507	3.000		-0.852		
Qw2	0.85	0.210	0.507	0.250		-0.023	F	15.3
Qw3	0.85	0.210	0.507	2.750		-0.249	G	15.3
Qw4	0.85	0.204	0.507	3.000		-0.264	H	15.3
Qw5		-0.450	0.507	3.000		0.685		
Qw6	0.85	-0.892	0.507	0.250		0.096	F	15.3
Qw7	0.85	-0.794	0.507	2.750		0.941	G	15.3
Qw8	0.85	-0.298	0.507	3.000		0.385	H	15.3

Sneeuw indexen

Index	art	μ	s_k	red.	posfac	breedte	Q_s	hoek
Qs1	5.3.2	0.800	0.53	1.00		3.000	1.261	15.3

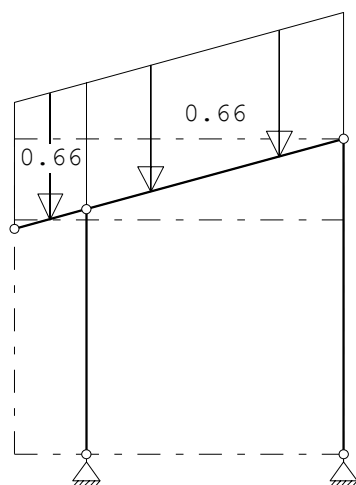
BELASTINGGEVALLEN

B.G.	Omschrijving	Type
	1 Permanente belasting EGZ=-1.00	1
g	2 Wind van links onderdruk A	7
g	3 Wind van links overdruk A	8
g	4 Wind van links onderdruk B	9
g	5 Wind van links overdruk B	10
g	6 Sneeuw A	22
g	= gegenereerd belastinggeval	

BELASTINGEN

B.G:1 Permanente belasting

Eigen gewicht van alle staven is meegenomen in berekening. Richting:↓



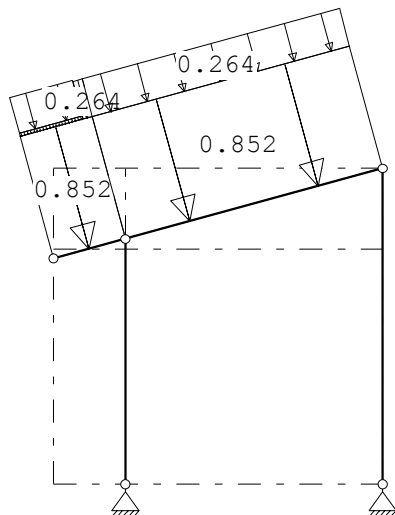
**STAAFBELASTINGEN**

B.G:1 Permanente belasting

Staaftype	Type	$q_1/p/m$	q_2	A	B	ψ_0	ψ_1	ψ_2
3	5:QZGlobaal	-0.66	-0.66	0.000	0.000			
4	5:QZGlobaal	-0.66	-0.66	0.000	0.000			

BELASTINGEN

B.G:2 Wind van links onderdruk A

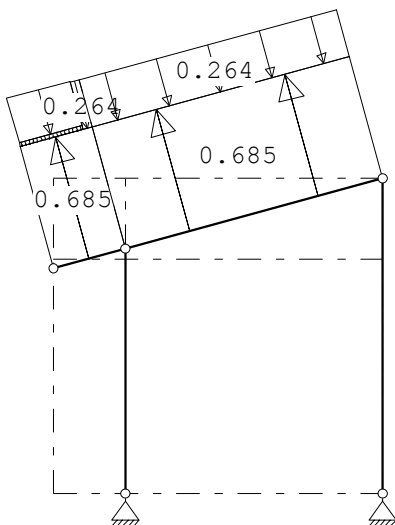
**STAAFBELASTINGEN**

B.G:2 Wind van links onderdruk A

Staaftype	Type	Index	$q_1/p/m$	q_2	A	B	ψ_0	ψ_1	ψ_2
3	1:QZLokaal	Qw1	-0.85	-0.85	0.000	0.000	0.0	0.2	0.0
4	1:QZLokaal	Qw1	-0.85	-0.85	0.000	0.000	0.0	0.2	0.0
3	1:QZLokaal	Qw2	-0.02	-0.02	0.000	0.104	0.0	0.2	0.0
3	1:QZLokaal	Qw3	-0.25	-0.25	0.000	0.104	0.0	0.2	0.0
3	1:QZLokaal	Qw4	-0.26	-0.26	0.726	0.000	0.0	0.2	0.0
4	1:QZLokaal	Qw4	-0.26	-0.26	0.000	0.000	0.0	0.2	0.0

BELASTINGEN

B.G:3 Wind van links overdruk A





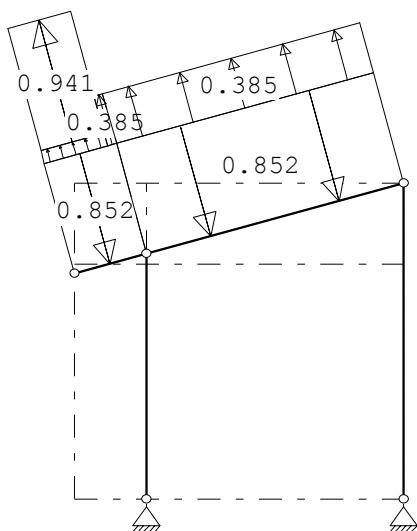
STAAFBELASTINGEN

B.G:3 Wind van links overdruk A

Staafl	Type	Index	q1/p/m	q2	A	B	ψ_0	ψ_1	ψ_2
3	1:QZLokaal	Qw5	0.68	0.68	0.000	0.000	0.0	0.2	0.0
4	1:QZLokaal	Qw5	0.68	0.68	0.000	0.000	0.0	0.2	0.0
3	1:QZLokaal	Qw2	-0.02	-0.02	0.000	0.104	0.0	0.2	0.0
3	1:QZLokaal	Qw3	-0.25	-0.25	0.000	0.104	0.0	0.2	0.0
3	1:QZLokaal	Qw4	-0.26	-0.26	0.726	0.000	0.0	0.2	0.0
4	1:QZLokaal	Qw4	-0.26	-0.26	0.000	0.000	0.0	0.2	0.0

BELASTINGEN

B.G:4 Wind van links onderdruk B



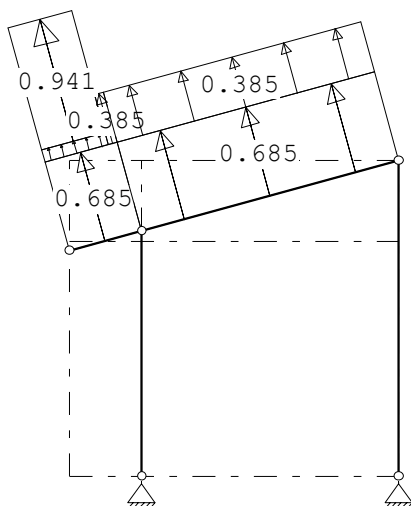
**STAAFBELASTINGEN**

B.G:4 Wind van links onderdruk B

Staaftype	Type	Index	q1/p/m	q2	A	B	ψ_0	ψ_1	ψ_2
3	1:QZLokaal	Qw1	-0.85	-0.85	0.000	0.000	0.0	0.2	0.0
4	1:QZLokaal	Qw1	-0.85	-0.85	0.000	0.000	0.0	0.2	0.0
3	1:QZLokaal	Qw6	0.10	0.10	0.000	0.104	0.0	0.2	0.0
3	1:QZLokaal	Qw7	0.94	0.94	0.000	0.104	0.0	0.2	0.0
3	1:QZLokaal	Qw8	0.39	0.39	0.726	0.000	0.0	0.2	0.0
4	1:QZLokaal	Qw8	0.39	0.39	0.000	0.000	0.0	0.2	0.0

BELASTINGEN

B.G:5 Wind van links overdruk B

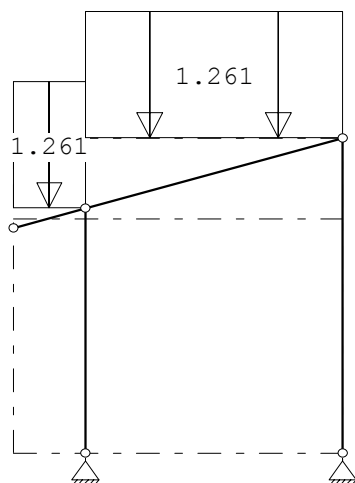
**STAAFBELASTINGEN**

B.G:5 Wind van links overdruk B

Staaftype	Type	Index	q1/p/m	q2	A	B	ψ_0	ψ_1	ψ_2
3	1:QZLokaal	Qw5	0.68	0.68	0.000	0.000	0.0	0.2	0.0
4	1:QZLokaal	Qw5	0.68	0.68	0.000	0.000	0.0	0.2	0.0
3	1:QZLokaal	Qw6	0.10	0.10	0.000	0.104	0.0	0.2	0.0
3	1:QZLokaal	Qw7	0.94	0.94	0.000	0.104	0.0	0.2	0.0
3	1:QZLokaal	Qw8	0.39	0.39	0.726	0.000	0.0	0.2	0.0
4	1:QZLokaal	Qw8	0.39	0.39	0.000	0.000	0.0	0.2	0.0

BELASTINGEN

B.G:6 Sneeuw A



**STAAFBELASTINGEN**

B.G:6 Sneeuw A

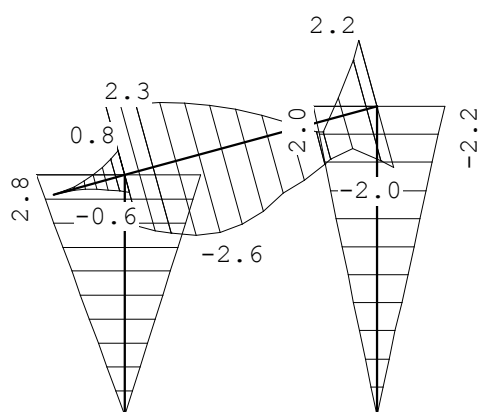
Staaftype	Index	q1/p/m	q2	A	B	ψ_0	ψ_1	ψ_2
3 3:QZgeProj.	Qs1	-1.26	-1.26	0.000	0.000	0.0	0.2	0.0
4 3:QZgeProj.	Qs1	-1.26	-1.26	0.000	0.000	0.0	0.2	0.0

BELASTINGCOMBINATIES

BC	Type								
1	Fund.	1.22	$G_{k,1}$						
2	Fund.	0.90	$G_{k,1}$						
3	Fund.	1.08	$G_{k,1}$	+	1.35	$Q_{k,2}$			
4	Fund.	1.08	$G_{k,1}$	+	1.35	$Q_{k,3}$			
5	Fund.	1.08	$G_{k,1}$	+	1.35	$Q_{k,4}$			
6	Fund.	1.08	$G_{k,1}$	+	1.35	$Q_{k,5}$			
7	Fund.	1.08	$G_{k,1}$	+	1.35	$Q_{k,6}$			
8	Fund.	0.90	$G_{k,1}$	+	1.35	$Q_{k,2}$			
9	Fund.	0.90	$G_{k,1}$	+	1.35	$Q_{k,3}$			
10	Fund.	0.90	$G_{k,1}$	+	1.35	$Q_{k,4}$			
11	Fund.	0.90	$G_{k,1}$	+	1.35	$Q_{k,5}$			
12	Fund.	0.90	$G_{k,1}$	+	1.35	$Q_{k,6}$			
13	Kar.	1.00	$G_{k,1}$	+	1.00	$Q_{k,2}$			
14	Kar.	1.00	$G_{k,1}$	+	1.00	$Q_{k,3}$			
15	Kar.	1.00	$G_{k,1}$	+	1.00	$Q_{k,4}$			
16	Kar.	1.00	$G_{k,1}$	+	1.00	$Q_{k,5}$			
17	Kar.	1.00	$G_{k,1}$	+	1.00	$Q_{k,6}$			
18	Quas.	1.00	$G_{k,1}$						
19	Blij.	1.00	$G_{k,1}$						

OMHULLENDE VAN DE FUNDAMENTELE COMBINATIES**MOMENTEN**

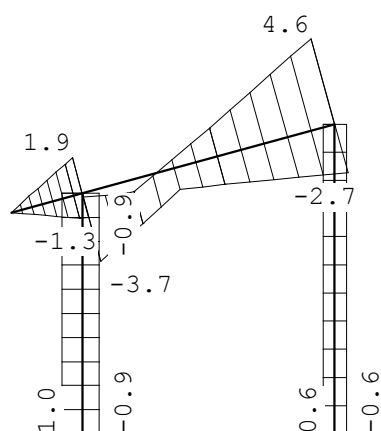
Fundamentele combinatie





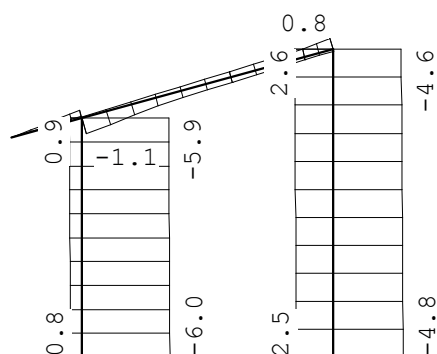
DWARSKRACHTEN

Fundamentele combinatie



NORMAALKRACHTEN

Fundamentele combinatie



REACTIES

Fundamentele combinatie

Kn.	X-min	X-max	Z-min	Z-max	M-min	M-max
1	-0.89	1.04	-0.76	5.96		
4	-0.62	0.58	-2.48	4.76		

Voor toetsing kolom en ligger zie spant berekening 3.5.2.



3.5.2 Spant B

Kolom: 75 * 125 mm
Ligger: 75 * 200 mm
Tussenligger: 75 * 125 mm

Belastingen:

$q_{G,k} = 0,22 * 3,00 = 0,66 \text{ kN/m}$ (permanente dakbelasting)

$q_{G,k} = 0,10 * 3,00 = 0,30 \text{ kN/m}$ (permanente dakbelasting)

Overige belastingen worden door het raamwerkprogramma gegenereerd, zie uitvoer:

Belastingbreedte.: 3.000

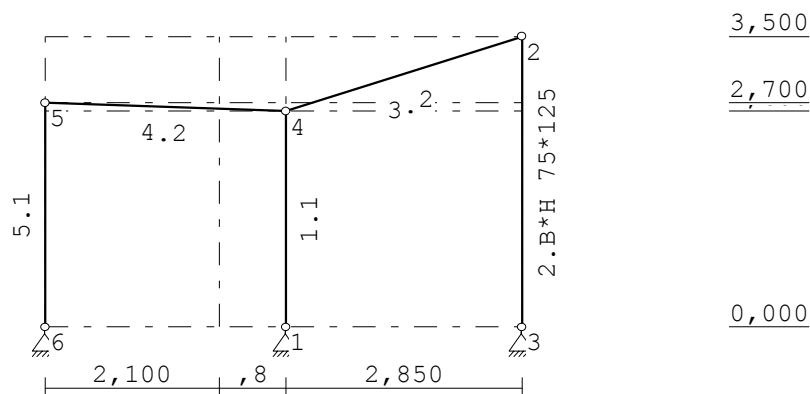
Theorie voor de bepaling van de krachtsverdeling: Geometrisch lineair.

Gunstige werking van de permanente belasting wordt automatisch verwerkt

Toegepaste normen volgens Eurocode met Nederlandse NB

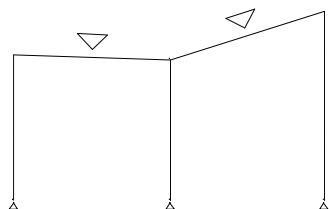
Belastingen	NEN-EN 1990:2002	C2:2010	NB:2011 (nl)
	NEN-EN 1991-1-1:2002	C1:2009	NB:2011 (nl)
	NEN-EN 1991-1-3:2003	C1:2009	NB:2011 (nl)
	NEN-EN 1991-1-4:2005	C2:2011	NB:2011 (nl)

GEOMETRIE

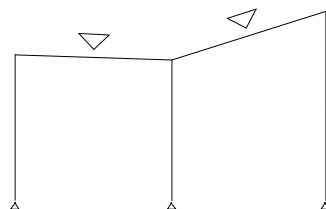


LASTVELDEN

Wind staven



Sneeuw staven



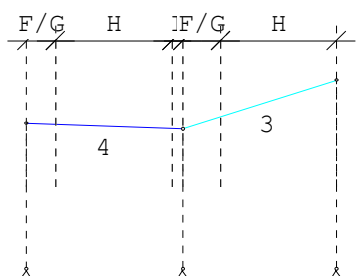


&RESULTAAT

WIND ZONES

Wind van links

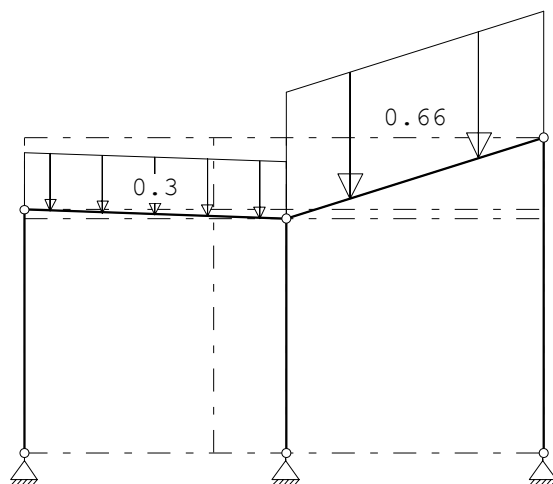
Wind van rechts



BELASTINGEN

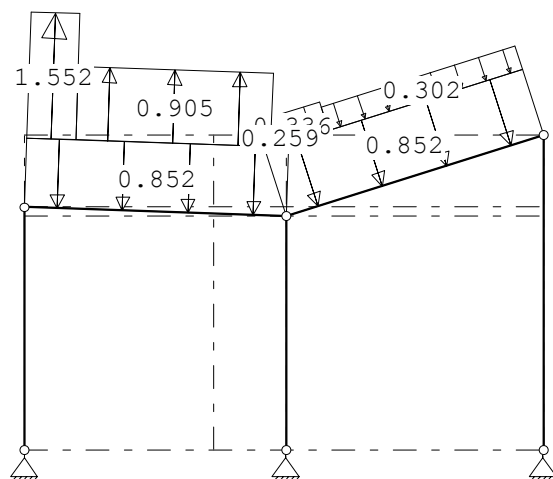
B.G:1 Permanente belasting

Eigen gewicht van alle staven is meegenomen in berekening. Richting:↓



BELASTINGEN

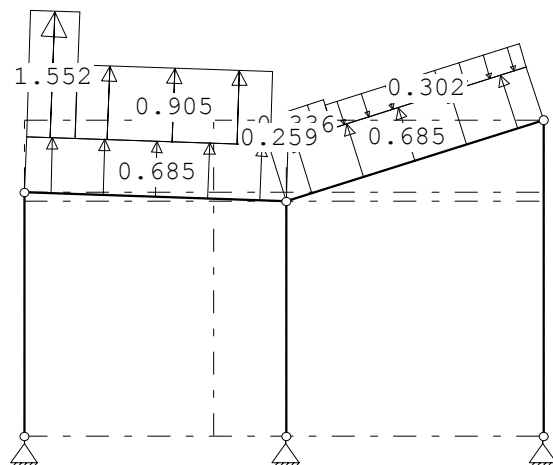
B.G:2 Wind van links onderdruk A





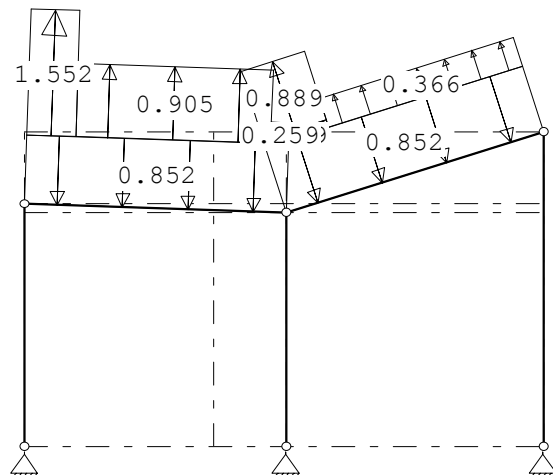
BELASTINGEN

B.G:3 Wind van links overdruk A



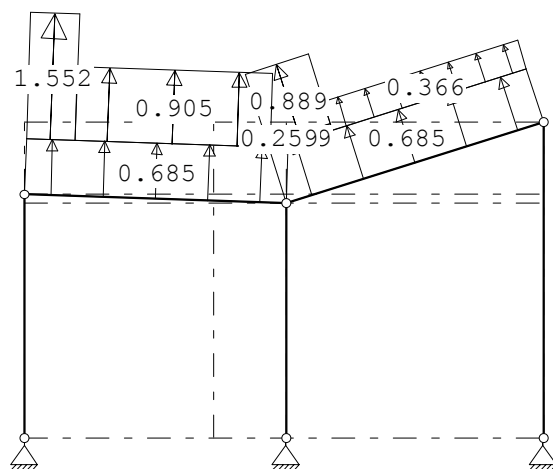
BELASTINGEN

B.G:4 Wind van links onderdruk B



BELASTINGEN

B.G:5 Wind van links overdruk B

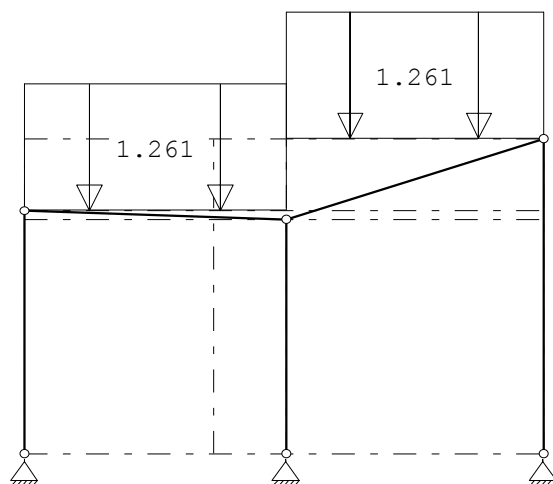




&RESULTAAT

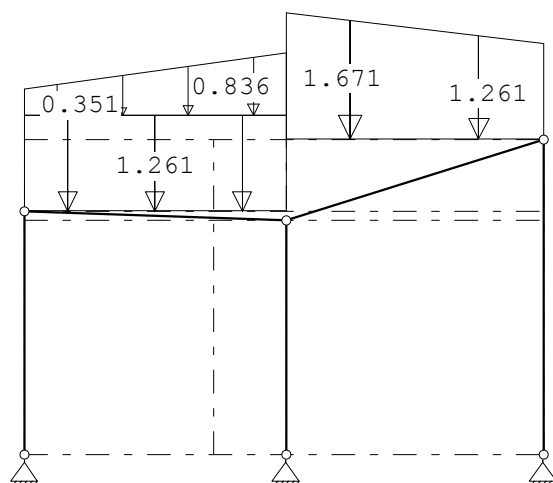
BELASTINGEN

B.G:6 Sneeuw A



BELASTINGEN

B.G:7 Sneeuw B



BELASTINGCOMBINATIES

BC Type					
1	Fund.	1.22	$G_{k,1}$		
2	Fund.	0.90	$G_{k,1}$		
3	Fund.	1.08	$G_{k,1}$	+	1.35 $Q_{k,2}$
4	Fund.	1.08	$G_{k,1}$	+	1.35 $Q_{k,3}$
5	Fund.	1.08	$G_{k,1}$	+	1.35 $Q_{k,4}$
6	Fund.	1.08	$G_{k,1}$	+	1.35 $Q_{k,5}$
7	Fund.	1.08	$G_{k,1}$	+	1.35 $Q_{k,6}$
8	Fund.	1.08	$G_{k,1}$	+	1.35 $Q_{k,7}$
9	Fund.	0.90	$G_{k,1}$	+	1.35 $Q_{k,2}$
10	Fund.	0.90	$G_{k,1}$	+	1.35 $Q_{k,3}$
11	Fund.	0.90	$G_{k,1}$	+	1.35 $Q_{k,4}$
12	Fund.	0.90	$G_{k,1}$	+	1.35 $Q_{k,5}$
13	Fund.	0.90	$G_{k,1}$	+	1.35 $Q_{k,6}$
14	Fund.	0.90	$G_{k,1}$	+	1.35 $Q_{k,7}$
15	Kar.	1.00	$G_{k,1}$	+	1.00 $Q_{k,2}$



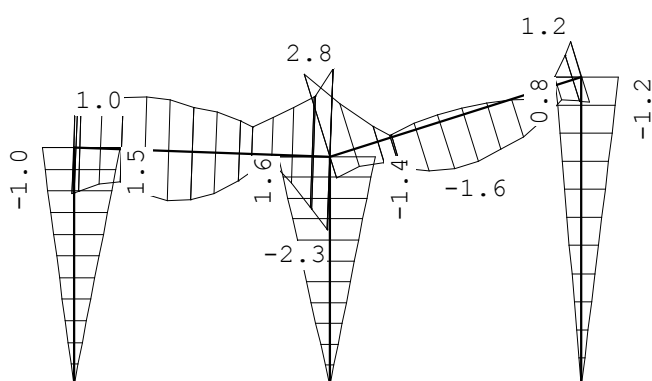
16 Kar.	1.00	$G_{k,1}$	+	1.00	$Q_{k,3}$
17 Kar.	1.00	$G_{k,1}$	+	1.00	$Q_{k,4}$
18 Kar.	1.00	$G_{k,1}$	+	1.00	$Q_{k,5}$
19 Kar.	1.00	$G_{k,1}$	+	1.00	$Q_{k,6}$
20 Kar.	1.00	$G_{k,1}$	+	1.00	$Q_{k,7}$

21 Quas.	1.00	$G_{k,1}$			
22 Blij.	1.00	$G_{k,1}$			

OMHULLENDE VAN DE FUNDAMENTELE COMBINATIES

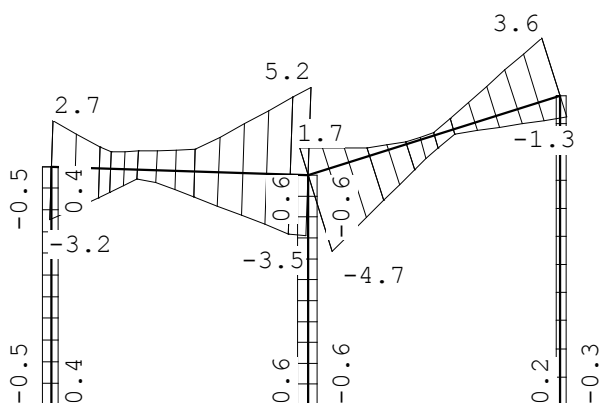
MOMENTEN

Fundamentele combinatie



DWARSKRACHTEN

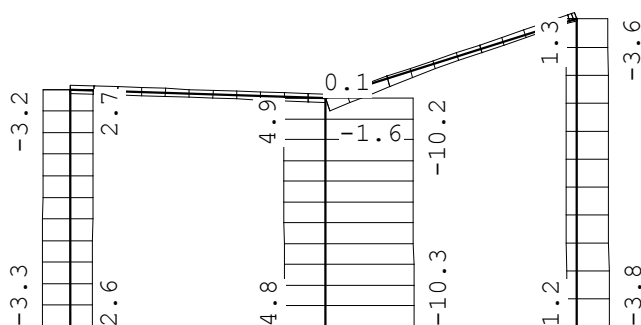
Fundamentele combinatie





NORMAALKRACHTEN

Fundamentele combinatie



REACTIES

Fundamentele combinatie

Kn.	X-min	X-max	Z-min	Z-max	M-min	M-max
1	-0.56	0.63	-4.83	10.32		
3	-0.34	0.24	-1.19	3.78		
6	-0.55	0.37	-2.61	3.26		

Toetsing kolom:

A:

Algemene gegevens:

Profielsoort:	B*H	Klimaatklasse:	1
Keuze profiel:	75 x 125 mm	Belast. duurklasse:	4
$L_{buc;y}$ =	3,50 m	Sterkteklasse:	C18
$L_{buc;z}$ =	3,50 m		

Belastingen:

$M_{d;y}$ =	2,2 kNm	$M_{d;z}$ =	0,00 kNm
$N_{d;tot}$ =	4,8 kN	A =	9375 mm ²
$\sigma_{m;y;d}$ =	11,26 N/mm ²	$\sigma_{m;z;d}$ =	0,00 N/mm ²
$\sigma_{c;0;d}$ =	0,51 N/mm ²		

Profielgegevens:

$f_{m;k}$ =	18 N/mm ²	$E_{0,mean}$ =	9000 N/mm ²
$f_{c;0;k}$ =	18 N/mm ²	E_{005} =	6000 N/mm ²
k_{mod} =	0,90	k_m =	0,70
k_l =	1,00	γ_M =	1,30
$k_{h,y}$ =	1,04	$k_{h,z}$ =	1,15
$l_{ef,y}$ =	3400 mm	$l_{ef,z}$ =	3300 mm

Berekende gegevens:

W_y =	195 cm ³	W_z =	117 cm ³
I_y =	1221 cm ⁴	I_z =	439 cm ⁴
i_y =	36,1 mm	i_z =	21,7 mm
λ_y =	97,0	λ_z =	161,7
$\lambda_{rel;y}$ =	1,69	$\lambda_{rel;z}$ =	2,82



& RESULTAAT

$f_{m;y;d}$	=	12,9 N/mm ²	$f_{m;z;d}$	=	14,3 N/mm ²
$f_{c;0;d}$	=	12,9 N/mm ²			
$\sigma_{my;crit}$	=	61,9 N/mm ²	$\sigma_{mz;crit}$	=	61,9 N/mm ²
$\lambda_{rel,my}$	=	0,54	$\lambda_{rel,mz}$	=	0,54
$k_{crit,y}$	=	1,00	$k_{crit,z}$	=	1,00
β_c	=	0,20			
k_y	=	2,07	k_z	=	4,72
$k_{c,y}$	=	0,31	$k_{c,z}$	=	0,12

Toetsing sterkte:

U.C.	=	$(0,51 / 0,31 * 12,9) + (11,3 / 12,9) + (0,7 * 0 / 14,3)$	=	0,88 < 1,00	Voldoet
U.C.	=	$(0,51 / 0,12 * 12,9) + (0,7 * 11,3 / 12,9) + (0 / 14,3)$	=	0,61 < 1,00	Voldoet

B:

Algemene gegevens:

Profielsoort:		B*H	Klimaatklasse:	1
Kuize profiel:	75 x	125 mm	Belast. duurklasse:	4
$L_{buc;y}$	=	2,50 m	Sterkteklasse:	C18
$L_{buc;z}$	=	2,50 m		

Belastingen:

$M_{d;y}$	=	1,6 kNm	$M_{d;z}$	=	0,00 kNm
$N_{d,tot}$	=	10,3 kN	A	=	9375 mm ²
$\sigma_{m;y;d}$	=	8,19 N/mm ²	$\sigma_{m;z;d}$	=	0,00 N/mm ²
$\sigma_{c;0;d}$	=	1,10 N/mm ²			

Profielgegevens:

$f_{m;k}$	=	18 N/mm ²	$E_{0,mean}$	=	9000 N/mm ²
$f_{c;0;k}$	=	18 N/mm ²	E_{005}	=	6000 N/mm ²
k_{mod}	=	0,90	k_m	=	0,70
k_l	=	1,00	γ_M	=	1,30
$k_{h,y}$	=	1,04	$k_{h,z}$	=	1,15
$l_{ef,y}$	=	2500 mm	$l_{ef,z}$	=	2400 mm

Berekende gegevens:

W_y	=	195 cm ³	W_z	=	117 cm ³
I_y	=	1221 cm ⁴	I_z	=	439 cm ⁴
i_y	=	36,1 mm	i_z	=	21,7 mm
λ_y	=	69,3	λ_z	=	115,5
$\lambda_{rel;y}$	=	1,21	$\lambda_{rel;z}$	=	2,01
$f_{m;y;d}$	=	12,9 N/mm ²	$f_{m;z;d}$	=	14,3 N/mm ²
$f_{c;0;d}$	=	12,9 N/mm ²			
$\sigma_{my;crit}$	=	84,2 N/mm ²	$\sigma_{mz;crit}$	=	84,2 N/mm ²
$\lambda_{rel,my}$	=	0,46	$\lambda_{rel,mz}$	=	0,46
$k_{crit,y}$	=	1,00	$k_{crit,z}$	=	1,00
β_c	=	0,20			
k_y	=	1,32	k_z	=	2,70
$k_{c,y}$	=	0,54	$k_{c,z}$	=	0,22



& RESULTAAT

Toetsing sterkte:

U.C. =	$(1,1 / 0,54 * 12,9) + (8,2 / 12,9) + (0,7 * 0 / 14,3) =$	0,68 < 1,00	Voldoet
U.C. =	$(1,1 / 0,22 * 12,9) + (0,7 * 8,2 / 12,9) + (0 / 14,3) =$	0,46 < 1,00	Voldoet

Toetsing ligger:

Algemene gegevens:

Profielsoort:	B*H	Klimaatklasse:	1
Keuze profiel:	75 x 200 mm	Belast. duurklasse:	4
Sterkteklasse:	C18		

Belastingen:

$M_{d;y}$ =	5,30 kNm	$M_{d;z}$ =	kNm
$V_{d;tot}$ =	6,00 kN		

Profielgegevens:

$f_{m;k}$ =	18 N/mm ²	$E_{0;mean}$ =	9000 N/mm ²
k_{mod} =	0,90	E_{005} =	6000 N/mm ²
$k_{h,y}$ =	1,00	k_m =	0,70
$k_{h,z}$ =	1,15	γ_M =	1,30
k_l =	1,00		

Berekende gegevens:

$f_{m;y;d}$ =	12,5 N/mm ²	$f_{m;z;d}$ =	14,3 N/mm ²
W_y =	500 cm ³	W_z =	188 cm ³
$\sigma_{m;y;d}$ =	10,60 N/mm ²	$\sigma_{m;z;d}$ =	0,00 N/mm ²
$\lambda_{rel,my}$ =	1,30		
$f_{v;o;k}$ =	2,00 N/mm ²	$f_{v,d}$ =	1,38 N/mm ²
$\tau_{v,d;max}$ =	0,60 N/mm ²		

Toetsing sterkte:

Art. (6.11) =	$(\sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d}) + (k_m * (\sigma_{m,z,d}/f_{m,z,d}))$	- Lin. elastisch	=<	1
Art. (6.12) =	$(k_m * (\sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d})) + (\sigma_{m,z,d}/f_{m,z,d})$	- Lin. elastisch	=<	1

U.C. =	$10,6 / 12,5 + 0,7 * 0 / 14,31$	=	0,85 < 1	Voldoet
U.C. =	$0,7 * 10,6 / 12,5 + 0 / 14,31$	=	0,60 < 1	Voldoet

Toetsing dwarskracht:

Art. (6.1.7) = $\tau_d \leq f_{v,d}$

U.C. =	$0,6 < 1,38$	=	0,43	Voldoet
--------	--------------	---	------	---------

Doorbuiging

Overspanning:	3,30 m
Max. toel. einddoorb.:	1/250 x l
Max. toel. bijk. doorb.:	1/250 x l
Klimaatklasse:	1

Doorbuiging per belastingsgeval

$u_{inst,G}$ =	1,14 mm	ψ_2 =	0,00
$u_{inst,Q}$ =	1,93 mm	$u_{fin,G}$ =	1,82 mm
k_{def} =	0,60	$u_{fin,Q}$ =	1,93 mm


Toetsing einddoorbuiging:

$U_{\text{toelaatbaar}}$	=	=	$1 / 250 * 3300$	=	13,20 mm
$U_{\text{net,fin}}$	=	$U_{\text{fin,G}} + U_{\text{fin,Q}}$	=	$1,82 + 1,93$	= 3,75 mm
U.C.	=	3,8 mm	<	13,2 mm	= 0,28 Voldoet

Toetsing bijkomende doorbuiging:

$U_{\text{toelaatbaar}}$	=	=	$1 / 250 * 3300$	=	13,20 mm
U_{bij}	=	$U_{\text{fin,net}} - U_{\text{inst,G}}$	=	$3,75 - 1,14$	= 2,61 mm
U.C.	=	2,6 mm	<	13,2 mm	= 0,20 Voldoet

3.6 Stabiliteitsverbanden
Algemene gegevens:

Hoogte zijgevel:	2,50 m	Gevolgklasse:	1
Hoogte nok:	3,50 m	Hoogte vakwerk:	4,00 m
Breedte gebouw:	6,00 m	Breedte vakwerk:	3,00 m
Lengte dak:	38,00 m	Diagonaal lengte:	5,00 m
Dakhelling:	13 graden	Aantal reeksen:	2 x
Lengte ligger:	3,08 m		
Breedte dak:	6,16 m		

Belastingen:

$V_{b,0}$	=	27 m/s	$C_{pe;druk}$	=	0,80
V_b	=	24,9 m/s	$C_{pe;zuig.}$	=	0,50
V_m	=	15,6 m/s	$C_{fr;dak}$	=	0,04
q_p	=	0,51 kN/m ²	$C_{fr;gevel}$	=	0,02
7.2.2 (4)	=	0,85	$C_s C_d$	=	0,90

Winddruk:	=	$0,80 * 0,85 * 0,9 * q_p * \frac{1}{2} * h_{gem}$	=	0,47 kN/m	
Zuiging:	=	$0,50 * 0,85 * 0,9 * q_p * \frac{1}{2} * h_{gem}$	=	0,29 kN/m	
Wrijving:	=	$0,04 * q_p * l_{dak}$	=	0,77 kN/m	+
			$q_{rep,wind,tot}$	=	1,53 kN/m

Totale q-last verdeeld over 2 reeksen verbanden

$q_{rep,wind/verband}$	=	0,77 kN/m
$q_{wind;d}$	=	1,03 kN/m

Krachtsverdeling:

M_d	=	$\frac{1}{8} * q_d * b_{dak}^2$	=	4,90 kNm
R'_d	=	$\frac{1}{2} * q_d * b_{dak}$	=	3,18 kN

Dakverband:

Uitgangspunten dakverband:

Rekenwaarde drukkracht (krachtontbinding):

$$N'_d = R_d * l_{diag} / h_{vakw} = 3,2 * 5 / 4 = 3,98 \text{ kN}$$


Toetsing dakverband:
Algemene gegevens:

Profielsoort:	B*H	Klimaatklasse:	1
Keuze profiel:	63 x 150 mm	Belast. duurklasse:	4
$L_{buc;y}$ =	5,00 m	Sterkteklasse:	C18
$L_{buc;z}$ =	5,00 m		

Belastingen:

$M_{d;y}$ =	0,0 kNm	$M_{d;z}$ =	0,00 kNm
$N_{d;tot}$ =	4,0 kN	A =	9450 mm ²
$\sigma_{m;y;d}$ =	0,00 N/mm ²	$\sigma_{m;z;d}$ =	0,00 N/mm ²
$\sigma_{c;0;d}$ =	0,42 N/mm ²		

Profielgegevens:

$f_{m;k}$ =	18 N/mm ²	$E_{0,mean}$ =	9000 N/mm ²
$f_{c;0;k}$ =	18 N/mm ²	E_{005} =	6000 N/mm ²
k_{mod} =	0,90	k_m =	0,70
k_l =	1,00	γ_M =	1,30
$k_{h,y}$ =	1,00	$k_{h,z}$ =	1,19
$l_{ef,y}$ =	4800 mm	$l_{ef,z}$ =	4626 mm

Berekende gegevens:

W_y =	236 cm ³	W_z =	99 cm ³
I_y =	1772 cm ⁴	I_z =	313 cm ⁴
i_y =	43,3 mm	i_z =	18,2 mm
λ_y =	115,5	λ_z =	274,9
$\lambda_{rel;y}$ =	2,01	$\lambda_{rel;z}$ =	4,79
$f_{m;y;d}$ =	12,5 N/mm ²	$f_{m;z;d}$ =	14,8 N/mm ²
$f_{c;0;d}$ =	12,5 N/mm ²		
$\sigma_{m;y;crit}$ =	25,8 N/mm ²	$\sigma_{m;z;crit}$ =	25,8 N/mm ²
$\lambda_{rel,my}$ =	0,84	$\lambda_{rel,mz}$ =	0,84
$k_{crit,y}$ =	0,93	$k_{crit,z}$ =	0,93
β_c =	0,20		
k_y =	2,70	k_z =	12,44
$k_{c,y}$ =	0,22	$k_{c,z}$ =	0,04

Toetsing sterkte:

U.C. =	$(0,42 / 0,22 * 12,5) + (0 / 12,5) + (0,7 * 0 / 14,8) =$	0,01 < 1,00	Voldoet
U.C. =	$(0,42 / 0,04 * 12,5) + (0,7 * 0 / 12,5) + (0 / 14,8) =$	0,00 < 1,00	Voldoet



& RESULTAAT

Drukstaaf:

$$\begin{aligned}
 F_{H;dakvlak} &= & &= & 3,18 \text{ kN} \\
 F_{H;wr;gevel} &= 0,02 * q_p * l_{dak} * \frac{1}{2}h * \gamma_{fq} / \text{aantal} & &= & 0,33 \text{ kN} \\
 F_{H;totaal} &= & &= & 3,51 \text{ kN} +
 \end{aligned}$$

Toetsing drukstaaf (gording):

Algemene gegevens:

Profielsoort:	B*H	Klimaatklasse:	1
Keuze profiel:	75 x 175 mm	Belast. duurklasse:	4
$L_{buc;y}$	= 4,00 m	Sterkteklasse:	C18
$L_{buc;z}$	= 4,00 m		

Belastingen:

$$\begin{aligned}
 M_{d;y} &= 2,9 \text{ kNm} & M_{d;z} &= 0,00 \text{ kNm} \\
 N_{d;tot} &= 3,5 \text{ kN} & A &= 13125 \text{ mm}^2 \\
 \sigma_{m;y;d} &= 7,68 \text{ N/mm}^2 & \sigma_{m;z;d} &= 0,00 \text{ N/mm}^2 \\
 \sigma_{c;0;d} &= 0,27 \text{ N/mm}^2 & & &
 \end{aligned}$$

Profielgegevens:

$$\begin{aligned}
 f_{m;k} &= 18 \text{ N/mm}^2 & E_{0;mean} &= 9000 \text{ N/mm}^2 \\
 f_{c;0;k} &= 18 \text{ N/mm}^2 & E_{005} &= 6000 \text{ N/mm}^2 \\
 k_{mod} &= 0,90 & k_m &= 0,70 \\
 k_l &= 1,00 & \gamma_M &= 1,30 \\
 k_{h,y} &= 1,00 & k_{h,z} &= 1,15 \\
 l_{ef,y} &= 3950 \text{ mm} & l_{ef,z} &= 3750 \text{ mm}
 \end{aligned}$$

Berekende gegevens:

$$\begin{aligned}
 W_y &= 383 \text{ cm}^3 & W_z &= 164 \text{ cm}^3 \\
 I_y &= 3350 \text{ cm}^4 & I_z &= 615 \text{ cm}^4 \\
 i_y &= 50,5 \text{ mm} & i_z &= 21,7 \text{ mm} \\
 \lambda_y &= 79,2 & \lambda_z &= 184,8 \\
 \lambda_{rel;y} &= 1,38 & \lambda_{rel;z} &= 3,22 \\
 f_{m;y;d} &= 12,5 \text{ N/mm}^2 & f_{m;z;d} &= 14,3 \text{ N/mm}^2 \\
 f_{c;0;d} &= 12,5 \text{ N/mm}^2 & & & \\
 \sigma_{m;y;crit} &= 38,1 \text{ N/mm}^2 & \sigma_{m;z;crit} &= 38,1 \text{ N/mm}^2 \\
 \lambda_{rel,my} &= 0,69 & \lambda_{rel,mz} &= 0,69 \\
 k_{crit,y} &= 1,00 & k_{crit,z} &= 1,00 \\
 \beta_c &= 0,20 & & & \\
 k_y &= 1,56 & k_z &= 5,98 \\
 k_{c,y} &= 0,44 & k_{c,z} &= 0,09
 \end{aligned}$$

Toetsing sterkte:

U.C. =	$(0,27 / 0,44 * 12,5) + (7,7 / 12,5) + (0,7 * 0 / 14,3) =$	0,63 < 1,00	Voldoet
U.C. =	$(0,27 / 0,09 * 12,5) + (0,7 * 7,7 / 12,5) + (0 / 14,3) =$	0,43 < 1,00	Voldoet



& RESULTAAT

Zijgevelverband:

Uitgangspunten zijgevelverband:

Rekenwaarde drukkracht (krachtontbinding):

$$\begin{aligned}
 h_{\text{zijgevel}} &= 2,50 \text{ m} & b_{\text{stramien}} &= 4,00 \text{ m} \\
 h_{\text{verband}} &= 2,50 \text{ m} & l_{\text{t,diag}} &= 4,72 \text{ m} \\
 N_d &= F_h * l_{\text{diag}} / b_{\text{stramien}} & &= 3,5 * 4,72 / 4 = 4,14 \text{ kN}
 \end{aligned}$$

Toetsing zijgevel:

Algemene gegevens:

Profielsoort:	B*H	Klimaatklasse:	1
Keuze profiel:	63 x 125 mm	Belast. duurklasse:	4
$L_{\text{buc};y}$	4,72 m	Sterkteklasse:	C18
$L_{\text{buc};z}$	4,72 m		

Belastingen:

$M_{d;y}$	0,0 kNm	$M_{d;z}$	0,00 kNm
$N_{d;\text{tot}}$	4,2 kN	A	7875 mm ²
$\sigma_{m;y;d}$	0,00 N/mm ²	$\sigma_{m;z;d}$	0,00 N/mm ²
$\sigma_{c;0;d}$	0,53 N/mm ²		

Profielgegevens:

$f_{m;k}$	18 N/mm ²	$E_{0;\text{mean}}$	9000 N/mm ²
$f_{c;0;k}$	18 N/mm ²	E_{005}	6000 N/mm ²
k_{mod}	0,90	k_m	0,70
k_l	1,00	γ_M	1,30
$k_{h,y}$	1,04	$k_{h,z}$	1,19
$l_{\text{ef},y}$	4498 mm	$l_{\text{ef},z}$	4374 mm

Berekende gegevens:

W_y	164 cm ³	W_z	83 cm ³
I_y	1025 cm ⁴	I_z	260 cm ⁴
i_y	36,1 mm	i_z	18,2 mm
λ_y	130,8	λ_z	259,5
$\lambda_{\text{rel};y}$	2,28	$\lambda_{\text{rel};z}$	4,52
$f_{m;y;d}$	12,9 N/mm ²	$f_{m;z;d}$	14,8 N/mm ²
$f_{c;0;d}$	12,9 N/mm ²		
$\sigma_{m;y;\text{crit}}$	33,0 N/mm ²	$\sigma_{m;z;\text{crit}}$	33,0 N/mm ²
$\lambda_{\text{rel},m;y}$	0,74	$\lambda_{\text{rel},m;z}$	0,74
$k_{\text{crit},y}$	1,00	$k_{\text{crit},z}$	1,00
β_c	0,20		
k_y	3,30	k_z	11,16
$k_{c,y}$	0,18	$k_{c,z}$	0,05

Toetsing sterkte:

U.C.	$= (0,53 / 0,18 * 12,9) + (0 / 12,9) + (0,7 * 0 / 14,8) =$	0,01 < 1,00	Voldoet
U.C.	$= (0,53 / 0,05 * 12,9) + (0,7 * 0 / 12,9) + (0 / 14,8) =$	0,00 < 1,00	Voldoet



& RESULTAAT

4 Fundering

- Fundering op boorpalen
- Zie grondonderzoek Iselmeerbeton opdracht nummer: 60701662
- Zie detailberekening boorpalen D. Cats Adviesburo voor bouwkonstrukties, werknummer: 15018
- Maximale draagkracht boorpaal Ø200: $R_{c;net;d} = 28,6 \text{ kN}$

De spanten worden gefundeerd op buispalen voorzien van betonnen opstort.

$F_{d;max} = 10,3 \text{ kN}$ $< 28,6 \text{ kN}$ Voldoet (reactie uit spant)

Opstorting 2x2 stekken Ø10 ($M_u = 13,5 \text{ kNm}$)
Beugels Ø8-200 ($V_u = 65 \text{ kN}$)

STATISCHE BEREKENINGEN

Aanbouw stal P. Sipma
Binnendijk 11A
te Rottum**Werknummer : 15018****Ir. D. Cats**
Heerenveen, 19 juni 2015Onderdeel : **Detailberekening boorpaal**Opdrachtgever : Kort Timmer- & Aannemersbedrijf
Contactpersoon: de heer B. Kort
Binnendijk 25
8461 LE RottumGemeente, nr. omg.verg. : **De Friese Meren,**

Toegepaste voorschriften : Europese normen met Nederlandse bijlagen

Opgesteld : 18-06-2015

Gewijzigd : 19-06-2015

Gezien :



1. INLEIDING

In dit rapport wordt een constructieve berekening van de reeds uitgevoerde boorpaal bij de uitbreiding van de bestaande stal aan de oostzijde te Rottum, zie bijlage 1.

De constructieve berekening is gebaseerd op de mondeling informatie van Kort Timmer- & Aannemersbedrijf. Het betreft een boorpaal voor de opvang van een houten dakje. De belasting maximaal bedraagt: $F_{E;d} = [1,2 \cdot 0,30 + 1,35 \cdot 1,00] \cdot 5,0 \cdot 3,0 + 0,3 \cdot 0,3 \cdot 0,6 \cdot 25 \cdot 1,35 = 27,5 \text{ kN}$.

De toetsing van de boorpaal is gebaseerd op het grondonderzoek verricht door IJsselmeerbeton gerapporteerd d.d. 11-07-2007 onder opdracht nummer 60701662.

Het berekeningsadvies is alleen geldig indien voldaan wordt aan de wijze van uitvoeren zoals beschreven en aangegeven in het berekeningsrapport. Geen enkele aansprakelijkheid kan genomen worden indien niet voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden en/of indien er foutieve constructieve zaken, die als basis dienen voor de berekening, niet juist zijn vermeld c.q. verstrekt ter opstelling van het berekeningsrapport.

Ir. D. Cats

19 juni 2015

Adresgegevens:

D. Cats Adviesburo voor bouwkonstrukties
Willem Lodewijklaan 79
8448 PG Heerenveen

T: 0513 610 259

F: 0513 840 299

M: 06 518 231 72

E: info@catsadvies.nl

©2011 D. Cats Adviesburo voor bouwkonstrukties.

Niets uit deze uitgave mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Cats Adviesburo voor bouwkonstrukties.

Overzicht normen

Diverse van de hiernavolgende Europese normen met Nederlandse bijlage kunnen zijn gebruikt bij de berekening van de gegeven onderdelen:

Eurocode	Grondslagen	NEN 6700
EN 1990	Grondslagen van het constructief ontwerp	*
Eurocode 1	Belastingen op constructies	NEN 6702
EN 1991-1-1	Deel 1-1: Algemene belastingen - Volumieke gewichten, eigen gew , opgelegde belastingen voor gebouwen	*
Eurocode 7	Geotechnisch ontwerp	NEN 6740
EN 1997-1	Deel 1: Algemene regels	

* Ingetrokken NEN normen per 31 maart 2010 (www.eurocodes.nl)

Inhoudsopgave

1.	INLEIDING	2
1.1	Risico- en gevolgklasse: RC en CC: 1	4
1.2	Materiaalkwaliteiten.....	4
1.3	Bouwlocatie	4
2.	Berekening en toetsing elementen	5
2.1	Funderingsadvies aanbouw stal	5
2.2	Renvooi boorpaal	6
3.	Bijlage 1 – Bestaand stal.....	7
4.	Bijlage 2 – Sonderingen op de kavel.....	8
5.	Bijlage 3 – Draagkracht met de hand geboorde paal op basis van funderingsoppervlak.....	12

1.1 Risico- en gevolgklasse: RC en CC: 1

<u>ULS</u>	<u>Blijvende belasting</u>	<u>Opgelegde belasting</u> Overheersende	<u>Opgelegde belasting</u> Andere of Totaal	
EQU				
Vgl.6.10	0.90 G_k	1.50 $Q_{k,1}$	1.50 $\psi_0 Q_{k,i}$	Vgl.6.10 (gunstig)
Vgl.6.10	1.10 G_k	1.50 $Q_{k,1}$	1.50 $\psi_0 Q_{k,i}$	Vgl.6.10 (ongunstig)
STR				
Vgl.6.10a	0.90 G_k	0	1.35 $\psi_0 Q_{k,i}$	Vgl.6.10a (gunstig)
Vgl.6.10a	1.22 G_k	0	1.35 $\psi_0 Q_{k,i}$	Vgl.6.10a (ongunstig)
Vgl.6.10b	0.90 G_k	1.35 $Q_{k,1}$	1.35 $\psi_0 Q_{k,i}$	Vgl.6.10b (gunstig)
Vgl.6.10b	1.08 G_k	1.35 $Q_{k,1}$	1.35 $\psi_0 Q_{k,i}$	Vgl.6.10b (ongunstig)

1.2 Materiaalkwaliteiten

Materiaalkwaliteiten	Kwaliteit
Betonkwaliteit (in situ)	C20/25
Betonstaalkwaliteit	B500A/B (voorheen FeB500 HWN/HWL)
Ankerkwaliteit	4.6

1.3 Bouwlocatie

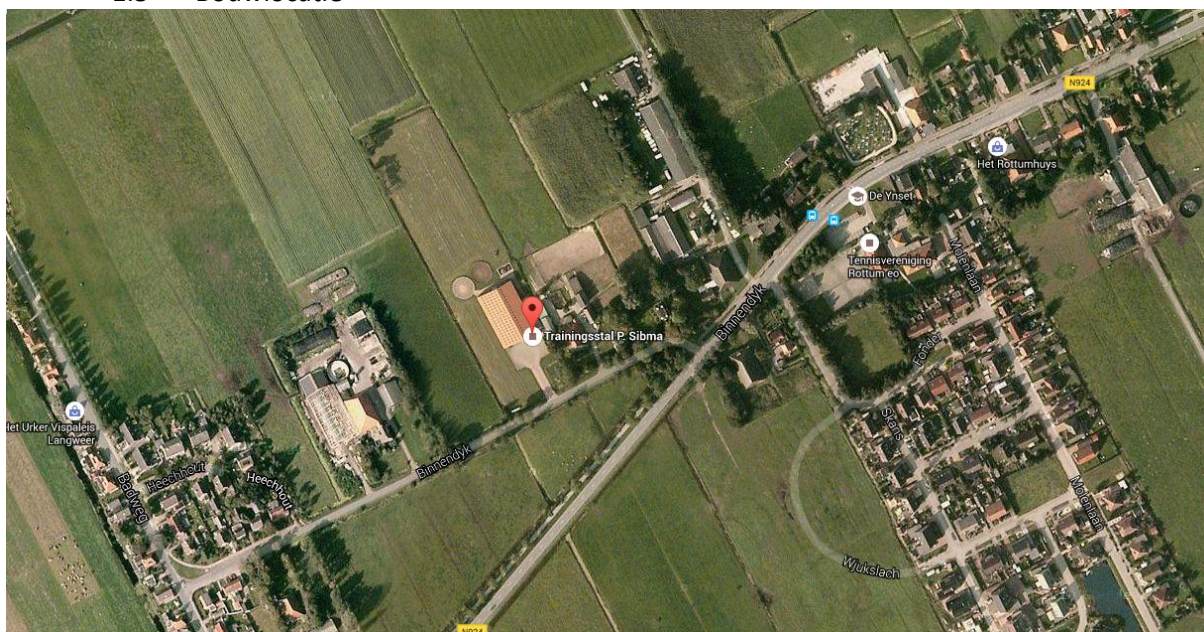


Fig. 1 Bouwlocatie Binnendijk 11A te Rottum

2. BEREKENING EN TOETSING ELEMENTEN

2.1 Funderingsadvies aanbouw stal

Fundering op palen volgens Geotechniek : EN 1997-1:2004 AC:2009
 NEN-EN 1997-1:2005 C1:2009 NB:2008
 NEN 1997-1:2011

De aanbouw van de stal voldoet aan criteria voor Geotechnische categorie Gc1.
 Voor sonderingen zie rapport onderzoek door IJsselmeerbeton gerapporteerd d.d. 11-07-2007 onder opdracht nummer 60701662, sondering 1, 2 en 3, zie bijlage 2.

Boorpalen diameter 200 mm
 Basisnivo: 1,80 m – VP
 Sondering 1

α_s (tabel 7.c EC 7.1)	: 0,010 (zandlagen; voor kleilagen zie tabel 7.d)
α_t (tabel 7.c EC 7.1)	: 0,0070 (zandlagen; voor kleilagen zie tabel 7.d)
Paalklassevormfactor α_p	: 0,80
Paalvoetvormfactor β	: 0,90
Verm.factor * $\phi'_{j;k}$	: 0,75
Factor ξ_3 (gem)	: 1,39
Factor ξ_4 (min)	: 1,39
Weerstandsfactor γ_R	: 1,20
$\gamma_f:n_k$	: 1,00
q_{cl}	: 5,0 MPa
q_{cII}	: 2,6 MPa
q_{cIII}	: 2,0 MPa
$q_{b;max}$	: 2,9 MPa

Maximale draagkracht paal volgens art. 7.6.3.3: $R_{c;d} = 45$ kN

Voor de berekening van een handgeboorde paal op basis van het funderingsoppervlak zie bijlage 3.

Maximale draagkracht paal: $R_{c;d} = 28,6$ kN.

$U_c = 0,96 < 1,0$ voldoet!

2.2 Renvooi boorpaal

- boorpaal $\varnothing$ 200
- milieuklasse 2
- sterkteklasse C20-25 spramex 16 mm
- cementgehalte 375 kg/m³
- consistentiegebied 3
- paalpuntnivo vastpunt (VP) - 1800
- paalpuntnivo min. 2x de schachtdiameter in de zandplaat
- op afwerkhoogte dient de volle paaldoorsnede gaaf aanwezig te zijn
- paalwapening $\varnothing$ 200 – 4 $\varnothing$ 12 lg 1500 B500A
- betondekking op de buitenste wapening min. 60 mm
- paalstekken min. lang 150 mm
- de wapeningsstaven aan te brengen in een cirkel d.m.v. beugels platstaal 18 x 4 h.o.h. 750 mm in
ineen te lassen tot een schrankvrij geheel
- de aannemer neemt goede nota van de sonderingen
- definitief paalpuntnivo vaststellen tijdens boren

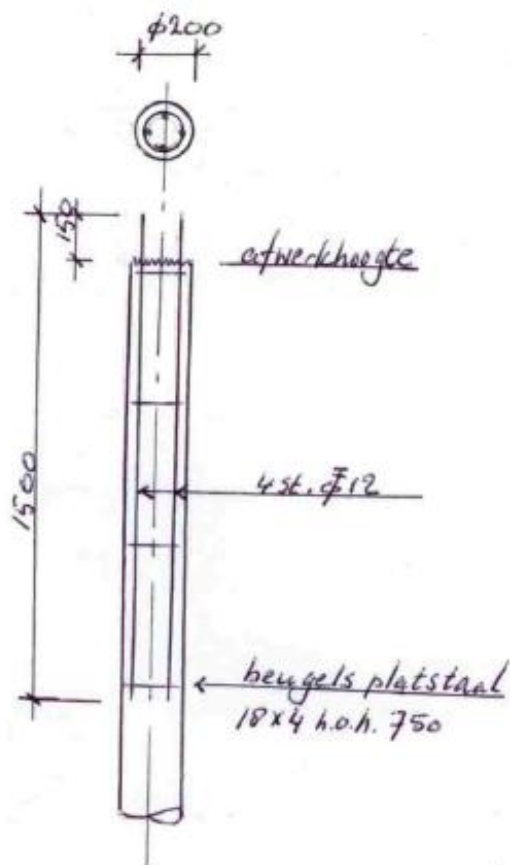
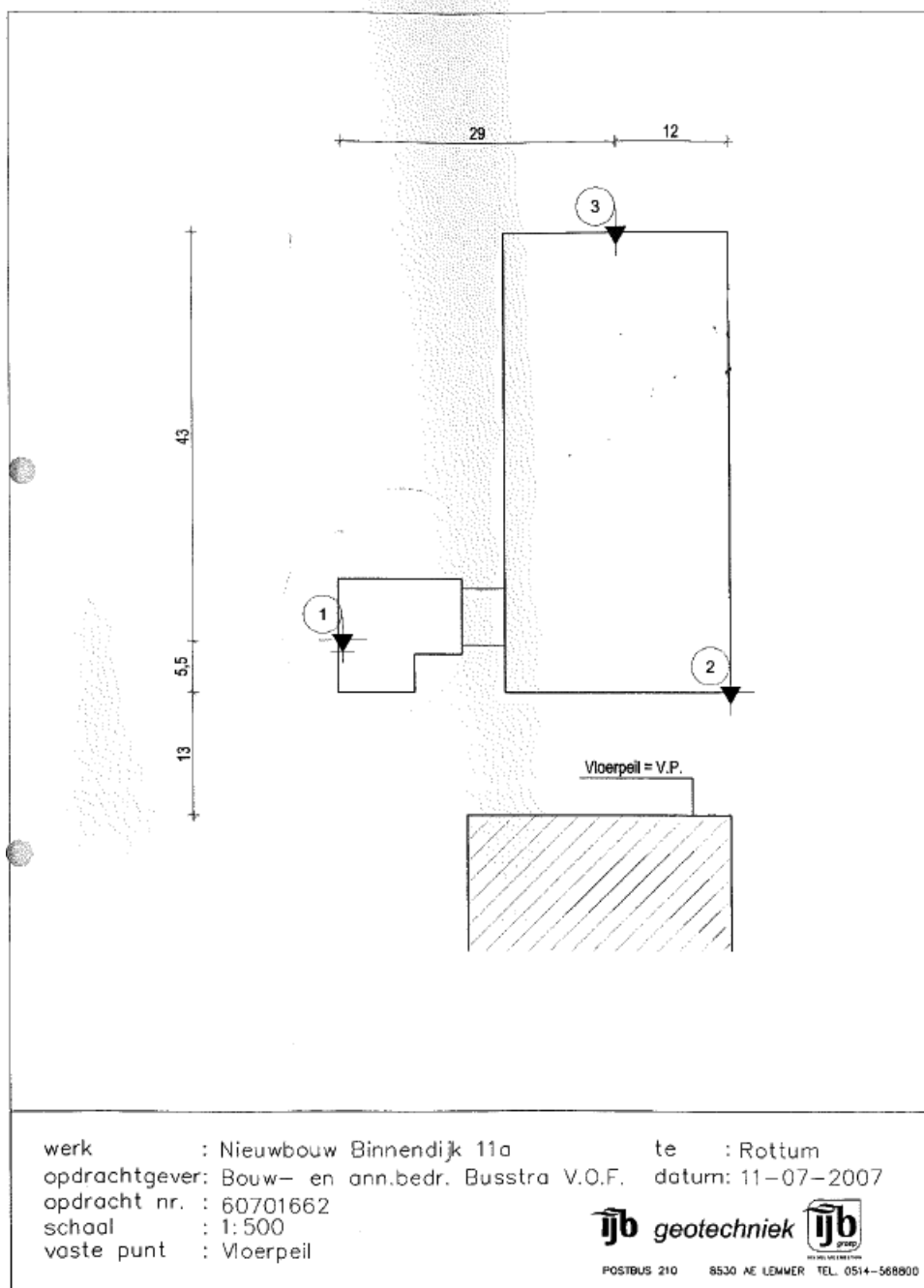
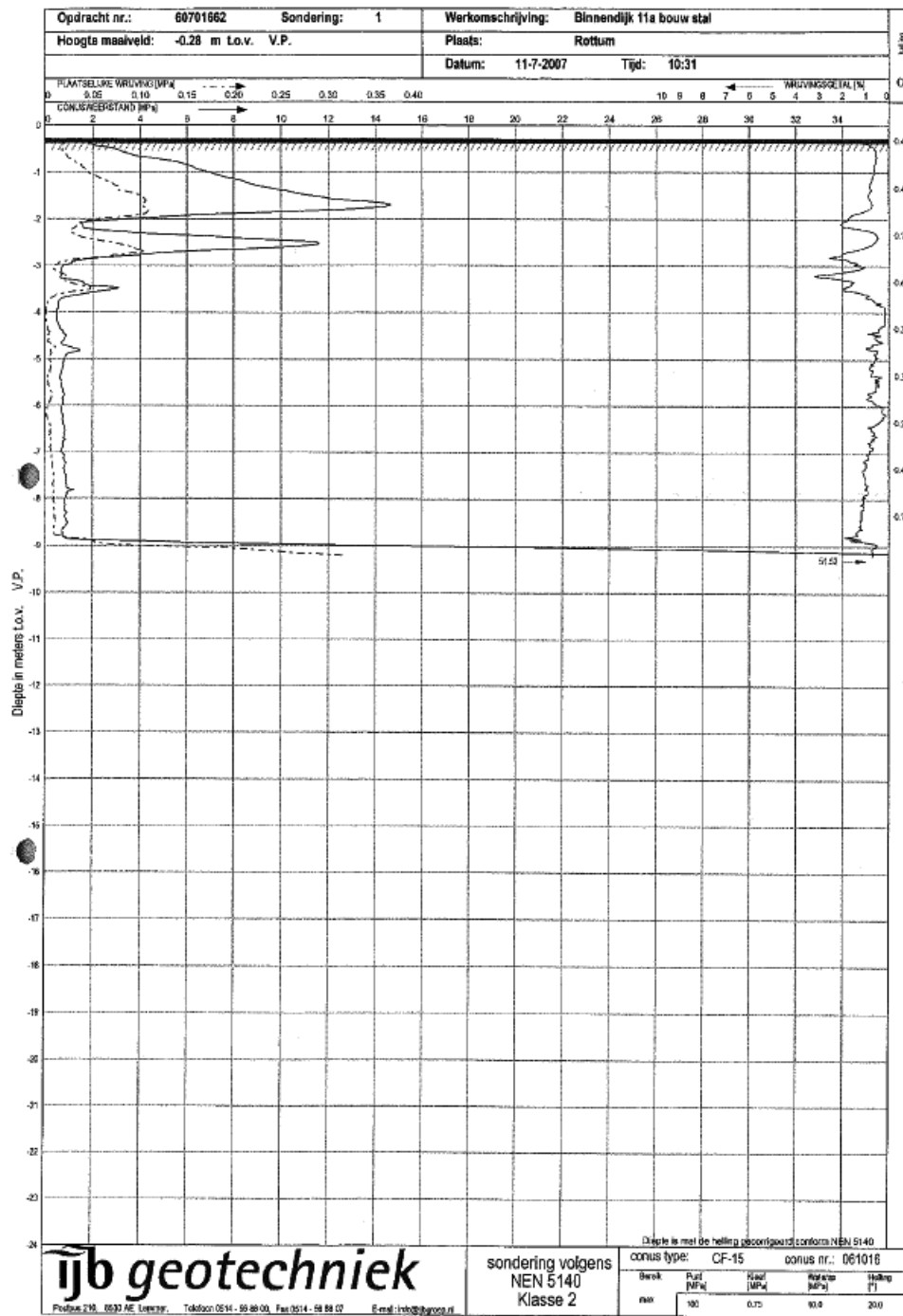
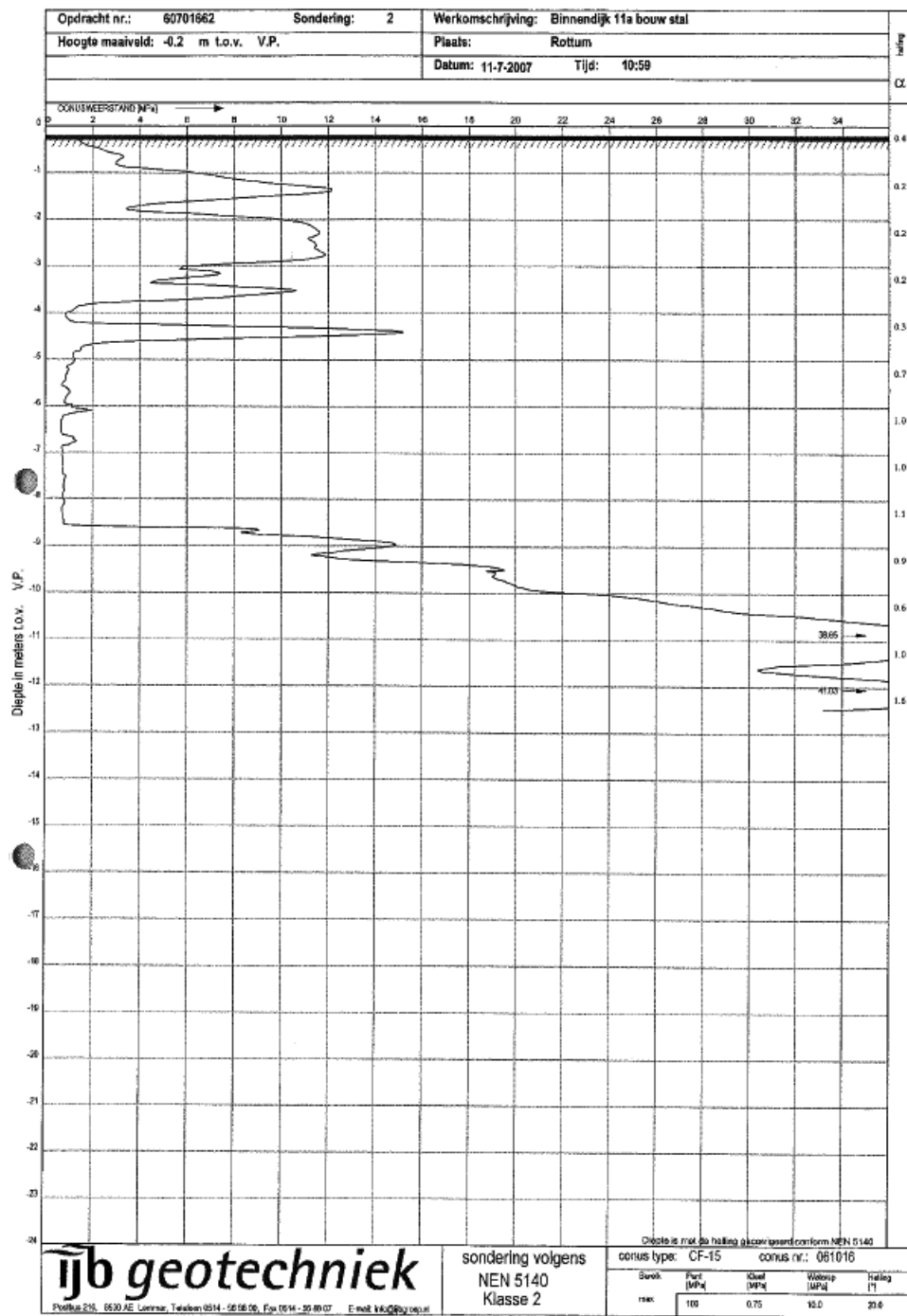


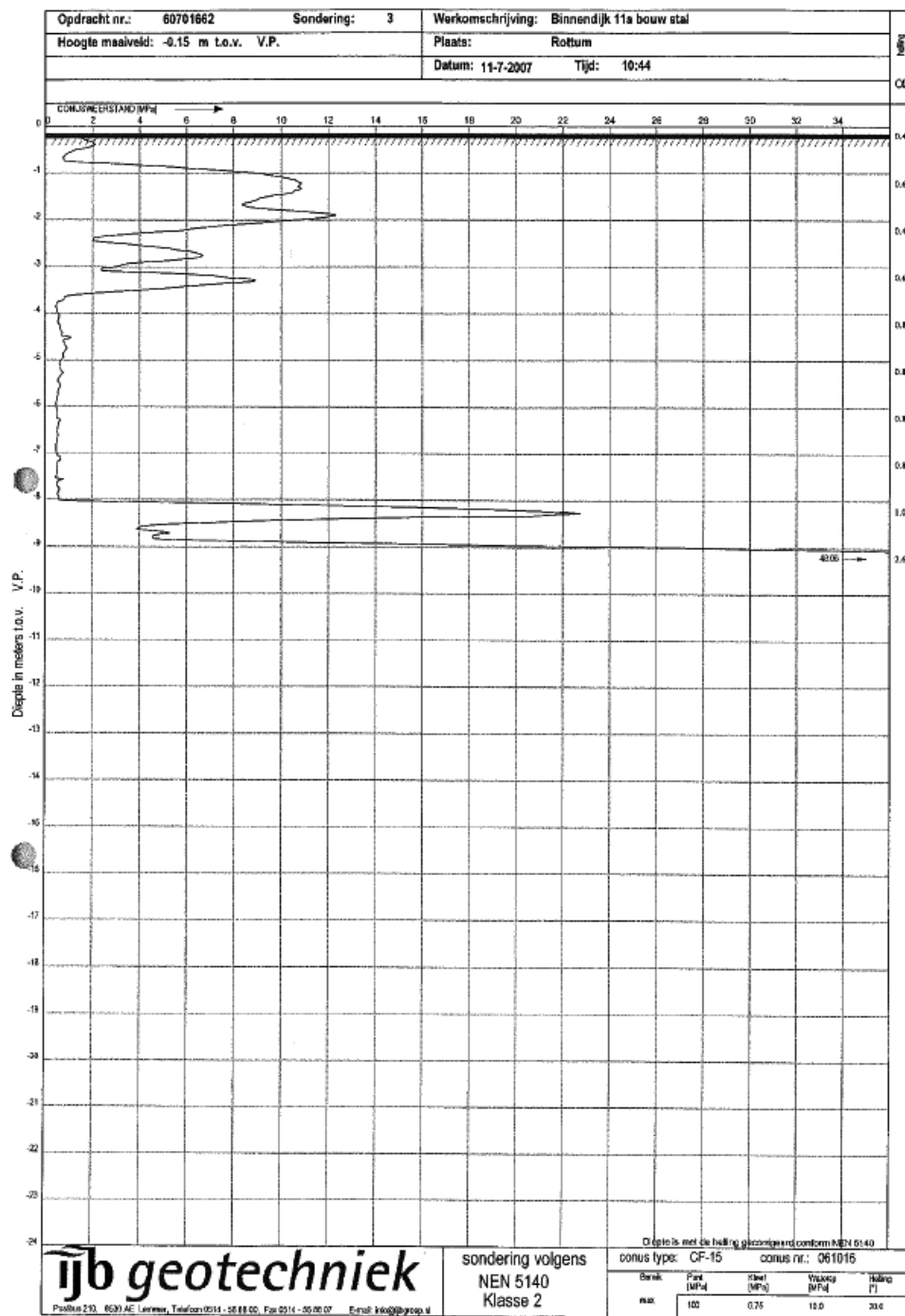
Fig 2 Renvooi boorpaal

4. BIJLAGE 2 – SONDERINGEN OP DE KAVEL









5. BIJLAGE 3 – DRAAGKRACHT MET DE HAND GEBOORDE PAAL OP BASIS VAN FUNDERINGSOPPERVLAK

Met de handboor geboorde paaltjes: rond 200mm (vierkant 176mm is equivalent)

Berekening Maximale Draagkracht op het Funderingsoppervlak; Gedraineerde toestand

Volgens NEN 6744, artikel 5.2.3.

Deze berekening is van toepassing op "Geval a", omschreven in artikel 5.2.3.2.

Effectieve paaldiameter (B_{ed}):

0,176 meter

Effectieve paaldiameter (L_{ed}):

0,176 meter

Effectieve wrijvingshoek ($\phi'_{e,d}$):

ongunstig

31 graden = 0,54 radiale

Effectieve volumieke gewicht van de grond onder het aanlegniveau ($\gamma'_{e,d}$):

16 kN/m³

Gronddekking boven onderkant paalpunt:

1,8 meter

$$\sigma_{max,d}^I = c'_{e,d} * N_c * s_c * i_c + \sigma'_{v,z,d} * N_q * s_q * i_q + 0,5 * \gamma'_{e,d} * B_{ed} * N_{\gamma} * s_{\gamma} * i_{\gamma}$$

met:

$$c'_{e,d} =$$

0,00

$$N_c = (N_q - 1) * \cot \phi'_{e,d}$$

$$N_c = 32,67$$

$$N_q = e^{c \tan \phi'_{e,d}} * (\tan(45^\circ + 0,5 * \phi'_{e,d}))^2$$

$$N_q = 20,63$$

$$N_{\gamma} = 2 * (N_q - 1) * \tan \phi'_{e,d}$$

$$N_{\gamma} = 23,59$$

$$s_c = \frac{s_q * N_q - 1}{N_q - 1}$$

$$s_c = 1,54$$

$$s_q = 1 + \frac{B_{ed}}{L_{ed}} * \sin \phi'_{e,d}$$

$$s_q = 1,52$$

$$s_{\gamma} = 1 - 0,3 * \frac{B_{ed}}{L_{ed}}$$

$$s_{\gamma} = 0,70$$

$$i_c = \frac{i_q * N_q - 1}{N_q - 1}$$

$$i_c = 1,00$$

$$i_q = i_{\gamma} = 1 - \frac{F_{s,h,d}}{F_{s,v,d} + A_{ef} * c'_{e,d} * \cot \phi'_{e,d}}$$

$$i_{\gamma} = 1,00$$

waarin:

$\sigma'_{max,d}$ is de rekenwaarde van de funderingsdruk op het effectieve funderingsoppervlak

$c'_{e,d}$ is de rekenwaarde van de (gewogen) cohesie, bepaald volgens 5.2.4.3.

$\sigma'_{v,z,d}$ is de rekenwaarde van de oorspronkelijke verticale korrelspanning op diepte z van het aanlegniveau, bepaald volgens 5.2.2.3.

$\gamma'_{e,d}$ is de rekenwaarde van het (gewogen) effectieve volumieke gewicht van de grond onder het aanlegniveau, bepaald volgens 5.2.4.3.

N_c is de draagkrachtfactor voor de invloed van de cohesie

N_q is de draagkrachtfactor voor de invloed van de gronddekking

N_{γ} is de draagkrachtfactor voor de invloed van het effectieve volumieke gewicht van de grond onder het funderingsoppervlak

$\phi'_{e,d}$ is de rekenwaarde van de (gewogen) effectieve wrijvingshoek, bepaald volgens 5.2.4.3., in graden.

s_c is de vormfactor voor de invloed van de cohesie

s_q is de vormfactor voor de invloed van de gronddekking

s_{γ} is de vormfactor voor de invloed van het effectieve volumieke gewicht van de grond onder het funderingsoppervlak

L_{ed} is de lengte van het effectieve funderingsoppervlak, bepaald volgens 5.2.1., in m

B_{ed} is de breedte van het effectieve funderingsoppervlak, bepaald volgens 5.2.1., in m

i_c is de reductiefactor voor de heiling van de belasting op de invloed van de cohesie, bepaald volgens 5.2.3.4.

i_q is de reductiefactor voor de heiling van de belasting op de invloed van de dekking, bepaald volgens 5.2.3.4.

i_{γ} is de reductiefactor voor de heiling van de belasting op de invloed van effectieve gewicht van de grond onder het funderingsoppervlak, bepaald volgens 5.2.3.4.

$$\sigma_{max,d}^I = 0 * 32,67 * 1,54 * 1,00 + 16 * 1,80 * 20,63 * 1,52 * 1,00 + 0,5 * 16 * 0,18 * 23,59 * 0,70 * 1,00 = 923 \text{ kN/m}^2$$

$$F_{r,v,d} = \sigma_{max,d}^I * A_{ef} = 923 * 0,18 * 0,18 = 28,6 \text{ kN}$$



& RESULTAAT

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING BINNENDYK 11A, ROTTUM

omgevingsvergunning

BOUW





Oostwijk 5
5406 XT Uden

Postbus 511
5400 AM Uden

T 0413 33 68 00
F 0317 49 14 75

info@dlvadvies.nl
www.dlvadvies.nl

Ruimtelijke onderbouwing Binnendyk 11a, Rottum

Adviseur / projectleider

Mevr. E. Bijl

Dhr. K. Oostendorp

Datum:

15 juni 2016

Inhoudsopgave

Ruimtelijke Onderbouwing	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding voor het project	4
1.2 Projectgebied	4
1.3 Geldende bestemmingsplannen	5
1.4 Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving	8
2.1 Huidige situatie	8
2.2 Toekomstige situatie	9
Hoofdstuk 3 Beleidskader	12
3.1 Rijksbeleid	12
3.2 Provinciaal beleid	13
3.3 Gemeentelijk beleid	13
Hoofdstuk 4 Ruimtelijke- en Milieuaspecten	14
4.1 Milieu	14
4.2 Ecologie	21
4.3 Verkeer en parkeren	23
4.4 Archeologie en cultuurhistorie	24
4.5 Wateraspecten	26
Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid	31
5.1 Economische uitvoerbaarheid	31
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	31
5.3 Handhaving	32
Bijlagen	33
Bijlage 1 Milieutekening	34
Bijlage 2 Lichthinderonderzoek	36
Bijlage 3 Digitale watertoets - toetsingsresultaat en samenvatting	38

Ruimtelijke Onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het project

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft een afwijking van de regels uit het bestemmingsplan "Buitengebied" van de voormalige gemeente Skarsterlân (huidig: De Friese Meren) en de Beheersverordening Joure, Langweer, Nijehaske, Oudehaske en het Buitengebied van de gemeente De Friese Meren ten behoeve van het positief bestemmen van vier aanwezige lichtmasten en een overkapping met twee bijgebouwen, alsmede het toestaan van een gewenste gebruikswijziging naar een steeds meer gebruiksgesichte paardenhouderij.

In hoofdstuk 2 wordt het initiatief verder toegelicht, daar is een situatietekening van de nieuwe situatie opgenomen.

De voorgenomen ontwikkeling is noodzakelijk om een aantal redenen. De initiatiefnemer heeft een pensionstal en een africhtingshal voor Friese paarden in gebruik aan de Binnendyk 11a te Rottum. Tijdens een controle op het bedrijf is geconstateerd dat ter plaatse vier lichtmasten, een overkapping en twee bijgebouwen (onder de betreffende overkapping) aanwezig zijn waarvoor geen omgevingsvergunning is aangevraagd en verleend. Daarmee zijn de betreffende lichtmasten en de betreffende bebouwing in strijd met de bepalingen uit het geldende bestemmingsplan en de geldende beheersverordening. Het is voor de initiatiefnemer wenselijk de strijdige bebouwing en lichtmasten positief te bestemmen.

Daarnaast is de initiatiefnemer voornemens steeds meer te voorzien in pensionstalling en het geven van rijlessen ter plaatse. Op basis van het huidige bestemmingsplan, waarin de locatie een agrarische bestemming heeft, is het uitvoeren van pensionstalling en geven van rijlessen niet mogelijk. Het is wenselijk hiervoor ter plaatse mogelijkheden toe te kennen, zodat zowel de agrarische activiteiten alsmede de pensionstalling kan worden toegestaan.

De gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het initiatief middels een planologische afwijking bij omgevingsvergunning. Voorwaarde hierbij is dat middels een ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat met het voorgenomen initiatief geen sprake zal zijn van ruimtelijke en milieuhygiënische belemmeringen. Voorliggend document dient als ruimtelijke onderbouwing waarin dit nader wordt aangetoond.

1.2 Projectgebied

De projectlocatie is gelegen aan de noordwest kant van Rottum en wordt begrensd door de Binnendyk, omliggende bebouwing en het achterliggende agrarische landschap. De betreffende locatie is kadastraal bekend onder gemeente Sint-Johannesga, sectie E, nummer 1048. In de volgende figuur is de topografische ligging van de projectlocatie weergegeven.

Bron: Topografische Dienst Kadaster; www.opentopo.nl.

bestemming. De gebruiksgesichte activiteiten betreffen een dusdanig klein deel van de bedrijfsvoering (slechts 11%) dat dit als neventak kan worden beschouwd. De verdeling van de bedrijfsvoering is nader uitgewerkt in een bij de gemeente reeds ingediend bedrijfsplan, waarin eveneens is aangetoond dat ter plaatse sprake is van een agrarische activiteit.

In de huidige situatie is daarmee terecht een agrarische bestemming toegekend.

Voor de komende jaren voorziet de initiatiefnemer een krimp van de markt voor het trainen van Friese paarden. Dit komt voort uit het feit dat het aantal dekkingen met 40% is gedaald in de afgelopen jaren.

De training welke dit bedrijf verzorgt, betreft voornamelijk paarden vanaf 3 jaar oud. De initiatiefnemer kan dus nu al voorzien dat deze vanaf volgend jaar minder paarden in training zal gaan krijgen. Dit heeft dus effect op de exploitatie van het bedrijf.

Niet alleen het trainen zal worden geraakt, maar ook de handel en het africhten. Het effect daarvan op de uiteindelijke omzet zal echter minder groot zijn, gezien het relatief kleine aandeel in de totale omzet. Omdat er minder paarden gefokt worden, en er dus sprake is van een toenemende schaarste, heeft dit een positief effect op de verkoopprijzen. De verwachting is dat de handel in paarden dus voldoende inkomsten blijft genereren.

Wel zijn bovenstaande ontwikkelingen voldoende reden voor de initiatiefnemer, de basis onder het bedrijf te willen verbreden. Het is van belang om op tijd op de verwachte ontwikkelingen te anticiperen in plaats van een reactieve houding aan te nemen. Niet alleen om het bestaansrecht van het bedrijf te kunnen garanderen, maar ook om de werkgelegenheid te waarborgen.

Op de korte termijn is de initiatiefnemer te voorzien in een bedrijfsvoering met de volgende verdeling van de werkzaamheden:

- Africhten/trainen Friese paarden: 55% (productiegerichte activiteit)
- Verkoop van (Friese) paarden: 20% (productiegerichte activiteit)
- Pensionstalling: 5% (gebruiksgesichte activiteit)
- Paardrijlessen: 15% (gebruiksgesichte activiteit)
- Overig (cursussen, clinics etc.): 5% (gebruiksgesichte activiteit)

Na de gewenste ontwikkeling is nog steeds het overgrote deel (75%) van de activiteiten productiegericht.

De ter plaatse uitgevoerde gebruiksgesichte activiteiten kunnen op basis van het huidige bestemmingsplan echter niet mogelijk worden gemaakt, omdat deze niet passen binnen de ter plaatse toegekende agrarische bestemming. Het is wenselijk te voorzien in de mogelijkheden zowel productiegerichte als gebruiksgesichte activiteiten toe te staan, waarmee het voor de initiatiefnemer mogelijk is in te spelen op de ontwikkelingen in de paardenhouderij en te kunnen voorzien in de behoefte in de lokale markt.

Ter plaatse zijn lichtmasten, een overkapping en enkele bijgebouwen (onder de overkapping) aanwezig waarvoor geen omgevingsvergunning is aangevraagd en verleend.

De voorgenomen ontwikkeling is in strijd met de regels uit het geldende bestemmingsplan en de beheersverordening op de volgende punten:

- Ter plaatse zijn vier lichtmasten aanwezig waarvoor geen omgevingsvergunning is verleend. Vanuit het geldende bestemmingsplan zijn lichtmasten niet toegestaan. De gemeente geeft aan dat in het toekomstig bestemmingsplan (waarvoor de beleidsuitgangspunten in de beheersverordening zijn opgenomen) lichtmasten tot maximaal 4 meter zijn toegestaan. De aanwezige lichtmasten zijn hoger, namelijk 8 meter. Voor de exacte situering van de lichtmasten wordt verwezen naar de milieutekening, zoals is opgenomen als bijlage 1 bij deze onderbouwing. Er wordt een afwijking aangevraagd voor vier lichtmasten met een hogere hoogte dan is toegestaan.
- De aanwezige overkapping en bijgebouwen daaronder zijn niet vergunningsvrij vanuit de bepalingen uit bijlage 2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Er is geen omgevingsvergunning voor verleend, waarmee deze in strijd zijn met het bestemmingsplan en de beheersverordening. Voor de maatvoering en situering van de bijgebouwen en overkapping wordt verwezen naar de milieutekening zoals is opgenomen als bijlage 1 bij deze onderbouwing. Er wordt een afwijking aangevraagd om de bebouwing en overkapping toe te staan.
- Ter plaatse zijn vanuit de agrarische bestemming alleen productiegerichte activiteiten toegestaan.

Gebruiksgerichte activiteiten worden niet gezien als agrarische bedrijvigheid en zijn daarmee niet in overeenstemming met het bestemmingsplan. Er wordt een afwijking aangevraagd om ter plaatse zowel productiegerichte als gebruiksgerichte activiteiten toe te staan.

Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken is het noodzakelijk een omgevingsvergunning aan te vragen voor het handelen in strijd met de bepalingen uit het bestemmingsplan (projectomgevingsvergunning), conform artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Voorliggend document dient als ruimtelijke onderbouwing, waarmee wordt aangetoond dat geen sprake is van belemmeringen op milieutechnisch en ruimtelijk vlak.

1.4 Leeswijzer

Deze onderbouwing is als volgt opgebouwd:

1. Hoofdstuk 2 gaat in op de huidige en gewenste situatie en bevat een beschrijving van de situatie ter plaatse zoals momenteel bekend en de gewenste situatie ter plaatse na realisatie van de het project.
2. Hoofdstuk 3 gaat in op de vigerende beleidskaders. Hierin worden het project getoetst aan het ruimtelijk beleid van het rijk, de provincie en de gemeente.
3. Hoofdstuk 4 gaat in op de toetsing van het project aan de aspecten milieu, ecologie, verkeer en parkeren, archeologie en cultuurhistorie en water. Hierin worden verschillende bureaustudies beschreven en, waar nodig, aanvullende onderzoeken uitgevoerd.
4. Hoofdstuk 5 gaat in op de uitvoerbaarheid van het project. Hierin worden de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project getoetst en wordt nader ingegaan op handhaving.

Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving

In dit hoofdstuk komt het initiatief aan bod. Daartoe wordt eerst inzicht gegeven in de huidige functie(s) en bebouwing in het projectgebied. Daarbij wordt mede de relatie met de omgeving betrokken. Daarna wordt het voorgenomen initiatief behandeld.

2.1 Huidige situatie

2.1.1 Gebiedsprofiel

De projectlocatie is gelegen aan de Binnendyk 11a te Rottum en is gelegen aan de rand van de kern Rottum in het landelijk gebied van gemeente De Friese Meren.

De omgeving van de projectlocatie bestaat voornamelijk uit een erf behorende bij een africhtingshal en pensionstal. Het omliggende landschap bestaat voornamelijk uit agrarische landbouwgrond en grasland. Nabij de projectlocatie zijn enkele (agrarische) bedrijven en burgerwoningen gelegen.

In westelijke richting ligt een rundveebedrijf met bedrijfswoning. In oostelijke richting ligt een paardenfokkerij met woonhuis. Meer in westelijke richting ligt een woonwijk. In oostelijke richting ligt ook een woonwijk. Daarnaast bevindt zich in oostelijke richting nog een voormalig melkveehouderij bedrijf welke nu is ingericht als caravanstalling.

2.1.2 Ruimtelijke structuur

De projectlocatie bestaat in de huidige situatie uit een bedrijf voor het trainen van paarden. Ter plaatse heeft de initiatiefnemer een africhtingsstal met pensionstal voor Friese paarden. De training heeft betrekking op het zadelmak maken en het keuringsklaar maken van paarden en is niet gericht op de gebruiker.

Ter plaatse zijn een africhtingshal, een pensionstal, een bedrijfswoning, een mestopslag op een vloeistofdichte vloer en een tweetal longeercirkels aanwezig. Het buitenterrein is voorzien van een parkeerterrein en oprit.

In de volgende figuur is de huidige situatie in een luchtfoto weergegeven.



Luchtfoto huidige situatie.
Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl.

2.2 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens op de projectlocatie vier lichtmasten, een overkapping en twee bijgebouwen (onder deze overkapping) positief te bestemmen. De lichtmasten, overkapping en bijgebouwen zijn gebouwd zonder dat daarvoor een omgevingsvergunning is verleend. Hiermee zijn deze in strijd met de regels uit het geldende bestemmingsplan en de beheersverordening. Daarnaast wenst de initiatiefnemer ter plaatse gebruiksgesichte activiteiten uit te voeren. Deze passen niet binnen de ter plaatse toegekende agrarische bestemming en zijn daarmee niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan.

De overkapping heeft een oppervlakte van ongeveer 99 m². De betreffende bijgebouwen zijn hier onder gesitueerd.

Een en ander is weergegeven op de milieutekening, waarvan een uitsnede is weergegeven in de volgende figuren. De volledige milieutekening is opgenomen als bijlage 1 bij deze onderbouwing.

The image shows a detailed architectural floor plan of a school building. A red rectangle highlights a specific area in the upper left section of the plan, which appears to be a storage or utility room. The plan includes various rooms such as classrooms (labeled 'klaslokaal'), a library ('bibliotheek'), a cafeteria ('cafeteria'), and a kitchen ('keuken'). There are also outdoor areas like a playground ('speelveld') and a sports field ('sportveld'). The plan is oriented with North at the top. Dimensions are provided in meters, and the scale is 1:500. The red rectangle is located in the upper left corner of the main building footprint, adjacent to a parking area and a road.

10

ruimtelijke, milieutechnische en landschappelijke aspecten. In deze onderbouwing wordt verder aangetoond of sprake is van eventuele nadelige gevolgen op de genoemde aspecten.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M) de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In de SVIR geeft de Rijksoverheid haar visie op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 en de manier waarop zij hiermee om zal gaan. Daarmee biedt het een kader voor beslissingen die de Rijksoverheid in de periode tot 2028 wil nemen, om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden. In de SVIR maakt het Rijk helder welke nationale belangen zij heeft in het ruimtelijk en mobiliteitsdomein en welke instrumenten voor deze belangen door de Rijksoverheid worden ingezet.

Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om oplossingen te creëren. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De Rijksoverheid brengt het aantal procedures en regels stevig terug en brengt eenheid in het stelsel van regels voor infrastructuur, water, wonen, milieu, natuur en monumenten. Het Rijk wil de beperkte beschikbare middelen niet versnipperen. Het investeert dáár waar de nationale economie er het meest bij gebaat is, in de stedelijke regio's rond de main-, brain- en greenports inclusief de achterlandverbindingen. Om nieuwe projecten van de grond te krijgen zoekt het Rijk samenwerking met marktpartijen en andere overheden.

Zo lang er geen sprake is van een nationaal belang zal het rijk de beoordeling en uitvoering van ontwikkelingen dus aan de provincies en gemeenten overlaten. De uitgangspunten uit de SVIR zijn juridisch verankerd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In het Barro is aangegeven welke gebieden, of projecten, van nationaal belang zijn en aanvullende toetsing behoeven. Om te bepalen of sprake is van strijdigheid met de belangen uit de SVIR dient daarom verder getoetst te worden aan het Barro. Verdere toetsing aan ruimtelijke en milieutechnische belangen vindt plaats aan het provinciaal beleid.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 17 december 2011 is de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte gedeeltelijk in werking getreden. Deze nieuwe AMvB Ruimte heeft de eerdere ontwerp AMvB Ruimte 2009 vervangen. Juridisch wordt de AMvB Ruimte aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro is op 1 oktober 2012 geactualiseerd en is vanaf die datum geheel in werking getreden. Met de inwerkingtreding van het Barro naast het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), is de juridische verankering van de uitgangspunten uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte compleet.

In het Barro zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het Barro is deels opgebouwd uit hoofdstukken afkomstig van de ontwerp AMvB Ruimte die eind 2009 is aangeboden en deels uit nieuwe onderwerpen.

In het Barro wordt een aantal projecten die van nationaal belang zijn genoemd en met behulp van digitale kaartbestanden exact ingekaderd. Per project worden vervolgens regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen zullen moeten voldoen.

Bij het Barro zijn kaarten opgenomen welke de genoemde projecten in beeld brengen. De projectlocatie is niet in een van de aangewezen projectgebieden gelegen. Hiermee zijn de bepalingen uit het Barro niet van toepassing op de projectlocatie en is geen sprake van strijdigheid met de nationale belangen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Verordening Romte Friesland 2014

Op 25 juni 2014 heeft de provincie Friesland de Verordening Romte Friesland 2014 (Verordening Ruimte Friesland 2014) vastgesteld. Deze is middels een partiële herziening geactualiseerd en daarna geconsolideerd op 4 maart 2015.

De verordening bevat de beleidsuitgangspunten op het gebied van ruimte en kwaliteit, waarbij deze zijn vertaald in regels. Hiermee worden de beleidsuitgangspunten van de provincie juridisch geborgd.

In de verordening zijn ten aanzien van lichtmasten en overkappingen en/of bijgebouwen bij een bedrijf geen specifieke regels opgenomen. Tevens zijn ten aanzien van paardenhouderijen geen specifieke regels opgenomen. Wel is van belang dat met ontwikkelingen geen van de aanwezige waarden en/of kwaliteiten worden geschaad. Zoals nader is aangetoond in het hoofdstuk "Ruimtelijke- en Milieuaspecten" (hoofdstuk 4) zullen met de voorgenomen ontwikkeling geen waarden en/of kwaliteiten worden geschaad.

Hiermee past de voorgenomen ontwikkeling binnen het beleid zoals is verwoord in de Verordening Romte Fryslân 2014 van de provincie Friesland.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Beheersverordening Joure, Langweer, Nijehakse, Oudehakse en het buitengebied

Op 26 juni 2013 heeft de gemeente De Friese Meren de Beheersverordening Joure, Langweer, Nijehaske, Oudehaske en het Buitengebied vastgesteld.

De beheersverordening is opgesteld om de overgangperiode tussen vigerende en nieuw op te stellen bestemmingsplannen te overbruggen. De beheersverordening ziet toe op behoud van het huidige beleid tot er een nieuw bestemmingsplan is vastgesteld voor de verschillende deelgebieden. In de beheersverordening zijn daarom geen nieuwe regels vastgelegd.

Het huidige beleid is daarmee verwoord in het vigerende bestemmingsplan. Dit betreft het bestemmingsplan "Buitengebied" van de voormalige gemeente Skarsterlân uit 2001. Hierin zijn voor lichtmasten geen mogelijkheden opgenomen. Daarnaast is het bouwen van bouwwerken, welke niet vergunningsvrij zijn, alleen toegestaan indien daarvoor een omgevingsvergunning is verleend. Tevens zijn op de locatie alleen productiegerichte activiteiten toegestaan. De gewenste gebruiksgerichte activiteiten kunnen op basis van de huidige agrarische bestemming niet worden uitgevoerd.

Hiermee is het voorgenomen initiatief in strijd met de beheersverordening en dienen de lichtmasten en de overkapping en de bijgebouwen positief bestemd te worden. Daarnaast is het wenselijk ter plaatse te voorzien in mogelijkheden om zowel productiegerichte als gebruiksgerichte activiteiten toe te staan. Om dit mogelijk te maken is een planologische afwijking middels een omgevingsvergunning noodzakelijk. Voorliggend document dient als ruimtelijke onderbouwing bij deze omgevingsvergunning.

Hoofdstuk 4 Ruimtelijke- en Milieuaspecten

De uitvoerbaarheid van een ruimtelijk plan of project moet ingevolge de Wet ruimtelijke ordening (Wro) aangetoond worden (artikel 3.1.6 lid 1 van het Bro). Daaronder valt zowel de onderzoeksverplichting naar verschillende ruimtelijk relevante aspecten (geluid, bodem, etc.) als de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project. Van de ruimtelijke- en milieuaspecten wordt in dit hoofdstuk verslag gedaan. De economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid worden in het volgende hoofdstuk behandeld. De toets aan het beleid is in het vorige hoofdstuk al aan de orde gekomen.

4.1 Milieu

4.1.1 Bodem

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen bestemmings- en/of functiewijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat.

Bij de gewenste ontwikkeling is het wenselijk zowel productiegerichte als gebruiksgerichte activiteiten toe te staan. In de huidige situatie zijn echter alleen productiegerichte activiteiten toegestaan. De functie als paardenhouderij zal hierbij echter niet wijzigen. In beide gevallen is sprake van het ter plaatse houden en verzorgen van paarden.

Daarnaast worden bij de voorgenomen ontwikkeling geen verblijfsruimten of gevoelige objecten opgericht. Hiermee zal de bodemgesteldheid de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg staan.

4.1.2 Milieuzonering

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie, te weten: geluid, geur, gevaar en stof. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieucontour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. De 'Vereniging van Nederlandse Gemeenten' (VNG) geeft sinds 1986 de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' uit. In deze publicatie is een lijst opgenomen met daarin de aan te houden richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Indien van deze richtafstand afgeweken wordt dient een nadere motivatie gegeven te worden waarom dat wordt gedaan. Het zo scheiden van milieubelastende en –gevoelige functies dient twee doelen:

1. het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij gevoelige functies (bijvoorbeeld woningen);
2. het bieden van voldoende zekerheid aan de milieubelastende activiteiten (bijvoorbeeld bedrijven) zodat zij de activiteiten duurzaam, en binnen aanvaardbare voorwaarden, kunnen uitoefenen.

Voor paardenhouderijen zijn in de handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' de volgende richtafstanden opgenomen:

- geur: 50 meter
- geluid: 30 meter
- fijn stof: 30 meter
- gevaar: 0 meter.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een uitbreiding van het bouwvlak. Het bouwvlak zal daarmee niet dichter naar een omliggend gevoelig object komen te liggen, waarmee deze niet verder worden beperkt.

Er zal met de voorgenomen ontwikkeling echter een quarantainebox worden opgericht. Een quarantainebox is een dierenverblijf. Deze box komt echter niet op een afstand van minder dan 50 meter van het dichtstbijzijnde gevoelig object te liggen, waarmee aan de richtafstanden wordt voldaan en met de voorgenomen ontwikkeling geen onevenredige hinder aan de omgeving zal worden veroorzaakt.

De ruimte naast de box zal niet worden gebruikt als dierenverblijf, maar als opslagruimte. Deze ruimte is wel binnen een afstand van 50 meter van het dichtstbijzijnde gevoelige object gelegen. Echter, omdat hier geen dieren worden gehouden zal deze ruimte niet leiden tot overlast aan het betreffende gevoelige object.

Daarnaast mogen met een nieuwe ontwikkeling geen omliggende bedrijven in de mogelijkheden worden beperkt. Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen gevoelige objecten opgericht, waardoor omliggende bestemmingen en functies niet in de ontwikkelingsmogelijkheden worden geschaad.

Hiermee zal de voorgenomen ontwikkeling niet zorgen voor onevenredige hinder aan de omgeving en zullen geen omliggende bedrijven en/of bestemmingen in de ontwikkelingsmogelijkheden worden geschaad.

4.1.3 Geur

De Wet geurhinder veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Het tijdstip van inwerkingtreding van de wet is vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 12 december 2006. Op 18 december 2006 is de Wet geurhinder en veehouderij gepubliceerd.

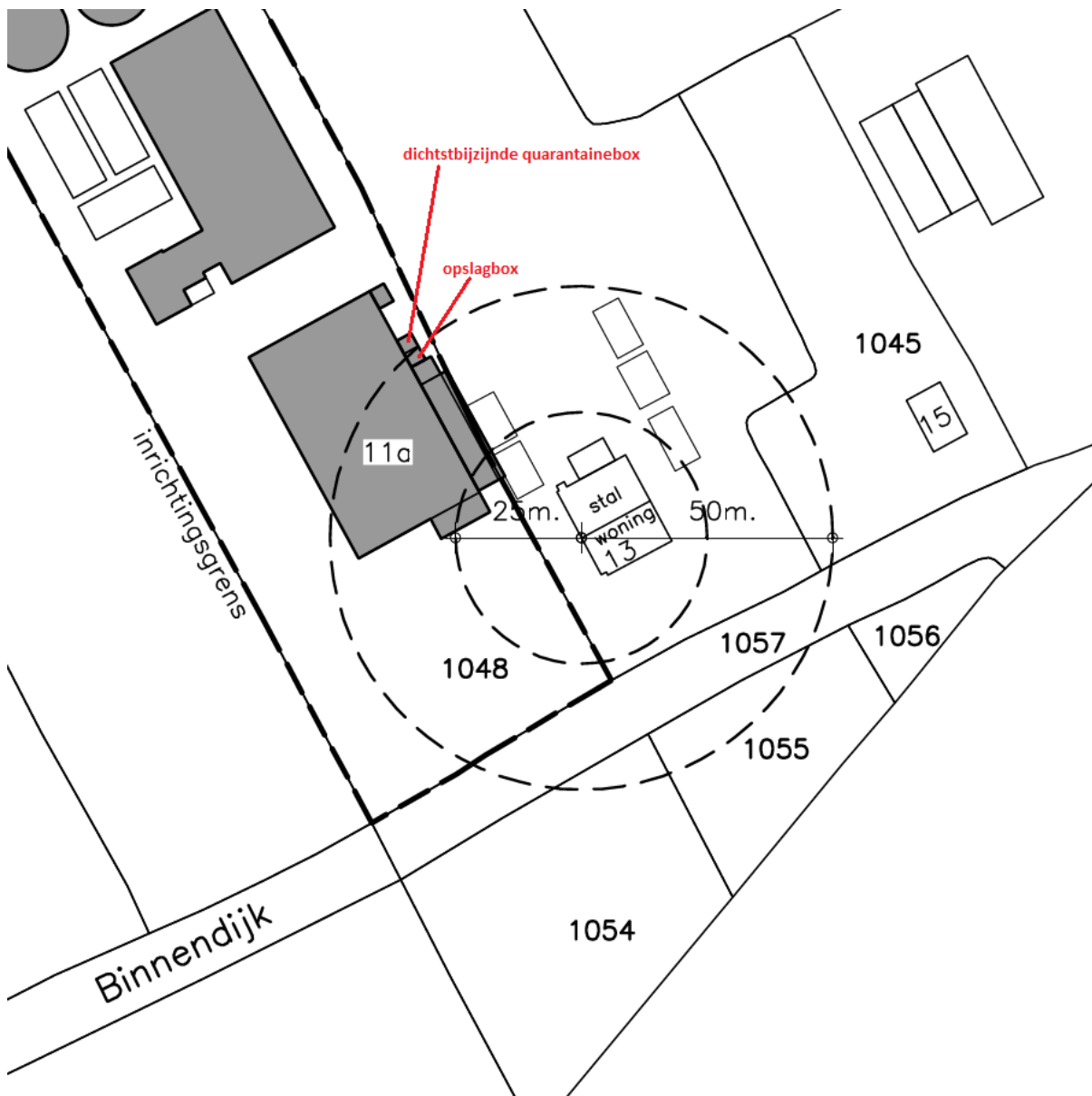
De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij.

Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. Hiervoor dienen de minimale afstanden van 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom, en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom te worden aangehouden.

Op de voorgenomen ontwikkeling is echter het bepaalde in het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. De Wgv is daarmee niet van toepassing. Echter zijn in het Activiteitenbesluit milieubeheer de voorschriften uit de Wgv opgenomen, waarmee dezelfde wettelijke normen en afstanden gelden.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van uitbreiding van het aantal te houden dieren. De geurbelasting aan de omgeving zal daarmee niet toenemen. Wel is sprake van het oprichten van opslagruimte en een stallingsruimte dicht bij een gevoelig object in de omgeving toe. Paarden hebben geen geuremissiefactor waarvoor de vaste afstanden gelden. Het dichtstbijzijnde gevoelig object is gelegen buiten de bebouwde kom, waarvoor een afstand van 50 meter geldt.

Binnen 50 meter van het dichtstbijzijnde gevoelig object wordt wel een ruimte opgericht, maar dit is een opslagruimte en daarmee geen dierenverblijf. Daarnaast, op een afstand van meer dan 50 meter zal een quarantainebox worden opgericht. Gezien dat deze op meer dan 50 meter van het dichtstbijzijnde gevoelig object is gelegen wordt aan de vaste afstanden voldaan. Bovendien is een quarantainebox een ruimte die alleen wordt gebruikt als er onverhoopt een dier ziek is en is daarmee niet continu in gebruik. Er zal geen sprake zijn van geuroverlast aan de omgeving.



Situatietekening met milieuhindercirkel quarantainebox t.a.v. dichtstbijzijnd gevoelig object.
 Bron: DLV Advies.

Er is eveneens geen sprake van het oprichten van geurgevoelige objecten.

Hiermee kan worden aangenomen dat de voorgenomen ontwikkeling niet belemmerd zal worden op het gebied van geur.

4.1.4 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414) en vervolgens is de wijziging op 15 november 2007 in werking getreden. De wet vervangt het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Met name paragraaf 5.2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe 5.2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

De Eerste Kamer is op 9 oktober 2007 akkoord gegaan met het wetsvoorstel over luchtkwaliteitseisen. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens het wetsvoorstel niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram per m³ (µg/m³) voor fijn stof en stikstofoxiden (NO₂).

Projecten die wel 'in betekenende mate' bijdragen, zijn vaak al opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is erop gericht om overal de Europese grenswaarden te halen. Daarom is ook een pakket aan maatregelen opgenomen: zowel (generieke) rijksmaatregelen als locatiespecifieke maatregelen van gemeenten en provincies. Dit pakket aan maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd. Bovendien worden alle huidige overschrijdingen tijdig opgelost. In het NSL worden de effecten van alle NIBM-projecten verdisconteerd in de autonome ontwikkeling. Het NSL omvat dus alle cumulatieve effecten van (ruimtelijke) activiteiten op de luchtkwaliteit.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van uitbreiding van het aantal dieren en/of het aantal verkeersbewegingen. Hiermee is sprake van een NIBM-project. Daarnaast worden geen gevoelige objecten opgericht, waarmee kan worden gesteld dat het aspect luchtkwaliteit niet zal leiden tot belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.1.5 Geluid

De mate waarin het geluid, bijvoorbeeld veroorzaakt door het wegverkeer, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder (Wgh en Bgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige bestemmingen, worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving ten gevolge van wegverkeer, spoorweg en industrie. De Wet geluidhinder kent de volgende geluidsgevoelige bestemmingen:

1. Woningen.
2. Onderwijsgebouwen (behoudens voorzieningen zoals een gymnastieklokaal).
3. Ziekenhuizen en verpleeghuizen en daarmee gelijk te stellen voorzieningen zoals verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken, medische kleuterdagverblijven, etc..

Het beschermen van bijvoorbeeld het woonmilieu gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn industrielawaai, wegverkeerslawaaï en spoorweglawaaï. Verder gaat deze wet onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen en geluidbelastingkaarten en actieplannen.

Het aantal verkeersbewegingen zal bij de voorgenomen ontwikkeling niet toenemen. Hiermee zal de geluidbelasting die wordt veroorzaakt door (vracht)verkeer niet verder toenemen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen geluidoverlast veroorzakende inrichtingen opgericht. Hiermee is geen sprake van een toename van het eventueel veroorzaakte industrielawaai van de projectlocatie aan de omgeving.

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen geluidgevoelige objecten opgericht. Hiermee kan verdere toetsing achterwege blijven.

4.1.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over de beheersing van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Die activiteiten kunnen bestaan uit het opslaan, verwerken of transporteren van gevaarlijke stoffen. Deze activiteiten kunnen een risico veroorzaken voor de leefomgeving. Daarnaast worden de risico's van het opstijgen en landen op vliegvelden ook onder het thema externe veiligheid gevangen. De risico's worden uitgedrukt in twee risicomaten, namelijk het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of dit plan is gelegen binnen een risicocontour en/of het invloedsgebied van een inrichting die valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarnaast wordt gekeken of het plan ligt binnen de risicocontour en/of het invloedsgebied van de transportroute (weg, spoor, water of buisleiding) waarover gevaarlijke

stoffen (o.a. LPG en benzine) worden vervoerd.

Het Bevi is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn standaard afstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grenswaarden van het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en nabij gelegen, al dan niet geprojecteerde, (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2 lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. Voor toepassing van het Bevi wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

4.1.6.1 Transport (spoor-, vaar- en autowegen)

Voor ruimtelijke plannen zijn spoorwegen, vaarwegen en autowegen risicorelevant als er binnen een zone van 200 meter vanaf de transportas een ontwikkeling gepland wordt. Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het doorgaand verkeer dient plaats te vinden aan de hand van de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (ministeries van VROM, BZK en VenW)" uit 2004 en de wijziging daarop van 1 augustus 2008, waarin grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico zijn opgenomen.

Daarnaast kent de circulaire de verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Indien binnen het invloedsgebied (binnen 200 meter vanaf de as van de transportroute) nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien en er een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico of een significante stijging van het groepsrisico optreedt, dient bij de vaststelling van het RO-besluit, het groepsrisico te worden verantwoord.

Nabij de planlocatie (binnen een afstand van 200 meter) zijn geen transportroutes waarover mogelijk transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt gelegen.

4.1.6.2 Transport- en buisleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) met de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden aangehouden moeten worden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is hierbij in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

In het 'Handboek buisleidingen in bestemmingsplannen' (VROM, 19 maart 2010 geactualiseerd) staan in bijlage 6 inventarisatieafstanden genoemd. Voor de inventarisatie van de bebouwing is een bepaalde afstand waarbinnen een inventarisatie noodzakelijk wordt geacht. De inventarisatieafstand loopt uiteen van 45 meter bij een leidingdiameter van 4 inch en een druk van 40 bar tot 580 meter bij een leidingdiameter van 42 inch en een druk van 80 bar. Deze afstanden gelden aan weerszijden van de betreffende leiding.

In de Structuurvisie Buisleidingen 2012-2035, zoals vastgesteld op 12 oktober 2012, zijn de invloedsgebieden van buisleidingen voor transport weergegeven. Indien binnen de invloedsgebieden ontwikkelingen plaatsvinden dient het groepsrisico te worden verantwoord.

Het plangebied is niet binnen een invloedsgebied van een buisleiding gelegen.

4.1.6.3 Plaatsgebonden risico

In onderhavige situatie is sprake van het oprichten van lichtmasten, een overkapping en twee bijgebouwen bij een pensionstal en africhtingshal voor paarden. Dergelijke bebouwing en voorzieningen veroorzaken zelf geen risico's voor de woon- en leefomgeving in het kader van externe veiligheid. Het bedrijf is daarom geen Bevi inrichting en zal geen risico's aan de directe omgeving zal veroorzaken.

Naast het feit dat een inrichting geen onevenredige risico's voor de woon- en leefomgeving mag veroorzaken, mag een gevoelige inrichting (waar veelvuldig mensen aanwezig zijn) ook geen hinder ondervinden van mogelijk in de omgeving aanwezige inrichtingen.

Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven in vastgelegde risicocontouren. Deze risicocontouren worden bepaald aan de hand van de kans dat zich in een gebied een ongeval met fatale afloop voordoet. Binnen de risicocontouren is de kans gelijk aan of groter dan 1 op 1 miljoen (10^{-6}) per jaar dat zich een

ongeval voordoet met een fatale afloop. Indien een ontwikkeling plaatsvindt binnen een risicocontour dan dient het plaatsgebonden risico te worden verantwoord.

Volgens de Risicokaart, zoals weergegeven in de volgende figuur, is de planlocatie niet binnen de risicocontour (10^{-6} per jaar) gelegen van een mogelijke risicobron.



Risicokaart.

Bron: Interprovinciaal overleg (IPO).

Gezien de planlocatie niet binnen een risicocontour (10^{-6} per jaar) van een risicobron is gelegen, zijn ten aanzien van het plaatsgebonden risico geen belemmeringen te verwachten.

4.1.6.4 Groepsrisico

Naast het plaatsgebonden risico dient ook het groepsrisico in acht te worden genomen. Hierbij is het van belang te kijken of de planlocatie binnen een invloedsgebied van een risicobron of transportroute is gelegen.

De planlocatie is niet binnen een invloedsgebied van een risicobron en/of transportroute gelegen. Hiermee hoeft het groepsrisico niet verder te worden verantwoord.

4.1.7 Lichthinder

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van het legaliseren van ter plaatse opgerichte lichtmasten. Hierbij moet lichthinder aan de omgeving zoveel mogelijk worden voorkomen.

De lichtmasten zijn enkel in gebruik tijdens de herfst- en wintermaanden (als het buiten donker is) en uitsluitend wanneer buiten gereden wordt. De lichtmasten zijn nooit tot later dan 22:00 en worden alleen in

de avond gebruikt. Hiermee is geen sprake van een constante lichtuitstoot, maar van een incidentele lichtuitstraling.

De lichtmasten hebben een maximale lichtsterkte van 150 lux. Deze sterkte zorgt doorgaans niet voor een uitgebreide uitstraling naar de omgeving. Daarnaast staan de lichtmasten ten aanzien van de omliggende woningen achter bestaande bebouwing. Hiermee zal de lichthinder die wordt ondervonden op de betreffende woningen zeer beperkt blijven.

Om aan te tonen of met de voorgenomen ontwikkeling sprake zal zijn van lichthinder naar de omgeving is een lichthinderonderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de lichtuitstraling naar buiten beperkt is en dat geen sprake is van onevenredige lichthinder naar de omgeving. Voor het lichthinderonderzoek wordt verwezen naar bijlage 2 van deze onderbouwing.

Hiermee kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen onevenredige lichthinder wordt veroorzaakt.

4.1.8 Voortoets MER-beoordeling

4.1.8.1 Algemeen

Op 1 april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Uit dit besluit blijkt dat toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst ontoereikend is om de vraag te beantwoorden of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de grenswaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld. Deze handreiking geeft aan hoe moet worden vastgesteld of een activiteit, met een omvang onder de drempelwaarde, toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt.

Uit deze toets kan een van twee onderstaande conclusies volgen:

1. Belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten.
of
2. Belangrijke nadelige milieueffecten zijn niet uit te sluiten.

In het eerste geval is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)-plichtig in het andere geval dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd en de bijbehorende procedure te worden gevolgd. Die toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EU-richtlijn milieubeoordeling projecten.

4.1.8.2 Dit project

Dit project voorziet in het oprichten van lichtmasten, een overkapping en bijgebouwen bij een africhtingshal en pensionstal voor paarden. Er is geen sprake van uitbreiding van het aantal dieren.

Voor de beoordeling is gebruik gemaakt van bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten. De bijlage maakt onderscheid in de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect. Hieronder wordt hier nader op ingegaan.

1. Kenmerken van het project:

Het betreft een project van geringe omvang. Er is geen sprake van een activiteit die de drempelwaarden voor een m.e.r.-beoordelingsplichtige omvang overschrijdt. Er zijn geen andere projecten in de omgeving bekend die leiden tot cumulatieve effecten.

2. Plaats van het project:

Het project is niet gelegen in een gebied dat, gelet op de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarde kwetsbaar is voor een nieuwe kleinschalige invulling van een bestaand erf.

3. Kenmerken van het potentiële effect:

De potentiële effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn zeer gering en lokaal.

In de uitgevoerde haalbaarheidsonderzoeken en de toetsing van haalbaarheidsaspecten in deze onderbouwing komen ook geen effecten op te beschermen waarden in of in de omgeving van het projectgebied naar voren. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de ontwikkeling die met dit project wordt mogelijk gemaakt in voldoende mate is afgewogen en geen nadelige effecten zijn te verwachten, waarmee de voorgenomen ontwikkeling niet m.e.r.-beoordelingsplichtig is.

4.2 Ecologie

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de (mogelijke) natuurwaarden. Daartoe wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

4.2.1 Gebiedsbescherming

De Natuurbeschermingswet richt zich op de bescherming van gebieden. Sinds 1 oktober 2005 zijn hierin ook de bepalingen vanuit de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn, aangevuld met de vroegere Beschermde- en Staatsnatuurmonumenten en het Verdrag van Ramsar verwerkt.

In de Natuurbeschermingswet zijn de volgende gronden aangewezen en beschermd:

1. Natura 2000 gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden).
2. Beschermde Natuurmonumenten.
3. Wetlands.

Naast deze drie soorten gebieden is er de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur ((P)EHS) die in het kader van de gebiedsbescherming van belang is. De (P)EHS is een samenhangend netwerk van belangrijke natuurgebieden in Nederland. Zij bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden en ecologische verbindingzones. De EHS draagt bij aan het bereiken van de hoofddoelstelling van het Nederlandse natuurbeleid, namelijk: 'Natuur en landschap behouden, versterken en ontwikkelen, als bijdrage aan een leefbaar Nederland en een duurzame samenleving'. Hiertoe zijn de volgende uitgangspunten van belang:

1. Vergroten: het areaal natuur uitbreiden en zorgen voor grotere aaneengesloten gebieden.
2. Verbinden: natuurgebieden zoveel mogelijk met elkaar verbinden.
3. Verbeteren: de omgeving zo beïnvloeden dat in natuurgebieden een zo hoog mogelijke natuurkwaliteit haalbaar is.

Daarnaast is het bij uitbreiding van agrarische bedrijven van belang te kijken naar de invloed op mogelijke (zeer) kwetsbare gebieden in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij, de zogenaamde Wav-gebieden. Dit zijn voor verzuring gevoelige gebieden waarbij toename van de uitstoot van ammoniak op deze gebieden kan leiden tot een onevenredige aantasting ervan.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van te legaliseren bebouwing en lichtmasten. Bij deze te legaliseren bebouwing zijn enkele dierverblijven (pensionstallen) opgenomen. Er is echter geen toename van het aantal gehouden dieren ter plaatse. Er is uitsluitend sprake van een quarantainebox, waarin sporadisch paarden worden gestald welke afkomstig zijn van elders op het bedrijf.

Er is bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van een toename van de ammoniakuitstoot. Het is daarmee aannemelijk dat een Natuurbeschermingswetvergunning kan worden verleend voor de gewenste ontwikkeling. Hiermee zal de stikstofdepositie op de Natura 2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands niet dusdanig toenemen dat deze gebieden onevenredig zullen worden geschaad.

Daarnaast zijn deze gebieden gevoelig voor licht, trillingen en geluid. Er is geen sprake van

werkzaamheden (de bebouwing is reeds aanwezig) waardoor geen sprake is van trilling en geluid. De afstand tot de betreffende gebieden is dusdanig groot (ongeveer 6 km tot het dichtstbijzijnde gebied) waarmee op de gebieden geen lichthinder zal worden ondervonden. Hiermee zullen met de voorgenomen ontwikkeling geen gebieden worden geschaad welke zijn beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet.

De locatie is niet in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of in een Ecologische Verbindingszone (EVZ) gelegen. Hiermee zullen met de voorgenomen ontwikkeling geen EHS-gebieden of EVZ worden geschaad.

De locatie is niet in een (zeer) kwetsbaar gebied ingevolge de Wet ammoniak en veehouderij (Wav-gebied) of een zone van 250 meter daaromheen gelegen. Daarnaast is geen sprake van een ontwikkeling die de ammoniakuitstoot van het bedrijf doet toenemen. Hiermee zullen met de voorgenomen ontwikkeling geen Wav-gebieden worden geschaad.

Het is daarmee niet aannemelijk dat met de voorgenomen ontwikkeling beschermde gebieden zullen worden geschaad.

4.2.2 Soortenbescherming

Sinds 1 april 2002 regelt de Flora- en faunawet de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen of projecten negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden.

Voor de soortenbescherming geldt dat deze voor elk projectgebied geldt. In elk gebied kunnen bijzondere soorten voorkomen en/of elk projectgebied kan geschikt zijn voor deze soorten. Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het tijdig maaien van taluds of het uitvoeren van (graaf)werkzaamheden buiten het broedseizoen. Bij realisatie van dit project zal deze zorgplicht in acht worden genomen.

In het kader van de soortenbescherming dient beoordeeld te worden wat via het ruimtelijke project wordt toegelaten in aanvulling op wat al mogelijk is. Zo is sloop van bebouwing of het verrichten van werken (maaien, kappen etc.) vaak ook al mogelijk zonder een ruimtelijk besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Daarmee wordt voorliggend project echter niet ontslagen van een integrale blik op het totale project: dus inclusief ingrepen die ook zonder het beoogde Wro-besluit mogelijk zijn.

De Flora- en faunawet maakt onderscheid in verschillende categorieën waarin de beschermde soorten flora en fauna zijn onderverdeeld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de volgende categorieën:

- Soorten van lijst 1 van de Flora- en faunawet.
- Soorten van lijst 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet.
- Soorten van de Rode Lijst van het ministerie van EL&I.

Voor mogelijk voorkomende soorten die op lijst 1 van de Flora- en faunawet staan geldt een vrijstelling. Bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Voor mogelijk voorkomende soorten die op lijst 2 en/of 3 van de flora- en faunawet staan geldt dat deze ontheffingsplichtig zijn. Het is echter niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen wanneer mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen. Dit houdt in dat maatregelen moeten worden getroffen om mogelijke schade te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken.

Voor mogelijk voorkomende soorten die op de rode lijst van het Ministerie van EL&I staan geldt dat deze soorten, zolang zij niet in een van de andere bijlagen uit de Flora- en faunawet (inclusief vogel- en habitatrichtlijn), geen juridische bescherming genieten en dat geen ontheffing nodig is.

Daarnaast zijn voor vogels richtlijnen opgenomen vanuit de Vogelrichtlijn. Alle vogels zijn namelijk

beschermd in het kader van de vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van het projectgebied tijdens de broedtijd (15 maart -15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van reproductie. Werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend.

Tevens zijn voor enkele soorten richtlijnen opgenomen vanuit de Habitatrichtlijn. Voor deze soorten zijn beschermde gebieden aangewezen (Natura 2000). Bescherming van deze soorten vindt plaats door de gebiedsbescherming.

De grond op de projectlocatie behoort bij een erf van een bedrijf en is regelmatig in beroering. Hiermee is het aannemelijk dat zich binnen het projectgebied geen beschermde soorten planten bevinden. Hiermee kan worden aangenomen dat met de voorgenomen ontwikkeling geen bedreigde soorten planten worden aangetast.

Binnen het projectgebied is weinig tot geen opgaande beplanting aanwezig. Hiermee is ter plaatse onvoldoende gelegenheid voor dieren om zich te verschuilen en zijn onvoldoende voedselbronnen aanwezig. Hiermee is het aannemelijk dat zich binnen het projectgebied geen beschermde diersoorten zullen bevinden. Hierdoor kan worden aangenomen dat met de voorgenomen ontwikkeling geen beschermde diersoorten worden aangetast.

Binnen het projectgebied zijn geen broedplaatsen van vogels aanwezig. Om te voorkomen dat mogelijk toekomstige broedplaatsen worden aangetast dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Bij de voorgenomen ontwikkeling zullen geen werkzaamheden meer worden uitgevoerd. De bebouwing is reeds opgericht. Hiermee kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen vogels en broedplaatsen worden aangetast.

4.3 Verkeer en parkeren

Een onderdeel van een goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeers- en infrastructuur. Hierbij is het van belang of de voorgenomen ontwikkeling grote veranderingen ten aanzien van verkeer en infrastructuur teweeg brengt.

4.3.1 Ontsluiting

Een goede ontsluiting is gerealiseerd op de Binnendyk. De projectlocatie is voorzien van meerdere inritten welke aansluiten op de Binnendyk. Hierbij heeft het inkomend en vertrekkend verkeer voldoende ruimte om het bedrijf te betreden en verlaten, waardoor geen onnodige verkeershinder op de openbare weg zal plaatsvinden.

Op het terrein zelf is voldoende gelegenheid voor personenauto's en vrachtwagens om te keren. Hierbij hoeft niet op de openbare weg alsnog gekeerd te worden, waardoor geen achteruit rijdende personenauto's en/of vrachtwagens de openbare weg op hoeven rijden. Dit bevordert de verkeersveiligheid.

4.3.2 Verkeersbewegingen

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal het aantal verkeersbewegingen niet toenemen. Hierbij zal de verkeersdruk op de omgeving en de infrastructuur niet toenemen. Omdat geen sprake is van toename van de verkeersbewegingen zal de verkeersveiligheid ter plaatse ook niet nadelig worden beïnvloed.

4.3.3 Infrastructuur

Een nieuwe ontwikkeling mag geen nadelige gevolgen hebben op de bestaande infrastructuur. Hierbij is het van belang de bestaande infrastructuur zoveel mogelijk te behouden en, waar mogelijk, te versterken.

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal uitsluitend gebruik worden gemaakt van de bestaande infrastructuur. Hierbij zal rekening worden gehouden met de capaciteit van de ontsluitingsweg, zodat geen situatie ontstaat waarbij meer verkeer over de ontsluitingsweg rijdt dan dat deze kan verwerken.

Hiermee kan worden gesteld dat geen sprake is van aantasting van de bestaande infrastructuur.

4.3.4 Parkeren

In de huidige situatie vindt het parkeren geheel op eigen terrein plaats. Bij de voorgenomen ontwikkeling is het vereist dat het parkeren ook na realisatie van het project geheel op eigen terrein plaatsvindt.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in een toename van het aantal personen dat werkzaam is op het bedrijf. Er wordt eveneens niet voorzien in een ontwikkeling die een onevenredige toename van het aantal bezoekers teweeg brengt. Hiermee is geen sprake van een ontwikkeling die voorziet in een toename van de behoefte van het aantal parkeerplaatsen.

De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats ter plaatse van de huidige parkeergelegenheid op het terrein. Hiermee zullen met de voorgenomen ontwikkeling geen parkeerplaatsen verdwijnen.

Gezien in de huidige situatie voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein aanwezig is, geen sprake is van een toenemende behoefte aan parkeergelegenheid op het terrein en geen parkeerplaatsen zullen verdwijnen met de voorgenomen ontwikkeling kan worden gesteld dat na realisatie van het project eveneens voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein aanwezig is.

Hiermee zal parkeren, ook na realisatie van het project, geheel op eigen terrein plaatsvinden.

4.4 Archeologie en cultuurhistorie

4.4.1 Archeologie

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Monumentenwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren. In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Monumentenwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn zodat, waar nodig, die waarden veilig gesteld kunnen worden en/of het initiatief aangepast kan worden.

De archeologische verwachtingswaarde is in beeld gebracht in de Friese Archeologische MonumentenKaart Extra (FAMKE). Zoals te zien in de volgende figuur is de locatie gelegen in een gebied dat is aangemerkt als 'karterend onderzoek 3 (middeleeuwen)'.



Uitsnede FAMKE.

Bron: Provincie Friesland.

Ten aanzien van de gebieden met de aanduiding 'karterend onderzoek 3 (middeleeuwen)' is het volgende gesteld:

"Middeleeuwen: Karterend onderzoek 3

In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode ijzertijd - middeleeuwen. Het gaat hier dan met name om vroeg en vol-middeleeuwse veenontginningen. Daarbij bestaat de kans dat er zich huisterpjes uit deze tijd in het plangebied bevinden. Ook de wat oudere boerderijen kunnen archeologische sporen of resten afdekken, hoewel de veengronden eromheen al afgegraven zijn. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer 5000 m² een historisch en karterend onderzoek te verrichten, waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele Romeinse sporen en/of vroeg-middeleeuwse ontginningen.

Mochten er, als gevolg van het karterend archeologisch onderzoek, een of meerdere vindplaatsen worden aangetroffen, dan zal uit nader (waarderend) onderzoek moeten blijken hoe waardevol deze vindplaatsen zijn. De aard van dit waarderend (vervolg)onderzoek hangt af van het type aangetroffen vindplaats, en de strategie van onderzoek dient te worden bepaald door het desbetreffende onderzoeksbureau. Indien de vindplaats een nieuw aangetroffen terp betreft, geldt het advies: 'waarderend onderzoek op terpen'. De resultaten van het karterend onderzoek kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden. Mocht het plangebied een bebouwde kom betreffen, dan dient in de onderzoeksstrategie rekening te worden gehouden met recente verstoringen die zich kunnen hebben voorgedaan."

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat bij ontwikkelingen van meer dan 5.000 m² aanvullend onderzoek nodig is. De te legaliseren bebouwing en lichtmasten zijn ter plaatse reeds aanwezig. Er hoeven dus geen werkzaamheden ter plaatse plaats te vinden om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken. Daarnaast is de bebouwing niet onderkelderd en heeft deze een oppervlakte van ongeveer 99 m². Er is met de voorgenomen geen sprake van een ontwikkeling van meer dan 5.000 m², waarmee aanvullend onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

Hiermee zullen met de voorgenomen ontwikkeling geen archeologische waarden worden geschaad.

4.4.2 Cultuurhistorie

Het cultuurhistorisch erfgoed van Nederland bestaat uit monumentale panden, historische zichtlijnen, kenmerkende landschappen en waardevolle lijn- en/of vlakkelementen. Het cultuurhistorisch erfgoed geeft een beeld van de geschiedenis van het landschap. Daarom is bescherming van deze elementen van belang.

Het projectgebied is volledig gelegen in laagveengebied hoewel delen in dit gebied aansluiten op een zandrug. Het gebied kent een klei toplaag van niet meer dan 40 cm met daaronder veen.

Het laagveen is ontstaan door het veen dat vele jaren geleden onder invloed van stijgend grondwater in slecht ontwaterde gebieden, kon aangroeien. In de middeleeuwen is de plaatselijke bevolking het gebied in gebruik gaan nemen met in een later stadium de winning van turf en veen. Voor de winning werden transportkanalen gegraven waarlangs streekdorpen groeide. De ontgonnen veengebieden zijn daarna voornamelijk ingezet voor de landbouw. De zandrug strekt zich uit van Heerenveen naar Joure en de dorpen in dit gebied zijn voornamelijk op deze vaak hoger gelegen zandruggen gelegen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van een ontwikkeling op een bestaand erf. De structuur van het landschap wordt niet aangetast. Daarnaast zal de ontwikkeling geen nadelige effecten hebben op de waterhuishouding (zie hiervoor de paragraaf "Wateraspecten", paragraaf 4.5). Het veenlandschap zal hiermee niet worden aangetast.

Omdat ontwikkeld wordt binnen een bestaand erf zal geen aantasting en/of verandering van het bebouwingsbeeld in de omgeving plaatsvinden. Hiermee zal de ontwikkeling geen nadelige effecten hebben op de belevingswaarde van het landschap en worden geen cultuurhistorische waarden geschaad.

4.4.3 Aardkundige waarden

Het doel van het beleid met betrekking tot aardkundige waarden is om de ontstaansgeschiedenis van het aardoppervlak zichtbaar, beleefbaar en begrijpelijk te houden. Om aardkundige waarden te beschermen zijn aardkundig waardevolle gebieden aangewezen.

De projectlocatie is niet in een aardkundig waardevol gebied gelegen.

Gezien de projectlocatie niet in een aardkundig waardevol gebied is gelegen zullen met de voorgenomen ontwikkeling geen aardkundige waarden worden aangetast.

4.5 Wateraspecten

Het aspect water is van groot belang binnen de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast (waaronder ook risico van overstromingen e.a.) voorkomen worden en kan ook de kwaliteit van het water hoog gehouden worden.

4.5.1 Waterparagraaf

Met ingang van 3 juli 2003 is een watertoets in de vorm van een waterparagraaf en de toelichting hierop een verplicht onderdeel voor ruimtelijke plannen en projecten van provincies, regionale openbare lichamen en gemeenten. De watertoets is verankerd in de Waterwet (Wtw). Dit houdt in dat de toelichting bij het ruimtelijk plan of project een beschrijving dient te bevatten van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. Dit beleid is voortgezet in het huidige Besluit ruimtelijke ordening.

In dit besluit wordt het begrip "waterhuishouding" breed opgevat. Aangesloten wordt bij de definitie zoals die is opgenomen in de Wtw. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Bij de voorbereiding van een waterparagraaf dienen alle van belang zijnde waterhuishoudkundige aspecten beoordeeld te worden. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) zullen ook de gevolgen van het ruimtelijk plan of project voor de waterkwaliteit en verdroging bezien worden.

4.5.2 Waterbeleid

De projectlocatie valt binnen het werkgebied van waterschap Wetterskip Fryslân.

Bij het waterschap is een aanvraag ingediend voor de watertoets. Uit De Digitale Watertoets is gebleken dat voor dit project de korte procedure moet worden doorlopen. Redenen hiervoor zijn dat het verhard oppervlak toeneemt met minder dan 200 m² en dat geen bestaande watergangen worden gedempt en/of opnieuw worden ingericht. Voor de samenvatting en het toetsingsresultaat van de Digitale Watertoets wordt verwezen naar bijlage 3 van deze onderbouwing.

Voor compensatie voor toename van het verhard oppervlak hanteert het waterschap een vuistregel van een compensatie van 10% van de toename van het verharde oppervlak. Hiervoor geldt een vrijstelling voor de eerste 200 m².

Volgens de waterkaarten van het waterschap, zoals weergegeven in de volgende figuur, is de planlocatie niet in een aandachtsgebied of beschermingsgebied voor water gelegen.



Kaart aandachtsgebieden water.

Bron: Wetterskip Fryslân; De Digitale Watertoets.

De positief te bestemmen bebouwing is gelegen binnen het bestaande erf en bouwvlak. Er worden met de voorgenomen ontwikkeling geen aandachtsgebieden voor water geschaad. Er zullen geen sloten worden aangelegd of worden gedempt. De voorgenomen ontwikkeling zal daarom geen onevenredig nadelige invloed hebben op de waterhuishouding ter plaatse.

4.5.3 Referentiesituatie

Het projectgebied bevindt zich aan de Binnendyk 11a te Rottum en heeft de bestemming 'Agrarisch gebied'. Ter plaatse is een africhtingshal en pensionstal voor paarden aanwezig. In de huidige situatie is geen sprake van wateroverlast. Er is sprake van een gescheiden stelsel waarbij het afvalwater wordt verwerkt en het hemelwater wordt opgevangen in voorzieningen. Er vindt geen lozing van afvalwater of afkoppeling van hemelwater op het riool plaats.

4.5.4 Voorgenomen activiteit

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in het positief bestemmen van lichtmasten en een overkapping met daaronder bijgebouwen aan de Binnendyk 11a te Rottum. Daarnaast is het wenselijk ter plaatse gebruiksgericte activiteiten uit te mogen voeren. Gezien sprake is van het positief bestemmen van strijdige bebouwing zal dit worden gezien als zijnde een nieuwe ontwikkeling.

De oppervlakte van de positief te bestemmen bebouwing bedraagt ongeveer 99 m². Er wordt geen nieuwe erfverharding aangelegd.

4.5.5 Hydrologisch neutraal ontwikkelen

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar de watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang (waterbergingscompensatie).

De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de trits vasthouden-bergen-afvoeren uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). In aansluiting hierop hanteert het waterschap de volgende voorkeursvolgorden:

1. Afkoppelen van schoon hemelwater zodat dit niet in het vuilwaterriool komt en waardoor het vuile water geconcentreerder wordt waardoor verwerking ervan beter verlopen kan.
2. Opvangen en vasthouden van gebiedseigen water. Dit door middel van infiltratie in de bodem in het projectgebied (als dat kan) of anders infiltratie in de omgeving en/of het 'getrapt' afvoeren via opvangbekkens naar het oppervlaktewater.
3. Goed zorgen voor (de mogelijkheden voor) waterinfrastructuur zoals dijken langs de kust, rivieren en andere waterwegen.

In de nieuwe situatie zal worden voldaan aan de volgende eisen:

- Hydrologisch neutraal bouwen.
- Afvoer vanuit het gebied neemt niet toe (maximale toegestane afvoer op basis van de landelijke afvoer van 1 L/s/ha).
- Voldoet aan een regenbui T=10+10% en T=100+10%.

Uit de grondwaterkaarten van Alterra Wageningen UR kan worden geconcludeerd dat op basis van de redelijk ondiepe grondwaterstand in het projectgebied, zoals weergegeven in de volgende figuur, en de doorlatendheid van de bodem, infiltratie van hemelwater wellicht geen goede mogelijkheden biedt. Voorwaarde voor infiltratie is dat de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) niet hoger komt dan 50 centimeter onder maaiveld (cm-mv). De daadwerkelijke GHG ter plaatse bedraagt gemiddeld 60 cm-mv. Hierdoor is infiltratie in de bodem wellicht niet goed mogelijk.



Grondwaterstanden.

Bron: Alterra Wageningen UR.

De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak, de maximaal toelaatbare peilstijging en het infiltratievermogen van de bodem. Uit gegevens van het waterschap Wetterskip Fryslân blijkt dat 10% van de toename van het verharde oppervlak gecompenseerd dient te worden in de vorm van waterberging. Hiervoor geldt een vrijstelling voor de eerste 200 m².

De toename van het verhard oppervlak bedraagt ongeveer 99 m². Omdat de toename van het verharde oppervlak minder dan 200 m² bedraagt is een aanvullende compensatie niet noodzakelijk. Hiermee kan worden gesteld dat hydrologisch neutraal zal worden ontwikkeld.

4.5.6 Schoon inrichten

Om negatieve effecten op de huidige goede waterkwaliteit te voorkomen en waterbesparing te bereiken wordt/worden:

- zoveel mogelijk maatregelen getroffen om het waterverbruik zo gering mogelijk te laten zijn en verontreiniging van het regenwater en oppervlaktewater te voorkomen;
- duurzame, niet-uitlogbare bouwmaterialen toegepast;
- een bergingsvoorziening gerealiseerd.

De projectlocatie is voorzien van riolering, waar het afvalwater van de bedrijfswoning op wordt geloosd.

Het bedrijfsafvalwater wordt middels een gescheiden stelsel afgevoerd. Hemelwater wordt hierbij niet afgevoerd op het rioleringsstelsel, maar wordt middels dakgoten en straatkolken opgevangen in een bergingsvoorziening. Hiermee is geen sprake van afkoppeling van hemelwater naar Riolwaterzuiveringsinstallaties.

4.5.7 Waterberging

Zoals aangetoond in de paragraaf "Waterbeleid" (paragraaf 4.5.2) is de projectlocatie niet in een gebied gelegen waar problematiek speelt rondom water. Hiermee worden geen belemmeringen verwacht voor realisatie van waterberging. Om hydrologisch neutraal te bouwen en versnelde afvoer te voorkomen, wordt waterberging toegepast.

Zoals blijkt uit de gegevens uit de paragraaf "Hydrologisch neutraal ontwikkelen" (paragraaf 4.5.5) is geen aanvullende compenserende waterberging noodzakelijk. Er is sprake van een hydrologisch neutrale ontwikkeling. Er zal geen aanvullende waterberging worden aangelegd.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een nieuwe ruimtelijk project dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onderzoek plaats te vinden naar de uitvoerbaarheid van het project. Onderdeel daarvan is een onderzoek naar de financiële haalbaarheid van het project. Een tweede bepaling omtrent het financiële aspect is het eventueel verhalen van projectkosten. In principe dient bij vaststelling van het ruimtelijke besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van projectkosten zeker te stellen.

Op basis van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt de gemeente een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1 van het Bro zijn deze bouwplannen nader omschreven:

"Artikel 6.2.1

Als bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de wet, wordt aangewezen een bouwplan voor:

- a. de bouw van een of meer woningen;*
- b. de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;*
- c. de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte of met een of meer woningen;*
- d. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;*
- e. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1500 m² bruto-vloeroppervlakte bedraagt;*
- f. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte."*

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een in het betreffende artikel genoemde bouwplan, waarmee geen exploitatieplan nodig is.

Kosten voor het uitvoeren en doorlopen van de procedure zijn daarnaast voor rekening van de initiatiefnemer. Gemaakte kosten door de gemeente worden middels het heffen van leges op de initiatiefnemer verhaald, zoals is opgenomen in de legesverordening van de gemeente De Friese Meren.

Hiermee kan worden gesteld dat het project financieel haalbaar wordt geacht.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het voorliggend project betreft een afwijking op de bepalingen uit het bestemmingsplan "Buitengebied" van de voormalige gemeente Skarsterlân (huidig: gemeente De Friese Meren) en wordt opgesteld conform de procedure zoals is opgenomen in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

In het kader van deze procedure wordt de ontwerp omgevingsvergunning voor eenieder ter inzage gesteld. Tijdens deze terinzage termijn wordt eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen.

Wanneer het besluit en de vergunning met bijbehorende onderbouwing ter inzage ligt wordt gepubliceerd op de gebruikelijke wijze conform artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5.3 Handhaving

Het bestemmingsplan en een omgevingsvergunning zijn bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving van de regels in de omgevingsvergunning ligt bij de gemeente. Het handhavingsbeleid van de gemeente De Friese Meren vormt de basis van de handhaving binnen de gemeentelijke grenzen. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen.

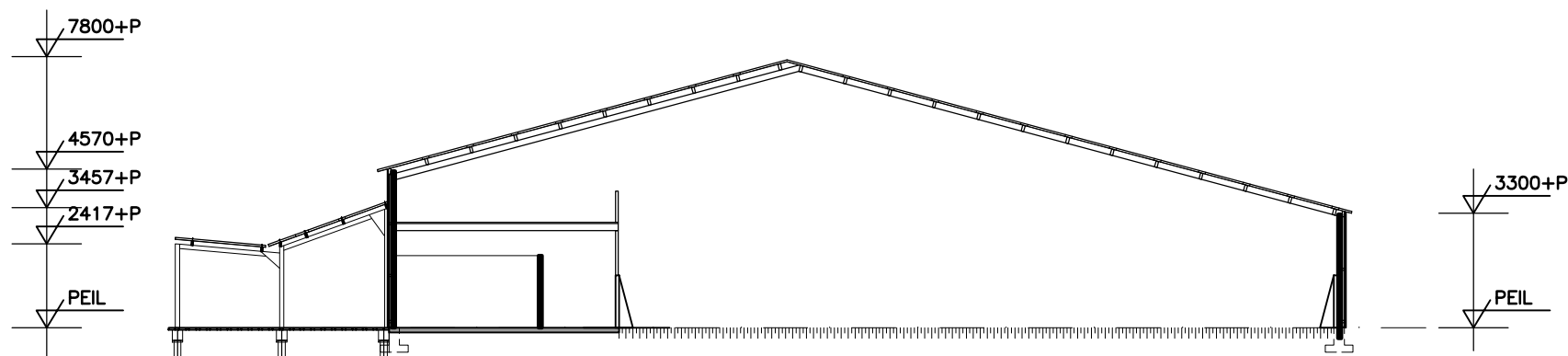
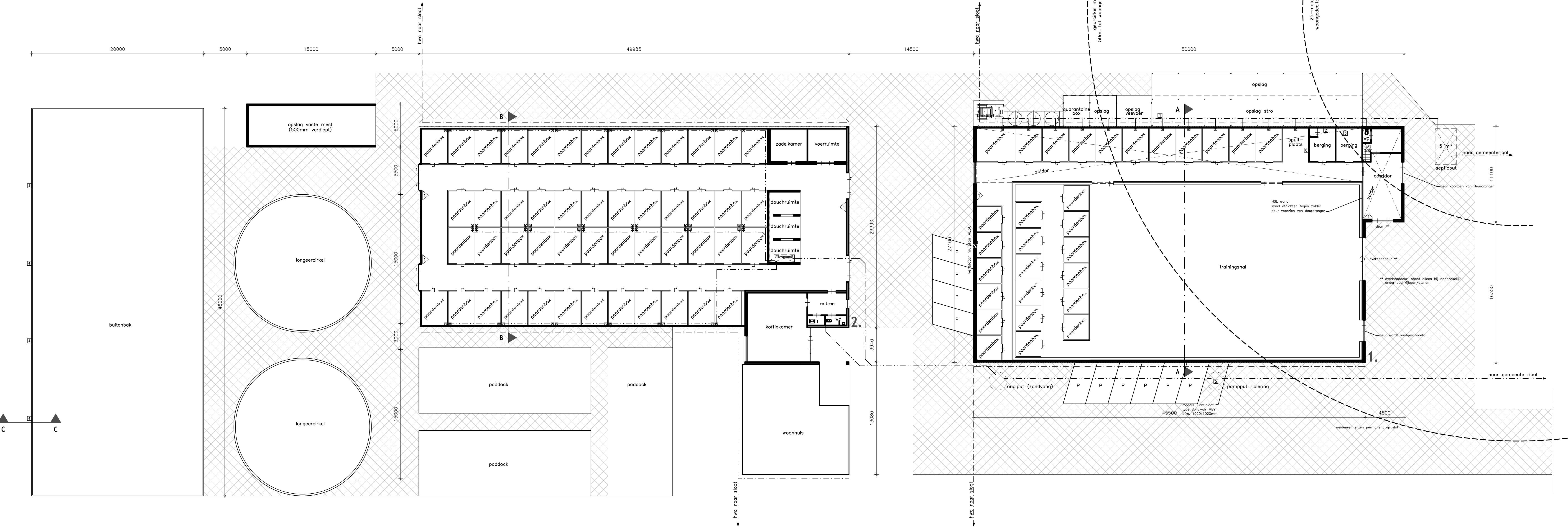
Het doel van handhaving is om de bescherming van mens en omgeving te waarborgen tegen ongewenste activiteiten en overlast. In het kader van een ruimtelijk project heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Woningwet. Bij overtreding van deze regels kan gedacht worden aan bouwen zonder vergunning, bouwen in afwijking van een verleende vergunning en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van een bestemmingsplan of een vrijstelling.

Handhaving vindt plaats aan het handhavingsbeleid van de gemeente De Friese Meren.

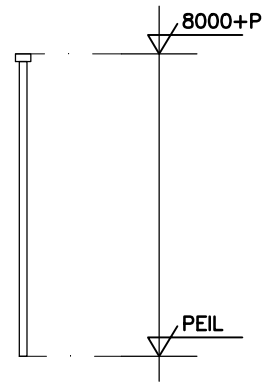
Bijlagen

Bijlage 1 Milieutekening

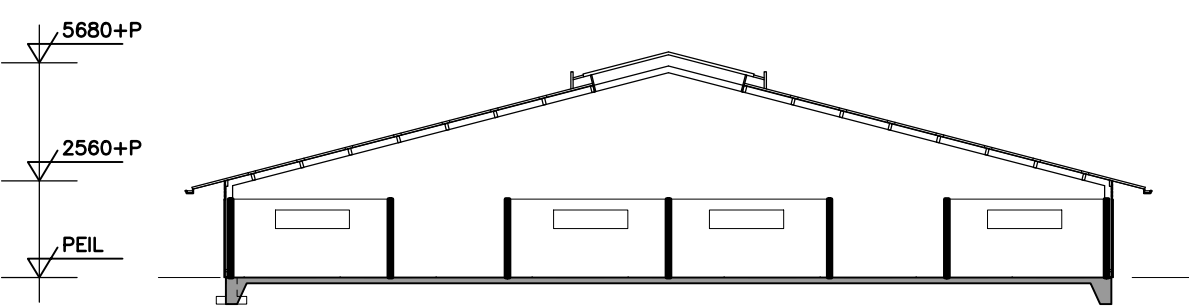
Gebouw 1 Trainingshal/paardenstal		Gebouw 2 Paardenstal	
Wanden	Metselwerk, dachwond	Wanden	Metselwerk, sandwichpanelen
Dak	Gulplaten	Dak	Sandwichpanelen
Vloer	Beton/zand	Vloer	Beton
Ventilatie	Mechanisch multifan 6E50	Ventilatie	Natuurlijk
Mestopslag	—	Mestopslag	—
GL/RAU/BWL nr(s)	—	GL/RAU/BWL nr(s)	—
Aantal plaatsen	29 paarden	Aantal plaatsen	49 paarden
Aantal dieren	29 paarden	Aantal dieren	49 paarden



Doorsnede A-A



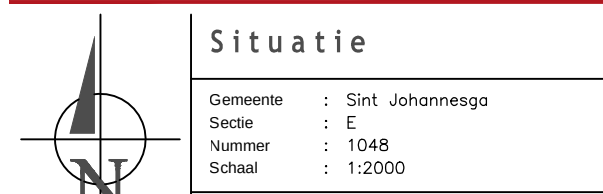
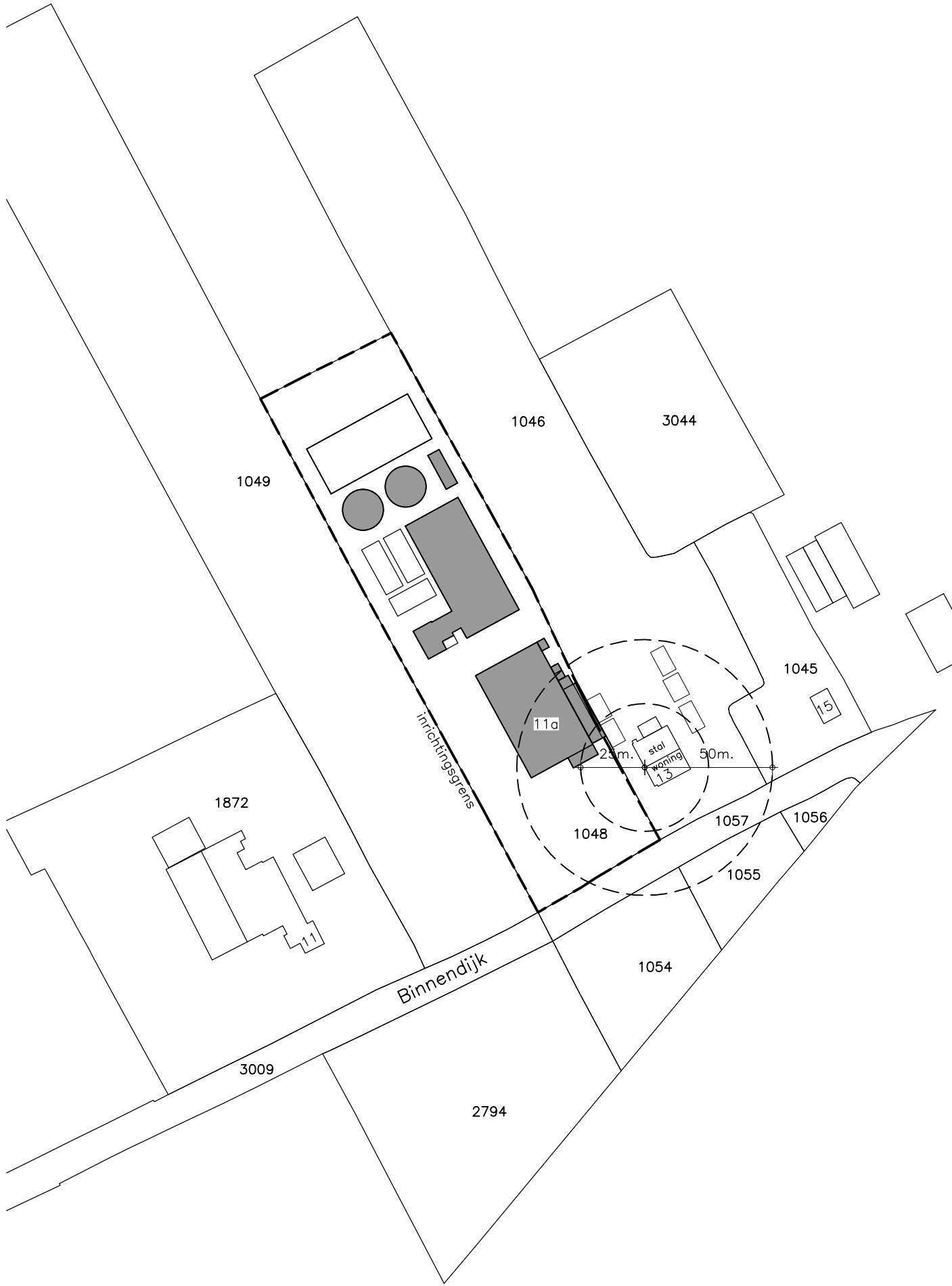
Doorsnede C-C



Doorsnede B-B

Symbolen

Symbol	Gebouw	Omschrijving	Aantal	Inhoud	Vermogen kW p.st.	Vermogen Totaal kW	
1. GRONDSTOFFEN EN PRODUCTEN						Subtotaal	—
1.4 Andere stoffen of producten						Subtotaal	—
 1	1	Voeder (haver in silo)	3	6 m ³	—	—	
 1	1	Opslag bolen	1	10	—	—	
2. ENERGIE						Subtotaal	69,000
2.1 Ventilatie						Subtotaal	—
 1	1	Ventilator Multifan 4E50	1	—	—	—	
2.2 Verbrandingsmotoren						Subtotaal	22,000
 1	1	Tractor	1	—	22,000	22,000	
2.3 Verwarmingsinstallaties						Subtotaal	20,000
 1	2	CV combi-ketel (aardgas)	1	—	20,000	20,000	
 2	1	Boiler	1	—	—	—	
2.4 Overig opgesteld vermogen						Subtotaal	27,000
 1	1	Handgereedschappen	1	div.	6,000	6,000	
 4	—	Lichtmast	4	—	4,000	16,000	
 5	1	Pensrioolpomp	1	—	1,000	1,000	
 6	1	Hogedrukreiniger	1	—	4,000	4,000	
4. OVERIG						Subtotaal	—
4.1 Brandveiligheid						Subtotaal	—
 1, 2	1, 2	Brandblusser	5	6 kg	—	—	
						Totaal	69,000



Situatie

Gemeente : Sint-Johannesga
Sede : E
Nummer : 1048
Schaal : 1:2000

Melding activiteitenbesluit

Benoeming: Tekening t.b.v. Omgevingsvergunning		Schaal: 1:200		Formaat: A1	
Omgevingsvergunning, activiteit milieu		Plattegrond, doorsneden en situatie			
Onderschriften: Trainersstal Sibma Binnendijk 11a 8461 LD Rottum Telefoon: Mobiel: 06-27152867 E-mail: info@stalsibma.nl		DLV Advies Postbus 511 5400 AM Uden Telefoon: 0413-339800 Fax: 0317-491475 E-mail: info@dlvadvies.nl		Datum: 09-11-2009 HvB Wijzigingen: A 12-03-2013 RvB E B 07-07-2015 E.J. F C 15-04-2016 FvA G D 25-04-2016 FvA H	
Bouwlocatie: Binnendijk 11a Rottum		Projectleider: Mevr. E. Bijl Telefoon: 06-51424327 E-mail: e.bijl@dlvadvies.nl		Klarnummer: 262919 Werknummer: B140291-61 Blad: M10	

NOTES: UIT DEZE TEKENING MAG NIET AFGELEIDEN WORDEN VOORWAARDEN EN VERBODEN VOORWAARDEN. SCHRIJFTELIJKE TOESTEMMING VAN DLV ADVIES IS VERPLICHTEND. © COPYRIGHT 2015 DLV ADVIES, ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN.

Bijlage 2 Lichthinderonderzoek

Bijlage 3 Digitale watertoets - toetsingsresultaat en samenvatting

datum 16-6-2015
dossiercode 20150616-2-11109

Project: Legalisatie lichtmasten en overkapping trainingsstal Sibma
Gemeente: De Friese Meren
Aanvrager: K. Oostendorp
Organisatie: DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V.

Geachte heer/mevrouw K. Oostendorp,

Voor het plan *Legalisatie lichtmasten en overkapping trainingsstal Sibma* heeft u een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven, is bepaald dat het plan een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding en de afvalwaterketen. Hierdoor kan de korte procedure worden gevolgd voor de watertoets.

Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan kan worden opgevangen met standaard maatregelen. Deze maatregelen vindt u in het onderstaande standaard wateradvies dat u in de ruimtelijke onderbouwing van het plan kunt opnemen. U hoeft dan verder geen contact met ons op te nemen. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 058 292 2222 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

Via www.dewatertoets.nl hebben wij uw watertoets als een melding ontvangen. Wij archiveren deze melding. De watertoets is hiermee voor Wetterskip Fryslân afgerond.

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân
Postbus 36
8900 AA Leeuwarden
T 058 292 2222
F 058 292 2223
E info@wetterskipfryslan.nl

Wateradvies korte procedure

De initiatiefnemer heeft Wetterskip Fryslân geïnformeerd over het plan *Legalisatie lichtmasten en overkapping trainingsstal Sibma* via de Digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). Hiermee is bepaald dat het plan een zodanige invloed heeft op de waterhuishouding en de afvalwaterketen dat kan worden volstaan met een standaard wateradvies.

In dit advies staan de maatregelen die Wetterskip Fryslân adviseert om wateroverlast te voorkomen en het water in de sloten schoon te houden. Het is een standaard advies dat voor alle kleine plannen wordt gegeven. Hierdoor kan het voorkomen dat niet alle punten gelden voor het plan *Legalisatie lichtmasten en overkapping trainingsstal Sibma*.

Probeer regenwater langzaam weg te laten lopen

Regenwater dat op een verhard oppervlak valt, gaat sneller naar het riool of een sloot dan regenwater dat op onverhard oppervlak valt (zoals gras of een groenstrook). Wanneer opeens veel water in de riolen en sloten komt kan dit wateroverlast geven. Het is daarom belangrijk dat het regenwater langzaam wegloopt. Dit kan op verschillende manieren. Vang het regenwater eerst in een regenton op, gebruik grasstenen ('open bestrating') voor de bestrating en bestraat niet het hele perceel maar laat wat stukken open met gras of andere beplanting.

Regenwater niet op het riool lozen

Wij adviseren om regenwater direct op een sloot te lozen en niet op het vuilwaterriool. De rioolwaterzuivering wordt dan niet onnodig belast met schoon regenwater. Dit is uiteraard alleen mogelijk als er een sloot dicht bij het perceel ligt.

Gebruik schone bouwmaterialen, gebruik geen chemische onkruidbestrijding

Regenwater dat op het plangebied valt, komt uiteindelijk altijd in het grondwater of in het oppervlaktewater. Voorkom watervervuiling door geen uitlogende bouwmaterialen zoals zink, koper en lood te gebruiken. Deze materialen zijn een belangrijke bron voor de vervuiling van ons water. Ook adviseren wij om geen chemische middelen voor onkruidbestrijding te gebruiken.

Vloeren minimaal een meter boven het grondwater

Wij adviseren om het vloerpeil (bovenkant vloer) van woningen en andere bouwwerken minimaal een meter boven het grondwaterpeil aan te leggen. Hierdoor wordt grondwateroverlast voorkomen.

Vergunningen die bij het waterschap moeten worden aangevraagd

Voor sommige werkzaamheden of activiteiten is een watervergunning van het waterschap nodig of moet een melding worden gedaan. Voorbeelden zijn

- het onttrekken en/of lozen van grondwater (bijvoorbeeld bronneringen),
- het lozen van afvalwater op het oppervlaktewater,
- het toepassen van grond in een watergang,
- het graven of dempen van sloten,
- de aanleg van dammen of duikers.

Meer informatie hierover is te vinden op onze website www.wetterskipfryslan.nl/waterwet.

Koude- en warmteopslag

Als sprake is van koude- en warmteopslag in de bodem wijzen wij u erop dat u hiervoor contact op dient te nemen met de provincie Fryslân. Een contactpersoon vindt u op www.wetterskipfryslan.nl bij het digitaal loket onder het kopje watertoets.

De WaterToets 2014

datum 16-6-2015
dossiercode 20150616-2-11109

Samenvatting van de gegevens voor de watertoets van

project: Legalisatie lichtmasten en overkapping trainingsstal Sibma
gemeente: De Friese Meren

Gegevens plan

Legalisatie lichtmasten en overkapping bij een trainingsstal

oppervlak: 9963 m2
adres: Binnendijk 11a, 8461 LD, Rottum
kadastraal adres: gemeente Sint-Johannesga, sectie E, nummer 1048
tekening meegestuurd:

opmerkingen:

Gegevens aanvrager

K. Oostendorp
DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V.
Postbus 511
5400 AM Uden
T: 0413-336800
E: k.oostendorp@dlv.nl

Gegevens gemeente

gemeente: De Friese Meren
contactpersoon: B. Hoogland
T: 14-0514
E: info@defriesemeren.nl

Resultaat kaartenanalyse voor het plangebied

Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
De Friese Meren

Uw antwoorden op onderstaande vragen

Wordt ALLEEN de gebruiksfunctie van bebouwing gewijzigd?
Antwoord: nee

Is er sprake van een toename van lozing van verontreinigd water op het oppervlaktewater?
Antwoord: nee

Is sprake van een toename van lozing van verontreinigd water op het oppervlakte water?

Antwoord: nee

Wordt het bestaande verharde oppervlak vergroot met meer dan 200 m²?

Antwoord: nee

Met hoeveel m² wordt het verharde oppervlak vergroot?

Antwoord: 99

Wil men voor het plan waterpeilen wijzigen?

Antwoord: nee

Wil men voor het plan sloten dempen of graven?

Antwoord: nee

Wordt er een kelder of souterrain gerealiseerd?

Antwoord: nee



Te volgen watertoetsprocedure

Korte procedure

De WaterToets 2014



& RESULTAAT

STAL SIBMA

Kwaliteit vanuit Rust en Respect



© R. Sibma

- ♥ Keuringsklaarmaken
- ♥ In- en verkoop van 1e klasse Friese paarden
- ♥ Africhten
- ♥ Pensionstalling
- ♥ Opfok

Stal Sibma

Binnendijk 11a
8461 LD Rottum
+31 (0)6 27152867
www.stalsibma.nl
info@stalsibma.nl





Bestaande exploitatie Stal Sibma:

De omzet wordt in de huidige situatie gegenereerd door:

- 🍷 Africhten/Keuringsklaarmaken Friese paarden
- 🍷 Verkoop van (Friese) paarden
- 🍷 Pensionstalling
- 🍷 Paardrijlessen
- 🍷 Overig (cursussen, clinics etc)

Fokkerij geschiedt puur op hobbymatige basis en betreft 0-5 veulens op jaarbasis.

Ontwikkelingen:

Voor de komende jaren voorzien wij een krimp van de markt voor het trainen van Friese paarden voortkomend uit het feit dat het aantal dekkingen > 40% is gedaald in de afgelopen jaren. Trainen betreft voornamelijk paarden vanaf 3 jaar oud, dus is er sprake van een vertraging in de tijd m.b.t. effect op onze exploitatie. Niet alleen het trainen zal worden geraakt, maar ook de handel en het africhten. De effecten op onze exploitatie daarvan zullen echter minder klein zijn gezien het relatieve aandeel in de totale omzet. Kijkend naar toenemende schaarste is een prijsstijging op termijn te verwachten hetgeen voor de handel positief is.

Wel zijn bovenstaande ontwikkelingen voldoende reden dat wij de basis onder het bedrijf verbreden. Het is van belang om op tijd op de verwachte ontwikkelingen te anticiperen in plaats van een reactieve houding aan te nemen. Niet alleen om het bestaansrecht van het bedrijf te kunnen garanderen, maar ook om de werkgelegenheid te waarborgen:

Aanwezige FTE's (incl. ZZP):

- 1 fulltime medewerker vast in loondienst
- 1 parttime medewerker in loondienst
- 4 ZZP'ers, gemiddeld elk 15 uur per week
- 2 weekendhulpen

Stagiairs: per schooljaar gemiddeld 10 stagiaires

Wij streven naar de volgende ontwikkeling:

- | | |
|------------------------------------|-----|
| 🍷 Africhten/trainen Friese paarden | 50% |
| 🍷 Verkoop van (Friese) paarden | 20% |
| 🍷 Pensionstalling | 5 % |
| 🍷 Paardrijlessen | 15% |
| 🍷 Overig (cursussen, clinics etc) | 5% |

Verkoop van (Friese) paarden

De handel in Friese paarden is binnen ons bedrijf een relatief nieuwe activiteit. Maar wel een die snel groeit. Reden hiervan is waarschijnlijk onze gevestigde naam in binnen- en buitenland waardoor afnemers ons makkelijk weten te vinden. De paarden worden voornamelijk geëxporteerd. Zo zijn in 2015 zo'n 70 paarden verkocht, waarvan 80% richting buitenland is vertrokken naar onder meer de volgende bestemmingen:

- 🍷 Verenigde Staten
- 🍷 Mexico

- ♥ Nicaragua
- ♥ Costa Rica
- ♥ China
- ♥ EU-landen: België, Zwitserland, Spanje, Oostenrijk, Duitsland, Italië, Verenigd Koninkrijk

Paardrijlessen

Gezien onze locatie (vlakbij Heerenveen) en accommodatie vervullen wij een duidelijk aanwezige behoefte in de markt. De vraag is groot, echter is het onze bewuste keuze geen "fulltime" manegebedrijf te zijn. Bovendien vinden wij de naam manege niet passen bij hetgeen wij doen, een paardrij school dekt de lading beter. Kwaliteit staat hoog in het vaandel naast dierenwelzijn. Hierin willen wij toonaangevend zijn, gelijk aan waar we voor staan met het africhten/trainen van Friese paarden.

Pensionstalling

Dit is beperkt qua omvang omdat wij er bewust voor kiezen klanten op stal te hebben die serieus de sport beoefenen en in dat verband bewust kiezen voor de kwaliteit en faciliteiten op onze accommodatie.

Educatie

De paardenhouderij zoals wij die in verschillende facetten uitvoeren en het belang dat wij hechten aan dierenwelzijn en kwaliteit, heeft een sterke aantrekkingskracht op partijen die willen samenwerken. Hierbij speelt educatie een belangrijke rol. Dit komt tot uiting in het bieden van stageplaatsen. Daarnaast worden jaarlijks cursussen en/of rondleidingen gegeven in samenwerking met of in opdracht van o.a.:

- ♥ het Koninklijk Friesch Paarden Stamboek
- ♥ fokkerij-/studieclubs uit binnen- en buitenland
- ♥ Nordwin College
- ♥ Van Hall Instituut
- ♥ Bornego College
- ♥ CAH Dronten
- ♥ Diverse basisscholen middels onder andere het project "Fryske Sport yn dyn Klasse", initiatief van Provincie Fryslân
- ♥ FNRS
- ♥ Kinderdagverblijven (o.a. sport BSO)

Ook is er behoefte aan trainingen die wij zelf hebben ontwikkeld. Hiervoor reizen we de hele wereld over (bv Australië, VS, Europa, etc). Wij hopen juist deze samenwerking de komende jaren verder uit te bouwen om zo onze positie als voorbeeldfunctie zowel regionaal als internationaal verder te kunnen verstevigen.

Aanvullende toelichting:

Het aantal paardplaatsen zullen als gevolg van verschuivingen binnen de omzet niet toenemen.

Referenties

Cees Roozemon

Voorzitter van de Koninklijke Vereniging Het Friesch Paarden Stamboek van 2005-2013.

Lammert Haanstra

Lammert is zondermeer een begrip in de paardenwereld. Longeerspecialist, ECO coach en auteur van meerdere boeken en DVD's op paardengebied. Werkt veel samen o.a. Adelinde Cornelissen, Sportstad Heerenveen en KNHS.

Bergen, 24 Januari 2016

Graag wilde ik via dit schrijven in het kort mijn indruk, ervaringen en mening geven over zowel Rianne en Piet Sipma als privé persoon, als over het door hun inmiddels vele jaren geleden opgerichte bedrijf.

Gedurende de bijna 9 jaar dat ik als Voorzitter van het KFPS heb mogen werken heb ik natuurlijk veelvuldig en intensief met beiden contact gehad. Zonder enige schroom kan ik zeggen dat dit altijd op een zeer professionele, integere en respectvolle wijze is gebeurd.

Ik heb dan ook in de loop der jaren met bewondering hun bedrijf en inspanningen gevolgd. Zij waren en zijn pioniers van het prachtige Friese Paard en zijn in mijn ogen voorbeelden van hoe paarden "keuringsklaar" voorgebracht dienen te worden.

Maar tevens degenen die de benodigde stappen durfden te zetten om invulling aan onze toenmalige filosofie te kunnen geven. Vooral het belang van de export van het Friese Paard was iets, waarin zij zich in mijn ogen op zeer positieve wijze hebben onderscheiden. Een belang overigens, waarover ik wel eens opmerkte – en soms nog wel eens doe- dat de impact ervan op de gehele Friese economie ernstig onderschat wordt.

Vandaag de dag worden onze prachtige Friese Parels naar meer dan 75 landen geëxporteerd. Dat gaat niet zomaar, maar vereist inspanning, doorzettingsvermogen en vooral: durf en investeringen. Daarvan is Stal Sipma altijd een enthousiast en een succesvol vertolker geweest. Hun inzet en enthousiasme heb ik niet alleen bewonderd, maar vaak ook als voorbeeld aangehaald.

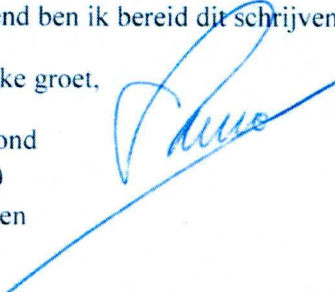
Hun gedurfde investeringsbeleid heeft geresulteerd in een prachtige – met vier sterren bekroonde – faciliteit, waarop zij terecht trots zijn en ben van mening dat wij dat in Friesland zouden moeten aanmoedigen. Het is slechts te realiseren met veel en hard werken en dat is precies wat Piet en Rianne al die jaren hebben gedaan.

Ik heb beiden als privé persoon goed leren kennen en beschouw ze als waardige vertegenwoordigers van onze Koninklijke vereniging.

Vanzelfsprekend ben ik bereid dit schrijven indien gewenst nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Cees Roozemonde
Groeneweg 30
1861 PH Bergen
06-53359592



Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

We willen graag de jeugd stimuleren meer te bewegen. Omdat een kind dat genoeg beweegt blijer, fitter en zelfverzekerder is, maar ook omdat het aantoonbaar beter presteert op school en het leert zijn eigen talenten te verkennen. Voeg daar de omgang met dieren bij waarvan we weten dat het o.a. goed is voor het verantwoordelijkheidsgevoel en sociale vaardigheden.

Heerenveen is de hoofdstad van de sport in het noorden. De paardensport is qua omvang de derde sport in Nederland. In dat licht is het vreemd dat Heerenveen nauwelijks iets te bieden heeft voor wie graag de paardensport bedrijft. Er is alleen een rijvereniging voor mensen met een eigen paard. Voor wie graag een of twee keer per week rijdt (kinderen én volwassenen) op een manegepaard is er niets. Dat is eigenlijk onbestaanbaar.

Bij Stal Sibma werken vaklui. Mensen die uitstekend in staat zijn hun klanten op een veilige, verantwoorde en bovenal plezierige en ontspannende manier kennis te laten maken met de paardensport. Een perfecte plek om paardenliefhebbers uit de gemeente De Fryske Marren en Heerenveen de kans te bieden te genieten van een prachtige sport.

Lammert Haanstra
24 januari 2016



Kampioenen voorbrengen

In de stallen van Piet en Rianne Sibma in Rottum zijn momenteel zo'n zestig Friese paarden in training. Op 10 mei start het keuringseizoen van het Koninklijk Friesch Paarden Stamboek (KFPS) in Wergea. Tijdens de keuring worden de paarden door een jury beoordeeld op uiterlijk en beweging. Er worden veulens, jonge en

oude merries en ruinen beoordeeld. De paarden kunnen onder andere premies en sterren verdienen. „Mooide is natuurlijk om de kampioenen voor te brengen“, vindt Piet Sibma. Elk jaar toont hij - binnen- en buitenland - zo'n 450 paarden aan de jury. Vorig jaar zaten daar vijf kampioenen en vier reservekampioenen bij.

Pieken op de keuring

Het keuringsklaar maken van Friese paarden is vakwerk. Trainers Piet en Rianne Sibma uit Rottum gunnen belangstellenden een kijkje achter de schermen.

ELISABETH POST
FOTO'S NIELS DE VRIES

Om te kunnen pieken tijdens een keuring, worden Friese paarden intensief getraind. Een aantal keren per jaar kunnen belangstellenden leren hoe trainers Piet en Rianne Sibma in Rottum werken. Gehelemaal gratis. Al 25 jaar maken ze Friese paarden klaar voor de keuring. „En daar zijn we succesvol mee. We willen die kennis graag delen“, vertelt Piet Sibma de deelnemers aan de workshop keuringsklaar maken van Friese paarden op zijn bedrijf.

Eigenaren brengen hun paarden gemiddeld zo'n vier weken bij de Sibma's in training. Die tijd is minimaal nodig om een paard in topvorm te krijgen. Bij binnenkomst ziet Piet gelijk wat er aan het uiterlijk verbeterd kan worden. „Een perfecte Fries bestaat niet, maar we zien graag een edel hoofd met attente en vriendelijke oogopslag, veel behang, glanzende kleur, lange onderarm, opwaartse bouw en hard en correct beenwerk. Lazekker aan een paard kun je 'sleutelen' om het dier beter voor de dag te laten komen.“

De eerste heugst die Piet van stal plukt, voldoet aan de voorwaarden voor het exterieur. De merrie die daarna model staat niet. Ze heeft een verdikking op het hielbeen, een zogenoemde plep. „Wil de jury niet zien, ligt een paard er onprettig uit.“ Dergelijke schoonheidsfouten zijn ook moeilijk te verblomen.

Welke dan wel en vooral hoe, wil Sierd Harkema uit IJlstum weten. Met training, voeding en toiletten, doceert Rianne, kun je de sterke punten van het paard benadrukken. Van longeren, het volles laten lopen aan een lange lijn, verbieters, paarden souplesse en balans en krijgen ze bespeling. Na een training een paard wel altijd afspoeien, adviseert ze. Dat is niet alleen om het paard op te frissen, „maar je wilt ook voorkomen dat het zout de zwarte kleur aantast“.

Van goede voeding, zoals goed ruwvoer, dravenbrok, muisli en haver, krijgt een paard energie. Maar ook weer niet te veel haver voeren, want daar kan een paard volgens Piet „staatsgevaarlijk“ van worden. „Voer ik geen“? Geen paard is gelijk. Piet voert ze op het oog. „Je moet het een beetje aanvoelen.“ Nog meer tips van een beetje lijn-

zaad- of zonnehelmolie gaat de vacht glanzen. En door overmatig haar weg te scheren, kan een paardenhoofd er ineens veel eleganter uitzien. Het stamboek heeft dit jaar nieuwe regels ingesteld: zo mogen de tasteren rond de mond niet meer volledig worden weggeknippt (daar voelen paarden mee) en het haar in oren niet meer uitgeschoren (om vliegen te weren).

Rianne: „Wij deden dat al nooit. Ze noemden ons vroeger daarom wel 'die softies uit Rottum'. Dat was ook omdat we bij het aandrijven van de paarden in de keuringsbaan, de zweep minimaal gebruiken. Wat toen uitzonderlijk was, is nu leidend geworden bij het stamboek. De manier waarop wij al 25 jaar bezig zijn, is zo slecht nog niet.“

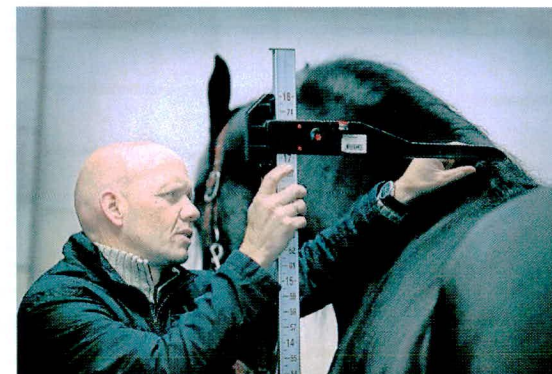
Uitgangspunt tijdens de trainingen is rust en respect. Piet: „Wij denken dat een paard pas een topprestatie kan leveren, als het prettig in zijn vel zit.“ Carla Bakx (50) tilt het Zeeuwse Anna Jacobapolder zuigt als een spons alle informatie gretig op. Waarmee ze de 3,5 uur durende reis naar Rottum heeft gemaakt? „Ik wil graag weten hoe je een Fries paard toiletteert, mooier maakt. Jazeker, dat weet ik nu“, zegt ze tevreden. Voor haar Friese merries Flerke en Iris - ze houdt sinds vier jaar paarden - wil ze nu eenmaal het beste.

Twee dagen voor de keuring worden de paarden gewassen. „Gewoon met een shampoo van een euro uit de supermarkt. Je wast ze er immers niet dagelijks mee“, vertelt Rianne. Op de keuringsdag zelf wordt het paard nog even geborsteld, het hoofd ingewreven met babyolie en de hoven bestreken met hoefsmeer. Daar gaan hoofd en voeten mooi van glimmen. Of je vlak voor de keuring een paard nog longeret, wil kindre de Boer uit Zandswaen weten. „Ik ging altijd met teekels naar de keuring en mocht dan vooraf eerst even in de ring om te wennen.“ Piet: „We zijn een uur voordat de keuring begint op het terrein aanwezig en melden ons op tijd met de paarden bij de ring. Zo is er geen stress. De paarden weten wat er van ze wordt verwacht. Daar hebben we ze immers voor getraind.“

Sjoukje Hoekstra uit Nieuwehorne wil wel een rondje met een vierjarige merrie draven. Het gaat verbluffend goed. Als een volleerd voorbrenger rent de schooljuf mee in de pas van het paard. „Nee, ik hie ik echt nooit eerder dien. Ja, best stoer.“



Rianne Sibma (boven) demonstreert de deelnemers aan de workshop hoe zij de paarden longeren. Op de foto links onder onder meer Andrea de Boer (derde van links), Carla Bakx (vijfde van links) en Sjoukje Hoekstra (derde van rechts). Op de foto rechts onder toont trainer Piet Sibma hoe de schoft van een Fries paard wordt gemeten. Een merrie moet minimaal 1,55 meter zijn voor opname in het stamboek, hengsten 1,58 meter.



Vorbereiding op een keuring

Over ruim anderhalve maand gaat het keuringsseizoen weer van start. Een goede voorbereiding van het paard op een keuring is belangrijk. Piet Sibma traint als professional honderden paarden per jaar voor keuringen en brengt ze voor de jury. Hij legt uit hoe je dit het beste kunt aanpakken.

TEKST: BODY BOSGRA | S.M. PIET SIBMA FOTO'S: JACOB MELISSEN

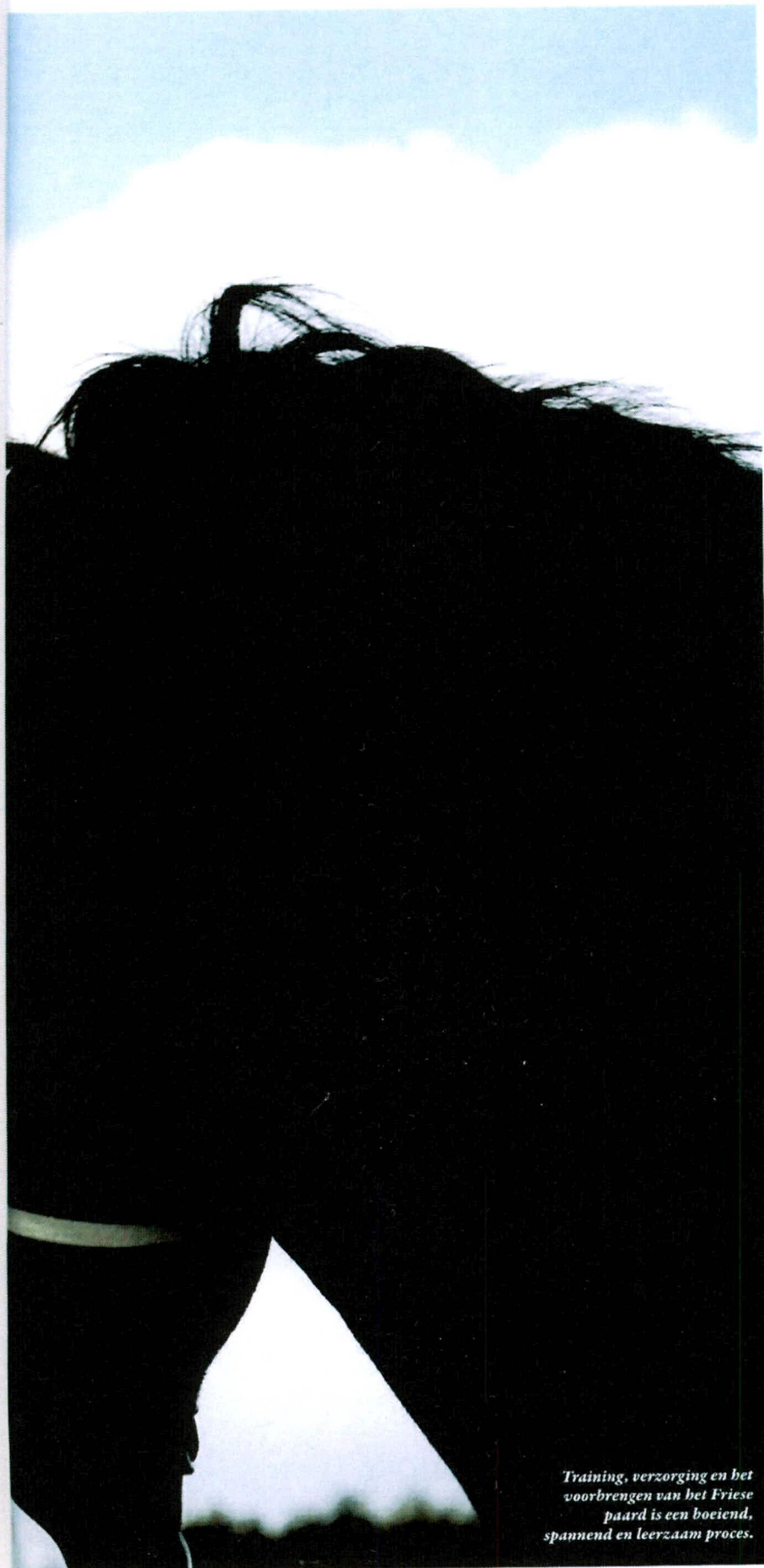


FOTO: KARIN SEVINK

Wie is Piet Sibma?

Piet Sibma uit het Friese Rottum is ruim twintig jaar een bekend gezicht op de keuringsbanen. Van jongs af aan maakt hij Friese paarden keuringsklaar en brengt ze voor op keuringen. Piet heeft hierop een heldere visie die hij graag uitdraagt. Jaarlijks maken hij en zijn team van Trainingsstal Sibma honderden paarden keuringsklaar en brengen ze de paarden voor op keuringen in Nederland en ver daarbuiten. Twee keer per jaar geeft Piet Sibma op zijn trainingsstal in het Friese Rottum de workshop 'Keuringsklaar maken van het Friese paard'.



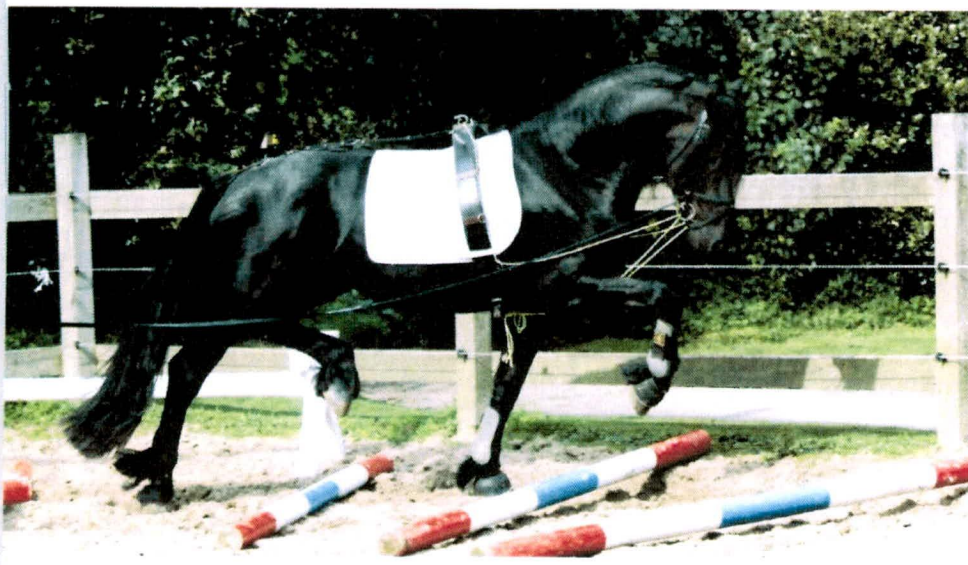


*Training, verzorging en het
voorbrennen van het Friese
paard is een boeiend,
spannend en leerzaam proces.*

Jaarlijks keuren door het KFPS-opgeleide juryleden vele paarden in Nederland en daar buiten. Het is belangrijk voor de ontwikkeling en kwaliteiten van het Friese paard dat de paarden worden gekeurd. Voor fokkers en eigenaren is het interessant en vaak ook spannend om te weten hoe hun paard wordt gewaardeerd door de jury. Is mijn veulen premiewaardig? Welke premie of zelfs predicaat is voor mijn driejarige merrie weggelegd? Daarnaast is een keuringsdag een mooi moment om andere liefhebbers van Friese paarden te ontmoeten en samen te genieten van het moois dat deze fantastische paarden te bieden hebben. Om het paard optimaal op een keuring te presenteren is een tijdige en goede voorbereiding daarop van belang. Uiteraard zijn het exterieur en de bewegingen van het paard in essentie niet te veranderen. Wel kunnen door een juiste training, goede voeding en verzorging de kwaliteiten van het paard op een keuring maximaal tot uitdrukking komen. Piet Sibma legt in dit artikel stap voor stap het keuringsklaar maken uit en wat belangrijk is bij het voorbrengen. Uitgangspunt zijn paarden van drie jaar of ouder die gekeurd moeten worden voor opname in het stamboek. Voor jongere paarden en hengsten geldt een iets andere aanpak.

Longeertraining

Het keuringsklaar maken van het paard start circa acht weken voor de keuringsdag. Als het paard rechtstreeks uit het land komt, is het verstandig het paard eerst te wassen en klitten in manen en staart uit te borstelen. In de training neemt longeren een belangrijke plaats in. Zet hiervoor een cirkel af van 16,5 meter. In de afgezette cirkel wordt het paard begrensd en voorkomen dat het over de schouder wegloopt. In de eerste drie weken wordt het paard drie à vier keer per week een kwartiertje met een bijzetteugel gelongeerd. De bijzet wordt gebruikt om het paard 'met de neus over de grond' te laten lopen, zodat het de rug rond maakt, de spieren losmaakt en ontwikkelt waardoor het sterker in de achterhand wordt. Breid de longeertraining na drie weken uit naar vier keer in de week een half uur. Laat het paard veel overgangen maken van stap naar draf en andersom. Hierdoor



In de voorbereiding op de keuring neemt de langeertraining een belangrijke plaats in.

wordt het paard sterker in de achterhand, daar waar de aandrijving zit. Dit wordt tot twee weken voor de keuring gedaan.

Keuringsbaan nabootsen

Spoel na elke langeertraining het zweet met lauw water af en stap het paard daarna nog ongeveer tien minuten rond. Het nut hiervan is dat het dier rustig kan afkoelen en gehoorzaam aan de hand leert te zijn. Belangrijk is dat het paard rechtsom rondstapt, zoals dat ook in de keuringsbaan gebeurt. Wellicht wordt het keuringspaard reeds onder het zadel of aangespannen gereden. De ervaring leert dat deze paarden vaak moeite hebben met langer stilstaan en aan de hand lopen. Leer het paard daarom tijdig aan de hand te stappen, te draven en stil te staan. Indien de mogelijkheden ervoor zijn, is het verstandig om twee weken voor de keuring de keuringsring thuis na te bootsen. Zet daarvoor een driehoeksbaan uit met elke zijde 60 meter lang. Plaats eventueel een vlag, partytent of parasol en steek eens een paraplu op. Alles wat van een echte keuring nagebootst kan worden, is meegenomen en helpt de merrie wennen aan wat mogelijk komen gaat. Stap met het paard door de driehoeksbaan en stap daarbij vooral goed door de hoeken.

Toiletteren en ijzers

Longeer het paard tot ongeveer vijf dagen voor de keuring en geef het daarna gepaste rust. Stap het wel elke dag met een hoofdstel in een kwartiertje rond.

Toiletteer het paard zo'n vier dagen voor de keuring. Scheer de kin, maar laat de tastharen rond de mond zitten en scheer alleen de plukken haar af die buiten de oren steken.

Hoewel hoefijzers niet verplicht zijn, staat het wel zo verzorgd het paard rondom op ijzers te zetten. Bovendien kunnen in het geval de keuring op gras is stiften in de ijzers gedraaid worden, zodat het paard meer grip heeft op de ondergrond. Laat het paard zo'n veertien dagen voor de keuring beslaan: het heeft dan genoeg tijd om aan de 'nieuwe schoenen' te wennen.

Was het paard een dag voor de keuring, kam de haren uit en poets het paard op. De hoeven kunnen met zwarte hoeflak zwart gemaakt worden. Het paard is nu klaar voor de keuring.

Voeding

Houd het paard vanaf de start van de training op stal en in de paddock. Een paard dat zich tot dan tegoed heeft gedaan aan vers gras, is vaak te rijk in conditie. Het is belangrijk dat het paard opdroogt en aan bespiering wint door training. Paarden correct voeren is een kwestie van 'het oog van de meester', maar in algemene zin kan het volgende voedingsschema aangehouden worden. Begin met het paard twee keer daags ruwvoer en een halve kilo krachtvoer te voeren. Vier weken voor de keuring wordt haver bijgevoerd: twee keer daags een halve schep. Drie weken voor de keuring kan dit verhoogt worden naar

driemaal daags een halve schep en twee weken ervoor drie keer per dag een hele schep. Haver geeft het paard extra energie. Voer de haver wel altijd los van de brokken. Anders wordt de haver niet vermaalt en verlaat de haver het lichaam nagenoeg via de mest.

Keuringsdag

Dan is het grote moment aangebroken: de dag van de keuring. Komt u van ver, huur dan een box in de buurt van de keuringsbaan. Het is verstandig minimaal een uur voor de keuring aanwezig te zijn op het keuringsterrein. Het paard kan dan eerst op de trailer tot rust komen van de reis. Bij het secretariaat moeten het paardenpaspoort inclusief entingen getoond worden en het hoofdstelnummer afgehaald. Deze kan met een tyrap aan het hoofdstel bevestigd worden. Poets het paard vervolgens mooi op. Van paarden die voor stamboekopname komen, wordt eerst de schofthoogte door een meetploeg opgemeten. Zorg ervoor dat het paard tien minuten voordat het gekeurd wordt in de buurt van de ring is. Ga niet een uur of langer met het paard bij de keuringsbaan staan. Tegen de tijd dat het paard de ring in mag, zal het weinig energie of zin meer hebben zich op z'n best te tonen.

Voorbrengen en beoordelen

Goed voorbrengen van paarden is een vak apart. Op aanwijzing van de ringmeester betreden de voorbrenger, het paard en de aanjager de keuringsbaan. Het paard wordt opgesteld voor de jury. Deze beoordeelt eerst aan de hand van het lineair scoreformulier de 25 exterieurkenmerken en rastype, bouw en beenwerk. Op het teken van de jury stapt de voorbrenger met het paard een rondje in de driehoeksbaan en wordt de stap beoordeeld. Daarna volgen twee rondjes in een ontspannen maar actieve draf, zodat de jury ook het laatste onderdeel op het lineair scoreformulier kan beoordelen: de draf.

Dan is het spannendste moment van de keuring daar: de uitslag. Hier is wekenlang naar toe gewerkt. Wat de uitslag ook is, de training en verzorging en het voorbrengen van het Friese paard is een boeiend, spannend en leerzaam proces.

DFT Ondernemen RSS Home » DFT » Ondernemen » Branche in beeld



Mkb worstelt met wet

Deel op FB 19

G+1 0

Share

ma 18 nov 2013, 15:11

Frieze paard is exportsucces

door Edwin Timmer

MEXICO-STAD - Het Frieze paard groeit uit tot een daverend exportsucces. Er gaan tegenwoordig meer exemplaren van het enige autochtone Nederlandse paardenras naar Mexicaanse kopers dan naar alle Europese landen samen – afgezien van Duitsland. „Dit is het meest onderschatte exportproduct van Nederland.“

Dat zegt Cees Roozemon, voorzitter van het stamboek KFPS, na een geslaagde promotie- en keuringsreis.

„Alleen Mexico is al een markt van zeker \$100 miljoen”, schat de paardenkenner na keuringen in Guadalajara en Mexico-Stad. Zo'n vierduizend friezen vonden reeds hun weg naar het Midden-Amerikaanse land, waar de paarden vooral worden gebruikt voor dans op rancheromuziek. „Gemiddeld kost een merrie misschien \$30.000, een tophengst \$50.000. Maar in Guadalajara vertelden men me dat als het goed danst, Mexicanen zo \$100.000 tot \$150.000 neertellen voor een fries.“



Foto: HUURDEMAN, CASPAR

Het unieke ras gaat inmiddels naar zo'n 70 landen, waarbij naast Mexico markten als Zuid-Afrika, Rusland en China erbovenuit steken. Maar Brazilië en Colombia zijn ook veelbelovend. Roozemon: Zo'n 90% van de verkochte friezen komt van Nederlandse fokkers. Het KFPS telt 15.000 leden waarvan de helft over de grens. „Ook die buitenlandse koper is geïnteresseerd in registratie bij het KFPS in Drachten. Want de waarde van zijn paarden, en hun nakomelingen, is afhankelijk van de keuringen door onze keurmeesters. Het gaat om passie, emotie, maar ook om veel geld.“

Tractoren

In de jaren zestig stierf het Frieze paard bijna uit. Tractoren namen hun rol op de boerderij over en de Friese trots, met de glanzende zwarte kleur, lange manen en behaarde voeten, leek uitgerangeerd. Nu is het omgekeerd. Roozemon vraagt zich bezorgd af of de fokkerij de groeiende vraag wel aankan. De wereldwijde interesse maakt de markt krappere. Na een piek rond 2008 van zo'n 8200 dekkingen per jaar, daalde het aantal jaarlijkse nieuwe veulens tijdens de economische crisis tot de helft. „De kostprijs van een veulen is minimaal \$1500. Dan wil je 'm als fokker wel kwijt. Ik zie het aantal dekkingen wel toenemen. Als buitenlandse markten zich zo blijven ontwikkelen, kunnen de prijzen alleen maar omhoog.“ Zo ging tophengst Anton al voor \$1,2 miljoen naar de VS.

Ana Maria de Jager – volgens Roozemon 'de ambassadrice van het Frieze paard in Latijns-Amerika' – introduceerde het ras in Mexico. Maar De Jager is helemaal niet zo gecharmeerd van het gebruik voor dans in haar woonland. „Het vergt nogal wat van de gewrichten. Ik probeer juist de markt voor fokkerij en dressuur te ontwikkelen”, zegt ze. Maar de stoere uitstraling van de fries past nu eenmaal perfect bij de Mexicaanse cultuur. Zwarte vervoeters draven zelfs op tijdens liveshows van bekende zangers als Vicente Fernandez en Joan Sebastian.

Deel op FB 19

G+1 0

Share



Asscher neemt SER-advies opvang niet over



Topvrouw SVB treedt terug



DFT Tech

RSS

Zoek in Telegraaf.nl Zoek

ALTIJD GRATIS
ADVERTEREN?

Actueel Meest gelezen

DFT ONDERNEMEN 24 UUR ACTUEEL

- 08:37 Mkb worstelt met wet
- 07:54 Vergoedingen ABN 'doorbraak' in swapaffaire
- 05:30 Alarm over Schengen
- 05:30 Loonstrookje vol met fouten
- 19:00 'Kunst leerschool voor ondernemers'
- 15:53 Vèrian ontslaat 537 mensen
- 15:08 Van Rijn: ontslagronde Vèrian naar bericht

De overheid en het bedrijfsleven moeten zzp'ers veel meer steunen, vindt de KvK.

- ☐ Graag, ik maak me vooral zorgen over pensioen en arbeidsongeschiktheid
- ☐ Ja, laat ze maar wat duidelijkheid scheppen in de wirwar aan fiscale regels
- ☐ Nee, geen bemoeienis. Laat ons gewoon ondernemer zijn!

Verstuur

Meld u gratis aan voor de DFT mailings.

E-mail

Aanmelden >

DFT STARTER VAN DE WEEK

RSS

- Feestje na even klikken
- Energieboost bij burn-out
- Rem op leeg transport
- Vastgoed dankzij de crowd



DONDERDAG 14 MEI (Hemelvaartsdag) **OPEN-DAG 11.00 - 17.00 UUR**

- | | |
|-----------------|-------------------|
| • RONDLEIDINGEN | • SPRINGKUSSEN |
| • DEMONSTRATIES | • KLEURWEDSTRIJD |
| • PONYRIJDEN | • STRODORP |
| • CLINICS | • JASPER 366 |
| | • PREFERENT SPORT |

KOM OOK GEZELLIG EEN KIJKJE NEMEN!

Stal Sibma
Binnendijk 11A
8461 LD Rottum

0513 - 552613
06 - 51111017
06 - 27152867

info@stalsibma.nl
www.stalsibma.nl



> 1.500 bezoekers
ontvangen

Trainingstal P. Sibma

Dhr. P.K. Sibma
Binnendyk 11A
8461 LD Rottum (Friesland)

Datum	ons kenmerk	uw kenmerk	onderwerp
23 maart 2016	Stichting HIP	-	verkiezing Hippische Ondernemer van het Jaar

Beste heer Sibma,

Door uw klanten, collega's of dienstverlener(s) bent u voorgedragen voor de verkiezing van de Hippische Ondernemer van het Jaar. Wij feliciteren u daar mee, want dat betekent dat uw bedrijf zich positief heeft onderscheiden in de paardensector.

De verkiezing van de Hippische Ondernemer is een prestigieuze jaarlijkse gebeurtenis. De drie deelnemers aan de eindronde worden in het zonnetje gezet op het drukbezochte ondernemerscongres dat op vrijdag 9 september tijdens Horse Event in Ermelo plaats vindt. Van deze drie bedrijven wordt onder meer een professionele promotiefilm gemaakt dat tijdens het congres getoond wordt, en gratis ter beschikking komt voor de deelnemers.

De ontknoping vindt plaats tijdens het congres, daar wordt de publieksprijs en alsook de winnaar van de titel Hippische Ondernemer van het Jaar uitgeroepen. Om wat meer informatie over de genomineerde bedrijven te verkrijgen, sturen wij u bijgaand een formulier toe (zie bijlage). De sluitingsdatum nadert al snel, wij vragen u om het formulier voor **13 april** ingevuld aan ons toe te sturen. Aan de hand van deze informatie volgt er een eerste selectie voor een bedrijfsbezoek door studenten van HAS Den Bosch. Wij stellen ook uw brancheorganisatie op de hoogte van uw nominatie zodat deze u desgewenst kan ondersteunen bij het invullen van het deelnameformulier.

Wij feliciteren u nogmaals met uw voordracht.

Met vriendelijke groeten,



Esther Tacken,
Secretariaat Stichting HIP

Kompas verlichtingsmast

Buitenmanege 20x40m, luxwaardendiagram

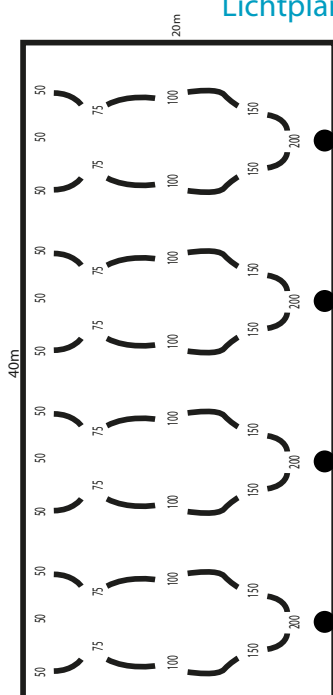
Kompas verlichtingsmast is de beste en de goedkoopste oplossing om uw terrein te verlichten. Het biedt vele voordelen ten opzichte van de lantaarnpaal of andere lichtmasten. De verlichtings- zijn geschikt voor gebruik bij zowel opslagplaatsen, paardenbakken, ijsbanen, tennisbanen en wielerveden, als bouwterreinen, laad- en losplekken en andere (sport)terreinen.

De verlichtingsmast in het kort:

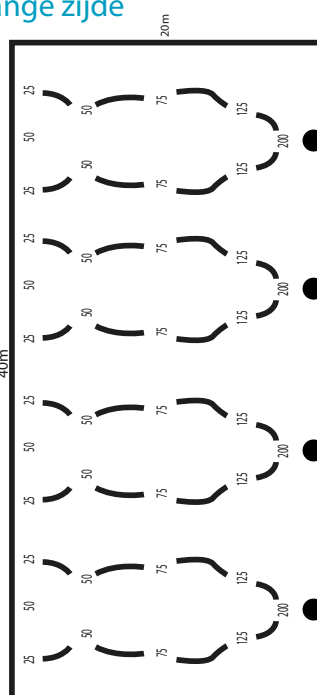
- Lichtarmatuur met 400 watt hq Philips lamp
- Energiezuinig
- Kantelbaar vanaf het maaiveld; gemakkelijk in onderhoud en schoonmaak
- Gemaakt van aluminium met gegalvaniseerd stalen kantelanker
- Lampen zijn 180 graden verstelbaar
- Stormvast
- De masten zijn 8 meter hoog en worden in heel Nederland, België en Duitsland geleverd.
- De luxwaarden kunnen gereduceerd worden door gebruik te maken van lichtkappen.



Lichtplan B - dressuur, 4 masten lange zijde



Lichtarmaturen inclusief kappen



B en W van de gemeente :
De Fryske Marren
Uw nummer : OB 20160202 d.d.: 13-12-2016
Adr.bouwpl. : Binnendijk 11 a
te ROTTUM FR
Betreft bouwaanvraag van :
TRAININGSSTAL P. SIBMA

dossiernummer : W16DFM086-3
datum : 13-12-2016
behandeld door : G.Boschloo
conclusie : VOLDOET

J.W. Frisostraat 1
8933 BN Leeuwarden

administratie
: (058) 233 79 30

e-mail
husenhiem@husenhiem.nl

www.husenhiem.nl

bank
NL48 BNGH 0285 0223 50

Geacht College,

Met deze brief reageren wij op uw adviesaanvraag.

Op grond van de ingediende gegevens is de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit van oordeel dat het plan, getoetst aan de door de gemeenteraad vastgestelde criteria, voldoet aan redelijke eisen van welstand. Het gewijzigde plan komt voldoende tegemoet aan de eerder gegeven kritiek.

Namens de commissie,



ir. G. Boschloo,
adviseur ruimtelijke kwaliteit

Toelichting gebruik aanbouw oostgevel Stal Sibma m.b.t. brandveiligheid:

1: Tractoropslag

Deze opslag, in oorspronkelijke aanvraag bestemd als tractorhok, zal voornamelijk worden aangewend als opslag voor materialen zoals hindernismateriaal, kruiwagens, springbalken. Deze materialen zijn voornamelijk van metaal en kunststof. De tractor overigens voorzien is van een massaslot waardoor zelfontbranding niet mogelijk is. Deze zal elders worden geplaatst indien de aanwezigheid van een massaslot als onvoldoende veilig wordt beschouwd.

2: Opslag (noord-quarantaine stal)

Deze opslag is in gebruik als quarantaine stal. Omdat het een ruimte betreft die alleen in geval van een calamiteit als gevolg van een acuut ziek paard wordt gebruikt, staat deze stal als het goed is het hele jaar leeg. Mocht deze onverhoopt wel in gebruik raken, dan zal met betrekking tot de bedding in de stal zoveel als mogelijk gebruik worden gemaakt van rubber matten. De stalwanden zijn van metaal in combinatie met kunststof.

3: Opslag (zuid, naast quarantaine stal)

In deze ruimte staat een kar opgeslagen (enkelas). Tevens staan onze fietsen hier gestald.

4: Veevoeropslag

Deze opslag is benoemd als veevoeropslag. Op het moment dat een ander type voer moet worden gebruikt dan in de 3 bulken is opgeslagen, wordt dat voer hier geplaatst. Dit gaat om beperkte hoeveelheden. Ook wordt hier het pak kuil voor de volgende dag klaar gezet.

Algemeen:

- De wanden van de uitbouw zijn van damwand, dakbedekking is golfplaat.
- De shovel staat 's avonds in de paardenstal, niet in de stro opslag. Dit heeft te maken met risico op diefstal.
- De opslag aan de oostzijde zoals in eerste instantie aangevraagd, direct grenzend aan de bebouwing van Binnendyk 13, komt te vervallen.

Gemeente De Fryske Marren
T.a.v. mevrouw C. den Hollander
Postbus 101
8500 AC Joure

Grou, 2 september 2016

Ons kenmerk : 2016-FUMO-0016987 (OBM) en 2016-FUMO-0016989 (melding)
Afdeling : Toetsing en Vergunningverlening
Behandeld door : Balkema /
Uw kenmerk : OLO-nummer 2324493 en Aqgx9z3x8ft (melding)

Betreft : Advies OBM en beoordeling melding Activiteitenbesluit milieubeheer
(Activiteitenbesluit), Binnendyk 11a te Rottum

Geachte mevrouw Den Hollander,

Op 28 april 2016 heeft u ons om een milieuvadvis gevraagd met betrekking tot een aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag omvat een milieuneutrale verandering van de inrichting en een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM). Tegelijkertijd met de aanvraag om OBM is een melding Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) ingediend. De aanvraag en melding gaan over de Binnendyk 11a te Rottum.

De melding is gedateerd op 9 juli 2015 en ingediend voor het uitbreiden van de inrichting met het plaatsen van lichtmasten, het plaatsen van een opslagruimte en materiaalberging. De aanvraag milieuneutrale verandering en OBM is gedateerd op 28 april 2016. De aanvraag milieuneutrale verandering is ingediend voor het oprichten van een quarantainebox voor paarden. De aanvraag OBM is ingediend voor het veranderen van een installatie voor het houden van ten minste 51 en ten hoogste 100 paarden.

Het Activiteitenbesluit is van toepassing op de aanvraag. Daarnaast is een toestemming in de vorm van een OBM vereist. Aangezien geen sprake is van een vergunningplichtige (type C) inrichting zoals bedoeld in onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor), is een vergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting niet noodzakelijk. Wij zien deze aanvraag om milieuneutrale verandering en de reeds eerder ingediende melding van 9 juli 2015 dan ook als één melding Activiteitenbesluit voor het plaatsen van lichtmasten, het plaatsen van een opslagruimte en materiaalberging en een quarantainebox.

Voor deze aanvraag wordt de reguliere procedure van paragraaf 3.2 van de Wabo gevolgd. Op grond van artikel 6.19 van het Besluit omgevingsrecht (Bor, in samenhang met artikel 3.9, lid 3 van de Wabo is de “Lex silencio positivo” (inwerkingtreding van rechtswege) niet van toepassing op deze OBM.

Wij adviseren u de omgevingsvergunning te verlenen. De tekst van het besluit en de overwegingen die aan ons advies ten grondslag liggen, staan in de bijlage bij dit advies.

U dient daarbij nog wel de geel gearceerde velden in te vullen.

Gelijktijdig met de aanvraag om de omgevingsvergunning is, zoals gezegd, een melding ingediend in het kader van het Activiteitenbesluit. De melding is door ons beoordeeld. Indien u een losse brief wilt versturen voor de beoordeling van de melding dan kunt u gebruik maken van de bijlage “beoordeling melding Activiteitenbesluit”. In dit geval dient wel eerst de vergunning verleend te worden voordat de beoordelingsbrief van de melding wordt verzonden.

Als u nog vragen hebt of er onduidelijkheden zijn, dan kunt u contact opnemen met mevrouw M. Balkema, telefoonnummer 0566 750 363 of K.H. Adema, telefoonnummer 0566 750 361.

Hoogachtend,

J.J. Bronsveld
Hoofd afdeling Toetsing en Vergunningverlening

Bijlage(n) 1. Concept besluit en overwegingen OBM
 2. Concept brief beoordeling melding

Besluit

Onderwerp

Op 28 april 2016 is een aanvraag voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting en een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (hierna ook wel aangeduid als OBM) ontvangen van Trainingsstal P. Sibma. Het betreft het uitbreiden van de inrichting met het plaatsen van lichtmasten, het plaatsen van een opslagruimte en materiaalberging en een quarantainestel. De inrichting is gelegen aan de Binnendijk 11a te Rottum. Gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting is geen vergunning noodzakelijk voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting. Wij zien deze aanvraag voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting dan ook als melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit).

Besluit

Wij besluiten Trainingsstal P. Sibma te Rottum een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) te verlenen voor het uitbreiden van de inrichting, het plaatsen van lichtmasten, het plaatsen van een opslagruimte en materiaalberging en een quarantaine stal (artikel 2.2a, lid 1, onder c van het Besluit omgevingsrecht (Bor)).

In dit besluit zijn, conform artikel 5.13a van het Bor, geen voorschriften opgenomen.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Burgemeester en Wethouders van Gemeente De Fryske Marren.
de secretaris, de burgemeester,

Verzonden op: {{datum}}

Rechtsmiddelen

De bekendmaking van deze beschikking gebeurt door {{wijze van bekendmaking}}. De dag na de bekendmaking treedt de beschikking in werking. Binnen zes weken na de bekendmaking kunnen zowel u als belanghebbenden bezwaar maken bij {{naam en adres instantie}}. Het indienen van een bezwaarschrift stelt de werking van de beschikking niet uit. Wanneer u de werking van de beschikking wilt schorsen kunt u, naast het bezwaarschrift bij de gemeente, een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank {{naam en adres rechtbank}}. Tot de voorzieningenrechter op dit verzoek heeft beslist is de beschikking in werking.

Procedurele overwegingen

Gegevens aanvrager

Op 28 april 2016 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder e (milieuneutraal veranderen) en artikel 2.1, lid 1, onder i (OBM), van de Wabo ontvangen. Het betreft een aanvraag van: Trainingsstal P. Sibma, Binnendyk 11a te Rottum. Gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting is geen vergunning noodzakelijk voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting. Wij zien deze aanvraag voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting en de bij de aanvraag ingediende melding van 9 juli 2015 dan ook als één melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Er is gelet daarop tegelijkertijd met de aanvraag een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend voor het plaatsen van lichtmasten, het plaatsen van een opslagruimte en materiaalberging en een quarantainebox.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd en waarvoor meldingen zijn ingediend is als volgt te omschrijven: Het betreft het uitbreiden van de inrichting met het plaatsen van lichtmasten, het plaatsen van een opslagruimte en materiaalberging en een quarantainebox.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een vergunning gevraagd voor de activiteiten genoemd in de artikelen 2.1, lid 1, onder i van de Wabo en 2.2a, lid 1, onder c van het Bor.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 1.1, 7.1 en 8.1 van onderdeel C van bijlage I bij het Bor. Concreet betreft het een inrichting voor het houden van 78 paarden.

Huidige Vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Oprichtingsvergunning	15 mei 2013	B101048	Oprichting Trainingsstal

Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag dat de OBM verleent. Dat is op basis van artikel 2.4 van de Wabo.

Deze OBM heeft geen betrekking op activiteiten die binnen een inrichting plaatsvinden, die deel uitmaken van een IPPC-installatie.

Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: **{{naam site publicatie}}**.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Op grond van artikel 8.41a van de Wet milieubeheer (Wm) moet een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning worden ingediend indien het project activiteiten bevat waarvoor een melding is vereist. Bij de onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning is voor het uitbreiden van de inrichting met het plaatsen van lichtmasten, het plaatsen van een opslagruimte en materiaalberging en een quarantainestel eveneens een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit gedaan. Daarbij wordt de aanvraag omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting voor de quarantainebox gezien als één melding in samenhang met de op 9 juli 2015 ingediende melding.

Op grond van artikel 5.13a van het Bor mogen aan de omgevingsvergunning met beperkte milieutoets geen voorschriften worden verbonden.

Nadat deze vergunning is verleend, zijn op de activiteit de algemene regels van het Activiteitenbesluit van toepassing.

De melding is beoordeeld en is volledig.

Door de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van de gevraagde activiteiten. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor gevraagde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op {{datum}} in de gelegenheid gesteld om tot {{aantal weken}} weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op {{datum}}. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met {{aantal}} dagen/weken.

Inhoudelijke overwegingen

Milieu

Toetsingskader OBM

Inleiding

Voor een aantal milieurelevante activiteiten waarvoor het Activiteitenbesluit algemene regels stelt, is eerst toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen worden ondernomen. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag na een beperkte milieutoetsing vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering.

De aangevraagde activiteiten vallen onder artikel 2.2a, lid 1, onder c van het Bor. De aangevraagde activiteiten worden getoetst aan de volgende leden van artikel 5.13b van het Bor.

- lid 1 'milieu-effectrapport';

Hieronder zijn onze overwegingen weergegeven.

Toetsing

De OBM is aangevraagd voor het uitbreiden van de inrichting met het plaatsen van een quarantainestall voor paarden als bedoeld in artikel 2.2a, lid 1, onder c van het Bor. Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, lid 1 van het Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Algemeen

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, leidt niet tot een overschrijding van de ondergrenswaarden van de RIE. De inrichting is niet aan te merken als een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

M.e.r. - (beoordelings)plicht

Algemeen

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer) moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen aanzienlijke milieugevolgen heeft. Dit dient gelet op artikel 2, lid 5 van het Besluit mer te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van de activiteit (onder andere omvang en cumulatie);
- de plaats waar de activiteit wordt verricht (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);

- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Deze bijzondere omstandigheden worden hierna ten aanzien van de activiteit nader beschouwd.

De kenmerken van de activiteit

De activiteit betreft de uitbreiding van de inrichting met een quarantainebox voor paarden.

De plaats waar de activiteit wordt verricht

De inrichting is gelegen buiten de bebouwde kom van Rottum. In de directe nabijheid is de woning aan de Binnendyk 13 gelegen. De directe omgeving waar de activiteit wordt verricht is voornamelijk in gebruik als grasland.

Kenmerken van de gevolgen – ammoniak en zwevende deeltjes

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt met betrekking tot het aspect ammoniak moet getoetst worden aan de artikelen 3.112 tot en met 3.125 van het Activiteitenbesluit en indirect aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Zeer kwetsbare gebieden

De dierenverblijven liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied zoals bedoeld in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), dan wel in een zone van 250 meter daaromheen. Hiermee wordt voldaan aan artikelen 3.113 en 3.114 van het Activiteitenbesluit.

Besluit emissiearme huisvesting

Om te bepalen of een huisvestingssysteem als BBT mag worden aangemerkt, dient het Besluit emissiearme huisvesting geraadpleegd te worden. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de maximale emissiedrempelwaarden, wordt een dergelijk systeem als BBT aangemerkt.

Voor paarden zijn geen maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. De huisvestingssystemen voor paarden zijn altijd BBT op het gebied van ammoniak en zwevende deeltjes.

Natura 2000

De inrichting kan door stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak, schadelijke effecten veroorzaken op Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten. Voor de beoogde situatie is een melding op grond van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) bij de provincie Fryslân ingediend. Deze is het bevoegd gezag voor het controleren van de melding.

Kenmerken van de gevolgen - geur

De artikelen 3.117 tot en met 3.19 van het Activiteitenbesluit vormen het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen. De cumulatieve bijdrage van geurhinder aan gevoelige objecten in de omgeving van de aangevraagde locatie hoeft in het kader van het Activiteitenbesluit niet te worden berekend, maar is verdisconteerd in de geurnormen van het Activiteitenbesluit.

De afstand van buitenzijde dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object gelegen buiten de bebouwde kom dient 25 meter te bedragen. Het dichtstbijzijnde geurgevoelig object buiten de bebouwde kom is gelegen aan de Binnendyk 13. De afstand van de dichtstbijzijnde gevel van het woongedeelte en de buitenzijde van het dierenverblijf bedraagt 25 meter.

De afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van het dierenverblijf tot het een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom dient 50 meter te bedragen. Het dichtstbijzijnde geurgevoelig object buiten

de bebouwde kom is gelegen aan de Binnendyk 13. De, afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt tot Binnendyk 13 bedraagt 70 meter.

De inrichting ligt niet in de nabijheid van de bebouwde kom.

Hiermee wordt voldaan aan de minimale afstandseisen genoemd in artikel 3.117 en 3.119 van het Activiteitenbesluit.

Kenmerken van de gevolgen - fijn stof

Voor de inrichting is een aanvraag OBM voor zwevende deeltjes niet nodig, nu de activiteit niet valt onder artikel 2.2a, lid 4 van het Bor. Dit betekent dat de voorgenomen wijziging van de inrichting niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie zwevende deeltjes in de buitenlucht. Aan de eisen van hoofdstuk 5, titel 5.2, van de Wet milieubeheer (Wm) wordt voldaan.

Kenmerken van de gevolgen - geluid

Voor wat betreft het aspect geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename, omdat het uitvoeren van de activiteit inhoudt dat een bestaande inrichting wordt uitgebreid. Gezien aard van de uitbreiding van de activiteiten is niet te verwachten dat het uitvoeren van de activiteit tot overlast zal leiden.

Kenmerken van de gevolgen - risico's van ongevallen

De aard van de activiteiten van een paardenhouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen.

Calamiteiten met betrekking tot de opslag van de mest worden beperkt door voorschriften die staan vermeld in het Activiteitenbesluit.

Indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's gelet op artikel 1.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wm als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

Alle dieren worden binnen de inrichting inpandig gehouden. Verder gelden er binnen de inrichting strikte hygiënemaatregelen.

Op dit moment zijn er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten waaruit een andere conclusie voortvloeit. Wij kunnen ons dan in redelijkheid op het standpunt stellen dat de risico's voor de volksgezondheid geen aanleiding geven om een MER te verlangen voor de voorgenomen activiteit.

Conclusie

Samengevat kan worden gesteld dat:

- gezien de kenmerken van de uitbreiding met een quarantainebox;
- de plaats waar de activiteit wordt verricht;
- en de kenmerken van de gevolgen van de activiteit;

er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit mer. Voor de aangevraagde activiteiten is geen milieueffectrapport opgesteld in de zin van artikel 7.17, lid 1, van de Wm.

Gezien de omvang van de aangevraagde activiteiten, in relatie tot de omgeving, beoordelen wij dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een OBM, zijn er ten aanzien van de aangevraagde wijziging van de paardenhouderij geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

D.L.V. BMT B.V.
T.a.v. mevrouw E.M. Bijl
Postbus 511
5400 AM UDEN

Betreft: beoordeling melding Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit)

Geachte mevrouw Bijl,

Op 9 juli 2015 hebben wij uw melding Activiteitenbesluit ontvangen voor het uitbreiden van de inrichting met het plaatsen van lichtmasten, het plaatsen van een opslagruimte en materiaalberging. Op 28 april 2016 hebben wij van u een aanvraag omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting ontvangen. De aanvraag betreft het oprichten van een quarantainebox. De inrichting gelegen aan de Binnendijk 11a te Rottum.

Het Activiteitenbesluit is van toepassing op de aanvraag. Daarnaast is een toestemming in de vorm van een OBM vereist, hiervan hebt u reeds bericht ontvangen. Aangezien geen sprake is van een vergunningplichtige inrichting zoals bedoeld in onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor), is een vergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting niet noodzakelijk. Wij zien deze aanvraag om milieuneutrale verandering en de melding van 9 juli 2015 dan ook als één melding Activiteitenbesluit voor het oprichten van een quarantainebox.

De FUMO heeft de melding op ons verzoek beoordeeld.

Uit de beoordeling blijkt dat er, ook na wijziging, sprake is van een inrichting type B zoals bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit.

De melding voldoet aan de indieningvereisten van het Activiteitenbesluit. Er is op dit moment geen reden voor het stellen van maatwerkvoorschriften.

Van de melding zal binnenkort publicatie plaatsvinden.

Uw inrichting zal worden gecontroleerd. Voordat de controle plaatsvindt, nemen wij contact met u op. Uit deze controle zal blijken of uw inrichting conform de melding in werking is.

Voor informatie kunt u contact opnemen met mevrouw M. Balkema van de FUMO, telefoonnummer 0566 750 363 of mevrouw C. den Hollander van de gemeente De Fryske Marren, telefoonnummer 14 05 14.

Hoogachtend,

(bevoegd gezag)

I.a.a.
Trainingsstal P. Sibma
De heer P. Sibma
Binnendyk 11a
8461 LD Rottum

BRANDWEER

Fryslân

De Fryske Marren	
Ontv.	- 6 DEC. 2017
Nr.	



Gemeente De Fryske Marren
De heer C. den Hollander
Postbus 101
8500 AC JOURE

Postbus 612
8901 BK LEEUWARDEN
T 088 22 99 666
F 088 22 99 661
I www.brandweefryslan.nl
E info@brandweefryslan.nl

Datum	5 december 2017	Behandeld door	A. Hofman
Onze referentie	UIT/17010056/BRW/BR/RB	Doorkiesnummer	088 22 98 913
Uw referentie	OV 20160202/2324493	E-mail	a.hofman@brandweefryslan.nl
Uw brief van	16 november 2017	Bijlagen	0

Onderwerp advies ontwerpverklaring van geen bedenkingen Binnendijk 11a Rottum

Geachte heer Den Hollander,

Op 9 november 2017 heeft u ten behoeve van het overleg ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening aan ons de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor wat betreft functiewijziging van de Binnendijk 11a te Rottum toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

Externe veiligheid

Brandweer Fryslân ziet geen noodzaak om bij de ontwerpverklaring opmerkingen te plaatsen. Dit omdat er geen risicovolle activiteiten zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) op het plangebied van invloed zijn.

Repressief advies

Brandweer Fryslân heeft de mogelijkheid een repressief advies te geven in het kader van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. In een dergelijk advies komen aspecten aan bod die van belang zijn voor de Basis Brandweezorg. Hierbij valt te denken aan onder meer bereikbaarheid, de beschikbaarheid van bluswater en de opkomsttijden. Aangezien de ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft op de basis brandweezorg, ziet Brandweer Fryslân af van de mogelijkheid tot het geven van een repressief advies.



BRANDWEER

Fryslân



Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met Albert Hofman van Risicobeheersing Brandweer Fryslân, te bereiken via 088 - 229 89 13.

Graag willen wij van u vernemen hoe ons advies binnen uw organisatie wordt verwerkt. Deze informatie willen wij gebruiken bij de verdere ontwikkeling van onze adviestaak. Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân,
voor deze

ing. S. Veerbeek
clusterhoofd risicobeheersing afdeling Noordwest





Geachte heer, mevrouw,

Op 21 december stuurde mijn collega u reeds een zienswijze. Bijgaand treft u de definitieve zienswijze aan met nog een korte aanvulling wat betreft sloop van de bijgebouwen die grenzen aan het perceel van client. De brief wordt tevens per post aan u verzonden.

Met vriendelijke groet,

mr. G. Visser



AANTEKENEN R215103798

Het College van Burgemeester en Wethouders van de
gemeente De Fryske Marren
Postbus 101
8500 AC JOURE

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 4116
7320 AC Apeldoorn

Sophialaan 50
Leeuwarden

Telefoon 088 462 3700
Fax 088 462 2799
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
www.achmearechtsbijstand.nl

Datum

27 december 2017

Ons zaaknummer

R215103798

Behandeld door

Mw. mr. A. v.d. Leest

Onderwerp

zienswijze ontwerpvergunning Binnendyk 11a

Uw kenmerk

Geacht College,

Tot mij heeft zich gewend [REDACTED] wonende op het adres Binnendyk 13, 8461 LD in ROTTUM, terzake van het navolgende. Sinds enige tijd ligt ter inzage de ontwerpvergunning voor het perceel Binnendyk 11a te Rottum voor:

1. Het legaliseren van lichtmasten rondom de buitenrijbaan,
2. Het aanbouwen van twee bijgebouwen (betreft opslagruimte voor stro, veevoer en trekker en een quarantaine box) aan de trainingshal, en
3. Het handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening (betreft een wijziging van het gebruik van de paardenhouderij: medegebruik als pensionstalling en het geven van rijlessen).

Cliënte is het hier niet mee eens

Cliënte woont op het aangrenzende perceel op slechts een geringe afstand. De te vergunnen bouwwerken c.q. het vergunde gebruik heeft nadelige gevolgen voor haar. In deze brief licht ik de zienswijze van cliënte toe.

Lichtmasten

Ingevolge het ter plaatse geldende bestemmingsplan is een hoogte van 4 meter toegestaan. De vergunde masten hebben evenwel een hoogte van 8 meter. Het is cliënte niet duidelijk waarom, nu het bestemmingsplan nog niet eens onherroepelijk van kracht is, hiervan reeds nu een ontheffing moet worden verleend. Cliënte is dan ook van mening dat om deze reden de vergunning had moeten worden geweigerd.

Vervolg op de brief van
27 december 2017

Bestemd voor

Bladnummer
2

Cliënte ervaart ernstige lichthinder van de bewuste masten. Het verbaast cliënte dan ook ten zeerste dat er geen onderzoek is gedaan naar het effect van de lichtmasten op de omgeving en de overlast die daarmee gepaard gaat. Het besluit is op dit punt dan ook aan te merken als zijnde onvoldoende gemotiveerd. En kan om die reden niet in stand blijven.

Bijgebouwen

Ingevolge de VNG milieunormering dient een afstand van 50 meter in acht te worden genomen tussen een manege en een paardenhouderij (en de daarbij bijbehorende gebouwen). Deze afstand wordt in casu overschreden. In casu moet de bewuste vergunning dan ook om deze reden worden geweigerd.

Wat betreft de quarantaine box moet worden opgemerkt, dat het hier een open stal betreft, gelegen op slechts 1 á 2 meter afstand van het perceel van cliënte. Ter hoogte van deze stal beschikt cliënt over een box alwaar haar paarden verblijven. Cliënte vreest dan ook logischerwijs voor de gezondheid van haar dieren, waaraan ten onrechte geen aandacht is geschonken in het bestreden besluit.

Wijziging gebruik

Overlast

Als gevolg van de wijziging van het gebruik zal cliënte worden geconfronteerd met overlast. Dit betreft de toename van het aantal bezoekers, toename van verkeersbewegingen en een sterke toename van geluidsoverlast, hetgeen haar woon – en leefgenot nadelig zal beïnvloeden.

Deze gevolgen zijn als zodanig ten onrechte buiten beschouwing gelaten in het bestreden besluit. Immers een akoestisch onderzoek ontbreekt als zodanig.

Hindercirkel

Het perceel in eigendom van cliënte heeft een agrarische bestemming en bouwvlak. Als gevolg van de onderhavige bedrijfsactiviteiten kan op het perceel van cliënte nimmer meer een volwaardig agrarisch bedrijf worden geëxploiteerd. Dit vanwege de geringe afstand tot het perceel van cliënte. In het bestreden besluit wordt aan dit aspect ten onrechte in zijn geheel voorbij gegaan.

De privacy

Door de nieuwe bedrijfsvoering komen er meer bezoekers die allen zicht hebben op het perceel in eigendom van cliënte. Dat vormt een enorme inbreuk op de bestaande situatie en een ernstige aantasting van de privacy van cliënt.



Vervolg op de brief van
27 december 2017

Bestemd voor

Bladnummer

3

Sloop

De overkapping richting de erfgrans en welke grenst aan de bijgebouwen van cliënt dienen te worden afgebroken. Dit blijkt thans niet duidelijk uit de stukken, maar is wel duidelijk te kennen gegeven door mevrouw C den Hollander (beleidsmedewerker) aan cliënt.

Cliënt vraagt u deze aanvraag te weigeren

Gelet op het bovenstaande kan niet anders worden geconcludeerd dan dat het bestreden besluit niet voldoende is gemotiveerd en derhalve om die reden niet in stand blijven.

Bel of mail ons gerust als u nog vragen hebt

U bereikt mij via de klantenservice op telefoonnummer 088 462 3700. Mailen kan naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl. Uw zaaknummer is R215103798. Wilt u dit nummer altijd noemen als u belt of mailt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

b/a

mr. G. Visser, namens ~~Ww~~ mr. A. van der Leest



Nota zienswijzen ontwerp-omgevingsvergunning Binnendyk 11a te Rottum

1. Inleiding

In het kader van de procedure tot vaststelling van een omgevingsvergunning voor de plaatsing van twee bijgebouwen, het plaatsen van lichtmasten en de wijziging van het gebruik op het perceel Binnendyk 11a te Rottum is deze Nota opgesteld.

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 van deze nota ingegaan op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit. In hoofdstuk 3 zal de ingediende zienswijze worden behandeld.

2. Ter inzagelegging ontwerpvergunning Binnendyk 11a te Rottum

Het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken en de ontwerp – Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) heeft in overeenstemming met het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met ingang van vrijdag 17 november 2017 tot 29 december 2017 voor een ieder ter inzage gelegen. Van de ter inzagelegging is te voren mededeling gedaan in het Gemeenteblad en in de Staatscourant. Het ontwerpplan heeft ter inzage gelegen in de servicepunten in Balk en Lemmer en in het gemeentekantoor te Joure. Ook was het plan in te zien via de website www.defryskemarren.nl en via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Naar aanleiding van de ter inzagelegging van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen is een advies binnengekomen van de Brandweer Fryslân. Brandweer Fryslân ziet geen noodzaak om opmerkingen bij de ontwerpverklaring te plaatsen m.b.t. de externe veiligheid. Brandweer Fryslân ziet eveneens af van het geven van een repressief advies over de basis brandweezorg. Voor de volledige inhoud van het advies verwijzen wij naar het advies zelf.

3. Zienswijzen

Er is 1 zienswijze ingediend. Hieronder wordt de zienswijze beknopt weergegeven en daarna ons standpunt daarover. Voor de volledige inhoud van de zienswijze verwijzen we naar de zienswijze zelf.

Zienswijze ingediend door Achmea namens bewoonster Binnendyk 13 te Rottum

Algemeen

De indiener van de zienswijze woont op het aangrenzende perceel op slechts een geringe afstand. De te vergunnen bouwwerken en het vergunde gebruik heeft nadelige gevolgen voor haar.

Reactie gemeente

De geringe afstand vloeit voort uit de voorgeschiedenis die de indiener van de zienswijze bekend is. Van oorsprong betrof het één agrarisch perceel, dat is opgesplitst ten behoeve van de paardenhouderij van de zoon. Hiervoor is in 2008 vrijstelling verleend.

Lichtmasten

Volgens de indiener is op grond van het geldende bestemmingsplan een hoogte van 4 meter toegestaan. De lichtmasten hebben een hoogte van 8 meter. Nu het bestemmingsplan nog niet onherroepelijk van kracht is, wordt hiervan nu reeds ontheffing verleend. De vergunning had moeten worden geweigerd.

De indiener van de zienswijze stelt ernstige lichthinder te ervaren van de bewuste masten en verbaast zich over het feit dat geen onderzoek is gedaan naar het effect van de lichtmasten op de omgeving en de overlast die hiermee gepaard gaat. Het besluit is op dit punt onvoldoende gemotiveerd.

Reactie gemeente

De aanvraag is getoetst aan het regime dat gold op het moment van indiening. Het plaatsen van de lichtmasten met een hoogte van 8 meter was daarmee in strijd. Door tijdsverloop is het bestemmingsplan Buitengebied Noord 2017 op 28 juni 2017 vastgesteld en in werking getreden. De plaatsing van de lichtmasten is ook hiermee in strijd, maar biedt een binnenplanse afwijkmogelijkheid om de lichtmasten tot 8 meter op te richten (art. 8.4.1.a). Tegen dit onderdeel uit het bestemmingsplan is geen beroep aangetekend. Het feit dat dit bestemmingsplan nog niet onherroepelijk is, staat dan ook niet in de weg aan de mogelijkheid om een binnenplanse afwijking toe te staan.

- *De indiener van de zienswijze stelt ernstige lichthinder te ervaren. Daarbij wordt niet geconcretiseerd waaruit deze hinder bestaat.*
- *De lichtmasten zijn geplaatst op meer dan 150 meter van de woning van de indiener. De lichtmasten zijn gericht op de rijbak en zijn enkel in gebruik gedurende de periode dat het 's avonds donker is en uitsluitend als de rijbak gebruikt wordt. De lichtmasten mogen tot 22.00 uur worden gebruikt.*
- *Blijkens de bijgevoegde luxwaardendiagram is de luxwaarde van de verlichting op een afstand van 20 meter (de breedte van de rijbak) beperkt tot 50 lux .*
- *Indien de lichtmasten worden voorzien van lichtkappen kunnen de luxwaarden worden gereduceerd. De aanvrager heeft aangegeven bereid en voornemens te zijn om de lichtkappen aan te brengen. Het aanbrengen van de lichtkappen is opgenomen in de voorwaarden van de vergunning.*
- *Tussen de woning van de indiener van de zienswijze en de lichtmasten staan diverse gebouwen behorende bij de inrichting van bebouwing van de paardenhouderij, alsmede de bijgebouwen op het perceel van de indiener van de zienswijze zelf, die de lichtuitstraling beperken.*

Op de bovengenoemde afstand mag dan ook worden verwacht dat geen sprake is van onevenredige lichthinder. Van een onderzoek naar mogelijke lichthinder is dan ook afgezien.

Bijgebouwen

Er dient een afstand van 50 meter in acht te worden genomen tussen een manege en een paardenhouderij. Deze afstand wordt overschreden; daarom moet de vergunning worden geweigerd.

Reactie gemeente

Deze stelling is niet begrijpelijk. De paardenhouderij is gelegen naast het perceel van de indiener van de zienswijze dat een agrarische bestemming heeft. De bijgebouwen zijn opgericht binnen het bestaande bouwvlak van de paardenhouderij.

De aanvraag voor de paardenhouderij houdt in dat ondergeschikt aan het africhten en keuringsklaar maken en verkopen van paarden een beperkte verschuiving plaatsvindt naar pensionstalling en het geven van rijlessen en overige activiteiten zoals het geven van cursussen en clinics. Zie onderstaande reactie onder 'Wijziging van het gebruik'.

Quarantainebox

Volgens de zienswijze is de quarantainebox voorzien op 1 à 2 meter van het perceel van de indiener van de zienswijze en ter hoogte van een box waarin haar paarden verblijven. Gevreesd wordt voor de gezondheid van de paarden.

Reactie gemeente

De afstand tot de woning (het dichtstbijzijnde gevoelig object) bedraagt >50 meter. Hiermee is aan de richtafstanden voldaan en valt geen onevenredige hinder te verwachten.

De afstand tussen de erfgrens en de bijgebouwen bedraagt minimaal 2,66 meter.

Ter plaatse van de quarantainebox staat een erfafscheiding van circa 2 meter hoog. De paarden van de indiener van de zienswijzen kunnen niet rechtstreeks in aanraking komen met het in quarantaine geplaatste paard. Dit vormt dus geen gevaar voor de gezondheid van de paarden op het buurperceel.

Wijziging van het gebruik

Overlast

Als gevolg van de wijziging in het gebruik, verwacht de indiener van de zienswijze overlast. Het betreft een toename van het aantal bezoekers, verkeersbewegingen en een sterke toename van de geluidsoverlast. Deze gevolgen zijn buiten beschouwing gelaten en een akoestisch onderzoek ontbreekt.

Reactie gemeente

De aanvraag voor de paardenhouderij houdt in dat, ondergeschikt aan het africhten en keuringsklaar maken en verkopen van paarden, een geringe verschuiving plaatsvindt naar pensionstalling en het geven van rijlessen en overige activiteiten zoals het geven van cursussen en clinics. Het africhten en keuringsklaar en verkopen blijven de hoofdmoot uitmaken van de activiteiten op het perceel. In percentages uitgedrukt, verwacht de aanvrager dat de paardrijlessen 15% van de activiteiten in beslag gaan nemen, tegenover 5% nu en het geven van cursussen en clinics neemt toe van 1% naar 5%. De pensionstalling blijft op 5%. Het maximum aantal paarden neemt niet toe, daar de stallingscapaciteit niet toeneemt.

De toename van het aantal bezoekers blijft in deze ontwikkeling beperkt. Het perceel is voorzien van een ruime inrit op één zijde van het perceel gelegen. Deze grenst niet aan het perceel Binnendyk 13. Het perceel beschikt over voldoende parkeergelegenheid voor bezoekers en personeel, waardoor het parkeren geheel op eigen terrein kan plaatsvinden. Van een onevenredige verkeerstoename zal geen sprake zijn, zodat een akoestisch onderzoek niet nodig is gevonden. Het perceel biedt ook voldoende gelegenheid voor personenauto's en/of vrachtwagens om te keren, waardoor geen achteruitrijdende auto's de weg oprijden. Dit bevordert de verkeersveiligheid. Verwacht wordt dat van een onevenredige aantasting van het woon- en leefgenot geen sprake zal zijn.

Hindercirkel

Het perceel van de indiener van de zienswijze zal door de onderhavige bedrijfsactiviteiten nooit meer als een volwaardig agrarisch bedrijf kunnen worden geëxploiteerd. Dit vanwege de geringe afstand tot het perceel. Hieraan is ten onrechte voorbijgegaan.

Reactie gemeente

Voor paardenhouderijen als deze zijn in de genoemde handreiking richtafstanden opgenomen. (Zie de ruimtelijke onderbouwing onder 4.1.2). Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een uitbreiding van het bouwvlak. Het bouwvlak komt door het verlenen van de onderhavige vergunning niet dicht naar het milieugevoelige object te liggen (woning nr. 13), waarmee deze niet verder wordt beperkt.

Een toename van de gebruiksgerichte activiteiten, waarvan de indiener van de zienswijze vreest dat dit tot (meer) overlast zal zorgen, heeft geen effect op de richtafstanden: voor een manege (met een volledige gebruiksgericht karakter) gelden op grond van de handreiking dezelfde richtafstanden als voor een paardenhouderij.

Door de wijziging van het gebruik worden de mogelijkheden om op het buurperceel een volwaardig bedrijf uit te oefenen niet verder beperkt, dan in de bestaande situatie. Deze worden in de huidige situatie reeds beperkt door de naastgelegen woning aan de andere zijde van het perceel, die als milieugevoelig object is aan te merken.

Privacy

Doordat er meer bezoekers komen die zicht hebben op het perceel van de indiener van de zienswijze, ontstaat een enorme inbreuk op de privacy van de indiener.

Reactie gemeente

Los van het feit dat slecht sprake is van een beperkte verschuiving in de activiteiten op het perceel en het africhten, keuren en verkopen van paarden de hoofdactiviteit blijft, valt een ernstige aantasting van de privacy ten opzichte van de bestaande, reeds in 2008 vergunde situatie, niet te verwachten. Tussen de beide erven is er bovendien over een grote lengte sprake van een afscheiding in de vorm van bomen en struiken en een schutting. Een onevenredige schending van de privacy is dan ook niet aan de orde.

Sloop overkapping

De overkapping richting de erfgrans welke grenst aan de bijgebouwen van het perceel Binnendyk 13 moeten worden afgebroken. Dit blijkt niet uit de stukken, maar is mondeling door de behandelend ambtenaar te kennen gegeven.

Reactie gemeente

In de ontwerpbeschikking is aangegeven dat vanwege het negatieve welstandsadvies de meest oostelijke aanbouw/overkapping is komen te vervallen. Deze is ook niet op de bij de ontwerpvergunning behorende tekeningen opgenomen. Deze overkapping wordt niet gelegaliseerd via deze vergunning.