

Trainingsstal P. Sibma
Binnendyk 11 a
8461 LD Rottum

Joure, 2 mei 2018

Verzonden: **3 MEI 2018**

Ons kenmerk : OV 20160202/2324493

Uw kenmerk : B140291

In behandeling bij : mevrouw C. den Hollander

Bijlage(n) : diversen

Onderwerp:

verlening omgevingsvergunning

Geachte heer Sibma,

U heeft omgevingsvergunning gevraagd voor het plaatsen van lichtmasten, het plaatsen van een aanbouw, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (betreft deels legalisatie) op de locatie Binnendyk 11 a te Rottum. Deze aanvraag hebben wij ontvangen op 28 april 2016.

Verlening vergunning

Wij hebben besloten de vergunning te verlenen. Het gaat om de volgende in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omschreven activiteit(en):

- bouwen van een bouwwerk
- veranderen van een inrichting met activiteiten met een beperkte milieutoets; OBM
- afwijken van regels ruimtelijke ordening (uitgebreid).

Tevens hebben wij besloten:

- aan deze vergunning voorschriften te verbinden waaraan bij de uitvoering van het project moet worden voldaan;
- dat de volgende documenten maken deel uit van dit besluit:
 - 2324493_1461848093574_publiceerbareaanvraag.pdf
 - 2324493_1479283972769_B140291-11-B10-2.pdf
 - 2324493_1479284018645_B140291-11-B11-2.pdf
 - 2324493_1479284062360_B140291-11-B20-2.pdf
 - 2324493_1479284101542_B140291-11-B30-2.pdf
 - 2324493_1461847229560_15018_aanbouw_stal_Binnendijk_11A_Rottum_vs1.pdf
 - 2324493_1461847307425_B140291-STB-018.pdf
 - 2324493_1461847355892_B140291-EXF-012.pdf
 - OV 20160202 Ruimtelijke onderbouwing aangepast-16-06-2016.pdf
 - OV 20160202 Bedrijfsplan.pdf
 - 2324493_1466066122809_Brochure-buitenmanege-20x40-2016.pdf
 - OV 20160202 POSITIEF Welstandadvies 13-12-2016.pdf (W16DFM086-3)
 - OV 20160202- Toelichting gebruik aanbouw mbt brandveiligheid-14062017.pdf
 - OV 20160202 TrainingsstalSipma OBM.docx
 - OV 20160202 2324493 brandweeraadvies.pdf

- OV 20160202- Zienswijze-volledig.pdf
- ov 20160202 nota zienswijzen.pdf
- OV 20160202-VGGB-25042018.pdf

Beoordeling

Bij de besluitvorming is de uitgebreide voorbereidingsprocedure toegepast. Deze procedure staat beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

De beslistermijn is met 4 weken opgeschort omdat er nog aanvullende/aangepaste gegevens ingediend moesten worden, overeenkomstig artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

De aanvraag is getoetst aan de relevante criteria als beschreven in paragraaf 2.3 van de Wabo, het Besluit omgevingsrecht, de Ministeriële regeling omgevingsrecht en de krachtens die regelingen gestelde nadere bepalingen.

Hierbij merken wij het volgende op.

Milieuneutrale wijziging milieu-inrichting

In de aanvraag om omgevingsvergunning is voor het project tevens de Wabo-activiteit 'veranderen van een inrichting' (de Wabo artikel 2.1 lid 1 aanhef en onder e² toestemming) aangevraagd. Het project heeft echter betrekking op een Activiteitenbesluit milieubeheer type B inrichting en het project verandert het type inrichting niet mits daarvoor een OBM (de Wabo artikel 2,1 lid 1 aanhef en onder i toestemming) kan worden verleend. In de aanvraag omgevingsvergunning is de OBM aangevraagd. Nu uit de inhoudelijke beoordeling is gebleken dat de OBM kan worden verleend, is het project niet vergunningplichtig op grond van Wabo artikel 2.1 lid 1 aanhef en onder e. Dit betekent dat de juridische basis voor de noodzaak van deze Wabo-toestemming ontbreekt. Deze toestemming is daarom niet betrokken bij de afhandeling van deze beschikking.

Melding Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit)

Het project heeft betrekking op het veranderen van een inrichting type B als bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit. Het veranderen van een Activiteitenbesluit type B inrichting is meldingsplichtig op grond van artikel 1.10 Activiteitenbesluit. De melding is niet vereist indien eerder een melding overeenkomstig artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit is gedaan en door dit veranderen geen afwijking ontstaat van de bij die melding verstrekte gegevens.

Wij hebben vastgesteld dat het project meldingsplichtig is op grond van het Activiteitenbesluit. Gelet hierop hebben wij beoordeeld of en vastgesteld dat de gegevens die zijn ingediend voor deze aanvraag voldoen aan de indieningsvereisten van het Activiteitenbesluit. Wij hebben de aanvraag daarom beschouwd als (volledige) melding Activiteitenbesluit. Hiermee wordt voldaan aan artikel 8.41a eerste lid van de Wet milieubeheer.

Gevolgen vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Noord-2017

De aanvraag wordt getoetst aan het regime dat geldt op het moment van indiening.

Door tijdsverloop is het bestemmingsplan Buitengebied Noord-2017 inmiddels op 28 juni 2017 vastgesteld. De aanvraag is ook in strijd met dit bestemmingsplan, de gevraagde bouwactiviteiten gebouwen en lichtmasten zijn niet bij recht toegestaan. De paardenhouderij wordt zowel wat betreft het productiegerichte gebruik als het gebruiksgerichte deel toegestaan. Het feit dat het nieuwe bestemmingsplan beleidsruimte biedt voor deze toestemmingen, versterkt de inhoudelijke argumentatie

om de omgevingsvergunning te verlenen. De uitgebreide procedure wordt voortgezet.

Inhoudelijke beoordeling activiteiten

Voor de inhoudelijke beoordeling van de aangevraagde Wabo-activiteiten wordt verwezen naar de bijlage 'beoordeling aangevraagde activiteiten'.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van het bepaalde in artikel 6.5 (paragraaf 6.2) van het Bor wordt een omgevingsvergunning ex artikel 2.12, lid 1 onder a, onder 3° van de Wabo niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen (vvgb) heeft. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. De gemeenteraad heeft verklaard geen bedenkingen te hebben en dat de aanvraag voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

Een (ontwerp)vvgb is door de gemeenteraad afgegeven op 25 oktober 2017. Op 30 maart 2016 heeft de raad in een algemeen besluit (beleidsregel) opgenomen dat indien er geen zienswijzen worden ingediend de ontwerp-vvgb direct de definitieve vvgb is.

Terinzagelegging

De ontwerp-omgevingsvergunning en ontwerp-vvgb hebben voor zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode van 17 november 2017 tot 29 december 2017 kon een ieder een mondelinge en/of schriftelijke zienswijze indienen tegen deze ontwerpbesluiten. Ook zijn instanties als het Wetterskip en de provincie in kennis gesteld van de ter inzage. Van de gelegenheid om zienswijzen in te dienen is gebruik gemaakt. Voor de beantwoording en verwerking van de zienswijze verwijzen wij u naar de Nota zienswijzen, die onderdeel uitmaakt van deze beschikking.

Definitieve vvgb

Op 25 april 2018 is door de gemeenteraad een definitieve verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Deze maakt onderdeel uit van deze beschikking.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt niet eerder in werking dan nadat de termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift is verstreken.

Nadere informatie

Lees ook de bijlage 'Overige informatie'. Hierin staat onder meer welke kosten aan deze vergunning verbonden zijn.

Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van De Fryske Marren,

de secretaris (wnd.),
B. Siebers

de burgemeester,
F. Veenstra

Beoordeling aangevraagde activiteiten

behorende bij omgevingsvergunning OV 20160202/2324493

Activiteit 'bouwen van een bouwwerk'

Op 23 augustus 2016 (kenmerk W16DFM086-1) heeft welstandscommissie Hûs en Hiem een positief advies gegeven voor de lichtmasten. Het advies met betrekking tot de samengestelde zijdelingse aanbouw aan de rijhal was negatief. Dit advies is op 20 september 2016 (kenmerk W16 DFM086-2) nader toegelicht aan de aanvrager. Daarop is door aanvrager besloten de meest oostelijke aanbouw (overkapping) te laten vervallen. Op 13 december 2016 is door Hûs en Hiem alsnog een positief advies uitgebracht (kenmerk W16DFM086-3) op basis van nieuw ingediende tekeningen.

Uit het oogpunt van brandveiligheid zijn aan het gebruik van de bijgebouwen aan de rijhal voorschriften verbonden.

Op grond van de ingediende stukken zijn wij van mening dat voldoende aannemelijk is gemaakt dat wordt voldaan aan het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening De Fryske Marren, mits voldaan wordt aan de voorschriften van deze vergunning.

Activiteit 'Veranderen van een inrichting met activiteiten met een beperkte milieutoets; OBM'

Het project waarvoor de omgevingsvergunning is aangevraagd, wordt beschouwd als 'het veranderen van een inrichting (in de zin van de Wet milieubeheer) met activiteiten met een beperkte milieutoets' waarvoor een vergunningplichtig geldt op grond van Wabo artikel 2.1 lid 1 aanhef en onder i in combinatie met Bor artikel 2.2a lid 1 onder c.

Op grond van artikel 2.17 van de Wabo in combinatie met artikel 5.13b lid 1 van het Bor wordt de omgevingsvergunning voor het project met betrekking tot de activiteit 'veranderen van een inrichting met activiteiten met een beperkte milieutoets' geweigerd indien is beslist dat voor het project een milieueffectrapport in de zin van artikel 7.17 van de Wet milieubeheer moet worden gemaakt.

Wij hebben voor de inhoudelijke beoordeling van de activiteit 'veranderen van een inrichting met activiteiten met een beperkte milieutoets; OBM' advies gevraagd aan de Fryske Útfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing (FUMO). Uit het advies van de Fumo blijkt dat er geen aanleiding is een milieueffectrapport voor het project op te stellen. Wij hebben daarom niet beslist dat een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het advies van de Fumo maakt deel uit van deze vergunning.

Aan een omgevingsvergunning beperkte milieutoets worden op grond van artikel 5.13a van het Bor geen (milieu)voorschriften verbonden.

Conclusie

Wij concluderen dat het toetsingskader zoals gesteld in Wabo artikel 2.17 in combinatie met artikel 5.13b lid 1 van het Bor het verlenen van de omgevingsvergunning voor de activiteit 'Veranderen van een inrichting met activiteiten met een beperkte milieutoets; OBM' niet in de weg staat.

Afwijken van regels ruimtelijke ordening (uitgebreid)

Beheersverordening Joure, Langweer, Nijehaske, Oudehaske en het Buitengebied en het bestemmingsplan Buitengebied 2001 van de voormalige gemeente Skarsterlân

Het plan is getoetst aan de beheersverordening en bijbehorende bestemmingsplan.

Het plan voldoet niet aan de in artikel 4 Agrarisch gebied van het genoemde bestemmingsplan. In 2008 is vrijstelling verleend voor de bedrijfswoning, paardenstal en de uitbreiding van de bestaande trainingsstal op het perceel 11 a. Tijdens een controle op het bedrijf is geconstateerd dat ter plaatse vier lichtmasten, een overkapping en twee bijgebouwen, waaronder een quarantainestal, aanwezig zijn waarvoor geen omgevingsvergunning is aangevraagd en verleend. Daarmee zijn de betreffende lichtmasten en de betreffende bebouwing in strijd met de bepalingen uit de beheersverordening en het bestemmingsplan.

Het is voor de initiatiefnemer wenselijk de strijdige bebouwing en lichtmasten positief te bestemmen.

Daarnaast is de initiatiefnemer voornemens een beperkte verschuiving te doen plaatsvinden naar pensionstalling en het geven van rijlessen ter plaatse. Op basis van de agrarische bestemming is de pensionstalling en geven van rijlessen niet mogelijk. Het is wenselijk hiervoor ter plaatse mogelijkheden toe te kennen.

Er is daarbij blijkens de ruimtelijke onderbouwing en het bedrijfsplan geen sprake van een toename van het aantal paarden, daar de stallingsruimte niet wordt uitgebreid.

Overweging afwijken beheersverordening en bestemmingsplan Buitengebied 2001 van de voormalige gemeente Skarsterlân

Ingevolge artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o Wabo kan van de beheersverordening en het bestemmingsplan worden afgeweken, mits de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Voor de ruimtelijke onderbouwing wordt verwezen naar de bijlage "OV 20160202 Ruimtelijke onderbouwing aangepast-16-06-2016.pdf" die onderdeel uitmaakt van het besluit.

Lichtmasten

Ten aanzien van de ruimtelijke onderbouwing merken wij op dat in 4.1.7 Lichthinder sprake is van een lichthinderonderzoek. Hiervan is afgezien. Verwezen wordt naar de bij de vergunning gevoegde Brochure van de lichtmasten, waarin een luxwaardendiagram is opgenomen. Gezien het in de ruimtelijke onderbouwing omschreven gebruik van de lichtmasten – geen gebruik na 22.00 uur, de bijgevoegde luxwaarden diagram en de afstand tot de omringende woningen zal het gebruik geen onevenredige lichthinder voor de omgeving met zich meebrengen. De lichtmasten worden voorzien van lichtkappen. De plaatsing van de lichtmasten is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Vanwege het negatieve welstandsadvies is de meest oostelijke aanbouw (overkapping) komen te vervallen. De overige bouwwerken doen dienst als opslagruimte voor veevoer, materialen, als stallingsruimte voor voertuigen en als quarantainestal. De quarantainestal wordt uitsluitend gebruikt in geval van ziekte van een van de op het bedrijf aanwezige paarden. Deze stal leidt dus niet tot een toename van het aantal op het bedrijf aanwezige paarden. Deze quarantainestal (dierenverblijf) ligt op voldoende afstand (50 meter) van het naastgelegen milieugevoelige object. Daarmee wordt voldaan aan de richtafstanden voor paardenhouderijen. Binnen 50 meter wordt uitsluitend opslagruimte voor veevoer en materialen gerealiseerd.

Verwacht mag worden dat de voorgenomen ontwikkeling geen onevenredige hinder zal opleveren voor de naastgelegen woning. Deze is derhalve niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

Het plan wordt vanuit ruimtelijk en planologisch oogpunt acceptabel bevonden.

Voorschriften

behorende bij omgevingsvergunning OV 20160202/2324493

Algemeen

- De aanvang en het einde van de werkzaamheden moeten uiterlijk twee dagen van te voren worden gemeld aan de toezichthouder*, met vermelding van het nummer van de vergunning en de locatie waarop de vergunning betrekking heeft.

Voorwaarden plaatsing lichtmasten

- Lichtmasten: het gebruik van de lichtmasten wordt toegestaan tot uiterlijk 22.00 uur 's avonds. De lichtmasten dienen te zijn voorzien van lichtkappen.

Voorwaarden gebruik bijgebouwen

- Tractoropslag: de tractor mag uitsluitend in het trekkerhok worden geplaatst indien deze is voorzien van een massaslot.
- Quarantaineststal: bij gebruik van de quarantaineststal wordt met betrekking tot de bedding in de stal zoveel als mogelijk gebruik gemaakt van rubbermatten.
- Opslagruimte direct naast de quarantaineststal wordt uitsluitend gebruikt voor de opslag van een enkelassige kar en fietsen.
- Veevoeropslag: uitsluitend veevoeropslag als dagvoorraad toegestaan.

Slopen van een bouwwerk

- Uiterlijk drie weken voordat met de sloopwerkzaamheden wordt begonnen, moet het sloopveiligheidsplan bij ons zijn ingediend.
- Asbest dient te worden verwijderd overeenkomstig het asbestinventarisatierapport en artikel 10 van het asbestverwijderingsbesluit, in combinatie met artikel 4.51a van het arbeidsomstandighedenbesluit.

* Gegevens toezichthouder:

de heer J. Paulusma, bereikbaar via telefoonnummer: 14 05 14 / e-mail: info@defryskemarren.nl

Rechtsbescherming

behorende bij omgevingsvergunning OV 20160202/2324493

Vereisten beroepschrift

Dit besluit is voorbereid met de Uniforme Voorbereidingsprocedure (hoofdstuk 3.4 Algemeen wet bestuursrecht). Gedurende de termijn van terinzagelegging kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht (adres: postbus 150, 9700 AD te Groningen) door:

- een belanghebbende die tijdig een zienswijze op het ontwerp besluit naar voren heeft gebracht;
- een belanghebbende die aantoont dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest zijn zienswijze op het ontwerp besluit naar voren te brengen;
- een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de wijzigingen die het bestuursorgaan ten opzichte van het ontwerp heeft aangebracht.

Een beroepschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit, waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Een beroepschrift schorst niet de werking van dit besluit.

Voorlopige voorziening

Op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD te Groningen verzoeken een voorlopige voorziening te treffen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Voorwaarde is wel dat u ook beroep heeft aangetekend.

Kosten

Voor het in behandeling nemen van zowel een beroepschrift, als een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd (voor informatie over de hoogte van de verschillende griffierechten, zie: www.rechtspraak.nl).

Digitaal indienen beroep/voorlopige voorziening

Zowel een beroepschrift als een voorlopige voorziening kan ook digitaal bij de rechtbank worden ingediend en wel via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op deze site voor de precieze voorwaarden.

Overige informatie

behorende bij omgevingsvergunning OV 20160202/2324493

Wat zijn de kosten?

Aan de vergunningverlening zijn kosten verbonden. Deze legeskosten bedragen € 1574,00.

Dit bedrag is als volgt samengesteld:

Behandeling buitenplanse afwijking: € 1400,00

Behandeling bouwactiviteit : € 130,00

Welstandsadvies : € 44,00

Binnenkort ontvangt u hiervoor een nota.

De legeskosten zijn gebaseerd op de Legesverordening van het jaar waarin u uw aanvraag heeft ingediend. U kunt de Legesverordening vinden op www.overheid.nl onder 'Overheidsinformatie', 'Lokale wet- en regelgeving'. Vervolgens vult u het zoekwoord 'leges' in en selecteert u de betreffende gemeente.

Burgerplicht en overige toestemmingen en voorzieningen

In het Burgerlijk Wetboek staan rechten en plichten van burgers vermeld die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw vergunning. Ook kunnen er naast deze vergunning nog andere toestemmingen en/of voorzieningen nodig zijn waarover wij u niet hebben kunnen informeren, maar die er wel voor kunnen zorgen dat u geen gebruik kunt maken van deze vergunning.

Het is verboden om bij de uitvoering van werkzaamheden schade, gevaar of ernstige hinder te veroorzaken. Alle schade of vorderingen tot schadevergoeding, die ontstaan als gevolg van het gebruikmaken van deze vergunning, zijn voor rekening van de vergunninghouder.

Intrekken vergunning

De gemeente kan de vergunning intrekken als:

- er niet binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de vergunning gestart wordt met de werkzaamheden;
- de werkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen;
- er afgeweken wordt van de vergunning of de hieraan verbonden voorschriften;
- de vergunninghouder hierom verzoekt.