

Formulierversie  
2020.01

# Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

|                   |                                  |
|-------------------|----------------------------------|
| Aanvraagnummer    | 5193097                          |
| Aanvraagnaam      | boerderij Kerkepad 7 Haskerhorne |
| Uw referentiecode | 19343                            |

|                 |            |
|-----------------|------------|
| Ingediend op    | 27-05-2020 |
| Soort procedure | Onbekend   |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Projectomschrijving | De aanvraag betreft de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' met als doel om eerst de afwijkingsprocedure te doorlopen om het beoogde bouwplan planologisch mogelijk te maken en op een later moment voor dit plan de activiteit 'bouwen' separaat aan te vragen. |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Opmerking | De aanvraag betreft de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' met als doel om eerst de afwijkingsprocedure te doorlopen om het beoogde bouwplan planologisch mogelijk te maken en op een later moment voor dit plan de activiteit 'bouwen' separaat aan te vragen. |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|           |     |
|-----------|-----|
| Gefaseerd | Nee |
|-----------|-----|

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| Blokkerende onderdelen weglaten | Nee |
|---------------------------------|-----|

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| Kosten openbaar maken | Nee |
|-----------------------|-----|

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Bijlagen die later komen | - |
|--------------------------|---|

|                              |   |
|------------------------------|---|
| Bijlagen n.v.t. of al bekend | - |
|------------------------------|---|

**Bevoegd gezag**

|       |                           |
|-------|---------------------------|
| Naam: | Gemeente De Fryske Marren |
|-------|---------------------------|

|              |                                 |
|--------------|---------------------------------|
| Bezoekadres: | Herema State 1<br>8501 AA JOURE |
|--------------|---------------------------------|

|            |                              |
|------------|------------------------------|
| Postadres: | Postbus 101<br>8500 AC JOURE |
|------------|------------------------------|

|                 |          |
|-----------------|----------|
| Telefoonnummer: | 14 05 14 |
|-----------------|----------|

|              |                        |
|--------------|------------------------|
| E-mailadres: | info@defryskemarren.nl |
|--------------|------------------------|

|          |                       |
|----------|-----------------------|
| Website: | www.defryskemarren.nl |
|----------|-----------------------|

|                 |                    |
|-----------------|--------------------|
| Contactpersoon: | de heer / afd. VVH |
|-----------------|--------------------|

## Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Formulierversie  
2020.01

# Locatie

## 1 Adres

|                      |             |
|----------------------|-------------|
| Postcode             | 8506BA      |
| Huisnummer           | 7           |
| Huisletter           | -           |
| Huisnummertoevoeging | -           |
| Straatnaam           | Kerkpad     |
| Plaatsnaam           | Haskerhorne |

Gelden de werkzaamheden in deze  
aanvraag/melding voor meerdere  
adressen of percelen?

☐ Ja  
☒ Nee

# Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

## 1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Het beoogde bouwplan voorziet in een tweede woning in het bestemmingsvlak en is hierdoor in strijd met het bestemmingsplan.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

wonen

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

wonen

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

zie onderbouwing

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

# Bijlagen

## Formele bijlagen

| Naam bijlage                        | Bestandsnaam                        | Type                                                        | Datum ingediend | Status document |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|
| Ecologie_pdf                        | Ecologie.pdf                        | Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | 2020-05-27      | In behandeling  |
| Externe_veiligheid_pdf              | Externe veiligheid.pdf              | Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | 2020-05-27      | In behandeling  |
| Onderbouwing_pdf                    | Onderbouwing.pdf                    | Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | 2020-05-27      | In behandeling  |
| V-01_VO_plattegronden_bestaand_pdf  | V-01 VO plattegronden bestaand.pdf  | Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | 2020-05-27      | In behandeling  |
| V-02_VO_gevels_bestaand_pdf         | V-02 VO gevels bestaand.pdf         | Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | 2020-05-27      | In behandeling  |
| V-03_VO_plattegronden_gewijzigd_pdf | V-03 VO plattegronden gewijzigd.pdf | Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | 2020-05-27      | In behandeling  |
| V-05_VO_impressie_NW_pdf            | V-05 VO impressie NW.pdf            | Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | 2020-05-27      | In behandeling  |
| V-06_VO_impressie_ZW_pdf            | V-06 VO impressie ZW.pdf            | Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | 2020-05-27      | In behandeling  |
| V-07_VO_impressie_ZO_pdf            | V-07 VO impressie ZO.pdf            | Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | 2020-05-27      | In behandeling  |
| V-08_VO_impressie_NO_pdf            | V-08 VO impressie NO.pdf            | Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | 2020-05-27      | In behandeling  |
| V-04_VO_gevels_gewijzigd_pdf        | V-04 VO gevels gewijzigd.pdf        | Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | 2020-05-27      | In behandeling  |



## **ONDERBOUWING AFWIJKING BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED NOORD 2017 TEN BEHOEVE VAN HET REALISEREN VAN EEN TWEEDE WONING IN DE WOONBOERDERIJ OP HET PERCEEL KERKPAD 7 TE HASKERHORNE**

### **Inhoud**

|       |                                                   |   |
|-------|---------------------------------------------------|---|
| 1.    | Inleiding .....                                   | 3 |
| 1.1   | Aanleiding.....                                   | 3 |
| 1.2   | Bouwplan.....                                     | 3 |
| 1.3   | Vigerend bestemmingsplan.....                     | 3 |
| 2.    | Beleid.....                                       | 3 |
| 2.1   | Rijksbeleid.....                                  | 3 |
| 2.1.1 | Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte .....     | 3 |
| 2.1.2 | Besluit algemene regels ruimtelijke ordening..... | 4 |
| 2.2   | Provinciaal beleid .....                          | 4 |
| 2.2.1 | Streekplan Fryslân 2007 .....                     | 4 |
| 2.2.2 | Verordening Romte Fryslan.....                    | 4 |
| 2.3   | Gemeentelijk beleid .....                         | 4 |
| 2.4   | Conclusie .....                                   | 4 |
| 3.    | Omgevingsaspecten .....                           | 4 |
| 3.1   | Geluid .....                                      | 5 |
| 3.2   | Geur .....                                        | 5 |
| 3.3   | Bodem .....                                       | 5 |
| 3.4   | Water.....                                        | 5 |
| 3.5   | Stikstof .....                                    | 5 |
| 3.6   | Archeologie.....                                  | 5 |
| 3.7   | Cultuurhistorie.....                              | 5 |
| 3.8   | Externe veiligheid .....                          | 5 |
| 3.9   | Hoogspanningsleiding .....                        | 5 |

|                           |   |
|---------------------------|---|
| 3.10 Flora en Fauna ..... | 5 |
| 3.11 Natuur.....          | 6 |
| 3.12 Milieuzonering.....  | 6 |
| 4. Uitvoerbaarheid .....  | 6 |
| 5. Conclusie .....        | 6 |
| Bijlagen .....            | 6 |

## 1. Inleiding

### 1.1 Aanleiding

Er is een bouwplan in voorbereiding dat voorziet in het realiseren van een tweede woning in de woonboerderij op het perceel Kerkpad 7 te Haskerhorne. Dit plan is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied Noord 2017. Dit bestemmingsplan laat namelijk maar één woning toe.

Burgemeester en wethouders hebben echter de bevoegdheid om af te wijken van dit bestemmingsplan en planologische medewerking te verlenen aan het initiatief. De gemeenteraad dient hiertoe voorafgaande aan de besluitvorming een verklaring van geen bezwaar af te geven. Deze onderbouwing toont aan dat de realisatie van een tweede woning in het betreffende pand in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en dat er derhalve voor dit plan kan worden afgeweken van het geldende bestemmingsplan Buitengebied Noord 2017.

### 1.2 Bouwplan

De geplande bouwactiviteiten vinden plaats op het perceel Kerkpad 7 te Haskerhorne. Voor een situatieschets en het bouwplan wordt verwezen naar het bouwplan.

Op het perceel is een voormalige boerderij aanwezig. In het voorste deel van het pand wordt momenteel al gewoond. Het hele pand wordt gebruikt ten dienste van het wonen en heeft ook al een woonbestemming (zie hierna).

Het bouwplan voorziet in een verbouw van het achterste deel van de boerderij. Het betreft een geheel inpandige verbouwing waarbij ten behoeve van de woonfunctie ook de gevel wordt aangepast. De voormalige boerderij staat even ten noorden van het Kerkpad. De voorkant van de voormalige boerderij is gericht op de Jousterweg. In de directe omgeving bevinden zich enkele andere voormalige agrarische panden die als woning worden gebruikt.

### 1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het perceel Kerkpad 7 ligt in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Noord 2017 en heeft daarin de bestemming Wonen – Voormalige boerderij (artikel 26). Deze bestemming is gericht op het wonen en enkele daaraan ondergeschikte functies. Het aantal woningen mag per bestemmingsvlak echter niet meer dan één bedragen. Het bouwplan voorziet in een tweede woning en is hierdoor in strijd met het bestemmingsplan. Het bouwplan past wel binnen de bouwregels van het bestemmingsplan.

## 2. Beleid

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleid van het rijk, de provincie en de gemeente beschreven.

### 2.1 Rijksbeleid

#### 2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het beleid van het Rijk is verwoord in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Rijk laat op basis hiervan de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies en kiest voor een selectieve inzet van rijksbeleid op veertien nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk voor de resultaten. Hierbuiten hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Het onderhavige bouwplan valt niet onder één van de rijksbelangen.



### 2.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de nationale belangen. Deze hebben geen betrekking op het bouwplan.

## 2.2 Provinciaal beleid

### 2.2.1 Streekplan Fryslân 2007

Het ruimtelijk beleid van de provincie is opgenomen in het Streekplan Fryslân 2007. Dit plan bevat de provinciale kaders waarbinnen ruimtelijke ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. De aard en de omvang van de bouwactiviteit zijn niet zodanig dat er sprake is van provinciaal belang. Het bouwplan is niet in strijd met het in het Streekplan opgenomen provinciaal beleid.

### 2.2.2 Verordening Romte Fryslân

In de Verordening Romte Fryslân 2014 stelt de provincie regels voor ruimtelijke en functionele ontwikkelingen. Deze regels moeten in gemeentelijke plannen worden vertaald. In de Verordening wordt aangegeven dat vrijkomende agrarische panden mogen worden gebruikt als woning, mits de bestaande karakteristiek behouden blijft, het gebruik van gebouwen past in de omgeving en het gebruik geen beperking oplevert voor de ontwikkeling van agrarische bedrijven in de omgeving. Daarbij dient de nieuw te realiseren woning te passen binnen het gemeentelijk woonplan. Het bouwplan voorziet in een in pandige verbouwing. De karakteristiek van het pand blijft in tact. De nieuwe gevelopeningen tasten dit niet aan. De voormalige boerderij is gelegen tussen andere voormalige boerderijen met een woonfunctie. Het nieuwe gebruik past in de omgeving. Er bevinden zich geen agrarische bedrijfsgebouwen in de omgeving. De te bouwen woning past in het gemeentelijk beleid (zie hieronder). Het bouwplan is derhalve niet in strijd met de provinciale verordening.

## 2.3 Gemeentelijk beleid

De gemeente kent geen specifiek beleid ten aanzien van bouwplannen als het onderhavige. Zo gaat de Woonvisie De Fryske Marren 2019 - 2023 niet in op het splitsen van voormalige agrarische gebouwen ten dienste van het wonen. Ditzelfde geldt voor het bij de visie behorende Uitvoeringsprogramma. Beide documenten bevatten geen kaders voor een bouwplan waarbij een voormalig agrarisch pand in twee woningen wordt gesplitst. Het bouwplan is dan ook niet in strijd met deze woondocumenten of de gedachten daarachter. Het bouwplan is in overeenstemming met het aantal te realiseren woningen binnen de gemeente.

Het bouwplan past binnen de duurzaamheidsgedachte van de gemeente, zoals verwoord in de Duurzaamheidsvisie 2013-2030. Het betreft hier het (her)gebruik van een bestaand gebouw ten dienste van een woning.

De gemeentelijke ontwerp-omgevingsvisie heeft een dermate abstractieniveau dat het toetsen van het onderhavige bouwplan hieraan lastig is. Behoud van karakteristieke gebouwen in het landschap is echter een onderdeel waaraan met dit bouwplan voldaan wordt.

## 2.4 Conclusie

Uit oogpunt van beleid bestaan er geen bezwaren tegen het bouwplan.

## 3. Omgevingsaspecten

In het kader van de afwijking van het bestemmingsplan moet beoordeeld worden of er aspecten zijn die dit kunnen belemmeren. Hieronder wordt nagegaan of dit zo is.

### 3.1 Geluid

De woning is op een afstand van circa 150 meter gelegen vanaf de Jousterweg en daarmee gelegen binnen de geluidszone van deze weg. De woning wordt echter in het achterste deel van de bestaande woning gebouwd. De toegelaten geluidsbelasting blijft onder de norm van 48 db(A).

### 3.2 Geur

In de directe nabijheid van de woning zijn geen agrarische of andere bedrijven gelegen. De woning ondervindt geen geur vanuit de omgeving.

### 3.3 Bodem

Het betreft hier een in pandige verbouwing. Het gebruik van het betreffende deel van het gebouw in de afgelopen jaren leidt niet tot de verwachting dat er bodemverontreinigingen aanwezig zijn. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning zal een bodemonderzoek worden toegevoegd.

### 3.4 Water

Het bouwplan is aangemeld in het kader van de digitale watertoets (15 mei 2020, 20200515-2-23309). Het betreft hier een in pandige verbouwing. Het oppervlakte aan verhardingen wordt niet vergroot en er vinden geen werkzaamheden aan watergangen plaats. De waterhuishouding wordt niet beïnvloed.

### 3.5 Stikstof

De bouwwerkzaamheden zijn beperkt van omvang en vinden grotendeels binnen plaats. Deze leiden niet tot een stikstofdepositie op een beschermd natuurgebied. Ditzelfde geldt voor het nieuwe gebruik als woning voor dit deel van het gebouw.

### 3.6 Archeologie

Er vinden geen bodemverstoringen plaats. Het betreft een in pandige verbouwing. Archeologische waarden zijn niet in het geding.

### 3.7 Cultuurhistorie

Vanwege het interne karakter van de werkzaamheden is er geen sprake van een verstoring van cultuurhistorische waarden. Het uiterlijk van de voormalige boerderij blijft in tact. Wel worden er enkele nieuwe gevelopeningen gemaakt. Deze doen echter geen afbreuk aan de waarden van de voormalige boerderij. In de directe omgeving van de boerderij bevinden zich geen cultuurhistorische waarden.

### 3.8 Externe veiligheid

In de bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegde notitie (bijlage 1) wordt ingegaan op het aspect externe veiligheid. Conclusie is dat er als gevolg van de rijksweg en de gasleidingen geen belemmeringen voor de bouw van de tweede woning zijn.

### 3.9 Hoogspanningsleiding

Ten noordwesten van het gebouw loopt een hoogspanningsleiding. De afstand hiertoe bedraagt 80 meter. Deze hoogspanningsleiding kent een dubbelbestemming: Leiding - Hoogspanningsverbinding en een zone waar niet gebouwd mag worden. Het pand bevindt zich buiten deze zone.

### 3.10 Flora en Fauna

Ter plaatse is een inspectie uitgevoerd. Het inspectierapport is opgenomen in bijlage 2. Er zijn geen sporen aangetroffen van gebouw bewonende soorten in delen van het gebouw die door de

bouwwerkzaamheden aangetast of verstoord worden. Nader onderzoek of een ontheffing op basis van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

### 3.11 Natuur

Het Kerkpad en een strook grond ten zuiden hiervan zijn door de provincie aangewezen als EHS – natuur buiten EHS. Het bouwplan heeft hier door zijn aard en omvang geen negatieve invloed op.

### 3.12 Milieuzonering

Rondom het perceel Kerkpad 7 zijn geen inrichtingen of bedrijven gevestigd die door hun werkzaamheden invloed hebben op de te realiseren tweede woning. De woning ondervindt derhalve geen hinder of overlast vanuit de omgeving. Omgekeerd beperkt de woning geen bedrijven in de omgeving.

## 4. Uitvoerbaarheid

De activiteiten worden uitgevoerd door een private partij. De kosten voor de bouw en het gebruik worden door deze partij gedragen. Tussen de initiatiefneemster en de gemeente is een planschade-overeenkomst gesloten.

## 5. Conclusie

Er zijn geen planologische of andere belemmeringen voor het afwijken van het bestemmingsplan. De vereiste afwijking van het bestemmingsplan is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening kan derhalve worden verleend.

## Bijlagen

1. Bouwplan
2. Rapport externe veiligheid
3. Inspectie beschermde soorten

Joure, 24 juni 2020

Interra

## BIJLAGE 1 – EXTERNE VEILIGHEID

## **Externe veiligheid**

### **Normstelling en beleid**

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

### *Vervoer van gevaarlijke stoffen*

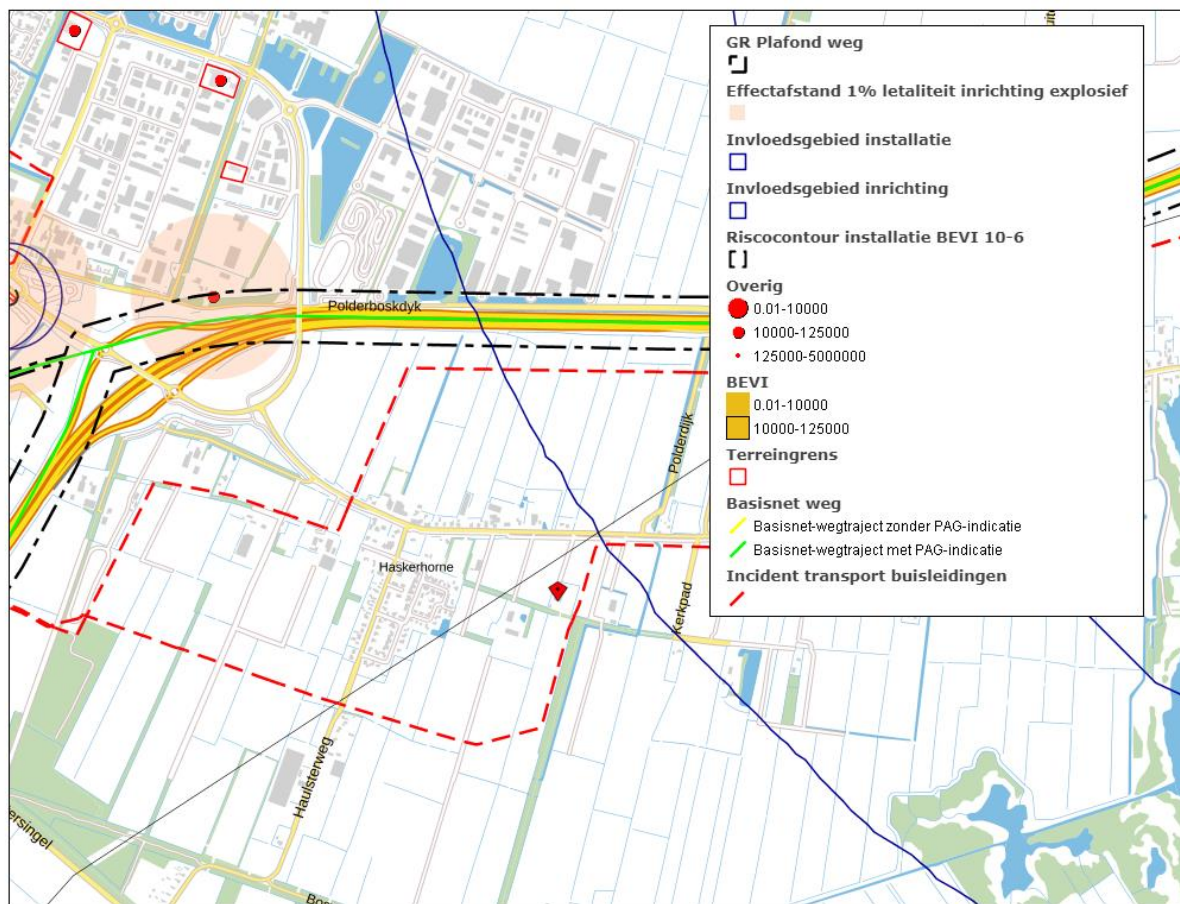
Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) en de regeling Basisnet in werking getreden. Het BEVT vormt de wet- en regelgeving, en de concrete uitwerking volgt in het Basisnet. Het Basisnet beoogt voor de lange termijn (2020, met uitloop naar 2040) duidelijkheid te bieden over het maximale aantal transporten van, en de bijbehorende maximale risico's die het transport van gevaarlijke stoffen mag veroorzaken. Het Basisnet is onderverdeeld in drie onderdelen: Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet Water. Het BEVT en het bijbehorende Basisnet maakt bij het PR onderscheid in bestaande en nieuwe situaties. Voor bestaande situaties geldt een grenswaarde voor het PR van  $10^{-5}$  per jaar ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en een streefwaarde van  $10^{-6}$  per jaar. Voor nieuwe situaties geldt de  $10^{-6}$  waarde als grenswaarde voor kwetsbare objecten, en als richtwaarde bij beperkt kwetsbare objecten. In het Basisnet Weg en het Basisnet Water zijn veiligheidsafstanden (PR  $10^{-6}$  contour) opgenomen vanaf het midden van de transportroute.

Tevens worden in het Basisnet de plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Het Basisnet vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf de rand van het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Er geldt een oriënterende waarde voor het groepsrisico en onder voorwaarden een verantwoordingsplicht tot 200 m binnen de transportroute.

### *Besluit externe veiligheid buisleidingen*

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op grond van het Bevb dient zowel bij consoliderende bestemmingsplannen als bij ontwikkelingen inzicht te worden gegeven in de afstand tot het PR en de hoogte van het GR als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

## Onderzoek



Figuur 1 Uitsnede professionele risicokaart met het plangebied gemarkeerd

Overeenkomstig de professionele risicokaart waarin relevante risicobronnen getoond worden, zijn er in de omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen te vinden met een externe werking (figuur 1). Ook vindt er geen transport van gevaarlijke stoffen plaats via het spoor of het water.

Ten noorden van het plangebied bevindt zich de A7 op een afstand van circa 755 meter. Het invloedsgebied van deze weg wordt bepaald door stofcategorie LT2 en bedraagt 880 meter. Omdat de beoogde woning voor het wegtraject op meer dan 200 meter afstand ligt, hoeven volgens het Basisnet in principe geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik ter plaatse van het plangebied. Desalniettemin is vanwege de ligging binnen het invloedsgebied een beknopte verantwoording noodzakelijk.

Tevens bevindt zich ten noorden van het plangebied de buisleiding N-501-40 met een diameter van 8 inch en een werkdruk van 40 bar. Dit geeft een invloedsgebied van 95 meter. Met een afstand van circa 615 meter bevindt het plangebied zich niet in het invloedsgebied. Ten oosten bevindt zich de buisleiding N-501-24 op een afstand van circa 50 meter. De diameter van de buisleiding is 12 inch en de werkdruk 40 bar, wat een invloedsgebied geeft van 140 meter. Het plangebied bevindt zich in het invloedsgebied. In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Noord – 2017' is het groepsrisico van de buisleiding berekend. Hieruit blijkt dat de 100% letaliteitszone op 70 meter ligt. Het plangebied bevindt zich niet in de PR  $10^{-6}$ -contour, dit blijkt ook uit de uitsnede van de professionele risicokaart. Het groepsrisico bevindt zich onder oriëntatiewaarde. De toevoeging van 1 woning brengt volgens de Handleiding Populatieservice een toename van 2,4 personen. De invloed van deze toename is gering en zal er niet voor zorgen dat het groepsrisico boven de oriëntatiewaarde komt. Er kan worden volstaan met een beknopte verantwoording.

## **Beknopte verantwoording**

### *Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid*

Voor zowel de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is het van belang dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende geborgd zijn. De bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om hun taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen. Het plangebied wordt ontsloten via de Jousterweg. Deze weg sluit aan op de A7. Het wegennetwerk biedt vluchtmogelijkheden in verschillende richtingen, waardoor altijd van de bron af kan worden gevluht. Het gedegen netwerk komt de bestrijdbaarheid ten goede.

### *Zelfredzaamheid*

In de toekomstige situatie zal een woning gerealiseerd worden. De aanwezige kinderen en ouderen worden gezien als verminderd zelfredzame personen. Bij deze groepen wordt echter ervan uitgegaan dat in geval van nood de verzorgers/ouders de kinderen en ouderen zullen begeleiden. Als gevolg van een incident met toxische stoffen over de weg geldt dat een toxische wolk zich snel kan ontwikkelen en verplaatsen. Dit effect is vaak niet zichtbaar. Zelfredzaamheid in deze scenario's is alleen mogelijk als er tijdig alarmering plaatsvindt en gebouwen geschikt zijn om enkele uren te schuilen. Denk hierbij aan het sluiten van ramen en deuren en met name het uitschakelen van (mechanische) ventilatiesystemen. Hiermee wordt voorkomen dat (rook) gassen naar binnen worden gezogen. Daarnaast dienen, in het kader van effectieve zelfredzaamheid, de gebruikers van de objecten door risicocommunicatie te worden geïnstrueerd over de risico's en de mogelijke maatregelen die zij kunnen nemen bij een incident op de weg of met een hoge druk aardgasleiding.

## **Conclusie**

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de A7 waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd en buisleiding N-501-24. Uit de beknopte verantwoording blijkt dat de zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid van het plangebied als voldoende worden beschouwd. Verder zijn in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle bronnen aanwezig. Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.





## BIJLAGE 2 – QUICK SCAN ECOLOGIE



# Memo

**Onderwerp**

Quickscan / gebouwinspectie ecologie Kerkepad 7 Haskerhorne

**Projectnummer**

2020-082

**Datum**

25 mei 2020

**Kenmerk**

2020-082-01

**Van****Status**

Concept

**Aan**

---

## Inleiding

De eigenaar van de woning/boerderij gelegen aan het Kerkepad 7 te Haskerhorne is voornemens het achterste deel van de achter het woondeel van de boerderij gelegen stal te verbouwen tot woning. Daarbij wordt de achtergevel van de stal geheel en de zijgevel deels vernieuwd. Het dak blijft daarbij intact en wordt aan de buitenzijde gelaten zoals het is en van binnen af geïsoleerd.

Met oog op de ruimtelijke onderbouwing is door ons onderzocht of de boerderij, en dan specifiek het achterste, te verbouwen, deel van de stal, geschikte verblijfsplaatsen bevat voor gebouwbewonende soorten. Het gaat daarbij in de eerste plaats om vleermuizen en vogels waarvan het nest jaarrond bescherming is (huismus, gierzwaluw). Tijdens de inspectie wordt waar nodig gebruik gemaakt van een verrekijker, sterke zaklamp en -wanneer holtes en kieren aanwezig zijn, een endoscoop. De kaders van hoofdstuk 3 (soortenbescherming) van de Wet natuurbescherming vormen het uitgangspunt bij de beoordeling.

## Werkwijze

De geschiktheid van de te verbouwen stal is visueel beoordeeld op sporen die wijzen op het gebruik als verblijfsplaats door gebouwbewonende soorten. Daarbij is het gebouw onderzocht op openingen, kieren, holtes, en sporen van gebruik door dieren, zoals uitwerpselen, braakballen, prooiresten en (restanten van) nesten.

## Bevindingen

Het gebouw is zowel aan de binnen- als buitenzijde geïnspecteerd.

### Binnenzijde

De binnenzijde van het gebouw heeft een open dakconstructie zonder verdiepingsvloeren of zoldering. Aan de binnenzijde is het dak (pannen op riet) niet afgetimmerd. In de stal is een aantal (ongeveer 20) oude, vervallen nesten en van de boerenzwaluw aangetroffen. De nieuwste nesten zijn al zeker enkele jaren oud en aan de staat daarvan te zien, heeft de boerenzwaluw al zeker enkele jaren niet meer op deze locatie gebroed. Verder zijn geen gebruikssporen zoals uitwerpselen of braakballen van bijvoorbeeld kerkuil aangetroffen.



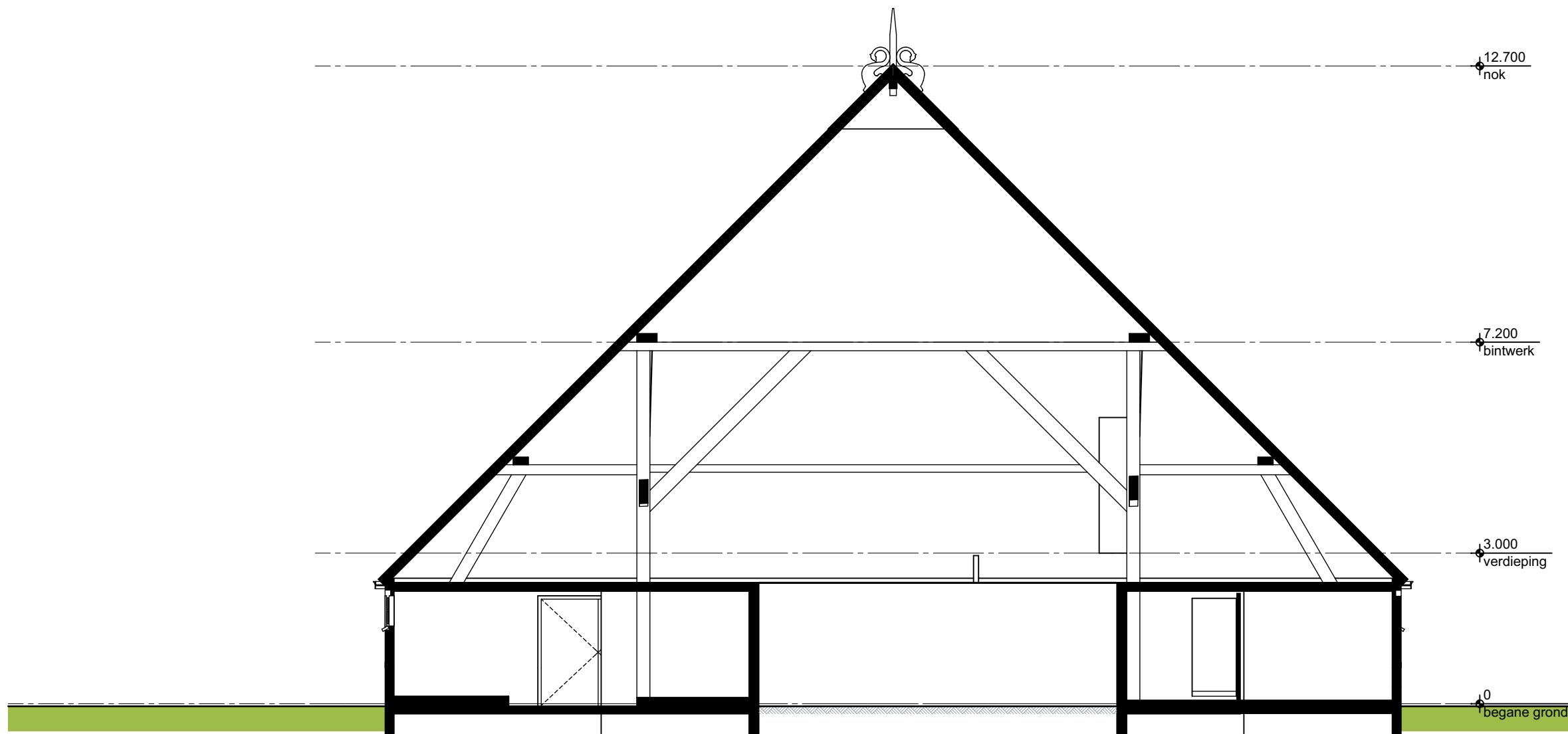
### Buitenzijde

Aan de buitenzijde zijn in de muur geen holtes en openingen gevonden die geschikt zijn als invliegopening voor vleermuizen. Het is een steens muur, zonder spouw of betimmeringen waarin om die reden geen holtes aanwezig zijn die door vleermuizen gebruikt kunnen worden. Hoewel het dak intact wordt gelaten is het onderste deel van het dak bij het te verbouwen deel van de stal rondom geïnspecteerd op aanwezigheid van nesten van huismus en andere soorten, en uitwerpselen en invliegsporen (vetstrepen) van vleermuizen. Daarbij zijn in dit deel van het dak geen sporen van nesten (nestmateriaal, uitwerpselen) aangetroffen, en evenmin uitwerpselen of vetsporen van vleermuizen. Hoog op het dak zijn wel enkele nesten van spreeuwen vastgesteld. De nesten van deze soort zijn echter niet jaarrond beschermd en worden in het broedseizoen niet verstoord, zelfs niet als de werkzaamheden in het broedseizoen zouden worden uitgevoerd: de nesten bevinden zich daarvoor te hoog op het dak.

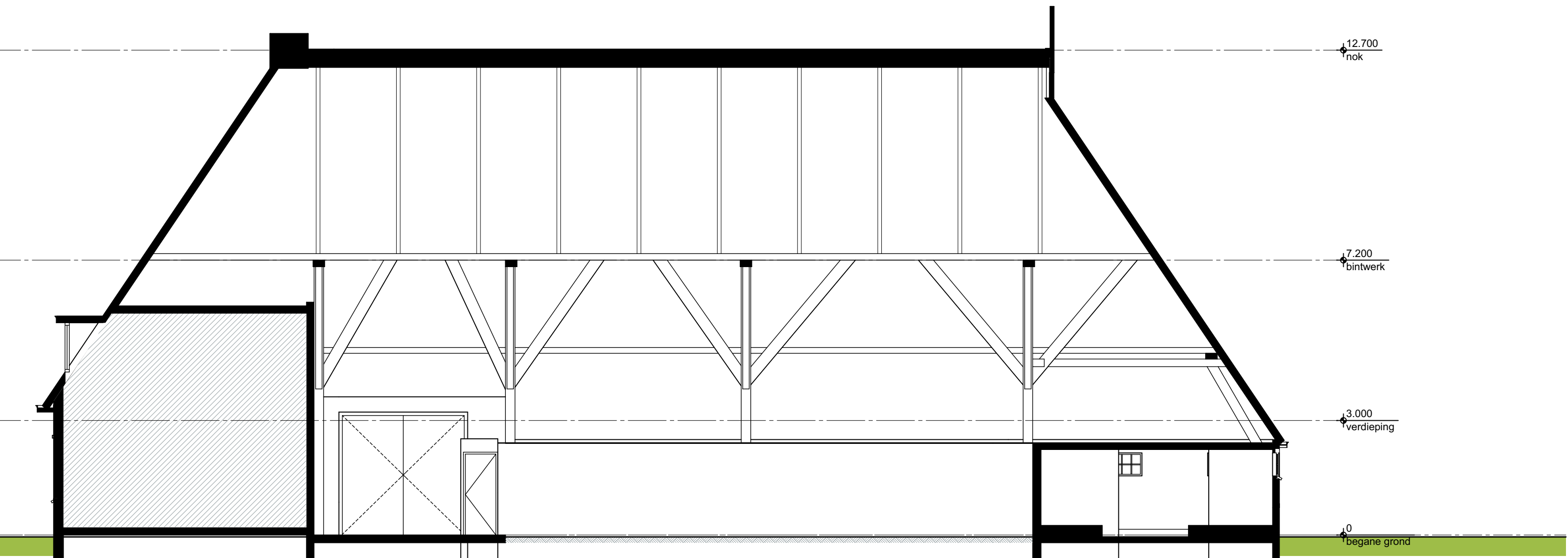
### Conclusie

Tijdens de inspectie zijn geen sporen aangetroffen van gebouwbewonende soorten in de delen van het gebouw die door de bouwwerkzaamheden aangetast of verstoord worden. Om die reden wordt geconcludeerd dat geen kans is op overtreding van de Wet natuurbescherming als gevolg van de verbouwingswerkzaamheden aan de boerderij. Nader onderzoek en/of een ontheffing van de Wet natuurbescherming zijn niet nodig.

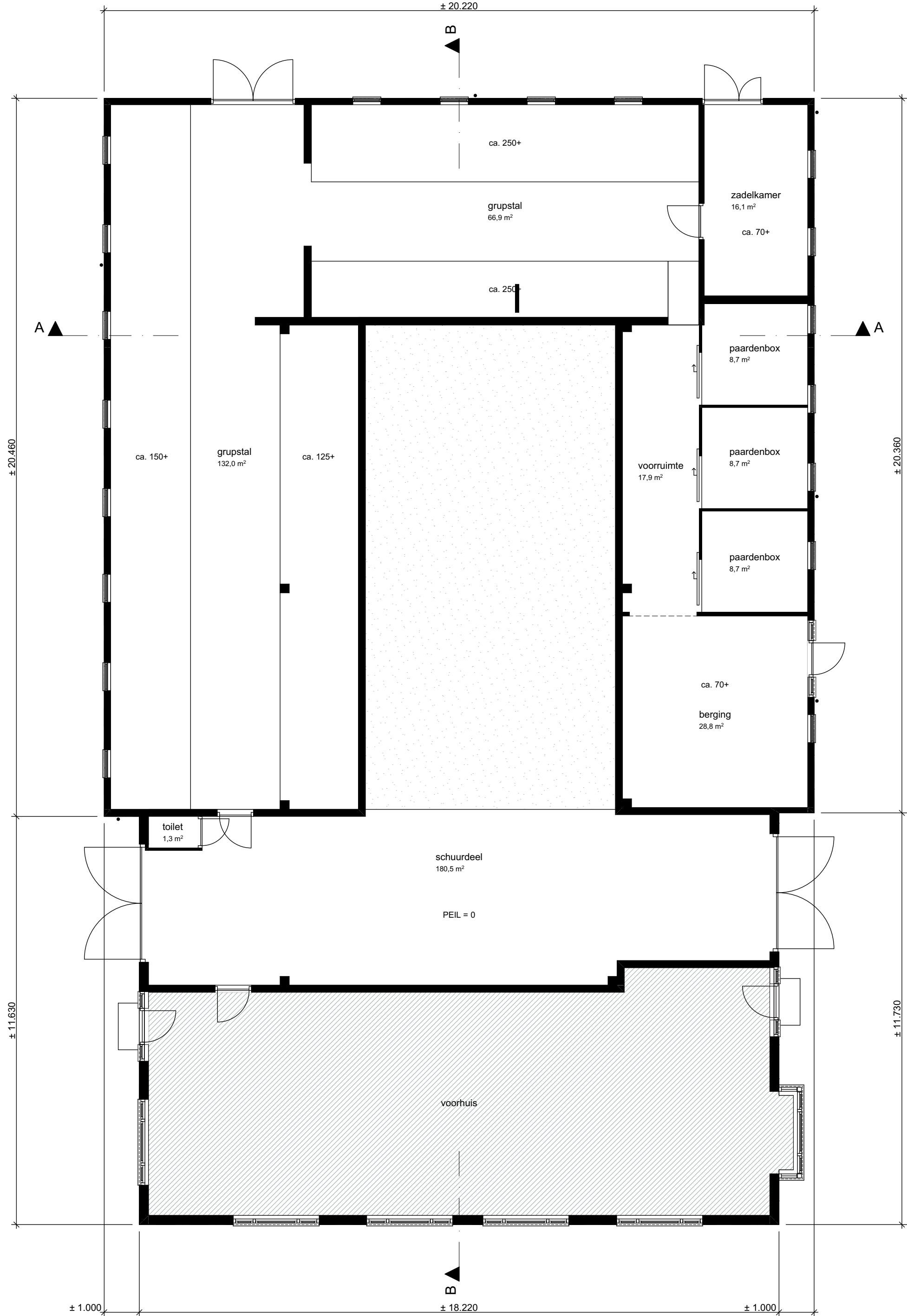
## BIJLAGE 3 – ONTWERP 26 februari 2020



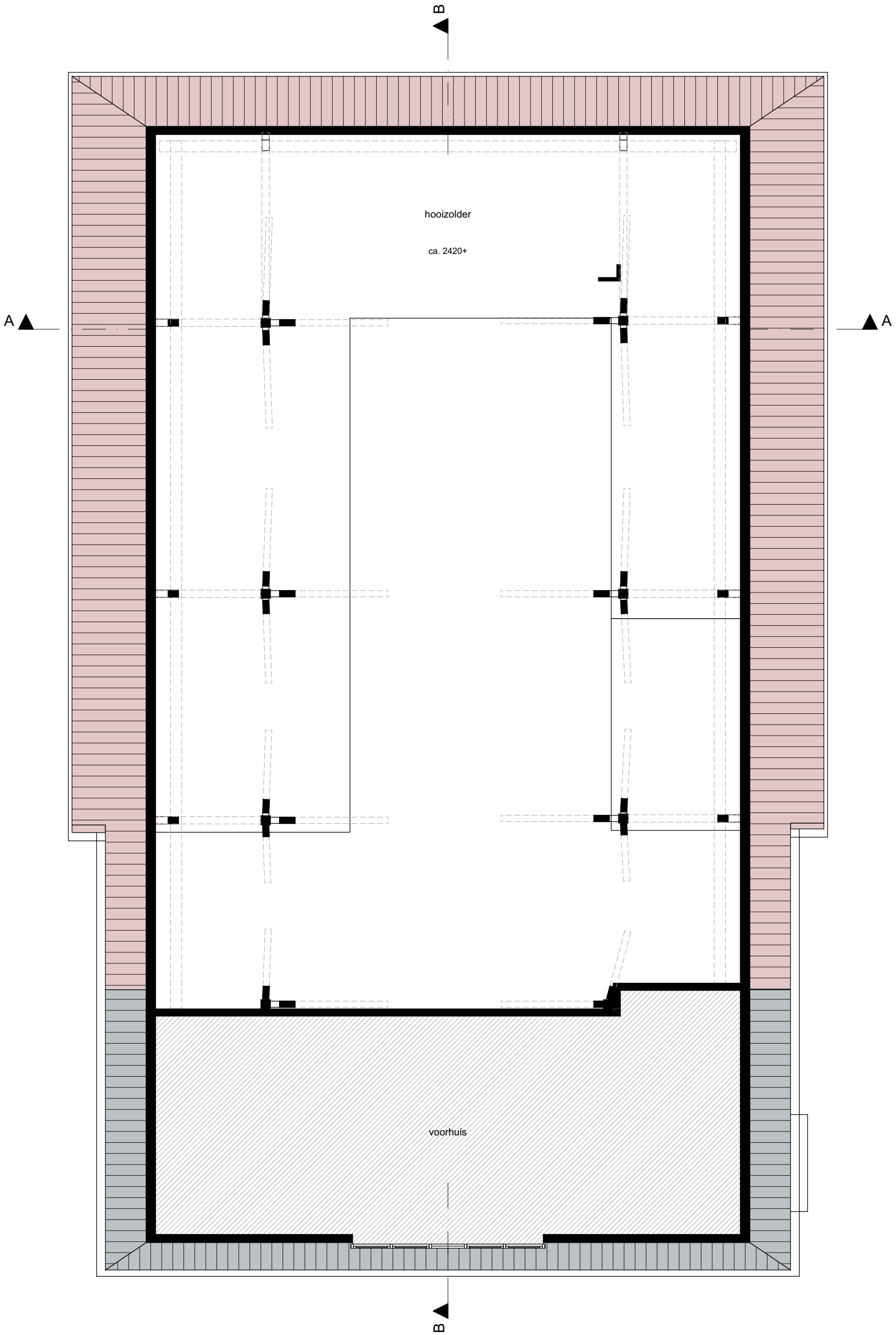
DOORNSEDE A



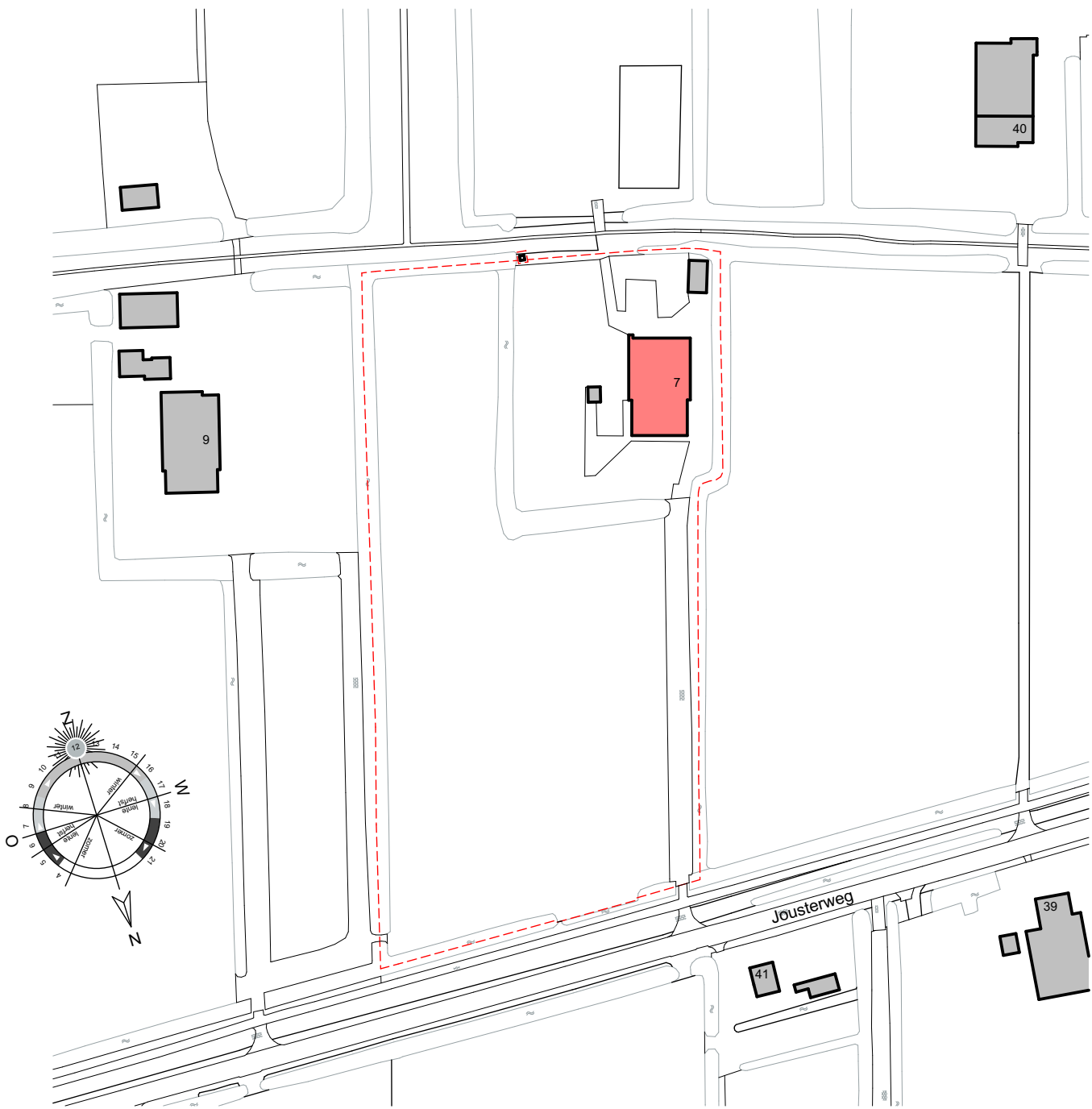
DOORNSEDE B



BEGANE GROND



VERDIEPING



SITUATIE

Verbouw boerderij

Kerkpad 7 te Haskerhorne

werf:

opdrachtgever: Zonneveld

onderwerp: Voorlopig ontwerp: plattegronden, doorsneden en situatie bestaand

schaal: 1:100, 1:2000

getekend: W. Claes

datum: 26 september 2019

gewijzigd b: 26-02-2020

gewijzigd a: 05-02-2020

project nr: 19343

tekening nr: V-01b

formaat: A1 841x594mm

sipmaarchitecten

Businesspark Fri-West 41, Heerenveen

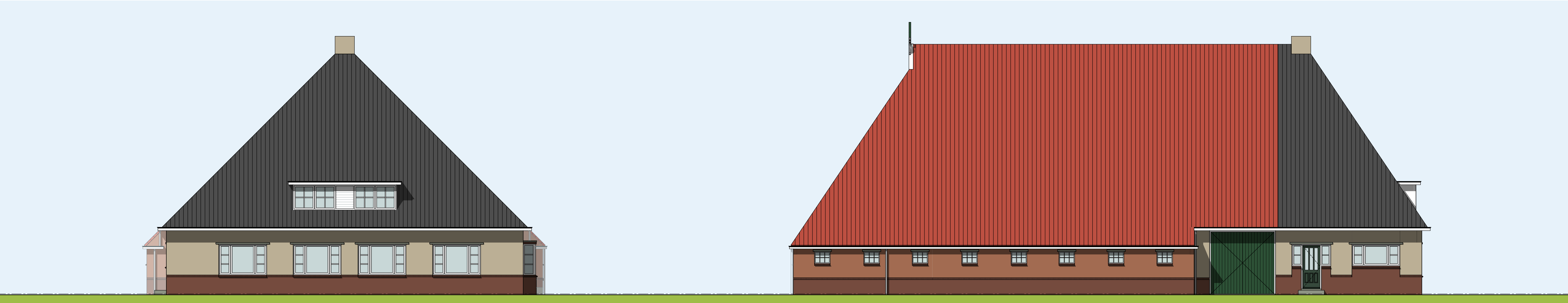
Postbus 585 8440 AN Heerenveen

telefoon: 0513-625015

e-mail: info@burosipma.nl

internet: www.burosipma.nl





NOORDGEVEL

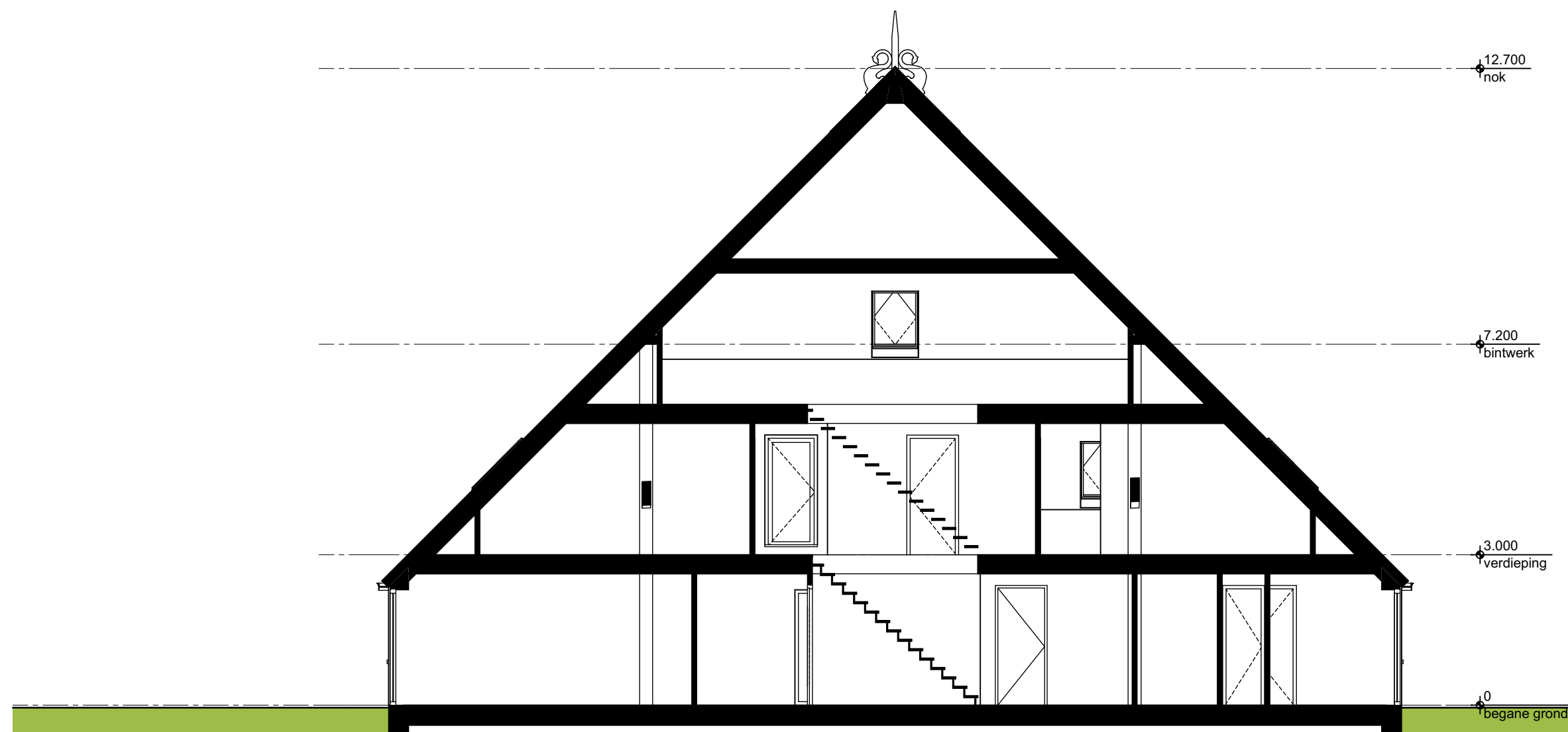
OOSTGEVEL



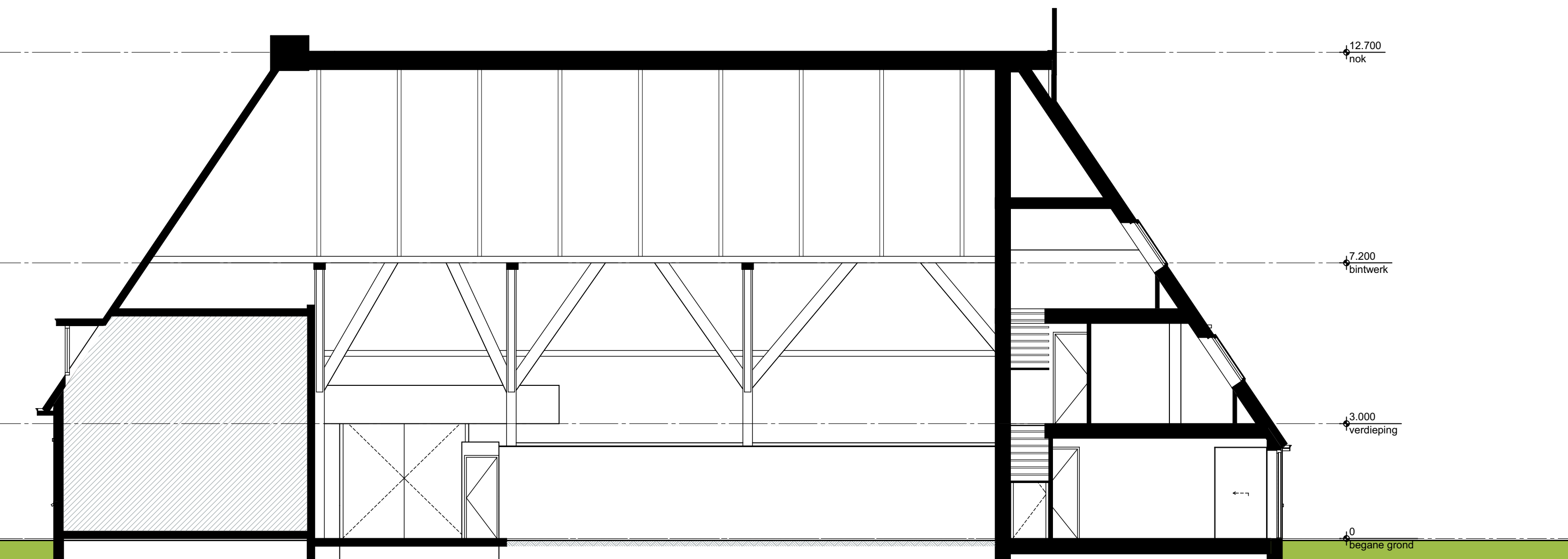
ZUIDGEVEL

WESTGEVEL





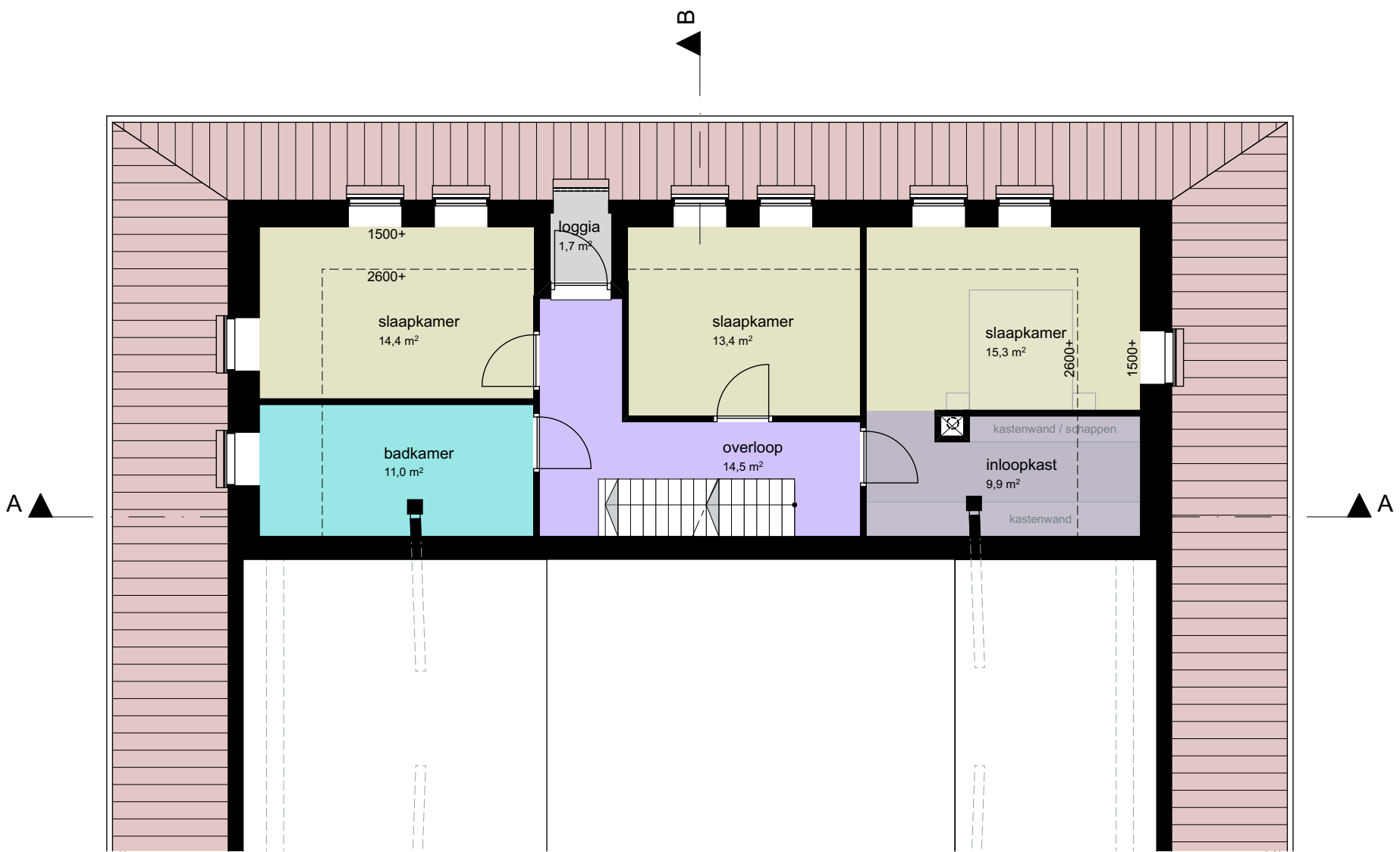
DOORNSEDE A



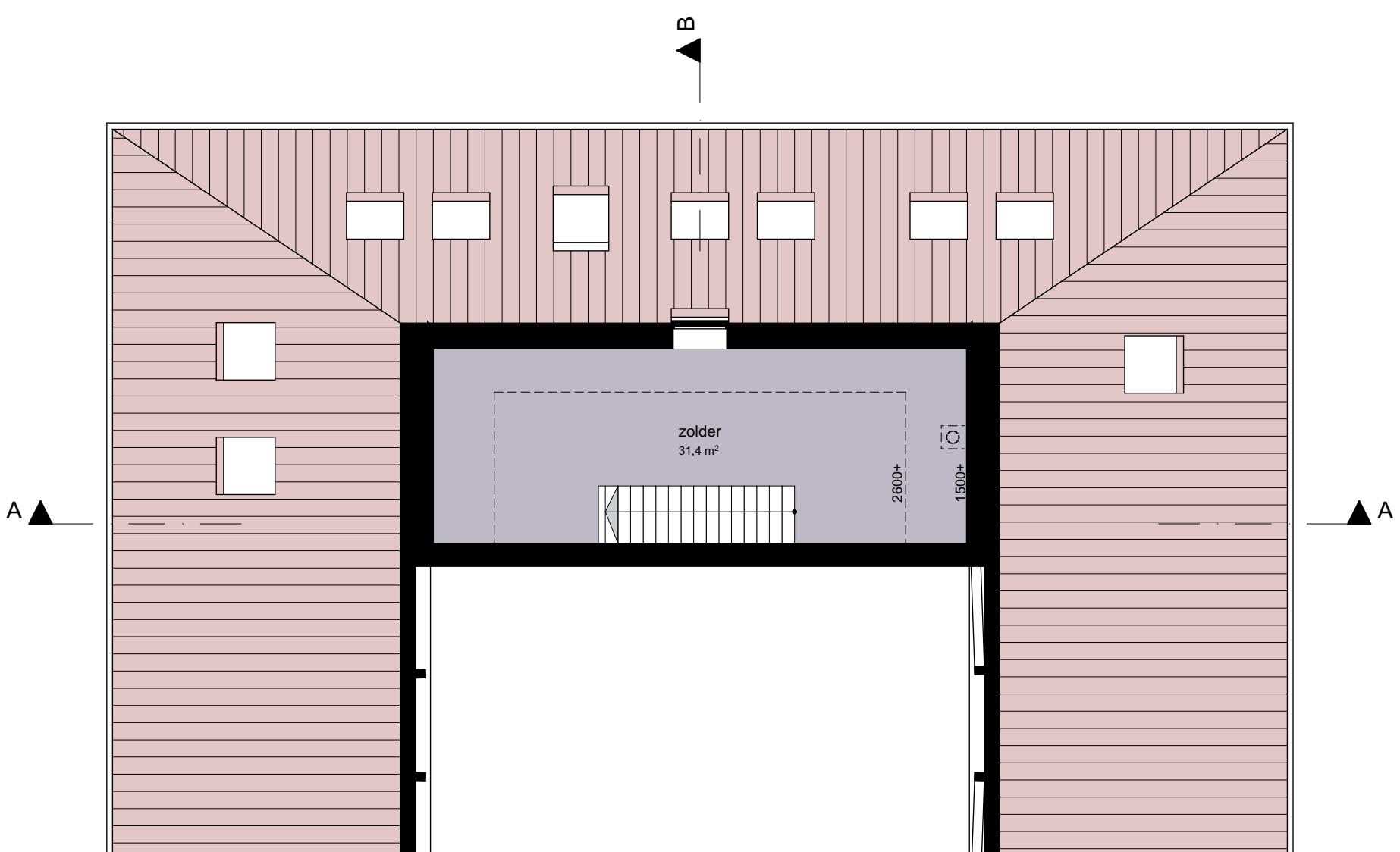
DOORNSEDE B



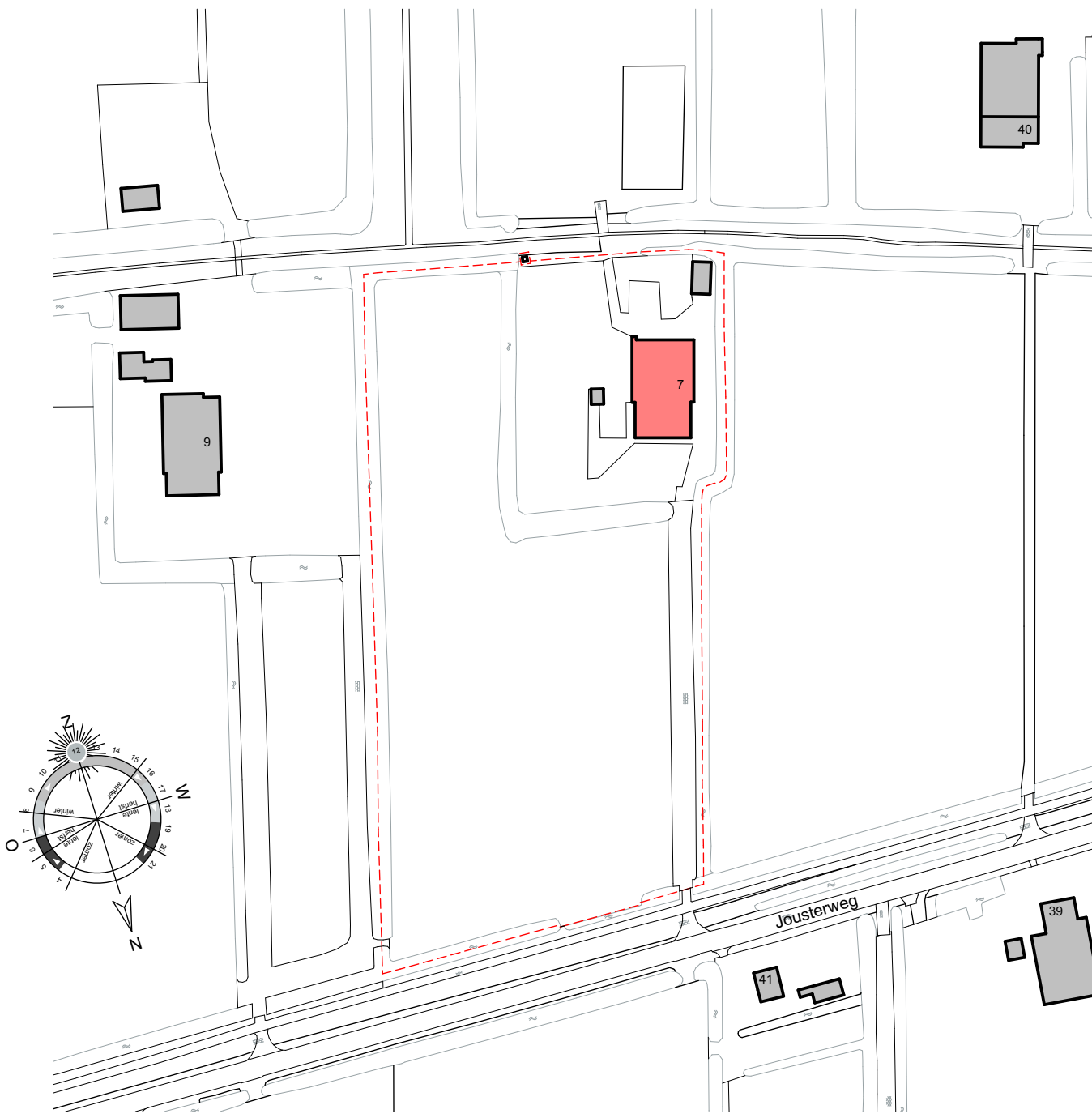
BEGANE GROND



VERDIEPING  
3000+



ZOLDER  
6000+



SITUATIE

**Verbouw boerderij  
Kerkpad 7 te Haskerhorne**

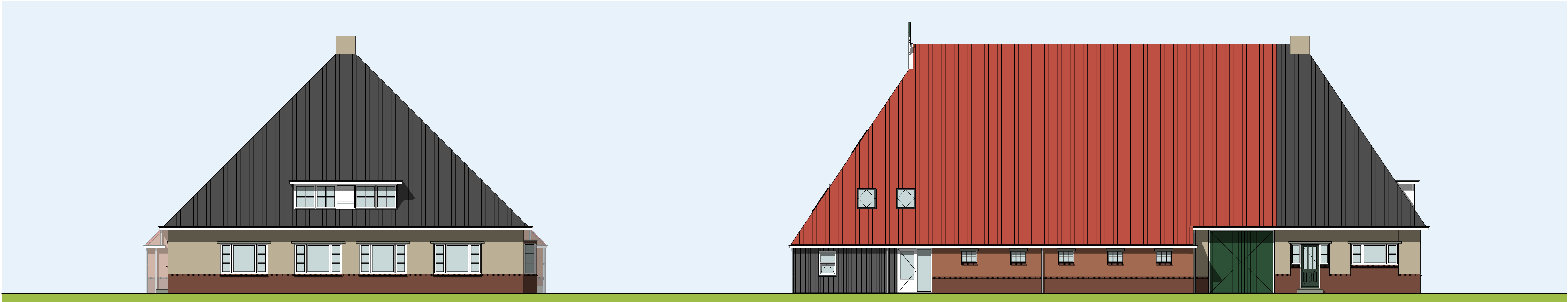
werk:  
opdrachtgever: Zonneveld  
onderwerp: Voorlopig ontwerp: plattegronden, doorsneden en situatie gewijzigd  
schaal: 1:100, 1:2000  
getekend: W. Claes  
datum: 26 september 2019

gewijzigd b: 26-02-2020  
gewijzigd a: 05-02-2020  
project nr: **19343**  
tekening nr: **V-03b**  
formaat: A1 841x594mm

**sipma**architecten

Businesspark Fri-West 41, Heerenveen  
Postbus 585 8440 AN Heerenveen  
telefoon: 0513-625015  
e-mail: info@burosipma.nl  
internet: www.burosipma.nl





NOORDGEVEL

OOSTGEVEL



ZUIDGEVEL

WESTGEVEL

















DE FRYSKE MARREN

## Raadsbesluit

Vergadering : 7 oktober 2020  
Onderwerp : Ontwerpverklaring van geen bedenkingen Kerkpad 7 Haskerhorne  
Agendapunt : 13B  
Nummer: : 2020/081

De raad van De Fryske Marren

besluit:

1. de ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van de verlening van de omgevingsvergunning ex artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo voor het planologisch mogelijk maken van een tweede woning in de woonboerderij op het perceel Kerkpad 7 Haskerhorne.
2. de procedure te voeren conform het raadsbesluit van 30 maart 2016, dat inhoudt: de ontwerpverklaring van geen bedenkingen is tevens een definitieve verklaring van geen bedenkingen indien er geen zienswijzen zijn ingediend.

Aldus besloten door de raad van De Fryske Marren in zijn openbare vergadering van 7 oktober 2020.

griffier,

voorzitter

Heleen van Dijk-Beekman

Fred Veenstra

R.M. Koster