

Wijzigingsplan

Toelichting

Kadijk 11 Rotsterhaule



Wijzigingsplan Kadijk 11 Rotsterhaule

Wijzigingsplan Kadijk 11 Rotsterhaule

<u>Inhoud:</u>	<u>pagina</u>
Toelichting	4 - 27
Bijlagen	28 - 211

Maart 2022

Overzichtskaart



Toelichting

Hoofdstuk I Inleiding

1.1	Aanleiding en doelstelling	Blz. 5
1.2	Ligging plangebied.....	Blz. 5
1.3	Geldende planologische regeling.....	Blz. 6
1.4	Leeswijzer.....	Blz. 6

Hoofdstuk II Planbeschrijving

2.1	Huidige situatie.....	Blz. 7
2.2	Planopzet en landschappelijke inpassing.....	Blz. 7

Hoofdstuk III Beleidskader

3.1	Rijksbeleid.....	Blz. 9
3.2	Provinciaal beleid.....	Blz. 10
3.3	Gemeentelijk beleid.....	Blz. 11

Hoofdstuk IV Milieuaspecten en planologische randvoorwaarden

4.1	(Milieu) hinder van bedrijven.....	Blz. 12
4.2	Bodemkwaliteit.....	Blz. 14
4.3	Ecologie.....	Blz. 15
4.4	Erfgoed.....	Blz. 18
4.5	Externe veiligheid.....	Blz. 19
4.6	Water.....	Blz. 20
4.7	Geluidhinder.....	Blz. 21
4.8	Verkeer, parkeren en luchtkwaliteit.....	Blz. 22
4.9	M.E.R. beoordeling.....	Blz. 23

Hoofdstuk V Juridische planbeschrijving

5.1	Algemeen.....	Blz. 24
5.2	Bestemmingsregels.....	Blz. 24

Hoofdstuk VI Uitvoerbaarheid van het plan

6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	Blz. 26
6.2	Economische uitvoerbaarheid.....	Blz. 26

BIJLAGEN

Hoofdstuk 1 Inleiding

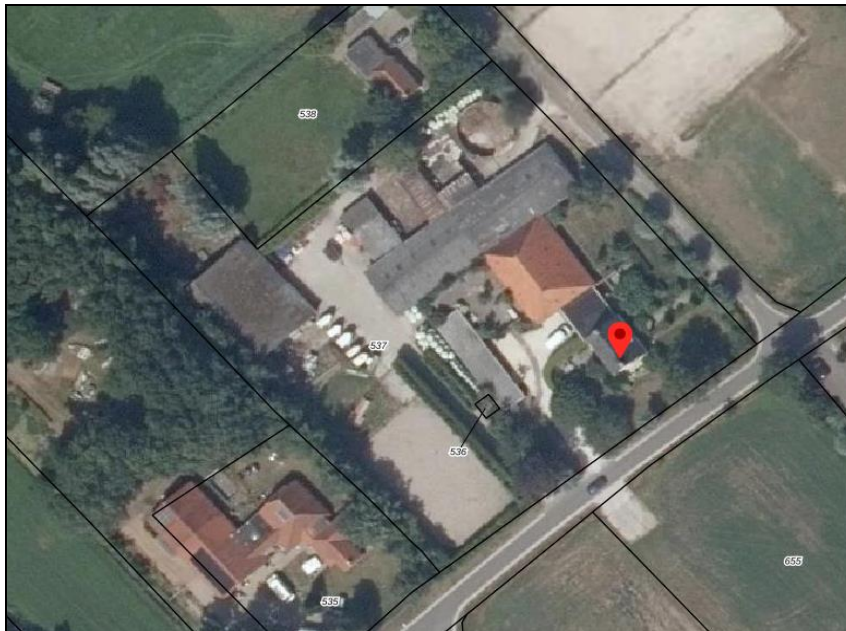
1.1 Aanleiding en doelstelling

Op het perceel Kadijk 11 te Rotsterhaule is jarenlang een agrarisch bedrijf gevestigd geweest. Het bedrijf is niet meer actief met als gevolg dat een groot deel van de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen in een slechte staat van onderhoud verkeert. In het kader van de ruimte-voor-ruimte regeling is ervoor gekozen om deze verpauperde gebouwen te slopen, de bestaande woonboerderij te handhaven en 1 nieuwe woning ter compensatie toe te voegen. De ruimte daarvoor is ruimschoots op het perceel Kadijk 11 aanwezig. Tevens zal (een deel van) de overbodig geworden terreinverharding verwijderd worden.

Voorwaarde om van de ruimte-voor-ruimte regeling gebruik te mogen maken, is dat er minimaal 1.000 m² aan beeldverstorende bebouwing gesloopt wordt. Bovendien zal uit een landschappelijk inpassingsplan naar voren moeten komen dat de wijziging landschappelijk verantwoord is. Om deze kwalitatieve aanpassing te kunnen realiseren, is een wijziging van de bestemming nodig. De huidige agrarische bestemming zal gewijzigd moeten worden in een bestemming wonen. Met het voorliggende wijzigingsplan wordt de bestemming 'Agrarisch' gewijzigd in de bestemming 'Wonen'. Voor het plangebied is een passende juridisch-planologische regeling uitgewerkt die recht doet aan de toekomstige gebruiks- en bebouwingssituatie van het perceel Kadijk 11.

1.2 Ligging plangebied

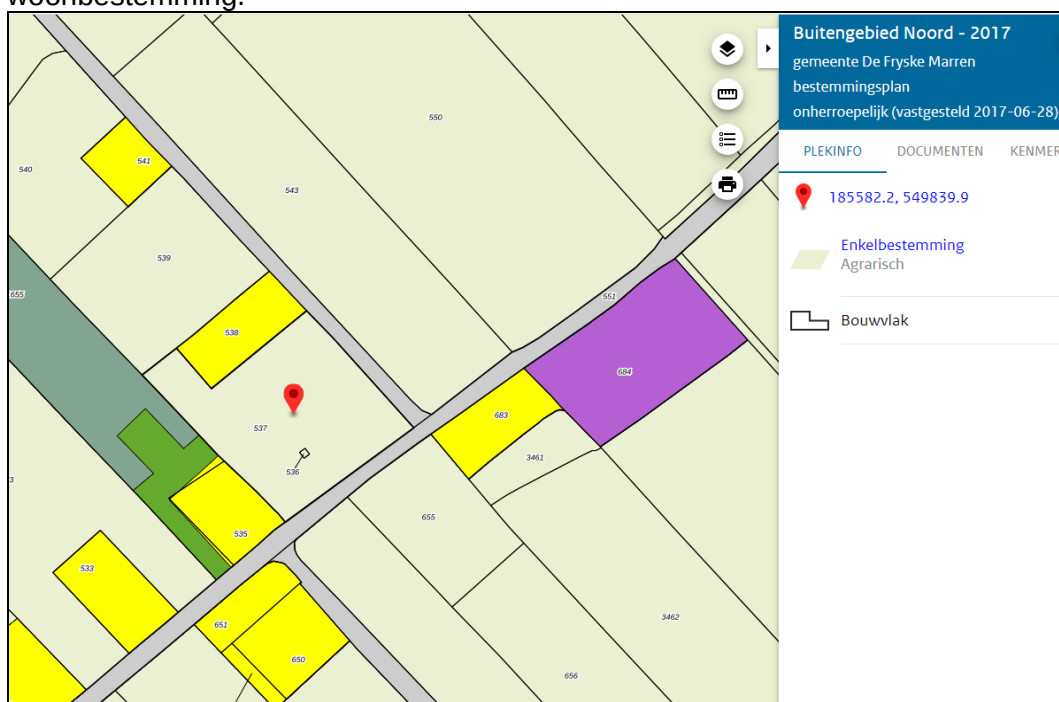
Het plangebied Kadijk 11 Rotsterhaule maakt deel uit van het buitengebied van de gemeente De Fryske Marren. De ligging van het plangebied wordt weergegeven via figuur 1.



Figuur 1. Situering plangebied Kadijk 11 Rotsterhaule. Bron: Google Maps.

1.3 Geldende planologische regeling

Het plangebied heeft in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied – Noord 2017' de bestemming 'Agrarisch'. Op grond van artikel 3 lid 3.8.8 van het bestemmingsplan zijn burgemeester en wethouders bevoegd één woning extra toe te staan als compensatie voor de sloop van minimaal 1.000 m² aan beeldverstorende voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Voorwaarden zijn dat er aandacht is voor de inpassing van de bebouwing op het erf en de landschappelijke inpassing. Het perceel Kadijk 11 wordt bovendien gesplitst, zodat voldaan wordt aan de voorwaarde dat de nieuwe woning gerealiseerd moet worden op een solitair gelegen bouwperceel. Om het plan uitvoerbaar te maken, zal de agrarische bestemming gewijzigd worden in een woonbestemming.



Figuur 2. Uitsnede van de verbeelding van het geldende bestemmingsplan met de enkelbestemming agrarisch. Bron: ruimtelijke plannen.

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 ingegaan op het planvoornemen. In hoofdstuk 3 is een overzicht gegeven van het geldende en relevante ruimtelijke overheidsbeleid in het plangebied. Een beschrijving van de omgevingsaspecten betreffende de milieu-hygiënische, landschappelijke- en planologische randvoorwaarden volgt daarop in hoofdstuk 4. Hoofdstuk 5 betreft de toelichting op de juridische vormgeving van het bestemmingsplan en de hiervoor te volgen procedure. Tot slot is in hoofdstuk 6 ingegaan op de (economische en maatschappelijke) uitvoerbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie



Het plangebied maakt deel uit van het veenpoldergebied dat gelegen is tussen Joure en Heerenveen. Figuur 3 illustreert dit. De Grote Sint Johannesgasterveenpolder is voortgekomen uit het Tweede en Derde Veendistrict. Het is een van de dertien veenpolders die in de provincie Friesland gelegen zijn. De bepoldering (aanleg van dijken, sluizen en kanalen) van het gebied vond plaats in de periode 1856-1858. Er werden tussen 1857 en 1860 zes windmolens gebouwd.

Figuur 3. Illustratie ligging

Veenpoldergebied.

Het plangebied zelf is ingericht met een woonboerderij en enkele oude verpauperde bedrijfspanden. Midden in het plangebied bevindt zich een nutsvoorziening, die in eigendom is bij derden. Het gedeelte van het plangebied dat thans is ingericht als buitenbak voor paarden, zal in de nieuwe opzet de locatie zijn voor de nieuw te bouwen woning.



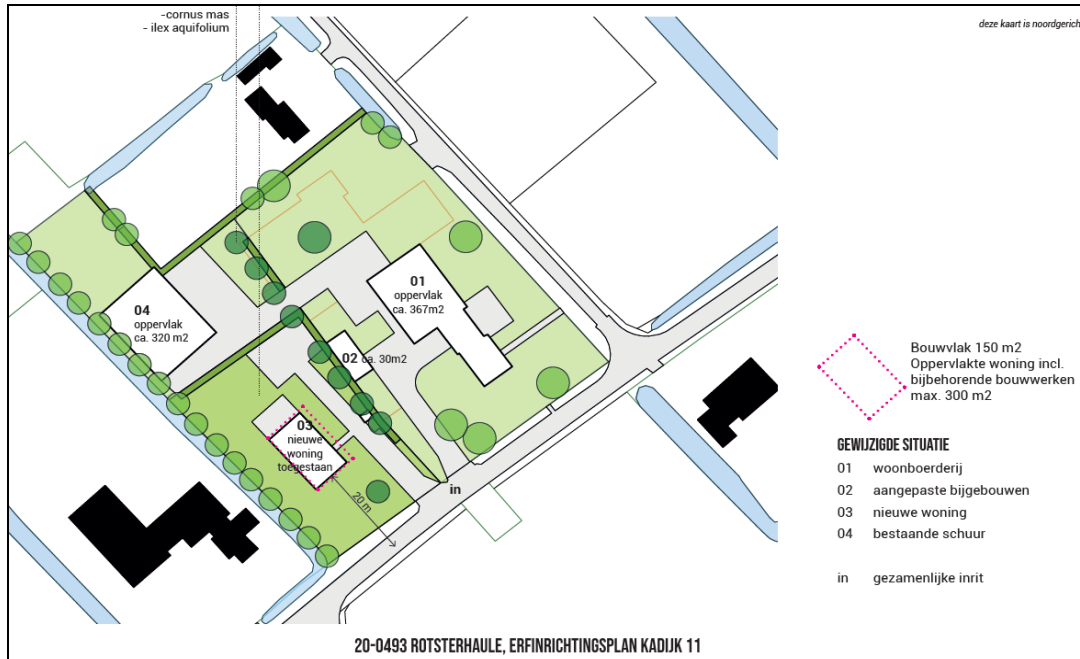
Figuur 4. Illustratie met oude agrarische bedrijfsgebouwen.

2.2 Planopzet en landschappelijke inpassing

In aansluiting op het verwijderen van minimaal 1.103 m² beeldverstorende bedrijfsgebouwen en asbest, wordt ook de niet meer functionele erfverharding verwijderd. Erfverharding ten behoeve van de bereikbaarheid van de woningen en de schuur plus verharding in de vorm van parkeerplaatsen zullen gehandhaafd blijven.

In totaal zal er 1.103 m² aan beeldverstorende bedrijfsgebouwen verwijderd worden. Gehandhaafd worden de bestaande woonboerderij plus een schuur. Op de plek van de huidige paardenbak zal de nieuwe compensatiewoning gebouwd worden.

Voor de bereikbaarheid van de percelen zal gebruik worden gemaakt van de bestaande inritten aan de Kadijk. De huidige schuur (nr. 4 in figuur 5) blijft op deze wijze ook bereikbaar vanaf het bestaande perceel Kadijk 11.



Figuur 5. Nieuwe situatie erfinrichting. 01 = woonboerderij; 02 = aangepast bijgebouw; 03 = nieuwe woning; 04 = schuur. Bron: JOUS architecten

Door de sloop van een groot deel van de oude bedrijfsgebouwen, het verwijderen van het asbest en het toevoegen van een nieuwe woning levert dat zowel landschappelijk, milieu-hygiënisch- als welstandshalve een meerwaarde op. Aan de doelstelling om met dit initiatief een ruimtelijke winst te behalen wordt voldaan. In dit verband wordt ook verwezen naar het erfinrichtingsplan¹ (bijlage 1).

Voor wat betreft de landschappelijke inpassing is voor de aanvulling op het bestaande groen en bomen gekozen voor gebiedseigen beplanting in de vorm van een ligusterhaag, de krentenboom, de gele Kornoelje, de notenboom en de amberboom.

¹ Erfinrichtingsplan d.d. 11-10-2021 JOUS architecten

Hoofdstuk 3 BELEIDSKADER

Ruimtelijke ontwikkelingen moeten passen binnen wet-, regelgeving en beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente.

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is op 11 september 2020 vastgesteld. De NOVI vervangt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012). De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. Vanwege het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet komt de NOVI als structuurvisie uit onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze structuurvisie gelden als de Nationale Omgevingsvisie, zoals in de nieuwe wet bedoeld.

In de NOVI geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI bestaat uit een visie, toelichting en uitvoeringsagenda. De combinatie van deze drie documenten zorgt voor een toetsing die leidt tot nationale strategische keuzes en gebiedsgericht maatwerk.

Het beleid in de leefomgeving is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de betrokken overheden. De NOVI geeft aan waar het Rijk zich op nationale schaal aan bindt, waar het regie voert richting medeoverheden of waar het juist aan de medeoverheden is om keuzes te maken. Provincies en (samenwerkende) gemeenten zullen in hun omgevingsvisies uiting geven aan hun eigen verantwoordelijkheid en keuzes in de fysieke leefomgeving.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Bij gebiedsontwikkeling is 'een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten' van belang. Hierbij hanteert het Rijk de Ladder voor duurzame verstedelijking. Deze is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De Ladder houdt in dat de toelichting bij een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Voordat de Ladder voor duurzame verstedelijking wordt doorlopen, moet de vraag worden beantwoord of er wel sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Artikel 1.1.1 Bro definieert een stedelijke ontwikkeling als 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Het plangebied betreft een bestaand bebouwd perceel waar in het verleden een agrarisch bedrijf gevestigd was. Het initiatief waarbij sprake is van sloop, nieuwbouw en splitsing, leidt niet tot een naar aard en omvang substantiële wijziging van het huidige gebruik van het perceel. Bovendien vermindert met de sloop van een deel van de oude agrarische bedrijfsgebouwen het aantal bebouwde m².

Of sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van die ontwikkeling, in relatie tot de omgeving. Voor wonen geldt, dat voor woningbouwlocaties vanaf twaalf woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling die Ladderplichtig is. In dit geval is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en is de Ladder niet van toepassing. De ontwikkeling leidt tot een zorgvuldige benutting en kwalitatieve invulling in overeenstemming met de Ladder.

Conclusie

Op basis van vorenstaande mag worden aangegeven dat ten aanzien van dit planvoornemen geen nationale belangen in het geding zijn en het planvoornemen passend is in het ruimtelijke beleid van het Rijk.

3.2 Provinciaal beleid

Streekplan

De provincie ziet het landelijk gebied primair als een gebied voor functies die hier een ruimtelijk-functionele relatie mee hebben. Hierbij gaat het vooral om landbouw, recreatie, natuur en waterberging en bestaande woon- en werkfuncties en voorzieningen. Voor de andere nieuwe functies, waaronder nieuwe woningen, niet-agrarische bedrijven, detailhandel en andere publiekstrekkende functies, stelt de provincie de randvoorwaarden dat ruimte gezocht moet worden in of aansluitend aan kernen en dat een goede landschappelijke inpassing gewaarborgd is.

Van deze beleidslijn kan worden afgeweken wanneer zoals hier de ruimte-voor-ruimte regeling van toepassing is. Voorwaarde is dat de bouwlocatie zorgvuldig gekozen moet worden door zoveel mogelijk aan te sluiten bij de bestaande bebouwingsconcentraties en bebouwde objecten in het landelijk gebied.

Verordening Romte

In de ruimte-voor-ruimte regeling (artikel 1.6.1 van de verordening) wordt uitgegaan van de verhouding van één extra bouwtitel voor een (vrijstaande) woning voor de sloop van minimaal 1.000 m² aan (agrarische) bebouwing.

Conclusie

Aan de ruimte-voor-ruimte regeling wordt voldaan. Het provinciaal beleid vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

3.3 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan Buitengebied – Noord 2017

Om de sloop van de voormalige bedrijfsgebouwen en de nieuwbouw van een woning planologisch mogelijk te maken, dient de agrarische bestemming gewijzigd te worden in een woonbestemming. In artikel 3, lid 3.8.8 van het bestemmingsplan 'Buitengebied – Noord 2017' van de gemeente De Fryske Marren is de ruimte-voor-ruimte-regeling vastgelegd.

Ter compensatie van 1 nieuwe woning dient er minimaal 1.000 m² beeldverstorende voormalige agrarische bedrijfsgebouwen gesloopt te worden. Een andere voorwaarde is dat de ruimtelijke inpassing en samenhang van de gebouwen plaats dient te vinden aan de hand van een beeldkwaliteitsparagraaf en een landschappelijk inpassingsplan.

Woonvisie en Uitvoeringsprogramma

Het initiatief gaat uit van de realisering van 1 extra woning op een voormalig agrarisch erf op basis van de ruimte-voor-ruimte regeling van de provincie. Binnen het woningbouwprogramma is nog voldoende ruimte voor de toevoeging van een woning. Van een overschrijding van het woningbouwprogramma zal geen sprake zijn. Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de woonvisie en het bijbehorende uitvoeringsprogramma.

Conclusie

Het gemeentelijk beleid vormt geen belemmering voor het initiatief.

Hoofdstuk 4 Milieuaspecten en planologische randvoorwaarden

Het uitgangspunt voor het bestemmingsplan is dat er een goede omgevingsituatie ontstaat. In dit hoofdstuk komen een aantal omgevings- en milieuaspecten aan de orde die voorwaarden kunnen stellen aan dit plan.

4.1 Milieuhinder van bedrijven

Beleidskader

Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, als uitgangspunt van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is het waarborgen van voldoende afstand tussen hinder veroorzakende functies, zoals bedrijven en voorzieningen, en hindergevoelige functies, zoals woningen, noodzakelijk. Bij de ruimtelijk-functionele afstemming hiervan kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten (betreffende geluid, geur, stof en gevaar) redelijkerwijs kan worden uitgesloten. De grootst aangegeven afstand is bepalend. Als aan de gestelde richtafstanden wordt voldaan, is op die punten sprake van een goede ruimtelijke ordening. De genoemde maten zijn richtinggevend. Met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

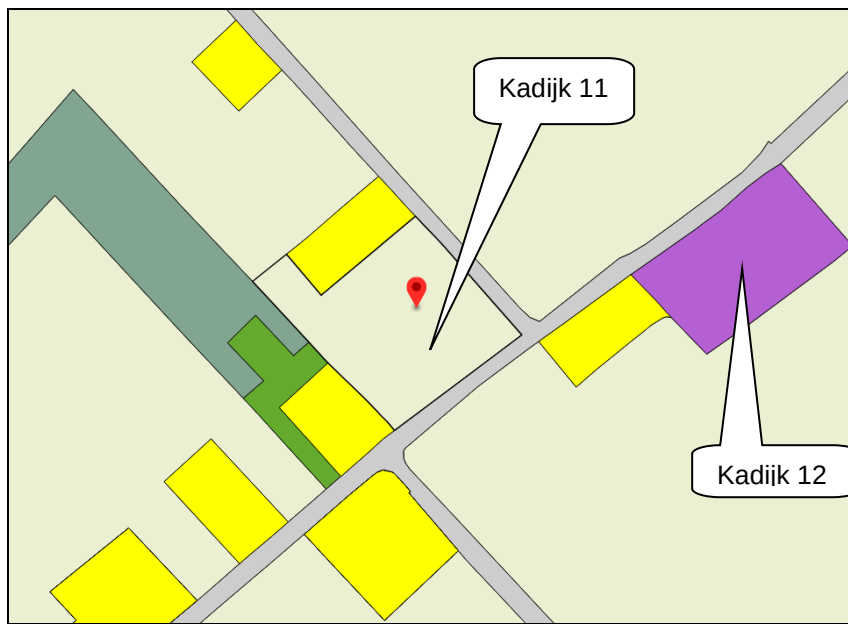
Milieucategorie	Richtafstanden in meters	
	op basis van omgevingstype 'rustige woonwijk'	op basis van omgevingstype 'gemengd gebied'
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200
5.1	500	300
5.2	700	500
5.3	1000	700
6	1500	1000

* indien de omgeving is te typeren als 'gemengd gebied', gelden kleinere richtafstanden, namelijk één afstandstap kleiner (zie de VNG-publicatie, paragraaf 2.3)

Figuur 6. Tabel met onderscheid in omgevingstype. Bron: VNG-publicatie.

De VNG publicatie maakt onderscheid in twee omgevingstypen, namelijk een rustige woonwijk en een gemengd gebied. Indien sprake is van een gemengd gebied, dan mag de richtafstand op basis van het schema in figuur 6 met één afstandstap worden verkleind. Gelet op de functies in de omgeving dient in het geval van Kadijk 11 uit te worden gegaan van het type 'rustige woonwijk'.

Afweging



Figuur 7. Uitsnede van de verbeelding met overzicht van functies in omgeving plangebied. Bron: ruimtelijke plannen.

Kadijk 12: bedrijf categorie 1-2

In de omgeving van het plangebied rust op het perceel Kadijk 12 de bestemming 'Bedrijf'. Op grond van deze bestemming zijn bedrijven toegestaan die zijn genoemd in de categorieën 1 en 2 in de Staat van bedrijven. Het bestemmingsvlak bedrijf van het perceel Kadijk 12 ligt op 60 m afstand van het perceel Kadijk 11. De afstand tussen het bestemmingsvlak van perceel Kadijk 12 en de locatie van de nieuw te bouwen woning op perceel Kadijk 11 bedraagt circa 120 meter. Op basis van het omgevingstype 'rustige woonwijk' is voor bedrijven in milieucategorie 1 en 2 een richtafstand van 30 meter van toepassing. Gelet op de werkelijk gemeten afstanden van respectievelijk 60 en 120 meter, wordt ruim aan de richtafstand van 30 meter voldaan.

Omgeving overig: wonen

Figuur 7 illustreert dat de overige percelen rondom het plangebied allen over een woonbestemming beschikken. De bestemming agrarisch wijzigen naar een woonbestemming op het perceel Kadijk 11 sluit goed aan bij deze woonfuncties in de omgeving.

Conclusie

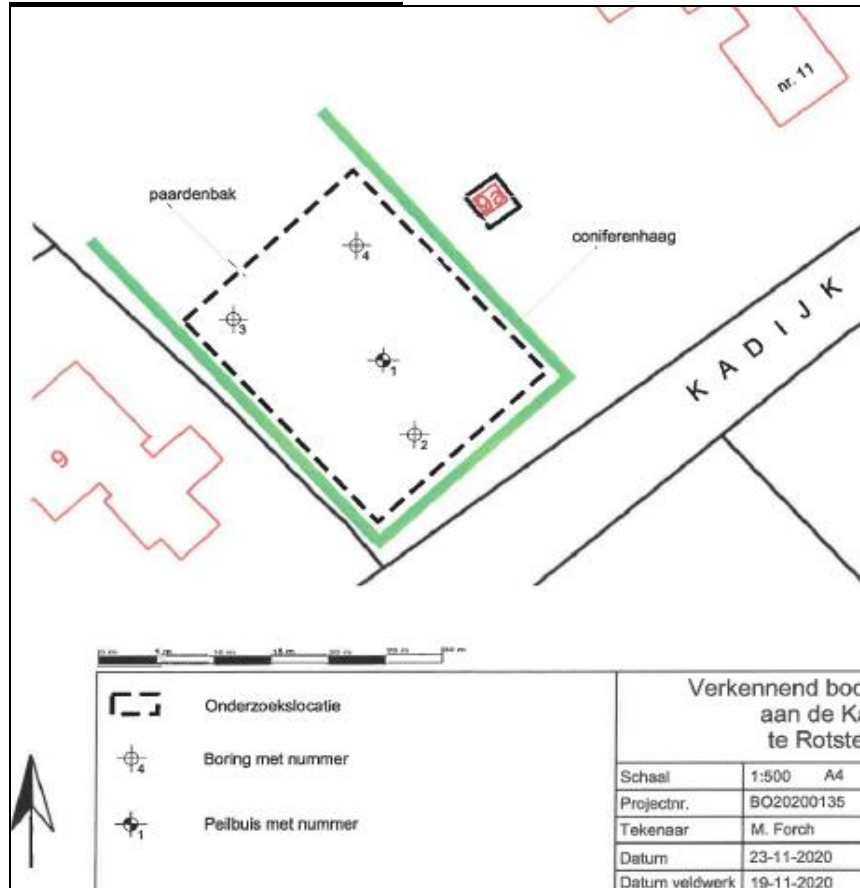
Van hinder door bedrijvigheid zal geen sprake zijn. Tevens levert de bestemming wonen geen beperkingen op voor bedrijven in de omgeving. Bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.

4.2 Bodemkwaliteit – asbest

Algemeen

Verdachte plekken met betrekking tot de kwaliteit van de bodem dienen bij ruimtelijke plannen en projecten in het kader van de Wet bodembescherming te worden gesignaleerd vanuit een goede ruimtelijke ordening. In dit kader is er een verkennend bodemonderzoek² uitgevoerd.

Verkennend bodemonderzoek



Figuur 8. Visualisatie onderzoeksgebied. Bron: FMA-Nillesen.

Het perceelsgedeelte dat is onderzocht staat aangegeven in figuur 8. Verspreid over de locatie zijn vier boringen uitgevoerd. De boringen B3 en B4 zijn uitgevoerd tot 50 cm- mv (centimeter min maaiveld), boring B2 is uitgevoerd tot 200 cm- mv. Boring B1 is uitgevoerd tot 300 cm- mv en is afgewerkt tot grondwaterpeilbuis. Tijdens het veldwerk is er zintuiglijk geen bodemverontreiniging waargenomen of bodemvreemde stoffen aangetroffen.

² Rapport FMA-Nillesen Emmeloord nr. BO20200135 Verkennend bodemonderzoek aan de Kadijk 11 te Rotsterhaule.

De resultaten van het laboratoriumonderzoek zijn allen positief in die zin dat de gemeten waarden van de onderzochte parameters allen beneden de achtergrondwaarde of de detectielimiet blijven.

Conclusie: op de onderzoekslocatie, de locatie van de nieuw te bouwen woning, is geen bodemverontreiniging aangetroffen die een belemmering zou kunnen vormen voor de uitvoering van het bouwplan voor de nieuw te bouwen woning. Het complete rapport is als **bijlage 2** toegevoegd.

Asbestinventarisatie

Vanwege de benodigde sloop van een aantal voormalige bedrijfsgebouwen en mestsilo, is een asbestinventarisatie³ uitgevoerd. Er zijn in meerdere gebouwen asbesthoudende toepassingen aangetroffen. Verder is vastgesteld dat geen secundaire asbestbesmetting is aangetoond. De asbestverwijdering zal door een daartoe gecertificeerd bedrijf uitgevoerd gaan worden. Voor de volledige inhoud van het rapport wordt verwezen naar **bijlage 3**.

Conclusie

Het aspect bodem en asbest vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.3 Omgevingsaspect ecologie

Beleid

Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden. Bescherming in het kader van de natuurwet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming zijn de Wet natuurbescherming en provinciale verordeningen van toepassing. De provincies beschermen via provinciale verordening waardevolle natuurgebieden. Daarnaast kunnen natuurgebieden of andere gebieden die essentieel zijn voor het behoud van bepaalde flora en fauna, aangewezen worden als Europees vogelrichtlijn- en/of habitatrichtlijn gebied (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming

Er is voor het plangebied een ecologische quick-scan⁴ (**bijlage 4**) uitgevoerd. Het onderzoek bestaat uit een veldonderzoek op de locatie en bureaustudie. Het plangebied is bezocht en de aanwezigheid van natuurwaarden is in kaart gebracht.

In het plangebied zijn ten aanzien van de flora verschillende soorten zoals Engels raaigras, straatgras en de paardenbloem aangetroffen.

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde soorten aangetroffen. Voor wat

³ Find milieukundig adviesbureau 12 november 2020, rapportnr. 20-E-440, Kadijk 11 Rotsterhaule

⁴ FaunaX Gorredijk rapport d.d. december 2020 Quick-scan natuurbescherming Kadijk 11 Rotsterhaule

betreft de fauna is het volgende vastgesteld. De aanwezigheid van jaarrond beschermde boomnesten kan worden uitgesloten. Dit geldt ook voor jaarrond beschermde nesten voor huismussen in de te slopen bedrijfspanden. Voor wat betreft de te handhaven kop-hals-rompboerderij wordt aanbevolen de doorgangen geschikt te houden voor nestgelegenheid voor de huismussen. De te slopen gebouwen zijn niet geschikt voor de gierzwaluw. Dat is de bestaande kop-hals-rompboerderij wel. Voor de kerkuil levert het initiatief geen problemen op. In de te slopen paardenstalling is een nest aangetroffen van een boerenzwaluw. Aangezien er in de omgeving voldoende alternatieven zijn voor de boerenzwaluw, levert het initiatief in die zin geen beperkingen op.

Ten aanzien van de zoogdieren is het volgende vastgesteld. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in en rond het plangebied kan worden uitgesloten. Ook maakt het plangebied geen deel uit van een essentiële vliegroute en vormt het ook geen belangrijk foerageergebied. De aanwezigheid van andere beschermde zoogdierensoorten is tevens uitgesloten.

Reptielen komen binnen het plangebied niet voor. Dit geldt ook voor beschermde amfibieën, vissen en ongewervelden.

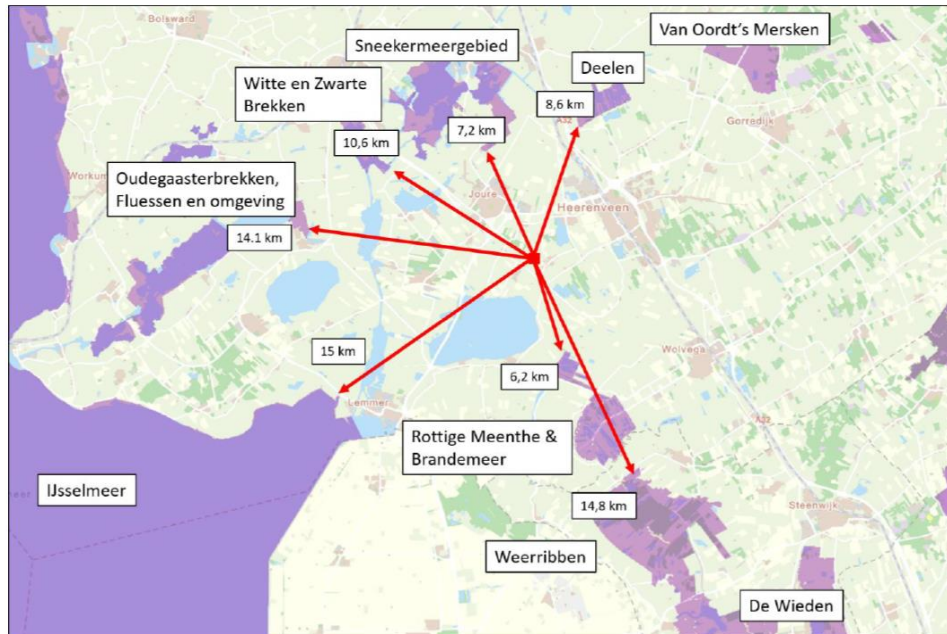
Overzicht beschermde soorten:

Onderstaand een overzicht van de beschermde soorten en het advies met betrekking tot de uitvoering en realisering van het project. De adviezen zullen worden opgevolgd. Dit betekent dat een compensatieplan of nader onderzoek niet nodig is.

Tabel 3.1 Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in en rond het plangebied.							
Soortgroep	Soort	Aanwezigheid	Art. 3.1	Art. 3.5	Art. 3.10	Vrijgesteld	Advies
Vogels	Algemene broedvogels	Mogelijk	X				Werken buiten broedseizoen.
Vogels	Huismussen	Mogelijk	X				Gegolfde dakpannen kop-hals-romp boerderij in toekomstige situatie toegankelijk houden en werken buiten broedperiode. Anders → Fauna compensatieplan of nader onderzoek.
Vogels	Gierzwaluwen	Mogelijk	X				Werken buiten broedperiode. Anders → Fauna compensatieplan of nader onderzoek.
Zoogdieren	Vleermuizen	Mogelijk		X			Gegolfde dakpannen kop-hals-romp boerderij in toekomstige situatie toegankelijk houden en geen dakpannen liften en/of verwijderen. Anders → Fauna Compensatieplan of nader onderzoek.
Divers	Divers	Ja				X	Zorgplicht.

Figuur 9. Overzicht beschermde soorten. Bron: onderzoek Faunax.

Gebiedsbescherming



Figuur 10. Ligging plangebied ten opzichte van Natura- 2000-gebieden.

Er is onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke toename van stikstofdepositie in nabij gelegen Natura 2000-gebieden. Stikstofdepositie die zowel door sloop-, bouwwerkzaamheden of het toekomstig gebruik van de percelen veroorzaakt kan worden. De berekeningen van de stikstofdepositie zijn uitgevoerd met behulp van de AERIUS Calculator en conform de toelichtingen opgenomen in de calculator. De berekeningen zijn uitgevoerd in de rekenconfiguratie "Berekend voor natuurgebieden". Dit betekent dat alleen de rekenpunten worden gebruikt die relevant zijn voor de toetsing aan de Wet natuurbescherming.

Uit het onderzoek⁵, toegevoegd als **bijlage 5**, blijkt dat noch in de sloop- en bouwphase van het plan als de gebruikersfase sprake zal zijn van een toename van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. De ontwikkeling van het plan heeft geen significante effecten op kwalificerende natuurwaarden in nabij gelegen Natura 2000-gebieden tot gevolg. Het is niet noodzakelijk een passende beoordeling op te stellen.

Conclusie

De kop-hals-rompboerderij zal door middel van doorgangen toegankelijk en geschikt worden gehouden voor de nestgelegenheid van de huismussen en de gierzwaluwen. Geconcludeerd wordt dat ecologie geen belemmering vormt voor de uitvoering van het plan.

⁵ Projoule d.d. 9 november 2020, versie VO1, nr. 20194.2

4.4 Erfgoed

De Erfgoedwet bundelt een aantal wetten op het terrein van cultureel erfgoed. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ). Daarnaast dient ieder ruimtelijk plan een analyse van de overige cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. Voor zover in een plangebied sprake is van erfgoed, dient op grond van voorgaande dan ook aangegeven te worden op welke wijze met deze cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten archeologische restanten rekening wordt gehouden.

Archeologie

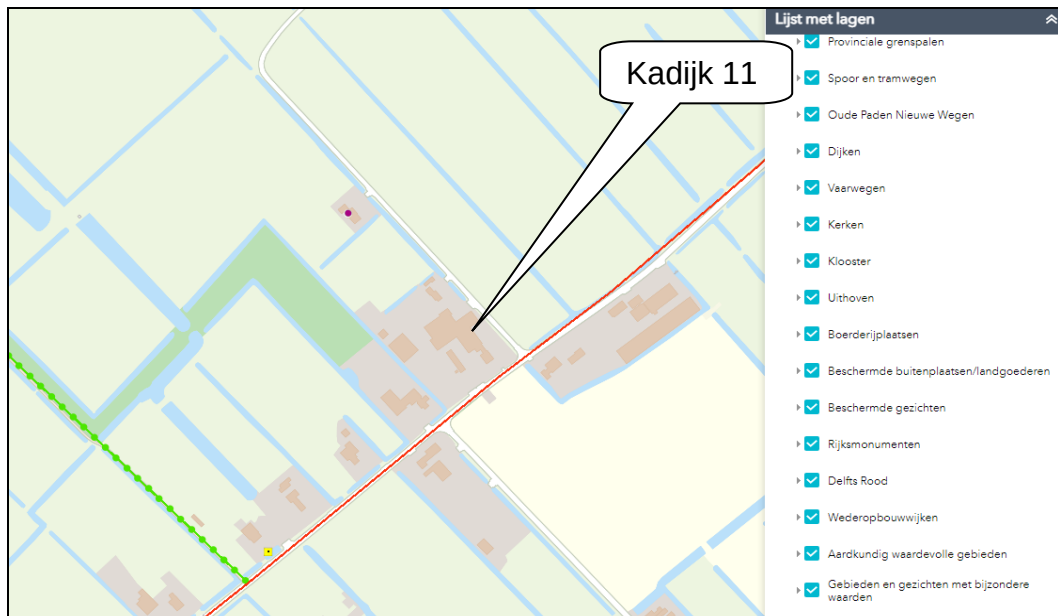
De provinciale waardenkaart 'Famke' is geraadpleegd. Voor wat betreft de steentijd-bronstijd wordt geadviseerd bij ingrepen van meer dan 5000 m² een quickscan uit te laten voeren. Voor de periode ijzertijd-middeleeuwen is geen onderzoek nodig. Aangezien in onderhavig geval geen sprake is van een ingreep met meer dan 5000 m², is nader onderzoek niet nodig.

Cultuurhistorie

Na de ijstijden begon met het Holoceen (vanaf circa 10.000 jaar geleden) een warm en vochtig tijdperk. Door de hogere temperaturen steeg ook het grondwaterpeil en werd meer water door de rivieren afgevoerd. Door de vernatting van het milieu werd een veengebied gevormd dat het gehele deelgebied De Veenspolders omvatte. De Veenspolders en Het Lage Midden vormden tot in de vroege Middeleeuwen één hoogveengebied. Rond het jaar 1000 is de eerste bewoning van het veengebied te traceren. De overgang van seizoens- naar permanente bewoning volgde in de 12^e eeuw. Dat gebeurde vanuit het noordelijke kleigebied. De eerste nederzettingen lagen aan riviertjes als de Boorne en de Smalle Ee met plaatsnamen als Oldeboorn, Tynje en Boornbergum. Zo gingen diverse ontginningsblokken van het noorden naar het zuiden, steeds dieper het veen in. Zo ontstonden komloze streekontginningsdorpen, die met de vervening mee trokken. Zo volgden Haskerhorne en Nijehaske en de oudste nederzetting Oudehaske. Hetzelfde gebeurde vanuit Rottum, waar nederzettingen als Rotsterhaule en Rotstergaast ontstonden. Door de komst van grote aantallen veenarbeiders groeiden de nederzettingen sterk en eind 18^e eeuw was de bevolking van Oudehaske verzesvoudigd. Ook Sint Johannesga groeide sterk.

De eerste aanvraag voor een ruilverkaveling van de Sint Johannesgaaster Veenspolder dateert van 1939, gevolgd door een tweede in 1956. In 1963 kwam er een stuk in de gemeente Haskerland bij, in 1968 ook van de gemeente Doniawerstal (Ouwesterhaule, Ouwsternijega en Oldeouwer). De motivering voor de ruilverkaveling was dat de kavels versnipperd waren, de landerijen slecht ontsloten en dat de detailontwatering matig was. Bovendien wilden de boeren aansluiten bij de 'herontginning' van de Oosterschar, waar de Westerschar al in de jaren vijftig ontgonnen was.

Omdat de gemeentebesturen openluchtvoorzieningen wilden creëren bij het Nanneveld, was dit deel tot aan de ruilverkaveling Haskerveenpolder meegenomen. De ruilverkaveling duurde ruim tien jaar. Het Oosterschar werd tijdig ontdekt als een uniek natuurgebied van 200 hectare, waar nog 100 hectare aan toegevoegd werd. Het kwam in beheer bij It Fryske Gea⁶.



Figuur 11. Overzicht ligging cultuurhistorische waarden. Bron: provincie Fryslân

De cultuurhistorische waardenkaart maakt duidelijk dat het plangebied zelf niet over cultuurhistorische waarden beschikt. In de buurt van het plangebied bevinden zich enkele oudere paden (wegen) en een bouwwerk uit de jongere bouwkunst.

Conclusie

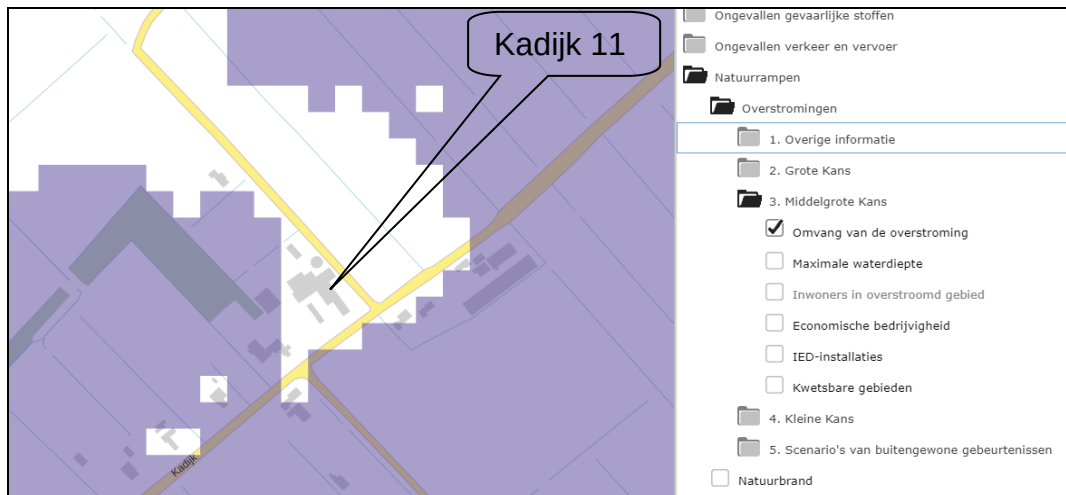
Met het initiatief blijven de bestaande structuren in stand. Door de sloop van ontsierende bebouwing wordt het aanzien versterkt. Het erfgoed is geen belemmering voor de uitvoering van het initiatief.

4.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de woon- en leefomgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, aardgas of LPG. Het aandachtsveld van externe veiligheid richt zich op zowel inrichtingen (bedrijven) waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn als het transport van gevaarlijke stoffen. Dit vervoer kan plaatsvinden over weg, water en spoor en door buisleidingen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden.

⁶ Bron: <http://landschapsgeschiedenis.nl/deelgebieden/30-Veenpolders.html>

Dit is verankerd in diverse wet- en regelgeving, zoals het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), Besluit externe veiligheid transportroutes en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit).



Figuur 12. Overzicht kans op overstromingen. Bron: risicokaart.

De risicokaart vermeldt één risico dat betrekking heeft op een middelgrote kans op een overstroming. Het overstromingsgebied is in kleur aangeduid op figuur 12. Het plangebied maakt voor het grootste part geen deel uit van het overstromingsgebied.

Conclusie

Gezien de ligging van het plangebied levert het omgevingsaspect externe veiligheid geen beperkingen op voor de uitvoering van dit initiatief.

4.6 Water

De watertoets procedure is een vast onderdeel en is het instrument dat zorgt dat de waterbelangen in de planvorming voldoende aandacht krijgen. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium met elkaar in gesprek brengt.

Voor het plan Kadijk 11 voor de sloop van enkele bedrijfspanden en nieuwbouw van een woning is op 8 december 2020 een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. De uitkomst is dat de korte procedure moet worden gevolgd. Het plan Kadijk 11 sloop bedrijfspanden en nieuwbouw woning heeft een beperkte invloed op de wateraspecten die van belang kunnen zijn bij ruimtelijke plannen. Voor de korte procedure wordt door Wetterskip Fryslân standaard een wateradvies verstrekt.

De watertoets is een belangrijk instrument bij het klimaatbestendig en waterrobuust inrichten van de ruimte. De watertoets zorgt ervoor dat in ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. Hieronder staan de eventuele wateraspecten die van invloed zijn op het plan en aandachtspunten om mee rekening te houden.

In het algemeen neemt door ruimtelijke ontwikkelingen de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is in die situaties nodig om deze versnelde afvoer te compenseren, om de waterberging in een gebied in stand te houden. In onderhavig geval wordt er ruim 1.000 m² aan bebouwing en verharding gesloopt en verwijderd. Er wordt wel een nieuwe woning gebouwd, vast staat dat aan het plangebied per saldo geen verharding toegevoegd wordt. Voor compensatie is derhalve geen aanleiding.

Ruimtelijke adaptatie Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Het is belangrijk kansen te benutten om het gebied klimaat robuust in te richten. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. In dit geval wordt veel overbodige verharding verwijderd en in groen omgezet.

Conclusie

Aangezien er per saldo meer groen wordt toegevoegd, vormt het aspect water geen belemmering voor onderhavig initiatief. De watertoets is als **bijlage 6** toegevoegd.

4.7 Geluidhinder

Wettelijk kader

In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- a) wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- b) wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan.

Afweging

Voor onderhavig plangebied is ten aanzien van de Kadijk sprake van een wegvak dat is gelegen buiten de bebouwde kom. Er is sprake van een buitenstedelijk gebied.

De Kadijk is een weg met één of twee rijstroken. De wettelijke zonebreedte bedraagt 250 meter. De wettelijk toegestane rijsnelheid bedraagt 60 km/uur. De voorgevel van de nieuw te realiseren woning zal in de rooilijn komen te liggen van de bestaande woningen, zodat de woning binnen de geluidszone langs wegen ligt.

Uit onderzoek is vast komen te staan dat er voor de Kadijk geen verkeerstellingen beschikbaar zijn. Blijkbaar zijn de verkeersbewegingen van een zodanig lage intensiteit, dat er nimmer aanleiding geweest is tot akoestisch onderzoek. Feit is dat de Kadijk primair een ontsluitingsfunctie heeft voor de betreffende bewoners en bedrijven. De weg vormt geen verbindingsweg tussen twee kernen waar veel verkeer gebruik van maakt. Dit laatste plus het feit dat de nieuwe woning moet voldoen aan de huidige bouwkundige- en akoestische eisen, rechtvaardigt de conclusie dat voldaan kan worden aan de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de gevel en de norm voor binnen van 33 dB (Bouwbesluit).

Conclusie

Het wegverkeerslawaaï vormt geen belemmering voor de beoogde uitvoering van het plan.

4.8 Verkeer, parkeren en luchtkwaliteit

Verkeersveiligheid

Het plan vormt geen belemmering voor de verkeersveiligheid van de 60-km Kadijk. De bestaande twee ontsluitingen van en naar de Kadijk blijven namelijk in stand. Hulpdiensten zoals de brandweer en ambulance kunnen op de twee erven hun voertuigen dichtbij de ingang van de woningen parkeren om snel hulp te kunnen bieden. Hiermee is bij de inrichting van het perceel rekening gehouden.

Parkeren

Gelet op de grootte van de percelen in de nieuwe situatie kan in voldoende mate worden voorzien in parkeren op het eigen terrein.

Luchtkwaliteit

Beleid

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit aangepakt moeten worden. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit.

Afweging

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit, hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Deze projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Voor woningbouw geldt dat voor maximaal 1.500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) of 3.000 woningen (in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling) geen beoordeling op luchtkwaliteit meer hoeft plaats te vinden. In onderhavig geval wordt er 1 woning toegevoegd en blijft het plan onder de nibm-grens. Het initiatief kan als 'niet in betekenende mate' van invloed op de luchtkwaliteit worden beschouwd.

Conclusie

Uit een oogpunt van verkeer en luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de haalbaarheid van onderhavig initiatief.

4.9 MER - beoordeling

Kader

De bij elk ruimtelijk plan uit te voeren m.e.r.-verantwoording houdt in dat nagegaan moet worden of er activiteiten plaatsvinden die negatieve effecten op het milieu kunnen hebben en die van een zodanige omvang kunnen zijn dat er aanleiding bestaat om de (uitgebreide) m.e.r.-procedure te doorlopen. De grondslag hiervoor is vastgelegd in het Besluit m.e.r. (Besluit milieueffectrapportage). De drempelwaarden waarbij deze verplichting aan de orde is, zijn vastgelegd in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Afweging

Het initiatief is gericht op de sloop van ontsierende voormalige bedrijfsgebouwen en de nieuwbouw van een ing. Deze activiteit komt niet voor op de D-lijst van het Besluit m.e.r. Een m.e.r.-beoordeling zoals het Besluit dat bedoelt, is niet aan de orde. Hierbij kan ook in overweging worden genomen dat uit onderzoek⁷ blijkt dat noch in de gebruiksfase, noch in de sloop- en verbouwfase van het plan sprake zal zijn van een toename van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden.

Conclusie

Uit de verrichte milieuonderzoeken als opgenomen in dit hoofdstuk, blijkt dat het initiatief geen belangrijke effecten op de omgeving heeft. Ook op grond hiervan is een verdere beoordeling in het kader van een m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.

⁷ Projoule d.d. 9 november 2020, versie VO1, nr. 20194.2

Hoofdstuk V Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

Het beleid en de planuitgangspunten, zoals verwoord in de vorige hoofdstukken, hebben in de regels van dit wijzigingsplan hun juridische vertaling gekregen in de vorm van bestemmingen. Deze paragraaf bespreekt de juridische vormgeving van het wijzigingsplan. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bevat de regeling voor de opzet en de inhoud van een bestemmingsplan. In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is deze regeling verder uitgewerkt. Het wijzigingsplan bestaat uit:

- a) een verbeelding van het plangebied zowel analoog (bestaande uit een kaartblad, schaal 1:1.000 met bijbehorende legenda en verklaring) als digitaal, waarin alle bestemmingen van de gronden worden aangewezen;
- b) de regels waarin de bestemmingen worden beschreven en waarbij per bestemming het doel wordt of de doeleinden worden genoemd;
- c) een toelichting. Deze toelichting geeft aan welke gedachte aan het plan ten grondslag ligt, wat de uitkomsten van verrichtte onderzoeken zijn en wat het resultaat is van de overleggen.

Daarmee voldoet het wijzigingsplan aan alle vereisten die zijn opgenomen in de Wro en het Bro. Inherent hieraan is de toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012. De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op een zelfde manier worden verbeeld. De SVBP 2012 is toegespitst op de regels die voorschrijven hoe bestemmingsplannen volgens de Wro en het Bro moeten worden gemaakt. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan.

Het initiatief zoals dat hier aan de orde is, daar kan normaliter medewerking aan verleend worden. Omdat het initiatief gericht is op wonen en is gesitueerd op gronden met een agrarische bestemming, is er strijd met het geldende bestemmingsplan. Door de bestemming te wijzigen in een bestemming wonen, wordt het initiatief planologisch mogelijk gemaakt.

5.2 Bestemmingsregels

Hier wordt de opbouw van de regels toegelicht, waarbij is aangesloten op het bestemmingsplan 'Buitengebied Noord - 2017'. De opbouw ziet er als volgt uit:

Inleidende regels;
Bestemmingsregels;
Algemene regels;
Overgangs- en slotregel.

5.2.1 Inleidende regels

Dit onderdeel bestaat uit de begrippen (Artikel 1) en de wijze van meten (Artikel 2). Deze artikelen geven aan wat in de regels onder bepaalde begrippen moet worden verstaan en hoe moet worden gemeten bij de toepassing van de bouwregels of sommige gebruiksregels van het plan. De begrippen worden in alfabetische volgorde opgenomen, met uitzondering van de eerste begrippen 'plan', 'wijzigingsplan' en 'moederplan'.

5.2.2 Bestemmingsregels

Dit hoofdstuk heeft betrekking op de bestemmingsregel artikel 3 Wonen. De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen, al dan niet in combinatie met:

- a) een aan huis verbonden beroep of kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in **Bijlage A** 'Lijst met toelaatbare beroepen en bedrijvigheid' bij de regels;
- b) Mantelzorg.

Van de bestemming wonen maken ook deel uit de bij de hoofdbestemming behorende gebouwen, tuinen en erven, parkeervoorzieningen, wegen en paden, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen en andere bouwwerken.

Ter bescherming van mogelijke archeologische waarden is artikel 4 met de dubbelbestemming Waarde – Archeologie opgenomen.

5.2.3 Algemene regels

De algemene regels bestaan uit een vijftal regels: Artikel 5: Anti-dubbelregel. Artikel 6: Algemene bouwregels. Artikel 7: Algemene gebruiksregels. Artikel 8: Algemene afwijkingsregels. Artikel 9: Overige regels.

5.2.4 Overgangs- en slotregel

In dit hoofdstuk zijn het overgangsrecht (artikel 10) en de slotregel (artikel 11) opgenomen. Voor de redactie van het overgangsrecht geldt het Bro. Dit besluit schrijft dwingend voor hoe het overgangsrecht moet luiden. Bebouwing die niet voldoet aan de regels van dit wijzigingsplan is onder het overgangsrecht gebracht. Een geringe uitbreiding van de bebouwing met tien procent wordt mogelijk gemaakt. Het gebruik van gronden en bebouwing dat in strijd is met dit wijzigingsplan op het tijdstip van inwerkingtreding, mag in beginsel worden voortgezet. Wijziging van dit strijdige gebruik is verboden, indien de afwijking van het plan wordt vergroot. Indien het strijdige gebruik, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten. In de 'Slotregel' is aangegeven hoe het wijzigingsplan kan worden aangehaald.

Hoofdstuk VI Uitvoerbaarheid van het plan

Wettelijk bestaat er de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheidsaspecten van een plan. In dat verband wordt er een onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke- en de economische uitvoerbaarheid.

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vooroverleg

De initiatiefnemer heeft ten aanzien van dit initiatief vooroverleg gevoerd met de gemeente De Fryske Marren. De gemeente heeft daarbij aangegeven positief tegenover het voornemen te staan en medewerking te willen verlenen aan een wijzigingsprocedure. In het kader van het vooroverleg heeft de gemeente van de volgende overlegpartners een reactie ontvangen: Tennet, Brandweer Fryslân, Wetterskip Fryslân en de provinsje Fryslân.

Reactie Tennet: geen opmerkingen.

Reactie Brandweer Fryslân: de brandweer voorziet knelpunten ten aanzien van de opkomsttijd en de bluswatervoorziening. De bereikbaarheid van de locaties vormt geen probleem.

Reactie: voor wat betreft de opkomsttijd zullen de woningen worden voorzien van rookmelders waardoor een brand eerder ontdekt kan worden. Verder zijn belanghebbenden op de hoogte gesteld van het advies van de brandweer, zodat men ook overigens rekening kan houden met de gesignaleerde knelpunten.

Reactie Wetterskip Fryslân: geadviseerd wordt om het vloerpeil van de nieuwe bebouwing boven het maatgevend boezempeil van -0.14 NAP aan te leggen.

Reactie: bij de uitvoering van het bouwplan zal met het advies rekening gehouden worden.

Reactie Provinsje Fryslân: de provincie heeft opmerkingen geplaatst ten aanzien van:

- a) Het voldoen aan de ruimte-voor-ruimte-regeling;
- b) De ruimtelijke kwaliteit;
- c) De archeologie;
- d) Het gemeentelijk woonprogramma;
- e) De ecologische voorwaarden.

Reactie: door rekening te houden met de reeds gesloopte bouwwerken wordt voldaan aan de 1.000 m² bepaling. De planopzet is aangepast waardoor aan de voorwaarde van maximaal 300 m² bebouwing voldaan wordt. Voor wat betreft de ruimtelijke kwaliteit.

Naast een wijziging van de planopzet is ook de voorgestelde nieuwe beplanting nu concreet aangegeven. Inzake de archeologie is artikel 4 'Waarde – Archeologie' toegevoegd. Een nadere onderbouwing inzake het woningbouwprogramma is toegevoegd. Conclusie is dat aan het programma voldaan wordt. Voor wat betreft de opmerking inzake de ecologie, de kop-hals-rompboerderij zal door middel van doorgangen toegankelijk en geschikt blijven voor de nestgelegenheid van de huismussen en de gierzwaluwen.

De reacties zijn als **bijlage 7** toegevoegd.

Ontwerp

Het wijzigingsplan wordt als ontwerp zes weken ter inzage gelegd. Een ieder wordt daarbij in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Het plan is d.d. 15 maart 2022 vastgesteld.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

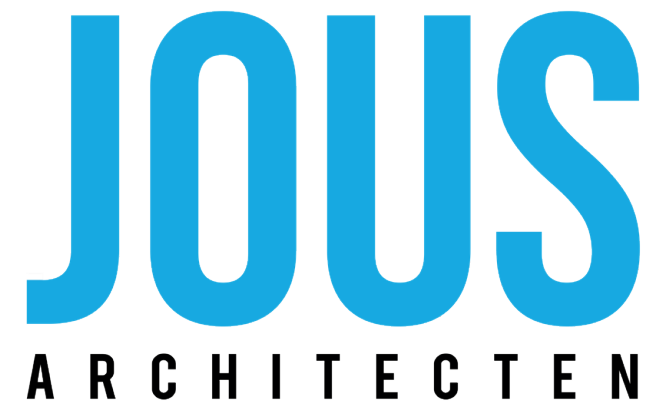
Het betreft een particulier initiatief. De kosten voor het opstellen van dit wijzigingsplan komen voor rekening van initiatiefnemer. Voor wat betreft mogelijke planschade zal de gemeente initiatiefnemer een overeenkomst doen toekomen, op grond waarvan de gemeente eventuele planschade op initiatiefnemer kan verhalen.

Bijlagen bij de toelichting

Wijzigingsplan Kadijk 11 Rotsterhaule

Inhoudsopgave

Bijlage 1	Erfinrichtingsplan
Bijlage 2	Rapport bodemonderzoek
Bijlage 3	Asbestinventarisatierapport
Bijlage 4	Quickscan Flora en Fauna
Bijlage 5	Stikstofberekening
Bijlage 6	Resultaat watertoets
Bijlage 7	Reacties vooroverleg



20-0493 ROTSTERHAULE, ERFINRICHTINGSPLAN KADIJK 11

dhr. S. Mulder Kadijk 11 8463 VC Rotsterhaule

KADIJK 11
8463 VC ROTSTERHAULE





deze kaart is noordgericht



Erfafscheiding tussen bouwkvael en buren:

- Viburnum opulus (Gelderse roos)
- ligustrum ovalifolium (Haag liguster)
- amelanchier lamarckii (Krentenboom)
- cornus mas (Gele kornoelje)
- ilex aquifolium (Hulst)

Overige bomen op het erf.

- Parrotia persica (Perzisch ijzerhout)
- Juglans regia (Noteboom)
- Liquidambar styraciflua (Amberboom)

deze kaart is noordgericht



Bouwvlak 150 m²
Oppervlakte woning incl.
bijbehorende bouwwerken
max. 300 m²

GEWIJZIGDE SITUATIE

- 01 woonboerderij
- 02 aangepaste bijgebouwen
- 03 nieuwe woning
- 04 bestaande schuur

in gezamenlijke inrit



VERBEELDING VANUIT DE LUCHT

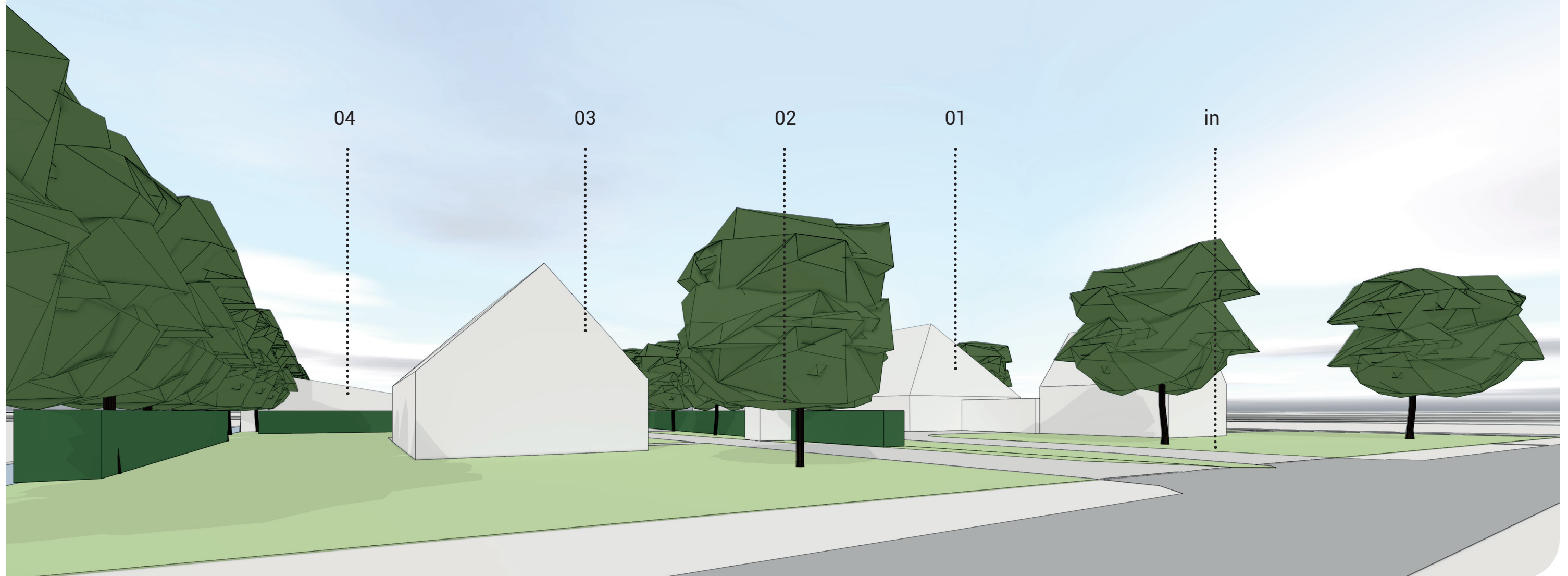
- 01 woonboerderij
- 02 aangepaste bijgebouwen
- 03 nieuwe woning
- 04 bestaande schuur

- in gezamenlijke inrit

VERBEELDING VANAF DE STRAAT

- 01 woonboerderij
- 02 aangepaste bijgebouwen
- 03 nieuwe woning
- 04 bestaande schuur

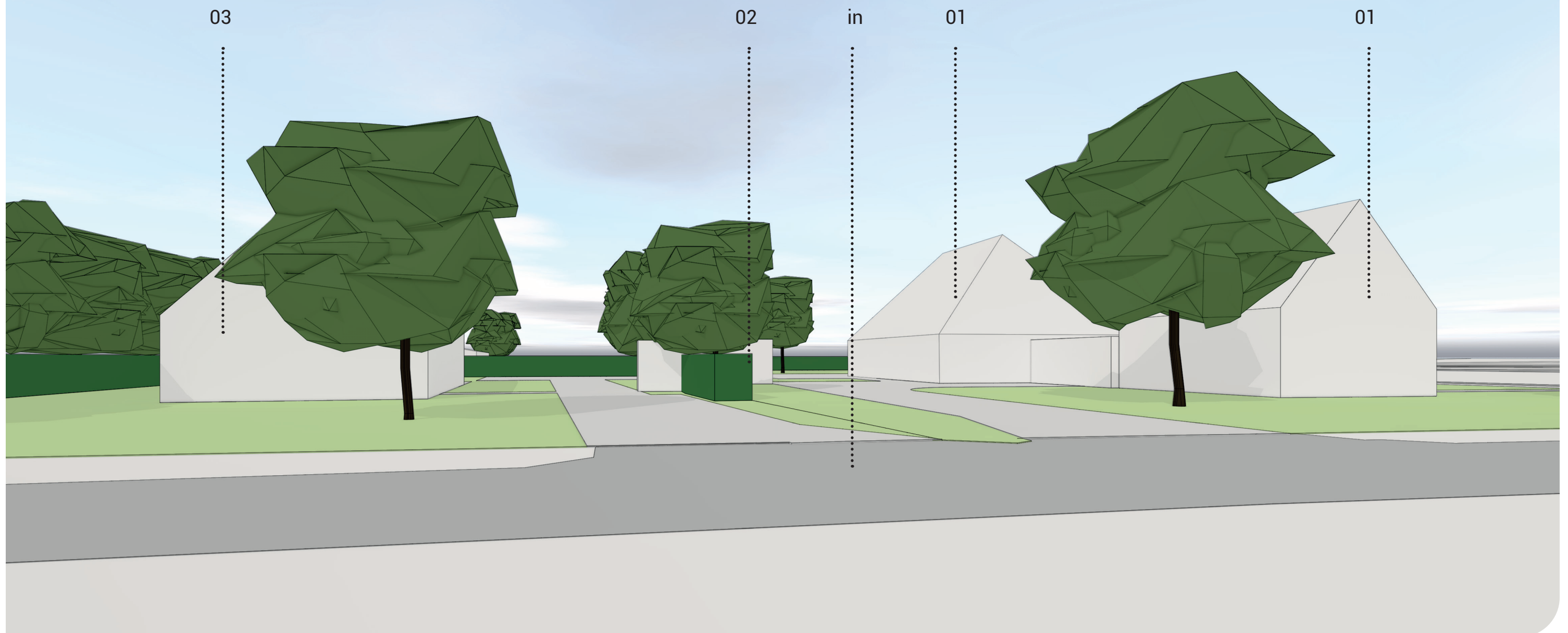
- in gezamenlijke inrit



VERBEELDING VANAF DE STRAAT

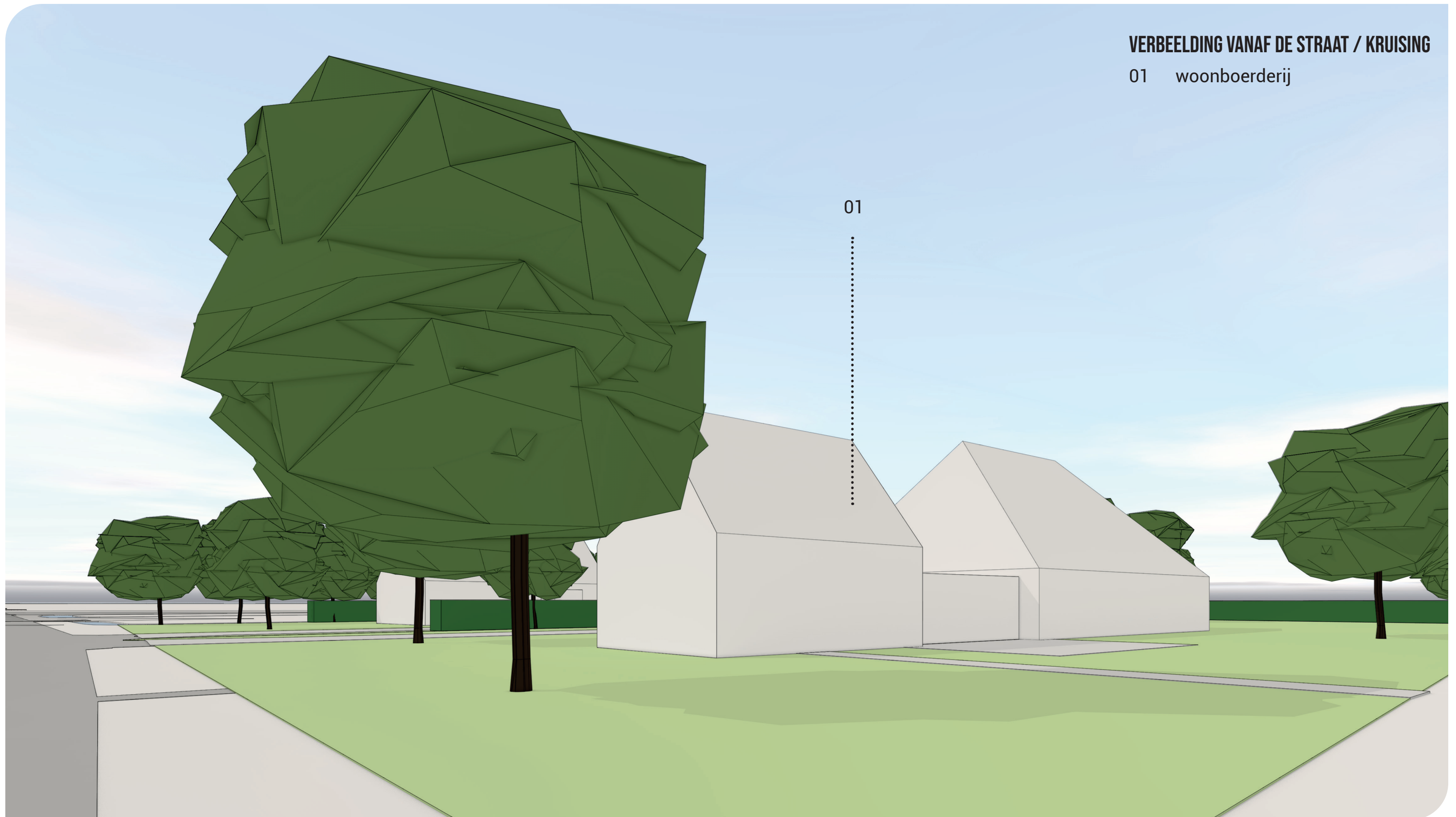
- 01 woonboerderij
- 02 aangepaste bijgebouwen
- 03 nieuwe woning

in gezamenlijke inrit



VERBEELDING VANAF DE STRAAT / KRUISING

01 woonboerderij



20-0493 ROTSTERHAULE, ERFINRICHTINGSPLAN KADIJK 11

11 10 2021

Celsiusweg 11 8503 AC Joure 0513 43 62 32 info@jous.nl www.jous.nl

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

**aan de Kadijk 11
te Rotsterhaule**



**BRL SIKB 2000
Protocol 2001 - 2002**



COLOFON:

FMA-NILLESEN BEDRIJFSADVISEURS

Adres: Ecu 37, 8305 BA Emmeloord
Telefoon: 0527-610653
E-mail: info@fma-nillesen.nl
Website: www.fma-nillesen.nl

Projectnummer: BO20200135
Projecttitel: Verkennend bodemonderzoek aan de Kadijk 11 te Rotsterhaule.

Opdrachtgever: Fam. S. Mulder
Contactpersoon: dhr. S. Mulder

Rapporteur: dhr. H. van Duijl
Projectleider: dhr. H. van Duijl
Autorisatie: dhr. M. Förch
Rapportdatum: 2 december 2020

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, geautomatiseerde gegevensbestanden of op welke andere wijze ook en evenmin in een retrieval systeem worden opgeslagen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

Inhoudsopgave

1. Inleiding.	4
2. Milieuhygiënisch vooronderzoek conform NEN-5725:2017.	5
2.1. Asbest.	7
3. Veldwerkzaamheden.	8
3.1. Uitvoering boringen.	8
3.2. Zintuiglijke beoordeling.	8
3.3. Bemonstering.	8
4. Laboratoriumonderzoek.	9
4.1. Monstersamenstelling.	9
5. Beoordeling analyseresultaten.	10
5.1. Toetsingskader.	10
5.2. Interpretatie analyseresultaten grondmonsters.	10
5.3. Interpretatie analyseresultaten grondwatermonsters.	11
6. Conclusies en aanbevelingen.	12
6.1. Conclusie vooronderzoek.	12
6.2. Conclusies en aanbevelingen bodemonderzoek.	12
6.3. Samenvattende conclusie.	13
6.4. Toetsing hypothese.	14
7. Aansprakelijkheid.	15

Bijlagen:

1. Omgevingskaart.
2. Situatietekening.
3. Boorprofielen.
4. Analysecertificaten.
5. Berekende achtergrond/ streef- en interventiewaarden.
6. Toetsingsrapport.
7. Monsternemingsformulier.
8. Bodeminformatie.

1. Inleiding.

In opdracht van Fam. S. Mulder heeft FMA-Nillesen in november 2020 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een specifiek gedeelte van een perceel aan de Kadijk 11 te Rotsterhaule. De onderzoekslocatie is kadastraal bekend onder gemeente Sint Johannesga, sectie E, perceelnummer 537. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 200 m². De regionale ligging van de locatie is in bijlage 1 weergegeven.

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd ten behoeve van een aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen voor de realisatie van een nieuw woonhuis ter plaatse van de huidige paardenbak.

Het doel van het verkennend bodemonderzoek in deze situatie is aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of het freatisch grondwater in gehalten boven respectievelijk de achtergrondwaarden en de streefwaarden.

Voorafgaande aan het bodemonderzoek is een milieuhygiënisch vooronderzoek uitgevoerd, zoals beschreven in de NEN-5725:2017. Hieruit is naar voren gekomen dat de onderzoekslocatie als onverdacht kan worden aangemerkt. De onderzoekslocatie betreft de huidige paardenbak met zand alwaar een nieuw te bouwen woning zal worden gerealiseerd. De paardenbak is grotendeels omgeven door een coniferenhaag.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de *onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie, niet lijnvormige locatie* zoals beschreven in de NEN-5740:2009/A1:2016 (ONV-NL). De grond- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd op het nieuwe stoffenpakket (1 juli 2008).

Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de *onderzoeksstrategie veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek*, zoals beschreven in de BRL SIKB 2000, protocol 2001 en 2002.

De analyseresultaten zijn getoetst aan de het toetsingskader volgens de Wet bodembescherming (Wbb). Er is geen onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van PFAS (PFOA en andere PFAS).

Van de onderzoekslocatie zijn geen gegevens bekend met betrekking tot het voorkomen van asbest. Ten tijden van de uitvoering van de monsternamen is zintuiglijk geen asbestverdacht en/ of asbesthoudend materiaal waargenomen.

De in de bijlagen opgenomen informatie maakt onlosmakelijk onderdeel uit van onderhavige rapportage.

In het onderhavige rapport is verslag gedaan van het uitgevoerde onderzoek. Het rapport is als volgt opgebouwd:

- 2. Milieuhygiënisch vooronderzoek, hypothese(s) en onderzoeksstrategie(ën).
- 3. Veldwerkzaamheden.
- 4. Laboratoriumonderzoek.
- 5. Beoordeling analyseresultaten.
- 6. Conclusies en aanbevelingen.
- 7. Aansprakelijkheid.

2. Milieuhygiënisch vooronderzoek conform NEN-5725:2017.

Voorafgaand aan de uitvoering van het bodemonderzoek is een vooronderzoek conform NEN 5725:2017 uitgevoerd. In het vooronderzoek voor het opstellen van de hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek gaat het om aspecten die van belang zijn om de kans op bodemverontreiniging in te schatten. Indien deze kans er is, moeten de kritische parameters en de eventuele indeling in deelgebieden met verschillende bodemlagen of verschillende milieuhygiënische samenstelling uit het vooronderzoek blijken. Nadat de gegevens van de verplichte onderzoeksaspecten zijn verzameld, wordt een gefundeerd antwoord geformuleerd met betrekking tot de specifieke onderzoeksvragen. De onderzoeksvragen zijn afhankelijk van de aanleiding tot vooronderzoek en zijn hieronder uitgewerkt. Hoofdstuk 6.2.1 Aanleiding A: Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek. De terreinverkenning maakt geen onderdeel uit van het vooronderzoek maar maakt onderdeel uit van het veldwerk en is voorafgaand aan de uitvoering van het veldwerk uitgevoerd.

Onderzoeksaspecten milieuhygiënisch vooronderzoek conform NEN5725:2017 (aanleiding A)	Antwoord en motivatie
Wat is de afbakening van de onderzoekslocatie en is deze voldoende?	
- Adres (x/y-coördinaten)	Kadijk 11 te Rotsterhaule (185579,549808).
- Kadastrale aanduiding	Gemeente Sint Johannesga, sectie E, perceelnummer 537.
- Te onderzoeken terreindeel (info opdrachtgever)	Bouwlocatie.
- Begrenzing onderzoekslocatie aangegeven op	Zie bijlage 2.
- Afbakening onderzoekslocatie voldoende?	Ja.
Is er sprake van potentiële bronnen van bodemverontreiniging, zowel vanuit het verleden als het heden? Zo ja, wat zijn de potentiële bronnen van bodemverontreiniging, waar liggen ze en wat zijn verdachte parameters?	Nee.
Is de bodem asbest verdacht? Welke kwaliteitsklasse is toegekend aan de bodem in de bodemkwaliteitskaart en welke lagen zijn daarbij onderscheiden?	Nee. 'Zone: AW2000' bij ontgraving en toepassing (boven- en ondergrond).
Wat is de bodemopbouw en geohydrologie en is er binnen het onderzoeksgebied sprake van verschillende fysische kwaliteiten en / of bodemvreemde lagen? Zo ja, welke fysische kwaliteiten en / of bodemvreemde lagen zijn er en waar bevinden deze zich?	Uit de veldwaarnemingen blijkt dat tot de maximale boordiepte van 300 cm- mv sprake is van een zandlaag. Tijdens de veldwerkzaamheden is van iedere boring een profielbeschrijving gemaakt. In bijlage 3 is hiervan een overzicht weergegeven.
Is er sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit of de kwaliteit van het grondwater? Zo ja, welke beïnvloeding en waar?	Nee.
Wordt op de locatie of een deel daarvan (een geval van ernstige) bodemverontreiniging vermoed? Zo ja, waar bevindt deze zich?	Nee.
Is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem afdoende bekend of is bodemonderzoek noodzakelijk? Motiveer het antwoord.	Bodemonderzoek noodzakelijk ivm aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen (woonhuis).
Welke hypothese en strategie zijn van toepassing bij de uitvoering van bodemonderzoek (inclusief de indeling van de onderzoekslocatie in deellocaties met verschillende hypothesen over de aard en verdeling van de verontreinigende stoffen)?	Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek kan worden geconcludeerd dat de te onderzoeken locatie als "onverdacht" kan worden aangemerkt. Het onderzoek is derhalve uitgevoerd conform NEN-5740:2009/A1:2016 (ONV-NL).
Huidige situatie / historie tot op heden.	De onderzoekslocatie is landelijk gelegen in Rotsterhaule een dorp in de gemeente De Friese Meren. De onderzoekslocatie ligt ten zuidoosten van Joure en ten westen van Sintjohannesga. De onderzoekslocatie betreft de huidige paardenbak (zand) alwaar een nieuw te bouwen woning gerealiseerd zal worden. De paardenbak is grotendeels omgeven door een coniferen haag. Voorafgaande aan het bodemonderzoek is een terreininspectie uitgevoerd. Hierbij zijn geen afwijkingen waargenomen die op mogelijke bodemverontreiniging kunnen wijzen. Tevens zijn er bij de terreininspectie geen asbestverdachte materialen op of in de bodem waargenomen ter plaatse van de onderzoekslocatie.
Toekomstige situatie.	Voor zover bekend zal het gebruik van de onderzoekslocatie als paardenbak wijzigen door de realisatie van een woonhuis.

Ten behoeve van het verzamelen van gegevens is oa www.bodemloket.nl en Bodematlas van de provincie Friesland geraadpleegd. Van de onderzoekslocatie zijn geen gegevens bekend mbt specifieke bodembedreigende activiteiten ter plaatse. Er zijn geen meldingen bekend van calamiteiten op de onderzoekslocatie.

Er is onzes inziens geen aanleiding te veronderstellen dat onderhavige onderzoekslocatie verdacht is op het voorkomen van PFAS en/ of GenX. De onderzoekslocatie is derhalve niet onderzocht op het voorkomen van PFAS en/ of GenX.

De in de bijlagen opgenomen informatie maakt onlosmakelijk onderdeel uit van onderhavige rapportage.

Bijlage 8 betreft bodeminformatie van de onderzoekslocatie.

Er heeft geen onderzoek naar het voorkomen van asbest conform NEN 5707:2015 plaatsgevonden. Tijdens de terreininspectie is geen vermoeden ontstaan met betrekking tot het voorkomen van asbestverdacht en/ of asbesthoudend materiaal.

Opgemerkt dient te worden dat er geen asbestanalyses van de grond en/ of puin hebben plaatsgevonden en dat het onderzoek aangaande de bodem niet is verricht conform NEN 5707:2003 (monsterneming en analyse van asbest in bodem) en/ of NEN 5897:2005 (monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat).

Bij een bodemonderzoek op basis van de NEN-5740:2009/A1:2016 is de trefkans klein dat er met behulp van een edelmanboor asbestverdacht materiaal wordt opgeboord (verdringing van het materiaal).

2.1. Asbest.

Op basis van het vooronderzoek, terreininspectie en veldwaarnemingen kan worden geconcludeerd dat de onderzoekslocatie niet verdacht is op het voorkomen van asbestverontreiniging in de bodem. Een onderzoekslocatie is wel asbestverdacht indien er (sporen van) puin aanwezig is. Indien er (sporen) puin wordt aangetroffen of uit vooronderzoek blijkt dat de onderzoekslocatie verdacht is op het voorkomen van asbest kan aanvullend asbestonderzoek noodzakelijk zijn.

Aanvullend asbestonderzoek kan achterwege blijven indien onderbouwd kan worden dat de verdenking op het voorkomen van asbest onterecht is.

De NEN-5707:2015 verduidelijkt onder welke voorwaarden gemotiveerd kan worden dat de aanwezigheid van puin geen asbestverdenking geeft. Hierbij spelen het type puin en de datum van aanbrennen van het puin een belangrijke rol.

Of puin daadwerkelijk asbestverdacht is, is onder andere afhankelijk van het type puin dat aanwezig is, het historisch gebruik van de locatie (bijvoorbeeld op welk moment het puin is geproduceerd dan wel in de bodem terechtgekomen) en de hoeveelheid puinbijmenging. Er zijn verschillende typen ongebroken puin: metselpuin, betonpuin, puin van asfalt, klinkers en/of straatstenen, historisch puin. Vooral bij ongedefinieerd gemengd bouwpuin is de kans groot dat dit asbestcement plaatmateriaal bevat (stukjes golfplaat, vlakke plaat, daklei en buis). Ook in betonpuin (met name funderingspuin) komt incidenteel asbestcement voor, in de vorm van asbestcementbuizen, verloren bekisting en -stelplaatjes. In de overige soorten puin (puin van asfalt, cement, klinkers en/ of straatstenen en historisch puin) zit in de regel geen asbesthoudend materiaal en de aanwezigheid van die soorten puin maakt een locatie niet verdacht.

Indien het puingranulaat duidelijk visueel herkenbaar is als eenduidig materiaal en voldoende kan worden onderbouwd dat dit materiaal niet vermengd kan zijn met asbesthoudend materiaal (bijvoorbeeld asfalt, klinkers, dakpannen, bakstenen, enz.) is de locatie onverdacht.

Bij geproduceerd puingranulaat (afkomstig van puinbrekers) is het onderscheid veel minder goed te zien. Indien het oorspronkelijke puin asbesthoudend materiaal bevatte zal door opmenging het gehalte aan asbest veelal relatief laag zijn. Niet- gecertificeerd en gecertificeerd puingranulaat tot 2005 dient als asbestverdacht worden aangemerkt. Het voorkomen van gecertificeerd puingranulaat met een productiedatum van na 2005 maakt een locatie niet verdacht.

Naast het type puingranulaat en de ouderdom ervan is de hoeveelheid puinbijmenging ook relevant voor de verdenking op de aanwezigheid van asbest. Het aantreffen van enig puin maakt een locatie niet automatisch asbestverdacht. Echter, er moet wel goed worden onderbouwd dat dit puin geen asbest bevat.

Alleen indien voldoende kan worden onderbouwd of gemotiveerd dat puin en puingranulaat eenduidig definieerbaar zijn en er gezien typering, ouderdom, bijmengingen en historisch onderzoek niet kan worden gerelateerd aan asbest, dan mag de locatie als onverdacht worden beschouwd. Indien onvoldoende kan worden onderbouwd of gemotiveerd dat in het aanwezige puin en granulaat geen asbest voorkomt, dan moet de locatie altijd als asbestverdacht worden beschouwd.

De monsternemer heeft ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie geen asbesthoudend of asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie is geen sprake van het voorkomen van asbestverdachte puinbijmengingen en derhalve niet asbest- verdacht.

3. Veldwerkzaamheden.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 19 en 26 november 2020.

3.1. Uitvoering boringen.

Verspreid over de onderzoekslocatie zijn 4 boringen (B1 t/m B4) uitgevoerd. De boringen B3 en B4 zijn uitgevoerd tot 50 cm- mv (centimeter min maaiveld). Boring B2 is uitgevoerd tot 200 cm- mv. Boring B1 is uitgevoerd tot 300 cm- mv en afgewerkt tot grondwaterpeilbuis (PB1). Zie bijlage 3 voor profielbeschrijvingen.

3.2. Zintuiglijke beoordeling.

Tijdens het veldwerk is de opgeboorde grond zintuiglijk beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging of bodemvreemde stoffen. Hierbij zijn geen indicaties waargenomen die hierop duiden.

Bij de beoordeling van het opgeboorde materiaal is ook speciaal gelet op asbestverdacht en/ of asbesthoudend materiaal. Deze zijn zintuiglijk in de opgeboorde grond ter plaatse van de onderzoeksterreinen niet waargenomen.

3.3. Bemonstering.

Ter bepaling van de kwaliteit van de bovengrond is het traject van 0-50 cm- mv representatief bemonsterd en ter bepaling van de kwaliteit van de ondergrond het traject 50-200 cm- mv.

Na plaatsing van de peilbuis en vóór bemonstering hiervan na een week wachttijd is tenminste 3 maal de natte stijgbuisinhoud afgepompt. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn de zuurgraad (pH), troebelheid (NTU) en het elektrisch geleidingsvermogen (EC) van het grondwater bepaald. De gemeten waarden zijn in hoofdstuk 5.3 weergegeven.

De locaties van de boorpunten en de peilbuis is weergegeven op de tekening in bijlage 2.

4. Laboratoriumonderzoek.

De (meng-)monsters van de grond en het grondwater zijn geanalyseerd door Eurofins Omegam B.V. De analysemethodieken zijn uitgevoerd conform de NEN-5740:2009/A1:2016 (behandeling conform AS3000). De analyseresultaten van de onderzochte grond- en grondwatermonsters zijn weergegeven in bijlage 4 (Analysecertificaten). De berekende achtergrond, streef- en interventiewaarden zijn opgenomen in bijlage 5.

In het kader van integriteit en transparantie biedt het laboratorium (Eurofins Omegam B.V.) de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, links onder op het analysecertificaat van Eurofins Omegam B.V., via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

Opgemerkt wordt dat het deelmonster van boring B2 in de bodemlaag 150-200 cm- mv op het analysecertificaat per abuis omschreven wordt als B3. Dit moet zijn B2. Het deelmonster is geverifieerd middels de geregistreerde barcode (3014891AE) behorende bij deelmonster B2 150-200 cm- mv.

4.1. Monstersamenstelling.

In het laboratorium zijn van de grondmonsters een tweetal (meng-)monsters samengesteld. In onderstaande tabel wordt een overzicht van de verschillende, ter analyse aangeboden grond- en grondwatermonsters gegeven.

(Meng)monster	Deelmonsters	Diepte (cm- mv)	Analyses
Mengmonster MM1 (bovengrond)	B1 t/m B4	0-50	Standaardpakket voor grond*
Mengmonster MM2 (ondergrond)	B1 en B2	50-200	Standaardpakket voor grond*
Grondwatermonster peilbuis PB1	-	200-300 (filterstelling)	Standaardpakket voor grondwater**

* Het Standaardpakket voor **grond** bestaat uit de volgende parameters:

- zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Ni, Pb, Mo, Zn)
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK)
- Polychloorbifenylen (PCB)
- minerale olie (GC)

Ter bepaling van de toetsingswaarden zijn tevens het *organisch stof*- en *lutumgehalte* van zowel de bovengrond als de ondergrond bepaald.

** Het Standaardpakket voor **grondwater** bestaat uit onderstaande componenten:

- zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Ni, Pb, Mo, Zn)
- vluchtige aromaten (inclusief naftaleen)
- vluchtige chlooralifaten
- minerale olie

5. Beoordeling analyseresultaten.

5.1. Toetsingskader.

De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader Besluit Bodemkwaliteit en bijlage 1 van de Circulaire bodemsanering 2013. De opgestelde richtwaarden worden gehanteerd om de mate en de ernst van een eventuele verontreiniging in te schatten. In onderstaand kader wordt een toelichting gegeven op de opgestelde richtwaarden (achtergrond, streef- en interventiewaarden en de nader onderzoeksgrens (Tussenwaarde)).

- De achtergrondwaarde geeft het uiteindelijke te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan en heeft betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondgehalten, afhankelijk van het lutum- en organische stofgehalte of de detectiegrenzen bij stoffen, die niet van nature in de bodem voorkomen. Overschrijding van de achtergrondwaarde is een indicatie voor een lichte verontreiniging.

- De interventiewaarde geeft het concentratieniveau in de bodem aan, waarboven de functionele eigenschappen voor mens, plant en dier, in ernstige mate kunnen zijn verminderd. Bij gehalten boven de interventiewaarde is sprake van een geval van ernstige verontreiniging.

- Nader onderzoek dient te worden uitgevoerd indien er een vermoeden bestaat van een geval van ernstige verontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is een indicatie voor een matige verontreiniging.

De achtergrondwaarde en interventiewaarden in de grond zijn afhankelijk van het lutum- en organische stof percentage van deze grond. Voor berekening van de toetsingswaarden is gebruik gemaakt van de formules zoals vermeld in de genoemde circulaire.

De achtergrondwaarde en interventiewaarden mogen niet als strikte normen worden gezien. Deze moeten tezamen met de lokale situatie, de functie en het gebruik van het terrein en de geohydrologische situatie worden beoordeeld om het risico voor de volksgezondheid en / of aantasting van het milieu in te schatten.

In bijlage 4 (analysecertificaten) zijn de gemeten analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters in tabelvorm weergegeven. Eventuele overschrijdingen van bovengenoemde waarden zijn eveneens weergegeven. De berekende achtergrond, streef- en interventiewaarden zijn weergegeven in bijlage 5.

5.2. Interpretatie analyseresultaten grondmonsters.

In het mengmonster MM1 (bovengrond) blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters allen beneden de achtergrondwaarde of de detectielimiet.

In het mengmonster MM2 (ondergrond) blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters allen beneden de achtergrondwaarde of de detectielimiet.

In onderstaande tabel zijn de gemeten waarden van het organisch stofgehalte weergegeven.

Monsteromschrijving	Organisch stof (in % op droge stof)	Lutum (in % op droge stof)
Mengmonster MM1	0,9	1,0
Mengmonster MM2	1,7	1,0

Tabel organisch stof- en lutumgehalten (- niet bepaald).

5.3. Interpretatie analyseresultaten grondwatermonsters.

In het grondwatermonster van peilbuis PB1 blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters allen beneden de streefwaarde of de detectielimiet.

De actuele grondwaterstand, zuurgraad (pH), troebelheid (NTU) en het elektrisch geleidingsvermogen (EC) zijn gemeten en in onderstaande tabel weergegeven:

Peilbuis	NTU	pH	EC in mS/ cm	Grondwaterstand (cm- mv)
PB1	27,60	7,70	0,32	150

De gemeten waarden in bovenstaande tabel geven tevens geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

6. Conclusies en aanbevelingen.

In opdracht van Fam. S. Mulder heeft FMA-Nillesen in november 2020 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een specifiek gedeelte van een perceel aan de Kadijk 11 te Rotsterhaule. De onderzoekslocatie is kadastraal bekend onder gemeente Sint Johannesga, sectie E, perceelnummer 537.

6.1. Conclusie vooronderzoek.

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek kan worden geconcludeerd dat de te onderzoeken locatie als "onverdacht" kan worden aangemerkt. Het onderzoek is derhalve uitgevoerd conform NEN-5740:2009/A1:2016 (ONV-NL).

6.2. Conclusies en aanbevelingen bodemonderzoek.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5740/A1:2016. Op basis van het uitgevoerde veldonderzoek, de zintuiglijke waarnemingen en het laboratoriumonderzoek, kan het volgende worden geconcludeerd:

- Tijdens het veldwerk is de opgeboorde grond zintuiglijk beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging. Hierbij zijn geen indicaties waargenomen die hierop duiden.
- In het mengmonster MM1 (bovengrond) blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters allen beneden de achtergrondwaarde of de detectielimiet.
- In het mengmonster MM2 (ondergrond) blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters allen beneden de achtergrondwaarde of de detectielimiet.
- In het grondwatermonster van peilbuis PB1 blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters allen beneden de streefwaarde of de detectielimiet.
- De gemeten waarden van de zuurgraad (pH), troebelheid (NTU) en het elektrisch geleidingsvermogen (EC) van het grondwater geven geen aanleiding tot het uitvoeren van aanvullend onderzoek.

6.3. Samenvattende conclusie.

Samenvattend kan geconcludeerd worden dat:

Op de onderzoekslocatie geen bodemverontreiniging aangetoond is die een belemmering zou kunnen vormen bij de voorgenomen aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen.

In het algemeen kader landbodem is de toetsing 'achtergrond' uitgevoerd. Na indicatieve toetsing is gebleken dat de grond voldoet aan de bodemkwaliteit 'achtergrond'. De toetsing is weergegeven in bijlage 6.

Er heeft geen onderzoek naar het voorkomen van asbest conform NEN 5707:2015 plaatsgevonden. Tijdens de terreininspectie is geen vermoeden ontstaan met betrekking tot het voorkomen van asbestverdacht en/ of asbesthoudend materiaal.

Opgemerkt wordt dat eventueel vrijkomende grond (bijv. bij graafwerkzaamheden), bij afvoer hiervan, niet vrij toepasbaar is. Hergebruik van deze grond is aan bepaalde, door de gemeente gestelde, voorwaarden gebonden. De grond kan echter zonder voorwaarden hergebruikt worden in een dezelfde bodemlaag op het eigen terrein.

Het huidige gebruik heeft geen bodemverontreiniging veroorzaakt welke nader onderzoek noodzakelijk maakt.

6.4. Toetsing hypothese.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie als "onverdacht" kan worden aangemerkt.

De gemeten waarden geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader onderzoek, zodat een aanpassing van de onderzoeksstrategie niet noodzakelijk is.

7. Aansprakelijkheid.

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens algemeen gebruikelijke inzichten en methoden.

FMA-Nillesen streeft bij elk bodemonderzoek/ partijkeuring grond naar een optimale representativiteit. Echter, een bodemonderzoek/ partijkeuring grond is gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal grond- en grondwatermonsters. Hierdoor blijft het mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van grond en/ of grondwater aanwezig zijn, welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen. FMA-Nillesen is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook. Naarmate er een langere tijd is verlopen na uitvoering van het onderzoek dient meer voorzichtigheid/ voorbehoud te worden betracht bij het gebruik van de onderzoeksresultaten.

Onderhavige rapportage beschrijft een uitgevoerd bodemonderzoek/ partijkeuring grond welke een momentopname is van de onderzoekslocatie ten tijde van de uitvoering van het veldwerk. FMA-Nillesen is niet aansprakelijk voor eventuele wijzigingen welke direct of indirect van invloed zouden kunnen zijn op de kwaliteit van de onderzoekslocatie of binnen de invloedssfeer daarvan.

Controlerende instanties en/ of de opdrachtgever hebben ten tijde van de uitvoering van het veldwerk de mogelijkheid de uitvoering van het bodemonderzoek/ partijkeuring grond te controleren. Boorgaten worden na uitvoering van de bemonstering standaard gedicht met de uitkomende grond. FMA-Nillesen draagt geen enkele verantwoordelijkheid over de onderzoekslocatie nadat de veldwerker de onderzoekslocatie heeft verlaten.

Binnen het beschreven onderzoek zijn analyses uitgevoerd waarmee de geanalyseerde parameters zijn aangetoond in het voorkomen of de afwezigheid daarvan.

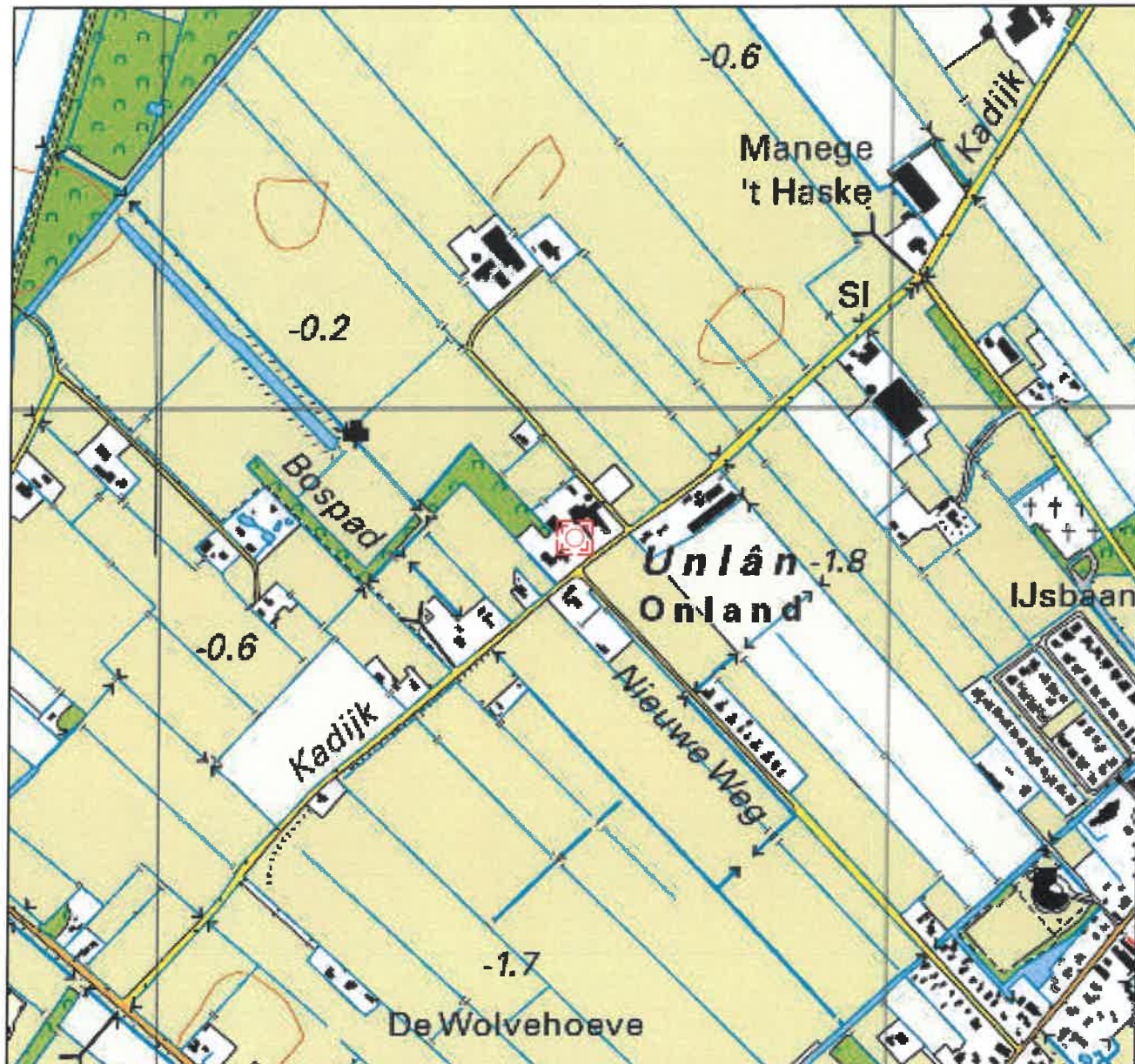
Alle niet geanalyseerde parameters worden niet zinvol geacht te analyseren op basis van de beschikbare voorinformatie en/ of een onderbouwing welke geleid heeft tot het beschreven onderzoek.

FMA-Nillesen sluit niet dat een overheidsinstelling desondanks toch aanvullend onderzoek eist teneinde niet geanalyseerde parameters aanvullend te laten bepalen of de onderzoeksinspanning te vergroten cq uit te breiden.

FMA-Nillesen behoudt zich het recht voor om op elk moment het rapport in te trekken indien bijvoorbeeld blijkt dat onjuiste of onvolledige voorinformatie is verstrekt dat van invloed is of kan zijn op het uitgevoerde bodemonderzoek/ partijkeuring grond.

Bijlage 1

Omgevingskaart

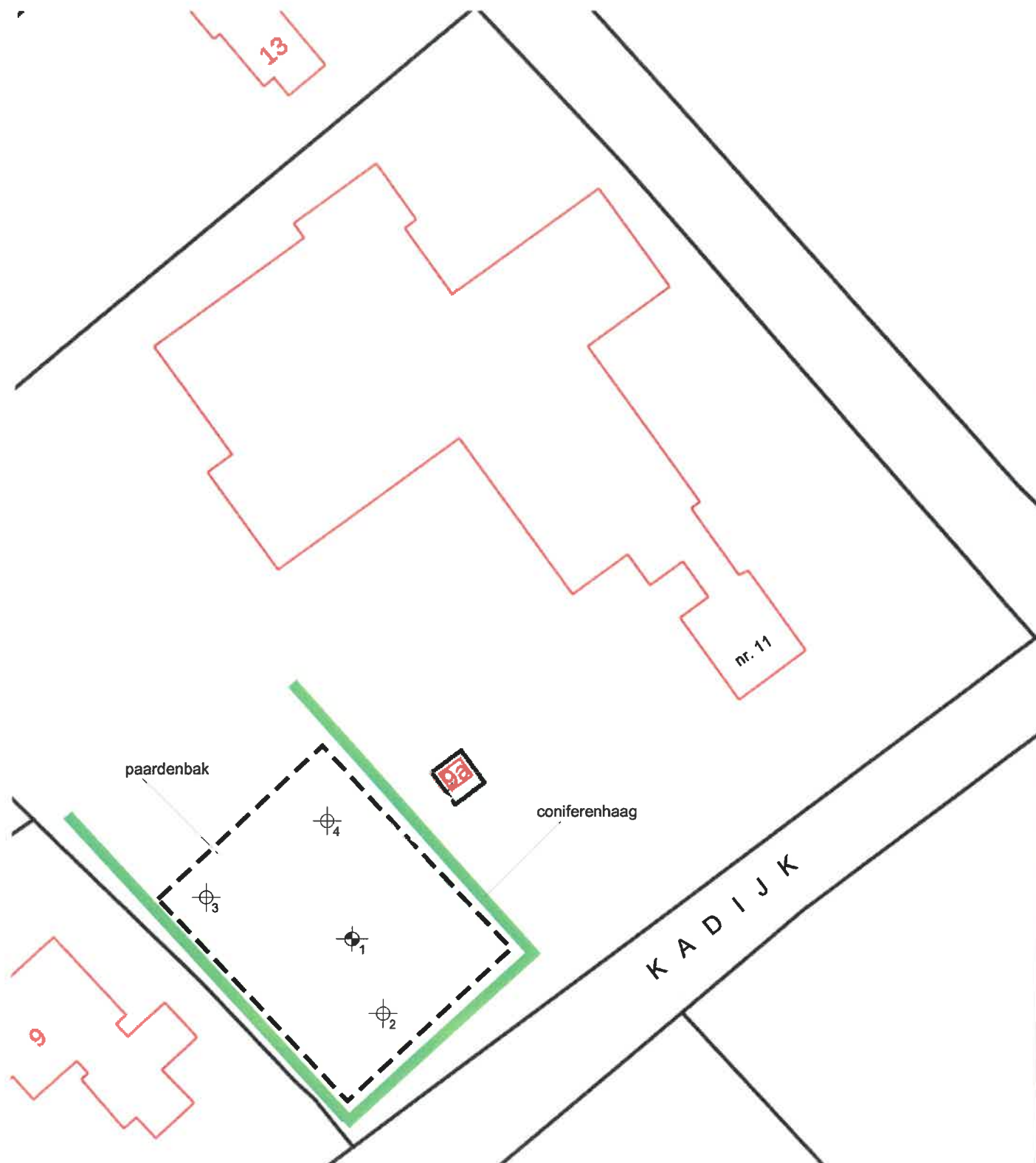


Deze kaart is noordgericht

 Hier bevindt zich Kadastraal object Sint Johannesga E 537
Kadijk 11 Rotsterhaule

Bijlage 2

Situatietekening



0 m 5 m 10 m 15 m 20 m 25 m 30 m



Onderzoekslocatie



Boring met nummer



Peilbuis met nummer

Verkennd bodemonderzoek aan de Kadijk 11 te Rotsterhaule

Schaal	1:500 A4
Projectnr.	BO20200135
Tekenaar	M. Forch
Datum	23-11-2020
Datum veldwerk	19-11-2020
Naam uitvoerder	P. Dingerink



d.d. wijziging

Paraaf

Tek. nr.

1

Bijlage 3

Boorprofielen

BO20200135

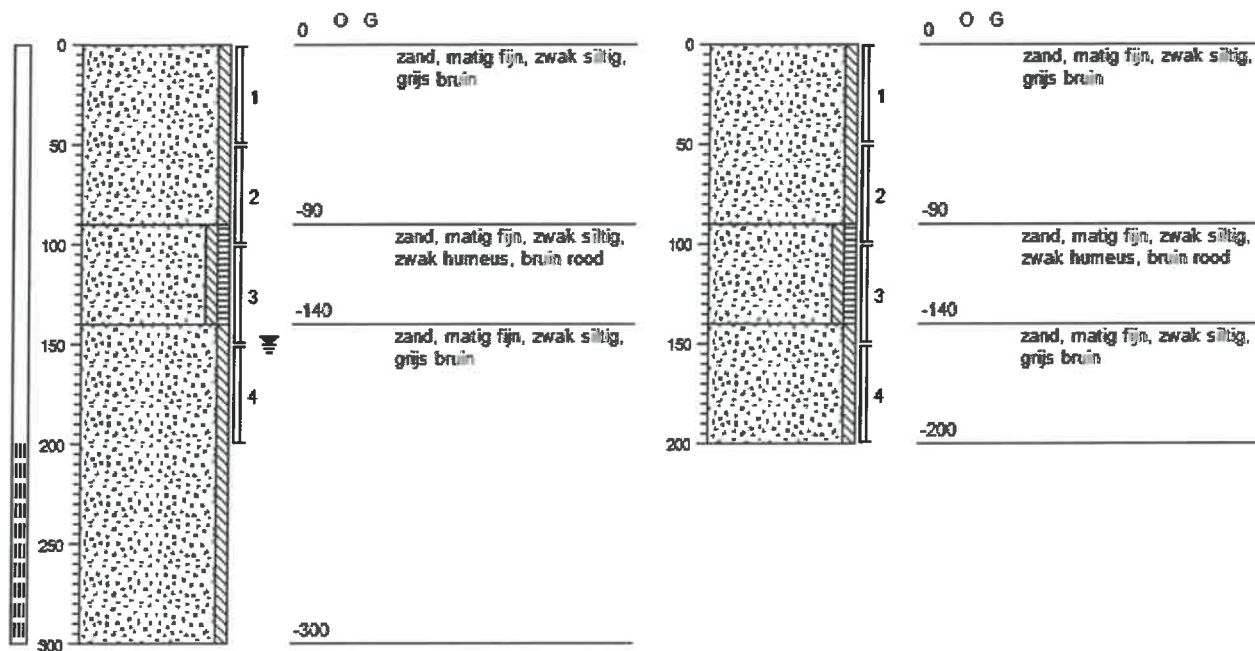
Boring : B1

Datum : 19-11-2020

GWS : 150

Boring : B2

Datum : 19-11-2020

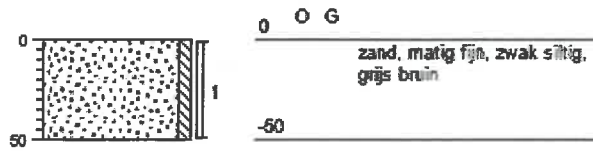


Boorstaten getekend volgens NEN 5104

BO20200135

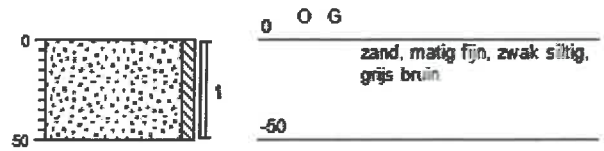
Boring : B3

Datum : 19-11-2020



Boring : B4

Datum : 19-11-2020



Boorstaten getekend volgens NEN 5104

Bijlage 4

Analysecertificaten

FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs
T.a.v. Mevrouw P. Dingerink
Ecu 37
8305 BA EMMELOORD

Uw kenmerk : BO20200135 Kadijk 11
Ons kenmerk : Project 1117464
Validatieref. : 1117464_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: RUCF-SORL-UZXU-XTKO
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 2 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 25 november 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1117464
Uw project omschrijving : BO20200135 Kadijk 11
Opdrachtgever : FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs

Uw Monsterreferenties

6531078 = MM1: B1(0-50)+B2(0-50)+B3(0-50)+B4(0-50)
6531079 = MM2: B1(50-100)+B1(100-150)+B1(150-200)+B2(50-100)+B2(100-150)+B3(150-200)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	19/11/2020	19/11/2020
Ontvangstdatum opdracht	:	19/11/2020	19/11/2020
Startdatum	:	19/11/2020	19/11/2020
Monstercode	:	6531078	6531079
Uw Matrix	:	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	n.v.t.	n.v.t.
S soort artefact		n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	88,4	81,0
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	0,9	1,7
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	< 1	< 1

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 20
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3,0	< 3,0
S koper (Cu)	mg/kg ds	< 5,0	< 5,0
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 10
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 4
S zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 20

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 35
-------------------------------------	----------	------	------

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S fenantreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S benzo(a)antracene	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S chryseen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S som PAK (10)	mg/kg ds	0,35	0,35

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: RUCF-SORL-UZXU-XTKO

Ref.: 1117464_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	1117464
Uw project omschrijving	:	BO20200135 Kadijk 11
Opdrachtgever	:	FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:

Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

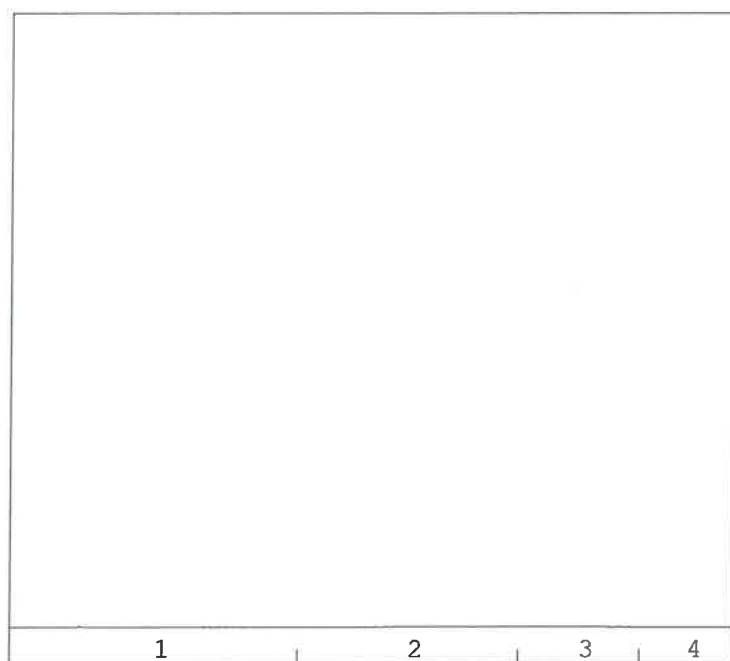
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 6531078
Uw project : BO20200135 Kadijk 11
omschrijving
Uw referentie : MM1: B1(0-50)+B2(0-50)+B3(0-50)+B4(0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

→
oliefractieverdeling

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

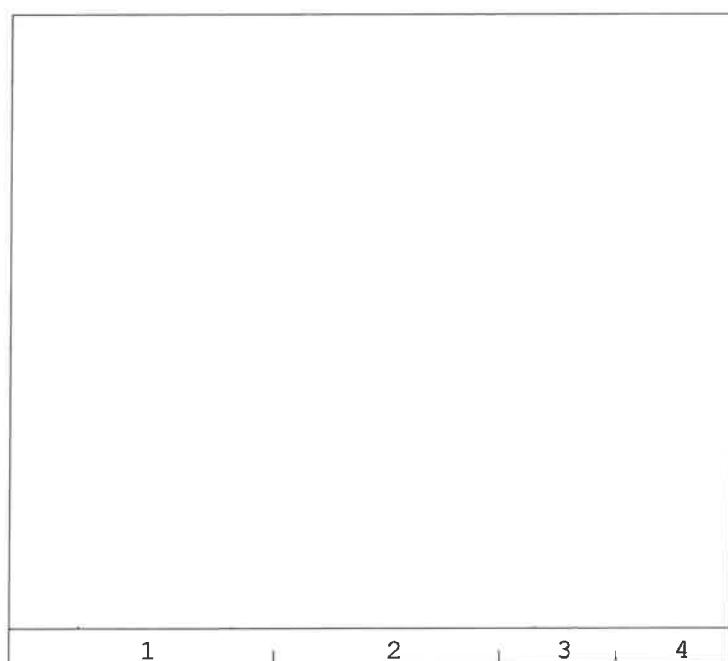
Opdrachtverificatiecode: RUCF-SORL-UZXU-XTKO

Ref.: 1117464_certificaat_v1

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 6531079
Uw project : BO20200135 Kadijk 11
omschrijving :
Uw referentie : MM2: B1(50-100)+B1(100-150)+B1(150-200)+B2(50-100)+B2(100-150)+B3(150-200)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: RUCF-SORL-UZXU-XTKO

Ref.: 1117464_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1117464
 Uw project omschrijving : BO20200135 Kadijk 11
 Opdrachtgever : FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs

Mengschema's

Uw referentie: **MM1: B1(0-50)+B2(0-50)+B3(0-50)+B4(0-50)**
 Monstercode: **6531078**

<i>uw referentie</i>	<i>uw diepte</i>	<i>uw barcode</i>
B1	0-50	3014897AE
B2	0-50	3014898AE
B3	0-50	3014893AE
B4	0-50	3014887AE

Uw referentie: **MM2: B1(50-100)+B1(100-150)+B1(150-200)+B2(50-100)+B2(100-150)+B3(150-200)**
 Monstercode: **6531079**

<i>uw referentie</i>	<i>uw diepte</i>	<i>uw barcode</i>
B1	50-100	3014883AE
B1	100-150	3014899AE
B1	150-200	3014886AE
B2	50-100	3014890AE
B2	100-150	3014892AE
B3	150-200	3014891AE

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1117464
 Uw project omschrijving : BO20200135 Kadijk 11
 Opdrachtgever : FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8

FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs
T.a.v. Mevrouw P. Dingerink
Ecu 37
8305 BA EMMELOORD

Uw kenmerk : BO20200135 Kadijk 11
Ons kenmerk : Project 1120630
Validatieref. : 1120630_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: ATDT-YLHR-XIEY-BSGT
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 2 december 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1120630
 Uw project omschrijving : BO20200135 Kadijk 11
 Opdrachtgever : FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs

Uw Monsterreferenties
 6540085 = PB1 (filterstelling: 200-300 cm-mv)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 26/11/2020
 Ontvangstdatum opdracht : 26/11/2020
 Startdatum : 26/11/2020
 Monstercode : 6540085
 Uw Matrix : Grondwater

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

S barium (Ba)	µg/l	25
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,2
S kobalt (Co)	µg/l	< 2
S koper (Cu)	µg/l	2,1
S Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 2
S molybdeen (Mo)	µg/l	< 2
S nikkel (Ni)	µg/l	< 3
S zink (Zn)	µg/l	19

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50
-------------------------------------	------	------

Organische parameters - aromatisch

Vluchtige aromaten:

S benzeen	µg/l	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
S naftaleen	µg/l	< 0,02
S o-xyleen	µg/l	< 0,1
S styreen	µg/l	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2
S som xylenen	µg/l	0,2

Organische parameters - gehalogeneerd

Vluchtige chlooralifaten:

S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorpropan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorpropan	µg/l	< 0,2
S 1,3-dichloorpropan	µg/l	< 0,2
S cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S dichloormethaan	µg/l	< 0,2
S monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	< 0,2
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1
S trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,2
S trichloormethaan	µg/l	< 0,2
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,4

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S tribroommethaan (bromoform)	µg/l	< 0,2
-------------------------------	------	-------

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: ATDT-YLHR-XIEY-BSGT

Ref.: 1120630_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	: 1120630
Uw project omschrijving	: BO20200135 Kadijk 11
Opdrachtgever	: FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:

Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

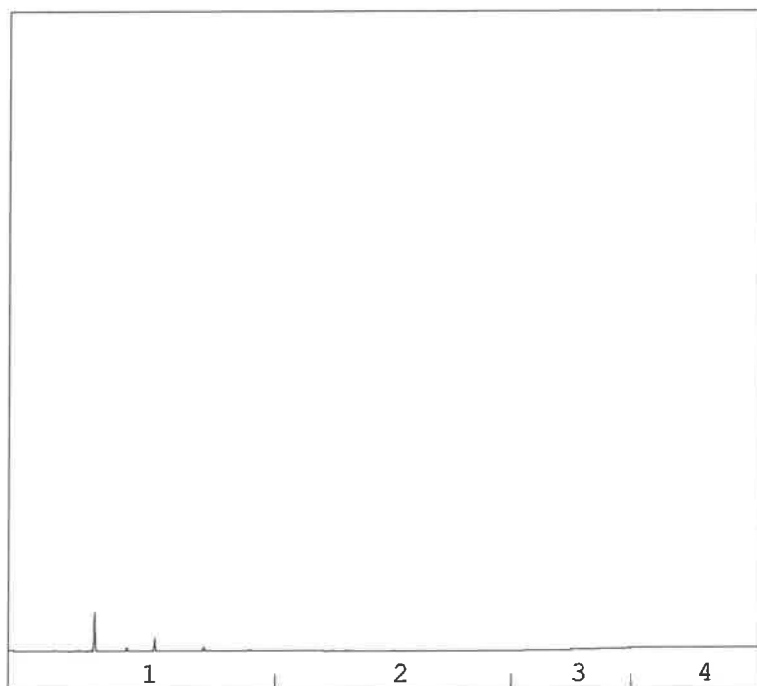
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 6540085
Uw project omschrijving : BO20200135 Kadijk 11
Uw referentie : PB1 (filterstelling: 200-300 cm-mv)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: ATDT-YLHR-XIEY-BSGT

Ref.: 1120630_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1120630
Uw project omschrijving : BO20200135 Kadijk 11
Opdrachtgever : FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs

Mengschema's

Uw referentie: PB1 (filterstelling: 200-300 cm-mv)
Monstercode: 6540085

uw referentie	uw diepte	uw barcode
		0297719MM
		0379468YA

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1120630
Uw project omschrijving : BO20200135 Kadijk 11
Opdrachtgever : FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)**AS3000**

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	: Conform AS3130 prestatieblad 1

Bijlage 5

Berekende achtergrond, streef- en interventiewaarden

Project	BO20200135 Kadijk 11						
Certificaten	1117464						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 3.0.0			Toetsdatum: 25 november 2020 08:03			

Monsterreferentie	6531078						
Monsteromschrijving	MM1: B1(0-50)+B2(0-50)+B3(0-50)+B4(0-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	0.9	10				
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25				

Droogrest

droge stof	%	88.4	88.4	@			
------------	---	------	-------------	---	--	--	--

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 54	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	< 7.2	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 11	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 8	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 33	-	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	------	-----------------	---	-----	------	------

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40
--------------	----------	------	------------------	---	-----	-------	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	-------------------	---	------	------	---

Monsterreferentie	6531079						
Monsteromschrijving	MM2: B1(50-100)+B1(100-150)+B1(150-200)+B2(50-100)+B2(100-150)+B3(150-200)						
Analyse	Eenheid	Analyseseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	1.7	10				
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25				

Droogrest

droge stof	%	81	81.0	@			
------------	---	----	-------------	---	--	--	--

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 54	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	< 7.2	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 11	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 8	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 33	-	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	------	--------------	---	-----	------	------

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40
--------------	----------	------	---------------	---	-----	-------	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	----------------	---	------	------	---

Legenda

@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
N.B.	De vermelde tussenwaarde is door MijnLab berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Project	BO20200135 Kadijk 11		
Certificaten	1120630		
Toetsing	T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb		
Toetsversie	BoToVa 2.1.0		Toetsdatum: 2 december 2020 13:36

Monsterreferentie	6540085						
Monsteroomschrijving	PB1 (filterstelling: 200-300 cm-mv)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I

Metalen ICP-MS (opgelost)

barium (Ba)	µg/l	25	-	50	337.5	625
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2	-	0.4	3.2	6
kobalt (Co)	µg/l	< 2	-	20	60	100
koper (Cu)	µg/l	2.1	-	15	45	75
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3
lood (Pb)	µg/l	< 2	-	15	45	75
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2	-	5	152.5	300
nikkel (Ni)	µg/l	< 3	-	15	45	75
zink (Zn)	µg/l	19	-	65	432.5	800

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600
-----------------------------------	------	------	---	----	-----	-----

Vluchtige aromaten

benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150
ftaleen	µg/l	< 0.02	-	0.01	35.005	70
styreen	µg/l	< 0.2	-	6	153	300
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000

Sommaties aromaten

som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70
-------------	------	-----	---	-----	------	----

Vluchtige chlooralifaten

1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	150.005	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	65.005	130
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	453.5	900
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	203.5	400
dichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	0.01	500.005	1000
monochlooretheen (vinylchlori	µg/l	< 0.2	-	0.01	2.505	5
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	20.005	40
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
trichlooretheen	µg/l	< 0.2	-	24	262	500
trichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	6	203	400

Sommaties

in C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10.005	20
som dichloorpropanen	µg/l	0.4	-	0.8	40.4	80

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers

tribroommethaan (bromoform	µg/l	< 0.2	@			630
----------------------------	------	-------	---	--	--	-----

Toetsoordeel monster 6540085: **Voldoet aan Streefwaarde**

Legenda

@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
N.B.	De vermelde tussenwaarde is door MijnLab berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Bijlage 6

Toetsingsrapport

Project	BO20200135 Kadijk 11						
Certificaten	1117464						
Toetsing	T.2 - Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem						
Toetsversie	BoToVa 3.0.0			Toetsdatum: 25 november 2020 08:04			

Monsterreferentie	6531078						
Monsteromschrijving	MM1: B1(0-50)+B2(0-50)+B3(0-50)+B4(0-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	WO	IND

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	0.9	10				
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25				

Droogrest

droge stof	%	88.4	88.4	@			
------------	---	------	-------------	---	--	--	--

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 54	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	1.2	4.3
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	35	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	< 7.2	-	40	54	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	0.83	4.8
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 11	-	50	210	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	88	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 8	-	35	39	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 33	-	140	200	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	190	500
-----------------------------------	----------	------	-----------------	---	-----	-----	-----

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	6.8	40
--------------	----------	------	------------------	---	-----	-----	----

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.04	0.5
--------------	----------	-------	-------------------	---	------	------	-----

Toetsoordeel monster 6531078: Altijd toepasbaar

Monsterreferentie	6531079						
Monsteromschrijving	MM2: B1(50-100)+B1(100-150)+B1(150-200)+B2(50-100)+B2(100-150)+B3(150-200)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	WO	IND

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	1.7	10				
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25				

Droogrest

droge stof	%	81	81.0	@			
------------	---	----	-------------	---	--	--	--

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 54	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	1.2	4.3
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	35	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	< 7.2	-	40	54	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	0.83	4.8
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 11	-	50	210	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	88	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 8	-	35	39	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 33	-	140	200	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	190	500
-----------------------------------	----------	------	-----------------	---	-----	-----	-----

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	6.8	40
--------------	----------	------	------------------	---	-----	-----	----

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.04	0.5
--------------	----------	-------	-------------------	---	------	------	-----

Toetsoordeel monster 6531079: Altijd toepasbaar

Legenda

@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Bijlage 7

Monsternemingsformulier

Projectnummer:	Datum uitvoering veldwerk	Tijdstip start	Tijdstip einde
BO20200135	19 november 2020	08:00	11:00
	26 november 2020	10:00	11:00

Voorbereiding

Beschikbare documenten:			
Stamgegevens	☒ Ja ☐ Nee	Offerte of opdracht	☒ Ja ☐ Nee
Project begroting	☒ Ja ☐ Nee	Opdrachtbevestiging	☒ Ja ☐ Nee
Overige documenten:			
Plaats onderzoekslocatie:	Kadijk 11 te Rotsterhaule		
Soort onderzoek:	☒ verkennend ☐ nader ☐ anders nl.:	☐ sanering ☐ oriënterend	☐ indicatief ☐ partijkeuring
Aanleiding onderzoek:	☐ aankoop ☐ calamiteit	☐ verkoop ☒ anders nl.: Revisie	☐ bouwvergunning
Planning ingevuld?	☒ Ja ☐ Nee	Unit4 ingevuld?	☒ Ja ☐ Nee

Terreininspectie

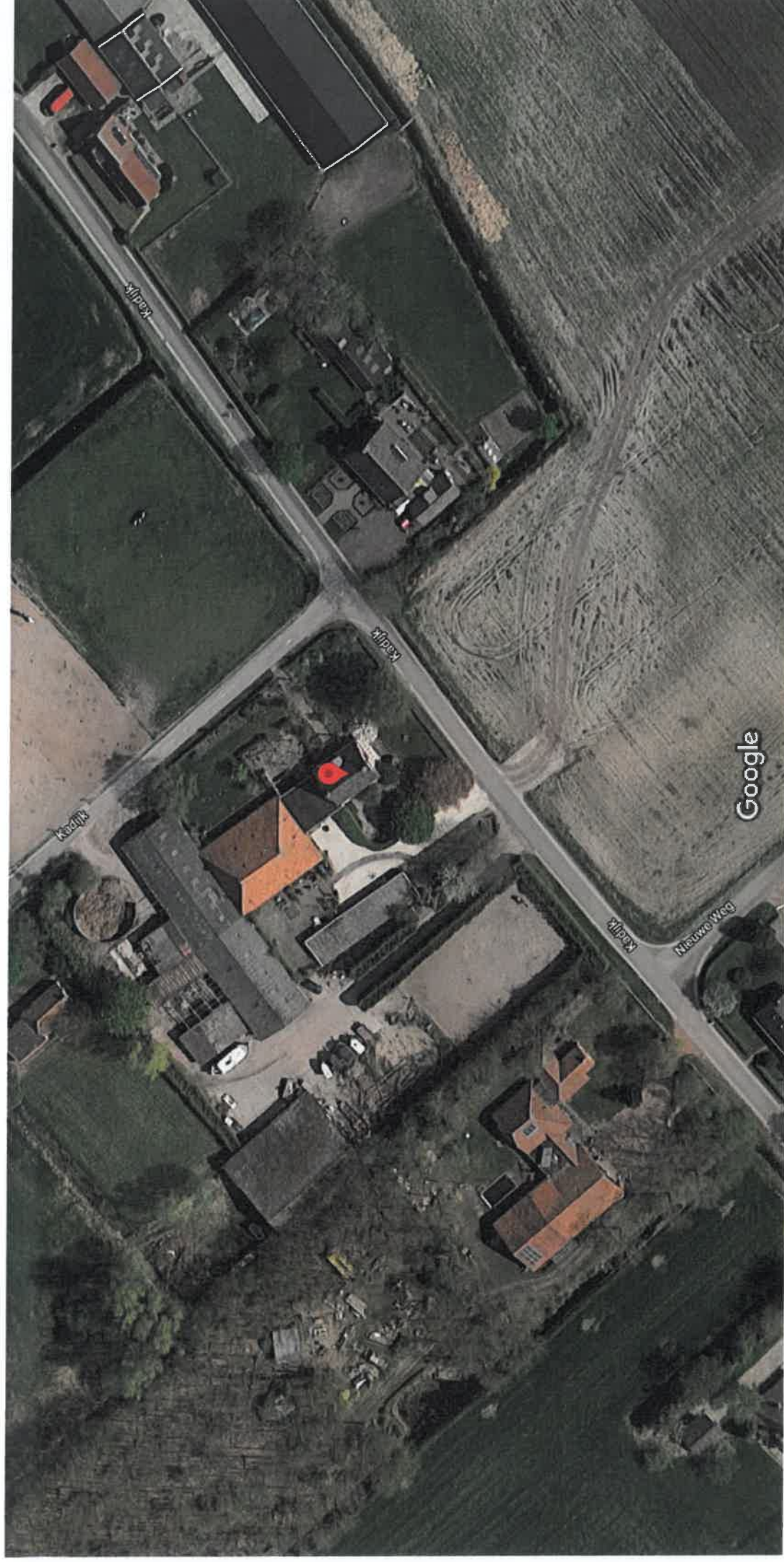
Uitgevoerd door:	PD	Assistent	
Opmerkingen			
Kadastrale gegevens Gemeente: Sint Johannesga Sectie: E Nr(s): 537			

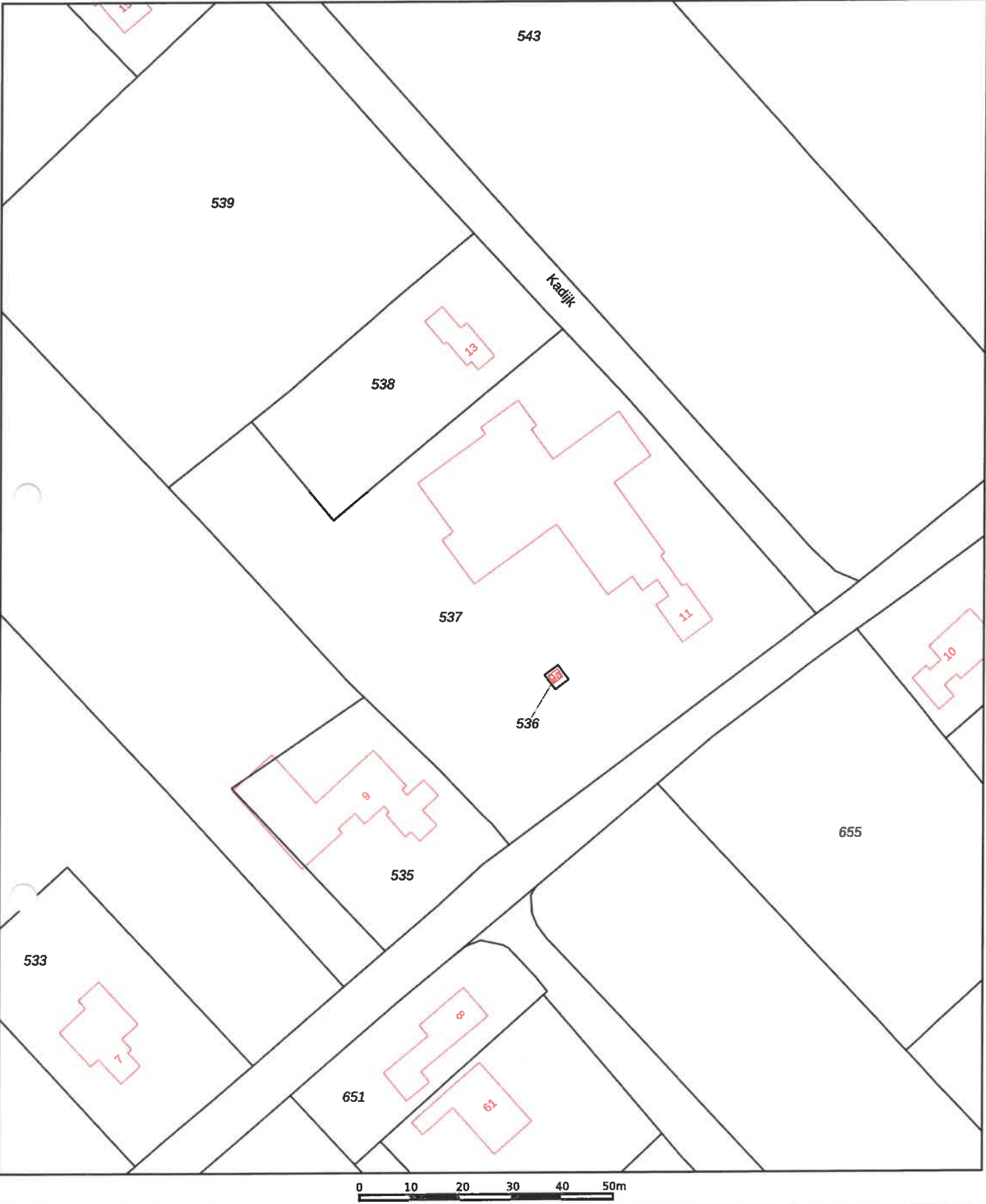
Veldwerk

Uitgevoerd door:	PD	Assistent	
Onderzoeksprotocol:	2001 - 2002	Afwijking op protocol?	☐ Ja ☒ Nee
Zo ja, omschrijven:			
Reden afwijking:			
Consequentie(s) afwijking:			
Bij monsternamen van grondmonsters welke geanalyseerd worden op vluchtige verbindingen worden conform voorschriften steekbussen gebruikt. Zie NEN-5740:2009; hoofdstuk 8 en 9.			
Analyse op vluchtige stoffen in grondmonsters?	☐ Ja ☒ Nee	Aantal:	
Steekbussen toegepast?	☐ Ja ☒ Nee	Aantal:	
Filtratie grondwatermonster?	☒ Ja ☐ Nee	Opmerking: zware metalen	
FMA-Nillesen is voor deze werkzaamheden gecertificeerd door Kiwa			
BRL SIKB 2000	certificaatnummer	geldig tot	
Protocol 2001	K78519	15-07-2022	
Verklaring monsternemer: <i>Ondergetekende is de uitvoerend ervaren en erkend monsternemer welke conform genoemde protocollen het veldwerk van dit onderzoek heeft uitgevoerd. Ondergetekende is geen eigenaar van de onderzoekslocatie en staat in een onafhankelijke positie ten opzichte van de opdrachtgever.</i>			
Datum:	26-11-2020	Handtekening:	
Naam:	P. Dingerink		

Bijlage 8

Bodem informatie





12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 1000

Kadastrale gemeente Sint Johannesga

Sectie E

Perceel 537

kadaster



Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 18 november 2020

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Sint Johannesga E 537	
	Kadastrale objectidentificatie : 049440053770000	
Locatie	Kadijk 11	
	8463 VC Rotsterhaule	
	Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Adressen en Gebouwen	
	Verblijfsobject ID: 0051010001254147	
Kadastrale grootte	6.270 m²	
Grens en grootte	Vastgesteld	
Coördinaten	185566 - 549832	
Omschrijving	Wonen (agrarisch)	
	Erf - tuin	
Koopsom	€ 467.700	Koopjaar 2003
	Met meer onroerend goed verkregen	

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking	Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.
Basisregistratie Kadaster	

RECHTEN

1 Eigendom (recht van)		
Afkomstig uit stukken	Hyp4 76093/126	Ingeschreven op 31-07-2019 om 11:43
	Verdeling van gemeenschap (huwelijk / geregistreerd partnerschap)	
	Hyp4 10923/155 Leeuwarden	Ingeschreven op 01-08-2003 om 09:00
Naam gerechtigde	De heer Sjouke Mulder	
Adres	Kadijk 11	
	8463 VC ROTSTERHAULE	
Geboren	18-06-1966	te HASKERLAND
	Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen	
Burgerlijke staat	Ongehuwd en geen geregistreerd partnerschap (ten tijde van verkrijging)	



Rapport Bodemloket

Datum: 18-11-2020



Legenda

Locatie

Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg
Besluit Bodemkwaliteit

Inhoud

- 1 Algemeen
- 2 Disclaimer

1 Algemeen

Bij het Bodemloket is geen informatie voor deze locatie beschikbaar over bodemonderzoek en/of sanering.

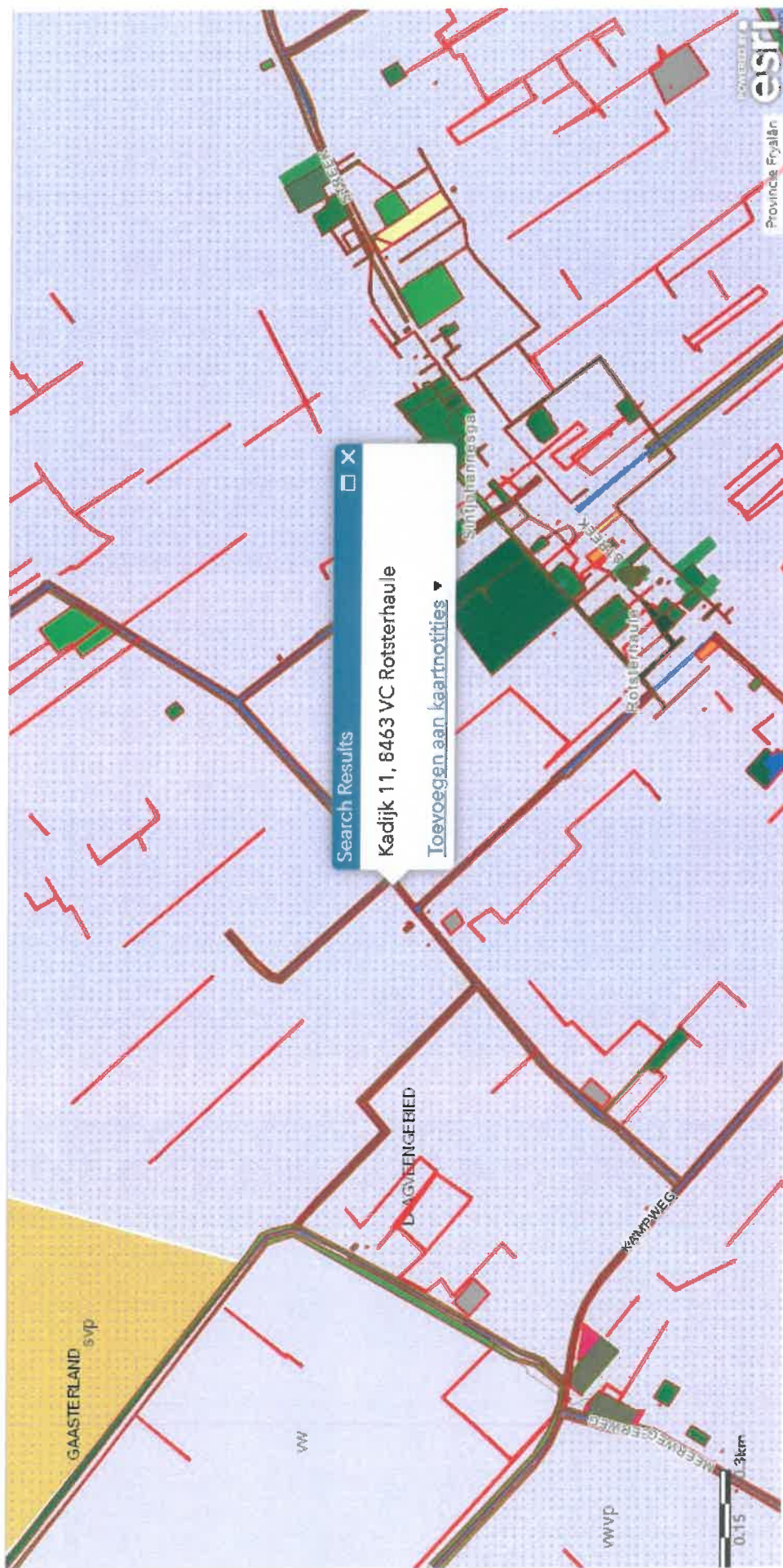
Mogelijk is informatie beschikbaar bij gemeente, omgevingsdienst of provincie.

2 Disclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.

De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.

Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen. Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: <http://www.bodemplus.nl/helpdesk>.





Postbus 349
8440 AH Heerenveen

T 0513 - 653 318
F 0513 - 683 656

E inventarisatie@findbedrijven.nl
I www.findbedrijven.nl

Rabobank NL28RABO0166829285
KvK Leeuwarden 54463432

Asbestinventarisatie

Milieukundig Adviesbureau

RAPPORTAGE ASBESTINVENTARISATIE



Kadijk 11 te Rotsterhaule

OPDRACHTNEMER: FIND ASBESTINVENTARISATIE (ONDERDEEL VAN FIND BEDRIJVEN)

AFDELING	Milieukundig Advies- & Inventarisatiebureau
CONTACTPERSOON	dhr. G. De Vries
TELEFOONNUMMER	0513 - 653 318 (optie 2 ; inventarisaties)
E-MAILACCOUNT INVENTARISATIES	inventarisatie@findbedrijven.nl
WEBSITE	www.findbedrijven.nl
LINKEDIN	FindBedrijven





TITELBLAD

LOCATIEOMSCHRIJVING

Betreft een asbestinventarisatie van een aantal bijgebouwen en een mestilo achter een woonboerderij i.v.m. de voorgenomen sloop. De gebouwen zijn zo volledig mogelijk onderzocht op de aanwezigheid van asbesthoudende toepassingen.

DE GESCHIKTHEID VAN DE RAPPORTAGE

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☐ | Niet geschikt voor asbestverwijdering, risicobeoordeling noodzakelijk |
| ☒ | Voor uitsluitend het verwijderen van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal |
| ☐ | Voor renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten |
| ☐ | Voor volledige renovatie of totaalsloop |

REIKWIJDTE ONDERZOEK

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ☒ | Gehele bouwwerk of object |
| ☐ | Gedeelte van bouwwerk of object |
| ☐ | Bouwwerk of object en het gebied rondom het bouwwerk of object |
| ☐ | Uitsluitend het gebied rondom het bouwwerk of object |

TIJDENS DEZE ASBESTINVENTARISATIE IS AANGEGEVEN DOOR DE ASBESTDESKUNDIGE (D.I.A.) VAN FIND ASBESTINVENTARISATIE DAT ONDERSTAANDE VAN TOEPASSING IS:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Geen secundaire asbestbesmetting is aangetoond.
Geen verplichtstelling tot uitvoering NEN 2991 onderzoek, mogelijke blootstellingrisico |
| ☐ | Secundaire asbestbesmetting is aangetoond.
Verplichtstelling tot uitvoering NEN 2991 onderzoek, mogelijke blootstellingrisico |

OPDRACHTGEVER

Mulder

ADRES

Kadijk 11

POSTCODE EN PLAATS

8463 VC Rotsterhaule

TELEFOONNUMMER

0513 43 62 32

DATUM UITVOERING:	12 november 2020
TECHNISCH VERANTWOORDELIJKE	DIA dhr. G. de Vries (Dia-code 51E-030118-411239)
DATUM RAPPORTAGE:	19 en 20 november 2020
INTERNE AUTORISATIE:	20 november 2020
RAPPORT GELDIG TOT:	20 november 2023
RAPPORTNUMMER:	20-E-440
VERSIENUMMER:	Definitief, 1.0
UITVOERDER:	FIND ASBESTINVENTARISATIE
SCA-CODE:	07-D070009.01
INVENTARISEERDER:	dhr. B. Riemersma
ASCERT-CODE (DIA):	04E-261018-140452



SAMENVATTING, CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

In opdracht van **Mulder** is door Find Asbestinventarisatie een inventarisatie van het gehele bouwwerk of object uitgevoerd op de locatie **Kadijk 11** te **Rotsterhaule**. Betreft een asbestinventarisatie van een aantal bijgebouwen en een mestsilo achter een woonboerderij i.v.m. de voorgenomen sloop. De gebouwen zijn zo volledig mogelijk onderzocht op de aanwezigheid van asbesthoudende toepassingen.

Dit rapport kan uitsluitend worden gebruikt voor het verwijderen van de nader benoemde asbestbronnen in het rapport.

De tijdens de inventarisatie aangetroffen situatie komt overeen met de situatie zoals opgenomen in het werkplan.

De beschikbare veiligheidsmiddelen voldoen aan de gestelde eisen.

In onderstaande tabel worden de resultaten van de inventarisatie samengevat:

	1	2	3
Ruimte	Schuur naast de woning	Schuur naast de woning	Schuur naast de woning
Bron	Golfplaten	Restanten golfplaat	Stopverf metalen ramen
Soort asbest	Chrysotiel 10 - 15 % Crocidoliet 2 - 5 %	Chrysotiel 10 - 15 % Crocidoliet 2 - 5 %	Niet aantoonbaar, < 0,1 %
Projectnummer lab.	P2020-2176	P2020-2176	P2020-2176
Risicoklasse	2A	2A	-
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden	Hechtgebonden	Hechtgebonden
Saneringsmethodiek	Buitensanering	Buitensanering	Niet van toepassing
Hoeveelheid	Ca. 115,5 m ²	Ca. 21 m ²	Ca. 10 stuks
Bevestiging	Geschoefd	Losliggend	Aangesmeerd
Beschadiging	Licht beschadigd	Licht beschadigd	Niet van toepassing
Verwerking	Licht verweerd	Licht verweerd	Niet van toepassing
Urgentiebepaling	Bij renovatie/sloop	Saneren op korte termijn is gewenst	Niet van toepassing
Foto	1, 2, 3	4, 5	6, 7, 8, 9
Bereikbaarheid / opmerkingen	Goed bereikbaar	Goed bereikbaar	Goed bereikbaar



	4	5	6
Ruimte	Schuur naast de woning	Schuur naast de woning	Paardenschuur
Bron	Stopverf houten ramen	Beglazingskit houten ramen	Golfplaten
Soort asbest	Niet aantoonbaar, < 0,1 %	Niet aantoonbaar, < 0,1 %	Chrysotiel 10 - 15 %
Projectnummer lab.	P2020-2176	P2020-2176	P2020-2176
Risicoklasse	-	-	2
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden	Hechtgebonden	Hechtgebonden
Saneringsmethodiek	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Buitensanering
Hoeveelheid	2 stuks	2 stuks	Ca. 546 m ²
Bevestiging	Aangesmeerd	Gekit	Geschroefd
Beschadiging	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Niet beschadigd
Verwering	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Licht verweerd
Urgentiebepaling	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Bij renovatie/sloop
Foto	10, 11	12, 13	14, 15
Bereikbaarheid / opmerkingen	Goed bereikbaar	Goed bereikbaar	Goed bereikbaar

	7	8	9
Ruimte	Paardenschuur	Paardenschuur	Kapschuur achter de paardenschuur
Bron	Stopverf betonnen kozijnen	Beglazingskit houten kozijnen	Golfplaten
Soort asbest	Niet aantoonbaar, < 0,1 %	Niet aantoonbaar, < 0,1 %	Chrysotiel 10 - 15 %
Projectnummer lab.	P2020-2176	P2020-2176	P2020-2176
Risicoklasse	-	-	2
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden	Hechtgebonden	Hechtgebonden
Saneringsmethodiek	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Buitensanering
Hoeveelheid	30 stuks	2 stuks	Ca. 84 m ²
Bevestiging	Aangesmeerd	Gekit	Geschroefd
Beschadiging	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Niet beschadigd
Verwering	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Licht verweerd
Urgentiebepaling	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Bij renovatie/sloop
Foto	16, 17	18, 19	20, 21
Bereikbaarheid / opmerkingen	Goed bereikbaar	Goed bereikbaar	Goed bereikbaar



	10	11	12
Ruimte	Kapschuur achter de paardenschuur	Kapschuur achter de paardenschuur	Kapschuur achter de paardenschuur
Bron	Losstaande golfplaten	Stopverf houten kozijnen	Beglazingskit houten kozijnen
Soort asbest	Chrysotiel 10 - 15 %	Niet aantoonbaar, < 0,1 %	Niet aantoonbaar, < 0,1 %
Projectnummer lab.	P2020-2176	P2020-2176	P2020-2176
Risicoklasse	2	-	-
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden	Hechtgebonden	Hechtgebonden
Saneringsmethodiek	Buitensanering	Niet van toepassing	Niet van toepassing
Hoeveelheid	Ca. 20 stuks	4 stuks	4 stuks
Bevestiging	Losstaand	Aangesmeerd	Gekit
Beschadiging	Niet beschadigd	Niet van toepassing	Niet van toepassing
Verwerking	Licht verweerd	Niet van toepassing	Niet van toepassing
Urgentiebepaling	Bij renovatie/sloop	Niet van toepassing	Niet van toepassing
Foto	22, 23	24, 25	26, 27
Bereikbaarheid / opmerkingen	Goed bereikbaar	Goed bereikbaar	Goed bereikbaar

	13	14	
Ruimte	Paardenschuur	Kapschuur achter de paardenschuur	
Bron	Afdichtingskit	Bitumen dakleer	
Soort asbest	Chrysotiel 5 - 10 %	Niet aantoonbaar, < 0,1 %	
Projectnummer lab.	P2020-2176	P2020-2176	
Risicoklasse	2	-	
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden	Hechtgebonden	
Saneringsmethodiek	Buitensanering	Niet van toepassing	
Hoeveelheid	Ca. 1344 m	Ca. 84 m ²	
Bevestiging	Gekit	Gespijkerd	
Beschadiging	Niet beschadigd	Niet van toepassing	
Verwerking	Licht verweerd	Niet van toepassing	
Urgentiebepaling	Bij renovatie/sloop	Niet van toepassing	
Foto	28, 29, 30	31, 32	
Bereikbaarheid / opmerkingen	Goed bereikbaar	Goed bereikbaar	

Wanneer er een secundaire asbestbesmetting visueel en/of met kleefmonsters is aangetoond, is de opdrachtgever / eigenaar de eindverantwoordelijke en verplicht om een NEN 2991 onderzoek te laten uitvoeren. Op basis van luchtmetingen en het nemen van kleefmonsters op de "hotspots" kan het actuele gevaar in kaart worden gezet. Dit allen in verband met arbo-technische werkomstandigheden.



INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	7
1.1	Omschrijving van de opdracht	7
1.2	Aanleiding van het onderzoek.....	7
1.3	Reikwijdte van het onderzoek	7
1.4	Resultaten vooronderzoek	7
2	METHODEN.....	9
2.1	Opzet van het (historisch) onderzoek	9
2.2	Inspectie en monsterneming.....	9
2.3	Materiaalidentificatie / asbestonderzoek.....	10
2.4	Risicoclassificatie	10
2.5	Risico-onderzoek asbest in gebruik zijnde gebouwen conform NEN 2991	10
3	RESULTATEN	12
3.1	Overzicht resultaten	13
3.2	Plaatsen welke buiten het toepassingsgebied vallen	28
4	Conclusies	29
4.1	Algemene conclusie	29
4.2	Advisering	29
4.3	Asbestverwijdering door gecertificeerde bedrijven	29
4.4	Projectmanagement.....	29
5	Slotopmerking	30
Bijlage 1	Tekeningen en Schetsen	31
Bijlage 2	Deskresearch en verslag gebouwenbeheerder	35
Bijlage 3	Analysecertificaat.....	37
Bijlage 4	Indeling risicoklassen bij verwijdering conform SMA-rt methodiek.....	40



1 INLEIDING

1.1 Omschrijving van de opdracht

Dit asbestinventarisatie rapport is een publiekrechtelijke verplichting op grond van het Asbestverwijderingsbesluit en de Gemeentelijke verordening.

Dit onderzoeksrapport heeft een geldigheidsduur van 3 jaar vanaf de vrijgavedatum.

Na het verstrijken van deze geldigheidsduur zal er een actualisatie moeten worden uitgevoerd.

In opdracht van **Mulder** is door Find Asbestinventarisatie een inventarisatie uitgevoerd op de locatie **Kadijk 11** te **Rotsterhaule**. De asbestinventarisatie is uitgevoerd door D.I.A. dhr. B. Riemersma en is op 20 november 2020 intern geautoriseerd.

Betreft een asbestinventarisatie van een aantal bijgebouwen en een mestilo achter een woonboerderij i.v.m. de voorgenomen sloop. De gebouwen zijn zo volledig mogelijk onderzocht op de aanwezigheid van asbesthoudende toepassingen.

1.2 Aanleiding van het onderzoek

Het asbestinventarisatie rapport vormt de basis voor asbestsanering (*waarbij sanering kan bestaan uit het markeren en/of isoleren van asbesthoudende materialen in combinatie met het opstellen van een beheersplan, maar ook uit het geheel of gedeeltelijk verwijderen van asbesthoudend materiaal*) en moet worden ingediend bij de aanvraag van een sloop- en/of renovatiemelding bij de gemeente(s).

Deze rapportage kan dienen voor:

- *Het aanvragen van een meldplicht / vergunning bij de gemeente.*
- *Het opstellen van een kostenraming voor de verwijdering van de aangetroffen asbesthoudende toepassingen.*
- *Het informeren van (onder)aannemers en gebruikers van de gebouwen, om op een veilige manier om te gaan met de aangetroffen asbesthoudende toepassingen.*

Het rapport moet worden opgesteld door een onafhankelijk en deskundig onderzoeksbedrijf. De onafhankelijkheid en deskundigheid worden gegarandeerd door het procescertificaat asbestinventarisatie.

Vindplaatsen zijn zo nauwkeurig mogelijk aangeduid in het rapport met behulp van foto's, toelichting en saneringsmethodiek. Find Asbestinventarisatie is niet verantwoordelijk voor eventuele afwijkingen tussen de bevindingen die opgenomen staan in dit rapport en/of de situatie ter plaatse zoals die zich na de rapportagedatum voordoet.

1.3 Reikwijdte van het onderzoek

De reikwijdte van het onderzoek is het opsporen van alle asbesthoudende toepassingen, die met behulp van licht destructief onderzoek waarneembaar zijn, en aangeven met welke specifieke beschermende maatregelen deze verwijderd dienen te worden.

Het rapport is geschikt: 'Voor uitsluitend het verwijderen van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal'.

De reikwijdte van de inventarisatie betreft: 'Gehele bouwwerk of object'.

1.4 Resultaten vooronderzoek

Betreft een asbestinventarisatie van een aantal bijgebouwen en een mestilo achter een woonboerderij i.v.m. de voorgenomen sloop. De gebouwen zijn zo volledig mogelijk onderzocht op de aanwezigheid van asbesthoudende toepassingen.

Er zijn door de opdrachtgever plattegronden beschikbaar gesteld.



Voor een overzicht van alle uitgevoerde inspanningen met betrekking tot deskresearch / interviews wordt verwezen naar bijlage 2 van deze rapportage.

Op basis van de deskresearch zijn geen asbestverdachte toepassingen / bouwdelen naar voren gekomen.



2 METHODEN

2.1 Opzet van het (historisch) onderzoek

Voorafgaand aan het onderzoek vindt deskresearch plaats op basis van de ter beschikking gestelde informatie als tekeningen, plattegronden, bestekken en dergelijke.

Ten behoeve van de inventarisatie worden:

- ✓ Bestaande stukken (tekeningen, bestekken e.d.) bestudeerd;
- ✓ Historisch onderzoek uitgevoerd;
- ✓ Medewerkers geïnterviewd;
- ✓ Mogelijke asbesthoudende materialen visueel geïnspecteerd;
- ✓ Monsters genomen die in het laboratorium van Find Inspecties & Analyses op de aanwezigheid van asbest worden onderzocht;
- ✓ De locaties vastgelegd waar asbest zijn aangetroffen.

2.2 Inspectie en monsterneming

Het object of bouwwerk wordt onderworpen aan een grondige visuele inspectie door een D.I.A.-gediplomeerd inspecteur. Alle toegankelijke ruimtes en de buitenzijde van een bouwwerk of object worden gescreend op de aanwezigheid van mogelijk asbesthoudende producten.

De asbestverdachte toepassingen die hierbij worden ontdekt worden gefotografeerd en bemonsterd.

Tijdens het onderzoek zijn er geen destructieve (wel lichte) handelingen verricht.

Visuele inspectie in ruimtes als **eventuele spouwmuren, funderingen, schoorstenen, niet toegankelijke kruipruimtes** e.d. is dan ook niet mogelijk. Technische installaties zijn uit veiligheidsoverwegingen niet of onvolledig onderzocht (zoals pakking tussen flenzen, etc.). Vaak wordt hier naar het Intechnum Handboek verwezen. Hierin staan de meeste technische installaties met de (interne) voorkomende asbesthoudende bronnen. De methode van bemonstering is afhankelijk van het te bemonsteren materiaal. Na bemonstering wordt de breukvlak van het materiaal ingekapseld ter voorkoming van emissie van asbestvezels naar mens en milieu. Tijdens de bemonstering zijn de noodzakelijke representativiteit en veiligheidsmaatregelen in acht genomen.

Welk gereedschap gebruikt wordt voor bemonstering is afhankelijk van het soort materiaal, de bereikbaarheid en de staat van het materiaal.



In de onderstaande tabel zijn de bemonsteringstechnieken en de veiligheidsmaatregelen samengevat:

Materiaalomschrijving	Bemonsteringmethodiek
Vezelcement harde persing	Kniptang, mes
Kitten/ verven/ bitumineuze dakbedekking	Mes / beitel
Colovinyl vloerbedekking en/of bitumenlijm laag	Mes / beitel
Pakkingen/rem- en frictiemateriaal	Kniptang, mes
Novilon vloerbedekking	Kniptang, mes
Plaatmateriaal zachte persing	Pincet / punttang, kniptang, mes
Textiel/behang/pleisterwerk	Pincet / punttang, kniptang, mes
Sputasbest	Pincet / punttang, kniptang, mes
Afdichtingskoord	Pincet
Leidingisolatie	Pincet / punttang
Stof	Stoffer, tape

Ten behoeve van de persoonlijke veiligheid worden persoonlijke beschermingsmiddelen gebruikt en worden geen onbevoegden in de bemonsteringsruimte toegestaan.

2.3 Materiaalidentificatie / asbestonderzoek

De monsters worden dubbel verpakt in polyethyleen zakjes, voorzien van een asbest merkteken en interne projectnummers. De representatieve monsters worden aangeboden aan Find Inspections & Analyses Heerenveen welke geaccrediteerd is voor materiaal identificatie conform NEN 5896 (kwalitatieve analyse van asbest in materialen) onder Accreditaat L 473.

De aangeboden monsters worden met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896 op de aanwezigheid van asbest onderzocht. Indien het met deze techniek niet mogelijk is uitspraak te doen over de aanwezigheid van asbest, dan worden de monsters onderzocht met behulp van scanningelectronenmicroscopie conform ISO 14966.

De binding op het analysecertificaat geeft de binding aan van het aangeboden monster.

Deze kan, ten gevolge van de monsternamen, afwijken van de in de rapportage aangegeven binding van de asbesthoudende toepassing. De mate van hechtgebondenheid aangegeven door de D.I.A. van Find Asbestinventarisatie is derhalve bindend.

2.4 Risicoclassificatie

Het bepalen van de risicoklassen vindt plaats aan de hand van het door TNO ontwikkelde programma SMA-rt. In SMA-rt wordt de verwijderingsmethode mede bepaald door de risicoklasse. Indien voor een afwijkende methode wordt gekozen kan dit mogelijk leiden tot een andere risicoklasse dan vermeld in dit onderzoek. Echter dient dit dan wel te worden gevalideerd.

2.5 Risico-onderzoek asbest in gebruik zijnde gebouwen conform NEN 2991

Op basis van de visuele inspectie kan al een uitspraak gedaan worden over de potentiële risico's met betrekking tot de aanwezige asbesthoudende materialen. Indien tijdens de asbestinventarisatie risicovolle situaties worden aangetroffen waarbij wordt ingeschat dat bij een normaal gebruik van het gebouw of de ruimtes het verwaarloosbaar risico wordt overschreden en gebruikers eventueel blootgesteld worden aan verhoogde concentraties asbest, kan het zijn dat het risico van deze producten relatief hoog wordt ingeschat. In dit geval dient er een vereist nader onderzoek te worden uitgevoerd conform NEN 2991. Zo zullen hechtgebonden materialen een lager potentieel risico vormen dan niet hechtgebonden materialen.



Een onderzoek naar de potentiële en actuele risico's wordt uitgevoerd in 3 stappen:

- ✓ Een visuele inspectie van het gebouw op aanwezigheid van asbesthoudende materialen;
- ✓ Het nemen en laten analyseren van stof- en materiaalmonsters;
- ✓ Het uitvoeren van luchtmetingen.



3 RESULTATEN

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de inventarisatie in detail besproken.



3.1 Overzicht resultaten

Bronnummer	1
Bron	Golfplaten
Locatie	Schuur naast de woning
Monsternummer	M1
Asbestsoort(en)	Chrysotiel en Crocidoliet
Percentages (%)	10 - 15 % en 2 - 5 %
Projectnummer laboratorium	P2020-2176
Hoeveelheid	Ca. 115,5 m ²
Bevestigingsmethode	Geschroefd
Binding	Hechtgebonden
Verwijderingsmethode	Buitensanering
Risicoklasse	2A
Bereikbaarheid	Goed bereikbaar
Conclusies en/of aanbevelingen	
De toepassing bevat hechtgebonden asbest en is licht verweerd. Geadviseerd wordt de toepassing te laten saneren bij sloop en of renovatie.	



1 | Schuur met golfplaten



2 | Golfplaten op schuur



3 | Monstername golfplaten



Bronnummer	2
Bron	Restanten golfplaat
Locatie	Schuur naast de woning
Monsternummer	Ref M1
Asbestsoort(en)	Chrysotiel en Crocidoliet
Percentages (%)	10 - 15 % en 2 - 5 %
Projectnummer laboratorium	P2020-2176
Hoeveelheid	Ca. 21 m ²
Bevestigingsmethode	Losliggend
Binding	Hechtgebonden
Verwijderingsmethode	Buitensanering
Risicoklasse	2A
Bereikbaarheid	Goed bereikbaar
Conclusies en/of aanbevelingen	
Aan de achterzijde van de schuur zijn op meerdere plaatsen restanten golfplaat aangetroffen. Geadviseerd wordt de toepassing op korte termijn te laten saneren.	



4 | Restanten golfplaat



5 | Restanten golfplaat



Bronnummer	3
Bron	Stopverf metalen ramen
Locatie	Schuur naast de woning
Monsternummer	M2
Asbestsoort(en)	Niet aantoonbaar
Percentages (%)	< 0,1 %
Projectnummer laboratorium	P2020-2176
Hoeveelheid	Ca. 10 stuks
Bevestigingsmethode	Aangesmeerd
Binding	Hechtgebonden
Verwijderingsmethode	Niet van toepassing
Risicoklasse	-
Bereikbaarheid	Goed bereikbaar
Conclusies en/of aanbevelingen	
De toepassing is bij meerdere ramen bemonsterd en blijkt na analyse geen asbest te bevatten. Verdere maatregelen zijn niet noodzakelijk.	



6 | Stopverf metalen ramen



7 | Stopverf metalen ramen



8 | Losstaande metalen ramen



9 | Monstername stopverf metalen ramen



Bronnummer	4
Bron	Stopverf houten ramen
Locatie	Schuur naast de woning
Monsternummer	M3
Asbestsoort(en)	Niet aantoonbaar
Percentages (%)	< 0,1 %
Projectnummer laboratorium	P2020-2176
Hoeveelheid	2 stuks
Bevestigingsmethode	Aangesmeerd
Binding	Hechtgebonden
Verwijderingsmethode	Niet van toepassing
Risicoklasse	-
Bereikbaarheid	Goed bereikbaar
Conclusies en/of aanbevelingen	
De toepassing is bij twee ramen bemonsterd en blijkt na analyse geen asbest te bevatten. Verdere maatregelen zijn niet noodzakelijk.	



10 | Stopverf houten ramen



11 | Monstername stopverf houten ramen



Bronnummer	5
Bron	Beglazingskit houten ramen
Locatie	Schuur naast de woning
Monsternummer	M4
Asbestsoort(en)	Niet aantoonbaar
Percentages (%)	< 0,1 %
Projectnummer laboratorium	P2020-2176
Hoeveelheid	2 stuks
Bevestigingsmethode	Gekit
Binding	Hechtgebonden
Verwijderingsmethode	Niet van toepassing
Risicoklasse	-
Bereikbaarheid	Goed bereikbaar
Conclusies en/of aanbevelingen	
De toepassing is bij twee ramen bemonsterd en blijkt na analyse geen asbest te bevatten. Verdere maatregelen zijn niet noodzakelijk.	



12 | Beglazingskit houten ramen



13 | Monstername beglazingskit houten ramen



Bronnummer	6
Bron	Golfplaten
Locatie	Paardenschuur
Monsternummer	M5
Asbestsoort(en)	Chrysotiel
Percentages (%)	10 - 15 %
Projectnummer laboratorium	P2020-2176
Hoeveelheid	Ca. 546 m ²
Bevestigingsmethode	Geschroefd
Binding	Hechtgebonden
Verwijderingsmethode	Buitensanering
Risicoklasse	2
Bereikbaarheid	Goed bereikbaar
Conclusies en/of aanbevelingen	
De toepassing bevat hechtgebonden asbest en is geschroefd. Geadviseerd wordt de toepassing te laten saneren bij sloop en of renovatie.	



14 | [Golfplaten](#)



15 | [Monstername golfplaten](#)



Bronnummer	7
Bron	Stopverf betonnen kozijnen
Locatie	Paardenschuur
Monsternummer	M6
Asbestsoort(en)	Niet aantoonbaar
Percentages (%)	< 0,1 %
Projectnummer laboratorium	P2020-2176
Hoeveelheid	30 stuks
Bevestigingsmethode	Aangesmeerd
Binding	Hechtgebonden
Verwijderingsmethode	Niet van toepassing
Risicoklasse	-
Bereikbaarheid	Goed bereikbaar
Conclusies en/of aanbevelingen	
De toepassing is bij meerdere ramen bemonsterd en blijkt na analyse geen asbest te bevatten. Verdere maatregelen zijn niet noodzakelijk.	



16 | Stopverf betonnen kozijnen



17 | Monstername stopverf
betonnen kozijnen



Bronnummer	8
Bron	Beglazingskit houten kozijnen
Locatie	Paardenschuur
Monsternummer	M7
Asbestsoort(en)	Niet aantoonbaar
Percentages (%)	< 0,1 %
Projectnummer laboratorium	P2020-2176
Hoeveelheid	2 stuks
Bevestigingsmethode	Gekit
Binding	Hechtgebonden
Verwijderingsmethode	Niet van toepassing
Risicoklasse	-
Bereikbaarheid	Goed bereikbaar
Conclusies en/of aanbevelingen	
De toepassing is bij twee ramen bemonsterd en blijkt na analyse geen asbest te bevatten. Verdere maatregelen zijn niet noodzakelijk.	



18 | Beglazingskit houten kozijnen



19 | Monstername beglazingskit houten kozijnen



Bronnummer	9
Bron	Golfplaten
Locatie	Kapschuur achter de paardenschuur
Monsternummer	M9
Asbestsoort(en)	Chrysotiel
Percentages (%)	10 - 15 %
Projectnummer laboratorium	P2020-2176
Hoeveelheid	Ca. 84 m ²
Bevestigingsmethode	Geschroefd
Binding	Hechtgebonden
Verwijderingsmethode	Buitensanering
Risicoklasse	2
Bereikbaarheid	Goed bereikbaar
Conclusies en/of aanbevelingen	
De toepassing bevat hechtgebonden asbest en is goed bereikbaar. Geadviseerd wordt de toepassing te laten saneren bij sloop en of renovatie.	



20 | Kapschuur met golfplaten



21 | Monstername golfplaten



Bronnummer	10
Bron	Losstaande golfplaten
Locatie	Kapschuur achter de paardenschuur
Monsternummer	Ref M9
Asbestsoort(en)	Chrysotiel
Percentages (%)	10 - 15 %
Projectnummer laboratorium	P2020-2176
Hoeveelheid	Ca. 20 stuks
Bevestigingsmethode	Losstaand
Binding	Hechtgebonden
Verwijderingsmethode	Buitensanering
Risicoklasse	2
Bereikbaarheid	Goed bereikbaar
Conclusies en/of aanbevelingen	
De toepassing bevat hechtgebonden asbest en is losstaand. Geadviseerd wordt de toepassing te laten saneren i.c.m. de sanering van bron 9.	



22 | Losstaande golfplaten



23 | Losstaande golfplaten



Bronnummer	11
Bron	Stopverf houten kozijnen
Locatie	Kapschuur achter de paardenschuur
Monsternummer	M10
Asbestsoort(en)	Niet aantoonbaar
Percentages (%)	< 0,1 %
Projectnummer laboratorium	P2020-2176
Hoeveelheid	4 stuks
Bevestigingsmethode	Aangesmeerd
Binding	Hechtgebonden
Verwijderingsmethode	Niet van toepassing
Risicoklasse	-
Bereikbaarheid	Goed bereikbaar
Conclusies en/of aanbevelingen	
De toepassing is bij twee ramen bemonsterd en blijkt na analyse geen asbest te bevatten. Verdere maatregelen zijn niet noodzakelijk.	



24 | Stopverf houten kozijnen



25 | Monstername stopverf houten kozijnen



Bronnummer	12
Bron	Beglazingskit houten kozijnen
Locatie	Kapschuur achter de paardenschuur
Monsternummer	M11
Asbestsoort(en)	Niet aantoonbaar
Percentages (%)	< 0,1 %
Projectnummer laboratorium	P2020-2176
Hoeveelheid	4 stuks
Bevestigingsmethode	Gekit
Binding	Hechtgebonden
Verwijderingsmethode	Niet van toepassing
Risicoklasse	-
Bereikbaarheid	Goed bereikbaar
Conclusies en/of aanbevelingen	
De toepassing is bij twee ramen bemonsterd en blijkt na analyse geen asbest te bevatten. Verdere maatregelen zijn niet noodzakelijk.	



26 | Beglazingskit houten kozijnen



27 | Monstername beglazingskit houten kozijnen



Bronnummer	13
Bron	Afdichtingskit
Locatie	Paardenschuur
Monsternummer	M8
Asbestsoort(en)	Chrysotiel
Percentages (%)	5 - 10 %
Projectnummer laboratorium	P2020-2176
Hoeveelheid	Ca. 1344 m
Bevestigingsmethode	Gekit
Binding	Hechtgebonden
Verwijderingsmethode	Buitensanering
Risicoklasse	2
Bereikbaarheid	Goed bereikbaar
Conclusies en/of aanbevelingen	
De toepassing bevat hechtgebonden asbest en bevindt zich tussen en naast de betonnen constructie. Geadviseerd wordt de toepassing te laten saneren bij sloop.	



28 | Afdichtingskit



29 | Detail afdichtingskit



30 | Monstername afdichtingskit



Bronnummer	14
Bron	Bitumen dakleer
Locatie	Kapschuur achter de paardenshuur
Monsternummer	M12
Asbestsoort(en)	Niet aantoonbaar
Percentages (%)	< 0,1 %
Projectnummer laboratorium	P2020-2176
Hoeveelheid	Ca. 84 m ²
Bevestigingsmethode	Gespijkerd
Binding	Hechtgebonden
Verwijderingsmethode	Niet van toepassing
Risicoklasse	-
Bereikbaarheid	Goed bereikbaar
Conclusies en/of aanbevelingen	
De toepassing bevindt zich onder de golfplaten van de kapschuur. Na analyse blijkt de toepassing geen asbest te bevatten. Verdere maatregelen zijn niet noodzakelijk.	



31 | Bitumen dakleer



32 | Monsternamen bitumen dakleer



Overzichtsfoto's



33 | Mestsilo



34 | Schuur met metalen dak



35 | Binnenzijde paardenschuur



3.2 Plaatsen welke buiten het toepassingsgebied vallen

De resultaten van deze inventarisatie hebben enkel betrekking op het doel van de inspectie.



4 CONCLUSIES

4.1 Algemene conclusie

Bij het asbestonderzoek zijn, buiten de onder in paragraaf 3.2 genoemde beperkingen, asbesthoudende toepassingen aangetroffen, namelijk:

Schuur naast de woning

- ✓ Golfplaten 1;
- ✓ Restanten golfplaat 2;

Kapschuur achter de paardenschuur

- ✓ Golfplaten 9;
- ✓ Losstaande golfplaten 10;

Paardenschuur

- ✓ Golfplaten 6;
- ✓ Afdichtingskit 13.

4.2 Advisering

Find Asbestinventarisatie heeft, conform procescertificaat asbestinventarisatie gestreefd en getracht om de respectievelijke vindplaatsen zo nauwkeurig mogelijk aan te duiden in het rapport met behulp van foto's, tekstuele toelichting en saneringsmethodiek. Desondanks adviseren wij de te benaderen asbestverwijderingsbedrijven een opname van de projectlocatie te laten doen om een indruk te krijgen van de situatie ter plaatse.

4.3 Asbestverwijdering door gecertificeerde bedrijven

Wij wijzen u op de verplichting de asbesthoudende materialen te laten verwijderen door een erkend saneringsbedrijf met een geldig procescertificaat. Na sanering is het wettelijk verplicht om eindcontroles te laten uitvoeren door een geaccrediteerd Milieu Laboratorium om de veiligheid en juistheid van werken te garanderen en het bepalen of de ruimtes veilig kunnen worden betreden. Find Inspections & Analyses Heerenveen beschikt over dit Accreditaat en voor de eindcontroles kan gebruik worden gemaakt van de diensten van Find Inspections & Analyses Heerenveen.

4.4 Projectmanagement

Tijdens de sanering kan het verstandig zijn om een onafhankelijk adviesbureau / laboratorium toezicht te laten houden op het project en controle uit te laten oefenen op de werkzaamheden. Ook een gehele projectbegeleiding vanaf de opstartfase tot en met de oplevering is een te overwegen optie.

Find Asbestinventarisatie biedt haar diensten in opvolgende fases van het project graag aan.

Find Asbestinventarisatie

Afdeling Milieukundig Advies- & Inventarisatiebureau

dhr. G. De Vries
Manager / Adviseur Asbest
(dit document is digitaal ondertekend)



5 SLOTOPMERKING

Bij elke inventarisatie die Find Asbestinventarisatie uitvoert wordt zeer systematisch te werk gegaan. Ondanks alle kwaliteitszorg, waaronder een continue aandacht op het proces en de inzet van ervaren en gekwalificeerde onderzoekers, is het in de praktijk mogelijk dat om verschillende redenen asbesthoudende of verdachte materialen niet worden waargenomen.

Find Asbestinventarisatie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor niet waargenomen asbesthoudende materialen tenzij sprake is van grove schuld bijvoorbeeld door opzet, e.e.a. conform de leveringsvoorwaarden van Find Asbestinventarisatie.

Op al onze werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden van Find Asbestinventarisatie van toepassing. Deze algemene voorwaarden zijn te downloaden van <http://www.findinspectie.nl/av.pdf> en/of opvraagbaar.

Wanneer er werkzaamheden worden uitgevoerd aan de aangetroffen asbesthoudende materialen, dan dienen de betrokken werknemers hiervan op de hoogte te worden gesteld. Dit rapport is alleen geldig als het in kleur wordt gebruikt.



Bijlage 1

TEKENINGEN EN SCHETSEN



In deze bijlage is een plattegrond/schematische weergave van de locatie opgenomen.





Postbus 349
8440 AH Heerenveen

T 0513 - 653 318
F 0513 - 683 656

E info@findinspectie.nl
I www.findinspectie.nl

Rabobank 1668.29.285
KvK Leeuwarden 54462851



Asbestinventarisatie
Milieukundig Adviesbureau

Legenda Kadijk 11

-  Bron 1. Golfplaten
-  Bron 2. Restanten golfplaat
-  Bron 6. Golfplaten paardenschuur
-  Bron 13. Afdichtingskit

Asbestvrije bronnen zijn niet ingetekend.



Postbus 349
8440 AH Heerenveen

T 0513 - 653 318
F 0513 - 683 656

E info@findinspectie.nl
I www.findinspectie.nl

Rabobank 1668.29.285
KvK Leeuwarden 54462851



Asbestinventarisatie
Milieukundig Adviesbureau

Legenda Kadijk 11



Bron 9. Golfplaten kapschuur



Bron 10. Losstaande golfplaten

Asbestvrije bronnen zijn niet ingetekend.



Bijlage 2

DESKRESEARCH



Om een zo volledig mogelijke opname te kunnen doen, zijn de navolgende inspanningen verricht:

Ingewonnen informatie

☒	Controle van ter beschikking gestelde stukken zoals tekeningen, plattegronden en bestekteksten						
☒	Overige:	Wet- en regelgeving					
Mogelijk aanwezige asbesthoudende toepassingen (weergave)							
☐							
☐							
☐							
☐	Eerder opgesteld asbestinventarisatierapport						
	Bedrijf:						
	SCA-code:						
	Naam DIA:						
	ID DIA:						
	Rapportnummer:						
	Vrijgave datum:						
Aangeleverde documenten							
☐	Kadastrale kaart	☒	Plattegronden	☐	Rapportages	☒	Foto's
Interview uitgevoerd met:							
☒	Bewoners						
☐	Gebruikers van het gebouw						
☐	Aannemers						
☐	Technische dienst van het gebouw						
☐	Overige						
Kort verslag deskresearch							
	Betreft een asbestinventarisatie van een aantal bijgebouwen en een mestsilo achter een woonboerderij i.v.m. de voorgenomen sloop. De gebouwen zijn zo volledig mogelijk onderzocht op de aanwezigheid van asbesthoudende toepassingen.						



Bijlage 3

ANALYSECERTIFICAAT



Postbus 349
8440 AH Heerenveen

T 0513 - 653 318
F 0513 - 683 656

E laboratorium@findbedrijven.nl
I www.findbedrijven.nl

ReboBank NL28RABO0166829269
RvK Leeuwarden 54462851

Inspecties & Analyses B.V.

Environmental Consultancy

OFFICIEEL CERTIFICAAT

Find Asbestinventarisatie

Dhr. G. de Vries
Postbus 349
8440 AH Heerenveen

RAPPORTAGE ASBESTIDENTIFICATIE

Doel van het onderzoek

Het onderzoek had tot doel vast te stellen of en zo ja welke gehalten de zes asbestsoorten in de monsters aanwezig zijn. Het onderzoek werd uitgevoerd conform NEN 5896. Bij monsternamen "klant" kan geen uitspraak worden gedaan over de herkomst, representativiteit en veiligheid tijdens de monsternamen. De resultaten hebben alleen betrekking op de aangeleverde monsters. Dit rapport mag op geen enkele wijze gereproduceerd worden, behalve in zijn geheel, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Find Inspecties & Analyses. Find Inspecties & Analyses is voor deze verrichting RVA-testen geaccrediteerd onder nummer L-473. **Indien er kleefmonsters zijn geanalyseerd kunnen deze resultaten niet worden gebruikt voor NEN 2991 "Lucht - Risicobepoeding in en rondom gebouwen of constructies waarin asbesthoudende materialen zijn verwerkt" onderzoeken. Voor NEN 2991 onderzoeken dienen de kleefmonsters te worden geanalyseerd op basis van Scanning Electron Microscopy (SEM).**

Ons projectnr. : P2020-2176
Opdrachtgever : Find Asbestinventarisatie
Uw referentie : 20-E-440
Monstergegevens : Kadijk 11 te Rotsterhaule
Monsternamen door : Find Asbestinventarisatie
Spoedanalyse : Nee
Datum ontvangst : 16-11-2020
Datum analyse : 16-11-2020

M	OMSCHRIJVING KLANT	OMSCHRIJVING FIND	ASBESTSOORT (m/m%)				
			CHR	AMO	CRO	OVE	HB
1	Golfplaten schuur naast woning	Cementen materiaal	10 - 15	-	2 - 5	-	ja
2	Stopverf metalen ramen schuur naast woning	AF Stopverf	-	-	-	-	n.v.t
3	Stopverf houten ramen schuur naast woning	AF Stopverf	-	-	-	-	n.v.t
4	Beglazingskit houten ramen schuur naast woning	AF Kit	-	-	-	-	n.v.t
5	Golfplaten paardeschuur	Cementenmateriaal	10 - 15	-	-	-	ja
6	Stopverf betonnen kozijnen paardeschuur	AF Stopverf	-	-	-	-	n.v.t
7	Beglazingskit houten kozijnen paardeschuur	AF Kit	-	-	-	-	n.v.t
8	Afdichtingskit paardeschuur	Kit	5 - 10	-	-	-	ja

Aangetroffen asbest ingedeeld in klassen: <0,1 / 0,1-2 / 2-5 / 5-10 / 10-15 / 15-30 / 30-60 / >60

M = monsternummer
m/m % = gewichtspercenten
CHR = Chrysotiel
AMO = Amosiet
CRO = Crocidoliet

OVE = overige soorten (Tremoliet, Actinoliet, Anthofylliet)
HB = hechtgebonden (volgens NEN 5896)
- = asbest niet aantoonbaar (conc. < 0,1 %)
pos = asbest aanwezig, echter niet in percentage uit te drukken
nvt = niet van toepassing

Opmerkingen: De schatting van de hechtgebondenheid, indien asbest aanwezig, heeft uitsluitend betrekking op het onderzochte monster.

Find Inspecties & Analyses

Dhr. J. Schutte
Laborant

P2020-2176 MM Find Asbestinventarisatie, Kadijk 11 te Rotsterhaule,
F205 Rapport Asbest Identificatie, versie 11-09-2019, Pagina 1 van 2

Leveringsvoorwaarden gedeponeerd bij Kamer van Koophandel te Leeuwarden



Postbus 349
8440 AH Heerenveen

T 0513 - 653 318
F 0513 - 683 656

E laboratorium@findbedrijven.nl
I www.findbedrijven.nl

Rabobank NL28RABO0166829269
RvK Leeuwarden 54462851

Inspecties & Analyses B.V.

Environmental Consultancy

OFFICIEEL CERTIFICAAT

Find Asbestinventarisatie

Dhr. G. de Vries
Postbus 349
8440 AH Heerenveen

RAPPORTAGE ASBESTIDENTIFICATIE

Doel van het onderzoek

Het onderzoek had tot doel vast te stellen of en zo ja welke gehalten de zes asbestsoorten in de monsters aanwezig zijn. Het onderzoek werd uitgevoerd conform NEN 5896. Bij monsternamen "klant" kan geen uitspraak worden gedaan over de herkomst, representativiteit en veiligheid tijdens de monsternamen. De resultaten hebben alleen betrekking op de aangeleverde monsters. Dit rapport mag op geen enkele wijze gereproduceerd worden, behalve in zijn geheel, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Find Inspecties & Analyses. Find Inspecties & Analyses is voor deze verrichting RVA-testen geaccrediteerd onder nummer L-473. **Indien er kleefmonsters zijn geanalyseerd kunnen deze resultaten niet worden gebruikt voor NEN 2991 "Lucht - Risicobepoeding in en rondom gebouwen of constructies waarin asbesthoudende materialen zijn verwerkt" onderzoeken. Voor NEN 2991 onderzoeken dienen de kleefmonsters te worden geanalyseerd op basis van Scanning Electron Microscopy (SEM).**

Ons projectnr. : P2020-2176
Opdrachtgever : Find Asbestinventarisatie
Uw referentie : 20-E-440
Monstergegevens : Kadijk 11 te Rotsterhaule
Monsternamen door : Find Asbestinventarisatie
Spoedanalyse : Nee
Datum ontvangst : 16-11-2020
Datum analyse : 16-11-2020

M	OMSCHRIJVING KLANT	OMSCHRIJVING FIND	ASBESTSOORT (m/m%)				
			CHR	AMO	CRO	OVE	HB
9	Golfplaten kapschuur	Cementen materiaal	10 - 15	-	-	-	ja
10	Stopverf houten kozijnen kapschuur	AF Stopverf	-	-	-	-	n.v.t
11	Beglazingsskit houten kozijnen kapschuur	AF Kit	-	-	-	-	n.v.t
12	Bitumen dakleer kapschuur	AF Dakleer	-	-	-	-	n.v.t

Aangetroffen asbest ingedeeld in klassen: <0,1 / 0,1-2 / 2-5 / 5-10 / 10-15 / 15-30 / 30-60 / >60

M = monsternummer
m/m % = gewichtspercenten
CHR = Chrysotiel
AMO = Amosiet
CRO = Crocidoliet

OVE = overige soorten (Tremoliet, Actinoliet, Anthofylliet)
HB = hechtgebonden (volgens NEN 5896)
- = asbest niet aantoonbaar (conc. < 0,1 %)
pos = asbest aanwezig, echter niet in percentage uit te drukken
nvt = niet van toepassing

Opmerkingen: De schatting van de hechtgebondenheid, indien asbest aanwezig, heeft uitsluitend betrekking op het onderzochte monster.

Find Inspecties & Analyses

Dhr. J. Schutte
Laborant

P2020-2176 MM Find Asbestinventarisatie, Kadijk 11 te Rotsterhaule,
F205 Rapport Asbest Identificatie, versie 11-09-2019, Pagina 2 van 2

Leveringsvoorwaarden gedeponeerd bij Kamer van Koophandel te Leeuwarden



Bijlage 4

INDELING RISICOKLASSEN



SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 19 november 2020 om 13h53 (1796172)

Find Asbestinventarisatie B.V.

SCA-code: 07-D070009.01



Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070009.01-20-E-440].

Identificatie

Adres	Kadijk 11, Rotsterhaule
Projectcode	20-E-440
Projectnaam	Kadijk 11 Rotsterhaule
Broncode	Bron 1
Bronnaam	Golfplaten op de schuur naast de woning

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement golfplaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	115,5 m ²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	2 - 5 %
Analysecertificaatnummer	P2020-2176

Situatie

Bevestiging	Geschoefd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Demontage (als geheel verwijderen)
-----------	------------------------------------

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 21072020 (ingangsdatum 21-07-2020)

Werkplanelementen

Openlucht RK2A

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemisatie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

(1796172)



SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 19 november 2020 om 13h53 (1796174)

Find Asbestinventarisatie B.V.

SCA-code: 07-D070009.01



Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070009.01-20-E-440].

Identificatie

Adres	Kadijk 11, Rotsterhaule
Projectcode	20-E-440
Projectnaam	Kadijk 11 Rotsterhaule
Broncode	Bron 2
Bronnaam	Restanten golfplaat aan de achterzijde van de schuur

Feiten

Productspecificatie	Asbestverontreinigingen (stukjes en brokjes)
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	21 m²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	2 - 5 %
Analysecertificaatnummer	P2020-2176

Situatie

Bevestiging	Los
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)
-----------	--

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 21072020 (ingangdatum 21-07-2020)

Werkplanelementen

Openlucht RK2A

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

(1796174)



SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 19 november 2020 om 13h53 (1796176)

Find Asbestinventarisatie B.V.

SCA-code: 07-D070009.01



Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070009.01-20-E-440].

Identificatie

Adres	Kadijk 11, Rotsterhaule
Projectcode	20-E-440
Projectnaam	Kadijk 11 Rotsterhaule
Broncode	Bron 6
Bronnaam	Golfplaten op de paardenschuur

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement golfplaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	546 m ²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	P2020-2176

Situatie

Bevestiging	Geschoefd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Demontage (als geheel verwijderen)
-----------	------------------------------------

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 21072020 (ingangsdatum 21-07-2020)

Werkplanelementen

Openlucht RK2

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemisatie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

(1796176)



SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 19 november 2020 om 13h53 (1796180)

Find Asbestinventarisatie B.V.

SCA-code: 07-D070009.01



Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070009.01-20-E-440].

Identificatie

Adres	Kadijk 11, Rotsterhaule
Projectcode	20-E-440
Projectnaam	Kadijk 11 Rotsterhaule
Broncode	Bron 9
Bronnaam	Golfplaten op de kapschuur

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement golfplaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	84 m²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	P2020-2176

Situatie

Bevestiging	Geschoefd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Demontage (als geheel verwijderen)
-----------	------------------------------------

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 21072020 (ingangsdatum 21-07-2020)

Werkplanelementen

Openlucht RK2

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

(1796180)



SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 19 november 2020 om 13h53 (1796202)

Find Asbestinventarisatie B.V.

SCA-code: 07-D070009.01



Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070009.01-20-E-440].

Identificatie

Adres	Kadijk 11, Rotsterhaule
Projectcode	20-E-440
Projectnaam	Kadijk 11 Rotsterhaule
Broncode	Bron 10
Bronnaam	Losstaande golfplaten in de kapschuur

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement golfplaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	20 stuks
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	P2020-2176

Situatie

Bevestiging	Los
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)
-----------	--

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 21072020 (ingangsdatum 21-07-2020)

Werkplanelementen

Openlucht RK2

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemisssie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

(1796202)



SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 19 november 2020 om 13h53 (1796186)

Find Asbestinventarisatie B.V.

SCA-code: 07-D070009.01



Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070009.01-20-E-440].

Identificatie

Adres	Kadijk 11, Rotsterhaule
Projectcode	20-E-440
Projectnaam	Kadijk 11 Rotsterhaule
Broncode	Bron 13
Bronnaam	Afdichtingskit paardenschuur

Feiten

Productspecificatie	Kit
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	1.344 m ³
Percentage Chrysotiel	5 - 10 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	P2020-2176

Situatie

Bevestiging	Gekit
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)
-----------	--

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 21072020 (ingangsdatum 21-07-2020)

Werkplanelementen

Openlucht RK2

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

(1796186)

Quicksan Wet natuurbescherming

Kadijk 11 te Rotsterhaule



COLOFON



BUREAU FAUNAX

Badweg 40 B
8401 BL Gorredijk

0513-435024

info@faunax.nl

www.faunax.nl

Lid van Netwerk Groene Bureaus



Quickscan Wet natuurbescherming Kadijk 11 te Rotsterhaule

Gorredijk, december 2020

In opdracht van:
JOUS architecten

Contactpersoon:
Dhr. D. Bouma

Uitvoering:
Bureau FaunaX

Veldwerk en rapportage:
Dhr. R. Fokker

Autorisatie:
Dhr. E.P. de Boer

Foto's voorpagina:
Impressie van het plangebied

**© Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:
Bureau FaunaX (2020). Quickscan Wet natuurbescherming/Kadijk 11 te Rotsterhaule. Rapport 20180. Bureau FaunaX,
Gorredijk.**

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Wanneer deze rapportage, op wat voor manier dan ook, wordt aangepast en/of aangevuld door een partij anders dan Bureau FaunaX, verliest deze rapportage zijn validiteit en geldigheid. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponneerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	2
1.3	Onderzoeksopzet	2
1.4	Karakteristiek plangebied en planvoornemen.....	3
2	RESULTATEN QUICKSCAN	5
2.1	Flora.....	5
2.2	Vogels	5
2.2.1	Jaarrond beschermde vogelnesten	5
2.3	Zoogdieren	9
2.3.1	Vleermuizen	9
2.3.2	Overige zoogdieren.....	10
2.4	Reptielen.....	11
2.5	Amfibieën	11
2.6	Vissen	12
2.7	Ongewervelden	12
2.8	Gebiedsbescherming.....	12
2.8.1	Stikstofgevoeligheid	12
2.9	Houtopstanden	13
3	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	14
3.1	Overzicht beschermde soorten	14
3.2	Effectbespreking en aanbevelingen.....	14
3.2.1	Algemene broedvogels	15
3.2.2	Jaarrond beschermde nesten (huismus)	15
3.2.3	Jaarrond beschermde nesten (gierzwaluw).....	15
3.2.4	Vleermuizen	15
3.2.5	Zorgplicht	16
3.3	Overzicht vervolgstappen.....	16
4	LITERATUUR EN BRONNEN	17
	BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING	- 1 -
	Wnb Soortbescherming.....	- 1 -
	Vogels en verstoring	- 1 -
	Vrijgestelde soorten Provincie Fryslân.....	- 1 -
	Voorwaarden vrijstellingen	- 2 -
	Zorgplicht art 1.11 Wnb.....	- 3 -
	Wnb Gebiedsbescherming	- 3 -

Natura 2000-gebieden	- 3 -
Wnb Houtopstanden	- 3 -
NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur	- 4 -

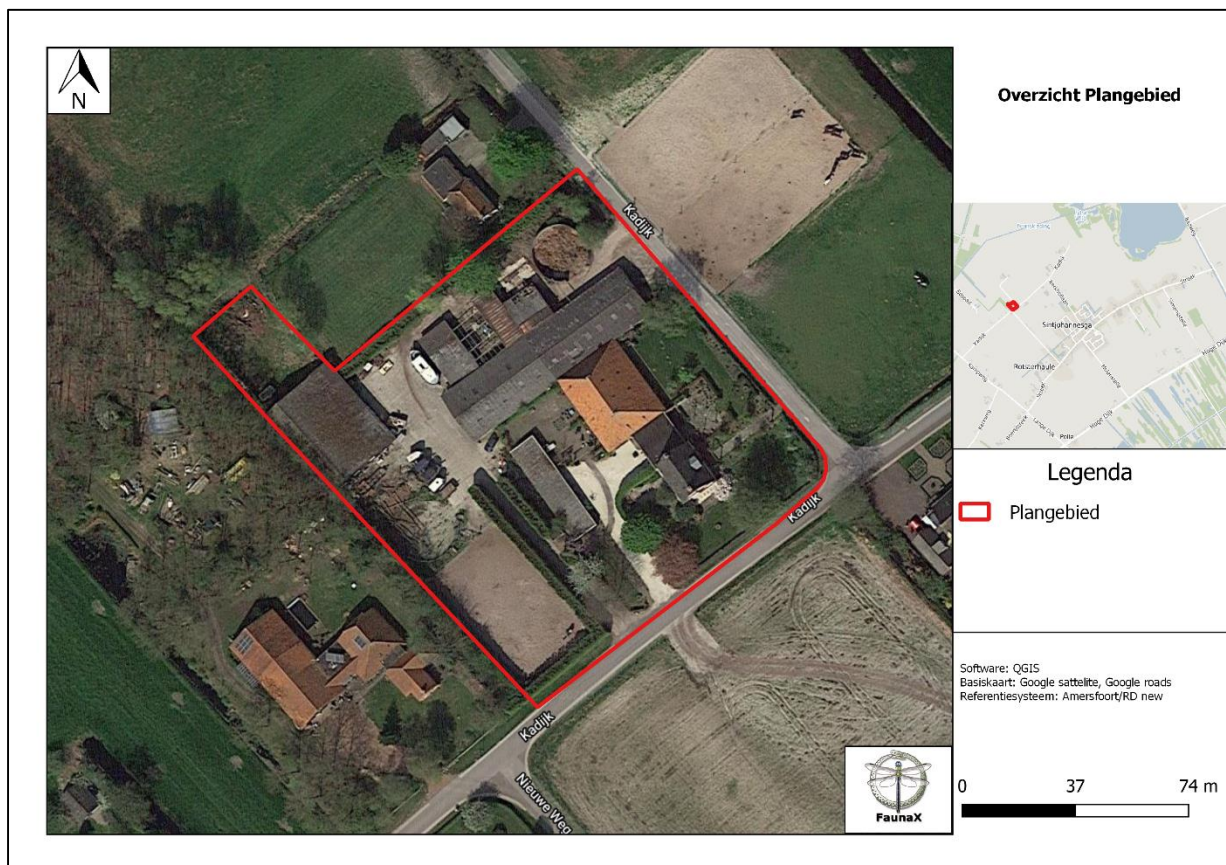
1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Men is voornemens een paardenstalling, een deel van enkele bergingen en een mestsilo te slopen. Hiernaast is het realiseren van een nieuwbouwwoning op de plaats van een huidige paardenbak onderdeel van het planvoornemen. Hierbij worden mogelijk enkele coniferen verwijderd en elders geplaatst.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op uitvoerbaarheid, onder meer in relatie tot de natuurwetgeving. Voor meer informatie over de Wet natuurbescherming (Wnb) en de handelwijze wordt verwezen naar Bijlage I.

Zo dient te worden onderzocht of als gevolg van de uitvoering van het plan sprake is van effecten op wettelijk beschermde soorten flora en fauna en/of natuurgebieden (Natura 2000), alsook in het kader van houtopstanden. Om hierin inzicht te krijgen wordt in eerste instantie een ecologische Quicksan uitgevoerd. Bij dit onderzoek wordt een inschatting gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer van het project aanwezige beschermde natuurwaarden en de effecten van de voorgenen plannen op deze waarden.



Figuur 1.1. Het plangebied (rood omlijnd) te Rotsterhaule.

1.2 Doel

Deze ecologische beoordeling geeft, voor zover mogelijk, antwoord op de volgende vragen:

1. Komen binnen het plangebied (biotopen van) onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten voor?
2. Komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde natuurgebieden voor?
3. Wat zijn de mogelijke effecten van de werkzaamheden op deze beschermde natuurwaarden en -gebieden, zowel tijdens de realisatie als na afloop hiervan?
4. Voor welke soorten en hun leefgebied wordt de wet mogelijk overtreden en in hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
5. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkomen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 4.

1.3 Onderzoeksopzet

Soorten

In opdracht van JOUS architecten heeft Bureau FaunaX het planvoornemen door middel van een ecologische Quickscan getoetst aan de natuurwetgeving. Deze Quickscan heeft bestaan uit een bureaustudie en een veldbezoek gebaseerd op ecologisch inzicht (expert judgement). Een ecologische Quickscan of beoordeling is meestal de eerste stap van ecologisch onderzoek en is bedoeld om een inschatting te maken van de mogelijke effecten op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna en/of natuurgebieden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het veldonderzoek voor deze Quickscan is uitgevoerd op donderdag 12 november 2020 en vond plaats onder regenachtige en frisse weersomstandigheden (10°C, windkracht 3, geheel bewolkt). Dit onderzoek bestond uit een visuele inspectie van het plangebied, waarbij is gelet op de aanwezigheid van (of sporen van) beschermde soorten en op de eventuele aanwezigheid van geschikt leefgebied van deze soorten.

Gebieden - Natura 2000

Behalve dat onderzocht wordt welke soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen voorkomen, wordt ook gecontroleerd of er sprake kan zijn van negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt middels een grove analyse op basis van de geplande werkzaamheden en de relevante afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

Houtopstanden

Onder de Wet natuurbescherming worden ook houtopstanden beschermd. Er wordt gecontroleerd in welke mate er sprake is van kap en of hier een meld- en/of herplantingsplicht aan de orde kan zijn.

Overige gebiedsbescherming

Naast de Wet natuurbescherming zijn er nog meer regelgevingen die ingaan op het beschermen van de natuur in Nederland. Dit zijn veelal provinciale stukken, al dan niet als uitvoeringsorgaan vanuit rijksbeleid. Het gaat hierbij om regelgeving omtrent de Ecologische Hoofdstructuur, ganzengedooftgebieden en weidevogelgebieden. Deze toetsing stipt kort aan of er sprake kan zijn van een conflict tussen de provinciale regelgevingen en het geplande initiatief.

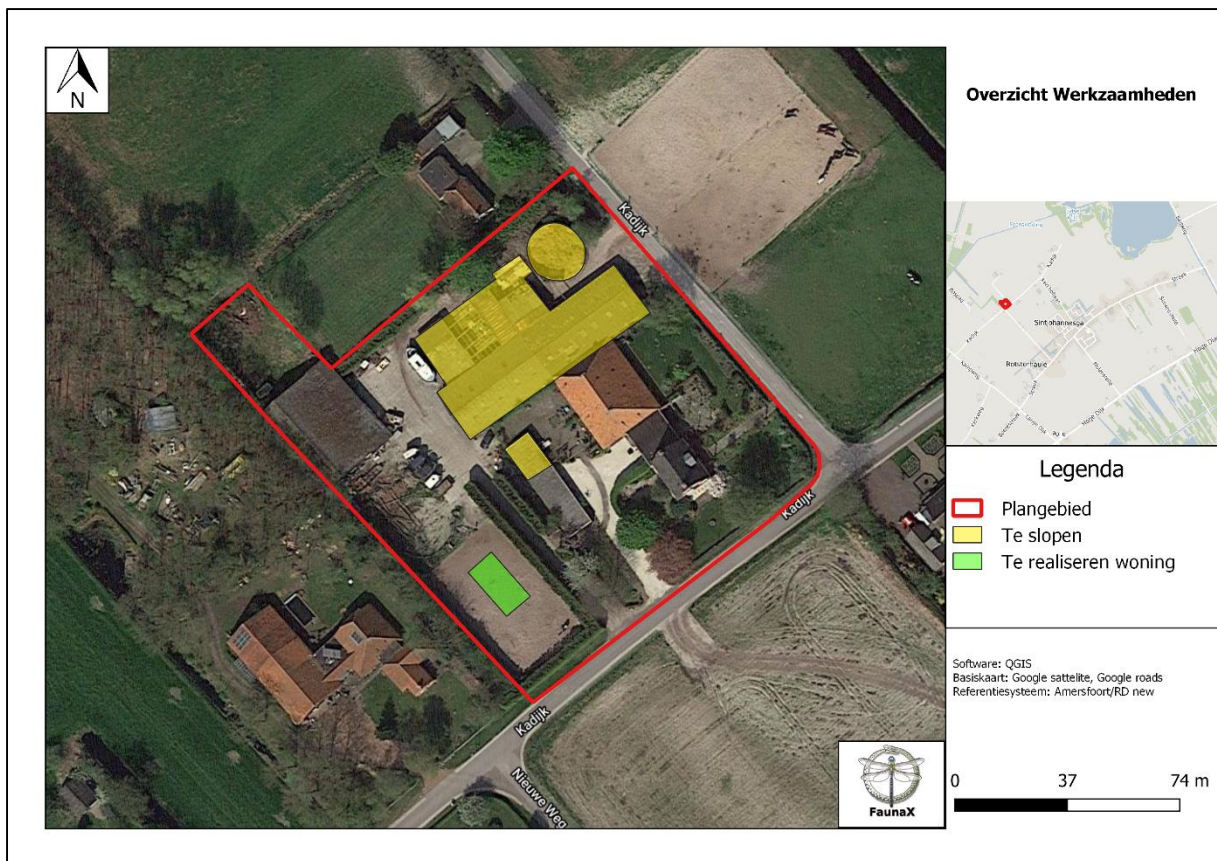
1.4 Karakteristiek plangebied en planvoornemen

Het plangebied bevindt zich in het agrarisch gebied ten noorden van Rotsterhaule en bestaat uit het perceel Kadijk 5. Op dit perceel bevinden zich een kop-hals-romp boerderij met een aangebouwde oude paardenstalling, enkele bergingen, een oude mestlo en een schuur. Zuidelijk op het perceel bevindt zich een paardenbak, waar coniferen omheen staan. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door een boomrijk perceel ten westen hiervan, evenals agrarisch gebied doorkruist door sloten en boomwallen.

Het planvoornemen bestaat uit het slopen van de oude paardenstalling, een deel van de bergingen en de mestlo. Hiernaast wordt er binnen het planvoornemen een nieuwbouwwoning gerealiseerd op de plaats van de huidige paardenbak, waarbij mogelijk een deel van de coniferen rond de huidige paardenbak wordt verwijderd en elders rond de nieuwbouwwoning geplaatst. Binnen het planvoornemen worden geen bomen gekapt, noch sloten gedempt. In figuur 1.3 wordt een overzicht gegeven van de voorgenomen werkzaamheden.



Figuur 1.2. Impressie van het plangebied.



Figuur 1.3. Impressie van de voorgenomen werkzaamheden.

2 RESULTATEN QUICKSCAN

2.1 Flora

In het plangebied zijn soorten aangetroffen als Engels raaigras, straatgras, paardenbloem, ridderzuring, brede weegbree, ooievaarsbek (spec.) en grote brandnetel. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen, noch is het geschikte biotoop hiervoor aanwezig. De onder de Wnb beschermde plantensoorten stellen veelal kritische eisen aan hun standplaatsen. Aan deze eisen wordt binnen het plangebied niet voldaan.



Figuur 2.1. Impressie van de flora in het plangebied met v.l.b.n.r.o.: kleine veldkers, paardenbloem, grote brandnetel en brede weegbree.

- De aanwezigheid van beschermde plantensoorten kan uitgesloten worden op basis van habitateigenschappen.

2.2 Vogels

2.2.1 Jaarrond beschermde vogelnesten

Roofvogels en uilen

Nesten van vogelsoorten die jaarrond beschermd zijn bevinden zich over het algemeen in volgroeide bomen en/of bossen, zoals ooievaarsnesten of horsten van roofvogels. Vaak worden oude kraaien- of eksternesten gebruikt door roofvogels en uilen. Binnen het planvoornemen worden geen bomen gekapt. Hiernaast zijn vlak buiten het plangebied, maar binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden geen boomnesten aangetroffen.

De aanwezigheid van jaarrond beschermde boomnesten kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Naast boomnesten is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van soorten die over het algemeen in gebouwen tot broeden komen, zoals huismussen, gierzwaluwen en kerkuilen.

Huismus

De te slopen gebouwen zijn individueel beoordeeld op de potentiële aanwezigheid van nestgelegenheid voor huismussen. De te slopen mestilo is ongeschikt gevonden door de afwezigheid van een daklaag.

Zowel de te slopen paardenstalling als de te slopen bergingen beschikken over gegolfde dakplaten. Gegolfde dakplaten vormen vaak geschikte nestgelegenheid voor huismussen wanneer er sprake is van een isolerende ruimte vlak onder deze plaatsen, bijvoorbeeld door de aanwezigheid van inpandige betimmering. In het geval van de te slopen bebouwing is er echter geen sprake van een dergelijke isolerende ruimte. Alle daklagen bestaan uit een enkele laag gegolfde dakplaten. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismussen in de te slopen bebouwing kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

De te slopen paardenstalling is aangebouwd aan de bestaande kop-hals-romp boerderij. Bij de sloop van de oude paardenstalling dienen er derhalve enkele dak werkzaamheden uitgevoerd te worden, waaronder het aanleggen van één of meer extra rijen dakpannen aan de onderzijde van de huidige gegolfde dakpannen. Onder de huidige dakpannen zijn ruimten aangetroffen welke geschikte doorgangen vormen tot nestgelegenheid van huismussen (figuur 2.3).

Met deze huismussen kan echter rekening worden gehouden, door bij het aanleggen van gegolfde dakpannen de onderzijde hiervan in de nieuwe situatie toegankelijk te houden voor huismussen, waardoor eventuele bestaande nesten bereikbaar blijven voor deze soort. Doordat ook het verstoren van jaarrond beschermde nesten ontheffingsplichtig is, dienen de werkzaamheden ook buiten de broedperiode uitgevoerd te worden. Deze periode loopt over het algemeen van 15 maart tot 15 juli, maar kan afwijken als gevolg van klimatologische omstandigheden. Indien men hieraan kan voldoen, kunnen negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten van huismussen op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.3. Ruimten onder de onderste rij gegolfde dakpannen bieden geschikte nestgelegenheden voor huismussen.

Gierzwaluw

Gierzwaluwen staan erom bekend nestgelegenheden te vinden vanaf een zekere hoogte. Onder deze hoogte komt deze soort slechts incidenteel tot broeden. Geen van de te slopen gebouwen binnen het plangebied voldoet aan deze hoogte eis. Doordat deze gebouwen daarnaast over een enkele laag gegolfde dakplaten beschikken, is er derhalve ook geen sprake van nestgelegenheden voor deze soort in de te slopen bebouwing.

Alleen ruimten onder de nokpannen van de bestaande kop-hals-romp boerderij binnen het plangebied zijn geschikt beoordeeld als broedgelegenheid voor gierzwaluwen. Hoewel binnen de voorgenomen werkzaamheden alleen de onderste rij dakpannen aan de noordzijde wordt aangetast, kan ook de verstoring van jaarrond beschermde nesten in de nok als gevolg van sloopwerkzaamheden in de omgeving hiervan ontheffingsplichtig zijn.

Met eventuele nesten van gierzwaluwen in de woning kan echter rekening worden gehouden door de voorgenomen werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren. Deze periode loopt over het algemeen van 15 maart tot 15 juli. Indien men hieraan kan voldoen, kunnen negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten van gierzwaluwen op voorhand worden uitgesloten.

Kerkuil

Het plangebied is gecontroleerd op de aanwezigheid van (sporen van) kerkuilen. In de te slopen bebouwing binnen het plangebied zijn geen sporen, noch geschikte in- en uitvliegopeningen voor kerkuilen aangetroffen. De bewoner van het perceel gaf aan dat er wel een kerkuil in de te behouden schuur heeft gezeten, maar die is hier sinds vorig jaar niet meer aanwezig geweest.

Doordat deze schuur binnen de voorgenomen werkzaamheden wordt behouden, kunnen negatieve effecten op deze mogelijke verblijfplaats echter op voorhand worden uitgesloten. De aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van kerkuilen in overige delen van het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

Boerenwaluw

In de te slopen paardenstalling is een oud nest aangetroffen (figuur 2.4). Op basis van de modderige structuur van dit nest betreft dit naar alle waarschijnlijkheid een oud boerenwaluw nest. Boerenwaluw betreft binnen de kaders van de Wet natuurbescherming een zogenaamde 'categorie 5' soort. Dit houdt in dat deze alleen bescherming geniet wanneer de omgeving van het plangebied geen alternatieven biedt. Doordat er in de omgeving van het plangebied diverse vergelijkbare boerderijen aanwezig zijn, is er sprake van alternatieven. Dit nest is derhalve niet jaarrond beschermd, maar wel beschermd tijdens het broedproces. Met dit nest kan rekening worden gehouden door de voorgenomen werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren. Deze loopt over het algemeen van 15 maart tot 15 juli, maar kan afwijken als gevolg van klimatologische omstandigheden.



Figuur 2.4. Oud boerenwaluwnest in de te slopen paardenstalling.

- De aanwezigheid van jaarrond beschermd boomnesten kan op voorhand worden uitgesloten.
- Negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten van huismussen en gierzwaluwen kunnen op voorhand worden uitgesloten, mits de gegolfde dakpannen van de kop-hals-rompboerderij toegankelijk blijven in de nieuwe situatie, en de werkzaamheden buiten de algemene broedperiode worden uitgevoerd.
- Negatieve effecten op jaarrond beschermde verblijfplaatsen van kerkuilen binnen het plangebied kunnen op voorhand worden uitgesloten.
- Een aangetroffen boerenzwaluwnest binnen het plangebied is niet jaarrond beschermd, maar wel beschermd tijdens het broedproces.

Overige (broed)vogelsoorten

Naast de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten is het plangebied ook beoordeeld op waarden voor broedvogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. De nesten van deze soorten zijn uitsluitend beschermd tijdens het broedproces. Het plangebied biedt mogelijkheden voor diverse soorten broedvogels. Naast het aangetroffen boerenzwaluwnest kunnen soorten als houtduif tot broeden komen in bomen vlak buiten het plangebied. Soorten als spreeuw kunnen tot broeden komen onder de gegolfde dakpannen van de kop-hals-rompboerderij en in de coniferen binnen het plangebied kunnen merels en roodborsten tot broeden komen. Met deze soorten kan rekening worden gehouden door de voorgenomen werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren. Deze periode loopt over het algemeen van 15 maart tot 15 juli. Deze datumgrenzen kunnen afwijken per soort en door klimatologische omstandigheden.

- Binnen en vlak buiten het plangebied, maar binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen altijd (algemene) vogels tot broeden komen waarvan de nesten geen jaarroonde bescherming genieten, maar wel beschermd zijn tijdens het broedproces (15 maart - 15 juli). Voer werkzaamheden, zoveel als kan, uit buiten deze periode.

2.3 Zoogdieren

2.3.1 *Vleermuizen*

Verblijfplaatsen

Vleermuizen verblijven in Nederland over het algemeen in bomen, in gebouwen of in andere kunstmatige bouwwerken. In bomen verblijven vleermuizen vaak in oude spechtengaten of gaten die binnenin een boom zijn doorgerot als het gevolg van bijvoorbeeld het afbreken van takken. Binnen de voorgenomen werkzaamheden worden geen bomen gekapt. Hiernaast zijn er in bomen buiten het plangebied, maar binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden, geen geschikte boomholten aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in boomholten binnen en vlak buiten het plangebied kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Echter, zoals besproken in hoofdstuk 2.2.1 zijn er ruimten aangetroffen onder de gegolfde dakpannen van de te handhaven kop-hals-rompboerderij. Hoewel dit pand binnen het planvoornemen niet wordt gesloopt, worden er enkele (rijen) gegolfde dakpannen onder de huidige onderste rij dakpannen geplaatst wanneer de aangebouwde paardenstalling wordt gesloopt. Wanneer de gegolfde dakpannen in de toekomstige situatie toegankelijk worden gehouden voor de in hoofdstuk 2.2.1 behandelde huismussen, blijven deze ook toegankelijk voor vleermuizen.

Indien men hieraan kan voldoen binnen het planvoornemen en wanneer er tijdens de voorgenomen werkzaamheden geen gegolfde dakpannen worden gelift en/of verwijderd kunnen negatieve effecten op eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen onzes inziens op voorhand worden uitgesloten.

Naast verblijfplaatsen van vleermuizen, kunnen ook vliegroutes en/of foerageergebieden van vleermuizen een beschermde status hebben als deze van essentieel belang zijn voor het in stand houden van een verblijfplaats. Als vliegroute worden, afhankelijk van de soort, waterlichamen, bosranden, bomenlanen of gebouwen gebruikt.

Vliegroutes

Het plangebied vormt mogelijk een onderdeel van een vliegroute voor enkele (soorten) vleermuizen tussen de bebouwde kom van Rotsterhaule en een noordwestelijk gelegen bosgebied. De omgeving van het plangebied biedt echter diverse alternatieven. Voorbeelden hiervan zijn het boomrijke gebied ten westen van het plangebied en diverse sloten met bomenrijen. Het plangebied vormt derhalve geen onderdeel van een essentiële vliegroute.

Foerageergebieden

Door de aanwezigheid van een westelijk gelegen boomrijk gebied vormt het plangebied mogelijk onderdeel van een foerageergebied voor enkele (soorten) vleermuizen. In de omgeving zijn echter diverse vergelijkbare en voor vleermuizen geschiktere foerageergebieden aanwezig, zoals grotere bosgebieden en het noordoostelijk gelegen Kleine Wijd en aangesloten wateren. Door de aanwezigheid van deze alternatieven, kan op voorhand worden uitgesloten dat het plangebied onderdeel vormt van een essentieel foerageergebied.

- Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen op voorhand worden uitgesloten, mits de te plaatsen gegolfde dakpannen aan de noordzijde van de kop-hals-rompboerderij in de toekomstige situatie toegankelijk blijven voor vleermuizen, en er geen gegolfde dakpannen verwijderd en/of gelift worden.
- Negatieve effecten op essentiële vliegroutes en/of foerageergebieden van vleermuizen binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden kunnen op voorhand worden uitgesloten.

2.3.2 Overige zoogdieren

Het plangebied is tevens gecontroleerd op de aanwezigheid van (geschikt habitat van) overige beschermde soorten zoogdieren. De aanwezigheid van alle beschermde zoogdiersoorten, zoals boomarter en grote bosmuis binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden kan op voorhand worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens (bron: NDFF) en de afwezigheid van habitateigenschappen zoals bosgebied en geschikte boomholten. Het verdient vermelding dat er in de omgeving van het plangebied diverse waarnemingen van bevers, otters en waterspitsmuizen bekend zijn (bron: NDFF). Doordat er binnen het plangebied echter geen sprake is van (het aantasten van) geschikte waterlichamen, noch geschikte dekkende vegetatie kan de aanwezigheid van deze soorten binnen het plangebied op voorhand worden uitgesloten.

Binnen het plangebied kunnen wel andere, lichter beschermde zoogdieren voorkomen, zoals huisspitsmuis. Hoewel deze soorten zijn vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen, dient men zich wel te houden aan de zorgplicht (zie bijlage I).

- De aanwezigheid van Noordse woelmuizen, otters, waterspitsmuizen en overige beschermde zoogdieren binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden kan op voorhand worden uitgesloten.
- In het plangebied kunnen wel andere licht beschermde soorten voorkomen, zoals veldmuis. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen, maar geldt wel de zorgplicht (zie Bijlage I).

2.4 Reptielen

Het plangebied is tevens gecontroleerd op waarden voor beschermde reptielen en amfibieën. Op basis van verspreidingsgegevens (bron: NDFF) en habitateigenschappen kan op voorhand worden uitgesloten dat binnen het plangebied beschermde reptielen voorkomen.

- De aanwezigheid van leefgebied van beschermde reptielen binnen en vlak buiten het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

2.5 Amfibieën

Het plangebied is gecontroleerd op de aanwezigheid van beschermde amfibieën.

Heikikker

In de omgeving van het plangebied zijn enkele waarnemingen van heikikkers bekend (bron: NDFF). Heikikkers maken over het algemeen gebruik van ondiepe wateren met flauw aflopende oevers en goed ontwikkelde water- en oevervegetatie. Heikikkers vinden landhabitat in dichte, dekkende vegetatie (bron: RAVON). Binnen het plangebied is geen sprake van dergelijke wateren, noch dergelijke vegetatie. De aanwezigheid van zowel voortplantingswater als landhabitat van deze soort binnen het plangebied kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Poelkikker

In de omgeving van het plangebied komen poelkikkers voor. Dit betreft een populatie in de zuidoostelijk gelegen Easterskar (bron: NDFF). Door de afwezigheid van geschikte waterlichamen kan de aanwezigheid van voortplantingswater binnen het plangebied op voorhand worden uitgesloten. Als landhabitat kunnen poelkikkers echter gebruik maken van variërende gebieden. Bestaande muizenholten kunnen bijvoorbeeld al door deze soort worden gebruikt als overwinteringsplaats. Easterskar bevindt zich echter op ca. 2 km afstand van het plangebied. Het is onzes inziens aan zekerheid grenzend onwaarschijnlijk dat poelkikkers deze afstand zullen afleggen richting geschikt landhabitat. Normaliter betreft de dispersieafstand van deze soort maximaal enkele honderden meters (bron: kennisdocument poelkikker). De aanwezigheid van zowel voortplantingswater als landhabitat van deze soort binnen het plangebied kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Rugstreeppad

In de omgeving van het plangebied zijn tevens enkele waarnemingen van rugstreeppadden bekend. Ook deze soort maakt over het algemeen gebruik van ondiepe, snel opwarmende wateren met goed ontwikkelde oever- en watervegetatie. Binnen het plangebied is hier geen sprake van. Als landhabitat maken rugstreeppadden gebruik van losse, zanderige grond waar deze soort zich kan ingraven om te overwinteren. Binnen het plangebied is geen sprake van dergelijke gronden. De aanwezigheid van voortplantingswater, evenals landhabitat van rugstreeppadden binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

Binnen het plangebied kunnen wel andere, lichter beschermde amfibieën voorkomen, zoals gewone pad. Hoewel deze soorten zijn vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen, dient men zich wel te houden aan de zorgplicht (zie bijlage I).

- De aanwezigheid van leefgebied van beschermde amfibieën binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.
- Voor andere, licht beschermde, vrijgestelde soorten, zoals bruine kikker geldt de zorgplicht (zie Bijlage I).

2.6 Vissen

Het plangebied is gecontroleerd op waarden voor de in Nederland voorkomende groep beschermde zoetwatervissen. Binnen het plangebied zijn echter geen voor zoetwatervissen geschikte waterlichamen aanwezig. De aanwezigheid van beschermde zoetwatervissen binnen het plangebied kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

- De aanwezigheid van leefgebied van beschermde zoetwatervissen als grote modderkruipers binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

2.7 Ongewervelden

Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde ongewervelden kan op voorhand worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens (NDFF) en habitateigenschappen. Het verdient vermelding dat er in de omgeving van het plangebied waarnemingen van gestreepte waterroofkevers, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, sierlijke witsnuitlibel, noordse winterjuffer en platte schijfhoren bekend zijn (bron: NDFF). Door het ontbreken van geschikt voortplantingswater binnen het plangebied kunnen negatieve effecten op deze beschermde ongewervelden echter op voorhand worden uitgesloten. Het voorkomen van andere beschermde ongewervelden kan worden uitgesloten, bijvoorbeeld op basis van de afwezigheid van waardplanten van beschermde vlindersoorten

- De aanwezigheid van beschermde ongewervelden, zoals gestreepte waterroofkever, gevlekte witsnuitlibel, platte schijfhoren en overige beschermde ongewervelden binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

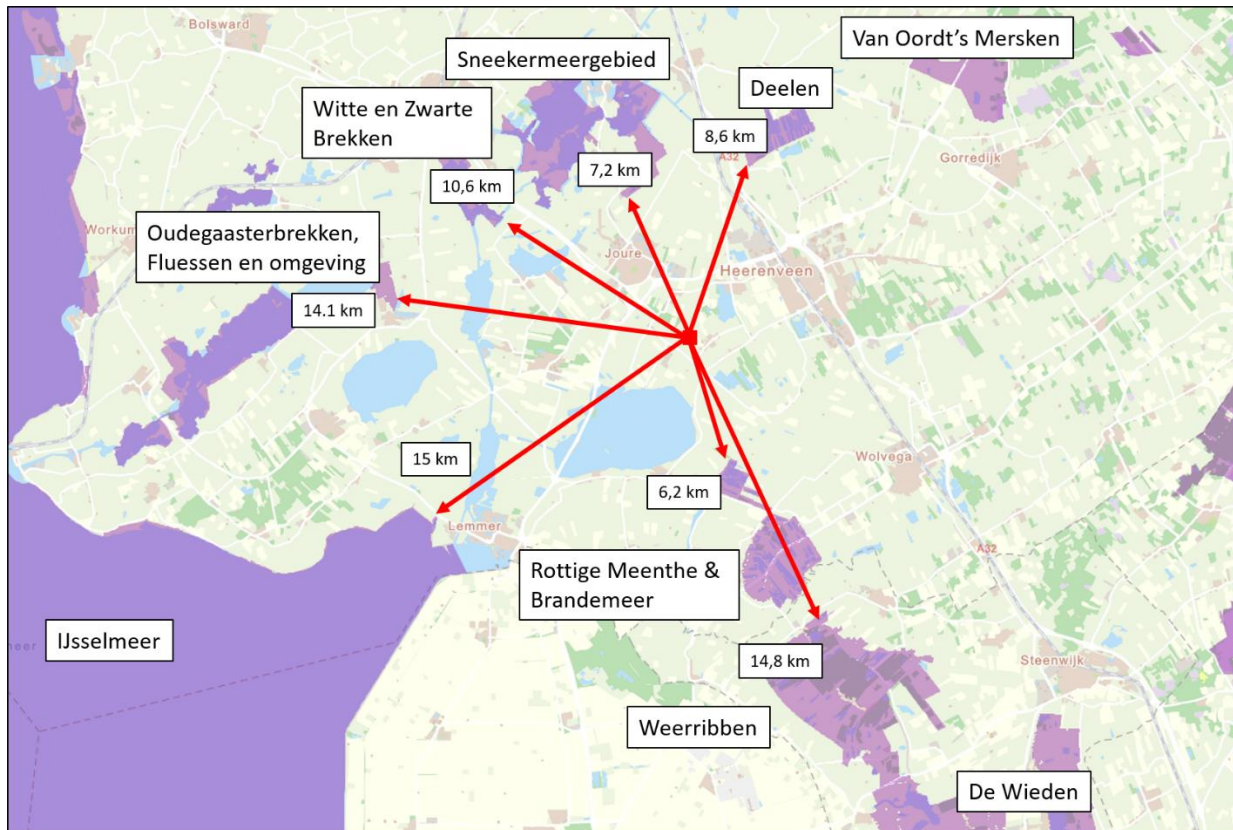
2.8 Gebiedsbescherming

Tijdens de bureaustudie zijn geen vormen van gebiedsbescherming naar voren gekomen die betrekking hebben op het plangebied. Het plangebied valt niet onder het NatuurNetwerk Nederland (NNN, voormalige EHS) of Natura2000. Hiernaast is het plangebied niet aangewezen als weidevogelkansgebied of als ganzenfoerageergebied. Het boomrijke perceel waar het plangebied aan grenst, valt wel onder de NNN, maar wordt binnen de voorgenomen werkzaamheden niet aangetast. De Provincie Fryslân is Bevoegd Gezag in dezen.

2.8.1 Stikstofgevoeligheid

Binnen een straal van 15 km ligt het plangebied hemelsbreed op circa 6,2 km, 7,2 km, 8,6 km, 10,6 km, 14,1 km, 14,8 km en 15 km afstand van de Natura2000-gebieden Rottige Meenthe & Brandemeer, Sneekermeergebied, Deelen, Witte en Zwarte Brekken, Oudegaasterbrekken, Fluessen en Omgeving, Weerribben en IJsselmeer (respectievelijk, figuur 2.5). Tijdens de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden (slopen diverse gebouwen en realiseren woning) komt er naar alle waarschijnlijkheid extra stikstof vrij door bijvoorbeeld het inzetten van mobiele werktuigen.

De afstand tot dichtstbijzijnde Natura2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer is echter dusdanig groot dat negatieve effecten als gevolg van stikstofuitstoot op deze en de andere gebieden onzes inziens op voorhand kunnen worden uitgesloten. De Provincie Fryslân is echter Bevoegd Gezag in dezen en bepaalt of het uitvoeren van een AERIUS berekening benodigd is.



Figuur 2.5. Natura2000-gebieden (paarse vlakken) in de omgeving van het plangebied (rood) (bron: Kaartenkijldoos Provincie Fryslân).

- Er zijn geen vormen van gebiedsbescherming naar voren gekomen die betrekking hebben op het plangebied.
- Negatieve effecten op Natura2000-gebieden als gevolg van extra stikstofuitstoot kunnen onzes inziens op voorhand worden uitgesloten.

2.9 Houtopstanden

Als er een (deel van een) houtareaal wordt gekapt van meer dan 10 are (1000 m²) of een (deel van een) bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom kan er sprake zijn van een meld- en/of herplantingsplicht. Binnen het planvoornemen worden geen bomen gekapt. Er is derhalve geen sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

- Er is geen sprake van een meld- en/of herplantingsplicht

3 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

3.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn alleen die soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus, en waarop eventueel in de toekomst geplande werkzaamheden van negatieve invloed kunnen zijn.

Tabel 3.1 Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in en rond het plangebied.

Soortgroep	Soort	Aanwezigheid	Art. 3.1	Art. 3.5	Art. 3.10	Vrijgesteld	Advies
Vogels	Algemene broedvogels	Mogelijk	X				Werken buiten broedseizoen.
Vogels	Huismussen	Mogelijk	X				Gegolfde dakpannen kop-hals-romp boerderij in toekomstige situatie toegankelijk houden en werken buiten broedperiode. Anders → Fauna compensatieplan of nader onderzoek.
Vogels	Gierzwaluwen	Mogelijk	X				werken buiten broedperiode. Anders → Fauna compensatieplan of nader onderzoek.
Zoogdieren	Vleermuizen	Mogelijk		X			Gegolfde dakpannen kop-hals-romp boerderij in toekomstige situatie toegankelijk houden en geen dakpannen liften en/of verwijderen. Anders → Fauna Compensatieplan of nader onderzoek.
Divers	Divers	Ja				X	Zorgplicht.

3.2 Effectbespreking en aanbevelingen

Binnen het planvoornemen worden een oude paardenstalling, enkele bergingen en een mestilo gesloopt. Hiernaast wordt een enkele woning gerealiseerd. We adviseren negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten van huismussen en gierzwaluwen te vermijden door de gegolfde dakpannen van de kop-hals-romp boerderij in de toekomstige situatie toegankelijk te houden voor huismussen en de werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren. Hiernaast adviseren we geen dakpannen te liften of te verwijderen, waardoor negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden uitgesloten. Indien men hier niet aan kan voldoen, worden vervolgstappen geadviseerd.

In overleg met Bevoegd Gezag (Provincie Fryslân) kunnen deze plannen mogelijk als 'klein initiatief' worden bestempeld. De voorgenomen werkzaamheden kunnen in dit geval doorgang vinden, mits men zich houdt aan de hieronder volgende aanbevelingen:

- Er wordt op basis van expert judgement een Fauna Compensatieplan opgesteld.
- In dit Fauna Compensatieplan wordt aangegeven hoeveel en op welke locaties nieuwe verblijfplaatsen voor huismussen en vleermuizen worden gerealiseerd.
- Deze compenserende voorzieningen worden in een bouwtekening verwerkt.
- Hiernaast dienen mitigerende maatregelen (bv. werken buiten de broedperiode) onderdeel te zijn van dit Fauna Compensatieplan.

- Hoewel het aanvragen van een Ontheffing van de Wet natuurbescherming in het geval van een “klein initiatief “ niet benodigd is, dient men zich wel te houden aan de zorgplicht. Deze kan tot uiting worden gebracht door zo te werken dat dieren de kans krijgen om te vluchten naar habitat buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden of dieren (zoals vrijgestelde amfibieën) naar een dergelijke habitat te verplaatsen. Voor de voorwaarden waaraan vrijstellingen moeten voldoen wordt verwezen naar Bijlage I.

Indien de voorgenomen werkzaamheden niet kunnen worden bestempeld als klein initiatief, kunnen de voorgenomen werkzaamheden alsnog doorgang vinden binnen de kaders van de Wet natuurbescherming, mits men zich houdt aan de hieronder volgende aanbevelingen.

3.2.1 Algemene broedvogels

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden komen waarschijnlijk vogels tot broeden waarvan de nesten alleen tijdens de broedtijd beschermd zijn. We adviseren om de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt over het algemeen de periode van 15 maart-15 juli aangehouden. Afhankelijk van de soort en klimatologische omstandigheden kunnen soorten echter eerder of later in het jaar tot broeden komen. Wat voor deze soorten van belang is, is of er sprake is van een broedgeval. Zo ja, dan is deze altijd beschermd.

3.2.2 Jaarrond beschermde nesten (huismuss)

De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismussen onder de gegolfde dakplaten van de te behouden kop-hals-romp boerderij kan niet op voorhand worden uitgesloten. Indien negatieve effecten op eventuele nesten niet kunnen worden vermeden, adviseren we nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid hiervan vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit dient uitgevoerd te worden aan de hand van twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april-15 mei (datumgrenzen SOVON). Indien er jaarrond beschermde nesten van huismussen worden aangetroffen binnen het plangebied, dient er voor deze soort een ontheffing te worden aangevraagd. Deze wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er compenserende en mitigerende maatregelen worden uitgevoerd.

3.2.3 Jaarrond beschermde nesten (gierzwaluw)

De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van gierzwaluwen onder de nokpannen van de te behouden kop-hals-romp boerderij kan niet op voorhand worden uitgesloten. Indien negatieve effecten op eventuele nesten niet kunnen worden vermeden, adviseren we nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid hiervan vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit dient uitgevoerd te worden aan de hand van drie gerichte veldbezoeken in de periode 1 juni-15 juli (datumgrenzen SOVON). Indien er jaarrond beschermde nesten van gierzwaluwen worden aangetroffen in de te handhaven woning, dient er voor deze soort een ontheffing te worden aangevraagd. Deze wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er compenserende en mitigerende maatregelen worden uitgevoerd.

3.2.4 Vleermuizen

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen onder de gegolfde dakpannen van de te behouden kop-hals-romp boerderij kan niet op voorhand worden uitgesloten. Indien negatieve effecten op eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen niet kunnen worden vermeden, adviseren we nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid hiervan vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit dient uitgevoerd te worden aan de hand van vier gerichte veldbezoeken per te overzien gebied, verdeeld over de kraamperiode (15 mei-15 juli) en de paarperiode (15 augustus-1 oktober). Tussen de bezoeken dient een minimale periode van 10 dagen te zitten. De onderzoeksmethodiek is vastgelegd in het Vleermuisprotocol, opgesteld door het ministerie van EZ, Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging.

Indien er een verblijfplaats van vleermuizen wordt vastgesteld, dient er voor de desbetreffende soort(en) een ontheffing te worden aangevraagd. Deze wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er compenserende en mitigerende maatregelen worden uitgevoerd.

3.2.5 *Zorgplicht*

Er kunnen enkele soorten voorkomen in de deelgebieden waarvoor een vrijstelling geldt in het geval van schade aan deze soorten (bijvoorbeeld gewone pad, huisspitsmuis, enz.). De zorgplicht van de Wnb (art. 1.11) schrijft echter voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door altijd zo te werken, dat dieren kunnen ontsnappen en/of deze te verplaatsen naar een geschikt biotoop in de directe omgeving (bijvoorbeeld amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland. Mits eventueel aangetroffen dieren de kans krijgen om te vluchten of eventueel aangetroffen dieren worden verplaatst naar een plek in de omgeving die niet onder invloed staat van werkzaamheden, wordt onzes inziens voldaan aan de zorgplicht. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het in één richting dempen van sloten (indien hier sprake van is) zodat vissen de kans krijgen om te vluchten en het afvissen van sloten als deze in hun volledigheid worden gedempt. Voor de voorwaarden waaraan de vrijstellingen moeten voldoen in het kader van de soorten waarvoor een vrijstelling geldt, wordt verwezen naar Bijlage I.

3.3 Overzicht vervolgstappen

Het planvoornemen kan zonder bezwaren doorgang vinden binnen de kaders van de vigerende natuurwetgeving, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- **Broedvogels:** Werken buiten het broedseizoen (grootweg 15 maart-15 juli).
- Negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten van huismussen en zwaluwen en verblijfplaatsen van vleermuizen vermijden. Anders de volgende vervolgstappen:
- **Overleg met Bevoegd Gezag:** Kan het planvoornemen beschouwd worden als ‘Klein initiatief’.
- **Huismussen:** Opstellen Fauna Compensatieplan of nader onderzoek.
- **Gierzwaluwen:** Opstellen Fauna Compensatieplan of nader onderzoek.
- **Vleermuizen:** Opstellen Fauna Compensatieplan of nader onderzoek.
- **Licht beschermde en vrijgestelde soorten:** Naleven van de zorgplicht.

4 LITERATUUR EN BRONNEN

Literatuur

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (red), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Natuur van Nederland 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Bronnen internet

Kennisdocument poelkikker

<https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-014-Kennisdocument-Poelkikker-1.o.pdf>

Google maps

www.google.com/maps

Natura2000 Gebieden Nederland

<https://www.natura2000.nl/gebieden>

Kaarten provinciale natuurbeheerplannen Bij12

<https://flamingo.bij12.nl/pnl-viewer/app/PNLNatuurbeheerplan>

NationaleDatabank Flora en Fauna (NDFF)

<https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>

Kaartenkijkdoos Provincie Fryslân

<https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=14fdb7eae5844c47914of89c88abdd3>

Ravon

<http://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie>

Sovon

<https://www.sovon.nl/nl>

Verspreidingsatlas planten FLORON

<http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Zoogdiervereniging

www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in drie delen: soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden.

Wnb Soortbescherming

De Wet natuurbescherming draagt onder andere zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd.

De Wet natuurbescherming verdeelt beschermde soorten in twee groepen, de Europees beschermde soorten en de nationaal beschermde soorten. De eerste groep bestaat uit strikt beschermde soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (art. 3.1 en 3.5). De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin wordt aangegeven welke diersoorten en welke typen natuurgebieden door de lidstaten dienen te worden beschermd. In de tweede categorie staan de overige (nationaal) beschermde soorten (art. 3.10). Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten (art. 3.10). Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Habitatrichtlijnsoorten. Ook zijn de belangen waaronder ontheffing aangevraagd mag worden, voor de nationaal beschermde soorten uitgebreider dan voor de habitatrichtlijnsoorten.

Vogels en verstoring

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat het verboden is om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Dit is echter niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Dit kan dus ook tijdens het broedseizoen het geval zijn, als kan worden aangetoond of beargumenteerd dat de verstoring geen negatieve effecten heeft op (de kansen van) het broedsucces. Of dit van toepassing is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen) en de mate van verstoring. Een ter zake kundige ecooloog kan in voorkomende gevallen bepalen wat wel of niet geldt als wezenlijke verstoring. In aanvulling op bovenstaande wordt er door de provincies een lijst met vogelsoorten gehanteerd, waarvan de nesten jaarrond bescherming genieten. Binnen deze categorie wordt onderscheid gemaakt in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4) en vogels met *mogelijk* jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Vrijgestelde soorten Provincie Fryslân

Hoewel de Wet natuurbescherming een nationale wet is, kunnen de provincies (als de bevoegde gezagen) soorten aanwijzen die vrijgesteld kunnen worden van de beschermde status, als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de via de Verordening Wet natuurbescherming door de Provincie Fryslân vrijgestelde soorten (zoogdieren en amfibieën). De verordening van de Provinciale Staten van Fryslân is te vinden op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2016-6515.html>.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten Verordening Wet natuurbescherming Provincie Fryslân.

<i>Zoogdieren</i>	<i>Amfibieën</i>
Aardmuis	Bastaardkikker
Bosmuis	Bruine kikker
Bunzing	Gewone pad
Dwergmuis	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Meerkikker
Egel	
Gewone bosspitsmuis	
Haas	
Hermelijn	
Huisspitsmuis	
Konijn	
Ree	
Rosse woelmuis	
Steenmarter	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	
Vos	
Wezel	
Woelrat	

Voorwaarden vrijstellingen

Zoals gezegd zijn de vrijstellingen onder het bevoegd gezag van de Provincie Fryslân, en zijn hiermee geen onderdeel van de Wet natuurbescherming zelf. De provincie heeft de soorten zoals die genoemd zijn in bovenstaande tabel niet zonder meer vrijgesteld, hier zijn voorwaarden aan verbonden. Ten eerste is het van belang dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Ten tweede gelden de vrijstellingen niet in alle situaties. Deze zijn alleen van toepassing als de geplande werkzaamheden onder één van de volgende noemers vallen:

- in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer en onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Ten derde is een aantal specifieke voorwaarden opgesteld (Bijlage I van de Verordening). Hierbij geldt dat indien sprake is van vangen of doden, alleen gebruik mag worden gemaakt van de in de verordening genoemde middelen en methoden. Dit is vooral van toepassing bij de vrijgestelde zoogdieren. Indien deze in winterslaap zijn en ze worden gevangen, dan moet alles er aan gedaan worden om ervoor te zorgen dat de overlevingskansen niet worden verminderd als gevolg van het vangen en verplaatsen. Voor amfibieën is het belangrijk te vernemen dat indien deze in winterslaap zijn, het niet is toegestaan ze te vangen (en verplaatsen).

Indien bovengenoemde soorten voorkomen binnen een plangebied, is een ontheffing voor deze soort dus niet nodig.

Zorgplicht art 1.11 Wnb

Echter, dit is niet nodig omdat nog steeds een inspanning wordt geleverd om deze soorten zo min mogelijk schade te doen, zoals is omschreven in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, meer algemeen bekend als de zorgplicht. Hoewel overtredingen niet strafbaar zijn gesteld, kan het uitvoeren van de zorgplicht wel worden gehandhaafd door toepassing van een bestuursdwang. Dat betekent dat de uitvoerende gedwongen kan worden herstelacties uit te voeren.

Wnb Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) en Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebieden

Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor, of verband houden met, het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen vanuit de Wet natuurbescherming getoetst te worden. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een N2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering (mogelijk) negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het N2000-gebied is aangewezen.

Wnb Houtopstanden

De Boswet is in 2015 gewijzigd en per 1 januari 2017 opgenomen in de nieuwe Wet Natuurbescherming. Die wet zal op den duur weer (beleidsneutraal) in de Omgevingswet opgenomen worden. De, voor gemeenten, belangrijkste wijziging van de wet is de beperking in het stellen van regels ten aanzien van houtopstanden buiten de begrenzing zoals aangegeven op de kaart Begrenzing Bebouwde kom Boswet. Dit heeft effect op o.a. gemeentelijk kapbeleid. De provincie heeft, als bevoegd gezag, een provinciale verordening opgesteld voor de uitvoering van de Wet Natuurbescherming. Dat is in overleg met de Friese gemeenten gedaan.

De APV, afd. 3 Het bewaren van houtopstanden, oftewel de kapverordening, vormt de basis voor het nader uitgewerkte kapbeleid. Tevens zijn in de APV regels opgenomen ten aanzien van de Bomenlijst.

De bescherming van arealen bos en houtopstanden valt dus onder de Wnb, mochten deze groter zijn dan 10 are (1000 m²) of bestaan uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom. De gemeente hanteert soms voor 'buiten de bebouwde kom' een andere begrenzing dan voor de Weg- en verkeerswet. Bij twijfel kan hierover bij de gemeente informatie worden aangevraagd. Als de houtopstand groter dan 10 are is of bestaat uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom, dan is er een meld- en herplantingsplicht van hetzelfde areaal bos binnen drie jaar na het kappen hiervan. Niet alle boomsoorten vallen onder deze wetgeving. Populieren, wilgen, essen of elzen die zijn bedoeld voor de productie als biomassa zijn uitgezonderd, indien tenminste een keer per tien jaar wordt geoogst, de beplanting na 1 januari 2013 is aangelegd en aan een aantal beplantingseisen is voldaan. Ook kerstbomen die niet ouder zijn dan twintig jaar, kweekgoed, fruitbomen en windschermen om boomgaarden zijn uitgezonderd.

NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur

Strikt genomen valt de EHS/NNN niet onder de Wet natuurbescherming aangezien dit bepaald wordt door de provincies en niet door het Rijk.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) maakt onderdeel uit van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De provincies krijgen echter zelf de gelegenheid om dit naar eigen inzicht zo goed mogelijk aan te wijzen, inrichten en beheren.

Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van het NNN plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.



RAPPORT STIKSTOFUITSTOOT

Realisatie 1 woning ter vervanging van landbouwbedrijf
Kadijk 11
te Rotsterhaule

Projectnummer: 20194.2
Versie: V01
Datum: 9-11-2020

Opdrachtgever:

Jous architecten
Celsiusweg 11,
8503 AC Joure
Telefoon : 0513 436 232
Contactpersoon: Dhr. D. Bouma

Opgesteld door:

PROJOULE ENERGIE- EN INSTALLATIEADVIES
Kerkhoflaan 9
8723 BW KOUDUM
Telefoon: 0514 594832
E-mail: bert@projoule.nl
Contactpersoon: dhr. Ing. A. de Vries



1 UITGANGSPUNTEN

Voor de berekeningen zijn de onderstaande documenten gehanteerd:

- Situatietekeningen Jous architecten projectnummer 20-0493, Joure, Boerderijlocatie familie Mulder, d.d. 25-08-2020
- Als bron voor de uitstootgegevens zijn de opgaven CBS/ER, d.d. 5 juli 2019 gehanteerd.
- Uitvoering van onderhouds rapportage is ter verantwoording van uitvoerende participanten.



2. Stikstof uitstootberekening

Er is een berekening uitgevoerd separaat voor de realisatiefase en exploitatiefase. Beide berekeningen zijn als bijlage toegevoegd. Uit deze berekeningen blijkt dat er geen wijziging in stikstofneerslag $> + 0,00 \text{ kg/j}$ wordt veroorzaakt op omliggende Natura 2000 gebieden.



BIJLAGE

Aerius berekening

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1 en Situatie 2

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Projoule energie en installatie advies	Kadijk 11, 8463 VC Rotsterhaule

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Ruimte voor Ruimte Kadijk Rotsterhaule	RPMttcFRFT9a	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
08 november 2020, 12:45	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	383,30 kg/j	3,30 kg/j	-380,00 kg/j
NH ₃	510,06 kg/j	< 1 kg/j	-510,03 kg/j

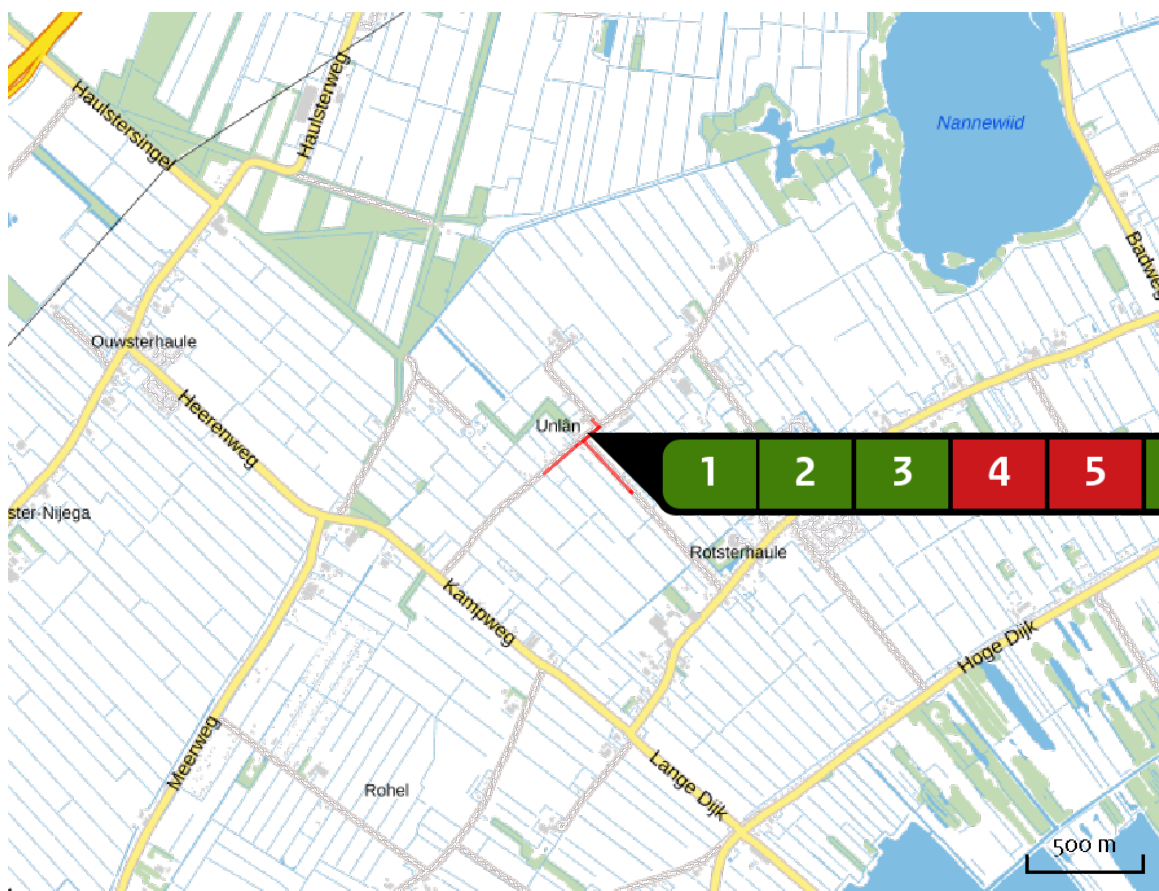
Resultaten

Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

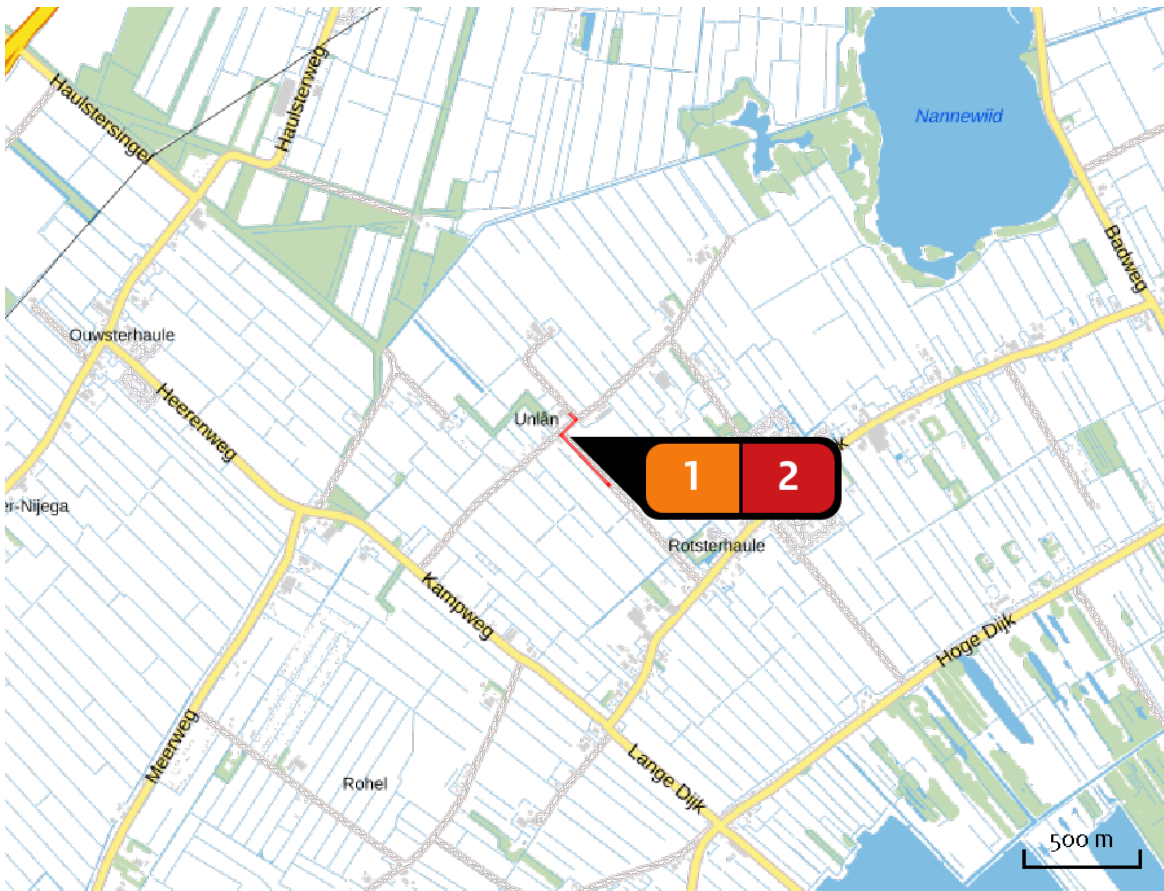
Toelichting

Exploitatiefase, wijziging van agrarische bestemming naar wonen

Locatie
Situatie 1Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bestaande opslagloods Landbouw Vuurhaarden, overig	-	151,00 kg/j
2	Bestaande veestal Landbouw Stalemissies	510,00 kg/j	-
3	Bestaande mestsilo Landbouw Mestopslag	-	151,00 kg/j
4	Landbouwwerktuigen Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	73,00 kg/j
5	Bestemmingsverkeer Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
6	Bestaande schuur Landbouw Vuurhaarden, overig	-	8,00 kg/j

Locatie
Situatie 2



Emissie
Situatie 2

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Nieuw te realiseren woning Wonen en Werken Woningen	-	3,00 kg/j
2	 Bestemmingsverkeer Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Situatie 1	Situatie 2			
De Wieden	0,00	0,00	0,00	
Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving	0,01	0,00	0,00	-
Dwingelderveld	0,01	0,00	0,00	
Drentsche Aa-gebied	0,01	0,00	0,00	
Fochteloërveen	0,01	0,00	- 0,01	
Witterveld	0,01	0,00	- 0,01	
Duinen Ameland	0,01	0,00	- 0,01	
Duinen Schiermonnikoog	0,01	0,00	- 0,01	
Waddenzee	0,01	0,00	- 0,01	
Groote Wielen	0,01	0,00	- 0,01	-
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	0,01	0,00	- 0,01	
Holtingerveld	0,01	0,00	- 0,01	
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	0,01	0,00	- 0,01	
Weerribben	0,01	0,00	- 0,01	
Norgerholt	0,01	0,00	- 0,01	
Bakkeveense Duinen	0,01	0,00	- 0,01	
Alde Feanen	0,01	0,00	- 0,01	
Rottige Meenthe & Brandemeer	0,01	0,00	- 0,01	
Wijnjeterper Schar	0,01	0,00	- 0,01	
Van Oordt's Mersken	0,02	0,00	- 0,02	

- * Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

De Wieden

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,00	0,00	0,00	-0,01
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	0,00	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,01	0,00	0,00	
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,00	0,00	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
H9999:35 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,01	0,00	- 0,01	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,00	- 0,01	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
H91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	0,00	- 0,01	-
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	

De Wieden

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	- 0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	

Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,00	0,00	-
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	0,00	- 0,01	-
Lgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	0,00	- 0,01	-

Dwingelderveld

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
H9999:30 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7120).	0,01	0,00	0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	- 0,01	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,01	0,00	- 0,01	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	- 0,01	
L4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	0,00	- 0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	- 0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	- 0,01	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	- 0,01	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	
L4030 Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	
Lg04 Zuur ven	0,01	0,00	- 0,01	
Hg190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,00	- 0,01	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	- 0,01	

Dwingelderveld

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGH623ovka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	- 0,01	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH623odka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	

Drentsche Aa-gebied

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	0,00	
ZGH4030 Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	- 0,01	
H91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	- 0,01	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,01	0,00	- 0,01	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3160 Zure vennen	0,01	0,00	- 0,01	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
H9190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	- 0,01	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,00	- 0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	

Fochteloërveen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	0,00	- 0,01	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	0,00	- 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,01	0,00	- 0,01	
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,01	0,00	- 0,01	

Witterveld

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	0,00	- 0,01	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,01	0,00	- 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	

Duinen Ameland

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	- 0,01	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	- 0,01	
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	- 0,01	
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	- 0,01	

Duinen Schiermonnikoog

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H999:6 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H2130B;H2130C).	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	- 0,01	
H2170 Kruipwilgstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	- 0,01	
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,01	0,00	- 0,01	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2120 Witte duinen	0,01	0,00	- 0,01	
H2130C Grijze duinen (heischraal)	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,01	0,00	- 0,01	
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2170 Kruipwilgstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	

Waddenzee

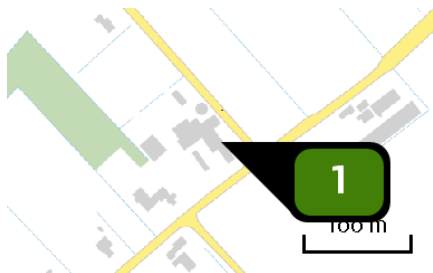
Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,01	0,00	- 0,01	

Groote Wielen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,00	- 0,01	-
Lgo3 Zwakgebufferde sloot	0,01	0,00	- 0,01	-
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,00	- 0,01	-

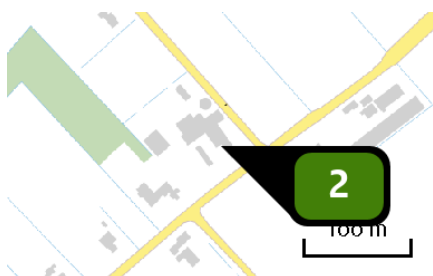
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
Temporele variatie
NOx

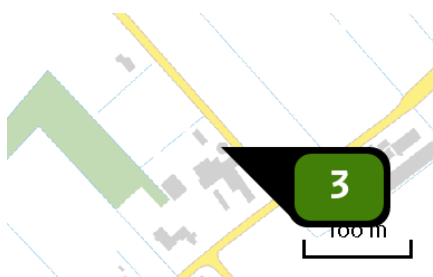
Bestaande opslagloods
185605, 549848
9,0 m
0,000 MW
Verwarming van ruimten
(zonder seizoenscorrectie)
151,00 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
NH3

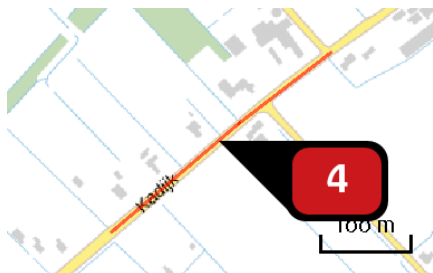
Bestaande veestal
185602, 549839
5,0 m
0,000 MW
510,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.2	loopstal met hellende vloer en giergoot of met roostervloer; beide met spoelsysteem (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (BWL 2001.28)	50	NH3	10,200	510,00 kg/j



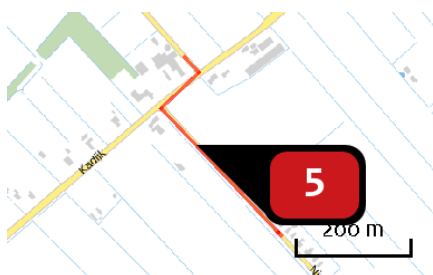
Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
Temporele variatie
NOx

Bestaande mestlo
185586, 549880
5,0 m
0,000 MW
Diervverblijven
151,00 kg/j



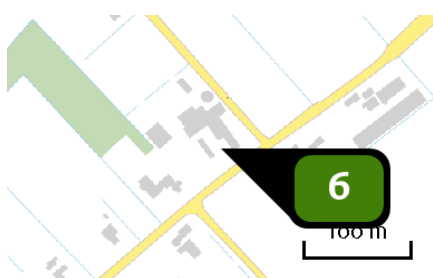
Naam
Landbouwwerktuigen
Locatie (X,Y)
185525, 549738
NOx
73,00 kg/j
NH₃
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IIIa, 37 <= kW < 56, bouwjaar 2008 (Diesel)	tractor	2.000	500	2,5	NOx NH ₃	36,50 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIa, 37 <= kW < 56, bouwjaar 2008 (Diesel)	tractor 2	2.000	500	2,5	NOx NH ₃	36,50 kg/j < 1 kg/j



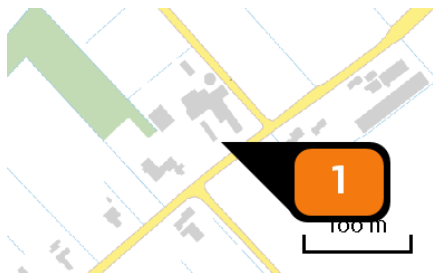
Naam
Bestemmingsverkeer
Locatie (X,Y)
185638, 549708
NOx
< 1 kg/j
NH₃
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	7,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam
Bestaande schuur
Locatie (X,Y)
185600, 549830
Uitstoothoogte
9,0 m
Warmteinhoud
0,000 MW
Temporele variatie
Verwarming van ruimten
(zonder seizoenscorrectie)
NOx
8,00 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 2



Naam

Nieuw te realiseren woning

Locatie (X,Y)

185598, 549820

Uitstoothoogte

1,0 m

Warmteinhoud

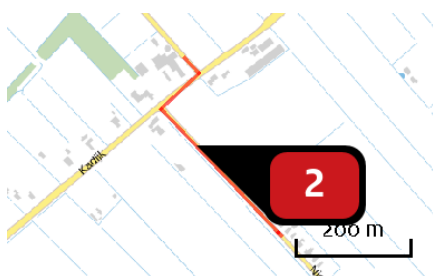
0,000 MW

Temporele variatie

Continue emissie

NOx

3,00 kg/j



Naam

Bestemmingsverkeer

Locatie (X,Y)

185638, 549708

NOx

< 1 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	7,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201103_bed432f8ee

Database versie 2020_20201013_1649cba239

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Projoule energie en installatie advies	Kadijk 11, 8463 VC Rotsterhaule

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Ruimte voor Ruimte Kadijk Rotsterhaule	RvJ54ocMAD9h

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
08 november 2020, 12:52	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	17,62 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

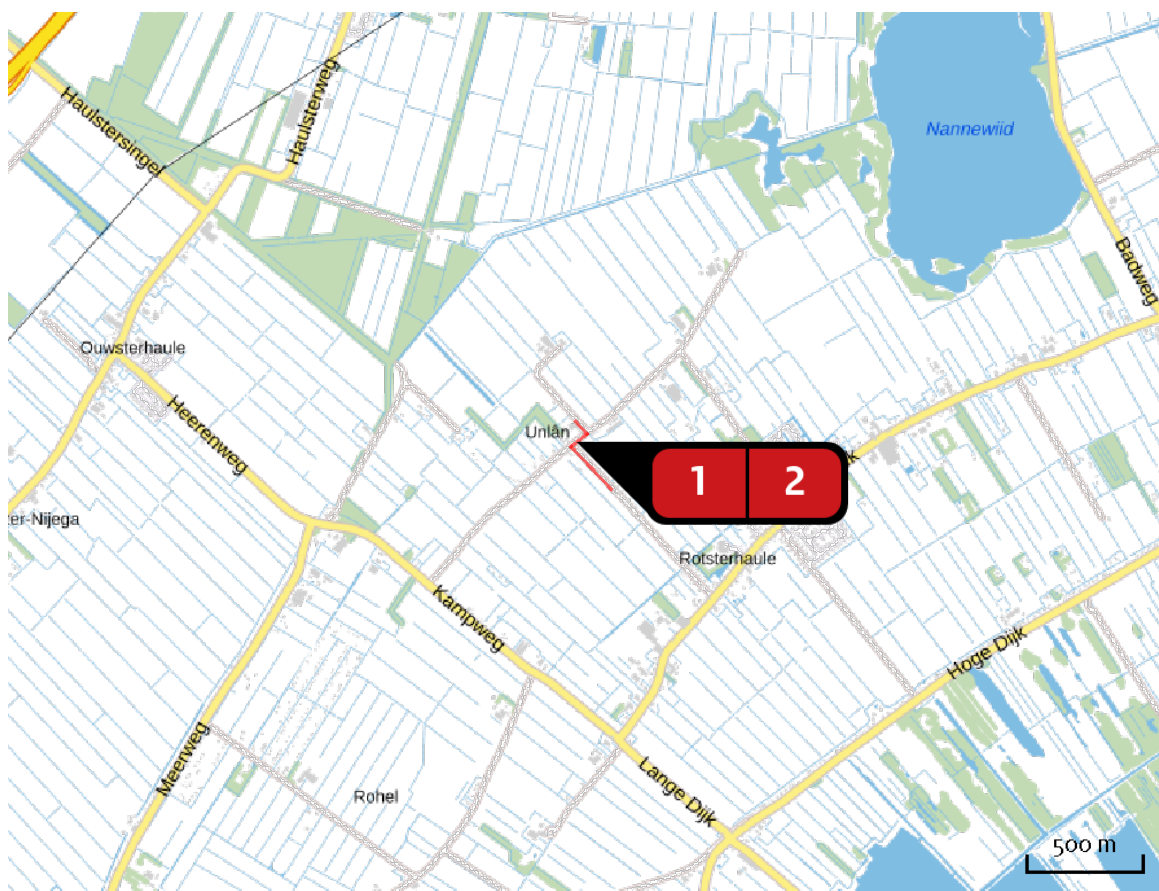
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

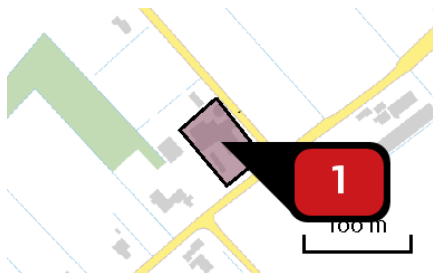
Toelichting

Bouwfase, wijziging van agrarische bestemming naar wonen

Locatie
Situatie 1Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Bouwerktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	10,44 kg/j
2	 Bouwverkeer Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	7,18 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Bouwerktuigen

Locatie (X,Y)

185590, 549849

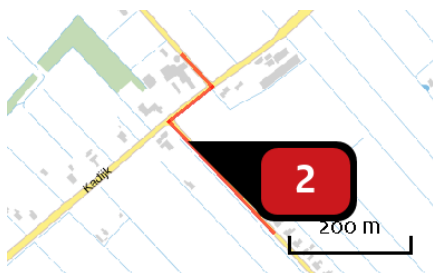
NOx

10,44 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IIIa, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2007 (Diesel)	kraan	100	25	6,0	NOx NH ₃	2,82 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIa, 37 <= kW < 56, bouwjaar 2008 (Diesel)	heftruck	75	15	2,0	NOx NH ₃	1,21 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIa, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2006 (Diesel)	shovel	200	50	8,0	NOx NH ₃	6,41 kg/j < 1 kg/j



Naam

Bouwverkeer

Locatie (X,Y)

185605, 549743

NOx

7,18 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	8,0 / etmaal	NOx NH ₃	4,58 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	6,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	6,0 / etmaal	NOx NH ₃	2,35 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

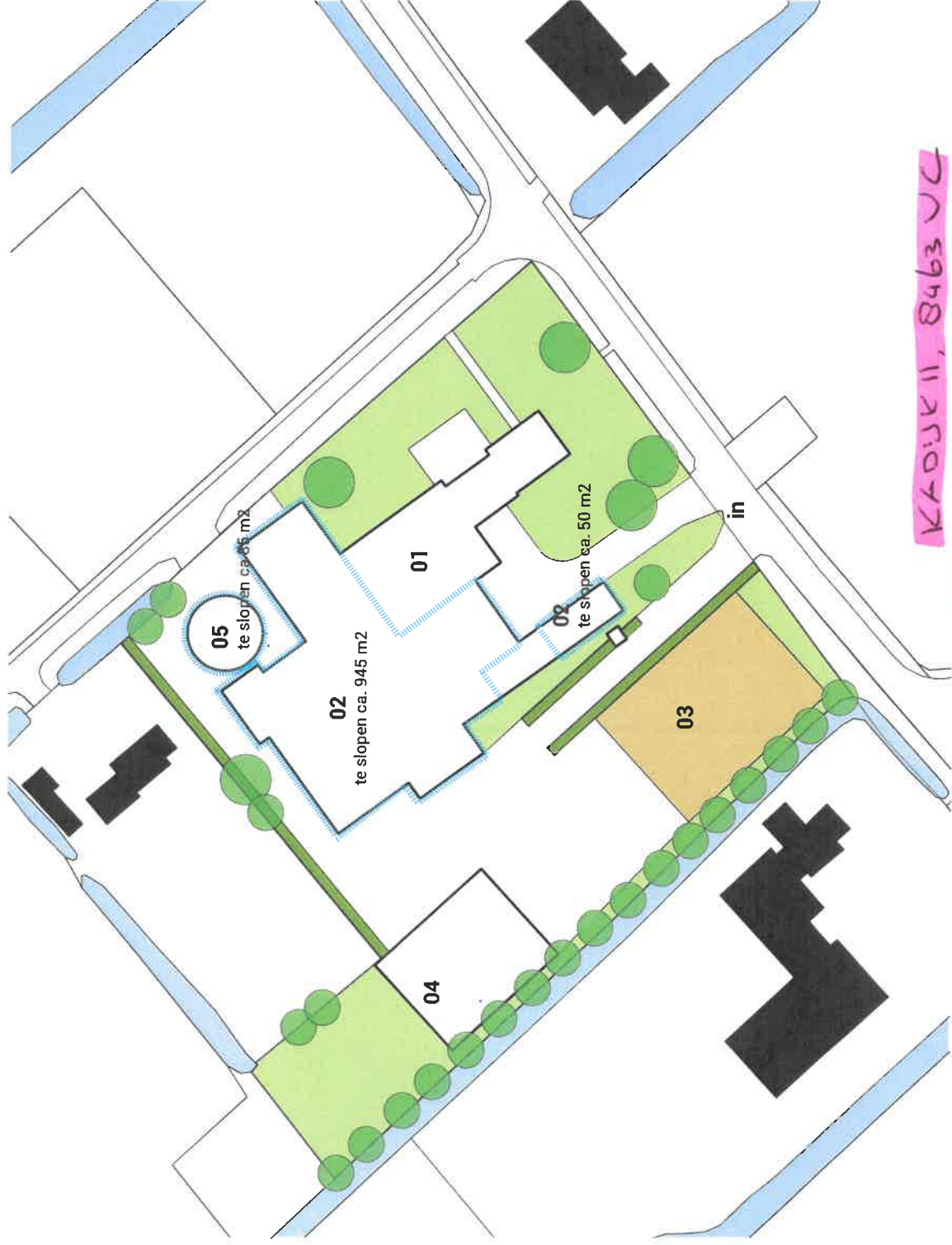
Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201103_bed432f8ee

Database [versie 2020_20201013_1649cba239](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>



TE SLOPEN

02

bestaande bijgebouwen

50 + 945 m²

05

bestaande mestilo

85 m²

totaal sloop

50 + 945 + 85 m² = 1080 m²

vereiste minimale sloop

1000 m²

BESTAANDE SITUATIE

01 woonboerderij

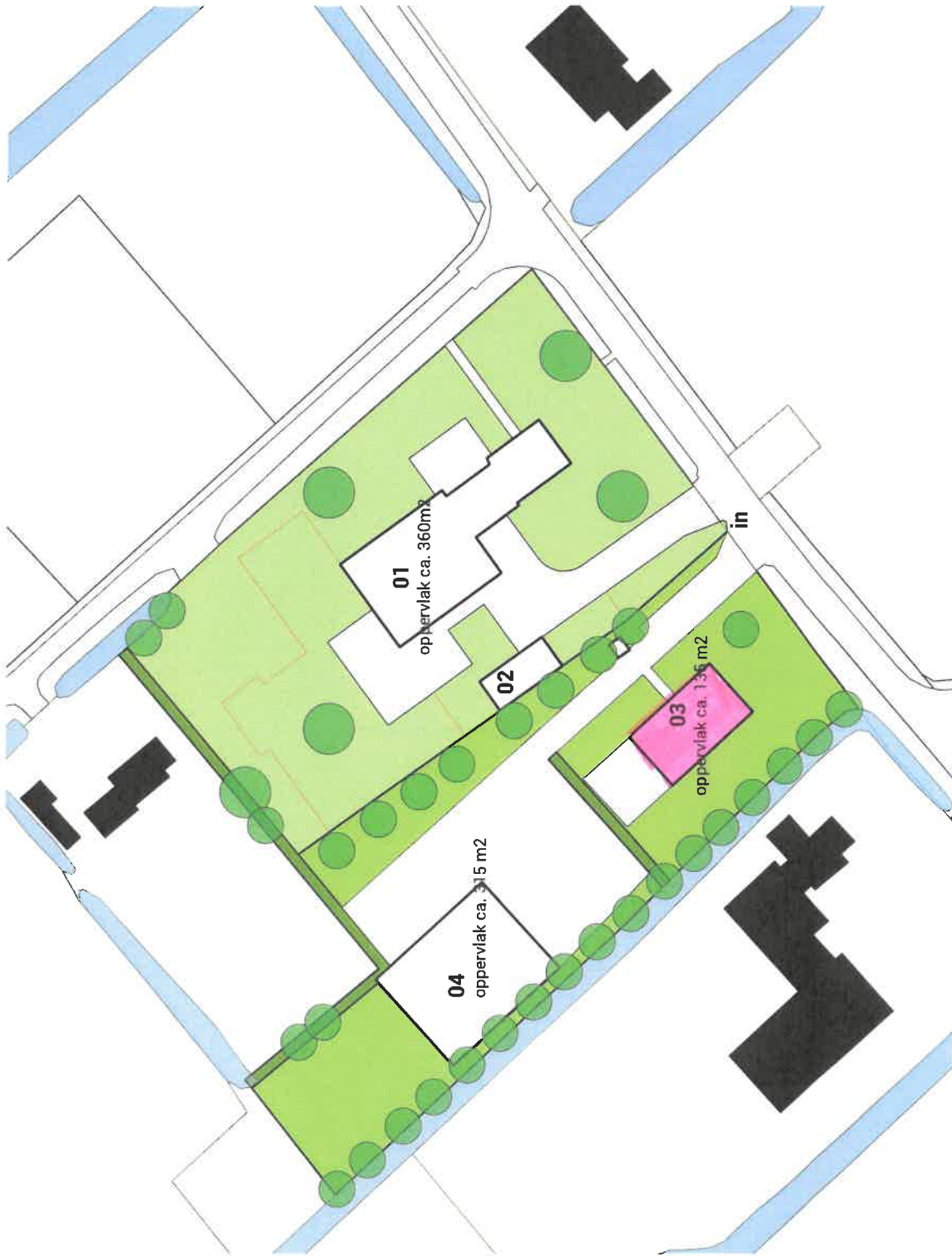
02 bestaande bijgebouwen

03 paardenbak

04 bestaande schuur

05 bestaande mestilo

in bestaande inrit



GEWIJZIGDE SITUATIE

01 woonboerderij

02 aangepaste bijgebouwen

03 nieuwe woning

04 bestaande schuur

in gezamenlijke inrit

datum 8-12-2020
dossiercode 20201208-2-24990

Wateradvies korte procedure

Project: Kadijk 11 sloop bedrijfspanden en nieuwbouw woning
Gemeente: De Fryske Marren
Aanvrager: C. Zeldenrust
Organisatie: Zeldenrust VROM-advies & Projectmanagement

Geachte heer/mevrouw C. Zeldenrust,

Voor het plan Kadijk 11 sloop bedrijfspanden en nieuwbouw woning heeft u een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. De uitkomst is dat de korte procedure moet worden gevolgd. Het plan Kadijk 11 sloop bedrijfspanden en nieuwbouw woning heeft een beperkte invloed op de wateraspecten die van belang kunnen zijn bij ruimtelijke plannen.

Werkwijze watertoetsprocedure

Vanaf 2018 worden alle aanvragen uit de digitale watertoets digitaal afgehandeld. Dit betekent dat Wetterskip Fryslân voor de korte procedure standaard een wateradvies verstrekt. Wanneer noodzakelijk geacht ontvangt u op dit standaard wateradvies nog een aanvulling per email.

Waterparagraaf

Dit wateradvies geeft u handvatten om de uitkomsten en aandachtspunten van de watertoetsaanvraag mee te nemen in het opstellen van het ruimtelijke plan of besluit. Het is de bedoeling dat u op basis van dit document het plan uitwerkt. Uit de waterparagraaf moet duidelijk blijken wat voor wateraspecten van toepassing zijn en hoe u hier in het plan rekening mee houdt. Indien nodig verzoeken wij u om de wateraspecten te borgen op de Verbeelding en in de Regels van het plan. Ruimtelijke plannen hebben soms een lange doorlooptijd. Tegelijkertijd ontstaan er soms veranderende inzichten in het beleid ten aanzien van de waterketen, waterkeringen en het watersysteem. Om te garanderen dat de juiste uitgangspunten worden toegepast in de planvorming hanteert het waterschap een uiterste houdbaarheidsdatum van maximaal 1 jaar. Wanneer deze termijn verstreken is kunt u contact opnemen met het waterschap voor een eventuele verlenging van nogmaals 1 jaar.

Leidraad Watertoets

De watertoets is een belangrijk instrument bij het klimaatbestendig en waterrobuust inrichten van de ruimte. De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werkt Wetterskip Fryslân met de Leidraad Watertoets. Hierin staat voor alle wateraspecten uitgangspunten omschreven waarmee u rekening moet houden en is informatie te vinden over de te nemen maatregelen. De leidraad is te vinden via deze link: www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/online-watertoets-voor-nieuwe-plannen

Wateraspecten en aandachtspunten

Hieronder staan de eventuele wateraspecten die van invloed zijn op het plan en aandachtspunten om mee rekening te houden.

Toename verharding

Wij willen u verzoeken om in de waterparagraaf de volgende passage op te nemen over het onderdeel toename verharding. Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is verboden zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m² in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater is onderstaande tabel van toepassing. Uiteraard is het toepassen van alternatieve

maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan vermeld in het onderstaande tabel. Zie de Leidraad watertoets voor meer informatie over compenserende maatregelen of neem contact op met Cluster Plannen van Wetterskip Fryslân. Indien er niet wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij onderstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd.

Gebied	Stedelijk (>200 m²)	Landelijk (>1.500 m²)
Boezem	5%	5%
Polder	10%	10%
Vrij afstromend	Maatwerk mogelijk	Maatwerk mogelijk

Toelichting tabel

- 5% heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- de algemene regels keur zijn in de onderstaande tabel verwerkt;
- maatwerk kan bestaan uit bijvoorbeeld infiltratie of berging van het overtollig hemelwater.

Ruimtelijke adaptatie

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Het is belangrijk kansen te benutten om het gebied klimaat robuust in te richten. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Voor veel maatregelen geldt bovendien dat ze kosteneffectief zijn, als ze maar in een vroeg stadium in het planvormingsproces worden meegenomen. Meer informatie hierover is te vinden op De Friese klimaatatlas : www.frieseklimaatatlas.nl

Waterwet

Voor bepaalde werkzaamheden heeft u een watervergunning nodig. Bijvoorbeeld als u een sloot wilt dempen, afvalwater wilt lozen op oppervlaktewater of grondwater wilt onttrekken. Soms is het doen van een melding voldoende. Een watervergunning aanvragen is dan niet nodig. Op onze website www.wetterskipfryslan.nl treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden. Via Omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl) kunt u vooraf nagaan of u een watervergunning nodig heeft of een melding moet doen (vergunningcheck). U kunt hier ook meteen de vergunning aanvragen of de melding doen.

Afronding watertoetsprocedure

In de besluitvormingsfase, ten tijde van het toesturen van het voorontwerp bestemmingsplan of ontwerp omgevingsvergunning, controleert Wetterskip Fryslân of de waterbelangen voldoende zijn meegenomen en geborgd in het ruimtelijke plan of besluit.

Privacyverklaring

Wetterskip Fryslân verwerkt uw naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres en kadastrale gegevens om uw aanvraag te behandelen. De grondslag van de verwerking van deze gegevens zijn taken in het algemeen belang die in het Besluit Ruimtelijke Ordening aan het waterschap zijn opgedragen. Wij hebben gegevens van u ontvangen en verdere gegevens zullen wij opvragen uit het kadaster en ons geografische informatie systeem. Uw gegevens worden na afronding van uw aanvraag permanent bewaard. U heeft recht op inzage, een kopie, rectificatie, wissing, beperking, bezwaar en het indienen van een klacht bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Een verzoek daartoe kunt u doen via privacy@wetterskipfryslan.nl. Nadere informatie over de verwerking van uw gegevens en uw rechten vindt u op <https://www.wetterskipfryslan.nl/over-de-site/privacyverklaring>

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân
Postbus 36 8900 AA Leeuwarden
T 058 292 2222
E Info@wetterskipfryslan.nl

DE FRYSKE MARREN	
Ontv.	26 MEI 2021
Nr.	Vero

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
(058) 292 59 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl
www.twitter.com/provfryslan

provinsje fryslân

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente De Fryske Marren
Postbus 101
8500 AC JOURE

Leeuwarden, 18 mei 2021
Verzonden, 21 MEI 2021

Ons kenmerk : 01876293
Afd./Opgave : Omgevingszaken
Behandeld door : Omgevingszaken / (058) 292 59 25 of romte@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : voorontwerp wijzigingsplan Kadijk 11 Rotsterhaule

Geacht college,

Op 15 april 2021 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Ruimte voor ruimte (cat. 2, interpretatie verordening/motivering)

In de toelichting van het voorliggende wijzigingsplan is geschreven dat het plan voldoet aan de 'Ruimte voor ruimte regeling' voor beeldverstorende bebouwing. In artikel 1.6.1 van de Verordening Romte Fryslan 2014 (VRF) staan voorwaarden waar aan moet worden voldaan om deze regeling toe te kunnen passen. Wij constateren dat het opgegeven oppervlak van de te slopen gebouwen (1080 m²) niet juist is. Verharding is ook opgenomen in deze berekening, maar dat is niet conform de eerste voorwaarde van artikel 1.6.1. van de VRF. Nu alleen bebouwing kan worden meegerekend voor de oppervlakte van de sloop, wordt ruim 800 m² aan bebouwing gesloopt volgens onze berekening, wat minder is dan de voorwaardelijke 1000 m². Bovendien zijn wij van mening dat de gehele ontwikkeling (sloop en nieuwbouw), waaronder het behoud van de schuur op het perceel van ca. 315 m², geen sprake is van een 'aanzienlijke verbetering van het perceel'. Dit is de tweede voorwaarde waaraan moet worden voldaan bij toepassing van de ruimte voor ruimte regeling voor sloop beeldverstorende bebouwing. Voor de nieuwe woning wordt een bebouwingsvlak opgenomen waarbinnen een woning mag worden gebouwd van maximaal 150 m². De totale bebouwing ten behoeve van de nieuwe woning komt daarmee op 150 + 315 = 465 m² bebouwd oppervlak. Dat is in strijd met de derde voorwaarde (maximaal 300 m²) om de ruimte voor ruimte regeling voor beeldverstorende bebouwing toe te kunnen passen.

Wij verzoeken u om de medewerking aan het plan en de toepassing van deze regeling te heroverwegen, danwel met een aangepast verzoek terug te komen.

Ruimtelijke kwaliteit (cat. 2, interpretatie verordening/motivering)

Voor het wijzigingsplan is een inpassingsplan opgesteld en bijgevoegd. Het plan mist een toelichting/beschrijving van de wijze waarop de landschappelijke inpassing plaats zal vinden. De omschrijving van de voorgestelde beplanting is algemeen omschreven. Het wijzigingsplan geeft mogelijkheden van een nieuwe woning waarbij de bestaande schuur blijft behouden. Dit is niet overeenkomstig de gedachte van zorgvuldig ruimtegebruik voor inrichting van erven. Wij verzoeken u om het inrichtingsplan te verduidelijken met een nadere toelichtingen en specificering van de inpassing.

Archeologie (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Het gehele perceel krijgt een bestemming voor wonen. Het perceel is groter dan 5000 m². Nu geen archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden adviseren wij u om de mogelijke archeologische waarden te beschermen. Dit kan door een dubbelbestemming voor de archeologische verwachtingswaarde op te nemen.

Wonen (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

In de toelichting staat dat de woning kan worden gerealiseerd omdat wordt voldaan aan de criteria van ruimte-voor-ruimte uit de VRF 2014. Ik constateer dat er geen motivering is opgenomen over hoe het plan zich verhoudt tot het gemeentelijke woningbouwprogramma. Wij raden aan om nader te motiveren dat en op welke wijze overschrijding van het woningbouwprogramma van het woonplan kan worden voorkomen door uitwisseling of fasering van projecten.

Ecologie (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

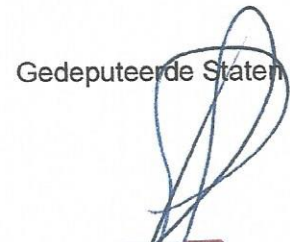
Voor wat betreft de te handhaven kop-hals-rompboerderij wordt in de verrichte ecologische quickscan aanbevolen de gegolfde dakpannen toegankelijk te houden voor nestgelegenheid voor de huismussen en gierzwaluwen. Dit is een voorwaarde (**mits**) om te bewerkstelligen dat er geen negatieve effecten optreden voor deze soorten. In de toelichting is niet opgenomen dat deze conclusie is getrokken bij de ecologische quickscan. Voor het verlenen van een omgevingsvergunning zal moeten worden voldaan aan de regels die gelden vanuit de Wet natuurbescherming voor dit onderdeel. Wij adviseren om de toelichting van het wijzigingsplan aan te vullen op dit onderdeel.

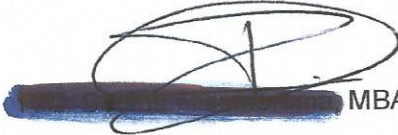
Voor het overige geeft het plan geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Voor de betekenis van de categorie-aanduiding verwijzen wij naar de brief die wij hebben gezonden op 8 februari 2019, betreffende "Aanpassing Notitie Inwerkingtreding Verordening Romte Fryslân".

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,


 voorzitter
voor deze, de loco-voorzitter


 MBA MCM, secretaris



Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente De Fryske Marren
T.a.v. mevrouw [REDACTED]
Postbus 101
8500 AC JOURE

Postbus 612
8901 BK LEEUWARDEN
T 088 22 99 666
F 088 22 99 661
I www.brandweefryslan.nl
E info@brandweefryslan.nl

Datum 29 april 2021
Onze referentie UIT/21013183/BRW/BR/RB
Uw referentie
Uw brief van 15 april 2021

Behandeld door [REDACTED]
Doorkiesnummer 088 22 98 971
E-mail [REDACTED]
Bijlagen 0

Onderwerp vooroverleg voorontwerp wijzigingsplan Rotsterhaule - Kadijk 11 (overleg ex. artikel 3.1.1 Bro)

Geacht college,

Op 15 april 2021 heeft u ten behoeve van het overleg ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening aan ons het voorontwerp wijzigingsplan Rotsterhaule – Kadijk 11 toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

Advies

In overeenstemming met de onderstaande uitwerking adviseert Brandweer Fryslân om:

- de woningen te voorzien van rookmelder op basis van de NEN 2555 om de kans op vluchten bij brand te vergroten;
- het knelpunt in het kader van de opkomsttijd en de bluswatervoorziening te communiceren met de initiatiefnemer;
- ons op de hoogte te brengen van de mate waarin ons advies is overgenomen.

Omschrijving plan

Het plan is om de bestaande vervallen schuren op het terrein te slopen in verband met het beëindigen van de agrarische activiteiten. In plaats daarvan wil men de woonboerderij handhaven en een mogelijkheid creëren voor een nieuwe woning. Voor het aanpassen van de bestemming 'agrarisch' naar 'wonen' is er een wijzigingsplan benodigd.

Externe veiligheid

Brandweer Fryslân ziet geen noodzaak om bij dit voorontwerp wijzigingsplan opmerkingen te plaatsen. Dit omdat er geen risicovolle activiteiten zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) op het plangebied van invloed zijn.



Advies risico's en brandweezorg

Brandweer Fryslân heeft de mogelijkheid een advies risico's en brandweezorg te geven in het kader van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. In een dergelijk advies komen aspecten aan bod die van belang zijn voor de basisbrandweezorg. Hierbij valt te denken aan onder meer bereikbaarheid, de beschikbaarheid van bluswater en de opkomsttijden.

Opkomsttijd

Brandweer Fryslân voorziet een knelpunt in de opkomsttijd en adviseert om de woningen te voorzien van rookmelder op basis van de NEN 2555 om de kans op vluchten bij brand te vergroten.

De opkomsttijd voor dit plangebied is zo'n 16 minuten. Hiermee wordt niet voldaan aan de gestelde normtijd van 15 minuten voor een risicogebied 3 op basis van dekkingsplan 2.0 van Brandweer Fryslân. In 16 minuten heeft een brand een grote kans om uit te breiden met alle gevolgen van dien. Wij adviseren om in het kader van de hoge opkomsttijd de woningen te voorzien van rookmelders op basis van de NEN 2555 om de kans op vluchten bij brand te vergroten. Tevens wordt de brand hiermee eerder ontdekt, waardoor de brandweer eerder gewaarschuwd kan worden. Daarnaast adviseren wij op het knelpunt in de opkomsttijd te communiceren met de initiatiefnemer.

Bluswatervoorziening

Brandweer Fryslân voorziet een knelpunt in het kader van de bluswatervoorzieningen en adviseert om het knelpunt te communiceren met de initiatiefnemer.

Bij een brand in een woning gaat de brandweer uit van het maatgevende scenario 'brand op verdieping' op basis van de landelijke handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid van Brandweer Nederland. Voor de mogelijk nieuw te bouwen woning voorzien wij qua capaciteit en afstand van de brandkraan geen directe knelpunten voor het maatgevende scenario.

De bestaande woonboerderij wordt geschaard in de categorie agrarisch, hierbij wordt uitgegaan voor het maatgevende scenario 'brand in compartiment'. Voor een dergelijk scenario is er een bluswatervoorziening benodigd met een capaciteit van 1.500 liter per minuut. De brandkraan in de omgeving heeft te weinig capaciteit om het maatgevende scenario te kunnen bestrijden. Aangezien er ook geen andere bluswatervoorzieningen in de buurt zijn, bestaat de mogelijkheid dat een brand in de woonboerderij escaleert tot een brand van onbeheersbare proporties.

Bereikbaarheid

Brandweer Fryslân voorziet geen knelpunten in het kader van de bereikbaarheid.

Voor de brandweer is het wenselijk om een willekeurige incidentlocatie middels twee kanten te kunnen benaderen. Het plangebied is middels twee toegangswegen over de openbare weg te bereiken. Wij voorzien daarom ook geen knelpunten in het kader van de bereikbaarheid.



Afsluiting

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met [redacted] medewerker risicobeheersing van Brandweer Fryslân, te bereiken via [redacted]

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân,
voor deze

[redacted]
clusterhoofd risicobeheersing afdeling Noordwest

Deze brief is in een automatisch proces opgemaakt en geaccordeerd en daarom niet ondertekend.

Van: ruimtelijkeplannen [mailto:ruimtelijkeplannen@tennet.eu]

Verzonden: dinsdag 20 april 2021 09:43

Aan:

Onderwerp: RE: vooroverleg wijzigingsplan Kadijk 11 in Rotsterhaule

Geachte heer, mevrouw,

Hartelijk dank voor de toezending van bovengenoemd plan.

Binnen de grenzen van dit plan heeft TenneT (na een eerste beoordeling) noch bovengrondse-, noch ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer.

Wij hebben dan ook geen opmerkingen op genoemd plan en wensen u veel succes bij de verdere uitwerking hiervan.

Met vriendelijke groet,
Specialist Ondersteuning
GFO-N-REM | Licensing

T +31 (0)26 373 14 10

M +31 (0)6 51 99 33 85

E ruimtelijkeplannen@tennet.eu

www.tennet.eu

handelsregister: Arnhem 09155985

aanwezig:

TenneT TSO B.V.
Utrechtseweg 310
Arnhem
Postbus 718
6800 AS Arnhem

denk aan het milieu: print dit bericht alleen als het noodzakelijk is



Aan: Onderwerp: RE: vooroverleg wijzigingsplan Kadijk 11 in Rotsterhaule

Goedemorgen mevrouw,

Op 15 april jl. hebben wij het voorontwerp wijzigingsplan Kadijk 11 in Rotsterhaule ter inzage gekregen. Graag willen wij jullie nog het volgende advies meegeven:

- Het maatgevend boezempeil ter plaatse van het plangebied is bepaald op -0.14 m NAP. De regionale waterkering is ontworpen op basis van deze waterstand. Er bestaat een kans dat de regionale waterkering doorbreekt. Het is in geval van een doorbraak van de regionale waterkering belangrijk de negatieve gevolgen zo klein mogelijk en de gevolgschade zo laag mogelijk te houden. Het plangebied ligt in een gebied met een overstromingskans van 1:100. Dit betekent dat de regionale waterkering is ontworpen op basis van een maatgevend boezempeil met een kans van voorkomen van 1 op 100 jaar. Wij adviseren om het vloerpeil van de nieuwe bebouwing boven het maatgevend boezempeil -0.14 m NAP aan te leggen. Het plangebied ligt op de grens van twee peilvakken, een peilvak met een vast peil van -1 m NAP en een peilvak met een vast peil van -1.85 m NAP. Van het hoogste peil uitgaande; adviseren wij een minimale aanleghoogte van +0,1 m NAP (-1 +1,1 m (zie pag. 51 van de leidraad watertoets op onze website)) in geval van verharding en bebouwing met kruipruimte. Naar schatting ligt het maaiveld tussen de -0.1 en -0.8 m NAP (<https://www.ahn.nl/index.html>).

Met vriendelijke groet,

Regio-adviseur Zuidwest

Wetterskip Fryslân

Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

T 058 – 292 2222 | E info@wetterskipfryslan.nl | www.wetterskipfryslan.nl