

Zienswijzennota

ontwerp bestemmingsplan Rottum - Vogelzangweg 2

Algemeen

Met ingang van vrijdag 11 maart 2022 lag voor een periode van 6 weken het ontwerpbestemmingsplan Rottum- Vogelzangweg 2 met de bijbehorende stukken ter inzage. In deze periode is er een zienswijze ingediend door de provincie Fryslân. Deze zienswijze is op 14 april 2022 ontvangen en is ontvankelijk.

Inhoud zienswijze

De zienswijze van de provincie heeft betrekking op een artikel in de Verordening Romte Fryslan (artikel 7.2.2.) waarin is bepaald dat een ruimtelijk plan in de buurt van een Weidevogelkansgebied in een regeling moet voorzien waarmee voldoende rust en openheid in die gebieden wordt gehandhaafd. Volgens de berekening van de provincie leidt het ontwerp bestemmingsplan tot een verstoring van 1,26 ha weidevogelkansgebied.

De provincie kan wel instemmen met het plan wanneer we op grond van artikel 7.2.4 van de Verordening Romte Fryslan kunt aangeven dat er sprake is van een noodzakelijke ruimtelijke ingreep van openbaar belang. Daarbij dienen de voorwaarden zoals genoemd in dat artikel in acht te worden genomen.

Beoordeling zienswijze

Om tegemoet te komen worden de volgende aanpassing van het bestemmingsplan voorgesteld:

1. *Het verkleinen van het bestemmingsvlak van wonen naar nagenoeg de huidige omvang.*
In de agrarische bestemming wordt dan ook parkeren toegestaan en extensief gebruik ten behoeve van de hondenschool. Overigens is parkeren ook in de huidige situatie op grond van het bestemmingsplan al toegestaan. Hiermee is er geen sprake meer van een extra verstoring van het weidevogelkansgebied.

Aanvullend is er gekeken naar de voorwaarden zoals genoemd in artikel 7.2.4 van de Verordening.

2. *Er is sprake van een noodzakelijke ruimtelijke ingreep van openbaar belang*

Een hondenschool is een functie die geschikt is voor het buitengebied. Hier is er de ruimte en de rust voor de honden. Daarnaast is, mede door het onbreken van directe burens, de kans op overlast op locatie nihil.

Omdat de honden het grootste gedeelte van het jaar overdekt trainen, is er een aanzienlijke overdekte ruimte nodig. De locatie aan de Vogelzangweg is een voormalige boerderij die haar functie als zodanig verloren heeft. Op de locatie was veel bebouwing aanwezig, waarvan de kwaliteit door leegstand snel achteruit gaat. Door de voormalige agrische bebouwing een nieuwe functie te geven is er sprake van een aanzienlijke kwaliteitsverbetering zonder dat hiervoor nieuwe bebouwing in het buitengebied toegevoegd is. Omdat het om hergebruik gaat en niet om nieuwbouw, is men afhankelijk van de locatie en is het niet mogelijk om meer afstand te nemen tot een weidevogelkansgebied.

Het openbaar belang zit er dus in dat verpaupering van het buitengebied moet worden tegengegaan. Daarnaast zit er een openbaar belang in dat honden goed worden opgevoed. Slecht opgevoede honden kunnen agressief gedrag vertonen tegenover mensen, verkeersdeelnemers of andere dieren.

3. *De natuurwaarden worden afgewogen ten opzichte van de ruimtelijke ingreep.*

Inventarisatie natuurwaarden t.b.v. weidevogels

Op 2 mei 2022 tijdstip 11.05 windstil en 13 graden luchttemperatuur in de gemeentelijke toezichthouder ter plekke geweest. Een scholekster op nest geconstateerd in het aardappelperceel. In het Italiaanse raaigras en op het lelieveld waren geen weidevogels aanwezig. Wel waren zwarte kraai, kauw, wilde eend, visdief, aalscholver en 9 exemplaren van de grauwe gans er aanwezig. Tevens gele kwikstaart en tapuit gespot. Gelet op tijdstip, waren deze waarschijnlijk nog op trek. Gele Kwikstaart neemt toe, er is een opwaartse trend te zien.

Uitgangspunten:

- Beoogd gebied ligt in de nabijheid van Heerenveen
- Daarnaast omringd door openbare wegen en fiets- voetpad.
- Het broedbiotoop voor de weidevogel is gesitueerd op een zeer intensieve wijze van landbouwgronden.
- Het gaat om gewassen als mais, aardappels, lelies en Italiaans raaigras.
- Het grondwaterpeil is er erg laag en greppels zijn niet aanwezig.
- Door de provincie aangemerkt als weidevogelkansgebied.

De bevindingen zijn als volgt:

Voor een habitat waar weidevogels kunnen floreren hebben zij de drie V's nodig: *Voedsel, veiligheid en voortplanting*. Gelet op de hierboven visueel waargenomen huidige situatie zal er op de scholekster na en mogelijk door de kievit voor reproductie kunnen worden gezorgd. Voor de tureluur en grutto is het beoogd gebied totaal ongeschikt. Het verstoringsgebied is er te groot voor de twee kwetsbare soorten. De gronden veel te droog en daardoor geen of zeer weinig voedsel.

Daarnaast is er uit het verleden veel predatie. Met name de vos die op deze hoge droge gronden goed kan gediijen. Ook de steenmarter is een groot liefhebber van droge open terreinen om gemakkelijk grond broedende vogeleieren te verorberen, zeker in combinatie met gebouwen en bewoning door de mens.

Conclusie:

De natuurwaarden voor weidevogels is hier vooralsnog zeer ongeschikt. Uiteraard kan de mens deze waarden verbeteren of herstellen. Dan heeft dat tot consequentie dat er extensief gebruik moet worden gemaakt van beoogd gebied. Met kruidrijkgras, hoge waterstanden en ruige stalmest kan dat bereikt worden. Daarnaast inzetten op predatiebeheer en mogelijk het fietspad in het broedseizoen gesloten houden. In de praktijk zal er ook pas na 15 juni gemaaid kunnen worden.

Ruimtelijke ingreep

De ruimtelijke ingreep is zeer beperkt. Op grond van het vigerende bestemmingsplan mogen gronden met de agrarische bestemming al worden gebruikt als erven en terreinen, parkeervoorzieningen, wegen, voet-, fiets- en ruiterspaden, dagrecreatieve voorzieningen in de vorm van parkeer- en picknickvoorzieningen, visplaatsen, aanlegplaatsen en naar de aard daarmee gelijk te stellen kleinschalige voorzieningen. De enige toevoeging van dit bestemmingsplan, na de bovengenoemde aanpassing van het bestemmingsvlak, is dat de agrarische grond extensief gebruikt mag worden voor de hondenschool. De overlast van deze activiteit is nihil. De honden komen vanaf de parkeerplaats aangelijnd naar het buitenoefenterrein. De kans dat een loslopende hond in de buurt van het vogelweide kans gebied komt is daarmee nihil. Qua geluid (geblaf) kan worden opgemerkt dat het merendeel van de activiteiten plaatsvindt in kleine groepen, (meestal ca 4-6 honden gelijktijdig) in aanwezigheid

van de baas, gedurende een korte periode (ca 1 uur). Het is dus nadrukkelijk geen hondenpension waar honden 24 uur om hun baasje roepen (blaffen). Daarnaast wordt het buitenterrein alleen gebruikt wanneer het weer het toelaat en voor een zeer beperkt aantal uren per week. Het gaat nadrukkelijk niet om een activiteit die de hele dag door plaatsvindt. Dit is ook de reden dat er gesproken wordt van extensief gebruik ten behoeve van de hondenschool.

4. *schade aan natuurwaarden door mitigerende maatregelen wordt zoveel beperkt als fysiek-ruimtelijk en wat betreft uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling redelijkerwijs mogelijk is;* Zoals hierboven al beschreven wordt het bestaande bouwvlak vrijwel niet uitgebreid, alleen aan de zijde waar geen weidevogelkansgebied is gelegen. Alleen het extensief medegebruik voor de hondenschool van de agrarische grond wordt nieuw mogelijk gemaakt. Dit gaat slechts om kleine groepen, waarbij de honden aangelijnd aankomen. Het gaat om een beperkt aantal uur in de week en om circa 4 tot 6 honden tegelijk.
5. *Er is geen sprake van een gebied groter dan 0,5 ha dat van het weidevogelkansgebied verloren gaat.*
Daarom is er ook geen sprake van benodigde financiële compensatie.

Aanpassing ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan

De ingediende zienswijze geeft aanleiding tot het wijzigen van het ontwerp bestemmingsplan met de volgende wijzigingen:

- Aangepaste verbeelding;
- Toevoeging van regels voor de bestemming “agrarisch”

conform bijgevoegd vast te stellen bestemmingsplan met planidentificatie

NL.IMRO.1940.BPROT21VOGEZANGWG2-VA01

 DE FRYSKJE MARREN	
Ontv.	14 APR. 2022
Nr.	verg

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
(058) 292 59 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl

www.twitter.com/provfryslan

provinsje fryslân

Gemeenteraad van De Fryske Marren
Postbus 101
8500 AC JOURE

Leeuwarden, 12 april 2022
Verzonden, 12 APR. 2022

Ons kenmerk : 01983656
Afd./Opgave : Omgevingszaken
Behandeld door : Omgevingszaken / (058) 292 59 25 of romte@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : zienswijze ontwerpbestemmingsplan Rottum -Vogelzangweg 2 (hondenschool)

Geachte gemeenteraad,

Op 10 maart 2022 hebben wij het ontwerpbestemmingsplan Rottum – Vogelzangweg 2 (hondenschool) ontvangen. Op grond van art. 3.8 Wro maken wij bij deze onze zienswijze kenbaar over het ontwerpbestemmingsplan.

Provinciaal belang

Het provinciaal belang in dit plan is gelegen in het feit, dat een ruimtelijk plan op grond van artikel 7.2.2. van de Verordening Romte Fryslân dient te voorzien in een regeling die voldoende openheid en rust voor het Weidevogelkansgebied garandeert.

Planinhoud

Met het plan Rottum – Vogelzangweg 2 maakt u het planologisch mogelijk om bij de woonfunctie van het betreffende perceel een hondenschool te vestigen. Deze hondenschool is nu met toepassing van een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan toegestaan en het bestemmingsplan voorziet in de permanente regeling van het gebruik.

Vooroverleg

In onze brief van 2 september 2021 hebben wij aangegeven dat de locatie is gelegen binnen 100 meter van een Weidevogelkansgebied. De effecten van het realiseren van een hondenoefenterrein op het weidevogelkansgebied zijn in het voorontwerp niet inzichtelijk gemaakt. Wij hebben gevraagd om te onderzoeken of met dit bestemmingsplan extra verstoring optreedt. Indien hiervan sprake is dient te worden gemotiveerd (artikel 7.2.4) dat sprake is van een openbaar belang en dienen de natuurwaarden te worden afgewogen ten opzichte van de ruimtelijke ingreep. Extra verstoring van meer dan 0,5 ha dient te worden gecompenseerd.

In uw reactie hierop motiveert u dat er geen bebouwing maar alleen een functie wordt toegevoegd die nu middels omgevingsvergunning is toegestaan. U wijst op de afstand van de hondenschool tot het weidevogelkansgebied die meer dan 90 meter bedraagt en motiveert voorts dat de verstoring beperkt is doordat er geen sprake is van loslopende honden in combinatie met het in tijd beperkte gebruik c.q. de aanwezigheid van de dieren. Een toename van verstoring op het weidevogelkansgebied acht u hiermee voldoende weerlegd.

Wij begrijpen uw reactie maar die komt niet tegemoet aan de regeling die wij hebben vastgelegd in de Verordening Romte Fryslân en daarom zijn wij genoodzaakt om een zienswijze over het ontwerpplan in te dienen.

Zienswijze

Onze zienswijze heeft betrekking op artikel 7.2.2 van de Verordening Romte Fryslân. Wij stellen vast dat het plan de woonfunctie met aanduiding hondenschool mogelijk maakt (bebouwing/activiteit buiten de bebouwde kom) waarvoor een afstand van 200 meter in acht dient te worden genomen ten opzichte van het nabij gelegen weidevogelkansgebied. Op basis van de in de Verordening vastgelegde rekenmethodiek leidt dit tot de conclusie dat er 1,26 ha weidevogelkansgebied wordt verstoord. Daarmee voldoet het bestemmingsplan niet aan het bepaalde in artikel 7.2.2. VRF.

Oplossing

Wij kunnen instemmen met het plan wanneer u: op grond van artikel 7.2.4 van de Verordening Romte Fryslân kunt aangeven dat er sprake is van een noodzakelijke ruimtelijke ingreep van openbaar belang. Daarbij dienen de voorwaarden zoals genoemd in dat artikel in acht te worden genomen.

Ter toelichting kunnen wij daarbij indicatief aangeven dat voor het onderbouwen van het openbaar belang het in ieder geval wenselijk is, om inzicht te bieden in behoefte en de afweging of de ontwikkeling op een alternatieve locatie buiten de invloedssfeer van het weidevogelkansgebied mogelijk gemaakt had kunnen worden.

De afweging van natuurwaarden ten opzicht van de ruimtelijke ingreep begint met een inventarisatie van de aanwezige natuurwaarden en de potentie van het gebied. Er moet worden gekeken hoe (potentieel) geschikt het gebied nu is voor weidevogels (ligt het nabij dorp, wordt het intensief/extensief gebruikt als grasland, is sprake van een hoog of laag waterpeil, ligt het in grutto-aanvalsgebied, ganzenfourageergebied). Hierbij kan de plaatselijke Vogelwacht goed bij worden betrokken.

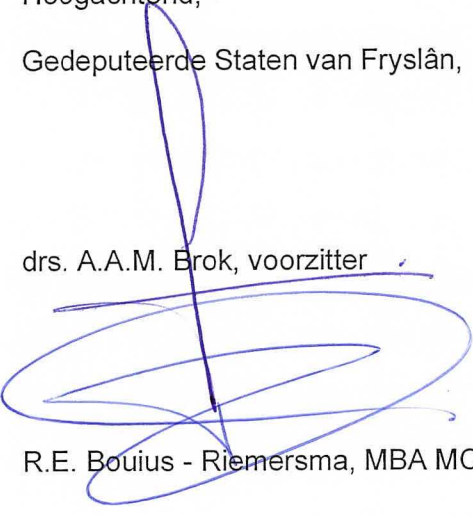
De natuurwaarden moeten vervolgens worden afgewogen tegen de noodzaak van het plan.

Als derde punt wordt geadviseerd om een goed voorstel voor mitigerende maatregelen op te stellen. Dit kan worden gedaan door een ecologisch bureau en/of met hulp van de lokale Vogelwacht. Mocht het voorgaande leiden tot een positief standpunt dat de activiteit van voldoende belang is dat dit een compensatietraject rechtvaardigt, dan volgt er een financiële compensatie.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

drs. A.A.M. Brok, voorzitter



R.E. Bouius - Riemersma, MBA MCM, secretaris