

 DE FRYSKJE MARREN	
Ontv.	14 APR. 2022
Nr.	verg

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
(058) 292 59 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl

www.twitter.com/provfryslan

provinsje fryslân

Gemeenteraad van De Fryske Marren
Postbus 101
8500 AC JOURE

Leeuwarden, 12 april 2022
Verzonden, 12 APR. 2022

Ons kenmerk : 01983656
Afd./Opgave : Omgevingszaken
Behandeld door : Omgevingszaken / (058) 292 59 25 of romte@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : zienswijze ontwerpbestemmingsplan Rottum -Vogelzangweg 2 (hondenschool)

Geachte gemeenteraad,

Op 10 maart 2022 hebben wij het ontwerpbestemmingsplan Rottum – Vogelzangweg 2 (hondenschool) ontvangen. Op grond van art. 3.8 Wro maken wij bij deze onze zienswijze kenbaar over het ontwerpbestemmingsplan.

Provinciaal belang

Het provinciaal belang in dit plan is gelegen in het feit, dat een ruimtelijk plan op grond van artikel 7.2.2. van de Verordening Romte Fryslân dient te voorzien in een regeling die voldoende openheid en rust voor het Weidevogelkansgebied garandeert.

Planinhoud

Met het plan Rottum – Vogelzangweg 2 maakt u het planologisch mogelijk om bij de woonfunctie van het betreffende perceel een hondenschool te vestigen. Deze hondenschool is nu met toepassing van een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan toegestaan en het bestemmingsplan voorziet in de permanente regeling van het gebruik.

Vooroverleg

In onze brief van 2 september 2021 hebben wij aangegeven dat de locatie is gelegen binnen 100 meter van een Weidevogelkansgebied. De effecten van het realiseren van een hondenoefenterrein op het weidevogelkansgebied zijn in het voorontwerp niet inzichtelijk gemaakt. Wij hebben gevraagd om te onderzoeken of met dit bestemmingsplan extra verstoring optreedt. Indien hiervan sprake is dient te worden gemotiveerd (artikel 7.2.4) dat sprake is van een openbaar belang en dienen de natuurwaarden te worden afgewogen ten opzichte van de ruimtelijke ingreep. Extra verstoring van meer dan 0,5 ha dient te worden gecompenseerd.

In uw reactie hierop motiveert u dat er geen bebouwing maar alleen een functie wordt toegevoegd die nu middels omgevingsvergunning is toegestaan. U wijst op de afstand van de hondenschool tot het weidevogelkansgebied die meer dan 90 meter bedraagt en motiveert voorts dat de verstoring beperkt is doordat er geen sprake is van loslopende honden in combinatie met het in tijd beperkte gebruik c.q. de aanwezigheid van de dieren. Een toename van verstoring op het weidevogelkansgebied acht u hiermee voldoende weerlegd.

Wij begrijpen uw reactie maar die komt niet tegemoet aan de regeling die wij hebben vastgelegd in de Verordening Romte Fryslân en daarom zijn wij genoodzaakt om een zienswijze over het ontwerpplan in te dienen.

Zienswijze

Onze zienswijze heeft betrekking op artikel 7.2.2 van de Verordening Romte Fryslân. Wij stellen vast dat het plan de woonfunctie met aanduiding hondenschool mogelijk maakt (bebouwing/activiteit buiten de bebouwde kom) waarvoor een afstand van 200 meter in acht dient te worden genomen ten opzichte van het nabij gelegen weidevogelkansgebied. Op basis van de in de Verordening vastgelegde rekenmethodiek leidt dit tot de conclusie dat er 1,26 ha weidevogelkansgebied wordt verstoord. Daarmee voldoet het bestemmingsplan niet aan het bepaalde in artikel 7.2.2. VRF.

Oplossing

Wij kunnen instemmen met het plan wanneer u: op grond van artikel 7.2.4 van de Verordening Romte Fryslân kunt aangeven dat er sprake is van een noodzakelijke ruimtelijke ingreep van openbaar belang. Daarbij dienen de voorwaarden zoals genoemd in dat artikel in acht te worden genomen.

Ter toelichting kunnen wij daarbij indicatief aangeven dat voor het onderbouwen van het openbaar belang het in ieder geval wenselijk is, om inzicht te bieden in behoefte en de afweging of de ontwikkeling op een alternatieve locatie buiten de invloedssfeer van het weidevogelkansgebied mogelijk gemaakt had kunnen worden.

De afweging van natuurwaarden ten opzicht van de ruimtelijke ingreep begint met een inventarisatie van de aanwezige natuurwaarden en de potentie van het gebied. Er moet worden gekeken hoe (potentieel) geschikt het gebied nu is voor weidevogels (ligt het nabij dorp, wordt het intensief/extensief gebruikt als grasland, is sprake van een hoog of laag waterpeil, ligt het in grutto-aanvalsgebied, ganzenfourageergebied). Hierbij kan de plaatselijke Vogelwacht goed bij worden betrokken.

De natuurwaarden moeten vervolgens worden afgewogen tegen de noodzaak van het plan.

Als derde punt wordt geadviseerd om een goed voorstel voor mitigerende maatregelen op te stellen. Dit kan worden gedaan door een ecologisch bureau en/of met hulp van de lokale Vogelwacht. Mocht het voorgaande leiden tot een positief standpunt dat de activiteit van voldoende belang is dat dit een compensatietraject rechtvaardigt, dan volgt er een financiële compensatie.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

drs. A.A.M. Brok, voorzitter

R.E. Bouius - Riemersma, MBA MCM, secretaris