



Raadsvoorstel

Raadsvergadering	: 25 mei 2016
Commissievergadering	: 11 mei 2016
Agendapunt	: 6
Nummer	: 2016/030
Datum voorstel	: 5 april 2016
Onderwerp	: Vaststelling bestemmingsplan "Harich"
Behandeld door	:
Telefoon en email	:
Portefeuillehouder	: F. Veltman
Zaaknummer	: 194024123

Voorstel:

1. Het bestemmingsplan "Harich" (als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.1940.BPHAR14HARICH-VA01) vast te stellen, met dien verstande dat het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp gewijzigd wordt vastgesteld zoals is aangegeven onder 1. "Argumenten, risico's en eventuele beheersmaatregelen" in de bij het raadsbesluit behorende raadsvoorstel;
2. op grond van het bepaalde in artikel 6.12 van de Wet op de ruimtelijke ordening en gelet op het gestelde in paragraaf 6.2 van de Plantoelichting, geen exploitatieplan vaststellen.

Inleiding

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dienen alle bestemmingsplannen eens in de 10 jaar te worden geactualiseerd. De verplichting om bestemmingsplannen te actualiseren wordt aangegrepen om een aantal (deels) verouderde plannen (in voorkomende gevallen) samen te voegen en te voorzien van een eenduidige planologisch juridische regeling. Voor de kern Harich ligt momenteel een nieuw bestemmingsplan voor. Dit nieuwe bestemmingsplan vervangt de nu voor het plangebied geldende beheersverordening.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 19 februari 2016 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid een zienswijze over dit bestemmingsplan bij uw raad in te dienen.

Beoogd resultaat

Voor het plangebied geldt momenteel een beheersverordening. Deze verordening doet echter niet anders dan de bestaande planologische situatie vastleggen. Bovendien is het onder de beheersverordening opgenomen bestemmingsplan verouderd.

Het is in het belang van onze burgers en bedrijven om over actuele bestemmingsplannen te beschikken. Als bestemmingsplannen verouderd zijn moeten er vaker procedures worden gevolgd om van het bestemmingsplan af te wijken. Dit brengt voor de burgers en bedrijven hogere kosten met zich mee. Verder zorgen actuele bestemmingsplannen voor meer uniformiteit en daarmee voor meer rechtsgelijkheid voor onze burgers.

Voor alle partijen is het dan ook wenselijk dat er een actueel plan van kracht is. Het bestemmingsplan "Harich" voorziet hierin. Het bestemmingsplan, dat in hoofdzaak conserverend van aard is, bevat één nieuwe ontwikkeling. Dit betreft de mogelijkheid voor een nieuwe woning tussen de Stinsenwei 19 en 23.

Argumenten, risico's en eventuele beheersmaatregelen

1. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Wel is er aanleiding om ambtshalve een aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voor te stellen.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn geen zienswijzen bij uw raad ingediend. Het bestemmingsplan is daarmee onbestreden en behoeft vanuit dit opzicht geen wijziging.

Wel is er aanleiding een ambtshalve wijziging voor te stellen. In het kader van een zienswijze gericht tegen een ander bestemmingsplan (Oudemirdum) is gebleken dat er planologische verschillen zijn ontstaan met het voorheen geldende bestemmingsplan. Op basis van het Handboek bestemmingsplannen, zoals dat door de gemeenteraad is vastgesteld, wordt binnen de woonbestemmingen gewerkt met vaste dieptes voor de bouwvlakken die voor de woonhuizen van toepassing zijn. In de voorheen geldende bestemmingsplannen is in sommige gevallen gewerkt met afwijkende bouwdieptes.

Ook in Harich is daar sprake van. Uitgangspunt bij de actualisatie van de bestemmingsplannen is dat er in beginsel geen onnodige planologische verslechtingen worden veroorzaakt met het risico op planschade van dien. Vandaar dat ambtshalve wordt voorgesteld om alsnog de bouwvlakken aan te passen en af te stemmen op de bestaande planologische rechten. In het handboek is aangegeven dat in principe het handboek wordt gevolgd, tenzij een afwijking om dringende reden noodzakelijk is. Het voorkomen van planschade en het garanderen van bestaande rechten wordt als een dringende reden aangemerkt.

2. Het kostenverhaal is voldoende anderszins verzekerd.

In het kader van de "Grex-wet" dient de raad een exploitatieplan vast te stellen indien er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet op de ruimtelijke ordening i.c. voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen.

Van deze wettelijke verplichting kan worden afgezien als het verhalen van de kosten die verband houden met (de uitvoering van) het bestemmingsplan anderszins is verzekerd.

Dat is hier het geval. In beginsel zou voor de nieuwe bouwmogelijkheid aan de Stinsenwei een exploitatieplan moeten worden opgesteld, maar omdat hier sprake is van een zogenaamd kruimelgeval als bedoeld in artikel 6.2.1a van het Bro (totaal der exploitatiebijdragen dat kan worden verhaald bedraagt minder dan €10.000), kan hiervan worden afgezien. Van eventuele andere bouwplannen waarop de grondexploitatie van toepassing kan zijn is geen sprake. De vaststelling van een exploitatieplan is daarom niet nodig. In paragraaf 6.2 van de Plantoelichting wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie.

Beleid- en regelgeving

Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Algemene wet bestuursrecht.

Financiën

De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan worden gedekt uit het reguliere budget voor bestemmingsplannen.

Communicatie

De bekendmaking van het vastgestelde bestemmingsplan vindt via de website www.officielebekendmakingen.nl plaats in het Gemeentebled en de Staatscourant. Het bestemmingsplan wordt digitaal beschikbaar gesteld op www.ruimtelijkeplannen.nl. Analoge bestemmingsplannen liggen ter inzage in Joure, Lemmer en Balk.

De wettelijke overlegpartners ontvangen tijdig een per email verstuurd kennisgeving van het besluit tot vaststelling en de tervisielegging van het vastgestelde bestemmingsplan.

De bekendmaking van de vaststelling van een bestemmingsplan moet binnen twee weken plaatsvinden. Bij een (i.c.) gewijzigde vaststelling vindt bekendmaking op grond van wettelijke voorschriften in principe niet eerder plaats dan na zes weken ná de vaststelling.

Vervolg en evaluatie

Het vastgestelde bestemmingsplan met bijbehorende stukken ligt na bekendmaking zes weken ter inzage. Tijdens deze periode kan er beroep tegen het vaststellingsbesluit worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Deze mogelijkheid staat slechts open voor een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig een zienswijze bij de raad heeft ingediend. Voorts kan een belanghebbende gedurende de genoemde termijn beroep instellen tegen de door de raad bij vaststelling van het plan aangebrachte wijziging.

Digitaal bijgevoegd / ter inzage liggende stukken

1. Ontwerpbestemmingsplan "Harich";
2. Ontwerpraadsbesluit;
3. Ambtelijk advies en collegebesluit inzake vaststelling bestemmingsplan.

Burgemeester en wethouders van De Fryske Marren,



de secretaris,
L. Maarleveld



de burgemeester,
F. Veenstra

b.a. B.G.W.Siebers

loco-secretaris /
adjunct-directeur



DE FRYSKE MARREN

Raadsbesluit

Vergadering : 25 mei 2016
Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan "Harich"
Agendapunt : 6
Nummer: : 2016/030

De raad van De Fryske Marren

besluit:

1. Het bestemmingsplan "Harich" (als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.1940.BPHAR14HARICH-VA01) vast te stellen, met dien verstande dat het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp gewijzigd wordt vastgesteld zoals is aangegeven onder 1. **"Argumenten, risico's en eventuele beheersmaatregelen"** in de bij het raadsbesluit behorende raadsvoorstel;
2. op grond van het bepaalde in artikel 6.12 van de Wet op de ruimtelijke ordening en gelet op het gestelde in paragraaf 6.2 van de Plantoelichting, geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten door de raad van De Fryske Marren in zijn openbare vergadering van 25 mei 2016.

de griffier,

H.A. van Dijk-Beekman

de voorzitter,

F. Veenstra