

# Reactienota Overleg en Inspraak voorontwerpbestemmingsplan Goïngarijp 2016 December 2016

## 1. INLEIDING

### 1.1 Algemeen

Het voorontwerp van het bestemmingsplan “Goïngarijp 2016” heeft op grond van de gemeentelijke inspraakverordening van de gemeente De Fryske Marren met ingang van 7 oktober 2016 tot en met 17 november 2016 voor iedereen ter inzage gelegen bij de centrale balie van het gemeentehuis Herema State 1 te Joure, het servicepunt Balk (Dubbelstraat 1) en het servicepunt te Lemmer (Vissersburen 88). Daarnaast was het voorontwerpbestemmingsplan (digitaal) te raadplegen via de gemeentelijke website [www.defryskemarren.nl](http://www.defryskemarren.nl) en op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om een schriftelijke of mondelinge inspraakreactie kenbaar te maken. Van de terinzagelegging is vooraf (i.c. op 6 oktober) een openbare kennisgeving gedaan -via de website [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl)- in het Gemeentebled en de Staatscourant.

Gedurende de periode van terinzagelegging is tevens het overleg met de maatschappelijke instanties ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gevoerd. Het plan is hiertoe op 6 oktober 2016 per mail onder de aandacht van de diverse instanties gebracht met het verzoek om binnen zes weken te reageren.

Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn bij de gemeente De Fryske Marren twee inspraak- en drie overlegreacties (hierna: reacties) binnengekomen. Alle reacties zijn schriftelijk ingediend. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft daarnaast aanleiding gegeven om in het ontwerp ambtshalve aanpassingen aan te brengen. Deze zijn in hoofdstuk 4 beschreven.

### 1.2 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk worden in hoofdstuk 2 de ontvangen reacties van de overlegpartners behandeld. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de ingekomen inspraakreacties. In hoofdstuk 4 is ingegaan op de ambtshalve aanpassingen. Middels een samenvatting en beantwoording wordt nader op de ingekomen reacties ingegaan. Bij iedere behandelde reactie wordt met een conclusie zichtbaar gemaakt of de reactie aanleiding heeft gegeven om het bestemmingsplan aan te passen. De nota maakt onderdeel uit van het besluit van het college over het ter visie leggen van het ontwerpbestemmingsplan en wordt als bijlage bij de toelichting in het bestemmingsplan opgenomen.

Alle ontvangen overleg- en inspraakreacties zijn tot slot als bijlage bij deze reactienota gevoegd.

## 2. OVERLEG

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan de vaste overleg- en adviespartners. De volgende instanties hebben gereageerd:

1. Provinsje Fryslân;
2. Wetterskip Fryslân;
3. Gasunie.

### 2.1 Provinsje Fryslân

#### **Samenvatting van de reactie:**

De Provinsje geeft aan dat de provinciale belangen op een juiste wijze in het plan zijn verwerkt. Het plan geeft dan ook geen aanleiding tot opmerkingen.

#### **Reactie gemeente:**

*De gemeente neemt de reactie van de provincie voor kennisgeving aan.*

#### **Conclusie:**

*De reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.*

### 2.2 Wetterskip Fryslân

#### **Samenvatting van de reactie:**

Het plan is overwegend conserverend van aard en maakt geen (grootschalige) nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. Om bij toekomstige ontwikkelingen toch te kunnen adviseren over de waterhuishouding, verzoekt het Wetterskip om in de Regels van het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting op te nemen. Deze voorwaardelijke verplichting moet er in voorzien dat bij ontwikkelingen waarbij het verhard oppervlak toeneemt met meer dan 200 m<sup>2</sup> in stedelijk gebied en meer dan 1.500 m<sup>2</sup> in landelijk gebied, de initiatiefnemer contact opneemt met het Cluster Plannen van Wetterskip Fryslân. Dit om afspraken te maken over de waterhuishouding, bijvoorbeeld over compensatie van verhard oppervlak, maar ook over objecten van Wetterskip Fryslân zoals hoofdwatgangen, rioolwaterpersleidingen en waterkeringen die in of langs het plangebied liggen.

Verder verzoekt het Wetterskip om in de waterparagraaf een passage op te nemen over het onderdeel toename verharding. Op basis van de Keur van Wetterskip Fryslân is het onder meer verboden zonder watervergunning van het bestuur, neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m<sup>2</sup> in stedelijk gebied en meer dan 1.500 m<sup>2</sup> in landelijk gebied onverharde grond bebouwd of verhard wordt.

In het plangebied liggen diverse objecten en spelen diverse belangen van Wetterskip Fryslân. Dit gaat onder andere om hoofdwatgangen, schouwwatgangen, en (lokale en regionale) waterkeringen.

De objecten en belangen hoeven niet terug te komen op de Verbeelding en in de Regels. Maar de bestemmingen die de gronden krijgen waar deze objecten en belangen in liggen mogen de functie van de objecten en belangen niet uitsluiten. Zo moet bijvoorbeeld de bestemming van de gronden waar een hoofdwatgang ligt de functie Water mogelijk maken.

In de Leidraad Watertoets staan de uitgangspunten waarmee rekening moet worden gehouden bij ruimtelijke ontwikkelingen vanuit het aspect water. De Leidraad Watertoets is te raadplegen op de website:

[www.wetterskipfryslan.nl/watertoets](http://www.wetterskipfryslan.nl/watertoets).

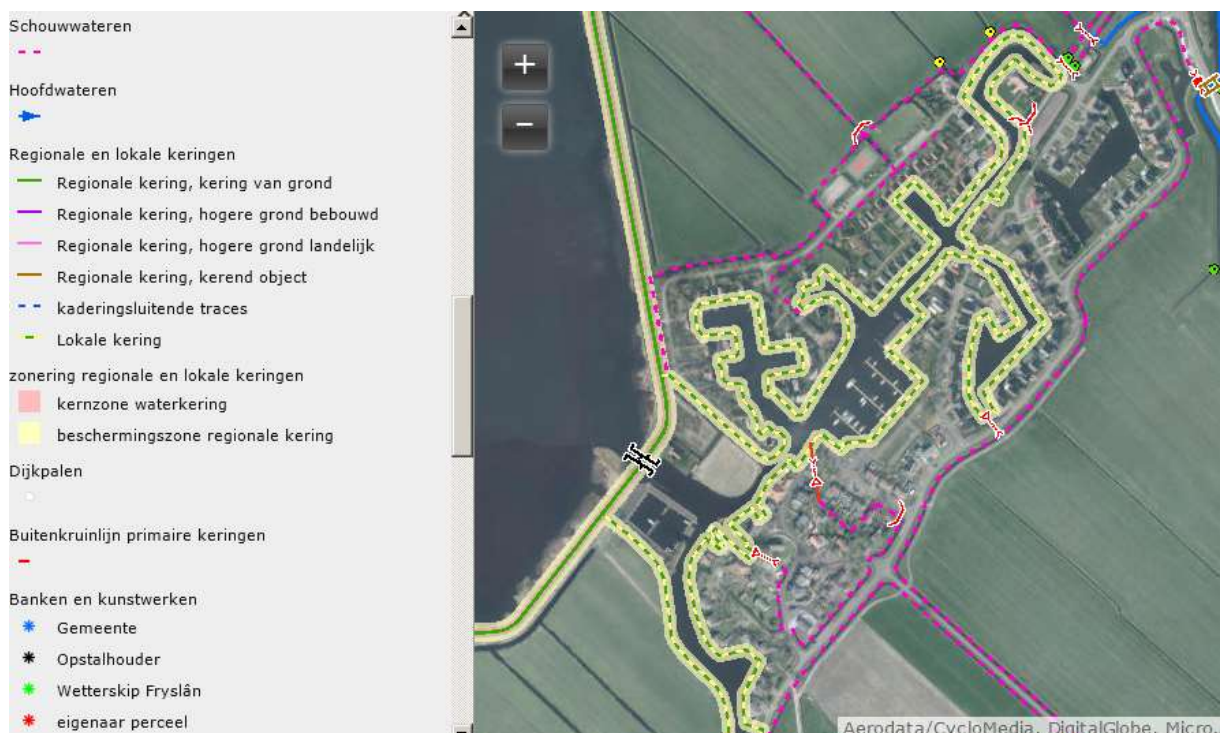
Wetterskip Fryslân gaat er van uit dat de in deze watertoets vermelde adviezen worden opgevolgd en worden meegenomen in de verdere planvorming. In dat geval ziet zij met betrekking tot het voorliggende plan geen waterhuishoudkundige bezwaren en geeft zij dan ook een positief wateradvies. De watertoetsprocedure is daarmee wat het Wetterskip betreft afgerond.

#### **Reactie gemeente:**

*Zodra er ontwikkelingen in het plan zijn die een relatie met het watersysteem hebben, haakt het Wetterskip via de WABO-procedure aan bij de vergunningverlening. Het Wetterskip wordt daarmee in alle gevallen op de hoogte gehouden van eventuele essentiële wijzigingen in het plan.*

*De regionale waterkering loopt langs de westzijde van het plangebied. De beschermingszone valt voor een deel binnen het plangebied. Binnen het bestemmingsplan is geregeld dat binnen die zone binnen de recreatieve bestemming geen bouwwerken en binnen de groenbestemming geen gebouwen en overkappingen mogen worden gebouwd. Voor werken binnen de zone geldt het vereiste van een watervergunning. Om dubbele regelgeving te voorkomen is er in het bestemmingsplan geen beschermende regeling voor de werken opgenomen. De lokale waterkering speelt vrijwel binnen alle bestemmingen. Binnen al die bestemmingen zal de waterkerende functie alsnog binnen de bestemming worden opgenomen (voor zover dat nog niet het geval is), zodat de functie daarmee deel van de gronden uitmaakt. Via de watervergunning vervolgens zijn de belangen van de waterkering voldoende gewaarborgd.*

*Uit de kaart blijkt dat in het plangebied voor een heel klein deel één hoofdwatgang en verder enkele schouwwateren aanwezig zijn. De hoofdwatgang is als Water bestemd. De schouwwateren zijn niet als Water bestemd, maar de wateren vallen binnen bestemmingen waar sloten/water is toegelaten. De belangen van het Wetterskip zijn hiermee voldoende gewaarborgd.*



**Figuur 1** Waterspecten Wetterskip Fryslân

*Tenslotte zij vermeld dat het bestemmingsplan een conserverend karakter heeft dat overwegend een nieuwe regeling biedt voor een (planologisch) bestaand gebied. De aspecten in relatie tot de waterhuishouding zijn op een goede wijze bestemd, zodat de belangen voldoende zijn gewaarborgd. Indien er in de toekomst sprake is van een nieuwe ontwikkeling dan wordt deze door middel van een zelfstandige watertoetsprocedure overlegd met Wetterskip Fryslân en wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van de belangen van het Wetterskip.*

**Conclusie:**

*De reactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen op de volgende onderdelen:*

- *Het wateradvies en de reactie van het Wetterskip wordt in de toelichting op het bestemmingsplan verwerkt;*
- *Binnen alle van toepassing zijnde bestemmingen wordt de waterkerende functie in de bestemmingsomschrijving toegevoegd.*

## **2.3 Gasunie**

**Samenvatting van de reactie:**

Het plan is door de Gasunie getoetst en gebleken is daarbij dat het plan ruim buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtstbijzijnde leiding ligt. Er is dan ook geen aanleiding om een reactie te plaatsen.

**Reactie gemeente:**

*De gemeente neemt de reactie van de Gasunie voor kennisgeving aan.*

**Conclusie:**

*De reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.*

## **3. INSPRAAK**

### **3.1. Inspreker Dros Recreatie**

Inspreker geeft aan dat Bungalowpark 't Garyp aan It String te Goïngarijp met de huisnummers 7-2 tot 7-45 ooit in één keer is gerealiseerd ten behoeve van het recreatief gebruik van het park. Vanuit de Vereniging van eigenaren is de nadrukkelijke wens geuit om het recreatief karakter van het park te bewaren. In het nieuwe bestemmingsplan worden nu evenwel verschillende bestemmingen gehanteerd, terwijl de functie eenduidig is en het park als een eenheid moet worden beschouwd. Inspreker wenst dat het gehele park als eenheid een functie heeft uitsluitend voor recreatieve bewoning van de 38 bungalows en dat er geen onderscheid in hout- of steenbouw wordt gemaakt. Op 24 november 2016 is inspreker op het gemeentekantoor geweest voor een mondeling overleg. In aanvulling op het schrijven is daarbij gevraagd om welke reden er voor twee identieke groengebieden een verschillende bestemming is opgenomen. Voorkeur is om beide te voorzien van een groenbestemming. Daarnaast bestaat de wens om het huidige karakter van het terrein te behouden, met name voor wat betreft de omvang van de huisjes en de ligging van de voorgevels (zijn op het binnengebied van het terrein gericht). Vervolgens is op 6 december alles nog eens samengevat in een brief. In die brief verzoekt inspreker aanvullend op het eerder ingebrachte om de bouwhoogtes van alle huisjes gelijk te trekken. Daarnaast verzoekt inspreker om op het ongebruikt liggend perceel kadastraal nr. 792, sectie L, gemeente Langweer, aan de rand van het gebied 1 of 2 permanente woonhuizen mogelijk te maken. Deze bewoning is bedoeld voor toezicht op het park nu de bewoning bij de zeilschool is beëindigd. Daardoor is er in de winter geen sprake meer van toezicht op het park. In een latere mail- en briefwisseling heeft inspreker dit verzoek geconcretiseerd tot 1 woning voor permanente bewoning.

**Reactie gemeente:**

*Op het betreffende park 't Garyp voor wat betreft de huisnummers 7-2 tot 7-45 zijn twee bestemmingen van toepassing: Recreatie – Verblifsrecreatie 2 (R – VR2) en Recreatie – Verblifsrecreatie 3 (R – VR3). Deze bestemmingen zijn exact overgenomen uit het geldende bestemmingsplan, waarin dus ook al een tweedeling zit van bestemmingen voor het bungalowpark. Het enige verschil tussen beide bestemmingen is de toegelaten bouwhoogte van de recreatiebungalows. In R – VR2 mag de bouwhoogte ten hoogste 5,00 m bedragen. In R – VR3 mag de bouwhoogte ten hoogste 7,00 m bedragen. Voorts zijn de beide bestemmingen identiek en is daarmee de eenduidigheid gewaarborgd. De bestemmingen verbieden in de specifieke gebruiksregels expliciet het gebruik van de recreatiebungalows voor permanente bewoning. De bestemmingen zeggen niets over het materiaal waaruit de bungalows moeten zijn opgebouwd. In het mondelinge overleg is van de zijde van inspreker niet gevraagd om het gelijktrekken van de bestemmingen. De mogelijkheden die de geldende bestemmingen bieden blijven onveranderd van kracht, omdat de gemeente het niet wenselijk vindt om bestaande rechten in te perken.*

*De nadere beschouwing van de beide bestemmingen naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie leidt tot de conclusie dat de bestemmingen exact voldoen aan de wensen die inspreker uit in de inspraakreactie. De mondeling ingebrachte reactie ten aanzien van de groenpercelen in het park is gelijk aan de inspraakreactie van Vereniging Bungalowpark 't Garijp. Er is geen bezwaar om beide groenstructuren in het park dezelfde bestemming 'Groen' te geven.*

*Voor wat betreft het gelijk trekken van de bouwhoogtes wordt verwezen naar de inspraakreactie van de Vereniging Bungalowpark 't Garijp. De gemeente voelt er vooreerst niet voor om de bouwhoogtes gelijk te trekken.*

*Voor wat betreft de gevraagde bouwmogelijkheid voor 1 (of 2) woonhuizen voor permanente bewoning ten behoeve van het toezicht op het park is de gemeente van mening dat de bouw op het voorgestelde perceel niet aanvaardbaar is. Voor Goïngarijp is het streven gericht op een duurzame inrichting en is er voor gekozen om groengebieden die deel uitmaken van een ruimtelijke structuur of die een afscherpende functie hebben specifiek in te bestemmen. Aangezien landschappelijke inpassing van dorpen nog steeds belangrijk is, en de groenzone duidelijk als visuele buffer dient naar de recreatiewoningen, is het stedenbouwkundig niet gewenst hier bebouwing te realiseren. Ondanks de "slechte" kwaliteit van het groen, blijft bebouwing een behoorlijke visuele ingreep met duidelijke zichtbaarheid vanaf de Goïngarijster poelen. Het gegeven dat er reeds een woonhuis aanwezig is in de buurt van dit groen, is geen aanleiding om de bebouwing van de groenstrook verder te intensiveren. Vanuit stedenbouwkundige overwegingen is deze ingreep ongewenst. Toezicht op het park (voor zover dat noodzakelijk is) kan overigens heel goed plaatsvinden vanuit woonhuizen waar al permanent wordt gewoond en die zich op of in de directe nabijheid van het park en de groenstrook bevinden. Daarvoor is het niet nodig dat er een nieuwe woning wordt opgericht.*

#### **Conclusie:**

*De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan:*

- *Het groengebied tussen de huisjes 22 t/m 45 bestemmen als 'Groen';*

*Voor het overige geeft de inspraakreactie geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.*

### **3.2. Inspreker Vereniging Bungalowpark 't Garijp**

Inspreker verzoekt om de bestemming R – VR2 te schrappen en te vervangen door R – VR3. Op dit moment wordt er door de bewoners gesproken over de toekomst van het park. Uitgangspunten daarbij zijn behoud van het kleinschalig karakter, aanpassen aan eisen van tegenwoordige tijd, zekere mate van uniformiteit. Gelijke regelgeving voor alle bungalows zou daarbij een goede steun zijn. Daarnaast wordt verzocht om beide groenstroken binnen het gebied te voorzien van de bestemming 'Groen'.

#### **Reactie gemeente**

*Inspreker zowel als de andere inspreker met betrekking tot dit park, Dros Recreatie, verzoeken om rekening te houden met het kleinschalige karakter van het park en het karakter van de specifieke bebouwing. In het geldende plan is dat verschil in bebouwing tot uitdrukking gebracht door twee verschillende bestemmingen waarbij het enige verschil tussen beide bestemmingen gelegen is in de bouwhoogte van de huisjes. Juist het gelijktrekken van die bouwhoogte heft het verschil op en maakt de mogelijkheden voor de huisjes gelijk.*

*Daarmee wordt het enige verschil in karakter van de huisjes teniet gedaan. De gemeente voelt daar vooreerst niet voor en wil vasthouden aan de beide bestemmingen, waarin behalve voor de bouwhoogte de overige mogelijkheden identiek zijn. In die zin bieden de bestemmingen een mogelijkheid om tot een grote mate van uniformiteit te komen. De groenstrook wordt als 'Groen' bestemd.*

**Conclusie:**

*De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan:*

- *Het groengebied tussen de huisjes 22 t/m 45 bestemmen als 'Groen'.*

## **4. Ambtshalve aanpassingen**

### **4.1. Toelichting**

In de toelichting op de regels is onvoldoende inzichtelijk gemaakt wat het onderscheid is tussen de drie recreatieve bestemmingen voor de zomerhuizen en recreatiebungalows aan de meerzijde van het dorp. De tekst is hierop aangescherpt.

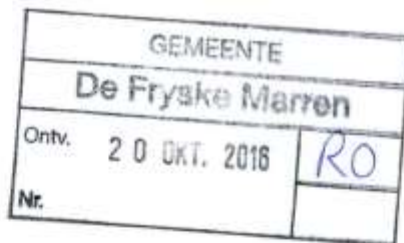
### **4.2. It Hof 17A**

Zeer recent is er een bestemmingsplan gemaakt voor het perceel It Hof 17a. Het ontwerp hiervoor was alvast meegenomen in het voorontwerp van het bestemmingsplan voor heel Goïngarijp. Het bestemmingsplan It Hof 17A is inmiddels vastgesteld. Tegen het vastgestelde plan is beroep aangetekend. Ten opzichte van het ontwerp zijn daarin nog enkele aanpassingen gedaan. Het is bij de actualisatie de wens om zoveel mogelijk bestaande plannen samen te voegen tot één plan. Echter omdat er toch weerstand tegen dit plan is, het plan van zeer recente datum is en er in de digitale omgeving niet echt een noodzaak bestaat voor samenvoeging van plannen, is besloten om het plan buiten deze actualisatie te houden. Het plannetje blijft daarmee zelfstandig voor dit ene perceel van kracht.

Deze aanpassing betekent dat de verbeelding wordt aangepast, dat de bestemming R-VR4 in het renvooi komt te vervallen, dat voorts van de Regels artikel 11 R-VR4 komt te vervallen (en dat de artikelen 12 t/m 27 worden hernummerd) en dat het gestelde op pagina 20 van de Toelichting onder 5.2.6 wordt afgestemd op deze wijziging.

===





provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 10120  
8900 hm Leeuwarden  
tweehaksmarkt 52  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25

[www.fryslan.nl](http://www.fryslan.nl)  
[provincie@fryslan.nl](mailto:provincie@fryslan.nl)  
[www.twitter.com/provfryslan](https://www.twitter.com/provfryslan)

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente De Fryske Marren  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

Leeuwarden, 19 oktober 2016

Verzonden, 19 OKT. 2016

Ons kenmerk : 01359657  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : E.G. Buurstra / (058) 292 56 53 of [e.g.buurstra@fryslan.nl](mailto:e.g.buurstra@fryslan.nl)  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) :

Onderwerp : Voorontwerp bestemmingsplan Goingarjip 2016

Geacht college,

Op 6 oktober 2016 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan zijn op de juiste wijze verwerkt.

Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

b.w.

Mw. drs. C.T. de Vries  
Wvd. Hoofd Team Ruimte  
Afdeling Stêd en Plattelân

provinsje fryslân

---

**Van:** Koopman T.A. [mailto:T.A.Koopman@gasunie.nl]

**Verzonden:** dinsdag 11 oktober 2016 9:32

**Aan:** 'a.overwik@defryskemarren.nl'

**Onderwerp:** RE: Voorontwerpbestemmingsplan Goïngarijp 2016

Geachte heer Overwijk,

Bedankt voor het toesturen van het voorontwerpbestemmingsplan Goïngarijp 2016.

Wij hebben het plan getoetst en het plan blijkt ruim buiten de 1% letaliteitsgrens van onze dichtstbijzijnde leiding te liggen.

Wij zien dan ook geen aanleiding om een reactie te plaatsen. Wij wensen u succes met de verdere planvorming/uitvoering.

Met vriendelijke groet,

Thiadmar Koopman  
Adviseur Omgevingsmanagement Juridische Zaken

E: T.A.Koopman@gasunie.nl

M: +31 6 1100 5879



**Van:** Sandra van Strien [mailto:svanstrien@wetherskipfryslan.nl]  
**Verzonden:** donderdag 13 oktober 2016 13:59  
**Aan:** Ale Overwijk  
**CC:** Susanne Raabe  
**Onderwerp:** Reactie (wateradvies) voorontwerpbestemmingsplan Goïngarijp 2016

Geachte heer Overwijk,

Op 6 oktober 2016 ontvingen wij de bekendmaking van de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan Goïngarijp 2016 (Actualisatie). Deze e-mail vormt de reactie van Wetterskip Fryslân en daarmee het wateradvies voor het hierboven genoemde plan.

Op dit plan is de normale watertoetsprocedure van toepassing. Redenen hiervoor zijn de ligging van een lokale –en regionale kering en een hoofdwatgang in het plangebied.

### **Het vastleggen van de bestaande situatie**

Het bestemmingsplan Goïngarijp 2016 is overwegend conserverend van aard. Er worden geen (grootschalige) nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Het uitgangspunt is dat de bestaande (planologische en/of vergunde) situatie wordt vastgelegd en dat waar mogelijk wordt aangesloten bij de geldende planologische regelingen.

Om bij toekomstige ontwikkelingen toch te kunnen adviseren over de waterhuishouding verzoeken wij u om in de Regels van het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting op te nemen. Deze voorwaardelijke verplichting moet er in voorzien dat bij ontwikkelingen waarbij het verhard oppervlak toeneemt met meer dan 200 m<sup>2</sup> in stedelijk gebied en meer dan 1.500 m<sup>2</sup> in landelijk gebied, de initiatiefnemer contact opneemt met Cluster Plannen van Wetterskip Fryslân. Dit om afspraken te maken over de waterhuishouding, bijvoorbeeld over compensatie van verhard oppervlak, maar ook over objecten van Wetterskip Fryslân zoals hoofdwatgangen, rioolwaterpersleidingen en waterkeringen die in of langs het plangebied liggen.

Verder willen wij u verzoeken om in de waterparagraaf een passage op te nemen over het onderdeel toename verharding. Op basis van de Keur van Wetterskip Fryslân is het onder meer verboden zonder watervergunning van het bestuur, neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m<sup>2</sup> in stedelijk gebied en meer dan 1.500 m<sup>2</sup> in landelijk gebied onverharde grond bebouwd of verhard wordt.

### **Objecten en belangen van Wetterskip Fryslân**

In het plangebied liggen diverse objecten en spelen diverse belangen van Wetterskip Fryslân. Dit gaat onder andere om keringen en hoofdwatgangen. De objecten en belangen hoeven niet terug te komen op de Verbeelding en in de Regels. Maar de bestemmingen die de gronden krijgen waar deze objecten en belangen in liggen mogen de functie van de objecten en belangen niet uitsluiten. Zo moet bijvoorbeeld de bestemming van de gronden waar een hoofdwatgang ligt de functie Water mogelijk maken. Hieronder volgt een beschrijving van de objecten in het plangebied.

### Regionale waterkering

De regionale waterkering beschermt het achterliggende gebied tegen hoge waterstanden in de Friese boezem. De regionale waterkering heeft met een bepaalde hoogte een kerende werking. De kerende werking moet u te allen tijde handhaven. Langs de regionale waterkering ligt een beschermingszone van 5 meter. Deze beschermingszone is nodig voor het beheer en onderhoud aan en bescherming van de waterkering. Het is niet toegestaan om werken uit te voeren aan de waterkering of in de beschermingszone. Voor werkzaamheden binnen de kernzone en de beschermingszone van de regionale waterkering is een watervergunning nodig. Meer informatie over de watervergunning staat onder *Waterwet* in deze e-mail.

### Lokale keringen

In het plangebied ligt een lokale waterkering. Een lokale waterkering beschermt het achterliggende tegen wateroverlast door hoog water. Langs de lokale waterkering ligt een beschermingszone van 5 meter. Het is niet toegestaan om werken uit te voeren op of aan de waterkering of in de beschermingszone. Voor werkzaamheden binnen de kernzone en de beschermingszone van de lokale waterkering is een watervergunning nodig. Meer informatie over de watervergunning staat onder *Waterwet* in deze e-mail. De ligging van de lokale waterkering kunt u raadplegen op onze website: [www.wetterskipfryslan.nl/leggerkaart](http://www.wetterskipfryslan.nl/leggerkaart).

### Hoofdwatergangen, schouwwatergangen en overig oppervlaktewater

De hoofdwatergangen hebben een belangrijke aan-, af- en doorvoer functie. Voor het onderhoud van deze watergangen is aan beide zijden een beschermingszone van 5 meter vanaf de oever noodzakelijk. Deze zone dient obstakelvrij te blijven en er mag dan ook niet worden gebouwd in dit gebied.

Naast de hoofdwatergangen zijn er ook schouwwatergangen en overige wateren. Het bestemmingsplan moet al het bestaande oppervlaktewater in het plangebied planologisch mogelijk maken.

Waar de hoofdwatergangen en schouwwatergangen liggen is terug te vinden op de internetpagina van Wetterskip Fryslân, [www.wetterskipfryslan.nl/leggerkaart](http://www.wetterskipfryslan.nl/leggerkaart).

### **Leidraad Watertoets**

In de Leidraad Watertoets staan de uitgangspunten waarmee rekening moet worden gehouden bij ruimtelijke ontwikkelingen vanuit het aspect water. De Leidraad Watertoets is te raadplegen op onze website: [www.wetterskipfryslan.nl/watertoets](http://www.wetterskipfryslan.nl/watertoets).

## **Vervolg**

### **Waterwet**

Voor alle activiteiten in en nabij het watersysteem, waaronder het lozen van afvalwater op het oppervlaktewater, het onttrekken van grondwater of het aanbrengen van een wijziging in het watersysteem, dient u een vergunning aan te vragen of een melding te doen bij Wetterskip Fryslân. Op onze website ([www.wetterskipfryslan.nl](http://www.wetterskipfryslan.nl)) treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden. De aanvraag voor een watervergunning of de melding kunt u ook gelijktijdig met de omgevingsvergunningaanvraag indienen via het omgevingsloket online ([www.omgevingsloket.nl](http://www.omgevingsloket.nl)).

### **Procesafspraken**

Wij gaan er van uit dat u de in deze watertoets vermelde adviezen opvolgt en meeneemt in de verdere planvorming. Wanneer u de vermelde adviezen opvolgt zien wij met betrekking tot het voorliggende plan geen waterhuishoudkundige bezwaren. Hierbij geven wij dan ook een positief wateradvies. De watertoetsprocedure is hiermee wat ons betreft afgerond.

Mocht u vragen hebben over het wateradvies of wilt u verder overleggen over het plan, dan kunt u contact opnemen met mevrouw A.J. van Strien van Wetterskip Fryslân. De in deze e-mail genoemde afdelingen en personen zijn telefonisch bereikbaar via het algemene telefoonnummer van Wetterskip Fryslân: 058-292 22 22.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,

drs. R. Smit,  
Manager Cluster Plannen.

**Wetterskip Fryslân** T 058 – 292 2222 2 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden | [www.wetterskipfryslan.nl](http://www.wetterskipfryslan.nl)

GEMEENTE	
De Fryske Marren	
Ontv.	14 NOV. 2016
Nr.	

GEMEENTE FRYSKE MARREN  
 POSTBUS 101  
 8500 AC JOURE  
 t.a.v. College van Burgemeester & Wethouders

Goingarijp, 9 november 2016

Betreft: Ontwerp Bestemmingsplan Goingarijp

Geacht College,

Met verwijzing naar het op dit moment ter inzage liggende ontwerpbestemmingsplan Goingarijp wil ik de hierna volgende opmerkingen maken.

Het op de tekening (zie bijlage tekening) ingekleurde deel van de tekening is een aaneensluitend park met 38 Bungalows, welke sinds jaar en dag bekend staat als Bungalowpark 't Garyp gelegen aan it String te Goingarijp met de huisnummers 7-2 tot 7-45.

Op het park - eigendom van ondergetekende - zijn in de jaren eind '80 en begin '90 - 38 bungalows gebouwd in steen ( A-Frame) en hout (stapelbouw)

De functie van de alle 38 bungalows zijn uitsluitend recreatief.

In de vergadering van de Vereniging van Bungaloweigenaren - geen VVE - is in 2015 en herbevestigd in 2016 uitgesproken, dat de bestemming van de bungalows uitsluitend recreatief behoort te blijven en niet bijvoorbeeld een dubbel functie recreatief / vaste bewoning.

Dit standpunt is ingenomen om de huidige recreatieve sfeer en beleving op het Bungalowpark in stand te houden.

Vaste bewoning op het Park toestaan zal de beleving grondig veranderen en dat is niet de wens van de huidige bungaloweigenaren.

Op het nu ter inzage liggende ontwerp bestemmingsplan Goingarijp, is tot mijn verbazing geen gelijk duidende bestemming aangegeven voor het gehele park, terwijl zowel de recreatieve bebouwing als de huidige functie wel gelijk is en het park eenheid is.

Graag uitleg waarom er voor hetzelfde terrein / Park verschillende bestemmingen worden aangegeven in het ontwerp bestemmingsplan.

Graag in het Ontwerp bestemmingsplan opnemen, dat het gehele park als eenheid een functie heeft als uitsluitend recreatieve bewoning van de 38 bungalows en geen onderscheid in hout- of steenbouw.

Graag bereid om op het Gemeentehuis toelichting te geven,

Met vriendelijke groet,

DROS RECREATIE *R.D. Dros*

Rob D. Dros

06 22 480432

*rob@drosmatic.nl*





GEMEENTE FRYSKE MARREN

POSTBUS 101

8500 AC JOURE

T.a.v. Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Concept Ontwerp Bestemmingsplan Goingarjip.

Zaaknummer 194044537

T.a.v. De heer Ale Overwijk

Goingarjip, 6 december 2016

Betreft: Verzoek om wijziging ontwerp bestemmingsplan Goingarjip.

Geachte heet Overwijk.

Met verwijzing naar eerder contact brief 14 sept.'16 d.d. over het concept bestemmingsplan Goingarjip heb ik contact gehad met de heer Jan Kleefstra van Bureau Rho.

Hij heeft mij uitgelegd, dat er welleswaar enige verschillende zitten in het concept bestemmingsplan m.b.t. Bungalowpark 't Garijp zoals dat is overgenomen uit het bestaande bestemmingsplan, maar dat de functie recreatie en geen dubbel functie met vaste bewoning hetzelfde is gebleven.

Alle bungaloweigenaren hechten eraan - in ALV uitgesproken - dat de huidige recreatie functie wordt gehandhaafd en er geen dubbelfunctie recreatie/vaste bewoning op het parkje van 38 bungalows mogelijk is en blijft.

Dit standpunt wordt de bungalow eigenaren ingegeven door de verwachting, dat door de dubbelfunctie het karakter van het parkje - rust, ruimte en natuur - wordt aangetast.

Het is een geruststelling dat in het nu voorliggende concept bestemmingsplan deze functie van uitsluitend recreatief gebruik blijft gehandhaafd.

Wel wordt in het nu voorliggende Concept Bestemmingsplan een verschil gemaakt tussen de - naar ik begreep- verschillende bouwhoogten: het zou goed zijn, dit gelijk te trekken voor het hele park van 38 bungalows.

Dan doe ik bij dezen een verzoek om beperkte bouw voor vaste bewoning van 1 of 2 woningen mogelijk te maken op het stukje terrein tegenover de ingang van de Zeilschool.

Dit stukje terrein - mijn eigendom - kadastraal nr. 792 sectie L Gemeente Langweer ligt al jaren ongebruikt.

Ik verzoek u het bestemmingsplan dusdanig te veranderen, dat aan de meest rechtse kant beperkte bebouwing mogelijk wordt voor permanente bewoning en het overgrote resterende gedeelte de bestemming recreatief behoudt.

Het karakter recreatief van het betreffende perceel wordt dan ook nauwelijks aangetast.

De reden voor verzoek tot wijziging doe ik, omdat ik als eigenaar en beheerder van het Bungalow park in Goingarjip wil gaan wonen om een goed beheer en toezicht van het park met 38 bungalows mogelijk te maken.

Deze functie van beheer / toezicht van het park is verloren gegaan door het vertrek van de exploitant/eigenaar van Zeilschool 't Garijp: de beheerders woning van de Zeilschool staat ook leeg en wordt alleen 's zomers gebruikt bij bezetting van de zeilschool.

In de winterperiode is er dus geen enkele sociale controle van het park: alles staat leeg.

Ik wil graag mijn verzoek mondeling toelichten.

Uw reactie zie ik graag tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

bijlagen: tekeningen

R.D. Dros

0622.480432 / rob@drosnautic.nl



# Vereniging Bungalowpark 't Garijp

correspondentie: Vlet 23, 9801 RJ Zuidhorn  
email: vereniging\_bungalowpark\_tgarijp@kpnmail.nl

Aan:  
het College van B&W van de gemeente De Fryske Marren  
Postbus 101  
8500 AC Joure

GEMEENTE	
De Fryske Marren	
Ontv.	18 NOV. 2016 Ro
Nr.	aub

Zuidhorn, 16 november 2016.

Betreft: zienswijze op het Voorontwerp-bestemmingsplan Goïngarijp 2016

Geacht College,

Als bestuur van Vereniging Bungalowpark 't Garijp verzoeken wij u de bestemming Verblijfsrecreatie 2 te schrappen en te vervangen door de bestemming Verblijfsrecreatie 3. Daarmee vallen alle recreatiebungalows op ons park onder dezelfde regels. Dit past goed bij de discussie die wij als bewoners van het park op dit moment voeren over de toekomst van het park. Uitgangspunten bij deze discussie zijn: handhaving van het huidige kleinschalige karakter van het park, aanpassing aan de eisen van de tegenwoordige tijd, een zekere mate van uniformiteit van de bebouwing. Wat dat laatste betreft is gemeentelijke regelgeving die gelijk is voor alle bungalows een goede steun.

Tevens verzoeken wij u om de bestemming van beide groenstroken binnen ons bungalowpark gelijk te stellen en categorie 'Groen' toe te kennen. (zie bijlage, No. 1 en 2)

Met vriendelijke groeten,

Namens het bestuur van Vereniging Bungalowpark 't Garijp

Hendrik Jan Postel  
secretaris

Bijlage : Groenstroken Bungalowpark 't Garljp

