

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
Ballingbuer 8 te Goïngarijp	1.1	Indiener wijst erop dat zijn perceel als 'Wonen' is bestemd, maar dat het nooit in gebruik is geweest voor permanente bewoning. Het perceel heeft altijd een recreatieve functie gehad. Dit is eerder ook bevestigd door het college bij brief d.d. 1 juli 2005.	Aangezien er ook in het vigerende bestemmingsplan al een recreatieve functie toegestaan is, wordt het bestemmingsplan op dit punt aangepast overeenkomstig de wens van de inspreker. Het perceel houdt de bestemming 'Wonen', maar hier wordt een aanduiding "recreatie" aan toegevoegd.	Het perceel Ballingbuer 8 heeft een aanduiding "recreatie" gekregen.
Kleasterwei 57, 8511 AA, Goïngarijp	2.1	Indiener geeft aan dat de opvaart nu een ligplaats voor boten is, maar dit niet als zodanig staat ingetekend. De opvaart staat in het onderhavige plan als natuur ingetekend. Indiener is bezig met een uitbreidingsplan voor de ligplaatsen en ziet graag dat het plan wordt aangepast overeenkomend met het huidige gebruik.	In het bestemmingsplan hebben de gronden (en bijbehorend water) dat deel uitmaakt van Natura 2000-gebieden, de Ecologische Hoofdstructuur of natuur buiten de EHS zoals dat door de provincie is aangewezen, de bestemming 'Natuur' gekregen. Dit verklaart het verschil tussen de bestemming van de opvaart van de inspreker en de opvaart van het naburige bedrijf, aangezien die opvaart niet als natuur is aangewezen door de provincie. Overigens is de opvaart bij de boerderij van de inspreker ook in het geldende bestemmingsplan als natuurgebied bestemd. Om de bestaande ligplekken mogelijk te maken is er in de bestemming 'Natuur' een aanduiding "ligplaats" opgenomen, die onder andere langs de oevers van de opvaart van de inspreker ligt.	Aanduiding "ligplaats" in opvaarten tussen Kleasterwei en het Sneekermeer.
	2.2	De bouwkvael is vergroot. Er is echter geen rekening gehouden met bestaande sloten en een transformatorhuisje. Graag ziet indiener dit veranderd richting het noordwesten.	Er is geen bezwaar tegen de wijziging van het bouwvlak in de gewenste richting, mits de oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. Gezien de richtafstanden tot gevoelige functies, dient er minimaal 100 meter afstand te blijven tot gevoelige functies van derden. Deze komen niet voor in de gewenste uitbreidingsrichting van de inspreker.	De vorm van het bouwvlak is in noordwestelijke richting aangepast.
Fjildwei 2 te Akmarijp	3.1	Huidige agrarische bestemming handhaven voor het perceel	Aangezien de agrarische activiteiten nog steeds plaatsvinden op het perceel Fjildwei 2 is de	Op het perceel is een agrarisch bouwvlak opge-

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		Fjildwei 2 en niet wijzigen in woonbestemming, omdat het agrarisch bedrijf ter plaatse gedurende de planperiode zal worden voortgezet.	agrarische bestemming in het ontwerpplan opgenomen, overeenkomstig de feitelijke situatie. Bij de situering van het bouwvlak is er rekening mee gehouden dat het bouwvlak niet dichterbij gevoelige functies is komen te liggen dan reeds het geval was.	nomen.
	3.2	Relatiepijl met perceel Fjildwei 3 op de plankkaart schrappen omdat er geen relatie meer bestaat tussen beide percelen.	Aangezien er geen relatie meer is tussen de percelen Fjildwei 2 en 3 is de relatiepijl van de verbeelding verwijderd.	De aanduiding relatie tussen de genoemde percelen is van de verbeelding verwijderd.
	3.3	Bouwvlak in noordoostelijke richting uitbreiden omdat indiener voornemens is achter de huidige ligboxstal nog een stal te realiseren. Dit kan ten koste gaan van het gedeelte aan de voorzijde van de woning, omdat dit niet bebouwd zal worden.	Het bouwvlak is in noordoostelijke richting achter de reeds bestaande agrarische bebouwing gelegd. De afstand tot woningen in de omgeving is hierbij gelijk gebleven.	Bestemming gewijzigd naar 'Agrarisch', waarbij het bouwvlak niet dichterbij de omliggende woningen is komen te liggen dan in de bestaande situatie het geval is.
Utbuorren 20, 8493 MA, Terherne	3a.1	De inspreker is van mening dat het perceel Fjildwei 43 onjuist bestemd is als 'Bedrijf' en verzoekt dit te herstellen.	Het betreffende perceel maakt geen deel uit van het bestemmingsplan buitengebied, maar ligt in bestemmingsplan Terkaple - Akmarijp. Het perceel Fjildwei 43 wordt in dit bestemmingsplan niet aangepast. Wel is de bestemming van de omliggende gronden die abusievelijk ook voor 'Bedrijf' zijn bestemd, gewijzigd naar 'Agrarisch' zonder bouwvlak, overeenkomstig de feitelijke situatie.	De gronden rondom Fjildwei 43 die ten onrechte voor 'Bedrijf' waren bestemd, zijn bestemd voor 'Agrarisch'.
Reidlânsdyk 3, 8542 AH, Terkaple	4.1	Indiener laat weten via een luchtfoto en tekst dat het omliggende gedeelte op zijn perceel de bestemming 'Agrarisch' moet krijgen.	De betreffende percelen zijn ten onrechte bestemd voor 'Bedrijf' in het bestemmingsplan Terkaple - Akmarijp. De bestemming is aangepast naar 'Agrarisch' overeenkomstig de feitelijke situatie.	De gronden rondom Fjildwei 43 die ten onrechte voor 'Bedrijf' waren bestemd, zijn bestemd voor 'Agrarisch'.
Leeuwarderweg 27, Snikzwaag	5.1	Indiener wil graag de bestemming 'Agrarisch' behouden op zijn boerderij en dus niet de bestemming 'Wonen'.	Omdat ter plaatse nog agrarische activiteiten plaatsvinden wordt de bestemming aangepast in Agrarisch met bouwvlak.	De woonbestemming is gewijzigd in 'Agrarisch' met bouwvlak.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
Leeuwarderweg 19, Snikzwaag	6.1	Indiener verzoekt om de bestaande manege op te nemen op de tekening. Deze ontbreekt nu en zal bovendien buiten het bouwvlak vallen. Hierbij verzoekt indiener tevens om aan de noordzijde van de kavel een blok van circa 50 meter breed de bestemming 'Bedrijf - Paardenhouderij' te geven, op die manier dat de nieuwe paddocks (verzoek tot omgevingsvergunning bekend onder nummer 546495) en de bestaande manege in dit blok vallen.	De verbeelding is op dit punt aangepast overeenkomstig de omgevingsvergunning.	De verbeelding is op dit punt aangepast overeenkomstig de omgevingsvergunning.
	6.2	Indiener verzoekt ook om de geplande agrarische bestemming in zuidelijke richting te verschuiven en de aanduidingen "kampeerterrein" (kt) - (indiener runt een camping aan de zuidzijde van de bestaande bebouwing), "paardenhouderij" (ph) en "zorginstelling" (zoi) - ('De Zwager' is een zelfstandige zorgboerderij) op te nemen in zijn bestemming van het nieuwe bestemmingsplan buitengebied Skarsterlân. Zie tekening.	De verbeelding is op dit punt aangepast zodat de manegefunctie, de zorgboerderij en het kampeerterrein mogelijk zijn.	De verbeelding is op dit punt aangepast.
Leeuwarderweg 7 en 9a en 11 te Snikzwaag (door twee personen ingediend)	7.1	Indiener maakt bezwaar tegen het vervallen van een woonbestemming. Indiener verzoekt de gemeente dan ook om in het bestemmingsplan op te nemen dat er 3 woon-eenheden mogen zijn, zodat op het perceel Leeuwarderweg 11 (de ingestorte boerderij)	In het vigerende bestemmingsplan is op de betreffende locatie ook geen sprake van drie woningen. Het bestemmingsplan maakt nu ook geen nieuwe woning mogelijk, maar sluit aan bij de feitelijke situatie. Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast. Bij herbouw van de voormalige boerderijwoning tot woning dient rekening te worden ge-	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		weer een woning kan worden gebouwd. Indiener heeft diverse bijlagen meegeleverd.	houden met de milieuzonering van DE. Bij meer concrete plannen wordt geadviseerd om eerst een principe-verzoek met een ruimtelijke onderbouwing te overleggen dat dan afzonderlijk op z'n merites kan worden beoordeeld.	
Meenscharweg 37, 8467 SC, Vegelinsoord	8a.1	Indiener verzoekt voor Lange Ekers 1a de kleur geel (wonen) uit te breiden.	Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen in principe niet worden meegenomen, maar waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en geactualiseerd. In het voorontwerpbestemmingsplan is 'Wonen' opgenomen overeenkomstig de omvang en de vorm van de woonbestemming die in het vigerende bestemmingsplan op het perceel lag. De door de indiener voorgestelde uitbreiding past niet binnen het bestemmingsplan. In deze situatie achten wij de voorgestelde beperkte tuinuitbreiding niet bezwaarlijk.	Het bestemmingsvlak 'Wonen' is uitgebreid.
	8a.2	Indiener verzoekt voor de Wildehornstersingel 6 in het bouwvlak een silo op te nemen.	Het bouwvlak van het perceel Wildehornstersingel 6 is zodanig aangepast dat de bestaande silo ook binnen het bouwvlak ligt. De oppervlakte van het bouwvlak blijft gelijk.	De vorm van het bouwvlak is aangepast zodat de bestaande silo binnen het bouwvlak is komen te liggen.
	8a.3	Indiener verzoekt voor de Meenscharweg 37, Vegelinsoord, het bouwvlak aan te passen volgens tekening.	Het bouwvlak wordt 20 meter verlegd in de gewenste richting.	De ligging van het bouwvlak is aangepast.
Vegelinsweg 29, 8467 SN, Vegelinsoord	9.1	Indiener geeft aan dat het bouwvlak niet is aangepast. Op 24 mei 2012 is er een omgevingsvergunning afgegeven. Indiener vraagt zich af of dit ook moet worden verwerkt in het nieuwe bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan is aangepast in overeenstemming met de afgegeven vergunning.	De ligging van het bouwvlak is aangepast op de verbeelding.
Grevenweg 11,	10.1	Indiener heeft een hoveniersbedrijf en	De bestemming van het perceel is gewijzigd naar 'Bedrijf'. Het	De bestemming is aangepast

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
8467 SK, Vegelinsoord		wil derhalve dat het perceel een agrarische bestemming houdt.	hoveniersbedrijf van de inspreker stond in het voorontwerp al in bijlage 3 genoemd als bestaand bedrijf. De bestemming 'Bedrijf' sluit beter aan bij de feitelijke situatie dan de door de inspreker voorgestelde bestemming 'Agrarisch'.	naar 'Bedrijf'.
	10.2	Indiener vraagt gemeente om ook te willen kijken naar de uitbreidingsrichting in verband met het veranderen van het nieuwe hoogspanningstracé.	Bij Vegelinsoord komt de verbinding ten westen van de bestaande 220 kV-verbinding. Hiermee wordt een zo groot mogelijke afstand tot de boerderij aangehouden. Zoals het zich nu laat aanzien heeft dit geen consequenties voor deze woning. Over het Rijksinpassingsplan voor de nieuwe verbinding vindt door het Rijk en Tennet apart overleg met belanghebbenden plaats.	Geen.
Grevenweg 10, 8467 SK, Vegelinsoord	10a.1	De inspreker verzoekt de vorm van het bouwvlak te wijzigen conform een aangeleverde tekening.	Het bouwvlak is aangepast in de door de inspreker gewenste richting, waarbij de oppervlakte van het bouwvlak gelijk is gebleven.	De ligging van het bouwvlak is aangepast.
Welleweg 6 te Vegelinsoord	11.1	Indiener wenst zijn loonbedrijf op het perceel Welleweg 6 te splitsen in twee afzonderlijke bedrijven en ook in twee afzonderlijke percelen. Daarbij is het noodzakelijk voor een optimale bedrijfsvoering dat beide bedrijven een bedrijfswoning krijgen. Het gaat om een loonbedrijf en een grondverzetbedrijf, welke beide gezien kunnen worden als agrarische hulpbedrijven. Na de splitsing is er wellicht meer ruimte nodig, aldus indiener. Indiener verzoekt het college om het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat binnen de bestemming 'Bedrijf' die nu van	Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen in principe niet worden meegenomen, maar waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en geactualiseerd. Daarnaast is een toename van niet-agrarische bedrijven in het buitengebied niet wenselijk. De door de indiener voorgestelde ontwikkeling wordt daarom niet meegenomen in het voorliggende bestemmingsplan.	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		toepassing is op onderhavige perceel twee zelfstandige bedrijven kunnen worden gevestigd met ieder een eigen adres en bebouwingsmogelijkheden.		
Nije Kampen 3 te Vegelinsoord	12.1	<p>Indiener geeft aan dat op de tekening 8 sleufsilos ontbreken. Vier sleufsilos vallen buiten het bestaande bouwvlak. Indiener is voornemens te starten met de bouw van de reeds vergunde uitbreiding van de bestaande stal. Om de opslagcapaciteit van ruwvoer en mest met het bedrijf te laten mee groeien, wil indiener aan de noordwestzijde van de huidige bebouwing 4 extra sleufsilos, 2 mestsilos en een overkapte voeropslag bouwen.</p> <p>Indiener verzoekt dan ook om de achterlijn van het bouwvlak circa 65 meter te verleggen in noordwestelijke richting om de bestaande sleufsilos en de overige bouwplannen binnen het bouwvlak te laten vallen.</p>	Het bouwvlak wordt vergroot zodat de bestaande bouwwerken binnen het bouwvlak komen te liggen. Voor de nieuwe ontwikkeling geldt dat het voorliggende bestemmingsplan een conserverend plan is dat de bestaande situatie vastlegt en actualiseert. Nieuwe ontwikkelingen worden hierin niet meegenomen. Hiervoor dient een afzonderlijk verzoek bij de gemeente te worden ingediend.	De vorm van het bouwvlak is zodanig aangepast dat alle vergunde bebouwing erin ligt.
De Traen 2 te Vegelinsoord	13.1	Indiener heeft een klussenbedrijf en is voornemens om ook een geitenhouderij op de locatie te beginnen. De bestemming op het perceel is 'Wonen - voormalig agrarisch bedrijf' en laat het bedrijfsmatig houden van geiten niet toe. Indiener wil het klussenbedrijf beëindigen zodra met de geitenhouderij een volwaardig inkomen	Omdat de inspreker bezig is met het opzetten van een geitenhouderij op het perceel, is in het ontwerp bestemmingsplan een agrarische bestemming, zoals ook in het vigerende bestemmingsplan het geval was, opgenomen. Het perceel is aangeduid met "intensieve veehouderij" Het klussenbedrijf wordt op deze locatie niet planologisch mogelijk gemaakt.	De bestemming is aangepast naar 'Agrarisch' met een aanduiding "intensieve veehouderij".

Uitkomsten van inspraak en overleg

Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		<p>behaald wordt.</p> <p>Indiener verzoekt het bestemmingsplan aan te passen zodat indiener een geitenhouderij kan starten door een bestemming op te nemen die de uitoefening van een niet-grondgebonden veehouderij mogelijk maakt met als nevenactiviteit de uitoefening van een klussenbedrijf. In het huidige bestemmingsplan buitengebied heeft de locatie, naast een bestemming voor een grondgebonden agrarisch bedrijf, een bestemming voor een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf.</p> <p>Indien gemeente meewerkt aan de benodigde agrarische bestemming, dan zal er wederom een bestemming voor een intensief/niet-grondgebonden veehouderij aan de locatie moeten worden verbonden.</p> <p>Plannen worden verder uitgewerkt. Na 1 januari 2013 zal er een melding voor het oprichten van een geitenhouderij, de omgevingsvergunningaanvraag activiteit bouwen en de Natuurbeschermingswet vergunningaanvraag worden ingediend.</p>		
Deelswal 2 en Deelswal 3 te Vegelinsoord	14.1	<p>Indiener is voornemens op Deelswal 2 een nieuwe, vrijstaande ligboxenstal te bouwen aan de noordzijde van de huidige ligboxenstal. Tevens wil indiener vijf nieuwe sleuvsilo's</p>	<p>Er is geen bezwaar tegen de wijziging van het bouwvlak in de gewenste richting, mits de oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. Gezien de richtafstanden tot gevoelige functies, dient er</p>	<p>De ligging van het bouwvlak is aangepast.</p>

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		bouwen. Het huidige bouwvlak voorziet niet in deze uitbreiding. De inspreker verzoekt het bouwvlak aan te passen.	minimaal 100 meter afstand te blijven tot de woning Deelswâl 3. Hieraan kan worden voldaan. De ligging van het bouwvlak is aangepast.	
	14.2	Indiener wil de op het perceel Deelswal 3 de bestaande ligboxenstal verlengen en aan de oostzijde 2 sleufsielo's creëren. Het bouwvlak voorziet niet in deze uitbreiding. De inspreker verzoekt het bouwvlak aan te passen.	Er is geen bezwaar tegen de wijziging van het bouwvlak in de gewenste richting, mits de oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. Gezien de richtafstanden tot gevoelige functies, dient er minimaal 100 meter afstand te blijven tot de woning Deelswâl 2. Hieraan kan worden voldaan. De ligging van het bouwvlak is aangepast.	De ligging van het bouwvlak is aangepast.
Middenweg 1, 8467 SV, Vegelinsoord	15.1	Indiener wil graag dat de agrarische bestemming blijft bestaan en niet veranderd wordt in een woonbestemming, gelet op de agrarische toekomstplannen van indiener.	Overeenkomstig het vigerende plan zal de agrarische bestemming gehandhaafd worden. Op de verbeelding is de bestemming 'Wonen' vervangen door 'Agrarisch'.	De bestemming is gewijzigd naar 'Agrarisch' met bijbehorend bouwvlak.
Meenscharweg 27 te Vegelinsoord	16.1	Indiener wil graag zijn bouwvlak gewijzigd zien worden. Indiener wil uit praktische overwegingen het bouwvlak verbreden in plaats van verlengen.	Er is geen bezwaar tegen de wijziging van het bouwvlak in de gewenste richting, mits de oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. Gezien de richtafstanden tot gevoelige functies, dient er minimaal 100 meter afstand te blijven tot de woning Meenscharweg 29. Hieraan kan worden voldaan. Het bouwvlak is aangepast.	De vorm van het bouwvlak is gewijzigd, waarbij de oppervlakte gelijk blijft.
Meenscharweg 29 te Vegelinsoord	17.1	Indiener wenst dat zijn perceel de bestemming 'Agrarisch' behoudt (nu is het aangemerkt als 'Wonen'), omdat het perceel een boerderij bevat met opslag van hooi en machines ten behoeve van Meenscharweg 10 waar het vee verblijft en omdat er ruimte aanwezig is	De bestemming wordt gewijzigd naar 'Wonen - Voormalig boerderij' waarbij op het perceel opslag mogelijk wordt gemaakt. Hiermee kunnen de feitelijke activiteiten ter plaatse doorgang blijven vinden.	De bestemming is gewijzigd naar 'Wonen - Voormalig boerderij' met de aanduiding "opslag".

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		om iets met paarden te doen (paardenrijbak) en omdat er 9,65 ha grond in eigendom is aan de zuidkant van het perceel op circa 200 meter afstand, die daarvoor eventueel ook zou zijn te gebruiken.		
Zwarteweg 3, 8467 SE, Vegelinsoord	18.1	Indiener verzoekt om de woonbestemming weer terug te veranderen naar de agrarische bestemming en het bouwvlak weer terug te brengen op de kaart, aangezien het de bedoeling is van indiener om de boerderij te gebruiken als dienstwoning en in het quotumvrije tijdperk hier een stal bij te zetten.	Gelet op huidige bestemming en beoogde activiteiten in de toekomst, is het perceel van de inspreker opnieuw bestemd als 'Agrarisch'.	Conform huidig is een agrarische bestemming met bouwvlak toegekend.
Aldewei 2, 8526 DR, Boornzwaag	19.1	Het uitbreiden van de bestaande ligboxenstal ziet indiener in verlenging en verbreding van de huidige ligboxenstal. Hiervoor heeft indiener een bredere bouwkveld nodig. Tevens worden logistieke processen als transporteren van ruwvoer, krachtvoer en mest optimaal beter uitvoerbaar.	Er is geen bezwaar tegen de wijziging van het bouwvlak in de gewenste richting, mits de oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. Het bouwvlak is aangepast overeenkomstig de wens van de inspreker.	De vorm van het bouwvlak is aangepast, waarbij de oppervlakte gelijk is gebleven.
Horsewei 4, 8526 DS, Boornzwaag	20.1	Bouwgrens trekken langs de sloot naast de Horsewei, zodat indiener de ruimte heeft om zijn ligboxenstal te kunnen verbreden. Zie tekening.	Er is geen bezwaar tegen de wijziging van het bouwvlak in de gewenste richting, mits de oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. Het bouwvlak is aangepast overeenkomstig de wens van de inspreker.	De vorm van het bouwvlak is gewijzigd, waarbij de oppervlakte gelijk blijft.
	20.2	Perceel Langweer, sectie M perceel 4 is tevens in eigendom van indiener. Dit perceel is ingekleurd als Natura 2000-gebied. Indiener wil dat per-	Het bestemmingsplan is niet het middel dat gebieden kan aanwijzen of uitsluiten als Natura 2000-gebied. Deze liggen vast, ongeacht het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is, in lijn met het	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		celen die eigendom zijn van particulieren buiten de grens van Natura 2000 vallen. Indiener verzoekt een grensaanpassing voor zijn perceel.	beleid van de provincie Fryslân uit de verordening Romte Fryslân, de keuze gemaakt om alle Natura 2000-gebieden te bestemmen voor 'Natuur'. Dit geldt ook voor de gronden die in particuliere eigendom zijn. Het bestemmingsplan is op dit punt dan ook niet aangepast.	
Boarnsweachsterdyk 9 en 11 te Boornzwaag	21.1	Indiener is eigenaar van de twee woningen. Nummer 9 wordt permanent bewoond en nummer 11 wordt al meer dan 30 jaar gebruikt als vakantie- en weekendwoning. Indiener ziet graag dat deze situatie zo blijft bestaan. De indiener wijst er op dat ook de Boarnswachtsterdyk 5 en 7 worden gebruikt als vakantie- en weekendwoning.	Om het recreatieve gebruik van de woningen mogelijk te maken, is er een aanduiding "recreatie" op de woningen gelegd.	Op de woning is de aanduiding "recreatie" gelegd.
Boarnsweachsterdyk 13 te Boornzwaag	22.1	Indiener is voornemens op het perceel de vrijstaande schuur om te bouwen tot een recreatiewoning, bedoeld voor verblijf van onze gasten en verhuur aan derden. Tevens is indiener voornemens hier een minicamping te exploiteren en dan kan de recreatiewoning ook dienst doen als beheerderswoning. Indiener verzoekt de gemeente om de bestemming van het perceel zodanig te wijzigen dat deze plannen gerealiseerd kunnen worden.	Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen in principe niet worden meegenomen, maar waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en geactualiseerd. De door de indiener voorgestelde nieuwe functies passen daarom niet binnen het bestemmingsplan. De indiener kan hiervoor een afzonderlijk verzoek indienen bij de gemeente en hiervoor zal, indien de gemeente bereid is tot medewerking aan de betreffende ontwikkeling, een afzonderlijke planologische procedure moeten worden gevoerd.	Geen.
Nummer 11 te Dijken	23.1	De onlangs gebouwde ligboxenstal van indiener ontbreekt op de kaart. Indiener verzoekt deze ligboxenstal op te nemen.	Voor bestemmingsplannen wordt als ondergrond de GBKN (Grootschalige Basiskaart Nederland) gebruikt. Het ontbreken van de ligboxenstal op de kaart betreft ook een onjuistheid op de GBKN. De GBKN wordt regelmatig vernieuwd,	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
			maar is niet altijd helemaal actueel. De ondergrond dient echter alleen ter ondersteuning van de verbeelding van het bestemmingsplan en heeft geen invloed op de mogelijkheden van het bestemmingsplan. Dit kan in het kader van het bestemmingsplan niet aangepast worden. Overigens past de ligboxenstal van de inspreker wel binnen het bouwvlak.	
	23.2	I.v.m. het voornemen om de bestaande ligboxenstal te verlengen en het plaatsen van een drietal sleufsilos, verzoekt indiener het bouwvlak in oostelijke richting te korten om deze ruimte er aan de noordzijde bij te plaatsen.	Het bouwvlak wordt verlegd overeenkomstig de feitelijke situatie. Het bouwvlak zal verlegd worden zodat de bestaande sleufsilos en de ligboxenstal binnen het bouwvlak komt te liggen. Hiermee komt ook de beoogde uitbreidingsrichting van de ligboxenstal binnen het bouwvlak te liggen, overeenkomstig de wens van de inspreker. De oppervlakte van het bouwvlak blijft even groot als in het voorontwerpbestemmingsplan ingetekend.	Het bouwvlak is aangepast.
Nummer 18 te Dijken	24.1	De meest recente uitbreiding van de ligboxenstal is niet ingetekend op de kaart. Indiener verzoekt om dit goed in te tekenen.	Voor bestemmingsplannen wordt als ondergrond de GBKN (Grootschalige Basiskaart Nederland) gebruikt. Het ontbreken van de ligboxenstal op de kaart betreft ook een onjuistheid op de GBKN. De GBKN wordt regelmatig vernieuwd, maar is niet altijd helemaal actueel. De ondergrond dient echter alleen ter ondersteuning van de verbeelding van het bestemmingsplan en heeft geen invloed op de mogelijkheden van het bestemmingsplan. Dit kan in het kader van het bestemmingsplan niet aangepast worden. Overigens past de ligboxenstal van de inspreker wel binnen het bouwvlak.	Geen.
	24.2	Indiener heeft een bouwvergunning voor het verbreden van de huidige gebouwde ligboxenstal met circa 22 meter. Daarbij heeft indiener het voornemen om deze	De ligging van het bouwvlak is aangepast op de verbeelding zodat de bestaande en de vergunde bebouwing binnen het bouwvlak komen te liggen. Het oppervlak van het bouwvlak blijft gelijk aan de oppervlakte van het bouwvlak in het voor-	De ligging van het bouwvlak is aangepast.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		verbrede ligboxenstal te verlengen in westelijke richting. Deze verlenging past nu niet binnen het bouwvlak. Indiener verzoekt het bouwvlak met 13 meter in zuidelijke richting te verplaatsen. Er is dus geen vergroting nodig.	ontwerpbestemmingsplan.	
	24.3	Indiener heeft een bouwvergunning voor het bouwen van een nieuwe woning (circa 9 x 12 m) geschakeld aan de bestaande boerderij. Deze past niet in bouwvlak zoals deze nu is getekend. Indiener verzoekt om het bouwvlak t.p.v. de woning te verruimen zodat de nieuwe woning daarbinnen past.	Het bouwvlak is aangepast zodat de vergunde woning ook binnen het bouwvlak is komen te liggen.	De ligging van het bouwvlak is aangepast.
Dijken 13, 8528 DT, Dijken	25.1	Indiener verzoekt om de drie sleuvsilo's op de kaart in te tekenen.	De verbeelding is op dit punt aangepast door ook een bouwvlak om de sleuvsilo's te leggen en een relatie te leggen met het bouwvlak van Dijken 13.	De verbeelding is aangepast: bouwvlak om sleuvsilo's en er is een relatie gelegd met bedrijf Dijken 13.
Dijken 1a, 8528 DT, Langweer (perceel aan de Janesloot)	26.1	Indiener verzoekt op het perceel een recreatieve bestemming te leggen. Indiener heeft als doel met dit perceel, bij tijd en wijle af te meren (passagiersboot 31 x 5 meter voor 12 personen) en daar te genieten van de stilte en rust. Het vissershutje zal een onderhoudsbeurt krijgen met behoud van uitstraling. De bedrijfsbestemming die daar op dat moment ligt is niet meer als zodanig in gebruik.	De bestemming wordt niet aangepast. Het bestemmingsplan is een conserverend bestemmingsplan dat de bestaande situatie vastlegt en actualiseert. De bestemming 'Bedrijf' met de aanduiding opslag blijft daarom ongewijzigd, in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan.	Geen.
Pontdijk 3, 8525 DM, Langweer	27.1	Indiener verzoekt om aanpassing van het bouwvlak naar de zij-	Er is geen bezwaar tegen de wijziging van het bouwvlak in de gewenste richting, mits de	De ligging van het bouwvlak is aangepast.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		kant. Wanneer indiener de stal wil uitbreiden, zal dit circa 6 meter zijwaarts moeten plaatsvinden omdat het goedkoper is dan naar achteren uit te breiden (erfverharding, dam naar de weg, verplaatsen van silo's). Bovendien denkt indiener dat het bouwvlak ook zover naar achteren staat getekend, dat het te dicht op het huis van Pontdijk 5 komt.	oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. Het bouwvlak is aangepast overeenkomstig de wens van de inspreker. De inspreker heeft ook gelijk dat de situatie voor de woning Pontdijk 5 vanuit milieuoogpunt gunstiger is wanneer het bouwvlak wordt verlegd in de door de inspreker gewenste richting.	
Pontdyk 40, 8525 GG, Langweer	28.1	De inspreker verzoekt het bouwvlak 30 meter in noordwestelijke richting te verplaatsen.	Er is geen bezwaar tegen de wijziging van het bouwvlak in de gewenste richting, mits de oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. Het bouwvlak is aangepast in de richting overeenkomstig de wens van de inspreker.	De ligging van het bouwvlak is aangepast.
	28.2	Geen natuurbestemming cultuurgrond Pontdijk 40.	In het bestemmingsplan is de keuze gemaakt om alle Natura 2000-gebieden te bestemmen voor 'Natuur' zoals dat op basis van de Verordening Romte Fryslân verplicht is, daaronder valt ook het door de inspreker aangegeven perceel. Om die reden is op dit perceel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen naar de bestemming 'Natuur'. Het plan wordt op dit punt niet aangepast. Overigens is gezien een aanpassing van de begrenzing van het gebied dat door de provincie aangegeven is voor natuur, ook de begrenzing van het gebied waar de wijzigingsbevoegdheid geldt iets verkleind.	Conform de provinciale natuurkaart is de wijzigingsbevoegdheid naar natuur verkleind.
Boarnsweachsterdyk 4, 8525 EA, Langweer	29.1	Indiener vraagt of het mogelijk is om een groter bouwvlak in te tekenen voor dit perceel en dan voornamelijk in zuidwestelijke richting (in de lengte van de lig-	Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen in principe niet worden meege- nomen, maar waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en geactualiseerd. Bij	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		boxenstal) en aan de zuidelijke richting ofwel aan de kant van de sleuvsilo's. Het bouwvlak is nu vastgesteld op 1,5 ha voor agrarische bedrijven. Voor indiener betekent dit dat het bouwvlak nu vol zit en er geen mogelijkheden zouden zijn om uit te breiden teneinde een perspectiefvolle bedrijfsomroeping te houden.	recht is de door de indiener voorgestelde ontwikkeling daarom niet mogelijk binnen het bestemmingsplan. Wel voorziet het bestemmingsplan in een afwijkingsmogelijkheid voor de vergroting van het agrarisch bouwvlak. Hiervoor dient een afzonderlijke planologische procedure te worden doorlopen.	
Houtvaartweg 2, 8525 DL, Langweer	29a.1	De inspreker heeft bezwaar tegen de vorm van zijn bouwvlak en wil dit graag, vanwege de beoogde uitbreiding van het hoofdgebouw voor het melkvee en verzoekt daarom het bouwvlak 25 meter op te schuiven.	Er is geen bezwaar tegen de wijziging van het bouwvlak in de gewenste richting, mits de oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. Het bouwvlak is aangepast overeenkomstig de door de inspreker gewenste richting. Aan de achterzijde is het bouwvlak verkleind.	Het bouwvlak is verlegd in westelijke richting, waarbij het aan de noordzijde verkleind is.
It Sud 9, 8512 AJ, Broek	30.1	Indiener vraagt om aanpassing bouwvlakken op blad 7 voor de percelen It Sud 9 en 11. Bouwvlak van It Sud 11 is nl. gedeeltelijk eigendom van de eigenaren van It Sud 9.	Het bouwvlak is zodanig gewijzigd dat het recht doet aan de eigendomssituatie. Daarbij is het oppervlak van het bouwvlak ongewijzigd gebleven.	De ligging van het bouwvlak is aangepast.
	30.2	Indiener wil de grens van het bouwvlak gelegen aan de weg doorgetrokken hebben naar het perceel van It Sud 7, zodat de bouwvlakken weer gelijk zijn aan het huidige bestemmingsplan.	Het bouwvlak is qua vorm aangepast, zodat het oppervlak overeenkomst met de huidige situatie.	De ligging van het bouwvlak is aangepast.
It Sud 13 te Broek	31.1	Indieners willen graag bestemming agrarisch houden op hun perceel It Sud 13, omdat zij te midden van een agrarisch gebied wonen.	De percelen met de bestemming 'Agrarisch' en een bouwvlak zijn bedoeld voor agrarische bedrijven. Wanneer er geen agrarisch bedrijf meer is ter plaatse, wordt er niet langer de bestemming 'Agrarisch' aan toegekend, maar wordt de bestemming gekozen die over-	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
			eenkomt met het feitelijk gebruik. In het geval van de inspreker is dat, ondanks de ligging in een agrarische omgeving, wonen. De bestemming 'Wonen - Voormalig boerderij' wordt daarom niet gewijzigd.	
Swettepoelsterdyk 3 te Broek	32.1	Indiener ziet graag dat de huidige bebouwing juist wordt ingetekend. De laatste uitbreiding van de ligboxenstal is niet getekend en de wagenberging en sleuvsilo's ontbreken.	Voor bestemmingsplannen wordt als ondergrond de GBKN (Grootschalige Basiskaart Nederland) gebruikt. Het ontbreken van de ligboxenstal op de kaart betreft ook een onjuistheid op de GBKN. De GBKN wordt regelmatig vernieuwd, maar is niet altijd helemaal actueel. De ondergrond dient echter alleen ter ondersteuning van de verbeelding van het bestemmingsplan en heeft geen invloed op de mogelijkheden van het bestemmingsplan. Dit kan in het kader van het bestemmingsplan niet aangepast worden.	Geen.
	32.2	Indiener verzoekt om het bouwvlak vervolgens met circa 55 meter in westelijke en circa 25 meter in noordelijke richting te verlengen, omdat indiener voornemens is de huidige ligboxenstal te verlengen en 7 nieuwe sleuvsilo's te bouwen.	Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen in principe niet worden meegeënen, maar waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en geactualiseerd. Bij recht is de door de indiener voorgestelde ontwikkeling daarom niet mogelijk binnen het bestemmingsplan. Wel voorziet het bestemmingsplan in een bestemmingsplan in een afwijkingsmogelijkheid voor de vergroting van het agrarisch bouwvlak. Hiervoor dient een afzonderlijke planologische procedure te worden doorlopen.	Geen.
It Sud 3, 8512 AJ, Broek	33.1	Het agrarisch loonbedrijf van indiener staat niet op de lijst van bedrijven vermeld. Indiener verzoekt om dit aan te passen door hun bedrijf wel te melden in de lijst.	Het agrarisch loonbedrijf van de inspreker is bestemd voor 'Bedrijf'. Binnen deze bestemming zijn bedrijven in milieucategorie 1 en 2 van 'Bedrijven en milieuzonering' mogelijk. Alleen bedrijven die niet in categorie 1 of 2 passen, worden vermeld in de lijst van bijlage 3 bij de regels. Aange-	De bedrijvenlijst in bijlage bij de regels is aangepast.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
			zien het bedrijf van de inspreker in 'Bedrijven en milieuzo-nering' valt in 'dienstverlening t.b.v. de landsbouw' (o.a. loonbedrijven met een be-drijfsoppervlak groter dan 500 m ²), categorie 3.1, moet deze inderdaad in de lijst vermeld staan. De lijst is op dit punt aangevuld.	
Lange Ekers 2a te Hasker- horne	34.1	Indiener geeft aan dat de ondergrond voor de verbeelding de recent opgerichte vleeskalverenstal niet laat zien. Deze stallen bevinden zich wel binnen het bouwvlak.	Voor bestemmingsplannen wordt als ondergrond de GBKN (Grootschalige Basiskaart Nederland) gebruikt. Het ontbreken van de ligboxenstal op de kaart betreft ook een onjuistheid op de GBKN. De GBKN wordt regelmatig vernieuwd, maar is niet altijd helemaal actueel. De ondergrond dient echter alleen ter ondersteuning van de verbeelding van het bestemmingsplan en heeft geen invloed op de mogelijkheden van het bestemmingsplan. Dit kan in het kader van het bestemmingsplan niet aangepast worden.	Geen.
	34.2	Eventuele nieuwe bedrijfsontwikkeling zal aan de oostzijde gaan plaatsvinden. Daarom wenst indiener het bouwvlak graag gewijzigd te zien. Tevens is hierop de mestopslag binnen het bouwperceel gebracht.	Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen in principe niet worden meege-nomen, maar waarin de be-staande situatie wordt vastge-legd en geactualiseerd. Bij recht is de door de indiener voorgestelde ontwikkeling daarom niet mogelijk binnen het bestemmingsplan. Wel voorziet het bestemmingsplan in een bestemmingsplan in een afwijkingsmogelijkheid voor de vergroting van het agrarisch bouwvlak. Hiervoor dient een afzonderlijke planologische procedure te worden doorlo-pen. Wel is het bouwvlak zodanig aangepast dat de bestaande mestopslag binnen het bouw-vlak is komen te liggen.	De ligging van het bouwvlak is aangepast zo-dat de mestop-slag binnen het bouwvlak ligt.
Jousterweg 39 te Hasker- horne	35.1	Indiener ziet graag dat het perceel Jousterweg 39 de bestem-ming 'Maatschappe-lijk' krijgt met een	De huidige bestemming 'Wonen - Voormalig boerderij' met een aanduiding "zorginstelling" past bij de huidige functie. Wanneer er sprake is van een	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		eventuele nadere aanduiding "zorginstelling", gelet op het feitelijke gebruik. Op dit perceel is de professionele zorgboerderij BoerenBlij gevestigd met dagbesteding voor ouderen met een indicatie voor dementie en/of somatische aandoening. Nu rust er de bestemming "Wonen - voormalige boerderij" op met de nadere aanduiding "zoi". Het perceel biedt genoeg ruimte om zorg te bieden aan meer ouderen. Indien er wenst derhalve op het perceel een nieuwe schuur te bouwen voor een tweede groep ouderen en/of respijtzorg in de vorm van 24-uurszorg op de eerste etage van het bestaande pand.	uitbreiding, zal hiervoor een afzonderlijke procedure moeten worden doorlopen. Het bestemmingsplan is een conserverend bestemmingsplan dat in principe geen nieuwe ontwikkelingen meeneemt.	
Jousterweg 28, 8465 PJ, Oudehaske	36.1	Indiener verzoekt gemeente om het bouwperceel vierkant of rechthoekig (als de sloot als afscheiding wordt genomen) te maken. Dan zal er volgens indiener meer ruimte zijn voor de tuinaanleg en kan de woning mooier gesitueerd op het perceel komen.	Het perceel is overgenomen conform het vigerende bestemmingsplan, waarin de woonbestemming dezelfde vorm had. De ligging van de woonbestemming is beperkt aangepast naar aanleiding van de reactie van de inspreker.	De vorm van het bestemmingsvlak is aangepast .
Flueskamp 1, 8506 AR, Haskerhorne	37.1	De inspreker heeft twee tekeningen aangegeven waarop wijzigingen in het bouwvlak zijn weergegeven. Het betreft het adres Flueskamp 1 te Haskerhorne en het perceel Hijklke Bangmaweg 3 te Rotsterhaule.	Er is geen bezwaar tegen de wijziging van de beide bouwvlakken in de gewenste richting, mits de oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. Het bouwvlak is aangepast overeenkomstig de door de inspreker gewenste richting.	De ligging van het bouwvlak is aangepast.
Kerkpad 16, 8506 BC, Haskerhorne	38.1	Indiener geeft aan dat het bouwvlak voor zijn bedrijf heel lang	Aangezien sleufsilos uitsluitend binnen een bouwvlak mogen worden gesitueerd is het	Het bouwvlak is zodanig aangepast dat de

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		en smal is ingetekend. Indiener geeft aan dat dit niet optimaal is voor de bedrijfsvoering. Indiener wil graag dat de sleufsilos, waarvoor een vergunning is verleend, binnen het bouwvlak komen te vallen en niet zoals het nu is daarbuiten.	bouwvlak zodanig aangepast dat de vergunde en gerealiseerde sleufsilos zijn in het bouwvlak ingepast. Het betreft alleen een verplaatsing en geen vergroting van het bouwvlak.	sleufsilos erin passen.
	38.2	Indiener geeft aan dat er een lijn van de begrenzing door een loods loopt. Deze zou indiener graag bij het bouwvlak willen betrekken.	Het bouwvlak is op dit punt onjuist ingetekend en is naar aanleiding van de opmerking van de inspreker aangepast. De loods maakt nu als geheel deel uit van het bouwvlak. Het betreft alleen een verplaatsing en geen vergroting van het bouwvlak.	Het bouwvlak is aangepast zodat de bestaande loods er helemaal binnen valt.
	38.4	Indiener zou graag een verandering in het bouwvlak zien zodat hij te zijner tijd een kapschuur kan bouwen. Dit moet dan wel op minimaal 50 meter van woningen van derden gesitueerd worden en komt eventueel achter een garage en kapschuur van burgers en een bouwbedrijf.	Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen in principe niet worden meegeenomen, maar waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en geactualiseerd. Bij recht is de door de indiener voorgestelde ontwikkeling daarom niet mogelijk binnen het bestemmingsplan. Wel voorziet het bestemmingsplan in een bestemmingsplan in een afwijkingsmogelijkheid voor de vergroting van het agrarisch bouwvlak. Hiervoor dient een afzonderlijke planologische procedure te worden doorlopen.	Geen.
Joure Sauna De Woudfenen	39.1	Indiener ziet graag dat gemeente het door indiener in 2012 aangekochte stuk grond met perceelnummer LWR02 N207 meeneemt in de bestemming Cultuur en Ontspanning van het reeds aanwezige saunabedrijf.	De verbeelding van het bestemmingsplan is op dit punt aangepast, zodat in overeenstemming met het verzoek van de inspreker, de inrit van het saunacomplex ook is meegeenomen in de bestemming.	De begrenzing van de bestemming 'Cultuur en ontspanning' is aangepast.
	39.2	Indiener ziet graag dat gemeente de omschrijving "sauna" aanpast aan de activi-	De regels zijn nader gespecificeerd zodat ter plaatse van de aanduiding "sauna" ook de hotelfunctie mogelijk is.	De regels zijn aangepast door een hotelfunctie mogelijk te

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		teiten van het bedrijf. Deze zijn: sauna met zowel in pandig- als buitenzwembad, massageafdeling, beautyafdeling, fitnessafdeling en een hotel.		maken ter plaatse van de aanduiding "sauna".
Koarte Ekers 1a, 8501 ZH, Joure	40.1	Indiener wil graag het bouwvlak breder hebben in verband met een eventuele toekomstige uitbreiding aan de zijkant van de huidige ligboxenstal.	Het voorgestelde bouwvlak leidt tot een kortere afstand tot gevoelige functies, zoals de woningen aan de overzijde van de weg. Op basis van 'Bedrijven en milieuzonering' moet voor agrarische melkveehouderijen een richtafstand van 100 meter tot gevoelige functies aangehouden worden. Door de uitbreiding aan die zijde te laten plaatsvinden, kan aan die afstand niet worden voldaan. De voorgestelde bouwvlakwijziging is daarom niet aangepast in het bestemmingsplan.	Geen.
Vegelinsweg 21 te Joure	41.1	Indiener verzoekt een bouwvlakaanpassing.	Er is geen bezwaar tegen de wijziging van het bouwvlak in de gewenste richting, mits de oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. Het bouwvlak is aangepast overeenkomstig de wens van de inspreker.	De ligging van het bouwvlak is aangepast.
Vegelinsweg 34 te Joure	42.1	Indiener verzoekt een bouwvlakaanpassing.	Er is geen bezwaar tegen de wijziging van het bouwvlak in de gewenste richting, mits de oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. Gezien de richtafstanden tot gevoelige functies, dient er minimaal 100 meter afstand te blijven tot de agrarische bedrijfswoning Vegelinsweg 21. Hieraan kan worden voldaan.	De ligging van het bouwvlak is aangepast.
Vegelinsweg 38, 8501 ZC, Joure	43.1	Indiener ziet graag het bouwvlak aangepast.	Er is geen bezwaar tegen de wijziging van het bouwvlak in de gewenste richting, mits de oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. Het bouwvlak is overeenkomstig de door de inspreker gewenste richting aangepast.	De ligging van het bouwvlak is aangepast.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
Meenscharweg 6, 8501 ZG, Joure	44.1	Indiener ziet graag op de bedrijfswoning bij zijn agrarisch bedrijf de bestemming 'Agrarisch' komen.	Aangezien de woning een functie heeft als bedrijfswoning bij het bedrijf is deze opgenomen in het agrarische bouwvlak van het bijbehorende bedrijf.	De woning is opgenomen in het agrarische bouwvlak.
Meenscharweg 13, 8501 ZG, Joure	45.1	Indiener ziet graag dat het bouwvlak zodanig wordt aangepast dat het bouwvlak als het ware wordt gedraaid zodat de achterkant minder diep wordt en de breedte breder richting Meenscharweg 11. Zie tekening.	Gezien de korte afstand tussen de woning aan de Meenscharweg 11 en het agrarische bedrijf Meenscharweg 13 is het niet wenselijk het bouwvlak verder in die richting te verplaatsen. Voor een agrarische melkveehouderij geldt dat op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' een richtafstand van 100 meter aangehouden moet worden. Deze afstand kan niet worden gehaald wanneer het bouwvlak in de gewenste richting wordt uitgebreid. Het plan is daarom op dit punt niet aangepast.	Geen.
Rijksstraatweg 54, 8468 ME, Haskerdijken	46.1	Het bestaande agrarisch loonbedrijf van indiener staat niet in bijlage 3 opgenomen.	Het bedrijf van de inspreker ligt in het gebied dat na de fusie deel gaat uitmaken van de gemeente Heerenveen. Dat gedeelte is in het ontwerpbestemmingsplan niet meer meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied van Skarsterlân. Omdat het perceel van de inspreker geen deel meer uitmaakt van het bestemmingsplan, wordt niet inhoudelijk ingegaan op de opmerking van de inspreker.	Aanpassen begrenzing plangebied aan grens fusiegebied.
	46.2	De inspreker wil de bedrijfsbestemming graag uitbreiden aan de oostzijde van het perceel.	Zie 46.1	Aanpassen begrenzing plangebied aan grens fusiegebied.
Van Sminiaweg 9 te Haskerdijken	47.1	Indiener maakt bezwaar tegen de bestemming 'Sport - Manege' die in het onderhavige plan aan deze locatie is gegeven. De bedrijfsgebouwen zijn in gebruik voor agrarische doeleinden en indiener verzoekt de gemeente dan ook om de bestemming 'Sport - Manege' te herzien in 'Agrarisch'.	Zie 46.1	Aanpassen begrenzing plangebied aan grens fusiegebied.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		De boerderij zou eerst door een koper, na goedkeuring van de gemeente, worden omgebouwd tot manege, maar deze koop is op het laatste moment niet doorgegaan.		
Rijksstraatweg 58 te Haskerdijken	48.1	Indiener geeft aan dat zijn bouwvlak niet goed is ingetekend. Zijn mestsilo, in 2001 gebouwd, staat niet aangegeven en staat nu gedeeltelijk buiten de begrenzing van zijn bouwvlak. Graag ziet indiener dit hersteld worden. Zie tekening.	Zie 46.1	Aanpassen begrenzing plangebied aan grens fusiegebied.
Jousterweg 51a, 8465 PB, Oudehaske	49.1	Van welke situatie moet uitgegaan worden van huidige bebouwde oppervlakte (oud) of van eerder aan indiener vergunde en nog te bouwen oppervlakte (nieuw)?	De begrip bestaand(e) is in artikel 1.20 als volgt gedefinieerd: het gebruik dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig is en/of bebouwing die op dat tijdstip aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning; het onder 1 bedoelde geldt niet voor zover sprake was van strijd met het voorheen geldende bestemmingsplan daaronder mede begrepen het overgangsrecht van het bestemmingsplan, of een andere planologische procedure.	Geen.
	49.2	Indiener voorziet een probleem over de term 'strijdig gebruik'. Voor het tuincentrum van indiener en aanverwante detailbedrijven is het gewoon om materiaal buiten op te slaan. Het huidige voorontwerp gaat ervan uit dat alle materialen binnen zijn opgeslagen. Hier is sprake van strijdig gebruik.	In de genoemde regel voor het strijdig gebruik is een uitzondering opgenomen voor het uitvoeren van de normale bedrijfsvoering, waardoor er geen belemmeringen meer zijn voor de opslag van de materialen van het tuincentrum. Hierbij is de beperking opgenomen dat dit niet op het voorterrein mag plaatsvinden, maar alleen aan de achterzijde.	Het strijdig gebruik is aangepast.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		Indiener vraagt de gemeente hoe om te gaan met dit handhavingsprobleem.		
Jousterweg 53, 8465 PB, Oudehaske	49a. 1	De inspreker heeft bezwaar tegen de bestemming van het perceel Jousterweg 51a. Er is in de omgeving genoeg industrie-terrein waar dit plaats zou kunnen vinden. De functie past niet op deze plek vanwege de ontoereikende infrastructuur, het niet voldoen aan de milieunormen, het niet meer geldige verkoopspunt van vuurwerk en de illegale bedrijven die op het perceel zijn binnengehaald. Het punt van mantelzorg is voor de inspreker akkoord mits dit binnen de woonbebouwing is.	Het voorliggende bestemmingsplan Buitengebied is een conserverend bestemmingsplan dat de bestaande situatie vastlegt en actualiseert. In de huidige situatie bevindt zich op deze locatie al een tuincentrum. De bestaande rechten zijn vastgelegd in het bestemmingsplan door de bestemming 'Detailhandel' met de aanduiding "tuincentrum" op te nemen.	De verbeelding en de regels zijn aangepast op het tuincentrum.
	49a. 2	De inspreker heeft bezwaar dat er geen buffer meer zit tussen het perceel Jousterweg 51a en zijn eigen perceel, Jousterweg 53. Ook ziet de inspreker het als een 'schimmelvlek volgens de integrale visie, welke het over verloedering aan woonkernen heeft', zolang het niet landschappelijk ingepast is.	De afscherpende lijst waar de inspreker aan refereert is in het vigerende bestemmingsplan niet bestemd of aangeduid. Omdat het voorliggende bestemmingsplan niet tot nieuwe ontwikkelingen leidt, zijn er ook geen nieuwe vereisten in het bestemmingsplan opgenomen met betrekking tot landschappelijke inpassing. Het bestemmingsplan is op dit punt niet aangepast. In het kader van het vergunningstraject vinden hierover afzonderlijke contacten plaats.	Geen.
Jousterweg 62A, 8465 PK, Oudehaske	50.1	Indiener ziet graag de bestemming 'Maatschappelijk' en 'Recreatie' op het perceel komen, vanwege toekomstplannen voor de woning/boerderij. Indiener denkt aan een zorgboerderij, recreatieappartementen in de boerderij en aan een minicamping	Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen in principe niet worden meegenomen, maar waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en geactualiseerd. De door de indiener voorgestelde wijziging past daarom niet binnen het bestemmingsplan.	De regels zijn aangepast door een wijzigingsbevoegdheid op te nemen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		op het erf.	Om dergelijke ontwikkelingen mogelijk te maken wordt in het plan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarin binnen de voorwaarden zoals die zijn bepaald in de Verordening Romte Fryslân voor activiteiten op het gebied van recreatie en zorg.	
Jousterweg 75, 8465 PB, Oudehaske	51.1	Indiener maakt bezwaar tegen de wijziging van zijn bestemmingslocatie. Indiener heeft een agrarische bestemming op zijn perceel die hij graag wil behouden. Indiener heeft agrarische activiteiten met landbouwmachines op zijn landbouwgrond en is voornemens in de toekomst een nieuwe veestal te bouwen om opnieuw veehouder te worden.	Aangezien de inspreker van plan is in de toekomst weer agrarische activiteiten te gaan verrichten, heeft het perceel een agrarische bestemming gekregen. De verbeelding is op dit punt aangepast.	Het perceel is bestemd voor 'Agrarisch' met bouwvlak.
Jousterweg 245, 8465 PH, Oudehaske	52.1	Indiener geeft aan dat volgens hem de ecologische zone (WR-E) niet goed is ingetekend. De ecologische zone wordt twee keer aangegeven, beide keren onjuist, volgens indiener. Op bijgevoegde tekening heeft indiener de juiste ligging van de ecologische zone ingetekend.	De gemeente heeft ecologisch onderzoek laten verrichten. Dit is gerapporteerd in het rapport Natuurwaarden buitengebied Skarsterlân. De uitkomsten van dit rapport zijn in het bestemmingsplan verwerkt. De dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie' is uit het plan gehaald omdat de natuurwaarden in andere bestemmingen reeds voldoende zijn beschermd. De dubbelbestemming waar de inspreker op reageert komt inmiddels dus niet meer in het plan voor.	De verbeelding is aangepast.
Jousterweg 18, 8565 PJ, Oudehaske	53.1	Indiener geeft aan dat zijn onderneming niet is opgenomen in bijlage 3 bij het voorontwerpbestemmingsplan buitengebied. Indiener vraagt of dit aangepast kan worden.	Bedrijven die in bijlage 3 bij de regels worden genoemd, zijn bedrijven vanaf milieucategorie 3.1 volgens 'Bedrijven en milieuzonering'. Een administratiekantoor zoals het kantoor van de inspreker, is een categorie 1-bedrijf en behoeft daarom niet te worden opgenomen in deze bijlage. Wel is het bedrijf aangeduid met de aanduiding "kantoor"	Op het perceel is een aanduiding "kantoor" opgenomen.
Jousterweg 22,	54.1	Indiener verzoekt om zijn perceel volledig	Het bouwvlak is zodanig aangepast dat de nieuwe woonbe-	Het bouwvlak is aangepast.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
8465 PJ, Oudehaske		met 'Wonen' te bestemmen, zoals het ook was. In het voorontwerp bestemmingsplan zou de nieuwe woning en de tuin volledig buiten de bestemming 'Wonen' vallen. Situatie: Achter de bestaande woning is een nieuwe woning gebouwd, waar indiener binnenkort gaat wonen. De oude woning wordt dan gesloopt. Voor nieuwbouw en sloop oude woning is een vergunning afgegeven door de gemeente. De nieuwe bebouwing komt buiten het in het voorontwerp ingetekende bouwvlak te liggen.	bouwing binnen de bestemming 'Wonen' komt te liggen.	
Teroele, Sectie A, nrs. 986 (land) en 987 (water)	55.1	Indiener is eigenaar van de gronden gelegen ten zuiden van Recreatieoord De Koevoet te Teroele. Aan de gronden is de bestemming 'Natuur' toegekend met als aanduiding op de verbeelding "specifieke vorm van agrarisch - loods". Indiener gebruikt het land voor agrarische doeleinden. Het wordt gebruikt voor het weiden van schapen en paarden. Het agrarisch gebruik is primair. Indiener verzoekt dan ook aan het perceel 986 de bestemming 'Agrarisch met waarden - 2' toe te kennen.	Aangezien het perceel niet geheel deel uitmaakt van het Natura 2000-gebied, maar slechts de randen van het perceel, is de bestemming op dit punt aangepast, zodat alleen de gedeelten die feitelijk deel uitmaken van de EHS bestemd zijn voor natuur en het overige deel van het terrein voor 'Agrarisch' bestemd is.	De bestemming van het perceel is gedeeltelijk aangepast naar 'Agrarisch'.
	55.2	Indiener verzoekt aan het perceel 987 de bestemming 'Water' toe te kennen. Indiener geeft aan dat hier al meer dan 35 jaar	De bestaande woonark die in recreatief gebruik is, is als zodanig aangeduid in het bestemmingsplan. De woonark ligt nu binnen de bestemming 'Agrarisch' met de aanduiding	Voor de woonark is de aanduiding "woonschepentigplaats" opgenomen in de

Uitkomsten van inspraak en overleg

Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		<p>een ark ligt die indiener voor recreatieve doeleinden gebruikt. Het gebruik was, ten tijde van de verscheidene vastgestelde bestemmingsplannen Buitengebied, niet in strijd met het plan in hoofdzaak, omdat het geen gebruiksvoor-schriften bevatte. Op grond van de latere vastgestelde bestemmingsplannen valt het gebruik onder het regime van het overgangsrecht. Indiener geeft aan dat dat nu ook weer het geval zal zijn. In principe moet het gebruik binnen de planperiode van tien jaren worden beëindigd. De gemeente moet dan via aankoop of onteigening de overgangsrechtelijke situatie beëindigen. Op grond van jurisprudentie mag het gebruik niet steeds onder het regime van het overgangsrecht worden gebracht. Dit is in strijd met de rechtszekerheid en met een goede ruimtelijke ordening, aldus indiener. Indiener verzoekt derhalve het bestemmingsplan aan te passen.</p>	<p>“woonschepenligplaats”.</p>	<p>regels en op de verbeelding.</p>
<p>Stripedyk 2a, 8523 NB, Idskenhuisen</p>	<p>56.1</p>	<p>Indiener verzoekt het huidige bouwvlak circa 50 meter te verlengen in zuidelijke richting om de huidige opslagloods te kunnen verlengen.</p>	<p>Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen in principe niet worden meegenomen, maar waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en geactualiseerd. De door de indiener voorgestelde uitbreiding past daarom niet binnen het bestemmingsplan. De indiener kan hiervoor een afzonderlijk verzoek indienen bij</p>	<p>In de regels zijn voor bedrijven die aansluiten op de kom onder voorwaarden meer uitbreidingsmogelijkheden opgenomen.</p>

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
			de gemeente en hiervoor zal, indien de gemeente bereid is tot medewerking aan de betreffende ontwikkeling, een afzonderlijke planologische procedure moeten worden gevoerd. Een verdere uitbreiding zal eerst getoetst moeten worden aan de flexibiliteitsbepalingen van het nieuwe bestemmingsplan en de Verordening Romte Fryslân. In dat kader zullen ook afspraken gemaakt moeten worden over kostenverhaal zoals planschade.	
	56.2	Indiener verzoekt tevens het perceel met bedrijfsbestemming circa 90 meter uit te breiden aan zuidelijk richting om extra ruimte voor parkeren van vrachtauto's en buitenopslag te creëren.	Zoals bij de voorgaande opmerking is aangegeven, worden nieuwe ontwikkelingen niet meegenomen in het bestemmingsplan. In zijn algemeenheid is de uitbreiding van niet-agrarische bedrijven niet wenselijk in het buitengebied. Dit geldt ook voor de uitbreiding van de bedrijfsbestemming. Het plan is ook op dit punt niet aangepast.	Geen.
Legemeesterweg 20, 8527 DS, Legemeer	57.1	De indiener is van mening dat de bebouwing op de "postzegel" niet klopt en de indiener een andere positie wenst van de "postzegel"	Het bouwvlak is zodanig opgeschoven dat alle bebouwing binnen het bouwvlak ligt. De oppervlakte van het bouwvlak blijft gelijk.	Het bouwvlak is aangepast.
	57.2	Het perceel aan de andere kant van de weg is ingetekend als volledig natuurgebied, wat niet zo is.	De percelen waar de inspreker op wijst zijn na overleg met de provincie komen te vervallen als natuurgebied. De bestemming is aangepast op de verbeelding.	Begrenzing natuurbestemming is aangepast op de verbeelding naar aanleiding van de gewijzigde natuurkaart.
Legemeer 8 te Legemeer	58.1	Indiener geeft aan dat in het voorontwerpbestemmingsplan zijn bedrijf aangegeven is als W-VB, terwijl het een gemengd bedrijf is, namelijk akkerbouw en veeteelt. Het gaat om 46 ha op dit perceel.	De bestemming is aangepast naar 'Agrarisch', overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan en de feitelijke situatie.	De bestemming is gewijzigd naar 'Agrarisch'.
	58.2	Indiener geeft aan dat de plattegrond niet up-to-date is. De	Voor bestemmingsplannen wordt als ondergrond de GBKN (Grootschalige Basiskaart Ne-	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		nieuwe kapschuur staat hier nog niet aangegeven.	derland) gebruikt. Het ontbreken van de ligboxenstal op de kaart betreft ook een onjuistheid op de GBKN. De GBKN wordt regelmatig vernieuwd, maar is niet altijd helemaal actueel. De ondergrond dient echter alleen ter ondersteuning van de verbeelding van het bestemmingsplan en heeft geen invloed op de mogelijkheden van het bestemmingsplan. Dit kan in het kader van het bestemmingsplan niet aangepast worden.	
Legemeer 9, 8527 DS , Legemeer	59.1	Indiener geeft aan dat de kaart onvolledig is, waardoor het plan als onrechtmatig en onjuist zal worden aangemerkt door zijn jurist.	Betrokkene heeft op dit adres enig vee, o.a. een aantal paarden, het perceel valt onder het Activiteitenbesluit. Voor de bestaande activiteiten is een agrarische bestemming van belang. De bestemming is daarom gewijzigd naar 'Agrarisch'.	De agrarische bestemming met bouwvlak is opgenomen op de verbeelding.
Scharren 23, 8517 HM, Scharsterbrug	60.1	De inspreker verzoekt om in het bestemmingsplan op te nemen dat er een woning gebouwd kan worden in het bouwvlak dat bij het bedrijf maatschap S. en T. Bosma, Scharren 23 te Schasterbrug hoort. Hierover heeft een briefwisseling plaatsgevonden. Er is een woning mogelijk van 120 m ² , artikel 5.3, bouwbepalingen 3 t/m 8. Hieruit is een positieve zienswijze voortgekomen.	In 2007 is principemedewerking toegezegd aan een nieuwe agrarische bedrijfswoning aan de Scharren 23 waarbij de bestaande agrarische bedrijfswoning wordt verkocht . Afspraak is een goede landschappelijke inpassing van het agrarisch bedrijf in de omgeving. De afspraken zijn vertaald in het ontwerpbestemmingsplan.	De regels en de verbeelding zijn aangepast.
Scharren 8a, 8517 HN, Scharsterbrug	61.1	Indiener geeft aan de bouwkevel achter de stal te willen verlengen, in plaats van dat die gedeeltelijk achter huis ligt. Mocht indiener eventueel willen uitbreiden, dan zal dit achter de stal geschieden en niet als een nieuw project achter huis.	Er is geen bezwaar tegen de wijziging van het bouwvlak in de gewenste richting, mits de oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. Het bouwvlak is overeenkomstig de door de inspreker gewenste richting aangepast.	Het bouwvlak is aangepast.
Scharren 43, 8517 HM,	62.1	Indiener doet een verzoek tot aanpassing	De vorm van het bouwvlak is gewijzigd in overeenstemming	De ligging van het bouwvlak is

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
Scharsterbrug		van zijn bouwvlak op dit perceel. Indiener geeft aan dat links onder de gebouwen de lijn ongeveer 10 meter op het land van de buurman staat getekend en dat rechtsboven zijn gebouwen door hem niet gebouwd zal gaan worden. Indiener zou graag het blok op de noordoostzijde naar achter verlengd zien.	met het verzoek van de inspreker.	gewijzigd.
Hollandiastraat 120, 8517 HK, Scharsterbrug	63.1	Indiener geeft aan dat de bouwkavel niet naar het zuidoosten moet liggen in verband met de aanwezigheid van een grote waterleiding (daar kan dus niet gebouwd worden), maar naar het zuidwesten, wat in een eerder bestemmingsplan ook het geval was.	Er is geen bezwaar tegen de wijziging van het bouwvlak in de gewenste richting, mits de oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. Het bouwvlak is overeenkomstig de door de inspreker gewenste richting aangepast.	Het bouwvlak is aangepast.
Haulstersingel 6, 8517 HW, Scharsterbrug	64.1	Indiener wenst de mogelijkheden te behouden die ze nu heeft, ook al benut ze deze nu nog niet. Het gaat hierbij om de bereikbaarheid via de Haulstersingel, de woonbestemming, de verleende uitritvergunningen en de mogelijkheid om bedrijfsactiviteiten te kunnen uitvoeren vanaf dit perceel.	Zowel in de vigerende bestemmingsplan als in het voorontwerpbestemmingsplan is het perceel van de indiener bestemd voor 'Wonen'. Ook grenst het perceel nog steeds aan een verkeersbestemming, waardoor de woning ontsloten is.	Geen.
	64.2	Op het perceel rust de bestemming 'Wonen' met de mogelijkheid voor een beroep aan huis. Indiener vraagt om duidelijkheid voor wat betreft het aspect 'aan huis gebonden beroep'.	In bijlage 2 van de regels is weergegeven welk type bedrijven en beroepen aan huis zijn toegestaan bij de woonbestemming.	Geen.
	64.3	Zijn er ten behoeve van het toekomstige bedrijf van indiener	De indiener heeft in zijn inspraakreactie geen opmerkingen op het plan, maar stelt	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		ook mogelijkheden voor de realisatie van een bijgebouw op dit perceel?	vragen over zijn perceel. Hiervoor kan hij het bestemmingsplan raadplegen dat is gepubliceerd op de website van de gemeente.	
	64.4	Indiener vraagt de gemeente aan te geven welke wijzigingen in het voorontwerpbestemmingsplan specifiek kunnen gaan spelen op haar perceel. Ondervindt indiener hierdoor beperkingen of juist extra mogelijkheden?	De indiener heeft in zijn inspraakreactie geen opmerkingen op het plan, maar stelt vragen over zijn perceel. Hiervoor kan hij het bestemmingsplan raadplegen dat is gepubliceerd op de website van de gemeente.	Geen.
Scharleijen 7, 8521 NM, Sint Nicolaasga	65.1	Indiener geeft aan dat de bestaande bebouwing op het perceel niet volledig is ingetekend. Indiener verzoekt de ontbrekende onderdelen in te tekenen.	Voor bestemmingsplannen wordt als ondergrond de GBKN (Grootschalige Basiskaart Nederland) gebruikt. De GBKN wordt regelmatig vernieuwd, maar is niet altijd helemaal actueel, waardoor het kan gebeuren dat recente bebouwing nog niet afgebeeld is op de kaart. De ondergrond dient echter alleen ter ondersteuning van de verbeelding van het bestemmingsplan en heeft geen invloed op de mogelijkheden van het bestemmingsplan. Dit kan in het kader van het bestemmingsplan niet aangepast worden.	Geen.
	65.2	In verband met het voornemen om een bestaande ligboxenstal te verlengen, een ligboxenstal geheel nieuw te bouwen en de uitbreidingswerkzaamheden voor het composteringsbedrijf verzoekt indiener het bouwvlak te vergroten naar 3 ha.	Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen in principe niet worden meegenomen, maar waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en geactualiseerd. Bij recht is de door de indiener voorgestelde ontwikkeling daarom niet mogelijk binnen het bestemmingsplan. Wel voorziet het bestemmingsplan in een afwijkingsmogelijkheid voor de vergroting van het agrarisch bouwvlak. Hiervoor dient een afzonderlijke planologische procedure te worden doorlopen.	Geen.
	65.3	Indiener verzoekt de tweede bedrijfswo-	De betreffende woning maakt geen deel uit van het agrari-	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		ning ook de bestemming 'Agrarisch' te geven en binnen het bouwvlak te zetten.	sche bedrijf en wordt daarom niet meegenomen in het agrarische bouwvlak. De bestemming gelijk aan het vigerende bestemmingsplan.	
	65.4	Indiener verzoekt het stukje grond binnen het bouwvlak dat nu ingekleurd als bos, aan te passen naar een agrarische bestemming.	Het is onduidelijk wel gedeelte 'Bos' de inspreker bedoelt, aangezien er geen bos ligt binnen zijn bouwvlak. Het plan is op daarom op dit punt dan niet aangepast.	Geen.
	65.5	Indiener verzoekt het stukje grond binnen het bouwvlak dat nu ingetekend is als Wro-zone ontwikkelingsgebied 1 aan te passen naar agrarisch gebied.	In het huidige bestemmingsplan voor het buitengebied is voor het perceelsgedeelte bedoelde aanduiding niet opgenomen en maakt het deel uit van de agrarische bouwkavel waar bebouwing aanwezig is. Omdat het niet aannemelijk is dat op dit gedeelte van de agrarische bouwkavel binnen de planperiode een natuurbestemming wordt gerealiseerd is het onder de gegeven omstandigheden aanvaardbaar dat de aanduiding van de verbeelding af gaat.	De Wro-zone is van het perceel verwijderd.
	65.6	Indiener geeft aan dat de strook bos langs de vierbaansweg, zoals aangegeven op de tekening, geen bos is. Deze gronden zijn in eigendom van indiener. Indiener geeft aan daar ook geen bos te willen planten. Daarom verzoekt indiener deze stroken grond weer agrarisch gebied code AW-1 te maken.	Bedoelde bestemming voor de strook grond ten westen van de A6 is van de verbeelding verwijderd. Er zijn geen afspraken meer over dat ter plaatse natuur wordt gerealiseerd. Op de natuurkaart van de provincie komen deze bosstroken niet meer voor.	De natuurbestemming is van het perceel verwijderd.
	65.7	De bestaande mestopslag ten zuiden van het bedrijf van indiener, wil indiener graag ingetekend hebben en dat deze opslag van een passende bestemming wordt voorzien.	De mestopslag past niet binnen de vigerende bestemming en past daarom niet binnen de geldende planologische kaders. Het bestemmingsplan is op dit punt niet aangepast.	Geen.
Heide 20, 8521 DG, Sint Nicolaasga	66.1	De inspreker is van plan zijn varkensstal uit te breiden en heeft de gewenste	De ligging van het bouwvlak is aangepast zodat de nieuwe bebouwing binnen het bouwvlak gerealiseerd kan worden. De	De ligging van het bouwvlak is aangepast.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		uitbreiding weergegeven op een tekening.	oppervlakte van het bouwvlak is gelijk gebleven.	
	66.2	De inspreker is het niet eens met de maatschappelijke bestemming die op het adres Heide 16 (het Thomashuis) is gelegd. Dit leidt tot beperkingen voor het bedrijf in verband met geurbelasting.	De maatschappelijke bestemming van Heide 16 is een vertaling in het bestemmingsplan van de vergunde situatie op basis van een vrijstelling uit 2008. Het bestemmingsplan maakt dus geen nieuwe situatie mogelijk. Voor het bedrijf Heide 20 verandert er dus niets als gevolg van deze situatie.	Geen.
	66.3	De inspreker geeft aan dat de te realiseren natuur geen belemmering mag leveren voor het uitzicht van de bedrijfswoning, waarvoor zij het recht bedongen hebben bij de rechtbank te Leeuwarden.	Het gedeelte dat bestemd was voor 'Natuur', maar waar het zicht open dient te blijven, is gewijzigd naar een agrarische bestemming.	Bestemming gewijzigd naar 'Agrarisch'.
Noed 11, 8521 NR, Sint Nicolaasga	67.1	Indiener verzoekt om een aanpassing van bouwperceel van Noed 11, omdat de bestaande opslag van kuil buiten het bouwvlak ligt.	De ligging van het bouwvlak Noed 11 wordt aangepast overeenkomstig de feitelijke situatie, waarbij de kuilopslag binnen het bouwvlak is komen te liggen. Aan de achterzijde is het bouwvlak wat verkleind, zodat de oppervlakte zoals die in het voorontwerpbestemmingsplan was opgenomen, hetzelfde is gebleven.	De ligging van het bouwvlak is aangepast.
	67.2	De ligging van het bouwvlak Noed 13 is niet overeenkomstig de eigendomssituatie. De inspreker verzoekt het bouwvlak aan te passen.	De vorm van het bouwvlak Noed 13 is aangepast overeenkomstig de eigendomssituatie van de gronden. De oppervlakte van het bouwvlak blijft ongewijzigd.	De ligging van het bouwvlak is aangepast.
Heide 7, 8521 DE, Sint Nicolaasga	68.1	Indiener verzoekt om het bouwvlak aan te passen, zodanig dat de eventuele uitbreiding in noordoostelijke richting mogelijk wordt. Zoals het bouwvlak nu is ingetekend zou een mogelijke uitbreiding voor de woning van indiener komen.	Op grond van de geurverordening is de gewenste uitbreidingsrichting niet mogelijk. Het bouwvlak is daarom niet aangepast.	Geen.
	68.2	Aan de zuidwestelijke	In verband met de ligging van	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		zijde van de kavel wil indiener een kap-schuur bouwen. Het nieuwe bestemmingsplan voorziet hierin niet. Zie tekening 1 - oranje gearceerd.	de woning Heide 1 waar het bedrijf na de gewenste aanpassing dichterbij zou komen te liggen, is het niet zonder nader onderzoek mogelijk om het bouwvlak te verleggen in de gevraagde richting. Het plan is op dit punt dan ook niet aangepast.	
	68.3	Indiener wil graag dat de bestemming van het perceel wordt gewijzigd van 'Natuur' in 'Agrarisch'.	De natuurbestemming is van de percelen gehaald met uitzondering van de percelen die op basis van het provinciaal beleid deel uitmaken van natuur buiten de EHS.	De bestemming is gewijzigd naar 'Agrarisch' met uitzondering van de percelen die deel uitmaken van natuur buiten de EHS.
De Rijlst 32, 8521 LX, Sint Nicolaasga	69.1	Indiener geeft aan bezwaar te hebben tegen het bestemmingsplan. Hij heeft een bijlage bijgevoegd waarop een hok is aangegeven.	Het bouwvlak is zodanig aangepast dat het bestaande bijgebouw binnen het bouwvlak is komen te liggen.	De vorm van het bouwvlak is aangepast.
Huisterheide 10, 8521 ND, Sint Nicolaasga	70.1	Indiener geeft aan wat de situatie is op zijn perceel. In het bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming 'Wonen'. Indiener heeft echter een eenmanszaak op deze locatie, een agrarisch onderhouds- en reparatiebedrijf. De werkzaamheden van dit bedrijf kunnen worden gezien als algemene dienstverlening ten behoeve van landbouw. Deze bedrijfsactiviteiten vallen onder milieucategorie 2, waarbij de werkzaamheden zoals vermeld veelal op locatie plaatsvinden en het bedrijfsvloeroppervlak kleiner is dan 500 m ² . Hiermee valt het bedrijf van indiener onder de bestemming 'Bedrijf'. Indiener verzoekt daarom aan zijn perceel de	Zowel in het vigerende bestemmingsplan als in het voorontwerpbestemmingsplan is het perceel bestemd voor 'Wonen'. Dat de inspreker daar bedrijfsactiviteiten ontplooid die aan huis verbonden bedrijven overstijgen leidt er niet automatisch toe dat er dan ook een bedrijfsbestemming toegekend kan worden. Het is niet de wenselijk dat er nieuwe niet-agrarische bedrijven worden opgericht in het buitengebied. Nieuwe bedrijvigheid die niet past binnen aan huis verbonden bedrijven hoort op een bedrijventerrein thuis. Het bestemmingsplan is op dit punt niet aangepast. De woonfunctie is overheersend.	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		bestemming 'Bedrijf' toe te kennen.		
	70.2	Indiener geeft aan dat een deel van de grond, behorende bij het onderhavige perceel, niet goed is opgenomen in het bestemmingsplan. Indiener heeft in 2009 een perceel grond, grenzend aan zijn perceel aangekocht.	De ontsluiting is nu opgenomen in de bestemming 'Agrarisch'. Binnen deze bestemming is onder andere opgenomen 'ontsluiting van woningen', wat gezien de bestemming van het perceel Huisterheide 10 toereikend mag worden geacht. Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.	Geen.
Huisterheide 17, 8521 NC, Sint Nicolaasga	71.1	Indiener wil graag weten welke milieucategorie er thans op het perceel is gevestigd.	Op het perceel zijn bedrijven in categorie 1 en 2 mogelijk, met daarnaast het bestaande bedrijf, omdat dat is opgenomen in bijlage 3 bij de regels van het bestemmingsplan.	Geen.
	71.2	Indiener geeft aan dat het bosperceel naast de onderhavige locatie foutief staat ingetekend. Indiener ziet dit graag gewijzigd.	De situering van het bosperceel wordt aangepast aan de uitkomsten van het ruilverkavelingsproces. Het gedeelte dat voor 'Bos' is bestemd en langs het perceel van de inspreker ligt, is daarmee komen te vervallen en bestemd voor 'Agrarisch'.	De ligging van de bestemming 'Bos' is op de verbeelding aangepast.
	71.3	De indiener is van mening dat het onjuist is dat in bijlage 3 staat vermeld dat er op het perceel werktuigen, maar geen tractoren zijn toegestaan.	De vervaardiging van tractoren is niet toegestaan. Reparatie van tractoren is wel mogelijk op deze locatie.	Geen.
	71.4	Indiener vraagt zich af of er wijzigingen worden doorgevoerd voor ons perceel ten opzichte van het oude bestemmingsplan.	De indiener heeft op dit punt geen opmerking op het plan, maar stelt vragen over zijn perceel. Hiervoor kan hij het bestemmingsplan raadplegen dat is gepubliceerd op de website van de gemeente.	Geen.
Noed 5, 8521 NS, Sint Nicolaasga	72.1	Indiener zou graag willen dat het nieuwe bestemmingsplan geen beperkingen oplevert voor een eventuele uitbreiding van zijn loods.	De indiener heeft op dit punt geen opmerking op het plan, maar stelt vragen over zijn perceel. Hiervoor kan hij het bestemmingsplan raadplegen dat is gepubliceerd op de website van de gemeente.	Geen.
Tsjûkemarwei 22,	73.1	De bebouwing is volgens indiener niet	Voor bestemmingsplannen wordt als ondergrond de GBKN	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
8521 NA, Sint Nicolaasga		goed ingetekend. Er ontbreekt een wagenberging aan de oostzijde van de ligboxenstal. Graag ziet indiener de huidige bebouwing correct ingetekend.	(Grootschalige Basiskaart Nederland) gebruikt. De GBKN wordt regelmatig vernieuwd, maar is niet altijd helemaal actueel, waardoor het kan gebeuren dat recente bebouwing nog niet afgebeeld is op de kaart. De ondergrond dient echter alleen ter ondersteuning van de verbeelding van het bestemmingsplan en heeft geen invloed op de mogelijkheden van het bestemmingsplan. Dit kan in het kader van het bestemmingsplan niet aangepast worden.	
	73.2	Indiener is voornemens de ligboxenstal aan de noordzijde te verbreden. Het getekende bouwvlak is hiervoor van onvoldoende afmeting. Indiener verzoekt gemeente om het bouwvlak met 18 meter in noordelijke richting en circa 40 meter in oostelijke richting te verlengen.	Het bouwvlak is zodanig aangepast dat de bestaande bebouwing erin is komen te liggen en dat de uitbreiding van de bestaande ligboxenstal mogelijk wordt gemaakt. Het bouwvlak heeft hierbij dezelfde oppervlakte gehouden als in het voorontwerpbestemmingsplan was ingetekend op de verbeelding. Er vindt dus geen uitbreiding van het bouwvlak plaats.	De ligging van het bouwvlak is aangepast.
	73.3	Indiener verzoekt om de aanduiding "Kampeerterein (kt) toe te voegen aan de kavel omdat er op de noordoostzijde van de kavel een terrein in gebruik is als minicamping (It Bûtlan).	Er is geen noodzaak tot het opnemen van een aanduiding "kampeerterein", omdat de minicamping reeds bij recht mogelijk is binnen de bestemming.	Geen.
Finkeburen 7, 8521 NV, Sint Nicolaasga	74.1	Indiener verzoekt om de bedrijfsbestemming met circa 44 meter in westelijke richting uit te breiden om het mogelijk te maken dat de materiaalopslag aan de achterzijde van het pand kan plaatsvinden. Nu ligt het materiaal aan de wegzijde van de loods van indiener.	Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen in principe niet worden meegenomen, maar waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en geactualiseerd. De door de indiener voorgestelde wijziging past daarom niet binnen het bestemmingsplan. De indiener kan hiervoor een afzonderlijk verzoek indienen bij de gemeente en hiervoor zal, indien de gemeente bereid is tot medewerking aan de betreffende ontwikkeling, een afzon-	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
			derlijke planologische procedure moeten worden gevoerd.	
Gaastweg 55, 8521 JB, Sint Nicolaasga	75.1	Indiener verzoekt dat ter wille van de toekomstige plannen in ieder geval inhouden de het houden en fokken van paarden, het aanrijden en trainen en beleren van paarden, paarden keuringsklaar maken, de bestemming 'Wonen' (W) wordt aangepast in de bestemming 'Bedrijf' (B) of 'Bedrijf - Paardenhouderij' (B-PH). Daarbij ziet indiener graag dat het maximum aantal te houden paarden op 24 blijft, zoals ook in de milieuvergunning was gesteld.	In 2006 is door de gemeente aangegeven dat de nieuwe bestemming van het perceel wordt meegenomen bij het bestemmingsplan. Het perceel is bestemd voor 'Agrarisch' met een aanduiding "paardenfokkerij".	De bestemming is aangepast ten behoeve van houden, fokken en africhten van paarden.
Heide 2, 8521 DG, Sint Nicolaasga	76.1	Indiener verzoekt om het perceel gelegen tussen de woningen Huisterheide 10 tot 14 en de Heide 2 te bestemmen als 'Wonen' (heeft nu de bestemming 'Agrarisch') en daarbij de mogelijkheid op te nemen tot de bouw van een vrijstaande woning. De onderhavige locatie wordt nu gebruikt als woonerf en leent zich heel goed voor woningbouw.	Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen zoals het bouwen van nieuwe woningen in principe niet worden meegenomen, maar waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en geactualiseerd. De door de indiener voorgestelde wijziging past daarom niet binnen het bestemmingsplan. De indiener kan hiervoor een afzonderlijk verzoek indienen bij de gemeente en hiervoor zal, indien de gemeente bereid is tot medewerking aan de betreffende ontwikkeling, een afzonderlijke planologische procedure moeten worden gevoerd.	Geen.
Noed 16, 8521 NE, Sint Nicolaasga	77.1	Indiener verzoekt om het door ruilverkaveling verkregen perceel gelegen naast het perceel Noed 16 te wijzigen van 'Bos' naar 'Agrarisch met waarden - 1'. Indiener	De bestemming dient gelet op de uitkomsten van het ruilverkavelingsplan te worden gecorrigeerd in Agrarisch met waarden -1. Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.	De verbeelding is aangepast nabij Noed 16 in 'Agrarisch'.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		heeft onderhavige perceel in gebruik ten behoeve van zijn agrarische bedrijf. Indiener geeft aan dat in het voorontwerpbestemmingsplan het toebedeelde perceel per abuis de bestemming 'Bos' heeft gekregen en dat dat niet conform de voorwaarden van de ruilverkaveling en het feitelijke gebruik van de kavel is.		
Noed 14, 8521 NT, Sint Nicolaasga	78.1	Indiener maakt bezwaar tegen de bestemming 'Bos' op een stuk perceel van 7 tot 8 m breed dat gebruikt moet worden voor het bereiken van zowel land A als land B (zie tekening). Indiener heeft namelijk 2 percelen land, stuk A en B op het kaartje, met daartussenin bos (door de ruilverkaveling).	Overeenkomstig het actuele landinrichtingsplan dient bedoelde stook een agrarische bestemming te krijgen ter ontsluiting van de weilanden. Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.	Bestemming 'Bos' op verbeelding is verkleind overeenkomstig het landinrichtingsplan.
Finkeburen 1 te Sint Nicolaasga	79.1	Indiener verzoekt om de lijst met bestaande bedrijven uit te breiden met de locatie Finkeburen 1 als een bedrijf waar opslag en verwerken van levensmiddelen en/of restproducten van voedingsmiddelen met een afwijkende kwaliteit plaatsvinden ten behoeve van het vervaardigen van grondstoffen voor vergistingsinstallaties. In het voorontwerpbestemmingsplan ontbreekt deze locatie namelijk op het overzicht van bestaande bedrijven die bij de regels van het onderhavige plan horen.	In het bestemmingsplan is een afzonderlijke regeling opgenomen waarin de activiteiten die het bedrijf op basis van de geldende milieuvergunning zijn toegestaan. Hiervoor is het bedrijf expliciet aangeduid als "specifieke vorm van bedrijf - verwerking reststromen levensmiddelen".	In de regels en op de verbeelding is het bedrijf aangeduid voor "specifieke vorm van bedrijf - verwerking reststromen levensmiddelen".

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
	79.2	Indiener geeft aan dat er een omgevingsvergunning in voorbereiding is voor het uitbreiden van de locatie aan de Wieken 5 te Sint Nicolaasga. Nadat deze vergunning is verleend, zal de productie van de Finkeburen 1 worden overgeheveld naar de locatie de Wieken 5.	Het bestemmingsplan is een conserverend bestemmingsplan dat de bestaande situatie vastlegt en waar nodig actualiseert. Aangezien er op dit moment nog een omgevingsvergunning is verleend voor de locatie Wieken 5, blijft de bestemming op dit moment gericht op de bestaande situatie.	Geen.
Westend 23 te Sint Nicolaasga	80.1	Indiener verzoekt, met betrekking tot dit perceel, uitbreiding van de bestemming met: ondergeschikte horeca. reparatie, stalling, verhuur en verkoop van boten, campers en caravans. uitbreiding van bestaande bedrijfsgebouwen met maximaal 100% van het bestaande oppervlak. mogelijkheid tot het oprichten van een tweede bedrijfswoning, overdekte botenstalling, havenkantoor en tweede toiletgebouw.	Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen in principe niet worden meegenomen, maar waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en geactualiseerd. De activiteiten in de haven die in de huidige situatie als worden uitgeoefend en vergund zijn, zijn ook in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen. Gewenste onderdelen zoals uitbreiding van de bestaande bedrijfsgebouwen groter dan 15%, het oprichten van een tweede bedrijfswoning en ondergeschikte horeca maken hier geen deel van uit. De door de indiener voorgestelde wijziging past daarom niet binnen het bestemmingsplan. De indiener kan hiervoor een afzonderlijk verzoek indienen bij de gemeente en hiervoor zal, indien de gemeente bereid is tot medewerking aan de betreffende ontwikkeling, een afzonderlijke planologische procedure moeten worden gevoerd.	Geen.
Stichting Waterschapserfgoed, betreffende Sluisweg 4 te Oldeouwer	81.1	Indiener verzoekt voor het J.Th. Kemmegemaal de bestemming Bedrijf-Nutsvoorziening (B-NV) zodanig te wijzigen dat het mogelijk is het gemaal te herbestemmen voor de functie van trekkershut (recreatie).	Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen in principe niet worden meegenomen, maar waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en geactualiseerd. De door de indiener voorgestelde wijziging past daarom niet binnen het bestemmingsplan. De in-	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
			diener kan hiervoor een afzonderlijk verzoek indienen bij de gemeente en hiervoor zal, indien de gemeente bereid is tot medewerking aan de betreffende ontwikkeling, een afzonderlijke planologische procedure moeten worden gevoerd.	
Meerweg te Oldeouwer (Camping Tjeukemeer)	82.1	Indiener verzoekt om aan het belendend perceel grond, dat een grootte heeft van circa 3000 m ² de bestemming 'Recreatie - Verblifsrecreatie' toe te kennen omdat dit perceel wordt gebruikt voor tijdelijke gasten, die in tenten kamperen of met de toercaravan komen. Nu zit op dit belendend perceel grond de bestemming 'Agrarisch met waarden - 2'.	De bestemming van het genoemde perceel is gewijzigd naar 'Recreatie - Verblifsrecreatie' overeenkomstig de wens van de inspreker.	De bestemming is gewijzigd naar 'Recreatie - Verblifsrecreatie'.
J. Veldstraweg 9, 8513 CH, Ouwsterhaule	83.1	Indiener verzoekt de wijziging van 'Agrarisch bedrijf' naar 'Wonen' te herzien en de titel 'Agrarisch bedrijf' te handhaven. De dochter en schoonzoon van indiener zullen hun agrarisch bedrijf voortzetten op onderhavig perceel, wanneer er mogelijk voor hun bedrijfsvoering op de Parallelwei 2 te Joure geen plaats meer is, vanwege grote veranderingen binnen de ontwikkeldriehoek Joure-Zuid. Momenteel wordt de grond die bij indiener zijn bedrijf hoort, al gepacht en bewerkt door de dochter en schoonzoon van de indiener.	De bestemming is aangepast naar 'Agrarisch' zoals ook in het vigerende bestemmingsplan het geval was en de gewenste overname van het bedrijf op het perceel binnen de planologische kaders past.	Verbeelding is aangepast: bestemming 'Agrarisch' opgenomen.
Meerweg 16 te Ouwster-Nijega	84.1	Indiener verzoekt om het perceel Meerweg 16 van de bestemming 'Wonen' te voorzien	Het bestemmingsplan Buitengebied is een conserverend bestemmingsplan dat de bestaande situatie vastlegt en actuali-	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		en niet 'Agrarisch', omdat het gebruikt wordt om op te wonen.	seert. Nieuwe ontwikkelingen worden hierin in principe niet meegenomen. In het vigerende bestemmingsplan heeft de locatie Meerweg 16 een agrarische bestemming. Dit is in het voornontwerp bestemmingsplan overgenomen en is ook overeenkomstig de feitelijke situatie ter plaatse. Het bestemmingsplan is op dit punt niet aangepast.	
J. Veldstraweg 59, 8514 CN, Ouwster-Nijega	84a.1	De inspreker vraagt om de huidige bestemmingsplanbepalingen en de toekomstige bestemming van het perceel J. Veldstraweg 59.	In het voornontwerp bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming 'Agrarisch' gekregen met een bouwvlak. Ook in het vigerende bestemmingsplan lag dit perceel in de bestemming 'Agrarisch gebied' en lag er een bouwvlak op het perceel. De uitbreidingsrichting van het bouwvlak is ongewijzigd gebleven.	Geen.
J. Veldstraweg 71, 8514 CN, Ouwster-Nijega	84b.1	De inspreker vraagt om de huidige bestemmingsplanbepalingen en de toekomstige bestemming van het perceel J. Veldstraweg 71.	In het voornontwerp bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming 'Agrarisch' gekregen met een bouwvlak. Ook in het vigerende bestemmingsplan lag dit perceel in de bestemming 'Agrarisch gebied', waarbij de vorm van het bouwvlak iets afweek ten opzichte van de nieuwe situatie.	Geen.
Kwekerijweg 1, 8507 CC, Rohel	85.1	Indiener verzoekt het bouwvlak te vergroten tot het einde van het perceel om een mogelijke uitbreiding van kassen eenvoudiger te maken (kleine tuinderij is in ontwikkeling naar bezoekerstuin en kwekerij van mediterrane planten - meer kasruimte nodig). Ook wil de inspreker een paardrijdschool te kunnen beginnen. Daarvoor zal indiener waarschijnlijk een tweede bedrijfswoning nodig hebben, die dan verderop gebouwd zou kunnen worden.	Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen in principe niet worden meegenomen, maar waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en geactualiseerd. De door de indiener voorgestelde wijziging past daarom niet binnen het bestemmingsplan. De indiener kan hiervoor een afzonderlijk verzoek indienen bij de gemeente en hiervoor zal, indien de gemeente bereid is tot medewerking aan de betreffende ontwikkeling, een afzonderlijke planologische procedure moeten worden gevoerd.	Geen.
Vierhuister-	87.1	Indiener maakt be-	Er is geen bezwaar tegen de	Het bouwvlak is

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
weg 14, 8507 CG, Rohel, betreffende Vierhuisterweg 16		<p>zwaar tegen de gewijzigde vorm van het H-blok aan de Vierhuisterweg 16. Het blok is nu veel breder, langs de weg en komt richting woonhuis van indiener (nr. 14). Bewoner van nummer 16 heeft al bouwwerken opgericht op de vorm van het nieuwe H-blok.</p> <p>Dit leidt tot extra hinder bij nachtelijke werkzaamheden. Ook heeft de indiener er bezwaar tegen dat de machines en werktuigen nu op die zijde van het perceel worden gestald.</p> <p>Indiener ziet dit als een serieus effect, ontstaan door de vergroting van het H-blok en stelt de gemeente Skarsterlân verantwoordelijk voor de waardevermindering (nu geschat op ongeveer 20%) van zijn woning.</p>	<p>wijziging van het bouwvlak in de gewenste richting, mits de oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. Het bouwvlak is strak om de bestaande bebouwing en silo's gelegd, waardoor er geen verdere uitbreiding meer mogelijk is in de richting van de woning van de inspreker. Dit sluit ook aan bij de uitbreidingsrichting van Vierhuisterweg 16 zoals die in het vigerende bestemmingsplan gold.</p> <p>Wanneer de indiener verwacht dat de woning als gevolg van het bestemmingsplan minder waard zal worden, staat het de indiener vrij om een verzoek om planschade in te dienen bij de gemeente. Dit verzoek kan ingediend worden in de periode van vijf jaar vanaf het moment dat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.</p>	aangepast.
Vierhuisterweg 29, 8507 CG, Rohel	88.1	Aangezien het bouwvlak deels op een waterloop van Wetterskip Fryslân is geplaatst en er geen ruimte is voor het bouwen van een redelijke stal, stelt de inspreker voor om het bouwvlak te verleggen.	Reactie gemeente: Gelet op conserverend karakter van het bestemmingsplan is het uitgangspunt om het bouwvlak aan dit hele deel aan de westzijde van de watergang te houden. Het plan kent flexibiliteitsregels om later een uitbreiding van het bouwvlak onder voorwaarden mogelijk te maken.	Geen.
	88.3	Indiener geeft aan dat er al volop recreatieve activiteiten ontplooid worden op het bedrijf. Dit is bekend bij de gemeente, aldus indiener. Indiener verzoekt daarom om naast de bestemming 'Agrarisch' ook de bestemming 'Recreatie' toe te voegen.	De locatie houdt een agrarische bestemming, maar is aangeduid als "specifieke vorm van agrarisch - activiteitenboerderij", waarbij dagrecreatieve activiteiten en ondergeschikte horeca en detailhandel, zoals de verkoop van productiegebonden en streek eigen producten, zijn toegestaan.	Het perceel is aangeduid als "specifieke vorm van agrarisch - activiteitenboerderij".

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
Meerweg 15 en Meerweg 15a te Rohel	89.1	Indiener geeft aan graag Meerweg 15 en Meerweg 15a gescheiden te willen hebben door middel van een perceelgrens. Dit was 12 jaar geleden het advies van de gemeente. Zie tekening.	De reactie van de inspreker is onduidelijk. Beide percelen hebben in het voorontwerpbestemmingsplan al een verschillende bestemming. Meerweg 15a heeft de bestemming 'Agrarisch' en Meerweg 15 heeft een bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' met een aanduiding "kampeerterrein". Het bestemmingsplan is op dit punt niet aangepast.	Geen.
	89.2	Indiener zou graag de beide percelen groter willen hebben in oppervlakte, zodat er ruimte is voor latere en verdere doeleinden.	Het bestemmingsplan is een conserverend plan dat de bestaande situatie vastlegt en actualiseert. Nieuwe ontwikkelingen worden hierin in principe niet meegenomen. De gevraagde uitbreiding is daarom niet aangepast in het bestemmingsplan.	Geen.
Meerweg 7 te Rohel	90.1	Indiener is bewoner/eigenaar van Meerweg 7 en is het niet eens met het huidige gebruik van het perceel Meerweg 5. Indiener schrijft hierover het volgende: Op het perceel Meerweg 5 rust volgens de nieuwe kaart de bestemming 'Detailhandel - tuincentrum'. Nu is al een aantal jaren dit pand en de grond (afgesplitst en verkocht) van het tuincentrum De Koning en is er nu een klussenbedrijf in gevestigd en een woning. Indiener maakt zich zorgen over het misbruik van de bestemming 'Detailhandel - tuincentrum' door het bedrijf. Er is nu feitelijk geen tuincentrum of kweeklocatie meer aanwezig. Er wordt nu op deze locatie o.a. illegaal gebouwd; diverse schuren voor opslag van bouwmate-	Aangezien de woning Meerweg 5 geen deel meer uitmaakt van het tuincentrum ter plaatse, is de bestemming 'Detailhandel' met de aanduiding "tuincentrum" ten onrechte op het perceel gelegd. De bestemming is aangepast naar de situatie zoals die ook in het vigerende bestemmingsplan gold 'Agrarisch' met een aanduiding "kwekerij". Het bouwbedrijf past niet binnen deze bestemming.	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		<p>riaal en het uitoefenen van een bouw-/klussenbedrijf. Achter de kas is o.a. al een, uit twee containers opgetrokken, illegale schuur gebouwd welke met het jaar groter wordt gemaakt. Tevens is er door het gebruik van machines in die schuur soms sprake van enige geluidsoverlast. Het lijkt indiener dat een bestemming van een perceel in overeenstemming dient te zijn met het huidige gebruik en ziet dan ook graag een wijziging van deze bestemming om een bedrijfsuitbreiding in de toekomst tegen te gaan en de al aanwezige illegale bouw met terugwerkende kracht te controleren en terug te draaien.</p>		
Vierhuisterweg 6, 8507 CE, Rohel	91.1	<p>Inspreker is het niet eens met de agrarische bestemming van Oude Postweg 24a. Dit zou geen agrarische bestemming moeten hebben volgens de inspreker.</p>	<p>De woning Oude Postweg 24a wordt als plattelandswoning opgenomen in het bestemmingsplan. De verbeelding is aangepast.</p>	<p>De verbeelding is aangepast door de woning op te nemen als plattelandswoning.</p>
Polle 11, 8463 TJ, Rotsterhaule	92.1	<p>Indiener wil graag de aandacht voor onderwerp 'wonen'. In hoofdstuk 4.4 van de toelichting is opgenomen dat de oppervlakte van de woning, inclusief aan- en uitbouwen en bijgebouwen niet meer dan 300 m² of niet meer dan de bestaande oppervlakte bedraagt. Indiener is van mening dat 300 m² voor het bebouwingsoppervlak van de woning en de aan- en uitbouw en</p>	<p>De regeling voor het bouwen van woningen en bijgebouwen is over het algemeen ruim voldoende voor het realiseren van een woning met bijgebouwen. Er zijn situaties waarbij een woning is ontstaan in een voormalig bedrijf. In zo'n geval is de oppervlakte vaak groter dan de in de regels bepaalde 300 m². Daarom is in de regels ook aangegeven dat ook de bestaande oppervlakte, indien deze groter is dan 300 m², is toegestaan. Het bestemmingsplan is op dit punt niet aangepast.</p>	<p>Geen.</p>

Uitkomsten van inspraak en overleg

Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		<p>bijgebouwen te klein is. Indiener denkt dat er onvoldoende rekening wordt gehouden met het feit dat de woningen in het buitengebied over het algemeen wat groter zijn en vaak veel grotere percelen hebben dan de woningen in de bebouwde kom. Daarnaast hebben veel mensen in het buitengebied een hobby met dieren of met andere zaken waardoor ze extra ruimte nodig hebben.</p> <p>Indiener geeft gemeente in overweging om het aantal vierkante meters uit te breiden naar 400, met eventueel de volgende beperking: dan niet meer dan 25% van de perceelgrootte mag worden bebouwd.</p>		
<p>Streek 198 Streek 196 Streek 194 te Rotsterhaule</p>	<p>93.1</p>	<p>Het terrein van het bedrijf Kerstma-Heida, Streek 198, is gedeeltelijk als 'Wonen' bestemd. Dit zou als 'Bedrijf' bestemd moeten worden. Ook wil de inspreker de bedrijfswoning op Streek 196 graag in de bestemming 'Bedrijf' opnemen.</p>	<p>Wanneer de bestemming 'Wonen' wordt gewijzigd naar 'Bedrijf' en de woning als bedrijfswoning beschouwd wordt, ontstaat er een kortere afstand tussen het bedrijf en de naburige woning Streek 194. Vanuit het oogpunt van milieu is dit niet wenselijk. De woning houdt daarom de bestemming 'Wonen' zoals in het voorontwerpbestemmingsplan en het vigerende bestemmingsplan was opgenomen.</p>	<p>Geen.</p>
	<p>93.2</p>	<p>De inspreker is van plan in de toekomst zijn bedrijf uit te breiden op het perceel Streek 194. Aangezien hier voorheen een kruidenier gevestigd was en de inspreker daarom veronderstelt dat er een bedrijfsbestemming op het perceel rust.</p>	<p>De veronderstelling van de inspreker dat op het perceel Streek 194 een bedrijfsbestemming rust is niet correct. In het vigerende bestemmingsplan had dit perceel de bestemming 'Wonen'. Voorliggend bestemmingsplan is een conserverend plan wat de bestaande situatie vastlegt en actualiseert. Nieuwe ontwikkelingen zoals toekomstige uitbreidingen worden in dit</p>	<p>Geen.</p>

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
			bestemmingsplan niet meegenomen.	
Streek 192, 8463 NJ, Rotsterhaule	94.1	Indiener verzoekt om uitbreiding van zijn bedrijfsperceel. Hierbij zou het ook wenselijk zijn dat de grens tussen bedrijfsbestemming en woonbestemming verschoven wordt tot enkele meters vanaf de achterzijde van de bestaande bebouwing (ligboxenstal) van de woonbestemming. Er is hierover vooroverleg geweest met de heer Dooper, afdeling vergunningen met betrekking tot de toekomstige uitbreiding. De uitbreiding op zichzelf wordt niet als bezwaarlijk onderhouden mits de uitbreiding in de zone van de bedrijfsbestemming valt.	De uitbreidingsplannen zijn op dit moment nog niet volledig uitgewerkt. Zodra dat wel het geval zal zijn, dient aan de hand van een ruimtelijke onderbouwing getoetst te worden of met een aparte planologische procedure kan worden meegewerkt. Het voorliggende bestemmingsplan voor het buitengebied is over het algemeen een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen buiten de bestaande kaders niet worden meegenomen.	Geen.
Hogedijk 184, 8463 NN, Rotsterhaule	95.1	Indiener ziet graag dat het tweemansbedrijf (bestaat sinds 1998) op het perceel Hogedijk 184 kan blijven voortbestaan. In het nieuwe bestemmingsplan buitengebied staat onderhavige perceel aangemerkt als 'Wonen' (W). Indiener geeft aan indien er veranderingen nodig zijn om aan bovenstaande te voldoen, indiener dit graag van gemeente verneemt.	Het bedrijf is opgenomen in bijlage 3 bij de regels als 'bestaand bedrijf'. De bestemming is echter onjuist in het voorontwerp bestemmingsplan opgenomen. Dit is aangepast door de bestemming 'Bedrijf' op te nemen op de verbeelding.	De bestemming is aangepast naar 'Bedrijf'.
H. Bangma- weg 3, 8463 TM, Rotsterhaule	96.1	Indiener heeft de tekening iets aangepast, zodat indiener meer mogelijkheden heeft om misschien t.z.t. een nieuwe stal te bouwen.	Tegen de aanpassing van het agrarische bouwvlak bestaan geen bezwaren.	Het bouwvlak is aangepast op de verbeelding.
Kerkweg 1,	97.1	Indiener maakt be-	Er is geen bezwaar tegen de	Het bouwvlak is

Uitkomsten van inspraak en overleg

Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
8463 TG, Rotsterhaule		zwaar tegen de intekening van zijn bouwvlak. Het bouwvlak is volgens indiener aan de voorzijde strak om de gebouwen getekend (deels ook door de gebouwen). Naast de bestaande ligboxenstal is geen mogelijkheid voor uitbreiding ingetekend. Door de indeling van het erf en de hoogteverschillen in het erf, is het meest praktisch dat de huidige ligboxenstal bij een eventuele vergroting wordt verbreed en/of naar voren wordt gebouwd voor een eventuele uitbreiding van de melkerij of een tweede melkrobot.	wijziging van het bouwvlak in de gewenste richting, mits de oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. Gezien de richtafstanden tot gevoelige functies, dient er minimaal 100 meter afstand te blijven tot de woning Kerkweg 2. Aangezien aan deze richtafstand ruimschoots voldaan wordt, is het bouwvlak aangepast.	aangepast.
Streek 159, 8463 NJ, Rotsterhaule	98.1	Indiener heeft bouwplannen die niet in de huidige bestemming van zijn perceel (agrarisch) passen. Indiener ziet hierin graag een aanpassing. In de bijgevoegde tekening heeft indiener de gewenste grens van het woonvlak met een stippellijn aangegeven.	Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen in principe niet worden meegeenomen, maar waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en geactualiseerd. De door de indiener voorgestelde ontwikkeling past daarom niet binnen het bestemmingsplan. De indiener kan hiervoor een afzonderlijk verzoek indienen bij de gemeente en hiervoor zal, indien de gemeente bereid is tot medewerking aan de betreffende ontwikkeling, een afzonderlijke planologische procedure moeten worden gevoerd.	Geen.
		Het pand heeft een agrarische bestemming, maar in verband met eventuele separate verkoop, wil indiener voor het achterste gedeelte van het perceel wel de agrarische bestemming behouden.	De inspreker geeft aan dat het pand een agrarische bestemming heeft, maar zowel in het voorontwerpbestemmingsplan als het vigerende bestemmingsplan is het perceel Streek 159 bestemd voor 'Wonen'. Dit is in het bestemmingsplan niet aangepast.	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
Streek 64 te Sint Johannesga	99.1	Indiener geeft op een tekening aan de bestemming te willen wijzigen naar 'Bedrijf', in plaats van 'Detailhandel' (DH).	Gezien de activiteiten ter plaatse van het perceel Streek 64 is de bestemming 'Bedrijf' beter passend dan 'Detailhandel'. De bestemming is op dit punt gewijzigd.	De bestemming is aangepast naar 'Bedrijf'.
Streek 71 te Sint Johannesga	100.1	Indiener geeft aan dat volgens het voorontwerpbestemmingsplan buitengebied Skarsterlân geen 10% zoals in het vigerende bestemmingsplan, maar 15% van het bebouwde deel van het totale oppervlak in de toekomst nog bebouwd kan worden. Een en ander heeft indiener, samen met de heer Vermeulen van de gemeente Skarsterlân, geconcludeerd uit de tekst van artikel 7.2 Bouwregels op bladzijde 143/144. Indiener vraagt of gemeente een formele verklaring aan indiener wil doen toekomen, waaruit blijkt dat gemeente het met deze conclusie eens is, of zo niet, gemeente wil aangeven wat mogelijkheden van de indieners in het nieuwe bestemmingsplan wel zijn.	De inspreker moet voor zijn perceel voldoen aan de bouwregels zoals die zijn vastgelegd in de planregels in artikel 7 'Bedrijf'. Hierin is een toename van maximaal 15% van de reeds bestaande bebouwing vastgelegd. Om dit te verduidelijken is de formulering in de regels aangepast.	Artikel 7.2.1 a is verduidelijkt in de regels.
Kadijk 17 te Rotsterhaule	100a	Inspreker doet een voorstel voor de aanpassing van zijn bouwvlak.	Er is geen bezwaar tegen de wijziging van de vorm van het bouwvlak zoals door de inspreker is voorgesteld.	Het bouwvlak is aangepast conform het kaartbeeld van de inspreker.
Kadijk 25, 8464 VK te Sint Johannesga	101.1	Indiener verzoekt van het bouwvlak de achterlijn circa 40 meter naar voren te verleggen en de linker zijlijn 40 meter naar links te verleggen zodat indieners voornemen om de bestaande ligboxenstal te verlengen, gerealiseerd kan	Er is geen bezwaar tegen de wijziging van het bouwvlak in de gewenste richting, mits de oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. Gezien de richtafstanden tot gevoelige functies, dient er minimaal 100 meter afstand te blijven tot gevoelige functies.	Het bouwvlak is aangepast conform het kaartbeeld van de inspreker.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		worden.	Binnen een straal van 100 meter om het nieuwe gedeelte van het bouwvlak komen geen gevoelige functies voor. Het bouwvlak is aangepast.	
Streek 11 te Sint Johannesga	102.1	Het land achter en naast de panden Streek 13 en Streek 15 te Johannesga zijn bij indiener in beheer. Indiener is van plan achter Streek 13 een boomgaard aan te leggen en een kas te bouwen. Achter Streek 15 heeft indiener een buitenbak voor paarden aangelegd. Momenteel heeft de grond een agrarische bestemming. Feitelijk behoort het terrein inmiddels tot indiener's erf, aldus indiener. Indiener verzoekt gemeente te bevorderen dat de grond, gearceerd aangegeven op de bijgaande kaart, een woonbestemming krijgt.	Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen in principe niet worden meegenomen, maar waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en geactualiseerd. De door de indiener voorgestelde ontwikkeling past daarom niet binnen het bestemmingsplan. De indiener kan hiervoor een afzonderlijk verzoek indienen bij de gemeente en hiervoor zal, indien de gemeente bereid is tot medewerking aan de betreffende ontwikkeling, een afzonderlijke planologische procedure moeten worden gevoerd. De aanwezige paardenbak is als zodanig op de verbeelding aangeduid.	Paardenbak is aangeduid en deze aanduiding is opgenomen in de regels.
Streek 8, 8564 NB, Sint Johannesga	103.1	Voor een eventuele uitbreiding van het bestaande bedrijfsgebouw vindt indiener het een logische keus om dit gebouw te verlengen in dezelfde lijn. De indiener wil daarom graag het bouwvlak hierop aangepast zien. Deze verlenging van de grens treft geen burens (wat uitzicht e.d. betreft), aldus indiener. Het naastgelegen deel van de burens is een grasveld (erf).	Er is geen bezwaar tegen de wijziging van het bouwvlak in de gewenste richting, mits de oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. De verlenging van de bestaande ligboxstal die de indiener voorziet leidt niet tot een kortere afstand tot gevoelige functies dan de reeds bestaande. Het bouwvlak is op dit punt aangepast.	De vorm van het bouwvlak is aangepast.
Streek 6, 8464 NB, Sint Johannesga	103a.1	De inspreker geeft aan dat de woonbestemming niet correct is weergegeven, maar dat het perceel aan de noordoostzijde 20	De bestemmingsgrens is opgenomen conform het vigerende bestemmingsplan, waarbij aan de achterzijde het woonperceel zelfs nog iets vergroot is. Het bestemmingsplan is niet	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		meter breder is dan nu is ingetekend.	aangepast naar aanleiding van de opmerking van de inspreker.	
Binnendijk 52, 8461 LG, te Rottum	104.1	Indiener doet principevoorstel om achter Binnendijk 52 een mini-camping te starten (4-6 caravans).	Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen in principe niet worden meegenomen, maar waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en geactualiseerd. De door de indiener voorgestelde ontwikkeling past daarom niet binnen het bestemmingsplan. De indiener kan hiervoor een afzonderlijk verzoek indienen bij de gemeente en hiervoor zal, indien de gemeente bereid is tot medewerking aan de betreffende ontwikkeling en dit past binnen het beleid, een afzonderlijke planologische procedure moeten worden gevoerd.	Geen.
	104.2	Indiener merkt op dat op dit perceel een horecabestemming zit, maar in het huidige bestemmingsplan ook een slijterij (Winkelwet). Indiener wil dit graag weer terug zien.	Om de bestaande slijterij mogelijk te maken is er een aanduiding "detailhandel" opgenomen op het perceel.	Er is een aanduiding "detailhandel" opgenomen.
Binnendijk 85, 8461 LH, Rottum	105.1	Indiener geeft aan dat de bestemming van zijn perceel in het bestemmingsplan wordt veranderd van agrarisch naar woonbestemming, echter indiener wil graag de mogelijkheid houden tot het runnen van een eventuele bed & breakfast, minicamping, theetuintje, kleine paardenpensi-onstalling o.i.d.	Bij de bestemming 'Wonen - Voormalig boerderij' zijn aan huis verbonden beroepen of kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten toegestaan zoals genoemd in bijlage 2 van de regels van het bestemmingsplan. Hierin worden onder andere mogelijkheden voor een theetuin gegeven. Ook is - onder voorwaarden - een kleinschalige kampeerterrein mogelijk. De bestemming is niet aangepast.	Geen.
Badweg 56, 8461 ND, Rottum	106.1	Indiener geeft aan dat de agrarische bestemming op zijn perceel met 5 hectare eigen grond behouden moet blijven, aangezien indiener een geregistreerd bedrijf met schapen en lam-	Het perceel is bestemd voor 'Wonen - Voormalig boerderij'. Deze bestemming is naar aanleiding van de opmerking van de inspreker zodanig aangepast dat hobbymatige agrarische activiteiten hierin toegestaan zijn. Gezien de schaal van de agrarische activiteiten van de	In de bestemming 'Wonen - Voormalig boerderij' ondergeschikte agrarische hobbyactiviteiten mogelijk maken.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		meren drijft.	inspreker, kunnen deze als hobbymatig beschouwd worden. De bestemming is daarom niet aangepast naar 'Agrarisch'.	
Binnendijk 40, 8461 LB, Rottum	107.1	Indiener verzoekt drie aanpassingen van het bouwvlak: een uitbreiding aan de achterzijde, een uitbreiding aan de voorzijde ten behoeve van het verplaatsen van de woning wanneer de hoogspanningsleiding verplaatst wordt en een aanpassing om de schuur en de garage binnen het bouwvlak te laten passen.	Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen in principe niet worden meegenomen, maar waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en geactualiseerd. De uitbreiding van het bouwvlak wordt daarom niet aangepast in het bestemmingsplan. Wel is het bouwvlak zodanig aangepast dat de verplaatsing van de woning mogelijk gemaakt wordt in verband met de wijziging van het tracé van de hoogspanningsleiding.	De vorm van het bouwvlak is gewijzigd.
	107.2	Indiener vraagt of zij bij recht 2 maal 1,5 ha bouwvlak kunnen hebben, daar er b2 in het bouwvlak vermeld staat.	Het symbool b2 betekent dat er binnen het getekende bouwvlak twee agrarische bedrijven zijn toegestaan.	Geen.
Badweg 44 te Rottum	108.1	Indiener verzoekt het stuk grond achter de woning, met agrarische bestemming, toe te voegen aan de woning en te legaliseren.	De bestemming van het perceel dat als tuin gebruikt wordt, is gewijzigd naar 'Wonen', overeenkomstig het gebruik.	Gedeelte van de tuin dat buiten de woonbestemming ligt, is bestemd als 'Wonen'.
Binnendijk 21, 8461 LD, Rottum	109.1	Indiener verzoekt de grens voor 'Wonen' aan te passen.	De woonbestemming is aangepast zodat de bestaande bijgebouwen ook binnen het bestemmingsvlak zijn komen te liggen.	De begrenzing van de woonbestemming is aangepast.
Gaestdyk 16, 8522 MV, Tjerkgaast	110.1	Inspreker wijst erop dat de bouwvlakken zoals die in het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Skarsterlân' van de Gaestdyk 16 en 18, niet overeenkomen met de feitelijke situatie aangezien er tussen beide percelen geen relatie is. De huidige situatie valt onder het overgangsrecht, dat is in het	De bestemming van de woning Gaestdyk 16 wordt gewijzigd naar 'Wonen' overeenkomstig de feitelijke situatie, waarbij er geen uitbreidingsmogelijkheden aan de achterzijde van de woning mogelijk gemaakt moeten worden, gezien de korte afstand tot het agrarische bedrijf Gaestdyk 18 en de beperkingen die dat zou kunnen opleveren voor de bedrijfsvoering voor dat bedrijf.	De bestemming is gewijzigd naar 'Wonen'.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		<p>voorliggende voorontwerpbestemmingsplan niet terecht aangezien er geen vooruitzicht is dat deze situatie binnen de komende planperiode zal wijzigen. Met het oog op rechtszekerheid verzoekt inspreker het perceel Gaestdyk 16 de bestemming 'Wonen' toe te kennen. Om te voorkomen dat de afstand tot de boerderij van perceel Gaestdyk 18 te klein wordt, verzoekt indiener het bouwvlak strak om het perceel Gaestdyk nr. 16 te leggen, zodat de woning aan de achterkant niet uitgebreid zou kunnen worden.</p>		
	110.3	<p>Indiener heeft een perceel grond tussen de percelen Gaestdyk 12 en de woning op Gaestdyk 14. Hierop is een loods gebouwd voor het kleinschalige transportbedrijf en opslag van indiener. In het voorontwerpbestemmingsplan wordt dit wederom, nu ten onrechte, onder het overgangsrecht geplaatst. Indiener verzoekt op dit perceel de bestemming 'Bedrijf' met eventuele specifieke aanduiding toe te kennen. Tevens is een deel van het bouwvlak van het agrarische bedrijf Gaestdyk 12 ingetekend op de gronden van de inspreker. Verzocht wordt om dit te wijzigen.</p>	<p>De loods van het transportbedrijf heeft de bestemming 'Bedrijf' met een nadere aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - transportbedrijf" gekregen om het bestaande transportbedrijf toe te staan, maar geen andere bedrijvigheid op dezelfde locatie mogelijk te maken. Er is geen extra woning toegestaan. Daarnaast is de ligging van het bouwvlak van Gaestdyk 12 aangepast zodat die niet langer ligt op de gronden van de inspreker.</p>	<p>De bestemming van de loods is gewijzigd naar 'Bedrijf' met een aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - transportbedrijf" waarbij de bouw van een bedrijfswoning is uitgesloten.</p>
Gaestdyk 47, 8522 MX,	110a.1	De inspreker is van mening dat het per-	De bestemming van het perceel is aangepast naar 'Wonen -	Bestemming is gewijzigd naar

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
Tjerkgaast		ceel ten onrechte een agrarische bestemming heeft gekregen. Hier wordt al sinds 1992 gewoond zonder agrarisch bedrijf.	Voormalig boerderij' overeenkomstig de feitelijke situatie.	'Wonen - Voormalig boerderij'.
Maatschap Galama te Tjerkgaast	111.1	Indiener heeft een tekening ingediend met daarop de oude en de nieuwe situatie aangegeven.	Er is geen bezwaar tegen de wijziging van het bouwvlak in de gewenste richting, mits de oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. Het bouwvlak is aangepast.	De ligging van het bouwvlak is aangepast.
Gaestdyk 60a te Tjerkgaast	112.1	Inspreker dient een zienswijze in omtrent de afmetingen van het bouwvlak van het perceel Gaestdyk 60a aangezien indiener voornemens is op termijn het bedrijfspand aan de achterzijde te verlengen. Indiener verzoekt het bouwvlak met 25 m te verleggen in noordwestelijke richting.	Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen in principe niet worden meegenomen, maar waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en geactualiseerd. De door de indiener voorgestelde ontwikkeling past daarom niet binnen het bestemmingsplan. De indiener kan hiervoor een afzonderlijk verzoek indienen bij de gemeente en hiervoor zal, indien de gemeente bereid is tot medewerking aan de betreffende ontwikkeling en dit past binnen het beleid, een afzonderlijke planologische procedure moeten worden gevoerd.	Geen.
Gaestdyk 58, 8522 MZ, Tjerkgaast	113.1	Indiener verzoekt het bouwvlak te vergroten, volgens verleende vergunning, afgegeven voor verlenging van ligboxstal.	Het bouwvlak is aangepast overeenkomstig de geldende vergunning.	Het bouwvlak is aangepast conform vergunning.
Strjitwei 15, 8522 ML, Tjerkgaast	114.1	Indiener verzoekt het bouwvlak aan te passen volgens bijgevoegde tekeningen in verband met het voornemen een vergunning aan te vragen voor het bouwen van een mestbassin.	Het bouwvlak is aangepast in de door de inspreker gewenste richting. De oppervlakte van het bouwvlak is daarbij gelijk gebleven.	De ligging van het bouwvlak is aangepast.
Strjitwei 3, 8522 MN, Tjerkgaast	114a.1	Indiener verzoekt het bouwvlak 5 meter op te schuiven naar het westen.	Er is geen bezwaar tegen de wijziging van het bouwvlak in de gewenste richting, mits de oppervlakte gelijk blijft aan de oppervlakte van het bouwvlak zoals dat in het voorontwerp-	Het bouwvlak is 5 meter opgeschoven in westelijke richting.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
			bestemmingsplan opgenomen is. De verlegging van het bouwvlak leidt niet tot een kortere afstand tot gevoelige functies dan de reeds bestaande. Het bouwvlak is op dit punt aangepast.	
De poel tussen Tjerkgaast en Sleat	115.1	Indiener verzoekt voor de poel, die de stichting Van der Walfonds en mevrouw Feitsma Willemsma uit Lelystad beiden gedeeltelijk in eigendom hebben, de bestemming 'Agrarisch' te handhaven, aangezien er geen eigendoms-overdracht heeft plaatsgevonden en gezien het feitelijk gebruik niet 'natuur' is, zoals staat aangegeven in het onderhavige voorontwerp-bestemmingsplan.	In het huidige bestemmingsplan voor het buitengebied heeft de poel de bestemming 'Natuur' met een nadere aanduiding "water". Volgens de Verordening Romte Fryslân gaat het hier om natuur buiten de EHS. Dergelijke natuurgebieden moeten worden voorzien van een passende bestemming gericht op behoud, herstel of ontwikkeling van natuurwaarden. Het beschermingsregime dient te worden gehandhaafd.	Geen.
Strjitwei 22, 8522 ML, Tjerkgaast	116.1	Inspreker dient een zienswijze in met betrekking tot het bouwvlak op het perceel Strjitwei 22, aangezien de boerderij momenteel gebruikt wordt voor de opslag van sloepen, maar indiener wil een bedrijf opstarten voor de bouw van sloepen. Inspreker wil graag aanpassing van het bouwvlak. Ook verzoekt de inspreker zijn bestemming te wijzigen naar 'Bedrijf'.	Bij agrarische bedrijven die hun functie verloren hebben is het mogelijk om deze te gebruiken voor bedrijven in categorie 1 en 2. De gemeente vindt het niet wenselijk om bedrijven van een hogere milieucategorie mogelijk te maken in het landelijk gebied. Dergelijke bedrijven horen thuis op een bedrijven-terrein. Het bestemmingsplan is dus op dit punt niet aangepast.	Geen.
Strjitwei 18 te Tjerkgaast	117.1	Indiener verzoekt het bouwvlak aan te passen volgens de verleende omgevingsvergunning voor de uitbreiding met onder meer drie stallen van de pluimveehouderij.	Het bouwvlak is aangepast overeenkomstig de verleende omgevingsvergunning voor het perceel.	Het bouwvlak op de kaart is aangepast overeenkomstig de geldende omgevingsvergunning.
	117.2	Indiener verzoekt tevens het bouwvlak van	Het bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân is een con-	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		het door hem verworven perceel nr. 20 met 25 m uit te breiden, aangezien indiener de woning op dit perceel richting nr. 18 wil uitbreiden.	serverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen in principe niet worden meegenomen, maar waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en geactualiseerd. De door de indiener voorgestelde ontwikkeling past daarom niet binnen het bestemmingsplan. Ook vanuit milieuoogpunt is het niet wenselijk de woning meer in de richting van het bedrijf Strjitwei 18 uit te breiden, omdat dan niet voldaan kan worden aan de richtafstanden tussen de woning en het pluimveebedrijf ter plaatse.	
Loonbedrijf Postma, Strjitwei 26 te Tjerkgaast	117a	De inspreker wil graag zijn agrarisch loonbedrijf verplaatsen naar Strjitwei 26 te Tjerkgaast. Hiervoor heeft hij eerder een principeverzoek ingediend om gebruik te maken van een wijzigingsbevoegdheid uit het vigerende plan. Hierop is positief gereageerd. De inspreker vraagt daarom om de gewenste wijziging van 'Agrarisch' naar 'Bedrijf' ten behoeve van zijn loonbedrijf in het bestemmingsplan op te nemen. De nieuwbouw ter plaatse die ook deel uitmaakte van het principeverzoek is niet meer aan de orde. De huidige bebouwing is voldoende voor uitoefening van het agrarisch loonbedrijf.	Er is geen bezwaar tegen de door de inspreker voorgestelde functiewijziging. De bestemming van het perceel is aangepast naar 'Bedrijf' en het bedrijf van de inspreker is toegevoegd in de bedrijvenlijst in de bijlage van de regels.	De verbeelding en de bijlage bij de regels zijn aangepast ten behoeve van het loonbedrijf.
Gaestdyk 10 te Tjerkgaast	118.1	De inspreker heeft een kaart ingediend met een voorstelde wijziging van het bouwvlak.	De voorgestelde aanpassing van het bouwvlak is niet wenselijk, aangezien de afstand tussen het agrarische bedrijf en de naastgelegen woning Gaestdyk 8 daarmee verkleind wordt. In de huidige situatie kan er al	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
			niet voldaan worden aan de richtafstanden uit 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. Het nog verder verkleinen van de afstand tot gevoelige functies van derden, zoals woningen, is niet wenselijk. Het bouwvlak is dan ook niet aangepast.	
Gaestdyk 19 te Tjerkgaast	119.1	Inspreker heeft reeds een principeplan ingediend en verzoekt de bestemming voor het perceel Gaestdyk 19 te wijzigen in 'zorginstelling'.	Op het genoemde perceel is een aanduiding "zorgboerderij" opgenomen. De realisatie van een extra bedrijfswoning wordt niet mogelijk gemaakt.	Op het perceel is de aanduiding "zorgboerderij" gelegd.
Wielwei 11 te Doniaga	120.1	Indiener vermoedt dat er verouderd kaartmateriaal is gebruikt bij het maken van de topografische kaarten en verzoekt de gemeente om het meest recente kaartmateriaal te gebruiken.	Voor bestemmingsplannen wordt als ondergrond de GBKN (Grootschalige Basiskaart Nederland) gebruikt. Het ontbreken van de ligboxenstal op de kaart betreft ook een onjuistheid op de GBKN. De GBKN wordt regelmatig vernieuwd, maar is niet altijd helemaal actueel. De ondergrond dient echter alleen ter ondersteuning van de verbeelding van het bestemmingsplan en heeft geen invloed op de mogelijkheden van het bestemmingsplan. Dit kan in het kader van het bestemmingsplan niet aangepast worden.	Geen.
	120.2	Indiener ziet dat het bouwvlak van Wielwei 4 op zijn grond is ingetekend. Graag ziet indiener dit gecorrigeerd worden.	Het bouwvlak is zodanig aangepast dat het bouwvlak van Wielwei 4 niet meer op de gronden ligt.	De verbeelding is aangepast.
Wielwei 43, 8516 DE, Doniaga	121.1	Indiener constateert dat zijn perceel op de plankaart is ingetekend onder de hoogspanningsleiding, in zuidoostelijke richting. Graag ziet indiener dat zijn bouwperceel gewijzigd wordt in zuidwestelijke richting, vrij van de hoogspanningsleiding.	De ligging van het bouwvlak is aangepast zodat de oppervlakte gelijk blijft, maar niet meer onder de hoogspanningsleiding ligt. Omdat het niet wenselijk is de bedrijfsbebouwing voor de woning te situeren, is het bouwvlak alleen in zuidelijke richting verlegd en niet in westelijke richting.	De ligging van het bouwvlak is aangepast.
Wielwei 21, 8516 DD, Doniaga	122.1	Indiener geeft aan dat hem is beloofd door de landinrichtingscommissie dat alle	De verbeelding is op dit punt aangepast conform de actuele provinciale natuurkaart.	Wro-zone wijzigingsgebied is op het betreffende perceel

Uitkomsten van inspraak en overleg

Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		natuurwaarden verval- len en dat zijn perceel agraris ch landbouw- grond blijft. Nu ziet indiener zijn perceel tegen de wiel ingete- kend als wijzigings- grens bos/natuur. In- diener is niet gecomp- penseerd voor dit per- ceel waardoor hij benadeeld wordt.		van de verbeel- ding afgehaald.
	122. 2	Bouwgrens Wielwei 21 valt gedeeltelijk op het weiland van per- ceel Wielwei 25. In- diener vraagt of deze ook achter de boerde- rij geplaatst kan wor- den en bij een even- tuele koop van het desbetreffende per- ceel ook terugge- plaatst kan worden.	De vorm van het bouwvlak is gewijzigd. De uitbreidingsmo- gelijkheden zijn nu aan de oostzijde mogelijk gemaakt. Het is niet mogelijk de ligging van het bouwvlak weer te wij- zigen wanneer de eigendomssi- tuatie verandert. Hiervoor zou dan eerst opnieuw een planolo- gische procedure moeten wor- den gevoerd.	De ligging van het bouwvlak is aangepast.
Wielwei 12, 8516 DC, Do- niaga	123. 1	Indiener maakt be- zwaar tegen het op- heffen van de agrari- sche bestemming met bijbehorend bouwvlak op Wielwei 25. Boer- derij staat momenteel te koop met bijbeho- rende grond van circa 39 ha.	De bestemming van het perceel is overeenkomstig het verzoek van de inspreker gewijzigd naar 'Agrarisch' met bijbehorend bouwvlak zoals ook in het vige- rende bestemmingsplan het geval was.	Bestemming is gewijzigd naar 'Agrarisch'.
	123. 3	Indiener maakt be- zwaar tegen het vesti- gen van een bouwvlak op eigendom t.b.v. agraris ch bedrijf op Wielwei 21.	De ligging van het bouwvlak is aangepast, zodat deze niet meer op het eigendom van de indiener ligt.	De ligging van het bouwvlak is aangepast.
	123. 4	Indiener geeft aan dat een verkeerde kadas- trale grens is ingete- kend voor Wielwei 12.	Kadastrale grenzen worden niet vastgelegd in het bestem- mingsplan. Ten aanzien van de bestemmingsgrens geldt dat deze ruimer is dan in het vige- rende bestemmingsplan voor het perceel gold. Het bestem- mingsplan is niet aangepast naar aanleiding van de opmer- king van de inspreker.	Geen.
	123. 5	Indiener vraagt of het mogelijk is op adres Wielwei 25 een agrari- sche bestemming met eventueel een woon-	Er moet gekozen worden voor een bepaalde functie. Beide is niet mogelijk. De bestemming voor het perceel is gewijzigd naar 'Agrarisch', zoals ook in	Bestemming is gewijzigd naar 'Agrarisch'.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		boerderijbestemming te vestigen in verband met de verkoop van de boerderij (complete boerderij of gebouw los en land naar de bureu).	het vigerende bestemmingsplan het geval was.	
Schoterweg 32 te Rotstergaast	124.1	Indiener verzoekt aanpassing van het bouwvlak aangezien aan de zuidwestzijde het bouwvlak vergroot dient te worden om de verharding en de sleufsilo er in te kunnen plaatsen en aan de noord(oost)zijde om vergroting voor ontwikkelingsruimte mogelijk te maken.	Het bouwvlak is zodanig aangepast dat alle bestaande bebouwing binnen het bouwvlak is komen te liggen. Uitbreiding van het bouwvlak wordt niet mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan. De oppervlakte van het gewijzigde bouwvlak wordt niet groter dan het bouwvlak zoals dat was opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan.	Het bouwvlak is gewijzigd zodat alle bestaande bebouwing binnen het bouwvlak is komen te liggen.
Schoterweg 36 te Rotstergaast	124a.1	De inspreker is van mening dat zijn perceel, Schoterweg 36, onterecht voor wonen is bestemd, maar dat zijn activiteiten op het gebied van paarden bedrijfsmatig zijn en dat de bestemming 'Agrarisch' zou moeten zijn, overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan.	De bestemming van het perceel is overeenkomstig het verzoek van de inspreker gewijzigd naar 'Agrarisch' met bijbehorend bouwvlak zoals ook in het vigerende bestemmingsplan het geval was.	De bestemming is gewijzigd naar 'Agrarisch'.
Schoterweg 2 te Rotstergaast	125.1	Inspreker verzoekt vergroting van het bouwvlak voor het mogelijk maken van toekomstige uitbreiding van zijn loon- en grondverzetbedrijf (voor het stallen van het machinepark).	Het bedrijf van de inspreker is een niet-agrarisch bedrijf. Het uitbreiden van dergelijke bedrijven in het buitengebied met meer dan de in de regels toegestane 15% is niet wenselijk. Daarnaast voorziet het bestemmingsplan nog in een afwijkingsmogelijkheid om onder voorwaarden een vergroting van 50% toe te staan. In dat geval zal door middel van planologisch onderzoek moeten worden beoordeeld of deze vergroting kan worden toegelaten. Wanneer het bedrijf verder wil uitbreiden, is dit mogelijk op een bedrijventerrein. De bestemming van het bedrijf is daarom niet vergroot.	Geen.
	125.2	Inspreker verzoekt mede hierom tevens voor verhoging van de	Het beleid van de gemeente is erop gericht om de ruimtelijke kwaliteit zoveel mogelijk te	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		maximale nokhoogte naar max. 12 m en de goothoogte naar max. 6 m.	waarborgen. Een verhoging van een goot- en bouwhoogte tast het beeld aan en wordt daarom niet toegestaan in het buitengebied. Het bestemmingsplan is op dit punt daarom niet aangepast.	
	125.3	Inspreker verzoekt het ontwerpbestemmingsplan aan te passen zodat buitenopslag van materialen en stoffen welke verboden zijn aan de bedrijfsactiviteiten mogelijk gemaakt wordt.	Het beleid van de gemeente is erop gericht om de ruimtelijke kwaliteit zoveel mogelijk te waarborgen. Buitenopslag van materialen heeft een negatief effect op de ruimtelijke kwaliteit en past daarom niet in het buitengebied. Het bestemmingsplan is op dit punt daarom niet aangepast.	Geen.
	125.4	Inspreker verzoekt het aspect 'landbouwverkeer' op te nemen in het bestemmingsplan, waarbij rekening dient te worden gehouden met breedtes, hoogtes, snelheid e.d. van het (landbouw-)materieel in relatie tot het beheer en inrichting van de wegen in het buitengebied.	Het bestemmingsplan is niet het middel om typen verkeer vast te leggen. In het bestemmingsplan is één bestemming voor wegverkeer opgenomen 'Verkeer - Wegverkeer'. Hierbinnen zijn onder andere 'wegen, voet- en fietspaden' mogelijk. De gebruikers of typen verkeer zijn hierin niet vastgelegd. Landbouwverkeer kan gebruik maken van deze wegen en er is geen noodzaak om dit expliciet in het bestemmingsplan op te nemen.	Geen.
Schoterweg 22 te Rotstergaast	126.1	Indiener wijst er op dat de aanpassing van de bestemming naar 'Wonen' niet terecht is, gezien de vigerende milieuvergunning en de huidige en toekomstige activiteiten. Derhalve moet de bestemming als bedrijfsmatig worden gekarakteriseerd.	De bestemming van het perceel is overeenkomstig het verzoek van de inspreker gewijzigd naar 'Agrarisch' met bijbehorend bouwvlak zoals ook in het vigerende bestemmingsplan het geval was.	Bestemming is gewijzigd naar 'Agrarisch'.
Kerngroep Schoterweg e/o te Rotstergaast	127.1	De kerngroep vraagt zich af of met grote melkveehouderijbedrijven ook intensieve veehouderij bedoeld wordt (b.v. mesterijen)	Met melkveehouderijen worden geen intensieve veehouderijen bedoeld. In het bestemmingsplan zijn intensieve veehouderijen mogelijk ter plaatse van de aanduiding "intensieve veehouderij".	Geen.
	127.2	Inspreker vraagt zich of een (bestaand) intensieve veehouderij bij wijziging of uit-	Een bestaand intensief veehouderijbedrijf wordt MER-plichtig, wanneer het bedrijf tenminste groeit met een aan-	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		breiding MER-plichtig is.	tal stuks vee dat is genoemd in de bijlage C bij het Besluit Milieueffectrapportage.	
	127.3	Inspreker vraagt zich af welke regels van toepassing zijn binnen het nieuwe bestemmingsplan waar een aanvrager zich aan moet houden voor de uitbreiding van een bouwvlak van 1,5 ha naar uitbreiding van 3 ha.	Voor een vergroting van een bouwvlak van 3 hectare dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. In artikel 3.4.3 van de regels zijn de voorwaarden opgenomen waaraan voldaan moet worden om gebruik te kunnen maken van deze afwijkingsmogelijkheid.	Geen.
	127.4	Welke vergunningen moeten worden aangevraagd om in aanmerking te komen voor de uitbreiding naar de voornoemde 3 ha.	In dat geval moet een wijzigingsprocedure worden doorlopen die deel uitmaakt van het nieuwe bestemmingsplan.	Geen.
	127.5	Welke inspraak is mogelijk voor belanghebbenden en omwonenden op een dergelijke uitbreiding naar 3 ha?	In dat geval kan bij de terinzagelegging van het wijzigingsplan gebruik worden gemaakt van de reguliere inspraak- en bezwaarprocedure.	Geen.
	127.6	Welke gedachtegang ligt ten grondslag aan dat er voor de intensieve veehouderij geen sprake is van een maximale oppervlakte aan gebouwen?	De aanduiding "Intensieve veehouderij" wordt strak om het bedrijf heen gelegd, waardoor het bedrijf voldoende wordt beperkt. Er is daarom geen noodzaak om ook nog een maximale oppervlakte op te nemen.	Geen.
	127.7	Is de wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van de oppervlakte van gebouwen ook van toepassing op bestaande intensieve veehouderijen?	Intensieve veehouderijen zijn alleen toegestaan ter plaatse van de aanduiding "intensieve veehouderij". Het bestemmingsplan voorziet niet in een afwijkingsmogelijkheid of een wijzigingsbevoegdheid om dit te vergroten. Voor de uitbreiding van een intensieve neventak bij een agrarisch bedrijf. Deze afwijkingsmogelijkheid is vastgelegd in artikel 3.4.6 van de regels.	Geen.
	127.8	Hoe verhouden de regels zich ten opzichte van bestaande intensieve veehouderijen? Dus niet intensieve veehouderijen als neventak van een grondgebonden agra-	Intensieve veehouderijbedrijven mogen groeien zoals in de regels van het bestemmingsplan is aangegeven. In dat geval moet wel steeds worden beoordeeld of de groei past binnen de wettelijke kaders van onder meer de geurwetge-	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		risch bedrijf.	ving, de Natuurbeschermingswet etc. De ruimte die planologisch wordt geboden betekent nog niet altijd dat de groei ook daadwerkelijk mogelijk kan worden gemaakt.	
	127.9	Wordt op pag. 9 met 'De gemeente Skarsterlân kiest ... te worden betrokken' het geldend beleid voor de intensieve veehouderij in hoofdlijn van bestemmingsplan 2001 bedoeld?	Zoals de inspreker al aangeeft, wordt het beleid uit het vigerende bestemmingsplan bedoeld.	Geen.
	127.10	Welke nog te maken nadere afspraken met de provincie Fryslân over de borging van ruimtelijke kwaliteit kunnen we nog verwachten én zullen invloed hebben op het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied?	Aangezien de inspreker vraagt naar nog te maken afspraken, kan de inhoud van afspraken niet vermeld worden omdat deze nog niet bekend zijn.	Geen.
	127.11	Betekent maatwerk in dit licht dat iedere aanvraag voor oprichting, wijziging, uitbreiding langs de lat van 1 op 1 maatwerk wordt gelegd?	Met maatwerk wordt in dit verband bedoeld dat voor elke situatie afzonderlijk moet worden bepaald welke vorm van landschappelijke inpassing nodig is. Hiervoor zijn wel algemene uitgangspunten, maar de uitwerking voor een specifiek perceel is maatwerk.	Geen.
	127.12	Hoe verhoudt het provinciale beleid voor grootschalige melkveehouderij zich ten opzichte van intensieve veehouderij (bv. mesterijen)?	Op 27 februari 2013 hebben Provinciale Staten het nieuwe beleid vastgesteld voor de grootschalige melkveehouderij. In dat beleid zijn drie voorwaarden relevant voor de ruimtelijke inpassing van grootschalige melkveehouderijen : 1. Zorgvuldige ruimtelijke inpassing volgens de methode van De Nije Pleats; 2. grondgebondenheid van de bedrijven; 3. maximum oppervlak bouwvlak 3 ha. Voor intensieve bedrijven is dat niet het geval.	Geen.
	127.13	Welke verdeling grondgebonden en niet-grondgebonden bestaat er binnen deze aanduiding agrari-	In de bestemmingsomschrijving in artikel 3.1 van de regels zijn de verschillende typen agrarische bedrijven aangegeven die mogelijk zijn binnen de agrari-	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		sche bestemming?	sche bestemming.	
	127.14	Hoe wordt de kwaliteitstoevoeging aan het gebied getoetst bij uitzonderingen waar het gaat om bebouwing die niet aan het traditionele beeld voldoet? Hoe ziet dit toetsingsproces eruit?	Er is hier sprake van de gebruikelijke welstandstoetsing. Vooraf vindt veelal overleg plaats tussen aanvrager en gemeente.	Geen.
	127.15	Wat is de definitie van 'Beperkte plannen voor schaalvergroting'? Welke beperkingen kennen deze plannen voor schaalvergroting?	Met 'beperkte plannen voor schaalvergroting' wordt bedoeld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de 1,5 hectare bouwvlak. Waar deze bouwplannen aan moeten voldoen is vastgelegd in de bouwregels in artikel 3.2 van de regels.	Geen
	127.16	Welke inspraakmogelijkheden hebben direct belanghebbenden en omwonenden bij het op blz. 65 genoemde lokaal maatwerk?	De landschappelijke inpassing wordt opgesteld door de direct belanghebbende in samenwerking met een aantal deskundigen en de gemeente. De afspraken die in dit verband met de betrokken aanvrager worden gemaakt, worden vastgelegd in de omgevingsvergunning. Een omgevingsvergunning wordt, voordat deze wordt verleend, ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen dan hun zienswijze indienen.	Geen.
	127.17	Wat is een postzegelbestemmingsplan?	Een postzegelbestemmingsplan is een klein bestemmingsplan voor een klein plangebied, bijvoorbeeld voor één perceel waarvan de bestemming gewijzigd moet worden om een bepaalde ontwikkeling planologisch mogelijk te maken.	Geen.
	127.18	Naast het genoemde voorbeeld, welke situaties zijn nog meer van toepassing voor het opstellen van een postzegelbestemmingsplan?	Het opstellen van een postzegelbestemmingsplan is mogelijk voor elke ontwikkeling voor een klein plangebied, die past binnen het geldende beleid, geen belemmeringen zijn en waarbij de gemeente tot medewerking bereid is.	Geen.
	127.19	Wie bepaalt wel al dan niet dat een postzegelbestemmingsplan wordt opgesteld?	De gemeente beoordeelt een principeverzoek voor een ontwikkeling. Wanneer de gemeente hierover positief oordeelt, omdat het binnen het beleid past en er geen belemmeringen zijn uit het oogpunt van	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
			milieu, stedenbouw, archeologie, etc., kan hiervoor een postzegelbestemmingsplan worden opgesteld.	
	127.20	Is de omvorming van Grondgebonden agrarisch bedrijf naar een Niet-grondgebonden agrarisch bedrijf in het geheel niet meer mogelijk? Zo ja, welke procedures moeten hiervoor doorlopen worden.	Het bestemmingsplan voorziet niet in een afwijkingsmogelijkheid of een wijzigingsbevoegdheid van een grondgebonden agrarisch bedrijf naar een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf. Binnen het bestemmingsplan zijn hier dus geen mogelijkheden voor opgenomen. Wanneer hiervoor een concrete aanvraag voor is, zal de gemeente per geval moeten afwegen of hier medewerking aan kan worden verleend en of hiervoor een afzonderlijke planologische procedure kan worden doorlopen.	Geen.
	127.21	Is grondgebonden en niet-grondgebonden als aanduiding opgenomen in de verbeelding buitengebied?	Nee, hiervoor zijn geen aanduidingen op de verbeelding opgenomen.	Geen.
	127.22	Inspreker meent dat grotere bouwpercelen, grotere en hogere gebouwen en hogere mest- en sleufsilos eerder regel dan uitzondering zijn en vraagt zich af hoe de verruiming ten opzichte van het huidige bestemmingsplan in het licht van het behoud en herstel van landschappelijke en natuurlijke waarden en de relatie tussen bebouwing en het landschap kan worden geplaatst.	Dit is een afweging van de raad. Het nieuwe beeld past binnen de provinciale kaders.	Geen.
	127.23	Inspreker vraagt zich af of artikel 3.2 sub 1 onder c ook van toepassing is op intensieve veehouderijen.	De door de inspreker genoemde regel richt zich alleen op grondgebonden agrarische bedrijven met een intensieve neventak, niet op niet-grondgebonden agrarische bedrijven.	Geen.
	127.24	Indiener vraagt zich af wat een plaatsgebonden melkveehouderij is.	Dit is opgenomen in artikel 1.82 van de regels.	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
	127.26	Verwijzing naar blz. 108 e: Hoe worden omwonenden betrokken in dit proces? Heeft de gemeente hier ook de regie?	Zie reactie 127.16	Geen.
	127.27	Verwijzing naar blz. 109 3.4.6. Hoe worden a. en b. getoetst en door wie?	Deze aspecten zijn ter toetsing aan de gemeente.	Geen.
	127.28	Met betrekking tot de Staat van bedrijven: onder welke aanduiding vallen mesterijen?	De Staat van bedrijven is een bijlage bij artikel 4 Bedrijven. Mesterijen vallen binnen de bestemming 'Agrarisch' binnen de aanduiding "intensieve veehouderij"	Geen.
	127.29	Met betrekking tot de Lijst met bestaande bedrijven: Deze lijst betreft alleen de niet-agrarische bedrijven, bestaat er ook een lijst agrarische bedrijven? Zo ja, waarom is deze niet als bijlage bijgevoegd?	Er is geen lijst opgenomen van de agrarische bedrijven, omdat die mogelijk zijn binnen de betreffende agrarische bestemming. In de bestemming 'Bedrijf' zijn alleen bedrijven mogelijk die in de milieucategorieën 1 en 2 van de VNG-notitie Bedrijven en milieuzonering zijn opgenomen. Alleen de uitzonderingen, in dit geval de bestaande bedrijven, zijn opgenomen in de bijlage.	Geen.
Kerkpad 5 te Rotstergaast	128.1	Inspreker wijst er op dat de kaart niet volledig is: er zijn twee bouwvergunningen voor twee woningen afgegeven op adres Kerkpad 4a en Kerkpad 5 te Rotstergaast.	De inspreker heeft gelijk dat de kaart niet volledig was. Per abuis is een deel van de kaart niet opgenomen op de analoge kaartbladen. Daarnaast ontbreekt in het bouwvlak van de inspreker een symbool met het maximum aantal woningen. Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.	Op het perceel van de inspreker is een symbool opgenomen met het maximum aantal woningen met het bestaande aantal van drie.
Lange Ekers 3 te Haskerhorne	129.1	De indiener vraagt of het mogelijk is om de bouwvlakgrens iets naar de weg toe op te schuiven om zo een eventuele uitbreiding haaks op de bestaande bedrijfsgebouwen mogelijk te maken?	Het is niet wenselijk om het bouwvlak naar de weg toe uit te breiden. Hiermee komt het bouwvlak dichterbij de woning Lange Ekers 2, waarmee de milieusituatie van de woning zou kunnen verslechteren. Om die reden is het bouwvlak niet aangepast naar aanleiding van het verzoek van de inspreker.	Geen.
Mondelinge inspraakreactie - aangenomen door de heer G.	130.1	Indiener geeft aan dat de aanduiding "wijzigingsbevoegdheid" van de kaart af moet (de ruilverkavelings-	De ligging van de wijzigingsbevoegdheid is aangepast op de ruilverkavelingskaarten.	De verbeelding is aangepast.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
Zaal		plannen zijn gewijzigd vastgesteld).		
Provincie Fryslân	A	<i>Archeologie (categorie 1)</i> Vier gebieden uit de periode ijzertijd-middeleeuwen hebben vallen in de categorie 'streven naar behoud' op basis van de FAM-KE. Hiervan zijn drie onjuist bestemd. Deze drie locaties zijn begraafplaatsen en zouden naast hun bestemming 'Maatschappelijk - Begraafplaats' ook een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' moeten krijgen.	De ontbrekende archeologische dubbelbestemmingen zijn op de verbeelding opgenomen.	Op de verbeelding is op drie locaties de bestemming 'Waarde - Archeologie' opgenomen.
		<i>Landschap en cultuurhistorie (categorie 3)</i> De provincie is van mening dat de kenmerken van het landschap en cultuurhistorie voldoende zijn beschermd. Wel wijst de provincie nog op 'Grutsk op 'e romte' waarin landschappelijke en cultuurhistorische structuren van provinciaal belang in samenhang zijn geanalyseerd en gewaardeerd. Dit kan tot een nog zorgvuldiger bescherming van de aanwezige kwaliteiten leiden.	De gemeente is het met de provincie eens dat de kenmerken van landschap en cultuurhistorie in het bestemmingsplan voldoende zijn beschermd. De gemeente ziet dan ook geen noodzaak dit nog verder uit te breiden door de landschappelijke en cultuurhistorische structuren zoals die in Grutsk op de Romte zijn vastgelegd in het bestemmingsplan te verwerken.	Geen.
		<i>Natura 2000 (categorie 6)</i> De provincie wijst op de algemene aanduidingsregels waarin opgenomen is dat de bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in Beheerplannen. Deze zijn echter nog niet in werking. Ook is de vraag in hoeverre de aanduiding toege-	De aanduidingen waar de provincie op wijst met betrekking tot de Natura 2000-gebieden zijn uit het plan gehaald, omdat deze geen toegevoegde waarde hebben ten opzichte van de bescherming die al in de bestemming 'Natuur' is opgenomen.	De gebiedsaanduidingen 'Overig - speciale beschermingszone 1, 2 en 3' zijn uit het bestemmingsplan gehaald.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		voegde waarde heeft, omdat de gebieden goed beschermd worden door de bestemming 'Natuur'.		
		<p><i>EHS (categorie 1)</i> De provincie constateert verschillen tussen de natuurbestemming en de feitelijke EHS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - enkele oevers en percelen zijn niet bestemd als 'Natuur' - enkele percelen hebben niet de bestemming 'Natuur', maar 'Waarde - Grasland' of 'Bos' gekregen. - enkele percelen hebben een aanduiding Wro-zone 1 om ze om te vormen naar de EHS. De provincie stemt in met deze Wro-zones, voor zover deze is toegekend aan gronden die in het vigerende plan ook nog niet als 'Natuur' waren aangeduid. De provincie verzoekt na te gaan voor de natuurbestemmingen of er wordt voldaan aan de verordening. De gebruiksregels in het nieuwe bestemmingsplan dienen minimaal hetzelfde beschermingsniveau te hebben als wat zij in de bestemming 'Natuur' zouden krijgen. 	Over de natuurkaart / Ecologische hoofdstructuur hebben met Provinsje Fryslân en Dienst Landelijk gebied nadere contacten plaatsgehad hetgeen geleid heeft tot verschillende aanpassingen op de verbeelding.	De verbeelding is aangepast naar aanleiding van de nieuwe natuurkaart.
		<p><i>EHS (categorie 3)</i> De Put van Nederhorst is overeenkomstig het vigerende plan bestemd voor 'Recreatie - Dagrecreatie'. De provincie geeft ter overweging om hier een natuurbestemming met de bijbehorende beschermings-</p>	Het bestemmingsplan is op dit punt niet aangepast. De gemeente acht de natuurwaarden in de bestemming 'Recreatie - Dagrecreatie' voldoende gewaarborgd.	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		regeling op te nemen, waarbij ook medegebruik voor dagrecreatie mogelijk is.		
		<p><i>Natuur buiten de EHS (categorie 1)</i> Ook voor natuur buiten de EHS dient een bestemming te worden opgenomen die is gericht op behoud, herstel of ontwikkeling van natuurwaarden. Ook hier constateert de provincie verschillen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - enkele stroken en percelen zijn niet bestemd als 'Natuur', maar als 'Agrarisch'. Hiervoor moet worden nagegaan of voldaan wordt aan de verordening. - Met de percelen die deel uit maken van natuur buiten de EHS maar die bestemd zijn voor 'Bos' op 'Agrarisch - Waarde 1' kan de provincie instemmen, maar bij de bestemming 'Sport' (golfbaan), zijn geen beschermende regels opgenomen. Hiervoor moet een beschermende regeling worden opgenomen. <p>Ook voor de randen van de zandwinput nabij Oudehaske dienen beschermende regels ten aanzien van 'Natuur' opgenomen te worden.</p>	Over de natuurkaart / Ecologische hoofdstructuur hebben met Provisj Fryslân en Dienst Landelijk gebied nadere contacten plaatsgehad hetgeen geleid heeft tot verschillende aanpassingen op de verbeelding.	De verbeelding is aangepast naar aanleiding van de nieuwe natuurkaart.
		<p><i>Weidevogels (categorie 1)</i> In het plan is onvoldoende rekening gehouden met de bescherming van weidevogels. Voor alle niet-agrarische ontwikkelingen groter dan 0,5 hectare kan weidevo-</p>	De beide wijzigingsbevoegdheden waarnaar de provincie verwijst, zijn uit het plan gehaald. Er is daarom geen noodzaak meer het criterium met betrekking tot de weidevogels op te nemen.	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		gelcompensatie aan de orde zijn. De wijzigingsbepalingen die tot grotere ontwikkelingen kunnen leiden (ontwikkelen recreatiegebied en woninguitbreiding) moeten hiermee aangevuld worden.		
		<i>Windturbines (categorie 1)</i> Uitsluitend de bestaande hoogte, rotordiameter en wattage zijn toegestaan voor windturbines. Het bestemmingsplan wijkt hier op dit moment van af en dient hierop te worden aangepast.	De regels zijn op dit punt aangepast, zodat alleen de bestaande hoogte, rotordiameter en wattage zijn toegestaan voor windturbines.	De maatvoering van windturbines is aangepast naar de bestaande.
		<i>Windturbines (categorie 1)</i> De mogelijkheid voor kleine windturbines is alleen toegestaan voor een innovatieve pilot waarvoor onthefing van de provincie is gekregen. Wanneer deze pilot is gerealiseerd verzoekt de provincie de afwijkingregel uit het plan te halen.	Er is geen sprake van een pilot. De regeling voor de kleine windturbines wordt dan ook uit het plan gehaald.	De regeling voor kleine windturbines is uit het plan gehaald.
		<i>Vleeskuikenhouderij Strjitwei 18 te Tjerkgaast (categorie 1)</i> Met een omgevingsvergunning-afwijking is een uitbreiding mogelijk tot 3 hectare. Om binnen deze maat te blijven dient het bouwvlak dicht om de bebouwing heen gelegd te worden.	Het bouwvlak voor de intensieve veehouderij aan de Strjitwei 18 is aangepast overeenkomstig de verleende vergunning. Hierbij is het bouwvlak strak om de bebouwing gelegd.	Het bouwvlak is aangepast overeenkomstig de verleende omgevingsvergunning.
		<i>Bed and breakfast (categorie 3)</i> Voor bed & breakfasts adviseert de provincie om logies alleen toe te staan in het bestaande hoofdgebouw of karakteristieke bij-	Het voorstel van de provincie is overgenomen in het bestemmingsplan.	Bed & breakfasts zijn alleen toegestaan binnen hoofdgebouwen of karakteristieke bijgebouwen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		gebouwen.		
		<p><i>Niet-agrarische nevenactiviteiten (categorie 3)</i></p> <p>Voor wat betreft niet-agrarische activiteiten met betrekking tot zorg, adviseert de provincie om woonzorgeenheden met een verblijfsfunctie te beperken tot het hoofdgebouw, zoals opgenomen in artikel 1.2.1 van de verordening Romte.</p>	Het voorstel van de provincie is overgenomen in het bestemmingsplan.	De regels zijn zodanig aangepast dat woonzorgeenheden met een verblijfsfunctie worden alleen toegestaan in hoofdgebouwen.
		<p><i>Wijziging naar wonen (categorie 1)</i></p> <p>De provincie vraagt als voorwaarde bij een wijziging naar de 'Wonen' op te nemen dat dit moet passen binnen een door de provincie geaccordeerd woonplan.</p>	De voorwaarde dat een woning past binnen een door de provincie geaccordeerd woonplan is toegevoegd in het bestemmingsplan.	De voorwaarde van een geaccordeerd woonplan is opgenomen in de regels.
		<p><i>Agrarisch (categorie 1)</i></p> <p>De provincie kan instemmen met de mogelijkheid om het bouwvlak tot 3 hectare te vergroten mits sleufsilo's en vergisters hierbinnen liggen en de landschappelijke inpassing gewaarborgd is. De provincie meent dat dit met een wijzigingsbevoegdheid geregeld moet worden in plaats van met een afwijking. Ook dient op basis van artikel 3.3.1 van de verordening het criterium van een goede ontsluiting toegevoegd te worden. Ook is de provincie van mening dat artikel 3.4.4 beperkt zou moeten worden tot enkele honderden m².</p>	Het voorstel van de provincie om de uitbreiding tot een oppervlakte van 3 hectare door een wijzigingsbevoegdheid in plaats van door middel van een afwijkingsmogelijkheid is overgenomen. Het criterium voor de goede ontsluiting is toegevoegd, overeenkomstig de provinciale verordening en is de oppervlakte van gebouwen buiten het bouwvlak beperkt tot 500 m ² .	De regels zijn aangepast inclusief wijzigingsbevoegdheid.
		<i>Verplaatsing agrarische bedrijven (cate-</i>	De wijzigingsbevoegdheid voor de verplaatsing van agrarische	De wijzigingsbevoegdheid

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		<p><i>gorie 1)</i> Voor de wijzigingsbevoegdheid voor de verplaatsing van agrarische bedrijven ontbreken de volgende criteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - landschappelijke inpassing - plaatsgebondenheid - de onderbouwing voor een nieuw bouwperceel dat het oude bouwperceel niet meer gebruikt zal worden. 	gebouwen is uit het bestemmingsplan gehaald, omdat anders vooraf in het kader van het planMER worden aangetoond dat nieuwe locaties geschikt zijn. Wanneer een bedrijfsverplaatsing aan de orde is, kan de specifieke situatie worden beoordeeld en kan hiervoor afzonderlijk een planologische procedure worden doorlopen.	voor verplaatsing van bedrijven is uit het plan halen.
		<p><i>Opslag en mestvergisters (categorie 1)</i> De provincie kan instemmen met de afwijkingsbevoegdheid voor opslag van mest, kuilvoer, agrarische producten buiten het bouwvlak, mits de goede landschappelijke inpassing gewaarborgd is, en het geheel aan gebouwen, opslag en bouwwerken binnen de 3 hectare blijft. De provincie meent dat de bovengrens van 3 hectare moet worden opgenomen en gekoppeld aan artikel 3.4.3.</p>	De mogelijkheid voor bouwwerken buiten het bouwvlak wordt gekoppeld aan de maximale oppervlakte van 3 hectare bouwvlak. Tevens wordt de genoemde eis voor de landschappelijke inpassing hiervoor opgenomen.	De regels zijn op dit punt aangepast.
		<p><i>Bedrijf (categorie 2)</i> De provincie vindt het onvoldoende duidelijk of voor bedrijven de huidige grootte is vastgelegd of dat er uitbreidingsmogelijkheden in het plan zijn opgenomen.</p>	De bouwregels zijn op dit punt verduidelijkt, waarbij de bestaande oppervlakte van de gebouwen met 15% mag worden vergroot, binnen de bestemmingsgrens.	De regels zijn op dit punt aangepast.
		<p><i>Bos (categorie 3)</i> De provincie is van mening dat binnen de bestemming 'Bos' ook voor het kappen en rooien van bomen, afgezien van het normale onderhoud, zou een omgevingsvergunning vereist moeten</p>	Het voorstel van de provincie wordt overgenomen. Het kappen en rooien van bomen anders dan het gebruikelijke onderhoud wordt gekoppeld aan een omgevingsvergunning.	Het kappen en rooien anders dan normaal onderhoud zijn alleen toegestaan met omgevingsvergunning.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		zijn.		
		<i>Natuur (categorie 3)</i> De provincie geeft ter overweging om in de bestemming 'Natuur' ook diepploegen als omgevingsvergunningplichtige activiteit aan te merken.	Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast zodat diepploegen niet toegestaan is binnen de bestemming 'Natuur'.	De regels zijn op dit punt aangepast.
		' <i>Waarde - Ecologie</i> ' De provincie heeft er nota van genomen dat het onderdeel ecologie nadere invulling zal krijgen in het ontwerpplan.	De gemeente heeft ecologisch onderzoek laten verrichten. Dit is gerapporteerd in het rapport Natuurwaarden buitengebied Skarsterlân. De uitkomsten van dit rapport zijn in het bestemmingsplan verwerkt. De dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie' is uit het plan gehaald omdat de natuurwaarden in andere bestemmingen reeds voldoende zijn beschermd.	De regels zijn op dit punt aangepast.
		<i>Algemene aanduidingsregels (categorie 6)</i> De aanduidingsregel 'radarverstoring' waarbinnen mogelijkheden worden geboden voor bouwwerken hogere dan 45 meter ontbreekt. Wel staat er een gebied op de verbeelding, maar dit wordt in de legenda niet verklaard. De provincie verzoekt dit op te nemen.	De veronderstelling van de provincie dat het radarverstoringgebied op de kaart is opgenomen met een rode stipstreepaanduiding, maar ontbreekt in de regels is onjuist. De aanduiding waar de provincie naar verwijst betreft de Wro-zone ontwikkelingsgebied en niet de radarverstoringgebied. Ook blijkt uit informatie van de provincie dat het radarverstoringgebied in Skarsterlân niet 45 meter, maar 89 meter bedraagt. Aangezien in het bestemmingsplan geen bouwwerken hoger dan 50 meter (een zendmast die alleen bij wijziging mogelijk is), is er geen noodzaak om een radarverstoringgebied in het plan op te nemen. Wel is in de toelichting een passage opgenomen met betrekking tot het radarverstoringgebied.	De toelichting is aangevuld met betrekking tot het radarverstoringgebied.
		<i>Wro-zone - ontwikkelingsgebied, zeilschool/camping (categorie 1)</i> Het ontwikkelingsgebied voor de zeilschool/camping is geprojecteerd in een Natura 2000-	De wijzigingsbevoegdheid is in overeenstemming met het provinciale beleid uit het bestemmingsplan gehaald.	Wijzigingsbevoegdheid 'Wro-zone ontwikkelingsgebied' is uit het bestemmingsplan gehaald.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		gebied/EHS. Dit is in strijd met de provinciale verordening romte. Ook voldoet de locatie niet aan de eisen van artikel 6.1.1 van de verordening en komt de ontwikkeling niet voor in de Tjeukemeervisie. De provincie is van mening dat de wijzigingsbevoegdheid uit het plan gehaald moet worden.		
		<i>Wro-zone wijzigingsgebied 2 (categorie 1)</i> Omdat de provincie de toename van 55 woningen tot 2020 niet reëel acht, dient de wijzigingsbevoegdheid 'Wro-wijzigingsgebied 2' uit het plan verwijderd te worden.	De wijzigingsbevoegdheid is overeenkomstig het verzoek van de provincie uit het bestemmingsplan gehaald.	Wijzigingsbevoegdheid 'Wro-zone wijzigingsgebied 2' is uit het bestemmingsplan gehaald.
		<i>Technisch/juridisch (categorie 6)</i> - In artikel 39d is een verkeerde verwijzing opgenomen. - De Wro-zones zijn in de toelichting anders genummerd dan in de regels.	Doordat een deel van de Wro-zones is verwijderd is in het ontwerpplan de nummering gewijzigd. In het ontwerpplan is dit aangepast.	De onjuiste verwijzing en foutieve nummering zijn aangepast.
		Toelichting (categorie 6) De toelichting is incompleet met betrekking tot de motivering van de wijzigingsbevoegdheden.	De toelichting is aangevuld om de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheden nader aan te duiden.	De toelichting is aangepast.
		De provincie kan instemmen met de inhoud van de Notitie reikwijdte en detailniveau.	De gemeente neemt de opmerking ter kennisgeving aan. Dit leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan of de notitie Reikwijdte en Detailniveau.	Geen.
Gemeente Heerenveen	B	De gemeente Heerenveen is van mening dat het logischer was geweest om het gebied rond Haskerdijken en Nieuwebrug, dat per 1 januari 2014 over gaat naar de ge-	Het gedeelte van het plangebied dat na de fusie deel gaat uitmaken van Heerenveen is uit het plangebied gehaald.	De plangrens is aangepast.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		meente Heerenveen, buiten het plan te houden.		
		De gemeente Heerenveen vraagt om een regeling rondom De Deelen die in lijn is met de regeling uit het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' van de gemeente Heerenveen om de effecten op het natuurgebied te beperken.	Dat gedeelte is in het ontwerpbestemmingsplan niet meer meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied van Skarsterlân, omdat dit na de fusie deel zal uitmaken van de gemeente Heerenveen. Omdat de betreffende zone geen deel meer uitmaakt van het bestemmingsplan, is er geen noodzaak om de regeling over te nemen.	Geen.
		In de toelichting ontbreekt het document 'Integrale Visie Heerenveen/Skarsterlân'. Hier zou in de toelichting aandacht aan besteed moeten worden.	De toelichting is aangevuld met een paragraaf over de 'Integrale Visie Heerenveen/Skarsterlân'.	In de toelichting is een paragraaf opgenomen over de 'Integrale Visie Heerenveen/Skarsterlân'.
Wetterskip Fryslân	C	Wetterskip Fryslân is van mening dat het kader waarbinnen het waterbeleid is geregeld voldoende is aangegeven in paragraaf 2.6.2.	De opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen en leidt niet tot aanpassing van het plan.	Geen.
		Wetterskip Fryslân hanteert het uitgangspunt dat verhard oppervlak van meer dan 200 m ² gecompenseerd moet worden door waterberging aan te leggen. In het bestemmingsplan wordt geen aandacht besteed aan watercompensatie als gevolg van uitbreidingen van agrarische bedrijven. Het compensatieuitgangspunt zou opgenomen moeten worden in het bestemmingsplan.	In de toelichting van het bestemmingsplan is een passage toegevoegd waarin de verplichte compensatie bij uitbreidingen van meer dan 200 m ² wordt genoemd.	De toelichting is aangevuld met betrekking tot de verplichte watercompensatie.
		In de bestemmingen die grenzen aan regionale en lokale waterkeringen, moet ook de waterkerende functie worden opgenomen in de bestem-	De waterkerende functie is opgenomen in de regels. In de toelichting is een passage opgenomen over de regionale en lokale waterkeringen.	De planregels en de toelichting zijn aangepast.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		ming. Op de kaden of de beschermingszones van kaden mogen geen (nieuwe) bouwvlakken worden gesitueerd. In het bestemmingsplan ontbreken de regionale keringen (boezemkaden). Wetterskip Fryslân verzoekt deze alsnog op te nemen.		
		Het onderhoud van schouwwatergangen in het plangebied moet gewaarborgd zijn. Dit zou onder de waterhuishoudkundige aspecten benoemd moeten worden in het plan.	Het onderhoud van watergangen is geen aspect van het bestemmingsplan.	Geen.
		De geurcontour van de rioolwaterzuivering Joure is niet correct op de verbeelding opgenomen.	De ligging van de geurcontour is aangepast overeenkomstig de feitelijke situatie.	De meest recente geurcontour van de waterzuivering Joure is opgenomen op de verbeelding.
		Wetterskip Fryslân verzoekt de rioolpersleidingen op te nemen in de toelichting van het bestemmingsplan, waarin de beperkingen van het gebruik van de gronden met daarin de leidingen duidelijk wordt gemaakt.	De toelichting is aangevuld met de ligging van de rioolpersleidingen en het gebruik van de gronden.	De toelichting is aangevuld met betrekking tot de rioolpersleidingen.
		Wetterskip Fryslân ziet graag als uitgangspunt van het bestemmingsplan opgenomen dat voorkomen moet worden dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terechtkomen.	De toelichting is op dit punt aangevuld.	Paragraaf 4.10 van de toelichting is op dit punt aangevuld.
		Wetterskip Fryslân verzoekt de passage met betrekking tot de Blauwe diensten te schrappen.	De passage is uit de toelichting verwijderd.	De passage met betrekking tot blauwe diensten is uit het plan verwijderd.
Gasunie	D	In het plangebied ligt	Het gasontvangstation is opge-	De verbeelding

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		een Gas Ontvang Station (GOS) dat niet als zodanig bestemd is. Gasunie verzoekt deze voorziening te bestemmen als 'Bedrijf - Gasontvangststation'	nomen in het bestemmingsplan door het op de verbeelding te plaatsen en in de regels te verwerken.	en regels zijn op dit punt aangepast.
		Gasunie verzoekt rondom het GOS een dubbelbestemming 'Leiding - Gas' met een breedte van 4 meter op te nemen.	De dubbelbestemming 'Leiding - Gas' wordt overeenkomstig het verzoek van Gasunie op de verbeelding opgenomen.	De bestemming 'Leiding - Gas' is met een breedte van 4 meter rondom het GOS opgenomen.
		Gasunie verzoekt om de bouwvlakken van bestaande agrarische bouwpercelen zodanig aan te passen dat die niet op de leidingen van Gasunie liggen, zodat de agrariër optimaal zijn bouw mogelijkheden kan gebruiken. Op een strook van 4 meter aan weerszijden van de leidingen mag niet gebouwd worden.	De bouwvlakken komen overeen met reeds bestaande rechten en zijn daarom als zodanig opgenomen. De leidingen van Gasunie worden in het bestemmingsplan voldoende beschermd door de dubbelbestemming 'Leiding - Gas'. Het bestemmingsplan is op dit punt niet aangepast.	Geen.
Brandweer Fryslân	E	De brandweer wijst erop dat er een verantwoording van het groepsrisico opgesteld dient te worden voor buisleidingen en LPG-stations	Ten aanzien van het groepsrisico wordt in het kader van het voorliggend bestemmingsplan opgemerkt dat, gelet op de omgeving, het groepsrisico rond de buisleidingen en de LPG-stations laag is. Aangezien het bestemmingsplan slechts in zeer beperkte mate nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt en door de geringe personendichtheid in het buitengebied het groepsrisico al erg laag is en dit door de conserverende aard van het voorliggende plan niet wijzigt, acht de gemeente het niet noodzakelijk om de geadviseerde risicoberekening te verrichten voor het plangebied.	Geen.
		De brandweer verzoekt te borgen dat geen kwetsbare en nieuwe beperkt kwetsbare objecten	Het bestemmingsplan is een conserverend bestemmingsplan dat geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Er zullen daarom geen nieuw kwetsbare	Geen.

Uitkomsten van inspraak en overleg				
Adres indiener	Nr.	Opmerking	Reactie	Actie
		mogelijk zijn binnen de plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-6} .	objecten gerealiseerd kunnen worden binnen de plaatsgebonden risicocontouren.	
		De brandweer verzoekt te voorkomen dat er geen grote toename van personen wordt mogelijk gemaakt binnen de invloedsgebieden van de LPG-tankstations en de overige stationaire inrichtingen.	Het bestemmingsplan is een conserverend bestemmingsplan dat geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Het plan voorziet dus niet in mogelijkheden waarbij er een grote toename van personen mogelijk gemaakt wordt binnen het plangebied.	Geen.
		De externe veiligheidsparagraaf dient aangepast te worden naar aanleiding van het vervoer van gevaarlijke stoffen en buisleidingen.	De paragraaf is aangepast overeenkomstig het advies van de brandweer.	Paragraaf 3.2 is aangepast.
		De brandweer verzoekt criteria op te nemen ten behoeve van afwijken van de planregels in het kader van hoogspanning	De verplaatsing van de hoogspanningsleiding wordt niet planologisch mogelijk gemaakt in dit bestemmingsplan. Hiervoor zal te zijner tijd een planologische procedure worden doorlopen. In dat kader kan de opmerking van de brandweer worden meegenomen. Het bestemmingsplan is op dit punt niet aangepast.	Geen.
		De recreatieparken in Rohel dienen met de correcte naam en beschrijving op de risicokaart opgenomen te worden.	De weergave van risicobronnen op de risicokaart valt buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan en zal niet aangepast worden in het kader van het voorliggende bestemmingsplan.	Geen.