



## Raadsvoorstel

Raadsvergadering	: 27 maart 2019
Petear	: 12 maart 2019
Agendapunt	: 6D/13B
Nummer	: 2019/022
Datum voorstel	: 13 februari 2019
Onderwerp	: <b>Vaststellen bestemmingsplan Broek-Noord 2017</b>
Portefeuillehouder	: F. Veltman
Zaaknummer	: 194082436

### Voorstel:

1. de Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Broek-Noord 2017 vast te stellen;
2. het bestemmingsplan Broek-Noord 2017 als opgenomen in de bestandenset NL.IMRO. 1940.BPBRK17BROEKNOORD-VA01 gewijzigd vast te stellen;
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

### Inleiding

In het kader van de actualisatie van onze bestemmingsplannen is thans het bestemmingsplan voor de kern Broek-Noord geactualiseerd. Dit bestemmingsplan ziet op de bebouwde kom inclusief de schiphuizen en de net buiten de kom gelegen (niet-agrarische) bebouwing die nog deel uitmaakt van het dorp, Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 22 juni 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Op het ontwerpbestemmingsplan zijn drie zienswijzen ingebracht, waarvan één mondeling. In de bij dit voorstel gevoegde Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Broek-Noord 2017 zijn de zienswijzen beoordeeld en van een passende beantwoording voorzien. Daarnaast wordt een ambtshalve aanpassing voorgesteld.

Het is nu aan uw raad een besluit te nemen over de ingediende zienswijzen c.q. over het vaststellen van het bestemmingsplan.

### Beoogd resultaat

Het bieden van een planologisch kader voor de kern Broek-Noord .

### Argumenten, risico's en eventuele beheersmaatregelen

*1.1 De Nota zienswijzen bevat een passende reactie op de tegen het ontwerpbestemmingsplan ingediende zienswijzen.*

In de mondelinge zienswijze wordt gesteld, dat de in het ontwerpbestemmingsplan aan dit perceel toegekende bestemming "Agrarisch Cultuurgrond" (AC) niet juist is en pleit indiener voor een bestemming "Wonen" zonder een bouwvlak. In de Nota zienswijzen wordt gemotiveerd om aan dit verzoek onder voorwaarden te voldoen. Met de indieners van de zienswijzen zijn schriftelijk afspraken gemaakt. In een andere zienswijze wordt aangegeven dat de in het plan aangegeven bestemmingsgrenzen en kadastrale grenzen op het woonperceel niet op alle punten correct zijn en daarom aanpassing behoeven. Deze reactie is identiek aan de door indiener eerder kenbaar gemaakte inspraakreactie. Er is geen aanleiding om thans een ander standpunt in te nemen. Wel kan worden meegegaan met zijn voorstel om de Toelichting op het onderdeel cultuurhistorie aan te vullen. De derde zienswijze ziet niet zozeer op het plan zélf, maar is ingediend uit zorg voor eventuele ontwikkelingen op een perceel.

## *2. 1 Er zijn ambtshalve aanpassingen die aanleiding geven tot wijziging van het bestemmingsplan.*

De zienswijzen geven deels (n.a.v. zienswijze 1 ) aanleiding tot een wijziging van de juridisch bindende onderdelen (Regels, verbeelding) van het bestemmingsplan en tot een enkele aanvulling op de Toelichting. Er zijn enkele ambtshalve wijzigingen die zien op een aanpassing van de Regels (opname in artikel 1 van het begrip bijbehorende bouwwerken) en de verbeelding (opname van een specifieke bouwaanduiding in verband met een grotere oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken op een bepaald perceel).

## *2. 2 Het plan is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.*

Alle relevante omgevingsaspecten zijn beoordeeld. De gronden in het plangebied zijn van een passende regeling voorzien.

Tegenwoordig maken wij analoge en digitale bestemmingsplannen. Volgens de wet is het digitale plan leidend. Dit betekent dat bij verschillen tussen het analoge en het digitale plan, het laatstgenoemde plan bepalend is. Het digitale plan is opgenomen in een zogenaamde bestandenset. Deze set duiden we aan met een Imro-codering. Dit nummer is in het voorstel en in het raadsbesluit genoemd zodat duidelijk is welk bestemmingsplan de raad vaststelt.

## *3. Het kostenverhaal is anderszins verzekerd.*

De gemeente is verplicht voor bepaalde plannen de kosten te verhalen. Deze plannen worden opgesomd in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Voor deze plannen moet een exploitatieplan worden vastgesteld, tenzij het verhaal van kosten op een andere manier is geregeld.

Dat is hier het geval. Dit bestemmingsplan (de toegestane functies en de bouwregels) is gebaseerd op de bestaande situatie en geldende regelingen voor het plangebied. Een nadere toelichting treft u aan in paragraaf 6.2 van de Plantoelichting.

### **Beleid- en regelgeving**

Artikel 3.1, 3.8 en 6.12 Wet ruimtelijke ordening, Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening .

### **Financiën**

De kosten van de actualisatie betalen we uit het reguliere budget voor bestemmingsplannen.

### **Duurzaamheid**

Nvt, het plan betreft een actualisatie.

### **Overheidsparticipatie**

Voor het voorontwerp van dit bestemmingsplan is de gebruikelijke inspraak geboden. Het plan is daartoe gedurende zes weken ter inzage gelegd bij de servicepunten en is ook digitaal beschikbaar gesteld op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en via de gemeentelijke website. Tijdens deze termijn kon een ieder een mondelinge of schriftelijke zienswijze indienen bij burgemeester en wethouders. Vervolgens is het ontwerpbestemmingsplan opgesteld en is dat conform het gestelde in de Wro wederom zes weken ter visie gelegd met de mogelijkheid om een schriftelijke zienswijze bij de raad kenbaar te maken.

### **Communicatie en vervolg**

Wij maken het besluit tot het vaststellen van het bestemmingsplan bekend in het Gemeenteblad en in de Staatscourant. Via [www.defryskemarren.nl](http://www.defryskemarren.nl) is de link [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl) opgenomen waar deze bekendmakingen terug zijn te vinden. Het plan kan gedurende een periode van zes weken worden ingezien bij de centrale balie van het gemeentehuis Herema State 1 te Joure en de servicepunten in Balk en Lemmer. Daarnaast zijn de genoemde documenten digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Na bekendmaking start de periode van zes weken voor het instellen van beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt.



Wij informeren de indieners van een zienswijze per brief over uw besluit. Bij de brief voegen we behalve dit besluit ook het bijbehorende raadsvoorstel, de Nota zienswijzen en de kennisgeving toe.

De wettelijke overlegpartners ontvangen tijdig een per e-mail verstuurd kennisgeving van de tervisielegging van het bestemmingsplan.

### **Vervolg en evaluatie**

Het vastgestelde bestemmingsplan met bijbehorende stukken ligt na bekendmaking zes weken ter inzage. Tijdens deze periode kan er beroep tegen het vaststellingsbesluit worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtpraak van de Raad van State. Deze mogelijkheid staat open voor een belanghebbende die tijdig een zienswijze bij de gemeenteraad op het ontwerpbestemmingsplan kenbaar heeft gemaakt, alsmede een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij dit niet (tijdig) heeft gedaan. Voorts kan een belanghebbende gedurende de genoemde termijn beroep instellen tegen de door de raad bij vaststelling van het plan aangebrachte wijzigingen.

### **Digitaal bijgevoegd / ter inzage liggende stukken**

1. 190213-Collegeadvies-Gew vastst bestplan Broek-Noord 2017-194082436;
2. 190213-Ontwerp-raadsbesluit-gew vastst bplan Broek-Noord 2017-194082436;
3. 190213-Bijlage 1-Ontwerpbestemmingsplan Broek-Noord 2017-194082436;
4. 190213-Bijlage 2-Ontwerpbestemmingsplan Broek-Noord 2017-verbeelding-194082436;
5. 190213-Bijlage 3-Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Broek-Noord 2017-194082436;
6. 190213-Bijlage 4-Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Broek-Noord 2017, ingekomen reacties anoniem-194082436;
7. 190213-Bijlage akkoordverklaring It Noard 115 met tekening, 194082436.

Burgemeester en wethouders van De Fryske Marren,

de gemeentesecretaris,  
mw. D.J. Cazemier

de burgemeester,  
dhr. F. Veenstra



DE FRYSKE MARREN

## Raadsbesluit

Vergadering : 27 maart 2019  
Onderwerp : Vaststellen bestemmingsplan Broek-Noord 2017  
Agendapunt : 6D/13B  
Nummer: : 2019/022

De raad van De Fryske Marren

besluit:

1. De Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Broek-Noord 2017 vast te stellen.
2. Het bestemmingsplan Broek-Noord 2017 als opgenomen in de bestandset NL.IMRO. 1940.BPBRK17BROEKNOORD-VA01 gewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten door de raad van De Fryske Marren in zijn openbare vergadering van 27 maart 2019.

de griffier,

de voorzitter,

  
H.A. van Dijk-Beekman

  
F. Veenstra