

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Kattendijk 85 Gouderak.



IN OPDRACHT VAN



QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Kattendijk 85 Gouderak

R.J.S. Terlouw

COLOFON:



© **Bui-TeGewoon | groenprojecten** ♦ publicatie 2019/49

Ouderkerk aan den IJssel, november 2019

Auteur : R.J.S. Terlouw

In opdracht van : Verstoep BV-Schoonhoven

Disclaimer:

De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document.

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1]	Inleiding en doel	3.
2]	Locatie plangebied	4.
3]	Doel en centrale vraagstelling	4.
4]	Criteria	5.
5]	Werkwijze	5.
6]	Voorgenomen ontwikkeling	6.
7]	Bureaustudie & veldonderzoek	8.
	7.1. Beschermde natuurwaarden	8.
	7.2. Beknopte levering NDFF	9.
	7.3. Raadpleging overige bronnen	9.
	7.4. Locatie bezoeken	10.
8]	Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties	12.
	8.1. Algemeen	12.
	8.2. Habitat	12.
	8.3. Soorten en omstandigheden	13.
9]	Conclusies	15.

BIJLAGEN.

1. Verantwoording ecologische deskundigheid – Bui-TeGewoon | groenprojecten
2. Beknopte levering NDFF

1]. Inleiding en doel

Aan de Kattendijk 85 te Gouderak worden voorbereidingen getroffen voor het slopen van opstallen en herbouw van een groepsaccommodatie en caravanstalling.

Voorafgaand aan een ruimtelijke procedure is ecologische informatie nodig om de voorgenomen ontwikkeling te onderbouwen. Hiervoor is het noodzakelijk om een QuickScan Wet Natuurbescherming op te stellen. De QuickScan moet inzicht geven in het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te ontwikkelen locatie, alsmede of het ontwikkelingsplan effecten heeft op beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregel.

Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten en/of situaties aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken alvorens ontheffing kan worden aangevraagd.

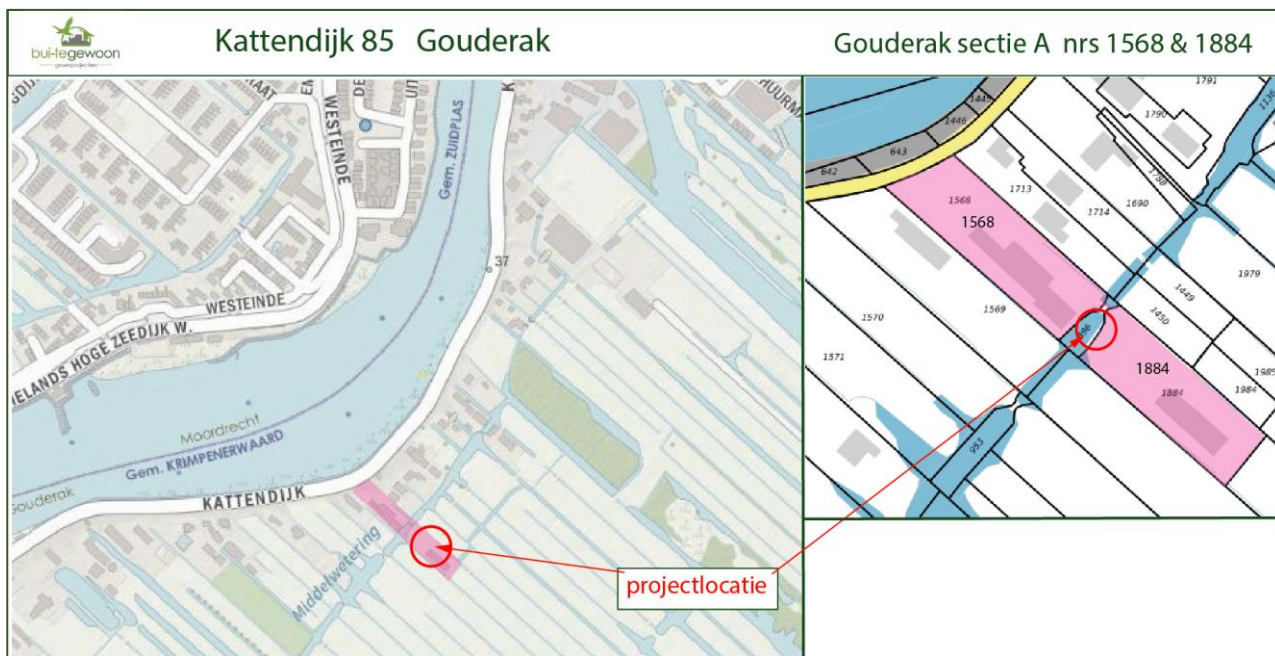
Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit voor soorten die zijn geplaatst in tabel 1 (beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn), tabel 2 (beschermingsregiem soorten habitatrichtlijn) of tabel 3 (beschermingsregiem andere soorten) van de Wet natuurbescherming of soorten en situaties die anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben. Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing ex. artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming nodig zijn. Een QuickScan Wet Natuurbescherming heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk kan zijn in de activiteit periode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk en/of is onderzoek in een vastgestelde periode van het jaar vereist.

Verstoep, Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling B.V. heeft Bui-TeGewoon | groenprojecten verzocht een QuickScan Wet Natuurbescherming uit te voeren voor bovenvermelde locatie om de mogelijke aanwezigheid van soorten te verkennen en de effecten op beschermde gebieden te beoordelen. De onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze QuickScan weer.

2]. Locatie plangebied

Kattendijk 85 Gouderak. De projectlocatie is kadastraal bekend Gouderak sectie A nummers 1568 ged. & 1884. De totale oppervlakte van nummer 1568 ged. bedraagt circa 2050 m². Circa 400 m² hiervan wordt als projectlocatie aangeduid. Perceel 1884 heeft een oppervlakte van 1812 m². Deze wordt geheel tot de projectlocatie gerekend.

De locatie valt in zijn geheel binnen kilometerhokken met nummer 105-443 en is gelegen ten westen van de kern Gouderak in gemeente Krimpenerwaard. De ontwikkelingslocatie is weergegeven in onderstaand topografisch en kadastraal kaartbeeld.



Figuur 1. Ligging plangebied en kadastrale situatie

Kattendijk 85 betreft een locatie die oorspronkelijk in gebruik is geweest als boerderij, maar al een groot aantal jaren niet meer als zodanig wordt geëxploiteerd. In het bestemmingsplan wordt de locatie aangeduid als voormalige agrarische bebouwing (vab), waarin kleinschalige bedrijvigheid mogelijk is.

De locatie ligt in de lintbebouwing van de dijk langs de Hollandse IJssel in polder Kattendijsblok. De Kattendijk heeft een matig open lintbebouwing met voornamelijk vrijstaande woningen met ruime tuinen waarin veel erfbeplantingen aanwezig zijn. Polder Kattendijsblok die direct ten zuiden van de projectlocatie is gelegen is in zijn geheel begrenst als NNN-gebied binnen het gebiedsproject Veenweiden Krimpenerwaard.

3] Doel en centrale vraagstelling

De QuickScan Wet natuurbescherming wordt uitgevoerd om te bepalen of de geplande ontwikkeling passend kan worden uitgevoerd, of eventueel aanvullend onderzoek noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden toegepast om tot een passende uitvoering te kunnen komen.

De centrale vraagstelling is vierledig en luidt als volgt:

- Zijn er voldoende ecologische gegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van (zwaarder) beschermde flora en fauna in het projectgebied;
- Is er in het gebied habitat aanwezig waar (zwaarder) beschermde soorten voor kunnen komen;
- Heeft de voorgenomen ontwikkeling effect op beschermde gebieden in de invloedsfeer van het projectgebied;
- Zijn de beoogde werkzaamheden en maatregelen passend binnen de Wet natuurbescherming uitvoerbaar.

4] Criteria

Op de onderhavige QuickScan zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een deskundige ecooloog die voldoet aan de hiervoor gestelde criteria. Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd door Bui-TeGewoon | groenprojecten, de heer R.J.S. Terlouw. Terlouw heeft ruim 30 jaar ervaring in verschillende functies als ecooloog en als regiohoofd terreinbeheer bij een natuur beherende organisatie (*bijlage 1*);
- Gegevens gebruikt ten bate van het onderzoek dienen objectief te zijn verkregen en uit betrouwbare bronnen voort te komen;
- De kwaliteit van het onderzoek dient aan de hand van de rapportage te kunnen worden beoordeeld door het bevoegd gezag;
- Omtrent de uitkomsten van het onderzoek dient begrijpbaar voor opdrachtgever en/of gebruiker te worden gerapporteerd.

5]. Werkwijze

Ten bate van de QuickScan heeft zowel een bureauonderzoek als locatieonderzoek plaatsgevonden. Nadat een opdracht tot QuickScan is verkregen wordt in een oriënterend gesprek met bewoner en/of opdrachtgever de voorgenomen ontwikkeling verkend en worden plandocumenten als aanwezige bouw- en inrichtingstekeningen ingezien.

Aansluitend vindt een bureaustudie plaats waarbij het gebied topografisch wordt verkend aan de hand van topografische atlassen, de websites “OpenTopo” en “Google Earth”. Gelet wordt op aanwezige gebieden, elementen en habitats als kleine landschapselementen, watergangen, en structuren als bijvoorbeeld bomenrijen, die aanwijzingen kunnen geven voor mogelijk gebiedsgebruik door fauna. Aan de hand van de bodemkaart en de website van het waterschap worden o.a. drooglegging, vigerend waterpeil en bodemsituaties beoordeeld. Speciale aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van mogelijk ingraafbare bodem als stroomruggen en zandopduikingen, die in verband met het voorkomen van rugstreeppad kunnen worden gebracht en gebieden met een geringe drooglegging of extensief grondgebruik die habitat kunnen bieden aan beschermde flora en fauna.

Om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden, wordt gekeken of het projectgebied planologisch beschermd is en of er beschermde gebieden rond het projectgebied aanwezig zijn. De ligging wordt bepaald door gebruik te maken van de kaartmachines van het ministerie van Economische Zaken m.b.t. wettelijk beschermde gebieden en het raadplegen van de websites van zowel de provincie Zuid-Holland als de provincie Utrecht.

Om het mogelijk voorkomen van flora en fauna te beoordelen wordt bij aanvang standaard een zogenaamde “beknpte levering” bij het NDFF geraadpleegd. Naast de beknpte levering wordt via verschillende zoekfuncties gericht gezocht naar mogelijke inventarisaties en rapportages van natuur en landschap uit het recente verleden. De website waarneming.nl wordt gecheckt op vermelde waarnemingen van soorten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn alsmede Rode lijst soorten

voor een periode tot vijf jaar terug. Verspreidingsatlassen van gegevens verzamelende organisaties worden geraadpleegd waarbij er rekening mee wordt gehouden dat de onderzoeksperiode van deze atlassen, voorafgaand aan publicatie, veelal leidt tot gegevens ouder dan 5 jaar die in sommige situaties als onvoldoende recent moeten worden beoordeeld. In diverse archieven en zoekmachines is gezocht naar relevante informatie met betrekking tot natuur en landschap in de afgelopen vijf jaar. De resultaten worden benut voor het opstellen van een checklist met mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of situaties.

De op deze wijze verkregen lijst van mogelijk aanwezige soorten wordt vergeleken met de vermelde aantallen per soortgroep uit de beknpte levering NDFF. Bovenstaande activiteiten leidt tot de definitieve lijst met mogelijk aanwezige soorten en habitats die als checklist wordt gehanteerd bij het locatiebezoek. Op basis van de volgens bovenstaande systematiek opgestelde lijst van (mogelijk) aanwezige soorten wordt een locatiebezoek gepland en uitgevoerd waarbij rekening wordt gehouden met tijdens het bureauonderzoek gevonden specifieke aandachtsvelden.

Het veldbezoek wordt opgesplitst in twee delen.

In het eerste deel wordt de feitelijke situatie van het projectgebied en de aanwezige habitat gekarteerd. Hierbij worden (indien aanwezig) aantekeningen gemaakt van breedte en diepte van watergangen, aanwezige vegetatietypen waarbij, indien relevant, ook de kruidenrijkdom van graslanden, de botanische kwaliteit van oevervegetaties en de aanwezigheid van watervegetaties wordt beoordeeld. Aanwezigheid van bomen en houtopstanden en hier binnen eventuele aanwezigheid van holte bomen (als mogelijke verblijfplaats voor fauna) of lijnvormige structuren (migratieroute voor vleermuizen) worden eveneens geregistreerd.

Nadat het projectgebied is verkend op basis van de aanwezige habitat wordt een tweede ronde gemaakt. Tijdens deze rondgang wordt op voor beschermde soorten geschikt beoordeelde locaties/habitats, gericht naar tabel 1, 2 en 3 soorten volgens de Wet Natuurbescherming, gezocht. Opstallen en kunstwerken als bijvoorbeeld bruggen worden gecheckt op muurplanten, holten en aanwezige nesten (bijv. voor huismussen geschikten daken, boerenzwaluwen onder bruggen, etc.) en bereikbare ruimten en/of mestsporen van bijvoorbeeld vleermuizen. Houtopstanden worden gecheckt op (jaarrond) beschermde nesten en geschiktheid als broedhabitat. Holte bomen worden met een spiegellamp of boomcamera gecontroleerd. Indien watergangen onderdeel uitmaken van de ontwikkelingslocatie wordt de geschiktheid voor beschermde soorten visueel beoordeeld. Indien watergangen waarin mogelijk beschermde soorten aanwezig kunnen zijn tot het projectgebied behoren, wordt met behulp van een standaard steeknet een proefbemonstering uitgevoerd conform de hiervoor geldende protocollen van RAVON (amfibieën & vissen) en mollusken (Stichting Anemoon). Hierbij worden o.a. specifiek geschikte habitats voor beschermde vissoorten en platte schijfhoren bemonsterd. Van gevonden schijfhorenslakken wordt thuis een monster met behulp van een binoculair (10-30x) gedetermineerd om eventuele aanwezigheid van bijvoorbeeld platte schijfhoorn vast te kunnen stellen. Graslanden en oevervegetaties worden beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde plantensoorten en als broedhabitat. Indien soorten als bijvoorbeeld ringslang, rugstreeppad, vleermuizen, groene glazenmaker, waterspitsmuis, etc. mogelijk voorkomen op de ontwikkelingslocatie kan aanvullend onderzoek worden geadviseerd.

Wanneer het voorkomen van beschermde soorten of situaties wordt aangetoond of niet valt uit te sluiten, worden afhankelijk van de bevindingen voorstellen opgesteld voor aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing. Ook kan het treffen van mitigerende maatregelen of uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol worden geadviseerd. Dit kan zowel gericht zijn op soorten, situaties als het type van de werkzaamheden.

6]. Voorgenomen ontwikkeling

Vanuit de opdrachtgever, Verstoep B.V., is de voorgenomen ontwikkeling toegelicht. Onderstaande informatie is hierbij verkregen:

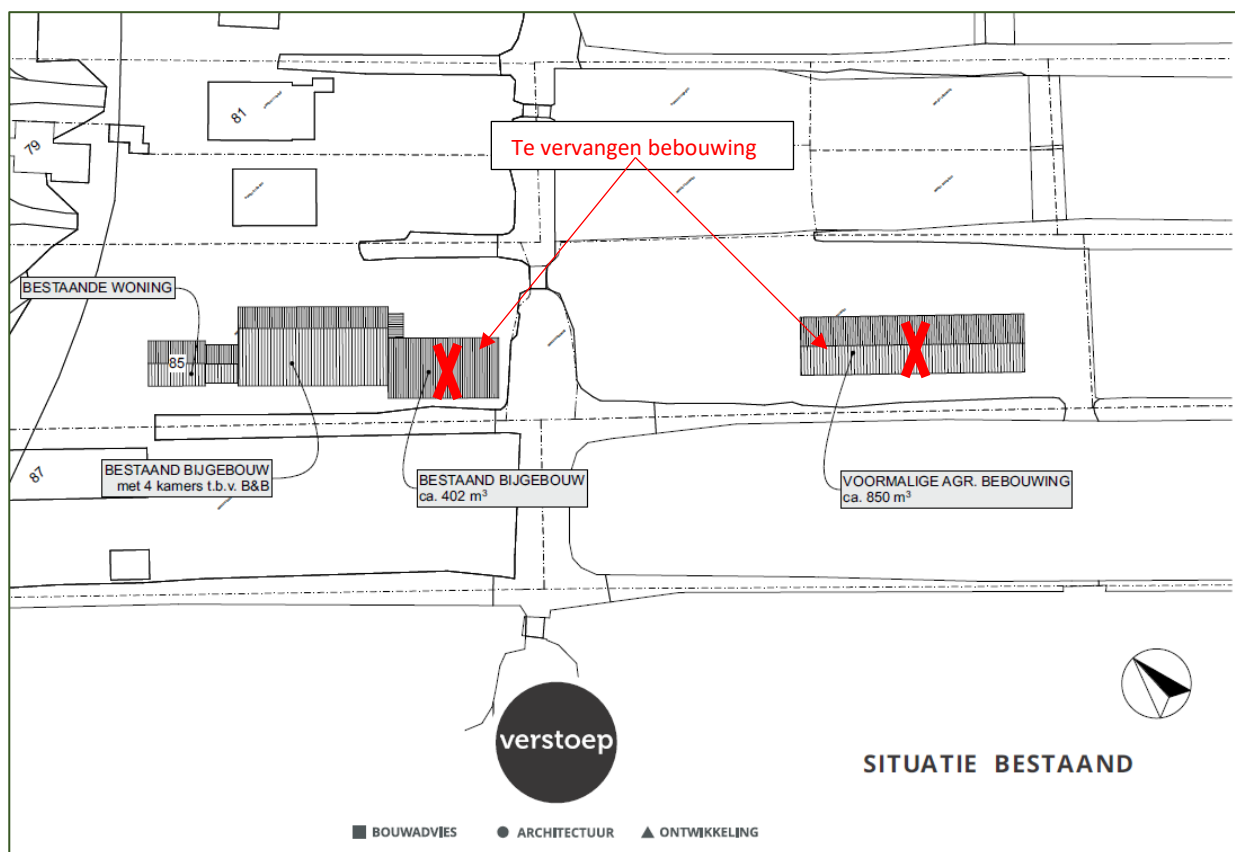
“Het bouwplan voorziet in het vernieuwen van het achterste bijgebouwen.

Het bouwplan is zo ingestoken dat er sprake is van een inhoud-neutraal bouwplan binnen de bedoelde bouwvlakken. I.v.m. het doorlopen van een uitgebreide procedure.

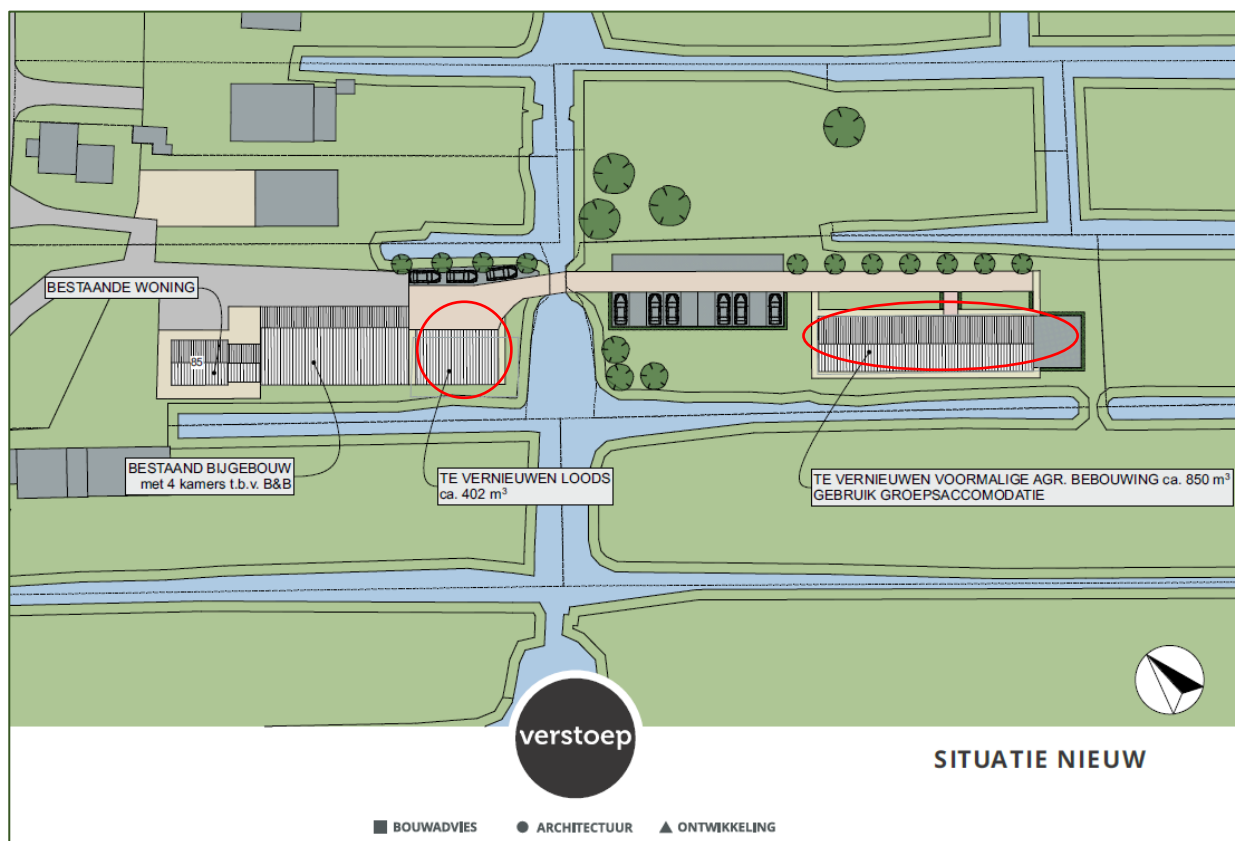
Is er een scan flora en fauna nodig voor het slopen en herbouwen van de “schuur over de wetering”.

Tijdens het locatie bezoek is gesproken met mevrouw Stout. Mevrouw Stout heeft aangegeven geen aanwijzingen te hebben van gebruik door vogels, vleermuizen of andere dieren van de betreffende schuur. Broedende vogels zijn nooit aangetroffen de schuur is geheel afgesloten en niet toegankelijk. Vleermuizen zien ze soms langs de dijk voor de woning vliegen. Op het achtererf waar de schuur staat worden zelden of nooit vleermuizen gezien.

De voorgenumen ontwikkeling is weergegeven in figuur 2 & 3.



Figuur 2. Te vervangen opstallen



Figuur 3. Voorgenumen ontwikkeling

7.2] Beknopte levering NDFF

Via het raadplegen van de beknopte levering bij het Natuurloket vanuit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten aanwezig is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht. De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2009–2019.

De NDFF rapportage van kilometer hok 105 – 443 waarbinnen de projectlocatie is gelegen betreft nummer HNL-2019-243 d.d. 25 november 2019 en laat zien dat het gebied voor vaatplanten, broedvogels, wintervogels, dagvlinders, macro nachtvinders, micronachtvinders en libellen als goed onderzocht wordt beoordeeld.

Als redelijk onderzocht worden de soortgroepen vleermuizen, landzoogdieren, reptielen en vissen gemeld in de beknopte levering. Alle overige soortgroepen scoren een slechte of onbepaalde onderzoekintensiteit.

Op basis hiervan moet de beschikbare ecologische informatie van het atlasblok waarbinnen de projectlocatie is gelegen als redelijk tot goed onderzocht worden beoordeeld.

Uit de groep van de vleermuizen worden vier soorten en uit de landzoogdieren één soort uit de Habitatrichtlijn voor het atlasblok vermeld. Voor de 'Wet Natuurbescherming-andere soorten' worden zeven soorten landzoogdieren, twee amfibieën en één reptiel voor het kilometerhok gemeld. Voor de vogelrichtlijn zijn 74 soorten broedvogels vastgesteld. Als rode-lijst soorten worden vaatplanten (10), vleermuizen (2), land zoogdieren (2), broedvogels (18), reptielen (1) en dagvlinders (1) soorten vermeld.

De resultaten van de beknopte levering zijn samengevat in tabel 1. De rapportage is integraal opgenomen als bijlage 2.

Soort groepen	Onderzoek status NDFF		Rode lijst	Wet Natuur- bescherming	Vogelrichtlijn	Habitat richtlijn
Vaatplanten	goed		10	0	0	0
Mossen	slecht		0	0	0	0
Korstmossen	slecht		0	0	0	0
Paddenstoelen	onbepaald		0	0	0	0
Land zoogdieren	redelijk		2	7	0	1
Vleermuizen	redelijk		2	0	0	4
Vogels - broedvogels	goed		18	0	74	0
- wintervogels	goed		0	0	185	0
Amfibieën	slecht		0	2	0	0
Reptielen	redelijk		1	1	0	0
Vissen	redelijk		0	0	0	0
Dagvlinders	goed		1	0	0	0
Macronachtvinders	goed		0	0	0	0
Micronachtvinders	goed		0	0	0	0
Libellen	goed		0	0	0	0
Sprinkhanen en krekels	onbepaald		0	0	0	0
Over. ongewervelden	niet		0	0	0	0

Tabel 1. Voorkomen van beschermde soorten per soortgroep in kilometer hok 105-443 volgens NDFF

7.3.1 Raadpleging overige bronnen

Naast het beoordelen van de beknopte levering is de website Waarnemingen.nl bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2015 tot heden.

Voor de soortgroepen broedvogels, zoogdieren, vleermuizen, vissen en amfibieën zijn de verspreidingskaarten op de websites van RAVON, SOVON, VZZ, Vleermuisnet & EIS-Nederland beoordeeld en zijn de verspreidingsatlassen van deze soorten geraadpleegd. Opgemerkt wordt dat de periode van gegevens verzamelen voor veel publicaties en atlassen langer dan vijf jaar terug is geweest. Via gerichte zoektermen is actief gezocht naar publicaties en rapporten met betrekking tot inventarisaties en soorten uit het gebied.

Naast deze literatuurbronnen is ons bureau intensief betrokken bij het gebiedsproces Veenweiden Krimpenerwaard waarvoor diverse inventarisaties zijn uitgevoerd. De omgeving van Gouderak, waaronder polder Kattendijk, wordt door Terlouw, als vrijwilliger, sedert 1988 jaarlijks op broedvogels onderzocht (BMP) voor SOVON. In de natuurregistraties van Terlouw en Buisman zijn vele duizenden waarnemingen uit dit gebied opgetekend (Buisman & Terlouw, 1969-2019).

Ten bate van de voorgenomen versterking van de Kattendijk (dijklichaam langs de Hollandse IJssel is in opdracht van het Hoogheemraadschap voor Schieland en de Krimpenerwaard in 2017 een uitgebreid ecologisch onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten (Ewout. D, B.W.R. Engelse & L.S.A. Anema, Bureau Waardenburg rapport 17-004a, april 2018). Hierbij is zowel onderzoek naar vleermuizen, landzoogdieren, vissen, amfibieën en reptielen uitgevoerd. Deze rapportage is betrokken bij het beoordelen van de projectlocatie.

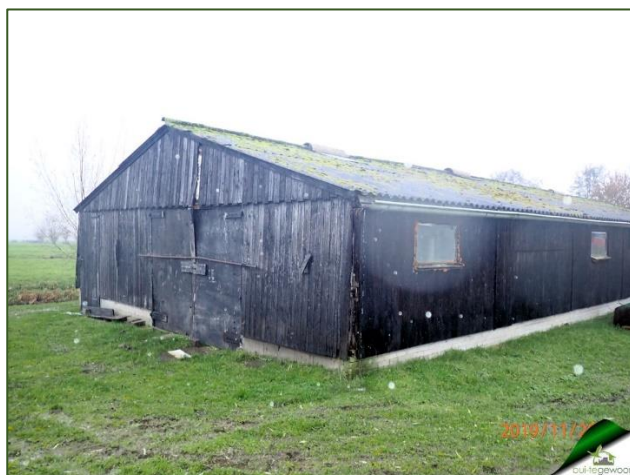
7.4.1 Locatie bezoek

Op 28 november 2019 heeft een omgevingsbezoek plaatsgevonden in de ruime omgeving van de projectlocatie om te beoordelen of mogelijke effecten van het ontwikkelingsplan op natuurwaarden in de directe omgeving kunnen optreden. Aansluitend is de projectlocaties inpandig bezocht en beoordeeld op aanwezige soorten en habitats.

A – Opstallen

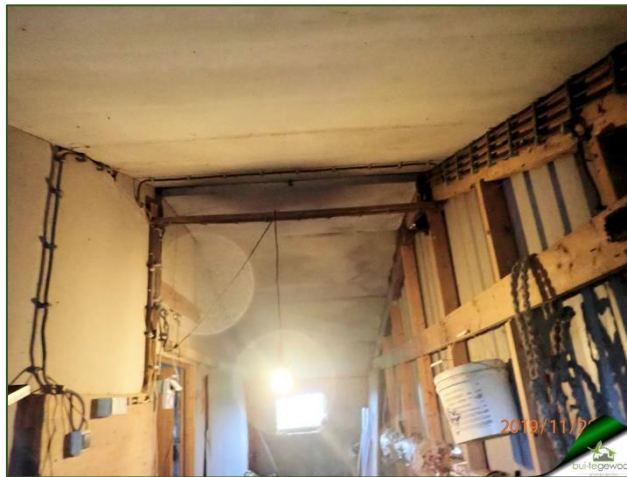
De te slopen schuur betreft een schuur die is opgebouwd uit een op steen opgemetselde fundering waarop deels een houten opbouw en deels een opbouw van stalen golfplaten is geplaatst. Het dak betreft een asbesthoudend golfplaten dak. Waarvan de bogen van de golfplaten zijn opgestopt, waardoor de ruimte tussen dakplaten en betimmering niet toegankelijk is.

Aan de binnenzijde is het geheel gesloten afgetimmerd. De fundering heeft geen ventilatieopeningen of is anderszins onderkruipbaar voor dieren. De schuur wordt als niet toegankelijk voor dieren beoordeeld (figuur 5).



Figuur 5. Actuele situatie betrokken opstal

Tijdens het inpandige bezoek aan de schuur is geconstateerd dat deze van binnenuit geheel is afgetimmerd met plaatmateriaal. Er zijn geen openingen tussen plafond en dak aanwezig. De schuur is geheel gesloten. Deuren staan nooit langdurig open, en er zijn geen te openen/openstaande ramen aanwezig. In de binnen ruimte zijn geen aanwijzingen gevonden van mogelijk aanwezige dieren in de vorm van restanten van nesten, mestsporen, etc. (figuur x).



Figuur 6. Binnenruimte betrokken opstal

B] - Terrein en erf

Direct rondom de schuur is een korte grasvegetatie aanwezig, waarin zich in beperkte mate algemene kruiden bevinden. In het deel ten oosten van de schuur bevindt zich op enige afstand een verhard pad bestaande uit betonplaten. De vegetatie is niet geschikt voor beschermde soorten planten en biedt geen habitat aan beschermde dieren of broedplaatsen voor vogels. Langs de sloten staan enkel jonge knotwilgen aangeplant. De bomen zijn dun en hebben geen holten. Grotere bomen zijn op een afstand van circa 20 meter aanwezig. In deze bomen bevonden zich geen (jaarrond) beschermde nesten of holten die door fauna gebruikt zouden kunnen worden.

Aan weerszijde loopt een afstand van circa 5 tot 8 meter een watergang in de vorm van een sloot met een breedte op de waterlijn van circa 3.00 meter. De oevers zijn kort gemaaid en vrij recent op gesloot ten bate van de polderschouw. Tijdens het bezoek is aangegeven dat er geen watergangen zullen worden gedempt en/of bomen worden gerooid (mond. med. Mevrouw Stout 28/11-2019). Een weergave van de directe omgeving van de te slopen opstal is weergegeven in figuur 7.



Figuur 7. Erf grenzend aan te slopen opstal.

C] - Omgeving

De projectlocatie is gelegen in een open lintbebouwing langs de dijkweg Kattendijk te Gouderak. De woningen en schuren hebben sterk verschillende beplantingen. In de directe omgeving van de projectlocatie betreft het overwegend tuinen van woningen met lage begroeiingen. Er zijn geen boerenbedrijven binnen korte afstand aanwezig. De tuinen worden als matig tot ongeschikt voor broedvogels en zwaarder beschermde fauna beoordeeld. Meer algemene fauna zal echter aanwezig kunnen zijn, waarbij o.a. gedacht moet worden aan algemene amfibieën en kleine zoogdiersoorten.

Het dijklint langs de Kattendijk is niet bijzonder rijk aan vleermuizen. Slechts incidenteel worden langs de dijk foeragerende of migrerende dwergvleermuizen aangetroffen

8]. Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties

8.1.] Algemeen

In het projectgebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) worden op basis van uitgevoerd bronnenonderzoek, archiefmateriaal, de regionale ligging, de aanwezige habitats en het migratiegedrag van diersoorten, een aantal beschermde soorten of situaties mogelijk aanwezig geacht. Deze tijdens de QuickScan te onderzoeken soortgroepen en soorten zijn met een korte onderbouwing weergegeven in tabel 2 en vormde de basis voor het onderzoeksplan tijdens het locatie bezoek.

	Onderzoek status NDFF	Check uitvoeren	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen en rivierengebied)
Vaatplanten	goed	ja	Let ook op muurplanten
Mossen	slecht	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Korstmossen	slecht	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Paddenstoelen	onbepaald	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Zoogdieren land	redelijk	ja	Check op verblijfplaatsen
- vleermuizen	redelijk	ja	Check op foerageer- en migratiehabitat
Vogels broedvogels	goed	ja	Check begroeiingen op broedvogels en beschermde nesten
- wintervogels	goed	niet	
Amfibieën	slecht	ja	Let op winterverblijfplaatsen en 'paddenregen'
Reptielen	redelijk	ja	Ringslang is bekend in ruime omgeving
Vissen	redelijk	niet	Geen water in projectgebied betrokken
Dagvlinders	goed	niet	Geen geschikt habitat betrokken
Macronachtvlinders	goed	niet	
Micronachtvlinders	goed	niet	
Libellen	goed	niet	Geen water betrokken voor larvale stadia, geen foerageerhabitat imago's
Sprinkhanen/krekels	onbepaald	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Over. ongewervelden	niet	niet	Geen habitat in projectgebied aanwezig
Algemene Zorgplicht		ja	Vast onderdeel QuickScan Wet Natuurbescherming

Tabel 2. Onderzoeksplan bij locatie bezoek mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties

Op basis van deze analyse is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar aanvullende informatie en waarnemingen uit de periode 01-01-2014 tot heden via de website Waarneming.nl. Uit deze check is geen aanvullende informatie verkregen.

Tijdens het locatiebezoek is, naast het totaal beeld, extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij mogelijk aanwezige soorten uit deze soortgroepen zouden kunnen voorkomen.

8.2.] Habitat

Zoals beschreven in paragraaf 7.2 tot 7.5 zijn onderstaande biotopen niet in het projectgebied aanwezig of worden niet door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed:

- Dagvlinders en sprinkhanen (geen schrale en bloemrijke vegetaties aanwezig);
- Rietlanden en ruigten;
- Reptielen;
- Watergangen en oevers
- **Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen effect zal hebben op soorten uit bovengenoemde soortengroepen of die zijn gebonden aan genoemde habitats.**

De aanwezige habitat waar mogelijk effecten kunnen optreden bij de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en situaties vanuit de Wet Natuurbescherming betreffen vaatplanten (vegetaties & muren), winterschuilplaatsen (amfibieën, vleermuizen, landzoogdieren waaronder egel) en omgevingsfactoren (broedvogels, foerageergebied vleermuizen).

8.3.1 Soorten en omstandigheden

In de onderhavige paragraaf worden alleen die soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande onderzoeken mogelijk aanwezig kunnen zijn, het betreft:

Vaatplanten

Op het terrein is uitsluitend een gemaaide /begraasde grasvegetaties aanwezig. Het betreft een schapenweide met een kort begraasde vegetatie en overwegend grassen. Slechts enkele algemene kruiden van voedselrijke bodem zijn aangetroffen. De habitat is ongeschikt voor beschermde soorten. De muren zijn geïnspecteerd op aanwezigheid van muurvegetaties. Deze zijn alleen in mogelijk op de gemetselde onderrand. Het hout en de staalplaten vormen een ongeschikte ondergrond. Muurplanten zijn niet aangetroffen.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vaatplanten zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.***

Vleermuizen

De projectlocatie heeft geen toegankelijke en/of geschikte plaatsen voor vleermuizen. In de beknopte levering van de NDFF worden vier vleermuissoorten vermeld voor het betrokken atlasblok. Op basis van omgevingshabitat en verspreidingsgegevens van vleermuizen in de gemeenten Goudarak veronderstellen we dat deze vleermuizen zich voornamelijk bevinden in de dorpskern van deze gemeente. Er zijn verschillende vleermuis onderzoeken uit deze dorpskern beschikbaar. Hier zijn Laatvlieger, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en grootoorvleermuis vastgesteld. Ook langs de Kattendijk hebben verschillende vleermuisonderzoeken plaatsgevonden (o.a. Buisman & Terlouw, div. jaren / Ewout. D, B.W.R. Engelse & L.S.A. Anema, Bureau Waardenburg rapport 17-004a, april 2018). Tijdens deze onderzoeken is uitsluitend het foerageren / migreren van gewone dwergvleermuis vastgesteld in kleine aantallen en zeer verspreid in het gebied. De projectlocatie wordt op basis hiervan als geen effect veroorzakend op vleermuizen beoordeeld. Als mitigerende maatregel bij de sloop en herontwikkeling van de locatie wordt echter het voorkomen van uitstralende bouwplaats verlichting geadviseerd.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vleermuizen zijn voor de voorgenomen ontwikkeling, mits uitstralen van bouwplaats verlichting tijdens de ontwikkeling van de locatie wordt voorkomen.***

Broedvogels en jaarrond beschermde nesten

Binnen het projectgebied zijn uitsluitend broedende vogels te verwachten in of aan de aanwezige beplantingen. Beplantingen zijn echter niet aanwezig in de directe omgeving / effectzone van de sloop en bouwlocatie. Daarnaast is de initiatiefnemer niet voornemens beplanting te snoeien of te rooien.

Indien ten bate van de bouw ontgraven grond of zandige bouwmaterialen in depot wordt gezet dient te worden voorkomen dat deze wordt benut door oeverwaluwen. De directe nabijheid van de rivier maakt de locatie meer geschikt voor vestiging van deze soort. Geadviseerd wordt om geen grond of zand materiaal op te slaan. Indien dit noodzakelijk is in dient dit in een flauw talud helling of in een laag depot te worden afgewerkt.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen ontheffing aanvraag voor het onderdeel broedvogels en jaarrond beschermde nesten noodzakelijk is.***

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van geschikte habitat voor amfibieën. Er zijn geen watergangen betrokken bij de voorgenomen ontwikkeling, waardoor er geen voortplantingshabitat wordt beïnvloed.

Indien tijdens de bouw, bijvoorbeeld ten bate van het ontgraven van de funderingen, grond in depot wordt geplaatst of bouwmaterialen als los gestort materiaal worden opgeslagen dient te worden voorkomen dat zich hierin amfibieën vestigen voor de overwinteringsperiode.

Het plaatsen van een amfibieënscherm rondom eventueel aanwezige grond- of zandhopen gedurende de periode oktober-maart wordt als preventieve maatregel geadviseerd.

- ***Geconcludeerd is dat er geen belemmeringen zijn van uit de soortgroep amfibieën met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden mits:***
 - ***Indien bij de bouw (tijdelijk) ontgraven grond of bouwmaterialen in depot worden gezet dient te worden voorkomen dat zich rugstreeppadden vestigen om hier in te overwinteren. Dit kan door de grond- en zandhopen voor eind september te verwijderen of door een amfibieënraster rond de in depot geplaatste grond aan te brengen;***

Landzoogdieren

Het terrein is niet geschikt voor zwaarder beschermde soorten landzoogdieren. Wel kunnen in de directe omgeving van de projectlocatie meer algemene soorten worden aangetroffen. Deze soorten vormen geen belemmeringen vanuit de Wet Natuurbescherming anders dan wat opgenomen in het zorgplicht artikel (artikel 11.1).

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er bij uitvoering van het ontwikkelingsplan geen belemmeringen vanuit het onderdeel zoogdieren optreden.***

Algemene zorgplicht voor wilde flora- en fauna

Conform de Wet Natuurbescherming geldt voor alle soorten een zorgplicht (artikel 1.11). Voor de voorgenomen werkzaamheden worden geen andere situaties verwacht dan bij de beoordeling van soortgroepen en situaties is beschreven. Er is dan ook geen aanleiding om extra maatregelen vanuit de algemene zorgplicht te treffen anders dan hierboven vermeld. Wel is het steeds raadzaam om tijdens de bouwactiviteiten alert te zijn op de aanwezigheid van fauna en indien dieren worden gesignaleerd deze zorgvuldig te verplaatsen naar een veilige locatie in de omgeving en advies in te winnen bij een ecooloog.

Als algemene beschermende en mitigerende maatregelen voor het onderhavige projectgebied worden de volgende onderdelen geadviseerd:

- Het steeds voorhanden hebben van enkele emmers of kuipen om eventueel aangetroffen dieren apart te kunnen zetten. Indien dieren tijdelijk worden opgeslagen dienen deze binnen maximaal één uur na de vondst te worden uitgezet op een geschikte locatie voor de soort buiten het projectgebied. De opgeslagen dieren in kuipen dienen op een beschutte en schaduwrijk plaats te worden bewaard.
- Het voorkomen of beperken van bouwplaats verlichting en indien dit noodzakelijk is het toepassen van een gerichte lichtbron met voorkoming van zij- of boven uitstraling.
- Het beperken van opslag van grond en zand in hopen tijdens de bouwperiode. Indien tijdelijk in depot plaatsen van zand- en/of grond noodzakelijk is dient vestiging van fauna te worden voorkomen door:
 - afschermen van opgeslagen grond en zand in depot met een amfibieënraster in de periode september maart;
 - het afwerken in een talud < 45° in de broedtijd van oeverzwaluwen (maart-juli).
- Het op afroep kunnen beschikken over een ecooloog bij aantreffen van mogelijk beschermde situaties m.b.t. de Wet Natuurbescherming.

9]. Conclusie

De ontwikkelingslocatie gelegen aan Kattendijk 85 te Gouderak, gelegen op de kadastrale percelen Gouderak sectie A nummers 1568 & 1884 zijn zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de Wet Natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van Beschermde Natuurgebieden.

Gebleken is dat er geen effecten zullen optreden die van invloed zijn op beschermde gebieden in de omgeving van het projectgebied en of beschermde soorten.

Aard en omvang van de bevindingen leiden naar onze zienswijze niet tot de noodzaak tot het aanvragen van ontheffingen en of een specialistisch vervolg onderzoek, mits aan enkele mitigerende voorwaarden tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt voldaan.

De conclusies zijn onderstaand tabelmatig samengevat, aanbevelingen ten bate van preventieve of mitigerende maatregelen zijn bij de betreffende soortgroepen puntsgewijs weergegeven.

		Samenvattende tabel QuickScan Wet natuurbescherming Kattendijk 85 te Gouderak				
Soortgroep (beschermde soorten)		Habitat geschikt	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Opmerkingen
Vaatplanten	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- muurvegetaties	Nee	Nee	Nee	Nee	
Mossen & korstmossen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Broedvogels	- algemeen	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Geen opslag van grond en zandhopen in het broedseizoen of afwerken in taludhelling < 45 graden;
	- jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	- vliegroute	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Nee	Voorkom uitstralen van bouwplaats verlichting;
	- foerageergebied	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- kraamverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- winterverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Nee	
Amfibieën		Mogelijk	Mogelijk	Nee	Nee	Geen opslag van grond en zandhopen in de periode dat rugstreeppadden de overwintering locatie betrekken of afschermen met een amfibieënraaster in de periode oktober -maart;
Vissen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Reptielen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Vlinders & libellen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Overige ongewervelden		Nee	Nee	Nee	Nee	
Algemene zorgplicht Wnb						
Algemene zorgplicht flora & fauna		Ja	Algemene zorgplicht voor flora en fauna geldt voor alle in het wild levende planten en dieren in Nederland (art 1.11 Wnb). Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient dan ook steeds rekening te worden gehouden met flora en fauna. Bij aantreffen van dieren dienen deze voorzichtig buiten de projectlocatie op een geschikte plaats te worden gebracht. Bij twijfel dient ecologisch advies te worden ingewonnen. Geadviseerd wordt relevante genoemde maatregelen onder de paragraaf algemene zorgplicht toe te passen.			
Gebiedsbescherming		Afstand tot	Ingreep verstorend	Vergunning plichtig	Opmerkingen	
Natura 2000		4300 m	Nee	Nee		
Programmatie aanpak Stikstof (PAS)		n.v.t.	n.v.t.	Nee		
Natuur Netwerk Nederland		1430 m	Nee	Nee		
Weidevogelkerngebied		150 m	Nee	Nee		
Overige relevante zaken						
N.v.t.						

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. Verantwoording ecologische deskundigheid - Bui-TeGewoon | groenprojecten

Definitie deskundig ecooloog (Bron: Dienst Regelingen, van het Ministerie van Economische zaken).

Het ministerie van Economische zaken, verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige:

- Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; *en/of*
- Op MBO niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; *en/of*
- Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau wat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen, Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied voor soortenmonitoring en/of bescherming.

Verantwoording deskundigheid Bui-TeGewoon, groenprojecten.

De ecologische begeleiding namens de opdrachtgever is uitbesteed aan bureau Bui-TeGewoon | groenprojecten. Vanuit dit bureau zullen de werkzaamheden worden gecoördineerd en het ecologisch deel worden uitgevoerd door de heer **R.J.S. Terlouw**.

Terlouw heeft specialisatie ontwikkeld in inrichting en beheer van natuur en landschap in het algemeen. Ten opzichte van flora en fauna heeft Terlouw kennis van vrijwel het gehele soortspectrum, waarbij specialisatie is ontwikkeld in vogels, amfibieën, zoogdieren en ongewervelden. Terlouw is aangesloten bij o.a. SOVON, Vogelbescherming Nederland, RAVON, VZZ, KNNV, EIS Nederland en Stichting Partner. Voor deze organisaties is hij actief als vrijwilliger, waarvan voor SOVON gedurende 26 jaar een districts-coördinatorschap is vervuld.

Vanuit zijn basisprofessie als medewerker van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en een dienstverband van 22 jaar als regiohoofd bij de Stichting het Zuid-Hollands Landschap heeft hij vanaf 1988 kennis opgedaan m.b.t. natuurbeheer en inrichting van natuurterreinen. Sedert 2012 voert Terlouw een zelfstandig ecologisch advies- en onderzoeksbureau waarvoor inmiddels voor meer dan zestig opdrachtgevers opdrachten zijn uitgevoerd.

Administratieve taken rondom de ecologische begeleiding worden verzorgd door mevrouw **A. Buisman** van Bui-TeGewoon | groenprojecten.

Buisman heeft ruim 12 jaar ervaring in administratie, verpachting, cartografie en bureaustudies in natuur en landschap gerelateerde projecten, die zijn opgedaan tijdens een dienstverband bij de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap en bij Bui-TeGewoon | groenprojecten. Buisman is aangesloten en actief als vrijwillig inventarisatiemedewerker bij o.a. SOVON, voor welke organisatie zij 11 jaar als assistent districtscoördinator heeft opgetreden. Buisman is als mede-eigenaar verbonden aan Bui-TeGewoon | groenprojecten.

BIJLAGE 2. Beknopte levering NDFF

Projectnaam	Verstoep inz Kattendijk 85
Doel	QS wet NB
Datum	25-11-2019 15:26
Ordernummer	HNL-2019-243
Geselecteerde kilometerhokken	105-443



atlasblok 105 - 443

[illegible]



IN OPDRACHT VAN:

