

VERSLAG

Project:	Uitbreiden bouwblok (wijzigingsplan)
Locatie:	Zuidbroek 143 te Bergambacht
Projectnummer	2499
Datum:	09-09-2020 gewijzigd 18-09-2020
Opsteller:	J de Jong

Op 20-08-2020 heeft er een informatiemiddag plaatsgevonden op de locatie Zuidbroek 143 te Bergambacht. Voor deze locatie is het plan opgevat om het bouwblok van het agrarisch bedrijf te vergroten tot 1,5 ha. Het huidige bouwblok is te klein om een doelmatige bedrijfsvoering te kunnen realiseren. Tevens is uitbreiding gewenst om de bestaande verouderde gebouwen te slopen en een nieuwe stal te kunnen realiseren. Doel van de informatiemiddag is om met de omgeving de plannen nader te bespreken. Door Covid 19 was het de bedoeling deze ontmoeting in het voorjaar te houden. Echter de regels rondom Covid 19 stonden dit niet toe.

Van de direct omwonden hebben de meeste van de gelegenheid gebruik gemaakt om in te gaan op de uitnodiging om op deze middag aanwezig te zijn. In de bijlage 1 van dit verslag zijn de namen opgenomen van degenen die aanwezig dan wel afwezig waren bij dit buurtgesprek. Vanwege de AGV zal enkel dit verslag zonder de bijlage bij de stukken voor het bestemmingsplan gevoegd worden.

Namens de gemeente was de behandelend ambtenaar dhr. Herngreen en wethouder de Wit aanwezig. Na een kort welkom van dhr Herngreen kreeg wethouder de Wit het woord. De wethouder zal het kort houden omdat hij nog een vervolg afspraak heeft. De wethouder gaf aan dat er veel aan de hand is in de agrarische wereld (stikstof etc.) zo ook aan de Zuidbroek. De agrarische belangen en de woonbelangen staan soms op gespannen voet. De Zuidbroek / Benedenberg heeft van oorsprong een agrarisch karakter door de schaalvergroting in de landbouw zien we ook hier kleine agrarische bedrijven verdwijnen en andere bedrijven groter worden. We hebben dus nog steeds te maken met een agrarisch gebied en daar hebben we met elkaar met te leven.

Bij plannen zoals hier kijkt het college naar het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om bouwblokken uit te breiden naar 1,5ha. Als de uitbreiding past binnen de kaders van het wijzigingsplan dan wenst het college hier aan mee te werken.

De plannen rondom de Zuidbroek kennen een behoorlijke historie reeds voor de herindeling van de gemeente Krimpenerwaard is er door het college van B&W van de voormalige gemeente Bergambacht ingestemd met een uitbreiding van het bouwblok. De wethouder schetst het tijdspad vanaf 2014 tot nu. De tijdlijn is opgenomen in bijlage 2.

Na wethouder de Wit krijgt initiatiefnemer, M. Verhoef het woord. Er zijn de afgelopen jaren een viertal plannen gepresenteerd om tot een uitbreiding van het bouwblok te komen. Kort worden de 4 plannen nog even geschetst.

1. Nieuwbouw van een nieuwe stal aan de westzijde van het perceel achter de bestaande gebouwen. Na overleg met de burens bleek dit plan niet bespreekbaar, men vond dat het plan veel te ver vanaf het lint kwam te liggen. En hun uitzicht naar achteren belemmerde.
2. Plan 2 was een plan waarbij de bestaande stal zou worden vervangen en uitgebreid aan de westzijde. Ook tegen dit plan was er veel weerstand daar de stal te dicht op de westelijke burens kwam te liggen.
3. Plan 3 was een plan dat weer uitging van nieuwbouw. De nieuwbouw zou dan plaatsvinden meer aan de oostzijde en aan de westzijde achter de bestaande stallen de kuilvoeropslag. Initiatiefnemer is persoonlijk alle burens langs geweest om het plan te bespreken. 75% was positief en 25% was negatief over deze plannen. Het plan is daarna nog eens doorgerekend op de economische haalbaarheid. Om diverse redenen bleek het plan voor de nieuwbouw niet haalbaar.
 - De bestaande stallen konden niet opgeknapt worden (o.a. het saneren van asbest)
 - Vanwege kosten voor het verplaatsen van de rijkuilen

- De weerstand van buren
4. Bij plan 4 is beoogd om aan ieders wensen te voldoen. Het plan is een variant op plan 2. Waarbij het voorste gedeelte van de bestaande stal blijft staan. Het achterste gedeelte welke gedeeltelijk meer dan 50 jaar oud is zal geheel gesloopt worden. Hier zal een nieuwe stal geplaatst worden welke ca. 10 meter verbreed wordt naar de westzijde. De afstand van de stal tot de naastgelegen woning blijft het zelfde als deze nu is. Het rijpad aan de westzijde welke in plan 2 aanwezig was, is in plan 4 vervallen. De bouw van de stal kan plaatsvinden daar het vee dan tijdelijk gestald wordt op de 2^e locatie. Tevens zal er aandacht zijn voor de landschappelijke inpassing van de stal.

Vanuit de buurt worden er een aantal vragen gesteld en opmerkingen gemaakt.

- De buren willen graag een tekening hoe de gevels er komen uit te zien. Deze tekening zal worden toegestuurd.
- De buur aan de westzijde willen graag in overleg over de landschappelijke inpassing ze geven aan dichte en hoge beplanting te willen. Initiatiefnemer geeft aan hier graag over in gesprek te gaan echter hoge beplanting dicht bij de stal vind hij niet wenselijk.
- De buren aan de westzijde geven aan dat er een brief van gemeente is waarin de gemeente in 2018 aangeeft dat er geen uitbreiding naar het westen niet gewenst is. Inderdaad is dit aangegeven, ook is aangegeven dat de nieuwbouw verder naar achteren moet. Met plan 4 wordt de nieuwbouw weliswaar naar het westen uitgebreid maar ook verder naar achteren gebracht.
- Verder wordt er nog aandacht gevraagd voor geluid vanuit de stal. Initiatiefnemer geeft aan dat er zoveel als mogelijk geluidsarme stalinrichting zal worden toegepast.
- Er staat een best wel grote wagenschuur getekend is dat nodig? De wagenschuur is nodig om de machines binnen te kunnen zetten, nu is daar onvoldoende ruimte voor. Initiatiefnemer geeft aan dat deze best groot is ingetekend. In de praktijk zal deze wellicht wat korter worden.
- Hoe zit het met de cumulatie van de uitstoot met de naast gelegen veehouder. In de stukken is aangegeven dat bij initiatiefnemer het aantal dieren is begrensd tot 200 stuks melkvee en 140 stuks jongvee. Er is wel sprake van enige groei aan dieren echter is deze groei beperkt. Nu worden er ca. 180 stuks melkvee gehouden.
- Een van de aanwezigen merkte op dat de wethouder sprak over uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten terwijl in de stukken meer naar voren komt dat uitbreiding van het bouwblok nodig is t.b.v. het beter kunnen functioneren van het bedrijf en uitbreiding niet bedoeld is voor extra bedrijfsactiviteiten, dit vind de aanwezige ook niet wenselijk. Aangegeven is dat uitbreiding van het bouwblok inderdaad bedoeld is voor een betere bedrijfsvoering. Dit neemt niet weg dat er ook voor een betere bedrijfsvoering ook gebouwen nodig zijn. Zoals bijvoorbeeld een wagenberging en een hooi-en stro-opslag.
- Men vreest voor schade als gevolg van hei- en graafwerkzaamheden, bij de bouw van de stal in 2004 was dit merkbaar. Aangegeven wordt hier met de bouw alert op te zijn, de technieken van heien zijn de laatste jaren sterk verbeterd / veranderd naar alle waarschijnlijkheid worden de palen hier getrild met een hoogfrequent trilblok.
- Ook vroeg men aandacht voor de lichtuitstraling van de stal. Hierbij werd opgemerkt dat als de boer naar bed gaat ook de lichten in de stal zullen doven. Men hoeft niet te vrezen dat de lichten 24/7 volledig aan zullen staan. Tevens zal ook het windbreekgaas, wat in de gevels aanwezig is voor de beluchting van de stal, in de avond/nacht dicht gaan. Hiermee wordt ook lichtuitstraling voorkomen.
- Een punt wat ook de wethouder aanstipte komt terug in de vragen. Namelijk de bouwhoogte, moet dit zo hoog? De wethouder heeft aangegeven dat het college kijkt naar wat het bestemmingsplan toelaat. In het bestemmingsplan is opgenomen dat de bouwhoogte 12mtr mag zijn. Dit zijn algemene regels die voor alle bouwpercelen in het landelijkgebied van de voormalige gemeente Bergambacht gelden.

Dhr. Herngreen legde kort de verdere procedure uit. Het wijzigingsplan plan heeft reeds in ontwerp ter inzage gelegen. Hier zijn zienswijzen op ingediend. Ook de opmerkingen die we vandaag gehoord hebben zullen we meenemen in de verdere afronding van de procedure. Het plan zal aan het college worden voorgelegd ter vaststelling. Na de vaststelling volgt publicatie van het plan met de daarbij behorende termijnen voor beroep/bezwaar bij de Raad van State.

Iedereen werd bedankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid en inbreng.

BIJLAGE 1: lijst van genodigden en aanwezigen

BIJLAGE 2: Tijdspad 2014 - 2020

Tijdslijn	
2014	Er wordt een 1 ^e plan gemaakt en besproken met de buurt. Er komt veel kritiek en het plan wordt gestopt. Mede door de herindeling van de gemeente Krimpenerwaard ligt het project nagenoeg stil.
December 2017	Na gesprekken met omwonenden wordt een plan 2 gepresenteerd. Uitgangspunt is het vernieuwen van de oude stal.
16 januari 2018	Gesprek met veehouders Verhoef en schep
6 februari 2018	Vervolggesprek met veehouders Verhoef en Schep
Januari – mei 2018	Er volgen een tweede en derde gesprek over het tweede plan. Er worden tegemoetkom punten opgesteld. Maar het 2 ^e plan wordt afgewezen.
26 juni 2018	Het college neemt besluit over uitgangspunten voor herinrichting: met name uitbreiding bouwvlak in de lengte en behouden doorzichten/lanen.
Juni 2018 – november 2019	nieuw ontwerp 3 gemaakt maar gestopt mede door stikstofcrisis
Januari 2020	Vierde ontwerp gemaakt = verbeterd plan 2
16 januari 2020	Behandeling bezwaarschrift tegen besluit niet te handhaven door bezwaarschriftencommissie
14 maart 2020	Advies commissie voor de bezwaarschriften (gegrond)
17 maart 2020	buurtgesprek gepland maar gaat niet door door corona
28 mei 2020 tot en met 8 juli 2020	ter inzagelegging ontwerp wijzigingsplan op basis van plan 4
2 Juni 2020	College besluit het besluit niet te handhaven in te trekken maar niet over te gaan tot handhaving gezien het feit dat er zicht is op legalisatie van de bestreden onderdelen waaronder met name silo's en kuilvoeropslag
20 augustus 2020	20 augustus 2020 buurtgesprek plan 4/wijzigingsplan
September 2020	Behandeling zienswijzen wijzigingsplan (met name uitzicht, trillingen van verkeer, afstand tot woningen, omvang bedrijf)