



Verstoep Bouwadvies en Architectuur
T.a.v. de heer J. de jong
Vrouwenmantel 3
2871 NJ Schoonhoven

Afdeling Bedrijven



Postbus 45
2800 AA Gouda
088-5450000
www.odmh.nl

Besluitdatum
Verzenddatum 14-06-2018
Ons kenmerk 2018071680
Uw kenmerk

Onderwerp
Afschrift Benedenberg 90 en 96 in Bergambacht

Bijlagen

Geachte heer De Jong,

De Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH) draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving. Dit doen wij door milieutaken in de hele regio en bouw- en woningtoezichttaken in een deel ervan uit te voeren in opdracht van de aangesloten gemeenten en de provincie Zuid-Holland.

Hierbij ontvangt u een afschrift van onze beschikking.
Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud hiervan.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw W. Roelofszen. De contactgegevens en het kenmerk vindt u bovenaan deze brief. Bij correspondentie of vragen over deze brief verzoeken wij u dit kenmerk te vermelden, zodat wij u sneller van dienst kunnen zijn.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Krimpenerwaard,
namens dezen,
ing. H.W. Spruit,
Afdelingshoofd Bedrijven Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 5450000
www.odmh.nl

Afschrift

VOF de Jong
T.a.v. de heer De Jong
Benedenberg 90
2861 LH Bergambacht

Besluitdatum
Verzenddatum 14-06-2018
Ons kenmerk 201807168
Uw kenmerk
OLO-nummer

Bijlagen 1 Besluit

Onderwerp
M.e.r.-beoordelingsbesluit

Geachte heer De Jong,

De Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH) draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving. Dit doen wij door milieutaken in de hele regio en bouw- en woningtoezichttaken in een deel ervan uit te voeren in opdracht van de aangesloten gemeenten en de provincie Zuid-Holland.

Wij ontvingen op 19 maart 2018 uw aanmeldnotitie ter beoordeling of een milieueffectrapportage (MER) moet worden opgesteld voor uw inrichting aan de Benedenberg 90 in Bergambacht.

Bijgaand treft u ons besluit op deze aanmeldnotitie m.e.r. Dit besluit wordt niet gepubliceerd, u dient het besluit toe te voegen aan uw aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Omgevingsvergunning

Indien u de voorgenomen wijziging wilt doorvoeren, dan dient u hiervoor een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen. Het besluit op uw aanmeldnotitie dient u dan als bijlage toe te voegen aan deze aanvraag.

Nadere informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw W. Roelofszen, telefoonnummer: 088-5450387, e-mailadres: wroelofszen@odmh.nl. Bij correspondentie, vragen of overleg over deze brief verzoeken wij u ons kenmerk 2018071680 te vermelden.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Krimpenerwaard
namens dezen,
hoofd afdeling Bedrijven Omgevingsdienst Midden-Holland,
ing. H.W. Spruit

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bijlage

M.e.r.-beoordelingsbesluit, kenmerk 2018141645

Afschrift



M.e.r.-beoordelingsbesluit

Samenvoegen twee inrichtingen, wijziging huisvestingsystemen en uitbreiding rundvee

1 Aanleiding

Op 19 maart 2018 hebben wij een verzoek ontvangen om te beoordelen of een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld in het kader van het aanvragen van een omgevingsvergunning. Het verzoek heeft betrekking op het samenvoegen van twee inrichtingen, het uitbreiden van melkrundvee en het wijzigen van huisvestingsystemen op de locaties Benedenberg 90 en 96 in Bergambacht.

Op grond van de aanmeldnotitie m.e.r. beoordelen wij of, voorafgaand aan de besluitvorming over de aanvraag om de vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), een milieueffectrapport moet worden opgesteld. In dit kader zijn wij bevoegd gezag en voeren wij deze m.e.r.-beoordeling uit.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, dat bij de voorbereiding van de aanvraag om de omgevingsvergunning beperkte milieutoets ingevolge de Wabo voor hierboven genoemde activiteiten door VOF de Jong aan de Benedenberg 90 en 96 in Bergambacht geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

- aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling (vormvrij), 2018073755;
- milieutekening, 2018073757;
- akoestisch rapport, 2018073764;
- aerius berekeningen t.b.v. een Wet natuurbescherming-vergunning, 2018073770.

Bovengenoemde stukken zijn bij de aanvrager bekend en worden niet met het besluit meegezonden.

3 Rechtsmiddelen

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit waarop geen bezwaar en beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft.

In een later stadium kan door een ieder zienswijzen over het ontwerpbesluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning naar voren worden gebracht. De zienswijzen kunnen ook betrekking hebben op dit voorbereidingsbesluit

4 Procedure

De voorbereiding van het m.e.r.-beoordelingsbesluit heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, vijfde lid onder b. van het Besluit milieueffectrapportage. Dit besluit wordt niet gepubliceerd.

De aanmeldnotitie en de daarbij gevoegde bescheiden voldoen aan de eisen die het Besluit milieueffectrapportage daaraan stelt.

5 Overwegingen

De volgende inhoudelijke overwegingen liggen aan dit besluit ten grondslag:

5.1 Toetsingskader

De aangevraagde activiteit komt niet voor in onderdeel C van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Hierdoor is geen directe plicht om een milieueffectrapport op te stellen.

De aangevraagde activiteit komt wel voor in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapport, namelijk onder D 14. In kolom 2 van D 14 is opgenomen: Een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren, voor melkrundvee en varkens.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag, ook voor activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft en of al dan niet een MER opgesteld dient te worden.

Dit dient te gebeuren aan de hand van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). Deze criteria omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

5.1.1 De kenmerken van het project

De omvang van het project

De aanvrager gaat twee inrichtingen samenvoegen en wil de bestaande rundveestall vergroten en uitbreiden met dieren (174 stuks melkrundvee en 62 stuks jongvee). Om de uitbreiding mogelijk te maken zal er voor het nieuwe deel van de rundveestall een emissiearm huisvestingssteeem worden toegepast. Daarnaast zal de bestaande vleesvarkensstall aan de Benedenberg 96 worden voorzien van luchtwassers en een deel van de bestaande melkrundveestall aan de Benedenberg 90 wordt voorzien van een emissiearm huisvestingssteeem.

Tabel 1: veebezetting aanvraag en bestaand

Rav-categorie	diercategorie	Aantal dieren		
		Aanvraag	Bestaand Benedenberg 90	Bestaand Benedenberg 96
A 1.15	Melkrundvee; ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mest-afstorten voorzien van afdichtflappen en met mestschuif (BWL 2010.36.V4)	174	180	-
A 1.28	Melkrundvee; Ligboxenstal met roostervloer, voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststof-cassettes met kleppen in de roosterspleten en met mestschuif (BWL 2015.05)	254	-	-
A 1.100	Melkrundvee; overig huisvestingssystemen	146	220	12
A 3.100	Jongvee; overig huisvestingssystemen	292	180	50
D 3.2.8	Vleesvarkens; biologisch luchtwassysteem 70% ammoniakreductie, 45% geuremissiereductie en 60 % fijnstof reductie	260	-	-
D 3.2.15.4	Vleesvarkens; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak ammoniakreductie, 75% geuremissiereductie en 80% fijnstof reductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V5)	1104	1104	-
D 3.100	Vleesvarkens; overig huisvestingssystemen	-	-	260
Totaal		2230	1684	322

De cumulatie met andere projecten

De inrichting is gevestigd in het buitengebied van de gemeente Krimpenerwaard. In de omgeving zijn geen nieuwe of voorgenomen activiteiten bekend die zodanig zijn dat deze bij de beoordeling van de cumulatie betrokken dienen te worden

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afval

Het betreft een wijziging van de inrichting. De grond- en hulpstoffen bestaan uit voer en water voor het melkrundvee en de varkens. De vrijkomende afvalstof bestaat uit mest die wordt afgevoerd of in de uitrijperiode (half februari tot half september) wordt uitgereden op het eigen land.

Verontreiniging en hinder

De belangrijkste milieuaspecten van het houden van dieren zijn geur, ammoniak en fijnstof. De wijziging betreft een toename van de emissies ammoniak en fijnstof ten opzichte van de omgeving, maar de wijziging betreft een afname van de emissie geur ten opzichte van de omgeving. De toename van de emissies door de wijzigingen zijn niet zodanig groot dat deze nadelige gevolgen voor de omgeving heeft en daarvoor een m.e.r.-procedure is vereist.

Tabel 2: emissies ammoniak, geur en fijnstof aanvraag en bestaand

RAV-cat.	Diercategorie	Emissie ammoniak kg/jaar		Emissie geur Ou _e		Emissie fijnstof g/jaar	
		aanvraag	bestaand	aanvraag	bestaand	aanvraag	bestaand
A 1.15	Melkrundvee	1792,2	1.854,0	-	-	25.752,0	26.640,0
A 1.28	Melkrundvee	1955,8	-	-	-	37.592,0	-
A 1.100	Melkrundvee	1898,0	3016,0	-	-	21.608,0	34.336,0
A 3.100	Jongvee	1284,8	1012,0	-	-	11.096,0	8740,0
D 3.2.8	Vleesvarkens	234,0	-	3302,0	-	15.860,0	-
D 3.2.15.4	Vleesvarkens	496,8	496,8	6403,2	6403,2	34.224,0	34.224,0
D 3.100	vleesvarkens	-	780,0	-	5.980,0	-	39.780,0
		7.661,6	7.158,8	9.705,2	12.383,2	146.132,0	143.720,0

Ammoniak

De toe te passen huisvestingssystemen voor rundvee en varkens voldoen aan de emissie-eisen die op grond van de Wet ammoniak en veehouderij worden gesteld en zijn niet in strijd met het Besluit emissiearme huisvesting. Hierdoor voldoen de huisvestingssystemen aan het vereiste van de best beschikbare technieken (BBT).

Geur

De wijziging heeft betrekking op het houden van dieren met een geuremissiefactor. Een geurberekening is toegevoegd bij de aanmeldnotitie. Uit de geurberekening blijkt dat de geurnormen (8,0 Ou_E en 2,0 Ou_E) van de Wet geurhinder en veehouderij niet worden overschreden.

De wijziging heeft ook betrekking op het houden van dieren zonder geuremissiefactor. Voor dit gebied is voor dieren zonder geuremissiefactor geurbeleid vastgesteld. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden de volgende vaste afstanden tot geur gevoelige objecten (ggo):

- 25 meter (ggo gelegen buiten de bebouwde kom);
- 50 meter (ggo gelegen binnen de bebouwde kom).

De voorgenomen veranderingen kunnen voldoen aan de afstanden uit het geurbeleid.

Geluid

Als gevolg van de activiteiten van de inrichting wordt geluid naar de omgeving uitgestraald. Het geluid wordt veroorzaakt door activiteiten binnen de inrichting en door transportbewegingen van en naar de inrichting. Een akoestisch onderzoek is toegevoegd aan de aanmeldnotitie. De geluidsbelasting door activiteiten binnen de inrichting is getoetst en voldoet aan de normen.

Fijnstof / lucht

De emissie van fijnstof is bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. Een dierenverblijf is de belangrijkste bron waar fijnstof (PM₁₀) vrijkomt. De totale emissie van fijnstof wordt verhoogd met 2.412 g/jaar. Uit de toetsing op de luchtkwaliteit blijkt dat deze toename geen belemmering vormt voor de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling.

Gezondheid

Aspecten die van invloed kunnen zijn op de volksgezondheid zijn o.a. geur, geluid, ammoniak en fijnstof. Met betrekking tot deze aspecten bestaat wet- en regelgeving waaraan moet worden getoetst. Uit de aanmeldnotitie volgt niet dat het initiatief daarmee in strijd is. Daarnaast zijn ook voldoende maatregelen beschreven om de gezondheid van het vee te waarborgen en de verspreiding van dierziekten zoveel mogelijk te voorkomen.

5.1.2 De plaats van het project

Het bestaande grondgebruik

De activiteiten gaan plaatsvinden in het buitengebied van de gemeente Krimpenerwaard. Het buitengebied is ter plaatse te typeren als agrarische gebied. De gewijzigde activiteiten passen nog niet binnen het bouwvlak en de bestemming zoals opgenomen in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt aangepast om de voorgenomen wijzigingen mogelijk te maken.

Daarnaast is de locatie niet gelegen in een gebied dat, gelet op de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarde kwetsbaar is.

Er zullen met de voorgenomen ontwikkeling geen natuurlijke, landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden worden geschaad.

Het opname vermogen van het natuurlijke milieu

Onder natuurlijke hulpbronnen worden verstaan alle van nature aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (zoals zoet water, delfstoffen, bos als houtleverancier). Voor zover natuurlijke hulpbronnen aanwezig zijn, zullen deze niet worden aangesproken of worden beïnvloed door de voorgenomen activiteiten.

De plaatselijke natuurlijke waarden zullen door de voorgenomen ontwikkeling niet worden geschaad. Een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is aangevraagd. Het voorgenomen initiatief leidt wel tot een toename van de uitstoot van stikstof, maar voor deze ontwikkeling is nog voldoende ruimte beschikbaar onder het Programma Aanpak Stikstof (PAS).

5.1.3 Kenmerken van het potentiële effect

Er is sprake van een wijziging waardoor een effect op de omgeving te verwachten is. De potentiële effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn gering en lokaal. Met de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een onevenredige hinder op het gebied van milieu. De voorgenomen ontwikkeling zal geen nadelige effecten op beschermde natuurgebieden tot gevolg hebben.

Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de ontwikkeling die met dit project mogelijk wordt gemaakt in voldoende mate is afgewogen en geen nadelige effecten zijn te verwachten, waardoor de voorgenomen ontwikkeling niet m.e.r.-plichtig is.

5.2 Conclusie

Gelet op bovenstaande overwegingen kan worden uitgesloten dat de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Het opstellen van een milieueffectrapport is daarom niet nodig.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Krimpenerwaard,
namens dezen,
ing. H.W. Spruit,
Afdelingshoofd Bedrijven Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

