

# Nota van Vooroverleg

**Bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard**

**NL.IMRO.1931.BP1804BG008-VO01**

**Augustus 2018**

## Inhoudsopgave

Inleiding	3
Vooroverlegreactie 300	4
Vooroverlegreactie 301	5
Vooroverlegreactie 302	6
Vooroverlegreactie 303	7
Vooroverlegreactie 304	8
Vooroverlegreactie 305	9
Vooroverlegreactie 306	11
Vooroverlegreactie 307	14
Vooroverlegreactie 308	16
Vooroverlegreactie 309	20

## **Inleiding**

---

### *Procedure terinzagelegging*

Het voorontwerpbestemmingsplan "Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard" heeft van 11 april tot en met 22 mei 2018 ter inzage gelegen in het kader van de inspraakprocedure. Gelijktijdig zijn de vooroverlegpartners verzocht om hun advies inzake het voorontwerpbestemmingsplan uit te brengen. In totaal hebben 10 overlegpartners gereageerd. In de voorliggende 'Nota van vooroverleg' zijn de reacties samengevat en voorzien van een antwoord.

## **Vooroverlegreactie 300**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

24-4-2018, 18-0011583

*Samenvatting vooroverlegreactie*

### **Vraag 1**

De paragraaf (5.4) externe veiligheid is juist en compleet beschreven. Gezien de bestemmingen binnen het plangebied is er voor de Brandweer geen aanleiding tot nader advies.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

## **Vooroverlegreactie 301**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

26-4-2018, 18-0011586

*Samenvatting vooroverlegreactie*

### **Vraag 2**

Er zijn geen opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan, omdat de belangen van de in het plangebied aanwezige bovengrondse hoogspanningsverbindingen voldoende in het plan zijn gewaarborgd.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

## **Vooroverlegreactie 302**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

01-5-2018, 18-0011987

*Samenvatting vooroverlegreactie*

### **Vraag 3**

Een klein deelgebied ten oosten van Gouda valt binnen het beheergebied. Voor wat betreft de bestemmingswijziging van agrarisch naar natuur heeft overlegpartner geen opmerkingen. N.a.v. de waterparagraaf zijn er ook geen opmerkingen/aanvullingen.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

## Vooroverlegreactie 303

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

03-05-2018, 18-0011988

*Samenvatting vooroverlegreactie*

### **Vraag 4**

Op de verbeelding zijn niet alle hoofdwatgangen als zodanig aangegeven en bestemd. Verzocht wordt om alle hoofdwatgangen de bestemming Water te geven.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*"De gemeente heeft in overleg met het waterschap en het programmabureau Veenweiden besloten om de bestemming Water te geven aan uitsluitend de watgangen die in de 'Beleidsregel bruggen over hoofdwatgangen in de Krimpenerwaard' zijn opgenomen.*

*Alle overige watgangen en andere waterpartijen hebben de bestemming Natuur, Natuur - Extensief agrarisch medegebruik of Natuur –Bestaand gekregen."*

### **Vraag 5**

Verzocht wordt in artikel 31.6.2. het volgende op te nemen: Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het verbod in lid 31.6 onder a en b, mits de werken en beplantingen verenigbaar zijn met de belangen van de waterstaat en de beheerder van het waterstaatswerk (de molen) daarover heeft geadviseerd.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*In artikel 31.6.2. zal worden toegevoegd dat kan worden afgeweken van het bepaalde in 31.6.1 onder a en b indien de bebouwing en beplanting verenigbaar zijn met de belangen van de waterstaat en dat, voordat het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning, het advies inwint bij de beheerder van het waterstaatswerk (de molen).*

### **Vraag 6**

Binnen de natuurontwikkeling wordt vaak de term KRW gebruikt waar bedoeld wordt de waternatuur/ecologische waterkwaliteit. Gesteld wordt daarom enkele redactionele aanpassingen voor. Het gaat daarbij met name om differentiatie in ambities tussen deelgebieden, de daarbij behorende kaart en de verwijzingen in de tekst daarnaar.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*De gewenste redactionele aanpassingen hebben betrekking op de tekst in de toelichting die is gebaseerd op de notitie 'Natuur- en waterkaders', welke ten grondslag is gelegd aan de Gebiedsovereenkomst Krimpenerwaard. Aanpassing wordt daarom niet nodig geacht.*

### **Vraag 7**

Het vastleggen van de KRW-waterlichamen en de bijbehorende KRW-doelen is een taak van de provincie. Het lijkt daarom goed om in hoofdstuk 3 het actuele provinciaal plan te noemen (Voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water 2016-2021).

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*In hoofdstuk 3 wordt bij provinciaal beleid een passage opgenomen over de 'Voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water 2016-2021'.*

## **Vooroverlegreactie 304**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

7-5-2018, 18-0012583

*Samenvatting vooroverlegreactie*

### **Vraag 8**

Aangezien het om natuurontwikkeling gaat, zijn er geen opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.



## Vooroverlegreactie 305

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

16-05-2018, 18-0013221

*Samenvatting vooroverlegreactie*

### **Vraag 9**

De in het plangebied aanwezige aardgastransportleiding A-803 is niet juist opgenomen op de verbeelding. Verzocht wordt om de verbeelding aan te passen.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*Het tracé van de aardgastransportleiding A-803 is op de verbeelding opgenomen conform de overgelegde digitale leidinggegevens (e-mail 17 mei 2018).*

### **Vraag 10**

De gasleidingen liggen binnen een aangewezen nationale leidingenstrook in de Structuurvisie Buisleidingen. In het Barro zijn daarvoor specifieke regels gesteld. Voor een juiste positionering en opname op de verbeelding wordt verzocht om het plan af te stemmen met Rijkswaterstaat.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*In het Barro (Titel 2.9 Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen) zijn de regels opgenomen met betrekking tot buisleidingen. Hierin is niet bepaald dat de buisleidingenstrook op de verbeelding van een bestemmingsplan dient te worden opgenomen. Wel is bepaald dat een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden die gelegen zijn binnen het voorkeustracé, geen nieuwe activiteiten toe mag laten die een belemmering kunnen vormen voor de aanleg van een buisleiding van nationaal belang. Het bestemmingsplan 'Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard' voorziet in natuurontwikkeling met graslandtypen. Derhalve levert dit plan geen belemmeringen op voor de aanleg van een buisleiding.*

### **Vraag 11**

Verzocht wordt om de bestemmingsomschrijving van de gasleidingen aan te passen, zodat ook bijbehorende voorzieningen zijn bestemd.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*De bestemmingsomschrijving wordt zodanig aangepast dat ook bijbehorende voorzieningen zijn toegestaan.*

### **Vraag 12**

De dubbelbestemming Leiding-Gas valt samen met enkele andere dubbelbestemmingen. Op basis van jurisprudentie dient een onderlinge rangorde te worden aangegeven. Dit is nu niet het geval. Gezien de veiligheidsaspecten, wordt verzocht om de bepaling aan te passen, zodat de dubbelbestemming Leiding-Gas bij samenvallen met andere bestemmingen voorrang krijgt.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*Uit de jurisprudentie die reclamant aanhaalt, volgt dat er een rangorde moet worden aangebracht tussen enkelbestemmingen en dubbelbestemmingen. In het bestemmingsplan is reeds een dergelijke voorrangsbepaling opgenomen in iedere dubbelbestemming, doordat hierin is bepaald dat de betreffende dubbelbestemming voorrang heeft op de andere daar voorkomende bestemmingen. Het is niet wenselijk en niet nodig om een nadere rangorde aan te brengen tussen de dubbelbestemmingen onderling. Indien dubbelbestemmingen samenvallen, dan dienen de belangen van beide dubbelbestemmingen te worden afgewogen. Wanneer een rangorde zou worden aangebracht waarbij de bestemming Leiding-Gas hoger in rangorde staat dan Leiding - Hoogspanningsverbinding dan zou dat bijvoorbeeld betekenen dat zonder meer ten behoeve van de gasleiding werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden, waarmee de veiligheid van de hoogspanningsverbinding zou kunnen worden aangetast. Indien de bestemming 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' hoger in rangorde zou staan dan Leiding-Gas zouden werkzaamheden ten behoeve van de hoogspanningsverbinding zonder meer kunnen plaatsvinden, waardoor de belangen van de gasleiding kunnen worden geschaad. Het is daarom niet wenselijk om een nadere rangorde tussen de dubbelbestemmingen aan te brengen. Dit is ook niet nodig omdat deze geen zodanige strijdigheden bevatten dat niet op een redelijke wijze een afweging kan worden gemaakt met het oog op een goede ruimtelijke ordening.*

**Vraag 13**

In de toelichting is onvoldoende aandacht besteed aan externe veiligheidsaspecten van de aardgastransportleidingen. Leiding W-513-08 is hier niet in opgenomen. Op grond van de artikelen 11 en 12 bestaat hiervoor een wettelijke plicht. Geadviseerd wordt om hier aandacht aan te besteden.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*Leiding W-513-08 ligt niet in het plangebied, maar wel direct nabij. In de paragraaf externe veiligheid zal daarom leiding W-513-08 worden toegevoegd.*

## Vooroverlegreactie 306

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

18-05-2018, 18-0013383

*Samenvatting vooroverlegreactie*

### **Vraag 14**

In de bestemmingen Natuur en Natuur - Extensief agrarisch medegebruik wordt de inzet van meststoffen mogelijk gemaakt in de natuurbeheertypen kruiden- en faunarijck grasland en vochtig weidevogelgrasland. Voor een groot deel van de percelen in de Krimpenerwaard is echter door het intensieve agrarisch gebruik een grote hoeveelheid nutriënten in de bodem opgebouwd. Dit leidt ertoe dat de vegetatie op de percelen grotendeels bestaat uit snelgroeiend gras. De beide genoemde natuurtypen hebben echter langzamer groeiende vegetaties. Deze vegetaties ontstaan alleen bij een lagere hoeveelheid nutriënten in de bodem. Om de natuurbeheertypen te behalen is het dan ook noodzakelijk om nutriënten te verwijderen door middel van herstelbeheer. Waarvan stoppen met bemesten een essentieel onderdeel is. Als nu doorgedaan wordt met het bemesten, zullen de natuurbeheertypen uit de bestemmingsomschrijving niet tot ontwikkeling komen. Verzocht wordt daarom om in de 3 natuurbestemmingen op te nemen dat het toepassen van meststoffen alleen kan indien het past binnen een beheerplan, beheerrichtlijn of beheersvisie dat is opgesteld door een ecologisch deskundige, welke de koppeling maakt tussen het beheer en de natuurdoelstelling.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*Het is juist dat binnen de bestemmingen Natuur en Natuur-Extensief agrarisch medegebruik op gronden met de natuurbeheertypen kruiden- en faunarijck grasland en vochtig weidevogelgrasland het gebruik van bepaalde meststoffen (geen kunstmest) is toegestaan, zij het dat in de bestemming Natuur drijfmest is uitgesloten.*

*Hierbij is onderkend dat de hoge mate van bemesting in het agrarisch gebied inderdaad één van de redenen voor de achteruitgang van veel natuurwaarden is. De maatregel bemesten kent echter meer nuances dan alleen wel of niet bemesten. Bij de beide genoemde natuurbeheertypen kan een bepaalde mate aan (periodieke) mestgifte ook gunstig zijn voor de ontwikkeling van het natuurdoel. Bijvoorbeeld in een beheermozaïek ten behoeve van weidevogels.*

*Het onmogelijk maken van mestgifte is dan ook niet wenselijk voor het halen van het natuurdoel.*

*In welke mate mestgifte wel of niet gunstig is voor het halen van het natuurdoel, kan echter verschillen per perceel (ruimtelijk) en in de tijd. Daarom is het niet wenselijk om in het bestemmingsplan een strikte onder- en/of bovengrens aan de hoeveelheid mest te benoemen en zeker niet om bemesting geheel te verbieden. Het gebruik van mest zal per perceel moeten worden afgestemd op het te behalen natuurdoel door de beheerder zelf.*

### **Vraag 15**

Het toepassen van drijfmest wordt mogelijk gemaakt in de bestemming 'Natuur - Extensief agrarisch medegebruik', maar hier zijn grote vraagtekens bij te zetten omdat het behalen van natuurdoelen hiermee ver buiten bereik komt. Verzocht wordt om de resultaten van het Deskundigen Advies Team (DAT) te verwerken in het bestemmingsplan. Voor de kwestie waar de drijfmest naar toe kan is een zorgvuldige afweging nodig tussen het behalen van de natuurdoelen en de hoeveelheid geproduceerde drijfmest. Hierbij kunnen innovatieve oplossingen een rol spelen. Het vlakdekkend toelaten van drijfmest in de gehele bestemming 'Natuur - Extensief agrarisch medegebruik' zonder maximum of alternatief, geeft geen blijk van een dergelijke afweging. Verzocht wordt dan ook om een ruimtelijke beperking van toepassing van drijfmest, die onderbouwd is met een analyse van drijfmest productie, natuurdoelen en potentieel innovatieve alternatieven.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*Het toestaan van drijfmest is ingegeven vanuit het gegeven dat agrarische bedrijven in het gebied de mogelijkheid moeten hebben om hun bedrijfsvoering om te vormen naar een meer natuurvriendelijke bedrijfsvoering met een ruige-mestproductie. Deze transitie kost tijd en in die tijd moeten deze bedrijven hun drijfmestproductie afbouwen. Gedurende die tijd moet het aanwenden van drijfmest vanuit praktische overwegingen mogelijk blijven op gronden waar extensief agrarisch medegebruik mogelijk is.*

*De mate waarin dat mogelijk is wordt niet bepaald in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is niet het juiste instrument om de minimale en/of maximale mestgifte te regelen.*

### **Vraag 16**

Het behoud van landschapselementen die een cultuurhistorische waarde hebben middels de bestemming 'Natuur-Bestaand' wordt van harte toegejuicht. Er zijn echter meerdere houtopstanden als 'Natuur-Bestaand' bestemd die geen cultuurhistorische waarde hebben. Verzocht wordt om de ligging van deze bestemming nog te controleren aan het inrichtingsplan en speelt daar graag een actieve rol bij.

#### *Beantwoording vooroverlegreactie*

*Alleen de boezems, landschapselementen en kaden die een cultuurhistorische waarde hebben, zijn voorzien van de bestemming Natuur -Bestaand.*

### **Vraag 17**

In de bestemming 'Natuur-Bestaand' is in artikel 7.3.1 een groot aantal werkzaamheden verboden. Een uitzondering voor werkzaamheden in het kader van het inrichtingsplan ontbreekt echter. Verzocht wordt om deze uitzondering op te nemen. In het kader van herstel en versterking van de cultuurhistorische elementen kan het wel nodig zijn om beperkt werkzaamheden uit te voeren.

#### *Beantwoording vooroverlegreactie*

*In artikel 7.3.2 (vernummerd in 7.4.2) wordt een uitzondering toegevoegd voor werkzaamheden in het kader van het inrichtingsplan.*

*In artikel 7.1 (bestemmingsomschrijving), lid a, wordt 'versterking' toegevoegd: behoud, hersteld en versterking van enz.*

### **Vraag 18**

In de natuurbestemmingen is de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde maximaal 3 meter. In sommige gebieden worden kleine poldermolens ingezet om lokaal peil op te zetten. Verzocht wordt daarom om deze molens mogelijk te maken. Deze hebben een maximale hoogte van ruim 11 meter.

#### *Beantwoording vooroverlegreactie*

*De bouwregels voor bouwwerken in de bestemmingen Natuur, Natuur - Bestaand en Natuur - Extensief agrarisch medegebruik zijn uitgebreid voor kleine poldermolens met een maximum hoogte van 12 meter*

### **Vraag 19**

In de Krimpenerwaard ontstaan houtopstanden spontaan en heel snel, wanneer beheer achterwege blijft. Dit is in weidevogelgebied onwenselijk omdat dit een habitat vormt voor predatoren en weidevogels afstand houden tot opgaande begroeiing. Verzocht wordt daarom om het ontstaan van houtopstanden te verbieden in het natuurtype vochtig weidevogelgrasland.

#### *Beantwoording vooroverlegreactie*

*Houtopstanden zijn niet in overeenstemming met het natuurbeheertype vochtig weidevogelgrasland en reeds om die reden ter plaatse van dit natuurtype niet toegestaan.*

### **Vraag 20**

In de bestemmingen Natuur en Natuur - Extensief agrarisch medegebruik is het vellen of rooien van houtopstanden en houtgewassen verboden. Voor weidevogelgebieden is openheid garanderen van groot belang. Het wordt daarom niet zinvol geacht om in deze bestemmingen een verbod op vellen en rooien van houtopstanden en houtgewassen op te nemen.

#### *Beantwoording vooroverlegreactie*

*In de regels is reeds een uitzondering opgenomen op het verbod voor werken en werkzaamheden die tot het normale onderhoud en beheer worden gerekend en voor werken en werkzaamheden die worden uitgevoerd in het kader van het inrichtingsplan. Het vellen of rooien van houtopstanden en houtgewassen voor het normale natuurbeheer is dus al zonder meer mogelijk. Het natuurbeheer en behalen van de natuurdoelen wordt door het verbod dus niet bemoeilijkt.*

### **Vraag 21**

Verzocht wordt het strijdig gebruik uit de bestemming Natuur in artikel 6.3.1 ook op te nemen in de bestemming Natuur - Bestaand. Daarbij wordt verzocht om voor het vellen of rooien van houtopstanden en houtgewassen een uitzondering te maken voor beheer en onderhoud.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*In de bestemming Natuur-Bestaand zullen ook bepalingen met betrekking tot strijdig gebruik worden opgenomen. Zoals hierboven reeds aan de orde gekomen is, is er reeds een uitzondering opgenomen voor werken en werkzaamheden die tot het normale beheer en onderhoud worden gerekend. Vellen of rooien van houtopstanden of houtgewassen in het kader van normaal beheer en onderhoud wordt hieronder begrepen.*

**Vraag 22**

Afgevraagd wordt of het handig is om de definitie van extensief agrarisch medegebruik toegespitst te houden op graasdierbedrijven, omdat er wellicht ook alternatieve bedrijfsvormen zijn, die kunnen bijdragen aan de ontwikkeling van natuurwaarden.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*Graasdierbedrijven betreffen een bedrijfsvorm die passend is in het landschap van de Krimpenerwaard. Derhalve wordt het wenselijk geacht om de definitie toegespitst te houden op graasdierbedrijven.*

*Daarnaast is aquatische landbouw op gronden met de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik met een omgevingsvergunning mogelijk, zodat per situatie een afweging in het kader van de landschappelijk, cultuurhistorische en natuurwaarden kan worden gemaakt. Wanneer de resultaten van proefprojecten met aquatische landbouw hiertoe op termijn aanleiding geven, kan de gemeente deze vorm van landbouw met een bestemmingsplanherziening doorvoeren.*

## Vooroverlegreactie 307

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

17-05-2018, 18-0013508

*Samenvatting vooroverlegreactie*

### **Vraag 23**

Het besluitvormingsproces m.b.t. het bestemmingsplan draagt alle kenmerken van snel maar onbezonnen. Het belang van natuur en een gediversifieerd landschap wordt onderschreven. Er worden goede mogelijkheden gezien om op basis van in cultuur gebrachte grond meer aandacht te geven aan de gewenste diversiteit van het landschap, met name door het versterken van streekeigen natuur. Daarom wordt betreurd dat het woord zelfrealisatie weliswaar frequent wordt genoemd, maar dat nog niet duidelijk is gemaakt dat er daadwerkelijk sprake is van een reële keuze. Over concrete mogelijkheden om bij zelfrealisatie tot een gezonde en bedrijfseconomisch verantwoorde exploitatie te komen is te weinig bekend. Dat maakt een op continuïteit gericht bedrijfsbeleid onmogelijk; een voor ondernemers onmogelijke uitgangspositie.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*In de afgelopen jaren is gewerkt aan de voorwaarden om te komen tot zelfrealisatie. Niet alleen zijn nieuwe mogelijkheden, zoals extra grond, langjarige pacht etc. in de instrumentenkoffer aangegeven, ook is duidelijkheid gegeven over de te bereiken doelen in het inrichtingsplan, het bestemmingsplan en peilbesluit.*

*Daarnaast worden ondernemers begeleid bij het opstellen van hun plannen voor natuurbeheer en leggen worden de afspraken vastgelegd in een overeenkomst. Daarmee zijn voldoende mogelijkheden en inzicht gegeven aan de ondernemer om zelf een keuze te maken voor zelfrealisatie.*

### **Vraag 24**

De plannen houden te weinig rekening met cultuurhistorische aspecten. Er zal veel veranderen en verdwijnen. De sinds eeuwen in cultuur gebrachte grond heeft langs organische weg de natuur veranderd: de weidevogel is geen aan water gerelateerde vogel. Er moet meer aandacht worden geschonken aan het behoud van het ongeschonden Krimpenerwaardse ontginningpatroon.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*In de bijlage van het bestemmingsplan, het inrichtingsplan, wordt uitgebreid ingegaan op hoe de geplande natuurontwikkeling aansluit op het historisch landschapsbeeld van de Krimpenerwaard. Het ontginningpatroon is als uitgangspunt genomen voor de natuurontwikkeling, waardoor er in cultuurhistorisch opzicht zo min mogelijk verandert.*

### **Vraag 25**

Er is onvoldoende aandacht voor de consequenties na daadwerkelijke uitvoering van de plannen. Er zullen kosten ontstaan voor beheer en onderhoud. Wie gaat deze kosten dragen?

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*De kosten voor het beheer van de natuur worden betaald via de Subsidieregeling Natuur en Landschap (SNL). De provincie heeft in haar begroting meerjarig geld gereserveerd voor de uitvoering van deze subsidieregeling. Iedere grondeigenaar kan subsidie aanvragen via deze regeling.*

### **Vraag 26**

De aan cultuur onttrokken gronden kunnen zodanig worden ingericht en beheerd dat dit gevolgen heeft voor de flora en fauna van omliggende bedrijven en woonhuizen. Door nadelige gevolgen ontstaat voor betrokken bedrijven economische schade; wie draait daarvoor op? De voorgestelde maatregelen mogen niet leiden tot verslechtering van de (economische) positie en situatie van betrokkenen.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*Op grond van de Wet ruimtelijke ordening bestaat de mogelijkheid om een aanvraag voor een tegemoetkoming in schade in te dienen bij de gemeente. Deze wordt toegekend wanneer de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de*

*tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. Een onafhankelijk deskundige zal in een dergelijk procedure advies uitbrengen.*

*Zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is, staat het eenieder vrij om een planschadeclaim in te dienen.*

### **Vraag 27**

De herinrichting zal leiden tot toenemend verkeer; meer verkeersbewegingen van zwaar en snel rijdend landbouwverkeer. Zo ontstaan onveilige situaties en ongewenste milieueffecten. Ook hier is zelfrealisatie een voordeel.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*Het is niet uit te sluiten dat de herinrichting leidt tot toenemend verkeer. Dit zal naar verwachting echter niet leiden tot onoverkomelijke bezwaren voor de verkeersveiligheid. Zelfrealisatie kan het aantal verkeersbewegingen beperken en heeft ook om die reden de voorkeur. Daarom wordt hierop zo veel als mogelijk gestuurd.*

### **Vraag 28**

De gevolgen voor de volksgezondheid zijn onbekend. Het abrupt transformeren van een groot gebied landbouwgrond in beheerde natuur en het aaneengesloten karakter daarvan brengt biologische risico's met zich mee. Aangedrongen wordt op onderzoek hieromtrent.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*Op grond van de provinciale Verordening Ruimte ligt in de gemeente Krimpenerwaard een deel van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Dit moet worden overgenomen in het bestemmingsplan. Extensief agrarisch medegebruik blijft in bepaalde delen van de NNN mogelijk. Dit betekent dat agrarische bedrijven kunnen worden gehandhaafd. Wel is transformatie van de huidige bedrijfsvoering noodzakelijk die gericht is op natuurbeheer in combinatie met agrarische activiteiten (natuurinclusieve bedrijven).*

## Vooroverlegreactie 308

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

22-05-2018, 18-0013642

*Samenvatting vooroverlegreactie*

### **Vraag 29**

De ruimte voor agrarisch ondernemerschap wordt beperkt tot nihil. De definitie voor extensief agrarisch medegebruik maakt zelfrealisatie onmogelijk. Agrarisch medegebruik wordt namelijk ten dienste van de natuur gesteld en heeft om die reden geen vrijheid om te ontwikkelen.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*Op grond van de provinciale Verordening Ruimte ligt in de gemeente Krimpenerwaard een deel van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Dit moet worden overgenomen in het bestemmingsplan. Extensief agrarisch medegebruik blijft in bepaalde delen van de NNN mogelijk. Dit betekent dat agrarische bedrijven kunnen worden gehandhaafd. Wel is transformatie van de huidige bedrijfsvoering noodzakelijk die gericht is op natuurbeheer in combinatie met agrarische activiteiten (natuurinclusieve bedrijven).*

### **Vraag 30**

In regel 3.1 is genoemd dat gronden met de bestemming Agrarisch met waarden bestemd zijn voor reële grondgebonden graasdierbedrijven. Dit betekent dat er geen ruimte is voor volledige agrarische bedrijven terwijl dit essentieel is om voldoende inkomen uit een extensief bedrijf te halen.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*Reële grondgebonden graasdierbedrijven betreffen een minimumeis die gesteld wordt aan de bestemming Agrarisch met waarden.*

*Met reële grondgebonden graasdierbedrijven worden volwaardige grondgebonden graasdierbedrijven niet uitgesloten.*

### **Vraag 31**

Veel ondernemers hebben te maken met delen van hun bedrijfsgronden in het plangebied. Aandacht wordt gevraagd voor deze ondernemers omdat daar geen aandacht aan is besteed in het plan. Zij hebben te maken met meerdere bestemmingsplannen, hetgeen het ondernemerschap bemoeilijkt.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*Onderkend wordt dat er (grond)eigendommen van ondernemers en particulieren onder meerdere bestemmingsplannen kunnen vallen.*

*Dit is echter geen nieuw element in het kader van het voorontwerp-bestemmingsplan Natuurgebieden. Hiervan kan in de huidige situatie ook al sprake zijn.*

*Te verwijzen is naar de bestemmingsplannen die voor de Noordrand van kracht zijn en waren.*

### **Vraag 32**

In regel 3.4.1 is opgenomen dat per bouwvlak ten hoogste één agrarisch bedrijf mag worden gevestigd. Verzocht wordt deze regel te verwijderen, omdat deze niet relevant is voor een bestemmingsplan. Deze bemoeilijkt financiële oplossingen.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*De gele gebieden zijn bestemd als Natuur - Extensief agrarisch medegebruik, hetgeen betekent dat geen reguliere agrarische bedrijfsvoering meer kan plaatsvinden. Agrariërs die overgaan naar een natuurinclusief bedrijf kunnen gebruikmaken van de instrumentenkoffer van de provincie.*

### **Vraag 33**

In het bestemmingsplan wordt een richting gegeven voor de drooglegging. Met een gemiddelde drooglegging van 35 in gele gebieden kunnen agrarisch ondernemers niet volwaardig ondernemen. Dit leidt tot hogere kosten en lagere opbrengsten. Dit moet gecompenseerd worden door vergoedingen.



*Beantwoording vooroverlegreactie*

*De gele gebieden zijn bestemd als Natuur - Extensief agrarisch medegebruik, hetgeen betekent dat geen reguliere agrarische bedrijfsvoering meer kan plaatsvinden. Agrariërs die overgaan naar een natuurinclusief bedrijf kunnen gebruikmaken van de instrumentenkoffer van de provincie.*

**Vraag 34**

In regel 3.1 is bepaald dat geitenhouderij niet is toegestaan in het plangebied. Is het hier niet mee eens en is van mening dat deze uitsluiting aan landelijk en provinciaal beleid voorbij gaat en verzoekt dit te verwijderen.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*Provinciale Staten van Zuid-Holland hebben op 20 december 2017 de Verordening Ruimte op het onderdeel intensieve veehouderijen, waaronder geitenhouderijen, vastgesteld.*

*Deze wijziging houdt in dat nieuwvestiging en uitbreiding van bestaande geitenhouderijen uitgesloten zijn.*

*Daartoe is in artikel 2.3.1. van de Verordening bepaald dat nieuwe geitenhouderij in een bestemmingsplan moeten worden uitgesloten. De uitsluiting in het bestemmingsplan is dus overeenkomstig het provinciaal beleid.*

**Vraag 35**

In regel 3.7 is bepaald dat het bouwvlak maximaal 1,5 ha groot mag zijn. Hiermee worden mogelijkheden beperkt terwijl in het provinciale beleid 2 ha mogelijk is en onder voorwaarden 2,5 ha. De mening is dat juist in dit gebied, waar meer extensieve veehouderij wordt voorgestaan, een groter bouwvlak vereist is. Verzocht wordt daarom om de omvang te verruimen.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*Het gegeven dat het provinciaal beleid bouwvlakken van 2 ha of zelfs 2,5 ha mogelijk maakt, laat onverlet dat de gemeente zelf een eigen beleid kan voeren ten aanzien van de omvang van agrarisch bouwvlakken. Het gemeentelijk beleid is erop gericht om agrarische bouwvlakken van maximaal 1,5 ha toe te staan. Agrarische bouwvlakken groter dan 1,5 ha worden in beginsel niet passend geacht in het gebied. Een dergelijke grootte verhoudt zich niet goed tot de schaal en landschappelijke waarden die het gebied kenmerken. Om deze reden zal de in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid om bouwvlakken te vergroten tot 1,5 ha, niet worden verruimd tot 2 ha of groter.*

**Vraag 36**

Regel 3.4.3.4 legt een beperking op de vergroting van de oppervlakte van bedrijfsbebouwing zolang er een nevenactiviteit wordt uitgeoefend. De mening dat deze regel in strijd is met het gegeven dat bedrijven extensiever moeten worden. Een nevenactiviteit is dan soms financieel noodzakelijk. Met deze financiële beperkingen bestaat het gevaar dat de agrarische sector uit het plangebied verdwijnt.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*Op grond van de Regeling vernieuwend ondernemen, zijn nevenactiviteiten mogelijk binnen de bestaande bebouwing. Wanneer aangetoond kan worden dat de opstallen die in gebruik zijn voor nevenactiviteiten niet meer zijn aan te wenden in het kader van de agrarische bedrijfsvoering, moet het mogelijk zijn om nieuwbouw te plegen voor de agrarische bedrijfsvoering. Daarom is in artikel 3.5.4 een afwijkmogelijkheid opgenomen om uitbreiding van de agrarische bedrijfsbebouwing of uitbreiding van de bebouwing ten behoeve van nevenactiviteiten onder voorwaarden toe te staan.*

**Vraag 37**

In artikel 6.3.1 wordt gesteld dat aquatische landbouw strijdig is met de bestemming Natuur - Extensief agrarisch medegebruik. Dit staat haaks op zelfrealisatie en daarom wordt verzocht dit aan te passen. Eens dat er voorzichtig omgegaan moet worden met toepassing van natte teelten. Pilots zouden over een reëel oppervlak van maximaal 1 ha gedaan moeten worden. Effecten van het gewas en ander factoren kunnen dan worden gepeild.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*Binnen de bestemming Natuur -Extensief agrarisch medegebruik is een afwijkmogelijkheid opgenomen voor aquatische landbouw.*

*Proefprojecten die voldoen aan de voorwaarden kunnen worden toegestaan. Deze afwijkmogelijkheid waarborgt dat per situatie een afweging kan worden gemaakt en biedt dus*

*in principe de mogelijkheid om projecten uit te voeren op een reëel oppervlak van bijvoorbeeld 1 ha. Wanneer de resultaten van proefprojecten met aquatische landbouw hiertoe op termijn aanleiding geven, kan de gemeente deze vorm van landbouw met een bestemmingsplanherziening doorvoeren.*

### **Vraag 38**

Verzocht wordt de teelt van olifantsgras en riet mogelijk te maken. Ook moet mais kunnen worden geteeld.

#### *Beantwoording vooroverlegreactie*

*Olifantengras en mais zijn een ruwvoedergewas bestemd voor voer voor landbouwhuisdieren en dus niet passend in het Natuurnetwerk Nederland. Deze teelten zijn dermate intensief dat deze zich niet verdragen met de beoogde natuurdoelen.*

*Rietzoom en klein rietperceel is toegestaan als landschapsbeheertype in de bestemming Natuur - Extensief agrarisch medegebruik. Rietteelt ten behoeve van productie en op uitgebreidere schaal betreft een vorm van aquatische landbouw, welke via een afwijking zoals bovengenoemd, in de bestemming Natuur - Extensief agrarisch medegebruik kan worden toegestaan.*

### **Vraag 39**

Verzocht wordt het verbod op het gebruik van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen te verwijderen uit het bestemmingsplan, omdat dit te beperkend is en te strak, zeker wanneer op termijn wijzigingen optreden in de uitvoering. Mest is ook via landelijke wetgeving vastgelegd.

#### *Beantwoording vooroverlegreactie*

*Het verbod op meststoffen geldt zowel binnen de bestemming Natuur en als binnen de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik, met een uitzondering voor de natuurbeheertypen kruiden- en faunairijk grasland en vochtig weidevogelgrasland. Op gronden met deze natuurbeheertypen is het gebruik van dierlijke meststoffen mogelijk, zij het dat gebruik van drijfmest op gronden met deze natuurbeheertypen binnen de bestemming Natuur is uitgesloten. Het verbod op meststoffen heeft een directe relatie met de kwaliteit van de natuur. Op gronden met de bestemming Natuur is (extensief) agrarisch medegebruik niet mogelijk.*

*Het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen na 1 januari 2024 wordt onder voorwaarden en met een omgevingsvergunning mogelijk gemaakt bij een uitbraak van Akkerdistel (*Cirsium arvense*), Ridderzuring (*Rumex Obtusifolius*), Jacobskruiskruid (*Jacobaea Vulgaris*).*

### **Vraag 40**

Aanleg van drainage is verboden in het plan. Dit moet juist worden toegestaan om bodemdaling te reduceren. Peilgestuurde drainage met drukdrains zou toegepast moeten kunnen worden. Op deze manier blijft het beweiden van graasdieren mogelijk.

#### *Beantwoording vooroverlegreactie*

*De aanleg van drainage is niet verboden, maar hiervoor is een omgevingsvergunning nodig op gronden die voorzien zijn van de dubbelbestemmingen:*

- *Leiding - Brandstof, Leiding -Gas, Leiding - Riool, Leiding -Water, Waarde - Archeologie 1, Waarde - Archeologie 2, Waarde -Archeologie 3, Waarde -Archeologie 4, wanneer de drainage wordt aangebracht op een diepte van meer dan 30 centimeter;*
- *Waarde - Archeologie 5, wanneer de drainage wordt aangebracht op een diepte van meer dan 1,5 meter;*
- *Waarde - Archeologie 6 en Waarde - Archeologie 7, wanneer de drainage wordt aangebracht op een diepte van meer dan 3 meter.*

### **Vraag 41**

Tegenstrijdigheden worden geconstateerd in een zinsnede over topsectoren. De agrarische sector is één van de topsectoren en daar hoort de melkveehouderij in de Krimpenerwaard bij. Omvorming tot natuur zorgt voor afname van topsectoren en een afname van het hooggewaardeerde landschap.

#### *Beantwoording vooroverlegreactie*

*De zinsnede over topsectoren is afkomstig uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en geeft derhalve het rijksbeleid weer. In de SVIR wordt de melkveehouderij in de Krimpenerwaard niet benoemd als topsector. Wel wordt in de SVIR genoemd dat in de regio Zuidvleugel, het gebied waartoe het plangebied behoort, het tot stand brengen en beschermen van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), thans het Natuurnetwerk Nederland (NNN), een opgave van nationaal belang is. Het bestemmingsplan maakt de uitvoering van deze opgave mogelijk.*

**Vraag 42**

Bij de maatschappelijke uitvoerbaarheid zijn alleen de momenten van inspraak benoemd. Een uitnodiging wordt gevraagd voor het vooroverleg dat plaatsvindt na de inspraak.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*Het vooroverleg heeft gelijktijdig met de inspraakprocedure plaatsgevonden. In het kader van het vooroverleg is een uitnodiging uitgegaan om te reageren. Er is een overlegreactie ontvangen.*

**Vraag 43**

Er is geen mogelijkheid tot planschade beschreven, dit terwijl het plan gevolgen heeft voor de agrarische bedrijven, bijvoorbeeld de gevolgen van de ontwikkeling van flora en fauna op het omliggende gebied. Verzocht wordt de beheersmaatregelen nader te onderbouwen om te verzekeren dat er geen nadelige gevolgen voor aangrenzende percelen zullen optreden als gevolg van de ontwikkeling van flora en fauna en deze maatregelen als kwalitatieve verplichting op te nemen in de regels en onlosmakelijk te verbinden aan de realisatie van het voornemen. Garantstelling voor financiële compensatie van negatieve effecten kan een alternatief zijn.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*In bestuursrechtelijke zin is schade te verhalen in de vorm van planschade. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening bestaat de mogelijkheid om een aanvraag voor een tegemoetkoming in schade in te dienen bij de gemeente.*

*Voor schade in het kader van wijzigingen van het waterpeil is in de Waterwet een schadevergoedingsstelsel opgenomen.*

*Voor het verlenen van tegemoetkomingen in faunaschade geldt een provinciale Beleidsregel uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland (hoofdstuk 4).*

**Vraag 44**

De inrichting en onderhoud van de natuur gaat gepaard met een grote financiële investering. Voorgesteld wordt om een dubbelfunctie van het landschap te maken door het realiseren van natuur tevens als waterberging en energie-landschap te laten fungeren. Overige agrarische gronden worden dan ook nog niet eens hiermee belast.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*Het gebied krijgt met de realisatie van natuur al een belangrijkere waterfunctie doordat de aanleg van natuur gecombineerd wordt met een bijpassend robuust en duurzaam watersysteem in het kader van de Kaderrichtlijn Water. In die zin krijgt het gebied al een dubbelfunctie.*

## **Vooroverlegreactie 309**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

25-05-2018, 18-0013996

*Samenvatting vooroverlegreactie*

### **Vraag 45**

Het plan is conform het beleid dat is vastgelegd in de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit en de Verordening ruimte 2014.

*Beantwoording vooroverlegreactie*

*De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*