

Quickscan natuurwaardenonderzoek Provincialeweg Oost 64 Haastrecht

In het kader van de Flora- & Faunawet en pré-toets natuurbeschermingswet

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek
Provincialeweg Oost 64 Haastrecht

In het kader van de Flora- & Faunawet en pré-toets natuurbeschermingswet

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: BJZ.NU
Contactpersoon: dhr. W.Bekke

Projectnummer en versie: 449, versie 1.0		Status: concept
Projectleider: Ing. P. Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise	Rapportdatum: 2 juni 2015
Ligging projectgebied: Provincialeweg Oost 64 Haastrecht	Amersfoortcoördinaten: X114.661 Y447.260	

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten
info@natuurbankoverijssel.nl



[@natuurbankOverijssel](https://twitter.com/natuurbankOverijssel)

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1. Inleiding.....	4
2. Het onderzoeksgebied.....	5
2.1 Situering.....	5
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	5
3 Voorgenomen activiteiten.....	6
3.1 Algemeen.....	6
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten.....	7
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer.....	7
3.4 Vaststellen van de begrenzing van het onderzoeksgebied.....	7
4. Gebiedsbescherming.....	8
4.1 Algemeen.....	8
4.2 Natura 2000-gebied en Beschermd Natuurmonument-gebied.....	8
4.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS).....	8
4.4 Slotconclusie.....	9
5. Soortenbescherming; het onderzoek.....	10
5.1 Methode.....	10
5.2 Verwachting.....	11
5.3 Resultaten.....	12
5.4 Toetsingskader.....	13
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	14
5.6 Historische gegevens.....	17
5.7 Volledigheid van het onderzoek.....	17
6. Conclusies en advies.....	17
Bijlagen:.....	18

Samenvatting

Er zijn concrete plannen voor de herontwikkeling van perceel op het adres Provincialeweg Oost 64 in Haastrecht. De herontwikkeling bestaat uit het slopen van de bestaande bebouwing om ruimte te maken voor de bouw van zes vrijstaande woningen. Via een insteek worden de woningen verbonden aan de Hollandse IJssel. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet en wet- en regelgeving met betrekking tot beschermd natuurgebied en de Ecologische Hoofdstructuur.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde leefgebieden van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Tevens is onderzocht of voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000-gebied en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Het onderzoeksgebied vormt een vrij bijzondere habitat. In het gebied staan enkele gebouwen met rondom de gebouwen natuurlijke opslag van bomen en struiken, ruigte en opslag van (bouw)materialen, grond, puin en groenafval. De dynamiek in het terrein is laag; hierdoor krijgen dieren de kans om zich er te vestigen.

Het is aannemelijk dat er ieder voortplantingsseizoen vogels nestelen in het onderzoeksgebied. Voor het verstoren/vernietigen van bezette nesten of het verwonden/doden van vogels kan in voorliggend geval geen ontheffing verkregen worden. De gebouwen dienen gesloopt te worden- en het terrein dient bouwrijp gemaakt te worden buiten de voortplantingstijd van vogels. De meest geschikte periode om deze werkzaamheden uit te voeren is augustus-februari.

De aanwezigheid van sommige soorten amfibieën en zoogdieren in het onderzoeksgebied kan niet worden uitgesloten. Dit betreft echter soorten die vermeld staan in tabel 1 van de Ff-wet. Voor de verbodsbepalingen 'verstoren, verwonden en doden' geldt een algemene vrijstelling voor deze soorten. Specifieke maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht zijn niet nodig omdat deze soorten incidenteel en in lage aantallen in het gebied voorkomen.

De gebouwen lijken niet geschikt als verblijfplaats voor groepen vleermuizen in de zomer en winter en als kraamkolonie, maar de aanwezigheid van een solitaire gewone dwergvleermuis kan op basis van het uitgevoerde onderzoek niet volledig uitgesloten worden. Geadviseerd wordt om de bebouwing te slopen in de actieve periode van vleermuizen. Dit geeft vleermuizen de kans om te vertrekken naar een alternatieve verblijfplaats. Het functionele leefgebied blijft ook na sloop van de bebouwing, behouden. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Het onderzoeksgebied ligt niet in- of direct naast een beschermd natuurgebied of de EHS. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van beschermd natuurgebied of de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden, er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

1. Inleiding

Er zijn concrete plannen voor de herontwikkeling van perceel op het adres Provincialeweg Oost 64 in Haastrecht. De herontwikkeling bestaat uit het slopen van de bestaande bebouwing om ruimte te maken voor de bouw van een zestal vrijstaande woningen. Via een insteek worden de woningen verbonden aan de Hollandse IJssel. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet en wet- en regelgeving met betrekking tot beschermd natuurgebied en de Ecologische Hoofdstructuur.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde leefgebieden van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Tevens is onderzocht of voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000-gebied en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet, de resultaten van het onderzoek en de wettelijke consequentie.

2. Het onderzoeksgebied

2.1 Situering

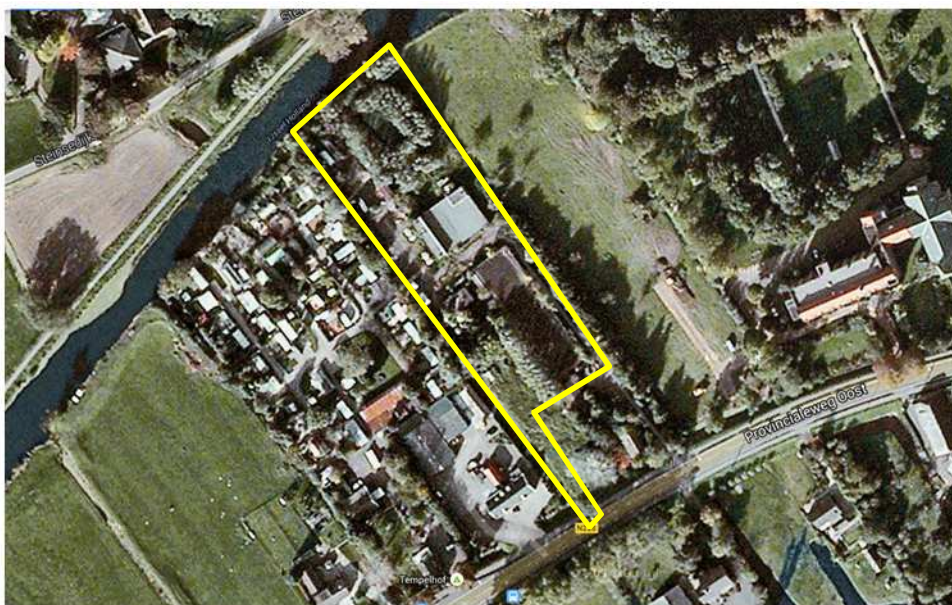
Het onderzoeksgebied ligt aan de Provincialeweg Oost 64 in Boven Haastrecht. Het is gelegen tussen de Hollandse IJssel aan de noordzijde en de Provincialeweg oost aan de zuidzijde in. Het maakt onderdeel uit van lintbebouwing zoals dat aanwezig is langs de Provincialeweg Oost. Het plangebied grenst aan de noordzijde aan open water, aan de oostzijde aan grasland, aan de zuidzijde aan een burgerwoning met siertuin en aan de westzijde aan een verruigd terrein waarop tot voor kort een camping aanwezig was. Op onderstaande kaart wordt de globale ligging van het plangebied in de omgeving weergegeven.



Globale ligging van het plangebied in de omgeving. Het gebied wordt met de gele cirkel aangeduid.

2.2 Beschrijving van het plangebied

In het plangebied staan enkele voormalig industriële gebouwen; laagbouw en hoogbouw (2 verdiepingen) met plat dak. De staat van onderhoud van deze gebouwen is slecht; sommige gebouwen zijn open en niet wind- en waterdicht. Het perceel lijkt een combinatie van een handelsonderneming in (bouw)materialen, opslag van (grof) vuil en groenafval. Her en der liggen bergen afval en staan (oude) machines. Het noordelijke deel is verruigd met natuurlijke opslag van berk. Het perceel wordt ontsloten via een erftoegangsweg aan de zuidwesthoek van het perceel. De gebouwen hebben een plat dak en zijn gedekt met bitumen dakleer. De gebouwen beschikken over een (holle) spouw. Op onderstaande afbeelding wordt het plangebied nader weergegeven.



Detailopname van het onderzoeksgebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid.

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit bestaat uit het volledig herontwikkelen van het plangebied. Daartoe wordt alle bestaande bebouwing gesloopt en wordt het perceel bouwrijp gemaakt voor de bouw van zes vrijstaande woningen. Aan de westzijde van de woningen wordt een haven gegraven zodat de haven in verbinding staat met de Hollandse IJssel.



Weergave van de wenselijke nieuwe situatie.

De volgende werkzaamheden worden uitgevoerd om tot het wenselijke eindbeeld te komen;

- Sloop aanwezige bebouwing;
- Rooien aanwezige beplanting;
- Bouwrijp maken bouwplaats;

- Bouwen woningen, erfverharding en ontsluitingsweg;
- Aanleg haven.

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

Bestaande bebouwing wordt gesloopt en het perceel wordt bouwrijp gemaakt voor woningbouw. Deze activiteit heeft mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en natuurgebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Geluid en trillingen door sloop- en bouwwerkzaamheden;
- Licht, stof en geluid door bouwwerkzaamheden.

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soort en;
- Aantasting van de kwaliteit van beschermde natuurgebieden.

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van het negatieve effect verschilt per soorten en soortgroep.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

Er zijn concrete plannen om het plangebied te herontwikkelen tot woongebied. De invloedsfeer van deze ontwikkeling wordt als lokaal beschouwd. De herontwikkeling van het gebied heeft geen invloed op (a)biotische omstandigheden buiten het onderzoeksgebied en heeft daarom geen meetbaar effect op soorten en gebieden buiten het onderzoeksgebied. Mogelijk is tijdens de sloop en bouw enig geluid, trilling of stof waarneembaar buiten het onderzoeksgebied, maar dit is incidenteel en beperkt zich tot de aangrenzende percelen en leidt niet tot het verstoren, verwonden of doden van flora- en faunasoorten.

3.4 Vaststellen van de begrenzing van het onderzoeksgebied

Omdat de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit lokaal is, zijn er geen redenen om het onderzoeksgebied af te laten wijken van het plangebied. Daarbij komt het onderzoeksgebied overeen met het plangebied.

4. Gebiedsbescherming

4.1 Algemeen

Er is sprake van herinrichting van een perceel in het buitengebied van Haastrecht. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft geen (negatief) effect op soorten en gebieden erbuiten. In dit hoofdstuk wordt de ligging van het onderzoeksgebied t.o.v. beschermd natuurgebied en de EHS besproken.

4.2 Natura 2000-gebied en Beschermd Natuurmonument-gebied

De bescherming van Natura 2000-gebied en Beschermd Natuurmonumenten wordt geregeld via de Natuurbeschermingswet. Provincies vormen het bevoegd gezag voor de duurzame veiligstelling van deze gebieden in hun provincie. Voor activiteiten die leiden tot aantasting van de duurzame instandhouding van deze gebieden dient een natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

Ligging t.o.v. beschermd natuurgebied

Het plangebied ligt niet in- of in de direct naast een Natura 2000-gebied of Beschermd Natuurmonument. Op circa een kilometer ten noorden ervan ligt het Natura 2000-gebied 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein' (Min. EZ 2014).



Ligging van Natura 2000-gebied in een straal van 3 kilometer rondom het plangebied.

Effectbeoordeling

Het plangebied ligt niet in of grenzend aan een Natura 2000-gebied. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. Dat wil zeggen dat er geen negatief effect op natuurgebied buiten het plangebied optreedt. Gelet op de invloedssfeer en de ligging op ruime afstand van beschermd natuurgebied, wordt gesteld dat de instandhoudingsdoelen van beschermd natuurgebied niet negatief beïnvloed wordt. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

4.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van de Ecologische Hoofdstructuur in hun provincies. De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in de EHS, dient met name

uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet of zeer beperkt, van belang.

Ligging t.o.v. de EHS

Het plangebied ligt niet in EHS en grenst er ook niet aan (bron: provincie Zuid-Holland, 2014). Op onderstaande kaart wordt de ligging van de EHS weergegeven.



Ligging van gronden welke tot de EHS behoren nabij het onderzoeksgebied (ovaal). Bron: Provincie Zuid-Holland.

Effectbeoordeling

Het onderzoeksgebied behoort niet tot de EHS. Door de voorgenomen activiteit neemt het netto areaal EHS niet af en worden de kernkwaliteiten en omgevingscondities niet aangetast. Er is geen nader onderzoek vereist.

4.4 Slotconclusie

Het plangebied ligt niet in de Ecologische Hoofdstructuur of beschermd natuurgebied. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft geen negatief effect op beschermd natuurgebied of de EHS. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

5. Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het onderzoeksgebied op 30 mei 2015 onderzocht op het voorkomen van beschermde planten en dieren en de potentiële aanwezigheid van deze soorten (geschiktheid van het gebied voor de desbetreffende soorten). Er zijn verder geen andere aanvullende onderzoeken uitgevoerd m.b.t. vogels, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. De inventarisatie is te voet in het terrein uitgevoerd onder matig gunstige weersomstandigheden (onbewolkt, temperatuur 20 °C en een zwak noordwestenwind).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende onderdelen:

- Veldbezoek op 30 mei 2015, uitgevoerd door een ervaren veldbioloog;
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. waarneming.nl, telmee.nl, internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Digitale atlas van amfibieën en reptielen (RAVON 2014)
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora

Flora en vegetatie

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is geschikt voor floristisch onderzoek. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan verder een goede inschatting gemaakt worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vogels

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van broedvogels, specifiek de mogelijkheid dat er zich nesten, potentiële nestlocaties, beschermde vaste rust en -verblijfplaatsen in het onderzoeksgebied bevinden. De onderzoeksperiode is geschikt om alle in Nederland voorkomende broedvogels vast te stellen. Op basis van een beoordeling van de biotoop kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentieel aanwezige soorten.

Zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde zoogdieren. Er is gekeken naar graaf-, vaat-, krabsporen, uitwerpselen, prooiresten, pootafdrukken, haren en hollen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar grondgebonden zoogdieren en vleermuizen. Potentieel geschikte verblijfplaatsen van zoogdieren (incl. vleermuizen) in gebouwen en/of natuurlijke hollen zijn visueel geïnspecteerd. Hierbij is gebruik gemaakt van een endoscoop met minicamera om holle ruimtes te inspecteren. Op basis van de bouwstijl, gebruikte materialen, staat van onderhoud en de landschappelijke kenmerken van het onderzoeksgebied, kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentiële functie van het onderzoeksgebied voor vleermuizen en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Amfibieën & reptielen

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van amfibieën en reptielen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar amfibieën en reptielen, al bepaalt het weer tijdens het onderzoek sterk de trefkans op het waarnemen van reptielen. Het weer tijdens het onderzoek was ongeschikt voor onderzoek naar reptielen (koud en regenachtig). Op basis van landschappelijke kenmerken kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Dagvlinders

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van dagvlinders. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar dagvlinders omdat het onderzoek buiten de vliegtijd van bepaalde soorten is uitgevoerd. Ook speelt het weer tijdens het onderzoek een grote rol in de trefkans op het waarnemen van vlinders. Het weer tijdens het onderzoek was ongeschikt voor onderzoek naar dagvlinders. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Libellen

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van libellen. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar libellen omdat de onderzoeksperiode buiten de vliegtijd van de sommige libellensoorten valt. Het weer tijdens het onderzoek was ongeschikt voor onderzoek naar libellen. Op basis van landschappelijke kenmerken kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied voor beschermde soorten is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Kevers en mieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van kevers en mieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar kevers en mieren. Het weer tijdens het onderzoek was matig geschikt voor onderzoek naar kevers en mieren. Op basis van landschappelijke kenmerken kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vissen en kreeftachtige

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van vissen en kreeftachtige. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar vissen en kreeftachtige. Op basis van van landschappelijke kenmerken kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

5.2 Verwachting

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, bouwstijl en gebruikte bouwmaterialen, aard, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied, dan lijkt het onwaarschijnlijk dat er beschermde soorten worden aangetroffen uit de volgende groepen:

- Libellen;
- Kevers;
- Dagvlinders;
- Vissen en kreeftachtigen;

Mogelijk komen de volgende soortgroepen in het gebied voor:

- Vaatplanten;
- Grondgebonden zoogdieren;
- Amfibieën (algemene- en weinig kritische soorten);
- Reptielen (ringslang);
- Vogels;
- Vleermuizen (gebouw bewonende soorten)

5.3 Resultaten

Planten

Er zijn in het onderzoeksgebied geen beschermde soorten aangetroffen. Het onderzoeksgebied kent een hoge dynamiek waardoor er nauwelijks ruimte is voor de (potentieel) natuurlijke vegetatie/soorten om zich er te kunnen vestigen. Een groot deel van het plangebied is verhard met erfverharding, bebouwd of wordt benut als tijdelijke opslagplaats.

Broedvogels

Het is aannemelijk dat er vogels nestelen in de (toegankelijke) gebouwen en beplanting het onderzoeksgebied. Er zijn geen (oude) vogelnesten aangetroffen maar soorten die mogelijk in de gebouwen en de beplanting nestelen zijn Grasmus, Braamsluiper, Bosrietzanger, Merel, Witte Kwikstaart, Winterkoning, Vink, koolmees, Pimpelmees en Tjiftjaf.

Zoogdieren; vleermuizen

Er zijn geen vleermuizen waargenomen in het onderzoeksgebied en er zijn geen sporen gevonden op de aanwezigheid van een verblijfplaats duiden. In 2014 zijn potentiële invliegopeningen in gebouwen dichtgespoten met purschuim waardoor de holle spouw niet toegankelijk is voor vleermuizen. De aanwezigheid van een solitaire zomerverblijfplaats van een algemene soort als gewone dwergvleermuis kan op basis van de uitgevoerde visuele inspectie niet volledig uitgesloten worden, maar de bebouwing wordt niet geschikt bevonden als kraamkolonie of als verblijfplaats voor groepen vleermuizen in de zomer- en winter.



Potentiële invliegopeningen voor vleermuizen om de spouwmuur te bereiken zijn dichtgemaakt met purschuim.

Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, vormt het onderzoeksgebied een weinig geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Geschikt foerageergebied zoals open water, vochtige oevers, insectenrijk grasland en opgaande loofbomen ontbreken. Het is niet uitgesloten dat vleermuizen incidenteel en kortstondig rondom de gebouwen in het gebied foerageert, maar de betekenis van het gebied voor vleermuizen is gering.

Sommige vleermuissoorten gebruiken lijnvormige landschapselementen als vliegroute van- en naar de kolonie. Het onderzoeksgebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het onderzoeksgebied geen beschermde soorten waargenomen. Gelet op inrichting en het gevoerde beheer vormt het onderzoeksgebied een ongeschikte habitat voor de meeste grondgebonden zoogdiersoorten. Mogelijk komen sommige algemene- en weinig kritische soorten als konijn en egel incidenteel in het gebied voor. Deze soorten hebben waarschijnlijk geen vaste verblijfplaats in het gebied.

Reptielen

In het onderzoeksgebied zijn geen reptielen waargenomen, maar dat is niet verwonderlijk vanwege de ongunstige weersomstandigheden voor het waarnemen van reptielen tijdens het veldbezoek. Het onderzoeksgebied vormt in potentie een geschikte landhabitat voor de ringslang; vooral de bergen groenafval vormen mogelijk een geschikte overwinteringslocatie en broedhoop voor deze soort. De ringslang wordt niet regelmatig waargenomen in de directe omgeving van het onderzoeksgebied (bron: waarneming.nl), maar vanwege de ligging aan het water in de nabijheid van een kerngebied (Reeuwijkse plassen) is het niet uitgesloten dat het onderzoeksgebied tot het functionele leefgebied van de Ringslang behoort. De aanwezigheid van ringslangen op 'vuilstortplaatsen' is geen uitzondering (eigen waarneming auteur).

Amfibieën

Er zijn tijdens het onderzoek geen amfibieën waargenomen. Geschikte voortplantingslocaties voor amfibieën ontbreken in het onderzoeksgebied. Mogelijk vormt het gebied een geschikt landhabitat voor sommige algemene- en weinig kritische amfibieënsoorten als gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Deze soorten benutten het onderzoeksgebied buiten de voortplantingstijd mogelijk als foerageer- en overwinteringsgebied (strooisellaag/takkenhopen). Het onderzoeksgebied ligt binnen het normale verspreidingsgebied van de rugstreeppad. Dit is echter een soort van 'dynamische milieus'. De inrichting en beheer van het onderzoeksgebied voldoet niet aan de habitateisen van deze soort.

Dagvlinders

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebieden geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Libellen

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Kevers en mieren

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Vissen en kreeftachtigen

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

5.4 Toetsingskader

Voor het verstoren van soorten van tabel 1 is geldt een algemene vrijstelling indien er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling en/of bestendig beheer. Voor verstoren van soorten uit tabel 2 van de Ff-wet geldt ook een vrijstelling, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Wel dient rekening gehouden te worden met jaar rond beschermde nesten en leefgebieden, evenals met bezette vogelnesten. Soorten uit tabel 3 zijn beschermd. Voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten is een ontheffing noodzakelijk. Dit is ook noodzakelijk voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten, wanneer er niet gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland'

en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Flora

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op beschermde plantensoorten en heeft daarom geen wettelijke consequentie. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentie van het onderzoeksgebied en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

(Broed)vogels

Er nestelen ieder voortplantingsseizoen vogels in het onderzoeksgebied. Vogels kunnen nestelen op de grond, in de kruid- en struiklaag, in bomen en in gebouwen. Het gaat daarbij om soorten waarvan de bezette nesten beschermd zijn, niet de oude nesten of de nestplaats. Het onderzoeksgebied behoort niet tot beschermd functioneel leefgebied van vogelsoorten. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van nesten dienen buiten de voortplantingsperiode uitgevoerd te worden. Door de gebouwen te slopen- en het terrein bouwrijp te maken buiten de voortplantingsperiode wordt tevens voorkomen dat niet vlieg-vlugge jonge vogels verwond of gedood worden. De meest geschikte periode om de gebouwen te slopen en het terrein bouwrijp te maken is augustus-februari.

Gelet op de aard van de activiteit, kan geen ontheffing verkregen worden voor het verstoren, verwonden of doden van vogels. De voorgenomen activiteit wordt namelijk niet beschouwd als een in de wet genoemd 'wettelijk belang'.

Zoogdieren; vleermuizen

Om het effect van de voorgenomen ingreep op het leefgebied van vleermuizen volledig te kunnen toetsen, moet onderscheid gemaakt worden in de functie die het onderzoeksgebied kan hebben voor vleermuizen. We onderscheiden de volgende functies; vaste verblijfplaats, foerageergebied en vliegroute.

Functionaliteit als verblijfplaats

Er zijn geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een verblijfplaats in één van de gebouwen in het plangebied bezetten. De bebouwing lijkt ongeschikt om benut te worden als zomer-, winterverblijfplaats voor groepen vleermuizen en als kraamkolonie. De aanwezigheid van een zomerverblijfplaats van een solitaire gewone dwergvleermuis kan op basis van het uitgevoerde onderzoek niet volledig uitgesloten worden. Verblijfplaatsen van solitaire gewone dwergvleermuizen zijn de meest voorkomende verblijfplaatsen in ons land. In de directe omgeving lijken voldoende vervangende gebouwen aanwezig zodat het functionele leefgebied in tact blijft wanneer de bebouwing in het plangebied gesloopt wordt. Mogelijk bezetten gewone dwergvleermuizen ook in de (milde) wintermaanden hun zomerverblijf. Om vleermuizen in winterrust niet te verstoren wordt geadviseerd om de gebouwen te slopen in de actieve periode van vleermuizen een alternatieve verblijfplaats kunnen opzoeken. De meest geschikte periode voor vleermuizen om de gebouwen te slopen is april-oktober. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Functionaliteit als leefgebied; foerageergebied

Op basis van gebiedskenmerken kan voldoende geconcludeerd worden over de functie van het plangebied als foerageergebied. De betekenis van het plangebied als foerageergebied is zeer gering. De betekenis van het gebied als foerageergebied lijkt na planrealisatie groter dan het huidige. Er hoeft geen

nader onderzoek uitgevoerd te worden er hoeft geen ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen.

Functionaliteit als leefgebied; vliegroutes

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige landschapselementen als vliegroute van- en naar de verblijfplaats. Op basis van gebiedskenmerken kan voldoende geconcludeerd worden over de functie van het onderzoeksgebied als vliegroute. Het onderzoeksgebied vormt geen verbindend onderdeel van een lijnvormig landschapselement. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft daarom geen negatief effect op eventuele vliegroutes van vleermuizen buiten het onderzoeksgebied. Eventuele vliegroutes, zoals over de Hollandse IJssel, worden niet negatief beïnvloed. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen.

Zoogdieren; grondgebonden soorten

De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een geschikte habitat voor sommige algemene- en weinig kritische soorten zoogdieren. Deze soorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet. Voor het verstoren, verwonden en doden van deze soorten geldt een algemene vrijstelling. Specifieke maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht zijn niet nodig omdat deze soorten incidenteel en in lage aantallen in het gebied voorkomen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Reptielen

Het onderzoeksgebied ligt in het normale verspreidingsgebied van de ringslang. Er zijn geen waarnemingen bekend van het onderzoeksgebied en de directe omgeving (bron: waarneming.nl). Ondanks het feit dat de inrichting en het beheer van het terrein, het gebied (mogelijk) geschikt maakt voor deze soort om te overwinteren en zich mogelijk ook voort te planten, wordt geen nader onderzoek geadviseerd. Vervolgonderzoek naar ringslangen, waarbij het om slechts om individuen gaat, wordt niet zinvol geacht omdat het zeer moeilijk is om de aanwezigheid van één of enkele ringslangen in een dergelijk terrein aan te tonen. Vanwege het ontbreken van waarnemingen wordt er van uit gegaan dat het onderzoeksgebied niet tot het functionele leefgebied van de soort behoort. Omdat de aanwezigheid nooit volledig uitgesloten kan worden, wordt geadviseerd om het terrein bouwrijp te maken in de actieve periode van de ringslang (najaar). Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Amfibieën

De aanwezigheid van enkele soorten die vermeld staan in tabel 1 van de Ff-wet, wordt niet uitgesloten. Voor het verstoren, verwonden en doden van deze soorten geldt een algemene vrijstelling. Specifieke maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht zijn niet nodig omdat deze soorten incidenteel en in lage aantallen in het gebied voorkomen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Dagvlinders

De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een ongeschikte habitat voor beschermde dagvlindersoorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Libellen

De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een ongeschikte habitat voor beschermde libellensoorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Kevers en mieren

De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een ongeschikte habitat voor beschermde kever- en mierensoorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Vissen en kreeftachtigen

De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een ongeschikte habitat voor beschermde vissoorten en kreeftachtigen. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Flora	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Zoogdieren; grondgebonden	Geen soorten van tabel 2-3	Niet van toepassing	Geen
Broedvogels tijdens broedseizoen (1)	div. soorten.	<i>Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren</i> <i>Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren</i> <i>Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren</i>	Gebouwen slopen en terrein bouwrijp maken buiten de voortplantingsperiode van vogels.
Broedvogels, beschermde vaste nestplaatsen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Vleermuizen; functionaliteit van het leefgebied (foerageergebied + vliegroutes)	Onbekend	Niet van toepassing	geen
Vleermuizen; vaste verblijfplaatsen	zeer waarschijnlijk niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Reptielen	zeer waarschijnlijk niet aanwezig	Niet van toepassing	Terrein bouwrijp maken in zomer-nazomer.
Amfibieën	Geen soorten van tabel 2-3	Niet van toepassing	geen
Vissen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Dagvlinders	Geen soorten van tabel 2-3	Niet van toepassing	geen
Libellen	Geen soorten van tabel 2-3	Niet van toepassing	geen
Overige ongewervelden	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen

(1) Het broedseizoen verschilt per soort. Indien werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode september-februari is de kans op verstoring van vogelnesten minimaal.

* Toelichting verbodsbepalingen tabel:

Artikel 2: Zorgplicht en Zorgvuldig handelen ten aanzien van alle plant- en diersoorten, al dan niet beschermd
Artikel 8: Verbod: plukken, uitsteken, vernielen, beschadigen of verwijderen van beschermde planten

Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren

Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren

Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen

Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren

Artikel 13: Verbod: onder zich hebben van beschermde planten, dieren, eieren of producten hiervan

Tabel 1. Aangetroffen of verwachte beschermde soorten (Ff-wet tabel 2 of 3) die mogelijk geschaad worden.

5.6 Historische gegevens

Van de onderzoeksgebieden zijn geen historische gegevens bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden. Het volledige onderzoeksgebied is onderzocht.

6. Conclusies en advies

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Het onderzoeksgebied vormt een vrij bijzondere habitat. In het gebied staan enkele gebouwen met rondom de gebouwen natuurlijke opslag van bomen en struiken, ruigte en opslag van (bouw)materialen, grond, puin en groenafval. De dynamiek in het terrein is laag; hierdoor krijgen dieren de kans om zich er te vestigen.

Het is aannemelijk dat er ieder voortplantingsseizoen vogels nestelen in het onderzoeksgebied. Voor het verstoren/vernielen van bezette nesten of het verwonden/doden van vogels kan in voorliggend geval geen ontheffing verkregen worden. De gebouwen dienen gesloopt te worden en het terrein dient bouwrijp gemaakt te worden buiten de voortplantingstijd van vogels. De meest geschikte periode om deze werkzaamheden uit te voeren is augustus-februari.

De aanwezigheid van sommige soorten amfibieën en zoogdieren in het onderzoeksgebied kan niet worden uitgesloten. Dit betreft echter soorten die vermeld staan in tabel 1 van de Ff-wet. Voor de verbodsbepalingen 'verstoren, verwonden en doden' geldt een algemene vrijstelling voor deze soorten. Specifieke maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht zijn niet nodig omdat deze soorten incidenteel en in lage aantallen in het gebied voorkomen.

De gebouwen lijken niet geschikt als verblijfplaats voor groepen vlemmuizen in de zomer en winter en als kraamkolonie, maar de aanwezigheid van een solitaire gewone dwergvleermuis kan op basis van het uitgevoerde onderzoek niet volledig uitgesloten worden. Geadviseerd wordt om de bebouwing te slopen in de actieve periode van vlemmuizen. Dit geeft vlemmuizen de kans om te vertrekken naar een alternatieve verblijfplaats. Het functionele leefgebied blijft ook na sloop van de bebouwing, behouden. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Het onderzoeksgebied ligt niet in- of direct naast een beschermd natuurgebied of de EHS. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van beschermd natuurgebied of de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden, er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

Bijlagen:

Bijlage 1. De natuurkalender

Bijlage 2. Toelichting Flora- en faunawet

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaieren vochtig/nat grasland												
maaieren droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.

De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.



Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Flora en faunawet

Algemeen

De Flora- en faunawet regelt (onder andere) de bescherming van kwetsbare en bedreigde inheemse planten en diersoorten. Onder de algemene verbodsbepalingen (Artikelen 8 t/m 18) worden handelingen verboden die kunnen leiden tot het vernielen van beschermde inheemse planten op hun groeiplaats en beschermde inheemse dieren in hun natuurlijke leefomgeving. Zo is het onder meer verboden om beschermde inheemse planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enige wijze van hun groeiplaats te verwijderen. Daarnaast is het verboden om inheemse beschermde diersoorten opzettelijk te verontrusten dan wel hun nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De Ff-wet biedt onder Artikel 75 de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing van de in de Artikelen 8 t/m 18 genoemde verbodsbepalingen. De genoemde vrijstellingen worden alleen verleend in zoverre er geen 'andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Om te bepalen of ontheffing kan worden gekregen moet aan verschillende voorwaarden worden voldaan:

- Er dient inzicht te bestaan in het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het projectgebied;
- Er dient inzicht te bestaan in de mate waarin de voorgenomen activiteiten dusdanig negatieve effecten hebben op soorten dat de 'gunstige staat van instandhouding' in het geding is.

Indien dit het geval zou zijn, dient aangegeven te worden welke mitigerende maatregelen getroffen worden om de negatieve effecten op de 'gunstige staat van instandhouding' te voorkomen. Indien de mogelijke negatieve effecten niet volledig gemitigeerd kunnen worden, dient aangegeven te worden op welke wijze de effecten gecompenseerd zullen worden.

Toelichting Flora- en Faunawet, Wijzigingen Artikel 75 (AMvB)

Sinds februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur van kracht worden, waarin wijzigingen inzake art. 75 zijn opgenomen. De wijzigingen in deze AMvB betekenen een zekere verruiming van ontheffing en vrijstelling: niet in alle gevallen is een ontheffingsaanvraag meer nodig.

Globaal betekent dit het volgende:

Er zijn een drietal soortenlijsten waarvoor verschillende richtlijnen zijn. Deze zijn in toenemende mate van 'zwaarte':

Tabel 1: (soorten als egel, haas, bruine kikker, Zwanenbloem, Dotterbloem)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (lichte toets).

Tabel 2: (soorten als div. orchideeën, vogels)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 2, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde 'gedragscode'. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet zelf door aanvrager worden opgesteld en worden goedgekeurd door het ministerie van LNV. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (uitzondering bepaalde vogelsoorten: zie 3)

Tabel 3: (echte kritische soorten bijlage IV HR/VR)

Dit is de zwaarste categorie, waarbij ook voor beheer de vrijstelling beperkt is. Voor andere activiteiten is ontheffing nodig, waarbij een uitgebreide toets dient te worden verricht (behalve het criterium 'geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding' ook 'dwingende redenen van openbaar belang', mogelijkheden van alternatieven e.d.). De procedure is vastgelegd in een stappenplan. Hierin is vermeld in welke gevallen de Ff-wet niet van toepassing is, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

Naast een verbod op het doden en verwonden (Art. 9 Ff-wet) en het opzettelijk verontrusten (Art. 10 Ff-wet) van vleermuizen, is het tevens verboden om verblijf- en voortplantingsplaatsen weg te nemen, te verstoren en aan te tasten (Art. 11 Ff-wet). Belangrijke migratie- en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijv. hollen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder (Min. EL&I 2011).

De verbodsbepaling genoemd in artikel 11 van de ff-wet worden enkel overtreden wanneer de door dit artikel beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. De vaste rust- of verblijfplaats kan hierdoor niet meer dezelfde functie aan beschermde dier- of plantensoort bieden als voorheen

In Bijlage 1 worden de tabellen van de AMvB nader verklaard. In de brochure 'Buiten aan het werk' van het ministerie LNV is bovendien een toelichting op deze AMvB is te vinden (zie website dienst Regelingen van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen.

Artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

Bijlage 3. Fotobijlage
Impressie van het onderzoeksgebied



