

Nota van beantwoording
Provincialeweg oost 64 te Haastrecht
NL.IMRO.1931.BP1505BG001-VG01

Vastgesteld op 28 april 2016

Behorend bij raadsbesluit nummer

2x 15006014 / 16-0005003

Griffier



Burgemeester



Overzicht ingekomen zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan "Provincialeweg Oost 64 te Haastrecht" heeft vanaf 15 december 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn van terinzagelegging kon een ieder zijn of haar zienswijze indienen. Binnen de gestelde termijn is één zienswijzen bij het college binnengekomen:

Reclamant 1, Provincialeweg Oost 64, Haastrecht, 16-0002107_____ 3

De zienswijze is tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk

Reclamant 1, Provincialeweg Oost 64, Haastrecht, 16-0002107

De zienswijze is hieronder, indien mogelijk, samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat onderdelen van de zienswijze die niet expliciet worden benoemd niet bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijze is in zijn totaliteit beoordeeld.

Samenvatting zienswijze

1. Het bestemmingsplan heeft als naam 'Provincialeweg Oost 64'. Reclamant woont echter op nummer 64 en geeft als suggestie om de naam van het bestemmingsplan aan te passen.
2. Er is een oude kadastrale onderligger gebruikt, hierdoor is een deel van het perceel van reclamant bestemd. Reclamant ziet graag dat het plangebied van het bestemmingsplan wordt aangepast met als uitgangspunt een recente kadastrale onderligger.
3. Reclamant ziet graag in het bestemmingsplan verzekerd dat het 'botenhuis' ook alleen maar als botenhuis gebruikt kan worden. Reclamant heeft er geen bezwaar tegen als het botenhuis op de erfgrans wordt geplaatst, maar wil er dan wel verzekerd van zijn dat er aan hun zijde dan geen dakvensters, dakkappen of zonnepanelen worden geplaatst.

Beantwoording zienswijze

1. Wij begrijpen dat de naamgeving van het bestemmingsplan voor verwarring kan zorgen maar zien geen reden om de naamgeving aan te passen. De huidige naamgeving van het bestemmingsplan heeft verder geen nadelige juridische gevolgen.
2. Het plangebied van het bestemmingsplan wordt aangepast overeenkomstig het verzoek van reclamant.
3. In het bestemmingsplan is bepaald dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – botenhuis' alleen een botenhuis opgericht mag worden. Voor de volledigheid zal aan de begripsbepaling (artikel 1) 'botenhuis' worden toegevoegd. Op basis van het burenenrecht (Burgerlijk Wetboek Boek 5; artikel 50) is het niet toegestaan om vensters of andere muuropeningen aan te brengen indien een muur wordt gerealiseerd op de grenslijn van een erf (tenzij de eigenaar van het naburige erf daartoe toestemming geeft). Hiermee is het voor reclamant voldoende verzekerd dat er geen vensters/muropeningen aangebracht worden. Het plaatsen van zonnepanelen op een dakvlak is vergunningsvrij, middels het bestemmingsplan is dit niet te reguleren.

De zienswijze geeft naar aanleiding van punt 2 en 3 aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.