

## BESLUIT VASTSTELLING HOGERE GRENSWAARDE WET GELUIDHINDER

Burgemeester en Wethouders van Nissewaard;

### **Gezien**

Het verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nissewaard in verband met het opstellen van een bestemmingsplan om een hogere grenswaarde krachtens artikel 83 van de Wet geluidhinder vast te stellen ten behoeve van 22 woningen gelegen aan De Ritte, kadastraal bekend als gemeente Spijkenisse, sectie D, nummers 9442 (ged), 9441 (ged), 9432 (ged), 9433 (ged), 9434 (ged), 9435 (ged), 9436 (ged), (9437 (ged) die deel uitmaken van het ontwerpbestemmingsplan De Ritte.

### **Overwegende**

dat dit voornemen niet past binnen het vigerende bestemmingsplan "De Hoek-Sterrenkwartier", vastgesteld door de raad d.d. 1 september 2010 en onherroepelijk geworden d.d. 21 oktober 2010;

dat wij voornemens zijn om het bestemmingsplan De Ritte ter vaststelling voor te leggen aan de raad om de realisatie van deze woningen mogelijk te maken;

dat er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 3.1 van het Besluit Geluidhinder;

dat uit het – Akoestisch Onderzoek wegverkeerslawaai Bestemmingsplan De Ritte te Spijkenisse, projectnummer 20170293, opgesteld door Agel adviseurs op 31 januari 2018 - blijkt dat 22 geplande woningen niet voldoen aan de voorkeursgrenswaarde die in de Wet Geluidhinder is vastgelegd voor wegverkeerslawaai;

dat het besluit om genoemd (ontwerp-)bestemmingsplan in procedure te brengen beschouwd kan worden als een verzoek om vaststelling van hogere grenswaarden krachtens artikel 83 van de Wet Geluidhinder;

dat genoemd artikel 83 van de Wet Geluidhinder de mogelijkheid biedt om een hogere grenswaarde vast te stellen tot een waarde van 63 dB(A) in stedelijk gebied;

dat wij bij de beoordeling van het verzoek om vaststelling van hogere grenswaarden uitgaan van het Hogere grenswaardenbeleid Wet Geluidhinder, zoals door ons college is vastgesteld op 21 november 2016;

dat in de beoordeling van het verzoek om vaststelling van hogere grenswaarden conform dit beleid overwogen moet worden of maatregelen ter bestrijding van het verkeerslawaai aan de bron, maatregelen ter beperking van het verkeerslawaai in de overdracht en maatregelen aan de nieuw te plaatsen gebouwen redelijk zijn;

dat wij bij deze beoordeling concluderen dat maatregelen ter bestrijding van het wegverkeerslawaai aan de bron door beperking van de verkeersintensiteit of verlaging van de snelheid niet haalbaar zijn gezien de aard en functie van de Ritte;

dat wij bij deze beoordeling concluderen dat maatregelen ter bestrijding van het wegverkeerslawaaï aan de bron door het treffen van nadere geluidreducerende maatregelen bezwaarlijk zijn vanuit verkeerskundige, stedenbouwkundige en financiële aard;

dat wij bij deze beoordeling concluderen dat maatregelen ter beperking van verkeerslawaaï in de overdracht bezwaren van stedenbouwkundige aard ontmoeten, daar het plaatsen van geluidreducerende maatregelen nabij de bouwlocatie niet wenselijk wordt geacht of, indien aan kleinschalige maatregelen wordt gedacht, deze niet tot het beoogde geluidreducerend effect leiden;

dat wij bij deze beoordeling concluderen dat maatregelen ter beperking van verkeerslawaaï in de overdracht bezwaren van financiële aard ontmoeten omdat bronmaatregelen in de zin van bijvoorbeeld stil wegdek in deze situatie niet mogelijk zijn vanwege de hoge kosten;

dat wij maatregelen aan het bouwplan zullen beoordelen op gevelwerking in het van toetsing aan het Bouwbesluit, waarbij voldaan moet worden aan de voorgeschreven maximale binnenwaarden bij gesloten ramen van 33 dB(A) ex artikel 111, lid 2 van de Wet Geluidhinder;

dat in het beleid is aangegeven dat iedere woning over een geluidluwe gevel en buitenruimte dien te beschikken ;

dat doordat de bouwvlakken, evenwijdig aan de Hekelingseweg, aan de zuidwestzijde beschikken over een cumulatieve geluidbelasting, die lager is dan 53 dB, wordt voldaan aan de nader voorwaarde met betrekking tot de geluidluwe gevel

dat door middel van voldoende gevelisolatie dient te worden gezorgd voor een niveau van 33 dB in de verblijfsruimten van de woning;

dat uit het –onderdeel van deze overweging uitmakende - Akoestisch Onderzoek wegverkeerslawaaï Bestemmingsplan De Ritte te Spijkenisse, projectnummer 20170293, opgesteld door Agel adviseurs op 31 januari 2018- blijkt dat de gevelbelasting op de nieuw te bouwen woning de waarde van 63 dB(A) niet overschrijdt en daarmee binnen de in artikel 83 van de Wet Geluidhinder genoemde norm blijft;

**Concluderen:**

- dat bij de voorgenomen ontwikkeling niet voldaan kan worden aan de voorkeurswaarde uit de Wet Geluidhinder;
- dat maatregelen aan de bron en in het overgangsgebied niet realiseerbaar zijn of niet tot het gewenst geluidreducerende effect leiden;
- dat maatregelen bij de ontvanger resteren en dat het Bouwbesluit hier toetsingskaders voor biedt;
- dat wordt voldaan aan de nadere voorwaarden zoals zijn vastgelegd in Hogere grenswaardenbeleid Wet Geluidhinder gemeente Nissewaard van 21 november 2016;
- dat een ontheffing tot een maximale waarde van 63 dB(A) noodzakelijk is;
- dat ons college bevoegd is deze ontheffing te verlenen;

**Besluiten:**

Gelet op artikel 83 en 110a van Wet Geluidhinder en artikel 3.4 van de Algemene Wet Bestuursrecht en conform het bepaalde in het Akoestisch Onderzoek wegverkeerslawaaï Bestemmingsplan De Ritte te Spijkenisse, projectnummer 20170293, opgesteld door Agel adviseurs op 31 januari 2018 voor de 22 woningen een hogere grenswaarde vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van College van burgemeester en wethouders van Nissewaard van ... ,

Burgemeester en wethouders van Nissewaard,  
Namens dezen,  
De coördinator van het team Vergunningen,

Mr. J.M. Verwey.

**Beroep**

Binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit kan beroep worden ingediend. In een beroepschrift moet de volgende informatie staan: - de datum - een omschrijving van het besluit waartegen in beroep wordt ingediend- de reden waarom beroep wordt gegaan - naam, (e-mail)adres en handtekening.

Het beroepschrift moet worden gestuurd u in tweevoud naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Het besluit wordt eveneens meegestuurd als bijlage mee. Ook kan een beroepschrift ook digitaal worden ingediend via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD) nodig.

Het is tevens mogelijk een voorlopige voorziening in te dienen. Een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gestuurd naar de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 'sGravenhage. Het verzoek wordt gestuurd in tweevoud, samen met een kopie van het beroepschrift. Het verzoek kan ook digitaal worden ingediend via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl> met een DigiD.