

**Nota van beantwoording zienswijze
ontwerp-bestemmingsplan 'De Ritte' en
ontwerp- verzoek hogere grenswaarden.**

datum
9 januari 2019
versie
definitief
Auteur(s)
Diana Stok

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'De Ritte' lag, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening, vanaf 22 november 2018 gedurende zes weken ter inzage. Het plan voorziet in de bouw van 59 woningen en is gelegen nabij de Hekelingseweg/De Ritte.

Het ontwerpbestemmingsplan maakt geluidgevoelige bestemmingen in de vorm van het wonen mogelijk. De geluidsbelasting op die bestemming voldoet niet aan de waarden zoals die zijn voorgeschreven in de Wet geluidhinder. Het gaat daarbij om wegverkeerslawaai van de Hekelingseweg op 22 woningen in het nieuwbouwplan. Het bepaalde in artikel 83 en artikel 110C van de Wet geluidhinder is derhalve van toepassing.

Het ontwerpbesluit verzoek hogere grenswaarden heeft eveneens vanaf 22 november 2018 gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

Er is door één reclamant een zienswijze ingediend die betrekking heeft op het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit verzoek hogere grenswaarden. Daarom is in onderstaande beantwoording onderscheid gemaakt tussen beide procedures.

Zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan De Ritte

In de zienswijze wordt verwezen naar het inzien van het ontwerpbestemmingsplan De Ritte op de website van de gemeente Nissewaard. Reclamant geeft aan dat het plan niet kan worden ingezien. Dit probleem van het niet kunnen inzien beperkt zich niet tot de Iphone maar wordt ook ondervonden wordt op een Windows-7 PC binnen zowel de browsers Firefox als Internet Explorer. Zodra in het menu voor 'Documenten' wordt gekozen, is er een opmaak in CSS te zien met een heleboel opmaaktekens waarin geen keuze kan worden gemaakt. Dit moet verder worden onderzocht en het plan moet met een nieuwe termijn worden gepubliceerd.

Reactie gemeente:

De zienswijze is via e-mail ingediend op 4 december 2018 binnen de periode van zes weken van de ter inzage ligging.

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening kan door een ieder een zienswijze worden ingediend. Derhalve is betrokkene ontvankelijk. Ten aanzien van de inhoud van de zienswijze kan worden vermeld dat het ontwerpbestemmingsplan op de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl) beschikbaar is gesteld conform het bepaalde artikel 1.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro).

Als extra service van de gemeente Nissewaard is het ontwerpbestemmingsplan eveneens op de website van de gemeente gezet.

Reclamant heeft telefonisch overleg gehad op 29 november 2018 met een medewerker van de gemeente. De link van het bestemmingsplan op de website www.ruimtelijkeplannen.nl is toen toegestuurd. Reclamant is ook geïnformeerd dat op het gemeentehuis het ontwerpbestemmingsplan kan worden ingezien. Tevens kan een toelichting worden verkregen.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Verbetering van de gemeentelijke website heeft onze aandacht. Aan de wettelijke eisen van beschikbaarstelling wordt voldaan. Het plan is in te zien op de landelijke website.

Zienswijzen tegen het ontwerpbesluit verzoek hogere grenswaarden

De zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit verzoek hogere grenswaarden geluidsrapport hebben betrekking op een tweetal onderdelen van het rapport.

Door reclamant wordt gesteld dat in de inhoud van bijlage 9 – ontwerpbesluit vaststelling hogere grenswaarden wet geluidhinder nergens vermeld wordt welke inwoners aangemerkt worden als belanghebbende om een zienswijze in te kunnen dienen.

Reclamant merkt eveneens op dat bijlage 8 van het bestemmingsplan Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï dat onderdeel uitmaakt van het ontwerpbesluit Hogere grenswaarden in zijn ogen niet duidelijk is. Bijlage 5 daarvan het rapport bevat uitsluitend nullen. Reclamant verzoekt in het rapport de maximum te verwachten db(A)'s en niet alleen de uitgestreken gemiddelde waarden. Mensen liggen wakker van incidentele harde geluiden en niet van een gemiddelde per jaar, maand of dag(deel).

Reactie gemeente

Artikel 110c van de Wet geluidhinder bepaalt dat afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is. Alleen belanghebbenden kunnen een zienswijze indienen tegen het ontwerpbesluit. Om als belanghebbende in de zin van de Algemene wet bestuursrecht kunnen worden aangemerkt, dient een natuurlijk persoon een voldoende objectief en actueel, eigen, persoonlijk belang te hebben dat rechtstreeks wordt geraakt door het bestreden besluit (artikel 1:2, eerste lid, Awb).

Met betrekking tot een besluit hogere grenswaarden staat vast dat een eigenaar van een woning die een hogere waarden heeft gekregen een voldoende objectief, actueel, eigen en persoonlijk belang heeft dat rechtstreeks door het besluit hogere grenswaarden. In een uitspraak van 28 december 2016 oordeelt de Afdeling dat omwonenden belanghebbenden zijn, mits zij wonen op een korte afstand van de nieuw te bouwen woningen of het aannemelijk is dat de hogere waarden effect zullen hebben op de geluidssituatie bij deze omwonenden (zie: AbRvS 28 december 2016, nr. 201602018/1/R1 en 201602019/1/R1 en ook eerder al AbRvS 9 maart 2016, nr. 201506829/1/R3).. De afstand van De Ritte tot aan de woonplaats van betrokkene is meer dan 7 kilometer.

Ten aanzien van de inhoud van het rapport wordt voldaan aan de regeling van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, van 12 juni 2012, nr. IENM/BSK-2012/37333, houdende vaststelling van regels voor het berekenen en meten van de geluidsbelasting en de geluidproductie ingevolge de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer (Reken- en meetvoorschrift geluid 2012). Voor dit onderzoek is een rekenmodel opgesteld en zijn de geluidbelastingen berekend volgens Standaardrekenmethode 2 overeenkomstig het Reken- en meetvoorschrift geluid. De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenprogramma Geomilieu, versie 4.30. Door de gemeente Nissewaard zijn de wegverkeersgegevens beschikbaar gesteld voor alle onderzochte wegen.

Conclusie

Betrokkene is geen belanghebbende op grond van de Algemene wet Bestuursrecht en derhalve niet ontvankelijk.

Eindconclusie

Resumerend kan worden gesteld dat de zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot wijzigingen in de regels of de verbeelding; het bestemmingsplan.

Ten aanzien van het ontwerp-besluit hogere grenswaarden is reclamant geen belanghebbende en derhalve niet ontvankelijk.

Staat van wijzigingen

Ambtshalve wijziging

Het parkeergedeelte op de plankaart in het ontwerpbestemmingsplan nabij de brug zal worden aangepast in Groen ipv Verkeer. Omdat binnen de bestemming Verkeer het langsparkeren mogelijk is, hoeft hier geen aanpassing te worden gedaan. Deze aanpassing heeft geen gevolgen met betrekking tot de uitgevoerde onderzoeken.



Conclusie:

Gelet op het vorenstaande wordt het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld.