

Natuurtoets Haven Noord, Spijkenisse

Een natuuronderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor
natuur

Definitief

Gemeente Spijkenisse

Grontmij Nederland B.V.
Rotterdam, 3 oktober 2014

Verantwoording

Titel : Natuurtoets Haven Noord, Spijkenisse

Subtitel : Een natuuronderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Projectnummer : 336760

Referentienummer : GM-0143547

Revisie :

Datum : 3 oktober 2014

Auteur(s) : ir. K.C. Smith

E-mail adres : karin.smith@grontmij.nl

Gecontroleerd door : mr. A.H. Tuitert

Paraaf gecontroleerd : 

Goedgekeurd door : M.G.M. Drost

Paraaf goedgekeurd : 

Contact : Grontmij Nederland B.V.
K.P. v.d. Mandelelaan 41-43
3062 MB Rotterdam
Postbus 4381
3006 AJ Rotterdam
T +31 88 811 40 00
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Kader van het onderzoek	4
1.2	Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten.....	4
2	Natuurbeschermingswet	6
2.1	Toetsingskader.....	6
2.2	Methode.....	6
2.3	Resultaten.....	6
3	Flora- en faunawet	8
3.1	Toetsingskader	8
3.2	Methode.....	9
3.2.1	Bronnenonderzoek	9
3.2.2	Veldinventarisaties	9
3.3	Resultaten.....	10
3.3.1	Flora	10
3.3.2	Vleermuizen.....	10
3.3.3	Overige zoogdieren	11
3.3.4	Vogels.....	12
3.3.5	Amfibieën en Reptielen	13
3.3.6	Vissen	14
3.3.7	Ongewervelden	14
4	Provinciaal beleid	15
4.1	Toetsingskader.....	15
4.2	Methode.....	16
4.3	Resultaten.....	16
4.3.1	Ecologisch Hoofdstructuur.....	16
4.3.2	Gebieden buiten de EHS.....	16
5	Conclusies	17
5.1	Natuurbeschermingswet	17
5.2	Flora- en faunawet	17
5.3	Provinciaal beleid	17

1 Inleiding

1.1 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Natuurbeschermingswet 1998: Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten.
- Flora- en Faunawet: individuele soorten.
- Provinciaal beleid: Ecologische Hoofdstructuur en eventuele weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden.

Een natuuronderzoek is er op gericht om inzicht te krijgen in de effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot nadere procedures in het kader van de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Provinciaal beleid.

1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten

De gemeente is momenteel een bestemmingsplanwijziging aan het voorbereiden voor de gehele haven; noord en zuid. Voor het zuidelijke deel van de haven is in 2012 een natuurtoets uitgevoerd. Omdat voor het noordelijke deel nog geen natuuronderzoek is uitgevoerd naar natuurwaarden, wordt dat nu alsnog uitgevoerd.

Het plangebied betreft een deel van Haven Noord in Spijkenisse (figuur 1). Het plangebied ligt ten noorden van de Veerweg en bestaat uit de Veerweg, een strook groen, de kade en een deel van het water. De oevers zijn verhard met (basalt)steen. Daar waar de partyboten van Rederij Fortuna liggen, is de kade verhard met platen die loodrecht in het water staan. De gemeente Spijkenisse wil ook een fietspad realiseren dat de Hongerlandsedijk verbindt met de Tramdijk. Dit fietspad zal over de sluis lopen.



Figuur 1: Globale ligging van het plangebied (www.google.nl/maps).

In de nieuwe situatie is een deel van de haven gedempt en zijn er woningen gerealiseerd. De grond wat benodigd is voor het kunnen dempen van een deel van de haven wordt verkregen uit de inhammen die in de zuidelijke deel van haven worden gegraven (figuur 2). De huidige basaltsteen oever zal verdwijnen en steile kades worden gerealiseerd. De noordelijke haven wordt door middel van bruggen verbonden met de zuidelijke haven en de huidige steiger wordt verplaatst richting de sluis. Verder is er een fietspad gerealiseerd dat de Hongerlandsedijk verbindt met de Tramdijk. De huidige vegetatie langs het water zal verdwijnen en het gehele gebied wordt verhard.



Figuur 2: nieuwe situatie haven noord en zuid.

2 Natuurbeschermingswet

2.1 Toetsingskader

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) en Beschermdenatuurmonumenten in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan.

Voor Natura 2000-gebieden geldt een toetsing in het kader van artikel 19. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig).
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel.
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten.
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk.

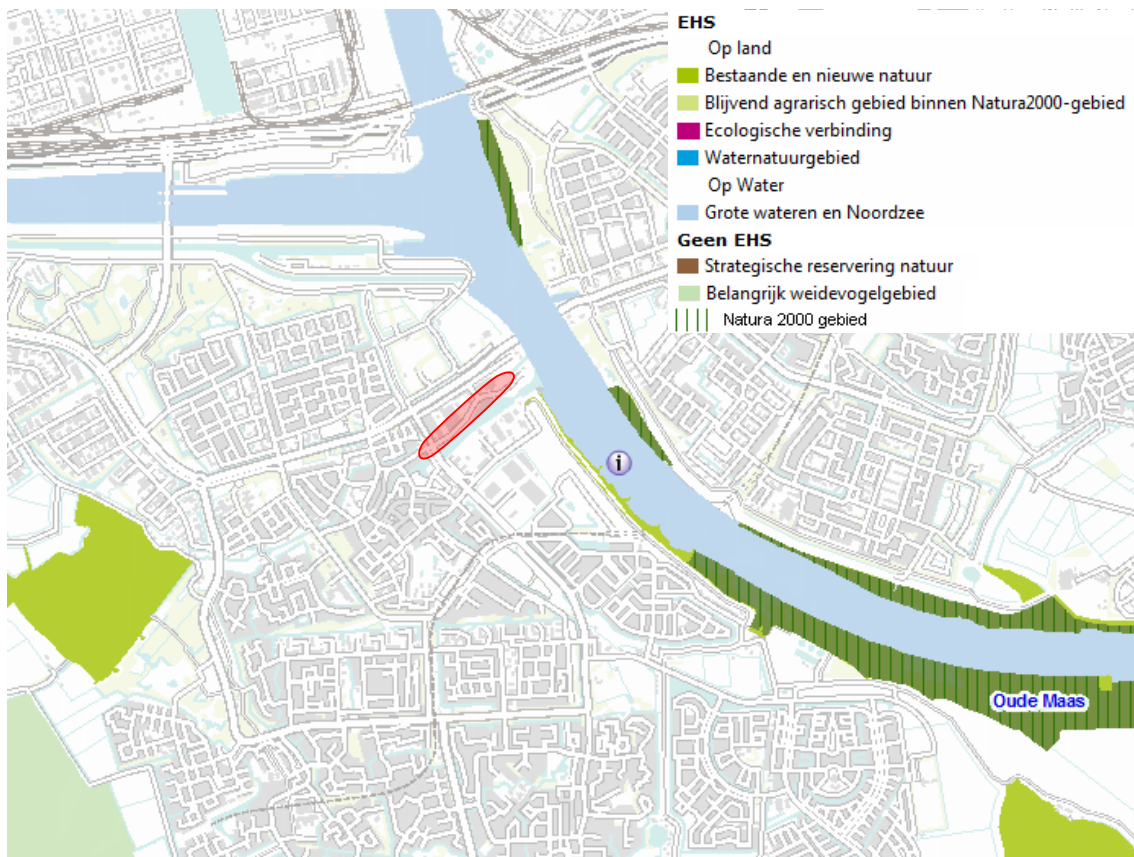
Voor Beschermdenatuurmonumenten geldt een lichtere toetsing conform artikel 16. Voor deze gebieden is het uitvoeren van een Passende beoordeling niet noodzakelijk. Op deze gebieden is conform artikel 65 wel externe werking van toepassing. Het bevoegd gezag bepaalt of een vergunning al dan niet nodig is.

2.2 Methode

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden en Beschermdenatuurmonumenten is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van Economische Zaken.

2.3 Resultaten

Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van circa 0,5 km van het plangebied is gelegen. Dit betreft het Natura 2000-gebied Oude Maas (zie figuur 3). De Oude Maas is een rivier die onder invloed van eb en vloed staat. De smalle uiterwaarden vormen het grootste, nog resterende zoetwatergetijdengebied van ons land. Door afsluiting van het Haringvliet is de getijdendynamiek afgenomen. Hoge delen van het gebied worden daarom bij getijdenhoogwaters niet meer regelmatig overspoeld. De gebieden bestaan uit getijdengrienden, wilgenbossen en vochtige terreinen met een riet- en ruigtevegetaties.



Figuur 3: Globale ligging van het plangebied (rood gearceerd) ten opzichte van beschermde natuurgebieden (www.geo.zuid-holland.nl).

Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied is niet gelegen in een Natura 2000-gebied. Wel ligt het Natura 2000-gebied in het beïnvloedingsgebied van de Oude Maas en kan er sprake zijn van effecten in het kader van externe werking.

De tijdelijke werkzaamheden zullen gericht zijn op het inrichten van de noordelijke haven en zullen tijdelijk extra verstoring veroorzaken in de vorm van onder andere geluid, trillingen, optische beweging en stikstof in de directe omgeving van het plangebied. Nadat het plangebied is ingericht zal er extra verstoring zijn door licht en geluid in de directe omgeving van het plangebied, doordat ook na werktijden het plangebied in gebruik zal zijn. Ook zal hierdoor de mate van stikstofuitstoot toenemen. Ondanks deze extra verstoring zal het Natura 2000-gebied Oude Maas hier geen negatieve effecten van ondervinden. De habitatsoort noordse woelmuis is niet gevoelig voor licht en geluid. De bever is alleen gevoelig voor geluid, maar de extra mate aan geluid zal niet extra verstorend werken omdat de toename aan geluid niet zal reiken tot aan het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. De habitattypen slikkige rivieroeveren en ruigten en zomen, waarvoor de Oude Maas is aangewezen, zijn geen van beiden gevoelig voor stikstof. Dit geldt ook voor het prioritaire habitattype Vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen), subtype A. Stikstofgevoelige habitats zijn niet aanwezig in het Natura 2000-gebied de Oude Maas. Een toename van stikstof heeft dan ook geen significant negatief effect op deze habitattypen.

3 Flora- en faunawet

3.1 Toetsingkader

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van soorten planten en dieren in ons land. De beschermde soorten zijn op grond van het Vrijstellingenbesluit onderverdeeld in verschillende beschermingscategorieën, de zogeheten 'tabel 1-soorten', 'tabel 2-soorten' en 'tabel 3-soorten'. Vogels zijn niet in deze categorieën ingedeeld.

De toetsing in het kader van de Flora- en faunawet vindt plaats aan de hand van de volgende in het kader van ruimtelijke ontwikkeling relevante verbodsbepalingen:

- Artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De zwaarte van toetsing is afgestemd op de gunstige staat van instandhouding van soorten. Hierbij wordt er onderscheid gemaakt in de volgende groepen met een eigen toetsingsregime:

- Algemene soorten (tabel 1-soorten)
Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft in dit kader geen ontheffing aangevraagd te worden.
- Overige soorten (tabel 2-soorten)
Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, indien wordt gewerkt volgens een door de minister van EZ (voorheen EL&I, LNV) goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet het geval is dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort).
- Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB (tabel 3-soorten)
Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:
 - er sprake dient te zijn van een bij de wet genoemd belang;
 - er geen andere bevredigende oplossing mogelijk is;
 - er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en).

Vogels zijn niet ingedeeld in bovengenoemde categorieën. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het is daarom bijvoorbeeld verboden nestelende en/of broedende vogels te verstoren, eieren te rapen of nesten en andere vaste rust- en verblijfplaatsen te vernietigen. Uitgangspunt hierbij is dat nesten van vogels alleen beschermd zijn indien deze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen. Voor een aantal vogelsoorten (genoemd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EZ) die jaarlijks van het zelfde nest gebruik maken of geen eigen nest kunnen bouwen geldt een uitzondering. Nesten van deze soorten worden beschouwd als vaste rust- en verblijfplaats in de zin van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, mits niet permanent verlaten.

Om te voorkomen dat nestelende en/of broedende vogels verstoord worden, dienen versturende werkzaamheden altijd zo veel mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd en dient gecontroleerd te worden of mogelijk jaarrond beschermde nesten worden aangetast door de werkzaamheden. Het beschermingsregime voor vogels komt overeen met dat van tabel 3-soorten. Ontheffing kan slechts worden verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Daarnaast kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een in de wet genoemd belang. Dit betreft voor vogels alleen belangen die te maken hebben met openbare veiligheid, luchtvaartveiligheid, onderzoek en volksgezondheid (geen ruimtelijke ontwikkelingen).

3.2 Methode

3.2.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en de directe omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- Nederlandse Databank voor Flora en Fauna.
- Natuurtoets 'De Haven', Spijkenisse. Een actualisatie van de natuurtoets 'De Haven', De Elementen, Spijkenisse van 15 mei 2008 met referentie 99085319 – Smith/KW. Grontmij, Waddinxveen.
- Websites: www.waarneming.nl, www.ravon.nl.
- 'Peter de stadsvogelaar'.

3.2.2 Veldinventarisaties

Vissen

Op 11 juni 2014 is de visinventarisatie uitgevoerd door een ter zake deskundige ecoloog bij Grontmij. Vissen zijn geïventariseerd met behulp van een RAVON-handnet. Iedere 10 meter is een aantal scheppen of steken gedaan in het water.

Vleermuizen

De vleermuizeninventarisatie is uitgevoerd door een ter zake deskundige van Adviesbureau E.C.O. Logisch. Het onderzoek, gebaseerd op het Vleermuisprotocol 2013, is uitgevoerd met een batdetector. In de periode 15 mei - 15 juli is de aanwezigheid van zomer- en kraamverblijven van vleermuizen in kaart gebracht. Deze inventarisatie bestaat uit drie ronden van circa drie uur: twee ronden in de late avond en één ronde in de vroege morgen.

Tabel 1: overzicht inventarisatie zomer- /kraamverblijven

Datum	Tijd	Weersomstandigheden
28-05-2014	21:45 – 00:00	Bewolkt, windkracht 2, 14°C
30-06-2014	22:00 – 00:00	Half bewolkt, windkracht 2, 16°C
01-07-2014	03:15 – 05:30	Licht bewolkt, windkracht 2, 14°C

In de periode 15 augustus 15 september zijn twee inventarisatierondes van twee uur uitgevoerd, teneinde paarverblijven en zwermplaatsen vast te stellen dan wel uit te sluiten. Eén ronde is uitgevoerd in de late avond en één ronde in de vroege ochtend, vanaf circa twee uur voor zonsopkomst. Tijdens deze inventarisatie is eveneens aandacht besteed aan zwermgedrag van vleermuizen bij potentiële winterverblijven.

Tabel 2: overzicht inventarisatie paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen

Datum	Tijd	Weersomstandigheden
17-08-2014	22:00 – 00:00	Bewolkt, windkracht 4, 13°C
02-09-2014	04:45 – 07:00	Half bewolkt, windkracht 2, 14°C

Het inventariseren van vliegroutes en foerageergebied is simultaan met het overige onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd. Hierbij is ook aandacht besteed aan een mogelijke migratieroute van de meervleermuis over de Oude Maas.

Jaarrond beschermde vogelnesten

Tegelijkertijd met de eerste vleermuisronde is ook de potentie voor vogels met een jaarrond beschermd nestplaats bekeken. Op basis van deze ronde is gebleken dat verder onderzoek niet noodzakelijk is.

3.3 Resultaten

3.3.1 Flora

Uit het bronnenonderzoek zijn geen waarnemingen bekend van beschermde flora (tabel 2 of 3) in en nabij het plangebied. Alleen waarnemingen van tabel 1 (figuur 4) zijn geregistreerd op een afstand van circa 500 meter van het plangebied.

Gedurende de veldinventarisaties zijn ook geen enkele beschermde soorten aangetroffen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Negatieve effecten op beschermde soorten van tabel 1, 2 of 3 zijn uitgesloten aangezien deze niet voorkomen in het plangebied.



Figuur 4: geregistreerde waarnemingen in het NDDF

3.3.2 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat binnen het plangebied waarnemingen bekend zijn van foeragerende gewone dwergvleermuizen en een foeragerende ruige dwergvleermuis.

Gedurende de vleermuisinventarisatie zijn de gewone dwergvleermuis en laatvlieger waargenomen. Zomer- en kraamverblijven, paarverblijven, zwermplaatsen en winterverblijven zijn in het plangebied niet aangetroffen. Verblijfplaatsen zijn mogelijk aanwezig in de bebouwing ten noordoosten van het plangebied en mogelijk elders op het industrieterrein buiten het plangebied. Het zal gezien het beperkte aantal waarnemingen vermoedelijk gaan om zomerverblijven. De groenstructuur langs de Veerweg wordt door één gewone dwergvleermuis als baltsterritorium gebruikt. Deze gewone dwergvleermuis heeft mogelijk een paarverblijf in de omgeving van het plangebied. Vanaf circa een half uur voor zonsopkomst is deze baltzende gewone dwergvleermuis niet meer in het plangebied waargenomen. Door het ontbreken van middernachtzwermen en de beperkte activiteit van vleermuizen gedurende het onderzoek naar paarverblijven en zwermplaatsen is de aanwezigheid van winterverblijven onwaarschijnlijk.

Wel is er een vliegroue van enkele exemplaren van de gewone dwergvleermuis aangetroffen langs de bomerij tussen de Veerweg en de Groene Kruisweg. Dit betreft een verbinding tussen foerageerzones en mogelijke zomerverblijven buiten het plangebied. De groenstructuren in en rondom het plangebied worden benut door de gewone dwergvleermuis als foerageerzone. Daarnaast maakt de laatvlieger gebruik van het plangebied als foerageerzone. Gebruik van de Oude Maas als vliegroue door de meervleermuis is niet vastgesteld.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het belang van de vliegroue en baltsterritorium van de gewone dwergvleermuis in het plangebied is beperkt. Slechts enkele exemplaren maken gebruik van de vliegroue en daarnaast zullen alternatieve vliegroutes in de vorm van lijnvormige structuren in de omgeving van het plangebied aanwezig blijven. Doordat de gewone dwergvleermuis in de nabijheid van vliegroutes en foerageerzones baltst, blijven in de directe omgeving van het plangebied baltsmogelijkheden beschikbaar.

Het aanwezige foerageergebied is van beperkt belang voor de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger. Slechts enkele exemplaren zijn waargenomen. Daarnaast blijft er in de directe omgeving voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar in de vorm van openbaar groen en tuinen van nabijgelegen woningen.

3.3.3 *Overige zoogdieren*

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit het bronnenonderzoek is een waarneming bekend van de tabel 3 soort de bever ten zuidoosten van de Hollandsche IJssel. Naar verwachting heeft deze soort langs de Oude Maas meerdere geschikte leefgebieden.

Beschermde soorten van tabel 2 of 3, zoals de bever of waterspitsmuis, zijn echter niet in het plangebied te verwachten. Het betreft een haven met verharde en slecht ontwikkelde oevers.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Negatieve effecten op beschermde soorten zijn uitgesloten, aangezien deze niet in het plangebied voorkomen.



Figuur 5: geregistreerde waarnemingen in het NDDF

3.3.4 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In de literatuur zijn waarnemingen bekend van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats nabij het plangebied (figuur 6). Binnen het plangebied is wel potentieel broedhabitat aanwezig voor roofvogels als de boomvalk en buizerd, die in de aanwezige hoge bomen zouden kunnen broeden.

Gedurende de vleermuisinventarisatie en de visinventarisatie is echter geconstateerd dat ondanks de aanwezige potentie er geen jaarrond beschermde nestplaatsen. Alleen algemene voorkomende vogels. Op een garagebedrijf ten noordwesten van het plangebied is een kolonie van ten minste 30 broedparen van de visdief aangetroffen. In het bijzonder tijdens de avondbezoeken van de vleermuisinventarisatie zijn veel voedselvluchten waargenomen, waarbij in de haven van Spijkenisse gefoerageerd wordt. De visdieven gebruiken de aanwezige meerpalen, dukdalven, hekken, muurtjes om te rusten, voor hofmakerij, en als voerplek voor de uitgevlogen jongen. In de winterperiode komen soorten als smient, wintertaling, kuifeend, koperwiek en kramsvogel voor in het gebied.

Een soort met een jaarrond beschermde nestplaats die in het groene gebied op de kop van de Veerweg/ Tramdijk wordt waargenomen is de ransuil (categorie 4). Meerdere individuen zijn hier gezien en gehoord. Een broedgeval ergens in een van de bomen/coniferen is dan ook niet uit te sluiten. Het betreffende terrein, waarop een ijzerhandel, een woonboot in een kreek van de Oude Maas ligt is niet vrij toegankelijk. Het oostelijke deel van het plangebied (het gras direct grenzend aan de rij bomen die tegen de bebouwing aan staan) vormt voor de ransuilen een deel van het foerageergebied.

Andere soorten die op de kop van de Veerweg/ Tramdijk broeden zijn de torenvalk en de groene specht. Nesten van deze soorten zijn niet jaarrond beschermd.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Aangezien er geen jaarrond beschermd nestplaatsen in het plangebied aanwezig zijn, kan er geen jaarrond beschermd nest vernietigd worden. Wel kunnen algemeen voorkomende vogels verstoord worden gedurende de werkzaamheden wanneer ze in of nabij het plangebied broeden. Dit geldt met name voor de visdieven, voor wie de haven een belangrijke foerageergebied is. Deze vogels mogen niet verstoord worden gedurende het broedseizoen.

Verder is het van belang dat wanneer de broedlocatie van de visdieven in de toekomst gaat verdwijnen, kunstmatige voorzieningen getroffen worden om de kolonie te kunnen behouden. De vogelwerkgroep Voorne kan hierin ondersteuning bieden.

Het verdwijnen van een deel van het foerageergebied door het realiseren van de gewenste bebouwing vormt nu nog geen bedreiging voor de ransuil. Zodra met de toekomstige plannen nog meer foerageergebied verdwijnt, kan dit wel een bedreiging vormen voor de ransuilen. Tijdig mitigeren/compenseren is noodzakelijk en wellicht ook het aanvragen van een ontheffing..



Figuur 6: geregistreerde waarnemingen in het NDDF

3.3.5 Amfibieën en Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat in de gemeente Spijkenisse en de directe omgeving geen tabel 2 of 3 soorten voorkomen. Het plangebied is ook niet geschikt voor soorten als de rugstreeppad, heikikker, kamsalamander en ringslang, die een habitat hebben in kleinere (ondiepe) watergangen (sloten) en waterpartijen (poelen).

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Negatieve effecten op beschermde soorten van tabel 2 of 3 zijn uitgesloten aangezien deze niet voorkomen in het plangebied.

3.3.6 *Vissen*

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit de literatuurstudie zijn geen waarnemingen bekend van tabel 2 of 3 soorten binnen het plangebied. De haven met haar basalten oeverbekleding had een potentieel leefgebied kunnen zijn voor de rivierdonderpad. Gedurende de visinventarisatie is deze soort echter niet aangetroffen. Ook andere soorten van tabel 2 of 3 zijn niet aangetroffen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Negatieve effecten op beschermde soorten van tabel 2 of 3 zijn uitgesloten aangezien deze niet voorkomen in het plangebied.

3.3.7 *Ongewervelden*

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit het bronnenonderzoek zijn geen waarnemingen bekend van beschermde ongewervelde in en nabij het plangebied. Beschermde soorten van tabel 2 of 3 worden ook niet verwacht. Het betreft een haven met een slecht ontwikkelde (oever)vegetatie.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Negatieve effecten op beschermde soorten van tabel 2 of 3 zijn uitgesloten aangezien deze niet voorkomen in het plangebied.

4 Provinciaal beleid

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

- Ecologische Hoofdstructuur (EHS);
- Weidevogel- en ganzenfoerageergebieden;
- Strategische reservering natuur.

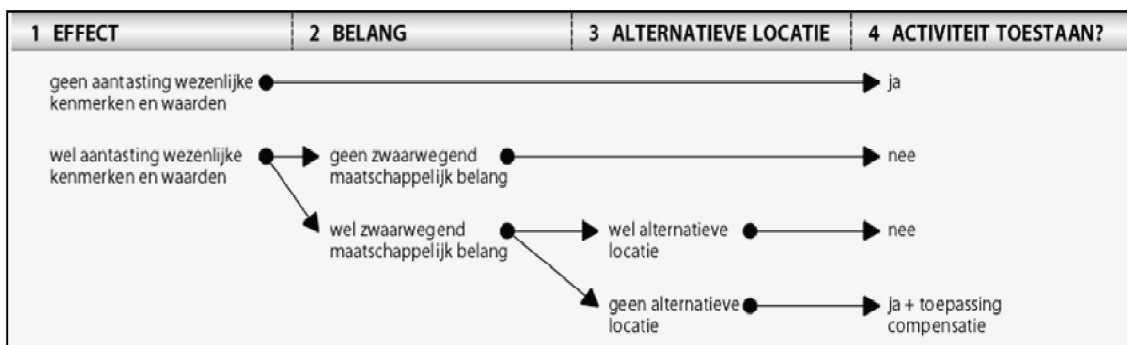
4.1 Toetsingskader

Ecologisch Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (Wro) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan. De Ecologische Hoofdstructuur voor de provincie Zuid-Holland is vastgelegd in de Structuurvisie en de Provinciale ruimtelijke verordening).

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van EHS gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. De provincie hanteert geen externe werking voor EHS gebieden.

Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Weidevogel- en ganzenfoerageergebieden

In het kader van het provinciaal beleid van Zuid-Holland zijn belangrijke weidevogelgebieden aangewezen. Op deze gebieden is het 'nee-tenzij-beginsel' van toepassing.

Voor ganzenfoerageergebieden is het 'nee-tenzij-beginsel' niet van toepassing. Voor deze gebieden kunnen beheervergoedingen worden aangevraagd. De aanwijzing heeft geen consequenties in het kader van ruimtelijke ordeningsprocedures.

Strategische reservering natuur

Dit betreft agrarische gebieden die zijn aangewezen in het kader van internationale verplichtingen, maar geen deel uitmaken van de EHS. Deze gebieden vallen onder het 'neetenzij-beginsel'.

4.2 Methode

Voor de inventarisatie van de EHS-gebieden, de weidevogel- en ganzenfoerageergebieden en Strategische reservering natuur is gebruik gemaakt van de kaarten die door de provincie Zuid-Holland beschikbaar zijn gesteld op hun website.

4.3 Resultaten**4.3.1 Ecologisch Hoofdstructuur**

Het plangebied is niet gelegen in de EHS, maar ligt wel op circa 50 meter afstand van het EHS-gebied 'Grotere wateren en Noordzee' (figuur 3).

Analyse en toetsing effecten

Alleen (planologische) ontwikkelingen binnen de EHS moeten getoetst worden op negatieve effecten. Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van de EHS ligt, is nadere toetsing dan ook niet aan de orde.

4.3.2 Gebieden buiten de EHS

Op circa 3 kilometer afstand, ten zuidoosten van het plangebied, ligt een weidevogelgebied. Gebieden met een status 'strategisch reservering natuur' liggen minstens op 11 kilometer afstand. Het dichtstbijzijnde ganzenfoerageergebied ligt circa 7 km ten noord van het plangebied. Zowel de gebieden met de status 'strategisch reservering natuur' als de ganzenfoerageergebieden zijn niet zichtbaar in figuur 3.

Analyse en toetsing effecten

De tijdelijke werkzaamheden zullen gericht zijn op het inrichten van de noordelijke haven en zullen tijdelijk extra verstoring veroorzaken in de vorm van onder andere geluid, trillingen, optische beweging en stikstof in de directe omgeving van het plangebied. Nadat het plangebied is ingericht zal er extra verstoring zijn door licht en geluid in de directe omgeving van het plangebied, doordat ook na werktijden het plangebied in gebruik zal zijn. Ook zal hierdoor de mate van stikstofuitstoot toenemen. Deze externe effecten zullen gezien de grote afstand en de ligging van het plangebied in het stedelijk gebied van Spijkenisse niet reiken tot aan het weidevogelgebied, gebied met status 'strategisch reservering natuur' of ganzenfoerageergebieden. Een nadere toetsing is niet noodzakelijk.

5 Conclusies

5.1 Natuurbeschermingswet

Er zijn Natura 2000-gebieden aanwezig in of in de nabijheid van het plangebied. Dit betreft de Oude Maas. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatief effect op beschermde natuurwaarden in het kader van de Natuurbeschermingswet. Nader veldonderzoek of effectonderzoek is niet noodzakelijk.

5.2 Flora- en faunawet

Er zijn beschermde soorten aangetroffen in of nabij het plangebied. Dit betreffen algemeen broedende vogels, de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger.

De voorgenomen werkzaamheden kunnen effect hebben op broedende vogels. Maatregelen die een negatieve effect voorkomt en daarmee een ontheffingsaanvraag zijn:

- Werkzaamheden uitvoeren buiten het broedseizoen (globaal 15 maart tot en met 15 juli).
- Broedende vogels voorkomen door de vegetatie kort te houden.

De voorgenomen werkzaamheden kunnen effect hebben op vleermuizen. Mitigerende maatregelen die een negatief effect voorkomt en daarmee een ontheffingsaanvraag zijn:

- Gedurende de vliegperiode van vleermuizen (maart – eind oktober) geen extra verlichting gebruiken in de avond en de nacht.
- Het groen verwijderen in de periode dat de vleermuizen niet aanwezig zijn, dus gedurende de winterrust (november – februari).

Voor toekomstige plannen, waarbij het bedrijventerrein wordt verwijderd, is het van belang dat rekening wordt gehouden met de kolonie visdieven en de nabij broedende ransuilen.

5.3 Provinciaal beleid

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden in het kader van de EHS. Er is geen nader veldonderzoek of effectonderzoek noodzakelijk. Nadere procedure noodzakelijk in de vorm van een 'nee, tenzij-toets' is niet noodzakelijk.

Er zijn geen weidevogelgebieden of strategische reserveringen natuur in of nabij het plangebied. Er is geen nader veldonderzoek of effectonderzoek noodzakelijk en er is geen nadere procedure in de vorm van een 'nee, tenzij-toets' noodzakelijk.

Samenvattende tabel

	Effecten	Nader veld onderzoek	Nader effect onderzoek	Mitigerende maatregelen*	Nadere procedure
Nb-wet	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen
Ff-wet	• Broedende vogels • Vleermuizen	• Geen	• Geen	• Buiten broedseizoen werken • Geen lichtverstoring voor vleermuizen • Groen verwijderen tijdens winterrust vleermuizen	• Geen
Provinciaal beleid	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen

* mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen