


Bestemmingsplan
Dijkverzwaren Liesveld

nota zienswijzen



**Bestemmingsplan
Dijkverzwaren Liesveld****nota zienswijzen**

referentie	projectcode	status
TL200-16-P/spij2/004	TL200-16-P	definitief
projectleider	projectdirecteur	datum
ing. M. Kraneveld	mw. ir. C.M. Sluis	3 mei 2013

autorisatie	naam	paraaf
goedgekeurd	ing. M. Kraneveld	

INHOUDSOPGAVE	blz.
1. INLEIDING	1
2. INDIENERS ZIENSWIJZEN	3
3. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN	5
4. AMBTSHALVE AANPASSINGEN	7
4.1. Aanpassingen in verbeelding	7
4.2. Aanpassingen in regels	7
4.3. Aanpassingen in toelichting	7
laatste bladzijde	8
BIJLAGEN	aantal blz.
-	

1. INLEIDING

Het ontwerp bestemmingsplan Dijkverzwaren heeft vanaf 21 december 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is aan een ieder de mogelijkheid geboden een zienswijze in te dienen. In deze termijn zijn drie zienswijzen ingediend.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een overzicht van de indieners weergegeven. Het nummer in de eerste kolom refereert in het vervolg naar de betreffende indiener. In hoofdstuk 3 zijn de ingediende zienswijzen kernachtig samengevat, waarna beantwoording van de zienswijze volgt. Bij de beantwoording wordt ingegaan op alle onderdelen van de ingediende zienswijze, ook de onderdelen die in de korte samenvatting niet (volledig) worden benoemd. Daarnaast is aangegeven of de ingediende zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan. Ten slotte, worden in hoofdstuk 4 de ambtshalve aanpassingen opgesomd.

2. INDIENERS ZIENSWIJZEN

In tabel 2.1 zijn de personen/instanties weergegeven die een zienswijze hebben ingediend.

Tabel 2.1. Indieners zienswijzen

nr.	naam	adres	ingekomen	type
1	Overwater Grondbeleid Adviesbureau BV namens A. Rijneveld en P. 't Lam betreft: Dorpsstraat 57	postbus 5715 3290 AA Strijen	31 januari 2013	schriftelijke zienswijze
2	familie M. Hak	Dorpsstraat 58 2959 AH Streefkerk	29 januari 2013	schriftelijke zienswijze
3	P.M. Houweling en A. Houweling-van Vliet	Sluis 80 2964 AT Groot-Ammers	21 januari 2013	mondelinge zienswijze

3. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

nr.	reactie	beantwoording	aanpassing
1	verzoek behoud van de huidige parallelweg vanwege de verkeersveiligheid en bereikbaarheid.	handhaven van de bestaande parallelweg (op de huidige plaats) is niet mogelijk in verband met de dijkstabiliteit.	Nee
2	verzoek behoud van de huidige parallelweg, vanwege de veiligheid en het woongebruik of een andere variant met ontsluiting via de Zwanenvliet te realiseren.	handhaven van de bestaande parallelweg (op de huidige plaats) is niet mogelijk in verband met de dijkstabiliteit. Het maken van een uitrit ten noorden van Zwanenvliet 4, direct ontsluitend op de stoep van Zwanenvliet, is vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid ongewenst.	Nee
3	<ol style="list-style-type: none"> 1. verzoek om de weg voor het huis niet door te trekken, gezien alle negatieve gevolgen en het verdwijnen van parkeermogelijkheid. 2. daarbij de vraag om parkeren mogelijk te maken, waar nu de bestemming Groen ligt, tussen de parallelweg en de dijkweg. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. het ontwerp wordt op verzoek van de indieners teruggebracht naar de oude situatie conform het huidige vigerende bestemmingsplan. 2. binnen de bestemming Groen is het mogelijk een voorziening aan te leggen om het keren met personenauto's mogelijk te maken. De bestemming Groen krijgt om deze reden geen verkeersbestemming. 	<p>Ja</p> <p>Nee</p>

4. AMBTSHALVE AANPASSINGEN

4.1. Aanpassingen in verbeelding

In de verbeelding zijn de volgende aanpassingen gemaakt:

Tabel 4.1. Aanpassingen in verbeelding

aanpassing	bladnummer
Dorpsstraat 31: bouwvlak 90° gedraaid	TL200.11.8006
bestemmingsplangrens ter plaatse van de jachthaven vergroot en compensatie parkeerplaatsen toegevoegd	TL200.11.8006 en TL200.11.8007
onderhoudspad ter plaatse van de Dorpsstraat in bestemming Groen opgenomen	TL200.11.8006
de verhardingscontour binnen de bestemming Verkeer aangepast conform definitief projectplan	TL200.11.8006 tot en met TL200.11.8010

4.2. Aanpassingen in regels

In de regels zijn de volgende aanpassingen doorgevoerd:

Tabel 4.2. Aanpassingen in regels

aanpassing	artikel
naam plan, naam gemeente en IMRO-codering	1.1 en 1.2
definitie peil	1.82 onder c
inhoudsmaat voor woningen in het buitengebied	17.2.1 onder b en 17.3.2 onder a
regels Waarde - Archeologie 1	21.2 onder b, 21.3.2 onder h en 21.3.3 onder c
regels Waarde - Archeologie 2	22.2 onder b, 22.3.2 onder h en 22.3.3 onder c
regels Waarde - Archeologie 4	23.2 onder b, 23.3.2 onder h en 23.3.3 onder c
regels Waarde - Archeologie 5	24.2 onder b, 24.3.2 onder h en 24.3.3 onder c
regels Waarde - Archeologie 6	25.2 onder b, 25.3.2 onder h en 25.3.3 onder c
regels Waarde - Archeologie 7	26.2 onder b, 26.3.2 onder h en 26.3.3 onder c
regels Waarde - Archeologie 8	27.2 onder b, 27.3.2 onder h en 27.3.3 onder c
regels Waterstaat- Waterkering	29
regels Vrijwaringszone - molenbiotoop	33.2

4.3. Aanpassingen in toelichting

In de toelichting zijn de volgende aanpassingen doorgevoerd:

Tabel 4.3. Aanpassing in toelichting

aanpassing	paragraaf
gemeente Liesveld vervangen door gemeente Molenwaard	algemeen
tekst aangaande vigerende bestemmingsplannen geactualiseerd	1.3
tekst aangaande verkeer aangevuld met parkeersituatie nabij de jachthaven	5.1
conclusie waterparagraaf aangevuld met wateradvies waterschap Rivierenland	5.2.4
tekst aangaande de Ecologische Hoofdstructuur geactualiseerd	5.3.1
tekst aangaande archeologie geactualiseerd	5.4.1
tekst aangaande geluid geactualiseerd	5.6

aanpassing	paragraaf
tekst aangaande maatschappelijke uitvoerbaarheid aangevuld met binnengekomen zienswijzen en de verwerking daarvan	6.2
geactualiseerde versie van het compensatieplan toegevoegd	bijlage I
definitieve versie van het archeologisch onderzoek toegevoegd	bijlage III
definitieve versie van het beeldkwaliteitsplan toegevoegd	bijlage VI
geactualiseerde versie van het akoestisch onderzoek toegevoegd	bijlage VII