

Nota van beantwoording zienswijze- en vooroverlegreacties

ontwerpwijzigingsplan 'Keijzershof 2020'



Inhoudsopgave

Inleiding	3
Hoofdstuk 1: Zienswijze	4
Hoofdstuk 2: Vooroverlegreacties (ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening)	5
Hoofdstuk 3: Staat van wijzigingen	10

Inleiding

Binnen de wijk Keijzershof in Pijnacker zijn verschillende omgevingsvergunningen verleend voor de realisering van woningen rondom de Plas van Van Buijsen. Deze vergunningen zijn verleend op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Keijzershof 2018'. Dit bestemmingsplan is rondom de Plas van Van Buijsen grotendeels een globaal bestemmingsplan en zeer flexibel van opzet, er gelden maar enkele regels ten aanzien van woningen en het overige is vrij gelaten. Om ervoor te zorgen dat het bestemmingsplan ook in de beheerssituatie een adequaat instrument is, is ervoor gekozen om gebruik te maken van een wijzigingsbevoegdheid waarmee de gerealiseerde of de te realiseren situatie gedetailleerd wordt vastgelegd.

Het wijzigingsplan 'Keijzershof 2020' heeft tot doel om voor de reeds vergunde woningen in Park van Buijsen (het gaat specifiek om de eerste twee fasen) een gedetailleerde regeling op te nemen.

Vanaf 6 augustus 2020 heeft gedurende zes weken het ontwerpwijzigingsplan 'Keijzershof 2020' ter inzage gelegen. Tijdens de inzagetermijn is één zienswijze kenbaar gemaakt aan het college van burgemeester en wethouders. Daarnaast zijn vier vooroverlegreacties ontvangen. De zienswijze en vooroverlegreacties zijn hieronder samengevat en van een beantwoording voorzien.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 worden de zienswijzen samengevat en voorzien van het voorlopige standpunt van het college van burgemeester en wethouders. In hoofdstuk 2 wordt verslag gedaan van de reactie van het overleg ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. De reacties zijn samengevat en voorzien van een beantwoording. Tenslotte omvat hoofdstuk 3 de Staat van wijzigingen waarin de belangrijkste ambtshalve en overige wijzigingen kort zijn weergegeven.

Hoofdstuk 1: Zienswijze

In dit hoofdstuk is de ingekomen zienswijze opgenomen en voorzien van een beantwoording. In de conclusie die onder de zienswijze staat, wordt samengevat of en tot welke wijzigingen de ontvangen zienswijze leidt.

1.		
	Ontvangen op:	14 september 2020
	Ontvangen van:	Stedin Blaak 8 3011 TA Rotterdam
		Dubbelbestemming Leiding – Hoogspanning

Ingediende zienswijze

Door reclamant worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Reclamant geeft aan dat ter plaatse van de in het ontwerpwijzigingsplan 'Keijzershof 2020' opgenomen dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' naast de bestemming 'Groen' tevens de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' is opgenomen. Aangezien de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' asfaltering impliceert is de hoogspanningskabel in geval van storing niet snel meer te repareren. Reclamant stelt voor het ontwerpwijzigingsplan 'Keijzershof 2020' te wijzigen door de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' te verkleinen, zodat een minimale afstand ontstaat van bij voorkeur 2 meter tussen de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' en de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning'.
----	--

Reactie gemeente

a.	We danken reclamant voor hun reactie met betrekking tot de bestaande dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' en de daaronder liggende enkelbestemmingen 'Groen' en 'Verkeer-Verblijfsgebied'. Op dit moment wordt de feitelijke situatie vanuit het 'Woongebied' middels dit wijzigingsplan omgezet in gedetailleerdere bestemmingen. Na goed overleg te hebben gehad met reclamant is gebleken dat met name asfaltering of andere niet-opneembare bestrating, die het moeilijk maakt om de hoogspanningskabel in geval van storing te repareren, onwenselijk is. Op een klein gedeelte van de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' zijn parkeervakken gerealiseerd. Deze parkeervakken zijn uitgevoerd in zogeheten doorgroeistenen, die er gemakkelijk uit te halen zijn in geval van een calamiteit. Reclamant gaf aan met deze doorgroeistenen geen moeite te hebben. Zolang er sprake is van opneembare bestrating en er geen asfaltering of andere soortgelijke bestrating kan worden gerealiseerd wordt tegemoet gekomen aan reclamant. Derhalve zal in de verbeelding middels een aanduiding worden aangegeven dat er ter plaatse van de strook 'Verkeer – Verblijfsgebied', waarop tevens de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' rust worden geregeld dat enkel opneembare bestrating, zoals doorgroeistenen mogelijk zijn. Daarmee wordt beoogd asfaltering of andere soortgelijke niet-opneembare bestrating daar uit te sluiten
----	--

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpwijzigingsplan 'Keijzershof 2020'. Ter plaatse van de strook 'Verkeer – Verblijfsgebied', waarop tevens de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' rust, zal middels een aanduiding op de verbeelding, en vervolgens in de regels worden geregeld dat enkel opneembare bestrating, zoals doorgroeistenen mogelijk zijn. Deze aanduiding zal op de gehele parkeervakken aan de noordzijde van de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' worden gelegd.

Hoofdstuk 2: Vooroverlegreacties (ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening)

In dit hoofdstuk zijn de vooroverlegreacties ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening samengevat en van een beantwoording voorzien. In de conclusie die onder de vooroverlegreactie staat, wordt samengevat of en tot welke wijzigingen de ontvangen vooroverlegreactie leidt.

1.		
	Ontvangen op:	3 september 2020
	Ontvangen van:	Veiligheidsregio Haaglanden Postbus 52155 2505 CD Den Haag

Ingediende overlegreactie

Door de Veiligheidsregio Haaglanden worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	<p>Risicobron</p> <p>Het plangebied ligt op circa 3.300 meter ten oosten van de Rijksweg A13. In geval van een calamiteit kan zich een incident voordoen waarbij giftige stoffen vrijkomen. Gezien de afstand van het plangebied tot aan de Rijksweg A13 zal het groepsrisico als gevolg van de (eventuele) ontwikkelingen niet significant toe- of afnemen.</p> <p>Geadviseerde maatregelen</p> <p>In het ontwerpwijzigingsplan zijn al maatregelen opgenomen waardoor de effecten van incidenten met het transport van gevaarlijke stoffen over de Rijksweg A13 worden verkleind. In dit advies wordt ervan uit gegaan dat deze maatregelen worden uitgevoerd. De volgende maatregelen zijn in het ontwerpwijzigingsplan opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Afschakelbare ventilatie;• Bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen;• Risicocommunicatie. <p>Omdat alle maatregelen die betrekking hebben op de risicobron al zijn opgenomen in het ontwerpwijzigingsplan worden door reclamant geen aanvullende maatregelen geadviseerd. Wel worden een aantal wijzigingen in de paragraaf externe veiligheid van de toelichting geadviseerd omdat deze informatie verouderd is.</p> <p>Ten eerste wordt in de paragrafen 4.2.2 en 4.2.4 verwezen naar de ‘Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid’ van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR) uit 2012.^[1] Inmiddels bestaat een nieuwere versie van deze handreiking. Dit betreft de ‘Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid’ van Brandweer Nederland uit 2019. Geadviseerd wordt om gebruik te maken van deze nieuwe handreiking.</p> <p>Ten tweede wordt in de alinea’s over risicocommunicatie^[2] en maatregelen ter bevordering van de zelfredzaamheid van mensen in het invloedsgebied^[3] verwezen naar de website http://www.watdoeje.nl/haaglanden/. Reclamant heeft in 2020 een nieuwe website</p>
----	---

^[1] Pagina’s 25 en 27.

^[2] Pagina 25.

^[3] Pagina 28.

gelanceerd, te weten <https://www.haaglandenveilig.nl/>. Geadviseerd wordt om te verwijzen naar deze nieuwe website. Daarnaast wordt in dezelfde paragrafen verwezen naar de website www.nederlandveilig.nl. Ook deze website bestaat niet meer.

Restrisico

Het invloedsgebied van het transport van gevaarlijke stoffen is groter dan dit plangebied. Het totaal aantal te verwachten slachtoffers (en daarmee de benodigde hulpbehoefte) is groot bij het ergst denkbare scenario. Zowel in de huidige situatie als in de toekomstige situatie is de beschikbare hulpverleningscapaciteit waarschijnlijk onvoldoende om direct aan de benodigde hulpvraag te voldoen. Assistentie vanuit andere regio's is hierbij noodzakelijk.

Reactie gemeente

- | | |
|----|--|
| a. | <p>We danken reclamant voor hun reactie met betrekking tot de bestaande risico's en de bestrijdbaarheid van incidenten. Uit de reactie vloeien geen significante wijzigingen voort ten opzichte van het ontwerp.</p> <p>In de toelichting van het wijzigingsplan zal de verouderde informatie conform de reactie van reclamant worden aangepast.</p> |
|----|--|

Conclusie

De vooroverlegreactie geeft aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerp wijzigingsplan 'Keijzershof 2020'. De wijzigingen worden doorgevoerd in de externe veiligheidsparagraaf zoals opgenomen in de toelichting.

2.		
	Ontvangen op:	27 augustus 2020
	Ontvangen van:	Hoogheemraadschap van Delfland Postbus 3061 2601 DB Delft
		Water

Ingediende overlegreactie

Door het Hoogheemraadschap van Delfland wordt het volgende naar voren gebracht:

a.	<p>Ten aanzien van de wateraspecten in het plan wordt opgemerkt dat wadi's in de regels van het plan mogelijk zijn gemaakt. Hiervoor wordt gevraagd of het mogelijk is deze waterbergende voorzieningen ook voor de toekomst te borgen in het plan.</p> <p>Daarnaast wordt ten aanzien van paragraaf 4.8 in de toelichting van het ontwerpwijzigingsplan verzocht de huidige aanwezige hoeveelheid waterberging aan te geven en daarbij te vermelden of dat in verhouding tot de gehele ontwikkeling Keijzershof staat.</p>
----	---

Reactie gemeente

a.	<p>We danken reclamant voor deze vooroverlegreactie. In de bestemming 'Groen' zijn reeds wadi's opgenomen in de bestemmingsomschrijving. Op verzoek van reclamant worden deze waterbergende voorzieningen extra geborgd in de planregels alsmede via een aanduiding op de verbeelding zodat deze in de toekomst gehandhaafd blijven. Ook zal paragraaf 4.8 van de toelichting worden aangevuld met de gegevens over wat op dit moment de aanwezige hoeveelheid waterberging in Keijzershof is en zal aangetoond worden dat dit in verhouding staat tot de gehele ontwikkeling in Keijzershof.</p>
----	---

Conclusie

Deze vooroverlegreactie geeft aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpwijzigingsplan 'Keijzershof 2020'. Paragraaf 4.8 van de toelichting zal worden aangevuld, alsmede worden wadi's op de verbeelding aangeduid en in de regels beter geborgd.

3.		
	Ontvangen op:	10 augustus 2020
	Ontvangen van:	TenneT Postbus 329 2270 AH Voorburg
		Geen opmerkingen

Ingediende overlegreactie

Door TenneT wordt het volgende naar voren gebracht:

a.	Binnen de grenzen van dit plan heeft TenneT noch bovengrondse-, noch ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer. Wij hebben dan ook geen opmerkingen op genoemd plan en wensen u veel succes bij de verdere uitwerking hiervan.
----	---

Reactie gemeente

a.	We danken reclamant voor deze vooroverlegreactie en nemen deze voor kennisgeving aan.
----	---

Conclusie

Deze vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpwijzigingsplan 'Keijzershof 2020'.

4.		
	Ontvangen op:	19 september 2020
	Ontvangen van:	Milieuplatform Pijnacker-Nootdorp Postbus 1 2640 AA Pijnacker
		Natuurnetwerk

Ingediende overlegreactie

Door het Milieuplatform wordt het volgende naar voren gebracht:

a.	Vanuit het Milieuplatform wordt aangegeven de bredere relatie tussen dit plangebied en het natuurnetwerk, dat de gemeente Pijnacker-Nootdorp tot stand wil brengen (in de toelichting van het ontwerpwijzigingsplan) te missen. De nota 'Natuur op de Kaart' is niet in de toelichting verwerkt. Verzocht wordt aan de in de nota 'Natuur op de Kaart' aangehaalde aspecten meer aandacht te schenken in de plantoelichting. Daarbij is van belang dat de Plas van Van Buijsen bijzondere landschappelijke waarde heeft.
----	--

Reactie gemeente

a.	We danken reclamant voor deze vooroverlegreactie. Allereerst is het zo dat we hier te maken hebben met een wijzigingsplan, dat een gedeelte van het moederplan 'Keijzershof 2018' omzet naar gedetailleerdere bestemmingen. Het moederplan omvat de gebieden rondom de Plas van Van Buijsen, waarop tot op heden de bestemming 'Woongebied' rust. Binnen deze bestemming is het bouwen van woningen reeds toegestaan. Het opstellen van dit wijzigingsplan 'Keijzershof 2020' geschiedt overeenkomstig de wijzigingsbevoegdheid zoals die in het moederplan is opgenomen. In 2018 is de aangehaalde nota 'Natuur op de kaart' vastgesteld met bijbehorend uitvoeringsprogramma. Dit uitvoeringsprogramma bestaat uit maatregelen die uitgevoerd worden bij de aanleg van nieuwe woon- en werkgebieden en nieuwe infrastructuur. Verder bevat het maatregelen en doelen voor het beheer van het groen, en is er aandacht voor onderzoek en monitoring. Reclamant geeft terecht aan dat de nota 'Natuur op de Kaart' niet is verwerkt in de toelichting van dit wijzigingsplan. Ten tijde van het vaststellen van het moederplan 'Keijzershof 2018' was de nota 'Natuur op de kaart' nog niet vastgesteld en derhalve maakte deze nog geen onderdeel uit van het moederplan. Hoewel er feitelijk in dit wijzigingsplan dan ook niet aan deze nota kan worden gerefereerd, omdat deze niet diende als basis voor het moederplan, zal desondanks worden tegemoet gekomen aan het verzoek van reclamant door in de toelichting van het wijzigingsplan in te gaan op de bredere relatie tussen dit plangebied en het natuurnetwerk, dat de gemeente Pijnacker-Nootdorp tot stand wil brengen. Daartoe zal ook de nota 'Natuur op de Kaart' worden gebruikt.
----	---

Conclusie

Deze vooroverlegreactie geeft aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpwijzigingsplan 'Keijzershof 2020'. In de toelichting van dit wijzigingsplan zal worden ingegaan op de bredere relatie tussen dit plangebied en het natuurnetwerk, dat de gemeente Pijnacker-Nootdorp tot stand wil brengen. Daartoe zal ook de nota 'Natuur op de Kaart' worden gebruikt.

Hoofdstuk 3: Staat van wijzigingen

In voorgaande hoofdstukken is ingegaan op de ingediende zienswijze en vooroverlegreacties. Hieruit zijn enkele wijzigingen voortgekomen. In onderstaande tabel zijn bovengenoemde wijzigingen en de belangrijkste ambtshalve wijzigingen (ondergeschikte tekstuele wijzigingen en verbeteringen daar gelaten) opgenomen.

Wijz. Op blz	reactie op	wijziging	Wijziging is gebaseerd op
Toelichting			
	Algemeen	Wijzigen van IMRO-codering van NL.IMRO.1926.wp010190110-3001 naar NL.IMRO.1926.wp010190110-4001.	Ambtshalve wijziging
	Algemeen	Aangeven waarom die parkeerplaatsen onderin het plangebied rondom de Groene Vizer de aanduiding krijgen, zoals op de verbeelding is weergegeven.	Zienswijze 1
	Algemeen	Op een daarvoor geschikte plaats zal in de toelichting van dit wijzigingsplan worden ingegaan op de bredere relatie tussen dit plangebied en het natuurnetwerk, dat de gemeente Pijnacker-Nootdorp tot stand wil brengen. Daartoe zal ook de nota 'Natuur op de Kaart' worden gebruikt.	Vooroverlegreactie 4
21-28	Paragraaf 4.2.2 en 4.2.3	Paragraaf 4.2 wordt aangepast naar aanleiding van de opmerkingen die door de Veiligheidsregio Haaglanden zijn gemaakt. De nieuwe tekst gaat als volgt luiden:  EV PARAGRAAF PLANSPECIFIEK WPKI	Vooroverlegreactie 1
32	Paragraaf 4.8, Water	De waterparagraaf wordt herzien. Naar aanleiding van de door het Hoogheemraadschap ingediende vooroverlegreactie zal een berekening worden toegevoegd, waarin wordt aangetoond hoeveel de huidige aanwezige hoeveelheid waterberging bedraagt in de wijk en waarbij wordt aangetoond dat dit in verhouding tot de gehele ontwikkeling Keijzershof staat. Ook zal worden aangegeven dat het de bedoeling is de wadi/waterbergende voorziening in het plangebied te handhaven. Om die reden wordt in de regels een aanlegvergunningstelsel opgenomen en wordt een specifieke gebruiksregel toegevoegd.	Vooroverlegreactie 2
41	Paragraaf 6.2	Paragraaf 6.2 wordt aangepast naar aanleiding van de zienswijze en vooroverlegreacties.	Ambtshalve wijziging

Regels			
	Algemeen	Wijzigen van IMRO-codering van NL.IMRO.1926.wp010190110-3001 naar NL.IMRO.1926.wp010190110-4001.	Ambtshalve wijziging
5	Artikel 1.2	Wijzigen van IMRO-codering van NL.IMRO.1926.wp010190110-3001 naar NL.IMRO.1926.wp010190110-4001.	Ambtshalve wijziging
13	Artikel 3.1 onder b	Wadi's ter plaatse van de nadere aanduiding 'Specifieke vorm van Groen - wadi'.	Vooroverlegreactie 2
13	Toevoegen artikel 3.3 Specifieke gebruiksregel	De volgende gebruiksregel zal worden toegevoegd: 3.3 Specifieke gebruiksregel: Ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van Groen - wadi' dient een wadi of een vergelijkbare waterbergende voorziening te worden gerealiseerd en te worden gehandhaafd.	Vooroverlegreactie 2
13	Toevoegen artikel 3.4 Aanlegvergunningstel sel	Het volgende artikel zal worden toegevoegd aan de regels: 3.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden <i>3.4.1 Omgevingsvergunningplicht</i> Behoudens het bepaalde in sublid 3.4.2, is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning ter plaatse van de in de verbeelding opgenomen aanduiding 'Specifieke vorm van Groen – wadi' de hierna aangegeven werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren: a. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging; b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere (gesloten) oppervlakteverhardingen; c. het permanent opslaan van goederen waaronder ook begrepen het opslaan van afvalstoffen; d. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere waterpartijen. <i>3.4.2 Uitzonderingen omgevingsvergunningplicht</i> Het in sublid 3.4.1 vervatte verbod geldt niet voor het uitvoeren van de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden: a. werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud; b. werken en werkzaamheden waarmee op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan:	Vooroverlegreactie 2

		<p>1. is begonnen, voor zover daarvoor tot dat tijdstip geen omgevingsvergunning was vereist; 2. is of mag worden begonnen krachtens een verleende omgevingsvergunning; 3. werken en werkzaamheden voor zover daarvoor een omgevingsvergunning is vereist; c. graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten.</p> <p><i>3.4.3 Toelaatbaarheid van werken en werkzaamheden</i> Werken en werkzaamheden als bedoeld in sublid 3.4.1, zijn slechts toelaatbaar, indien ter zake daarvan, alvorens een omgevingsvergunning te verlenen als bedoeld in sublid 3.4.1, advies van het Hoogheemraadschap van Delfland is ingewonnen.</p>	
15	Artikel 5.1	In deze bestemmingsomschrijving moet worden toegevoegd dat er ter plaatse van de nadere aanduiding 'Specifieke vorm van Verkeer – Verblijfsgebied – opneembare bestrating' alleen parkeervakken zijn toegestaan in de vorm van doorgroeistenen of gelijksoortige opneembare bestrating.	Zienswijze 1
15	Artikel 5.3 Toevoegen specifieke gebruiksregel	Ter plaatse van de nadere aanduiding 'Specifieke vorm van Verkeer – Verblijfsgebied – opneembare bestrating' zijn uitsluitend parkeervakken toegestaan in de vorm van doorgroeisteen of andere gelijksoortige opneembare bestrating.	Zienswijze 1
Verbeelding			
		Wijzigen van IMRO-codering van NL.IMRO.1926.wp010190110-3001 naar NL.IMRO.1926.wp010190110-4001.	Ambtshalve wijziging
	Toevoegen aanduiding 'parkeervakken'	Op de verbeelding wordt middels een aanduiding aangegeven dat er ter plaatse van de strook 'Verkeer – Verblijfsgebied', waarop tevens de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' rust wordt geregeld dat enkel opneembare bestrating, zoals doorgroeistenen mogelijk zijn. Deze aanduiding krijgt de naam 'Specifieke vorm van Verkeer – Verblijfsgebied – opneembare bestrating'. Deze aanduiding zal op de gehele parkeervakken aan de noordzijde van de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' worden gelegd.	Zienswijze 1
	Toevoegen aanduiding 'wadi'	Ter plaatse van de hieronder aangegeven wadi wordt op de planverbeelding de nadere aanduiding 'Specifieke vorm van Groen - wadi' toegevoegd.	Vooroverlegreactie 2



Het gaat om het in donkerblauw omlijnde gebied in het midden.

Goot- en bouwhoogten

Graag de goothoogte en de bouwhoogte aan het westelijke lint (Aalscholver) aanpassen naar een goothoogte van 8 meter en een bouwhoogte van 12 meter.

Ambtshalve wijziging

wijzigingsplan Keizershof 2018
Gemeente Pijnacker-Nootdorp
wijzigingsplan
ontwerp (2020-07-14)

PLEKINFO DOCUMENTEN KENMERKEN

89726.8, 446603.7

Enkelbestemming
Wonen

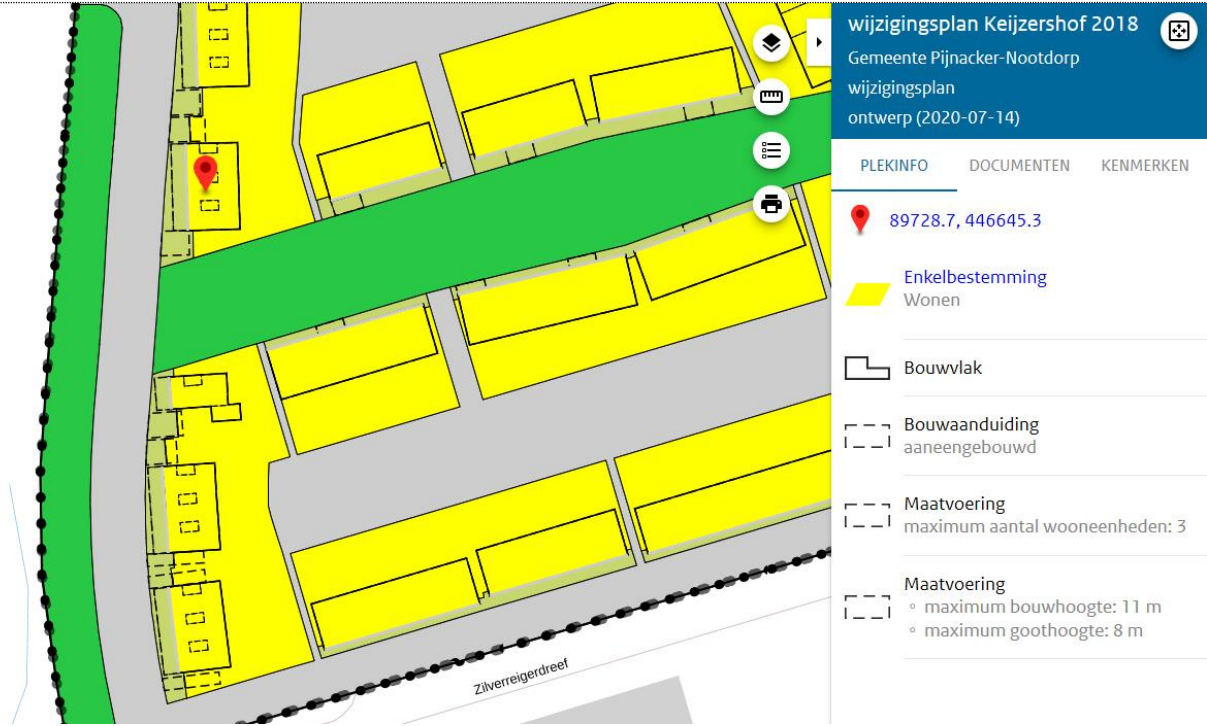
Bouwvlak

Bouwaanduiding
vrijstaand

Maatvoering

- maximum bouwhoogte: 11 m
- maximum goothoogte: 8 m

Zilverreigerdreef

	 <p>wijzigingsplan Keizershof 2018 Gemeente Pijnacker-Nootdorp wijzigingsplan ontwerp (2020-07-14)</p> <p>PLEKINFO DOCUMENTEN KENMERKEN</p> <p>89728.7, 446645.3</p> <p>Enkelbestemming Wonen</p> <p>Bouwvlak</p> <p>Bouwaanduiding aaneengebouwd</p> <p>Maatvoering maximum aantal wooneenheden: 3</p> <p>Maatvoering ◦ maximum bouwhoogte: 11 m ◦ maximum goothoogte: 8 m</p> <p>Zilverreigerdreef</p>	
Bijbehorende bouwwerken	Alle bijbehorende bouwwerken aan dit lint worden aangepast naar een bouwhoogte van 5 meter.	Ambtshalve wijziging

