

Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan ‘Eerste herziening Groenzone’



5 september 2014



**Afdeling Backoffice Publiekszaken
Team Ruimtelijke Zaken / Cluster RO-juridisch**

INLEIDING

Inhoud van het plan

Het bestemmingsplan 'Groenzone Berkel-Pijnacker' is op 23 september 2006 vastgesteld door de gemeenteraad van Pijnacker-Nootdorp. Het toenmalige ontwerp van de Groenzone is hierin juridisch-planologisch verankerd. Gedurende de uitwerking van het ontwerp is gebleken dat een aantal kabels en leidingen het aanleggen van de watergang op de plek waar deze was gepland bemoeilijken. Daarom is er voor gekozen de watergang in het definitieve ontwerp zo te plannen dat deze kabels en leidingen geen bezwaar vormen. Dit is echter in strijd met het geldende bestemmingsplan. De Eerste herziening Groenzone ziet er op de watergang op de nieuw geplande locatie mogelijk te maken. Daarnaast wordt er een fietspad mogelijk gemaakt over het perceel van de stompe molen aan de Molenlaan.

Deze aanpassingen worden in één herziening van het bestemmingsplan opgenomen, waardoor slechts eenmaal de bestemmingsplanprocedure doorlopen hoeft te worden.

Burgerparticipatie

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 6 februari 2014 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Ook is het plan via de gemeentelijke internetsite te raadplegen geweest. Binnen voornoemde termijn is eenieder in de gelegenheid gesteld op het voorontwerpbestemmingsplan te reageren. Dat kon schriftelijk, mondeling en digitaal via de website van de gemeente. Als onderdeel van de inspraakprocedure is op 18 februari 2014 een inloopbijeenkomst georganiseerd in het Bestuurscentrum aan de Emmastraat 165 te Pijnacker. Tijdens deze bijeenkomst hebben de bezoekers (circa 20 personen) kennis kunnen nemen van het plan en de procedure en is op individueel niveau een toelichting gegeven op diverse planonderdelen. Gedurende de periode dat het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage lag, zijn vijf inspraakreacties en twee overlegreacties ingediend. Deze zijn samengevat en van een antwoord voorzien. Op 28 mei 2014 heeft de gemeenteraad vergaderd over het ontwerpbestemmingsplan. Tijdens deze avond hebben twee sprekers, die tevens een inspraakreactie hebben ingediend, hun reactie toegelicht. Vervolgens heeft de gemeenteraad besloten het ontwerpbestemmingsplan voor een periode van zes weken ter inzage te leggen.

Er zijn twee personen die een zienswijze hebben ingediend. Beide personen hebben op 4 september 2014 gebruik gemaakt van de mogelijkheid om hun zienswijze toe te lichten aan de gemeenteraad. De zienswijzen zijn in deze notitie samengevat en van een beantwoording voorzien.

Leeswijzer

In dit document wordt verslag gedaan van de zienswijzen die op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ontvangen. Elke reactie is samengevat en voorzien van een beantwoording. Tot slot wordt uitleg gegeven over het vervolg van de bestemmingsplanprocedure.

SCHRIFTELIJKE ZIENSWIJZEN

In dit hoofdstuk zijn de zienswijzen puntsgewijs samengevat en van een antwoord voorzien. De integrale zienswijzen zijn als bijlagen bijgevoegd.

1. Dhr. A.J. Kranenburg, Kranenburg & de Weerd, namens J. Bazuin, Keulseweg 4

Reactie:

Namens inspreker wordt aangegeven dat ten aanzien van de vier bezwaarpunten in de inspraakreactie, op drie aspecten een bevredigend antwoord is gegeven of actie is ondernomen. Eén bezwaarpunt blijft nog in stand: het wegbestemmen van het agrarisch gebruik van de huiskavel.

De heer Bazuin wil graag zijn bedrijf op deze locatie blijven uitoefenen. Op diverse plaatsen in de regio wordt door hem al last ondervonden van overheidsplannen die het hem steeds moeilijker maken zijn veebedrijf uit te oefenen.

Nu al een perceel vlakbij de woning is ontnomen en een perceel in Biesland ook, ziet de heer Bazuin zijn bedrijf meer en meer doodbloeden. Volgens de indiener is nog geen sprake geweest van fatsoenlijke onderhandelingen met de ontwikkelende partij, Dienst Landelijk Gebied. Herhaald wordt dat de heer Bazuin zijn gehele bedrijf ter overname aanbiedt.

Zolang er geen realistisch alternatief is, volhardt de heer Bazuin in zijn bezwaren tegen de inhoud van het bestemmingsplan voor zijn percelen. Hij verzoekt aan deze percelen alsnog een agrarische weidebestemming toe te kennen.

Beantwoording

De percelen hadden binnen het bestemmingsplan Katwijkerbuurt al een recreatieve bestemming. De enige wijziging ten opzichte van dat bestemmingsplan is dat de watergang zuidelijker is bestemd. De betreffende percelen vallen ook binnen de het projectgebied van de Groenzone.

Het bestemmingsplan dient de gewenste aanleg van de Groenzone Berkel-Pijnacker mogelijk te maken. De Groenzoom is een onderdeel van de Groenblauwe Slinger, die tot doel heeft het evenwicht tussen stad en land te bewaren en waar nodig te herstellen. Daarnaast vervult het gebied in toenemende mate allerlei ecologische en recreatieve functies voor de omliggende steden. De Groenzone ligt in het centrale deel van de Groenblauwe Slinger en is aangewezen als transformatiegebied. Dat betekent dat de (landbouw)gronden zullen worden omgevormd tot een waterrijk natuur- en recreatiegebied met 15 tot 30% open water.

De belangrijkste redenen om tot deze ontwikkeling over te gaan zijn de toenemende stedelijke druk en het vergroten van de bruikbaarheid en toegankelijkheid van de groene ruimte voor de omwonenden. Bij de herinrichting staat de realisatie van een robuuste Groenzone met voldoende ecologische kwaliteit en recreatieve capaciteit centraal. De gekozen combinatie van groen met blauw geeft een eindresultaat met meer kwaliteit dan de som der delen. Om deze inrichting mogelijk te maken worden de betreffende gronden door de overheid, de Dienst Landelijk Gebied (DLG) in opdracht van de provincie Zuid-Holland, aangekocht. Hierbij worden de onderhandelingen gevoerd op basis van volledige schadeloosstelling.

De percelen die inspreker bedoelt, zijn een essentieel onderdeel van de Groenzone. Zowel een hoofdwatgang als een recreatieve route zijn hier gepland. Het is de bedoeling dat de gronden met de bestemming Recreatie zullen worden verworven in het kader van de realisatie van dit gebied.

In het kader van het bestemmingsplan Katwijkerbuurt is in overleg met de heer Bazuin bepaald welke functies een realistisch alternatief bieden voor huidige de bedrijfsvoering. Naar aanleiding hiervan zijn de volgende functies toegestaan op een deel van de gronden van de heer Bazuin die niet binnen de Groenzone vallen:

ter plaatse van de aanduiding	bedrijf	max. aantal bedrijfs- woningen	max. opper- vlakte bedrijfs- gebouwen	max. goot- hoogte bedrijfs- gebouwen	max. bouw- hoogte bedrijfs- gebouwen	toege- stane cate- gorie ³⁾
'specifieke vorm van bedrijf - 13'	bedrijf bestaande uit:	1		6 m	10 m	1 t/m 3.2
	dierenverzorgingscentrum		544 m ²			
	caravanstalling		544 m ²			
	stalling kleine caravans en vouwwagens		²⁾			
	stalling van rustpaarden en opfokveulens		272 m ²			
	opslag van hooi en graan		²⁾			
	veehandels- en - houderijbedrijf		272 m ²			

Gelet op het vorenstaande bestaat geen aanleiding deze bestemmingen te wijzigen.

2. Arag SE Nederland, namens Dhr. J.W. Bazuin, wonende Molenlaan 14 te Pijnacker

Reactie:

De indiener verwijst naar de inspraakreactie die bij brief van 18 februari 2014 is ingediend. Verzocht wordt deze als hier herhaald en ingelast te beschouwen.

In de *zienswijze* worden de volgende zaken specifiek aan de orde gesteld:

1. Er heeft nog geen gesprek plaatsgevonden met de heer Bazuin over het beplantingsplan, terwijl dit in de inspraaknota is toegezegd. Het is voor de heer Bazuin van groot belang dat er geen gewassen geplant worden, welke schadelijk kunnen zijn voor de komkommerteelt;
2. Aandacht wordt gevraagd voor goed onderhoud van het gebied. In de huidige situatie bestaat volgens indiener een situatie van wildgroei van stekels, brandnetels en onkruid waarin schadelijk ongedierte zich kan nestelen;
3. Het woongenot van de heer Bazuin wordt ernstig aangetast door de aanleg van het fietspad langs de woning. Doordat het fietspad niet verlicht zal worden, maar de tuin mogelijk wel, wordt het heel gemakkelijk om in de tuin van de heer Bazuin te kijken, terwijl hij niet kan zien hoeveel personen op het fietspad aanwezig zijn;
4. Er zal sprake zijn van een verkeersonveilige situatie. De foto's bij de beantwoording van de inspraakreactie geven een verkeerd beeld weer, want er is daarop nog geen sprake van hoge begroeiing. Ook de ingetekende bomen en een nieuwe schuur zullen het zicht vanaf de molen naar het pad dat leidt tot de Molenlaan wegnemen. Hierdoor hebben fietsers geen zicht op het pad, waar verkeer van en naar het bedrijf van de heer Bazuin rijdt.

Verzocht wordt het bestemmingsplan conform de *zienswijze* aan te passen.

De aspecten die in de *inspraakreactie* naar voren gebracht zijn, zijn als volgt samengevat:

1. Inspreker vraagt zich af of op de gronden met bestemming "Recreatie" en aanduiding "natuur" slechts "instandhouding en ontwikkeling van landschaps- en natuurwaarden" is toegestaan en deze aanduiding bijvoorbeeld de aanleg van wegen en fietspaden onmogelijk maakt;
2. Inspreker vindt het niet wenselijk dat de bestemming "Recreatie" het mogelijk maakt dat op particuliere gronden fietspaden, parkeerplaatsen en watermolens kunnen worden aangelegd;
3. Inspreker geeft aan dat het meer voor de hand ligt om de huidige weides de bestemming "Agrarisch" te geven en de overige functies (fietspad, parkeerplaats, water etc.) apart te bestemmen. Dit voorkomt dat deze functies overal voor kunnen komen en vergroot de rechtszekerheid voor bewoners;
4. Inspreker vraagt zich af waarom een fietspad in de bestemming "Recreatie" is geregeld terwijl dit pad ook voor bijvoorbeeld woon-werkverkeer gebruikt kan worden. Inspreker vraagt zich ook af hoe dit gecontroleerd gaat worden;
5. Inspreker geeft aan dat het inrichtingsplan een fietspad bevat op circa 25 meter afstand van zijn terras. Dit vindt hij niet wenselijk. Voorgesteld wordt het fietspad in de polder aan te leggen, zodat er ook een zichtas naar de molen mogelijk is. Dit heeft de volgende verdere voordelen:
 - minder aanlegkosten, omdat er geen bruggen nodig zijn;
 - betere mogelijkheden om de weide te laten begrazen;
 - geen mislukte teelt door wanse, witte vlieg of andere insecten;
6. Inspreker acht het deel van de recreatieve fietsroute die over de weg loopt waardoor zijn perceel ontsloten wordt (een zijstraat van de Molenlaan) verkeersonveilig. De kruising met de Molenlaan precies bij een flauwe bocht acht hij niet veilig. Daarnaast wordt het zicht volgens inspreker door kassen en hoge bomen beperkt. Inspreker suggereert dat het fietspad zo'n 65 meter noordelijker aangelegd kan worden om deze onveilige situatie te voorkomen;
7. Inspreker is bang voor besmetting van zijn komkommers door de toevoeging van bosschages op verschillende plekken in het plangebied, zoals bij het eiland aan de noordwestkant. Dit kan schade toebrengen aan de gewassen door verspreiding van pollen, insecten en wanse, waardoor financiële schade geleden wordt. Inspreker stelt deze schade op de gemeente te zullen verhalen;
8. In de waterparagraaf is een afbeelding opgenomen van het watersysteem. Hierin ontbreekt de watergang langs het bedrijf. Inspreker verlangt een juiste weergave.

Beantwoording zienswijze

1. Welke beplanting op welke locatie wordt gerealiseerd is geen zaak die in het bestemmingsplan wordt geregeld. Het projectbureau Groenzoom houdt zich bezig met het beplantingsplan voor dit gebied. Op 18 juli 2014 heeft ter plekke een gesprek plaatsgevonden tussen het Projectbureau en de heer en mevrouw Bazuin. Tijdens dit gesprek is toegelicht welke beplanting wordt aangebracht en gaf de heer Bazuin aan hier geen bezwaren tegen te hebben, maar zich wel zorgen maakt over het onkruidbeheer (zie volgende punt).
2. Ook de wijze van onderhoud en de regelmaat waarmee dit plaatsvindt, is geen aspect dat in een bestemmingsplan geregeld kan worden. Volledigheidshalve wordt wel op dit punt ingegaan. Naar aanleiding van telefonisch contact met de heer Bazuin is een medewerker van het projectbureau Groenzoom met de heer Bazuin ter plekke geweest. Er is sprake van enkele restantplekken met koolzaad die ná het distelmaaïen zijn overgebleven. Er is in het maaischema van het gebied vertraging opgetreden als gevolg van machinepech. De aannemer heeft binnen enkele weken na het gesprek ook de restantplekken gemaaid. Met de heer Bazuin zijn tegelijkertijd afspraken gemaakt over het tijdelijk beheer (tot de afronding van het project).
3. Naar aanleiding van de inspraakreactie van de heer Bazuin is een studie gedaan naar het tracé van het fietspad. Gebleken is dat het technisch en financieel uitvoerbaar is om het fietspad 10 meter meer “de polder in” aan te leggen dan voorheen de bedoeling was. Hierdoor wordt de afstand tussen het fietspad en de woning groter. Daarnaast ontstaat hierdoor ruimte voor eventuele beplanting waarmee het zicht vanaf het fietspad op de tuin van de heer Bazuin kan worden ontnomen. Over deze eventuele beplanting vinden gesprekken plaats met de heer Bazuin. Hoewel verlichting geen aspect is dat in een bestemmingsplan geregeld wordt, kan hierover het volgende opgemerkt worden: Het fietspad krijgt een recreatief karakter en wordt om die reden niet verlicht. De verwachting is ook dat het fietspad voor het overgrote deel gedurende de dag gebruikt wordt. De kans dat de door inspreker geschetste situatie ontstaat dan wel tot hinder zal leiden, wordt buitengewoon klein geschat. In het oorspronkelijke bestemmingsplan Groenzone Berkel-Pijnacker was het ook toegestaan het fietspad in het huidige tracé aan te leggen, met of zonder verlichting.
4. Het tracé van het betreffende fietspad kent enkele dwingende factoren, namelijk aan de oostkant de aansluiting op het fietspad aan de andere kant van de Molenlaan en aan de westkant de aansluiting richting bedrijventerrein Boezem. In het verleden is onderzocht of het tracé ook ten noorden van de molen zou kunnen lopen. De aanwezigheid van diverse kabels en leidingen zou in dat geval echter tot zeer kostbare maatregelen leiden. Daarnaast is het uit het oogpunt van verkeersveiligheid het beste om de Molenlaan haaks te kruisen. Dit, alsmede de wens om de molen als een blikvanger op de route te laten fungeren, heeft geleid tot het gekozen tracé.

Ten aanzien de beplanting in relatie met de verkeersveiligheid, kan niet onderschreven worden dat dit het zicht op de Molenlaan belemmert, althans niet voor fietsers die uit de richting Molenlaan 12/14 komen. Naar aanleiding van de zienswijze is de locatie op 11 en 28 augustus 2014 nog bezocht. Er zijn enige bomen aanwezig langs de Molenlaan, maar het bladerdek hiervan begint op een hoogte van circa 1,5 m, waardoor eenvoudig langs en tussen de stammen gekeken kan worden. Aan de overzijde van de weg is enige beplanting aanwezig die het zicht op de weg kan verhinderen als fietsers vanaf de oostkant aankomen. Hier zal mogelijk beplanting worden verwijderd om het zicht te verbeteren.

De aantakking van het fietspad op de ontsluitingsweg die de heer Bazuin gebruikt, is een specifiek punt van aandacht geweest bij de technische uitwerking. Om de verkeersveiligheid te waarborgen, krijgen de fietsers voorrang en zullen er haaiantanden en bebording worden aangebracht om dit te verduidelijken.

Beantwoording inspraakreactie

De beantwoording van de in de inspraakreactie naar voren gebrachte aspecten is ongewijzigd ten opzichte van het raadsbesluit van 28 mei 2014 en luidt als volgt:

1. De bestemming Recreatie is bedoeld voor de doeleinden die in artikel 4.1 van de bestemmingsregels staan. Ter plaatse van de aanduiding ‘natuur’ zijn de gronden ook bestemd voor instandhouding en ontwikkeling van landschaps- en natuurwaarden. Er mogen hier ook (fiets-)paden aangelegd worden.

2. Ook in het bestemmingsplan “Groenzone Berkel-Pijnacker” was het al binnen de gehele recreatiebestemming mogelijk om fietspaden aan te leggen, dit verandert niet door deze herziening. Tevens is het grondgebied met de bestemming Recreatie waar het fietspad gepland is in eigendom van Dienst Landelijk Gebied en dit zal na afronding van de werkzaamheden worden overgedragen aan de gemeente Pijnacker-Nootdorp.
 3. Deze herziening van het bestemmingsplan is gericht op de inrichting van de Groenzoom. Om te voorkomen dat het onmogelijk wordt om bij onvoorziene omstandigheden een tracé van bijvoorbeeld een fietspad of een watergang (geen hoofdwatgang) aan te passen, is voor een globale planopzet gekozen, net als bij het bestemmingsplan “Groenzone Berkel-Pijnacker” waarvan dit een herziening is.
 4. Binnen de bestemming “Recreatie” zijn fietspaden toegestaan. Deze fietspaden zullen hoofdzakelijk een recreatieve functie hebben en hier ook aantrekkelijk voor gemaakt worden door de inrichting. Zo wordt er ook geen verlichting geplaatst langs het fietspad. Dit betekent echter niet dat fietsers met een andere bedoeling (zoals woon-werkverkeer) kan worden verboden om van een dergelijk fietspad gebruik te maken. Dit aspect is niet ruimtelijk relevant.
 5. In een eerdere fase is onderzocht of het mogelijk is het fietspad meer in de polder aan te leggen. Een haakse kruising noordelijker over de Molenlaan zou ook een kruising van de oostelijk van de Molenlaan gelegen gas- en watertransportleidingen betekenen, wat voor de leidingbeheerders vanwege (spoed)onderhoud zeer ongewenst is. Er is daarom voor gekozen om het fietspad de Molenlaan te laten kruisen ter hoogte van de molen, zodat een haakse kruising met de Molenlaan mogelijk is. Een haakse kruising is de meest veilige oplossing. Daarnaast zorgt het betrekken van de molen in de route voor een aantrekkelijker route.
 6. Verkeerskundig is onderzocht of het oversteken van fietsers ter plekke op een veilige manier kan gebeuren. Vanaf beide zijden is het zicht langs de Molenlaan zowel in noordelijke als zuidelijke richting goed. De fietsers zullen er door middel van verkeersborden en belijning op geattendeerd worden dat zij voorrang moeten verlenen aan het verkeer op de Molenlaan. Hierdoor ontstaat een verkeerskundig verantwoorde situatie.
- Op onderstaande afbeeldingen is te zien hoe het fietspad gepland is en hoe het zicht op de Molenlaan is indien fietsers vanaf de molen de weg oversteken om hun route oostwaarts te vervolgen.





Figuur 1. Zicht richting noord en zuid. Bron: Cyclomedia. Opnamedatum: 7 maart 2014.

Het is in verband met aanwezige kabels en leidingen niet mogelijk om een separaat fietspad aan te leggen. In de technische uitwerking zal worden nagegaan of het mogelijk is om, binnen de marges van aanwezige kabels en leidingen, de asfaltverharding te verbreden. Daarnaast zullen de verkeersintensiteiten op werkdagen niet zeer hoog zijn, omdat het een fietspad is dat primair voor recreatieve doeleinden wordt aangelegd;

7. Met inspreker is door het projectbureau Groenzoom in overleg getreden over de mogelijke beplanting in de nabijheid van zijn glastuinbouwbedrijf;
8. De afbeelding in de waterparagraaf bevat alle hoofdwatertgangen. De watertgang waar de inspreker op doelt, is geen hoofdwatertgang en staat daarom niet op de afbeelding.

CONCLUSIE EN VERVOLGPCEDURE

De beide zienswijzen geven geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Wel zijn er enkele ondergeschikte ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan, welke in de staat van wijzigingen zijn opgesomd.

Het bestemmingsplan treedt in werking de dag nadat de beroepstermijn afloopt, tenzij de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzocht wordt een voorlopige voorziening te treffen. Over het moment waarop de beroepstermijn ingaat, krijgen reclamanten schriftelijk bericht.

Zij die een zienswijze hebben ingediend bij de gemeenteraad kunnen tegen de vaststelling van het plan door de gemeenteraad beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voorts kan eenieder beroep instellen voor zover dat beroep is gericht tegen wijzigingen die door de gemeenteraad bij de vaststelling zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Aan het instellen van beroep en eventueel het vragen van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie daarover is verkrijgbaar bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State of via www.raadvanstate.nl.