

registratienr. 15INT09579

casenr. BBV15.0677

De raad van de gemeente Pijnacker-Nootdorp;

gezien het voorstel van het college van 27 oktober 2015;

gelet op gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;

gelet op het feit dat is voldaan aan hetgeen bepaald in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en dat betrokken instanties over het voorontwerpbestemmingsplan hebben geadviseerd;

mede gelet op het feit dat bij de totstandkoming van dit bestemmingsplan inspraak is verleend,

overwegende:

dat de raad op 2 juli 2015 heeft ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan;

dat het ontwerpbestemmingsplan 'Pijnackerse Poort' met ingang van 13 augustus 2015 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;

dat de terinzagelegging bekend is gemaakt in het weekblad Telstar/Eendracht en in de Staatscourant van 12 augustus 2015;

dat van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze binnen de wettelijke termijn door niemand gebruik is gemaakt;

dat voorts één zienswijze buiten de wettelijke termijn is ingediend;

dat deze niet-ontvankelijke zienswijze ambtshalve is overwogen en beantwoord;

besluit:

1. het bestemmingsplan 'Pijnackerse Poort' vast te stellen overeenkomstig het ontwerpbestemmingsplan, zoals dat ter inzage heeft gelegen en daarbij tevens te beslissen op de ingediende zienswijzen, zoals vermeld in de Nota van beantwoording zienswijzen;
2. geen exploitatieplan vast te stellen;
3. de juridische procedure te vervolgen door het besluit omtrent vaststelling overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening te publiceren en het vastgestelde bestemmingsplan inclusief de daarbij behorende stukken gedurende zes weken ter inzage te leggen; en
4. reclamanten daarvan in kennis te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 17 december 2015,

de griffier,



drs. B.S.M. Sepers

de voorzitter,



mw. F. Ravestein

Nota van beantwoording zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan ‘Pijnackerse Poort’



14 oktober 2015

gemeente  **Pijnacker-Nootdorp**

Afdeling Backoffice Publiekszaken

Team Ruimtelijke Zaken / Cluster RO-juridisch

INLEIDING

Inhoud van het plan

Het opstellen van een bestemmingsplan voor de 'Pijnackerse Poort' is een deel van het project tot herinrichting van de toegang tot Pijnacker aan de oostzijde van deze kern. Dit project behelst o.a. de aanpassing van het kruispunt Oostlaan/Klapwijkseweg/Vlielandseweg, inclusief een verkeersregelininstallatie, de aanleg en aanpassing van fietspaden, het dempen van water tussen de Vlielandseweg en de Wethouder Van der Vaartlaan en het water langs de Klapwijkseweg alsmede het aanleggen van nieuwe fietsenstallingen, nieuwe parkeervoorzieningen en nieuwe beplanting.

Belangenafweging

Het vaststellen van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Een bestemmingsplan is juridisch bindend voor eenieder. Er staat in wat iemand mag op zijn perceel, maar ook wat de burens mogen. De regels van een bestemmingsplan zijn bepalend en omdat die regels betrekking hebben op zaken dichtbij (het eigen huis, de directe leefomgeving, de buurt waarin mensen wonen) grijpen mensen een nieuw bestemmingsplan aan om wensen, suggesties en grieven onder de aandacht van het gemeentebestuur te brengen en (mits planologisch relevant) een vertaling in het bestemmingsplan te laten krijgen.

De gemeenteraad weegt het algemeen belang af tegen individuele belangen en zal in de meeste gevallen het algemeen belang boven het individuele belang stellen. Wie het daar niet mee eens is kan zich wenden tot de bestuursrechter (bij de bestemmingsplannen de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State) die de rechtmatigheid van het genomen besluit toetst.

Zienswijzen

Op het voorontwerpbestemmingsplan is inspraak verleend. Hoewel de Wro dat niet verplicht stelt, ziet het gemeentebestuur van Pijnacker-Nootdorp er de meerwaarde van in, omdat in die fase aan eenieder wordt gevraagd mee te denken, wensen te uiten e.d. om te komen tot een zo goed mogelijk bestemmingsplan met een zo groot mogelijk draagvlak. Op die manier wordt ook invulling gegeven aan de door de gemeenteraad gewenste burgerparticipatie.

Na verwerking van alle inspraakreacties is het ontwerpbestemmingsplan opgesteld en ter inzage gelegd. Binnen de wettelijke termijn van zes weken zijn drie zienswijzen naar voren gebracht. Alle zienswijzen zijn in dit document samengevat en voorzien van een beantwoording. Hetgeen in de hoorzitting naar voren is gebracht, is uiteraard ook betrokken in de beantwoording. Met de vaststelling van het bestemmingsplan beslist de gemeenteraad tevens op de ingediende zienswijzen. Wie het niet eens is met het besluit van de gemeenteraad kan tegen het besluit in beroep gaan. Aan het eind van deze notitie wordt daarover meer uitleg gegeven.

ZIENSWIJZEN

1a. Mevrouw A.P. Slootweg-Van der Noll
Hesselt van Dinterlaan 1
2641 DD Pijnacker

1b. De heer P.J. van Adrichem
Hesselt van Dinterlaan 2
2641 DD Pijnacker

1c. De heer R.J. van den Berg
Hesselt van Dinterlaan 3
2641 DD Pijnacker

Reactie:

Reclamanten geven aan reeds eerder te hebben gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan 'Pijnackerse Poort'. Met instemming hebben zij ervan kennisgenomen dat de Hesselt van Dinterlaan niet langer in het bestemmingsplan is opgenomen, maar de in de inspraakreactie verwoorde bezwaren blijven hen betreft onverkort van kracht.

De bezwaren van reclamanten richten zich tegen de tijdelijke fietsparkeervoorzieningen ('nietjes') in de Hesselt van Dinterlaan. Reclamanten geven aan van het college de toezegging te hebben gekregen dat de fietsvoorzieningen een tijdelijk karakter hebben en dat het college zich onttrekt aan die toezegging. Zij wensen na het gereedkomen van de definitieve voorzieningen voor fietsparkeren dat de Hesselt van Dinterlaan in haar oude situatie wordt hersteld, zodat het oorspronkelijke straatbeeld en de veiligheid voor fietsers en voetgangers gewaarborgd is. Dat laatste is momenteel volgens reclamanten beslist niet het geval. Thans bestaat overlast als gevolg van de vele foutief geparkeerde fietsen alsmede door het achterblijven van fietswrakken op de stallingslocatie. Ondanks toezeggingen van de zijde van de gemeente wordt onvoldoende handhavend opgetreden.

Beantwoording:

Eerst dient ingegaan te worden op de ontvankelijkheid van de ingediende zienswijze.

Het bestemmingsplan 'Pijnackerse Poort' heeft als ontwerp ter inzage gelegen met ingang van 13 augustus 2015 gedurende zes weken. Dat betekent dat de laatste dag van de termijn waarop zienswijzen ingediend konden worden 23 september 2015 was. Zienswijzen die op die dag bij de gemeente zijn ingediend, dan wel ter post zijn bezorgd, zijn tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk. De zienswijze van reclamanten is echter – blijkens het bewijs van ontvangst – afgegeven bij het gemeentekantoor op 25 september 2015. Dat is buiten de termijn. Om die reden dient de ingediende zienswijze niet-ontvankelijk verklaard te worden. Het bovenstaande neemt niet weg dat de zienswijze ambtshalve overwogen kan worden. Dat leidt tot de navolgende beantwoording.

Zoals reeds op de inspraakreactie van reclamanten is geantwoord, is de extra fietsenstalling in de Hesselt van Dinterlaan aangelegd vanwege het tekort aan stallingsmogelijkheden bij de bestaande stalling aan de Hesselt van Dinterlaan. De stelling dat deze extra stallingen tijdelijk zijn, wordt nog steeds niet onderschreven. De correspondentie met reclamanten is daarop nagekeken (brief van 25 april 2014 met kenmerk 14UIT05154). Daarin is toegezegd dat wanneer dit project gereed is de dan ontstane situatie geëvalueerd wordt. Afhankelijk van deze evaluatie zal bekeken worden hoe om te gaan met de stallingen rondom de halte Pijnacker-Centrum en dus ook met de extra fietsenstalling in de Hesselt van Dinterlaan. Voor wat betreft de overlast als gevolg van de vele foutief geparkeerde fietsen, wordt het belang van handhaving onderschreven, maar tegelijkertijd vragen ook andere zaken om

aandacht van de gemeentelijk handhavers. Het moge duidelijk zijn dat daarbij gestreefd wordt naar een doelmatige inzet en verdeling van de beschikbare capaciteit.

STAAT VAN WIJZIGINGEN

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vastte stellen. Wel wordt de planidentificatie (IMRO-nummer) gewijzigd in: NL.IMRO.1926.bp000150098-4001.

CONCLUSIE EN VERVOLGPCEDURE

De ingediende zienswijze is buiten de termijn ingediend en dient derhalve niet-ontvankelijk verklaard te worden. De zienswijze geeft overigens geen aanleiding wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen. De enige ambtshalve wijziging betreft een aanpassing van de planidentificatie (IMRO-nummer).

Het bestemmingsplan treedt in werking de dag nadat de beroepstermijn afloopt, tenzij de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzocht wordt een voorlopige voorziening te treffen.

Zij die een zienswijze hebben ingediend bij de gemeenteraad kunnen tegen de vaststelling van het plan door de gemeenteraad beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voorts kunnen zij die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest een zienswijze bij de gemeenteraad in te dienen, beroep instellen.

Aan het instellen van beroep en eventueel het vragen van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie daarover is verkrijgbaar bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State of via www.raadvanstate.nl.