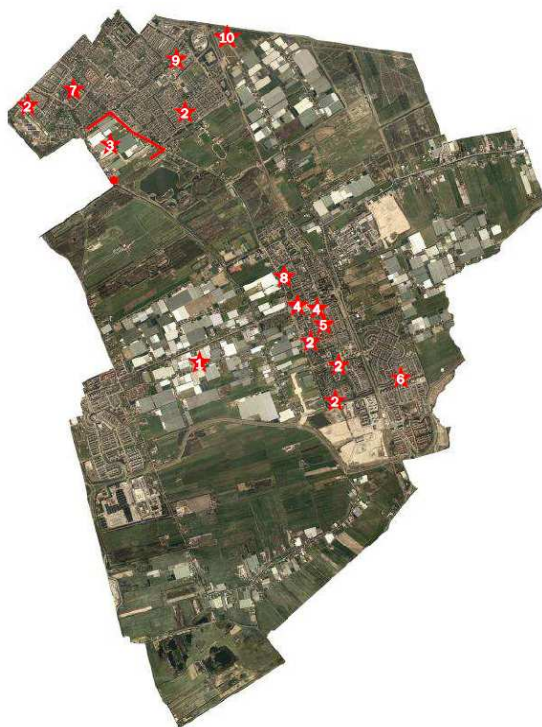


Notitie van beantwoording inspraak- en overlegreacties voorontwerpbestemmingsplan 'Verzamelplan 2012'



5 december 2012



Afdeling Backoffice Publiekszaken
Team Ruimtelijke Zaken / Cluster RO-juridisch

INLEIDING

Inhoud van het plan

Het bestemmingsplan 'Verzamelplan 2012' voorziet in een planologische regeling voor een tiental locaties in onze gemeente die niet dan wel verkeerd in andere bestemmingsplannen zijn opgenomen.

De volgende gebieden waren opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan 'Verzamelplan 2012':

1. *Schimmelpenninck van der Oyeweg 55-57 te Delfgauw*: verplaatsing van twee (bedrijfs)woningen en één van de twee woningen omzetten naar een burgerwoning alsmede de verplaatsing van silo's.
2. *Verkoop van snippergroen*: er is een aantal stroken snippergroen verkocht maar niet meegenomen met het bestemmingsplan. Het betreft de verkoop van snippergroen bij de volgende percelen: Nederrijn 3, Binkhorst 9, Binkhorst 13 en Koningshof 32 te Pijnacker, Vliehors 14 en Kievitsbloem 62 te Nootdorp.
3. *'Gat' tussen de bestemmingsplannen 'Duurzame Glastuinbouwgebieden, 'Rondom Nootdorp Centrum' en 'Balij Bieslandse Bos'*: dit verschil is ontstaan tussen analoge en digitale plannen.
4. *Westlaan 27 en Stationsstraat 33 te Pijnacker*: De provincie heeft het bestemmingsplan 'Centrum Pijnacker' gedeeltelijk goedgekeurd. Aan deze twee percelen is goedkeuring onthouden.
5. *Van Brachtstraat 36 te Pijnacker*: plaatsen van een dakopbouw en het vervangen van kozijnen alsmede het opnemen van een generieke bouwmogelijkheid voor de Van Brachtstraat 2 t/m 34 (even) en 3 t/m 25 (oneven).
6. *Duikersloot 19 te Pijnacker*: het plaatsen van een dakopbouw op de percelen Duikersloot 1 t/m 27 en 75 t/m 101 (oneven).
7. *Kortelandseweg tegenover nummer 6 te Nootdorp*: het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid voor het bouwen van maximaal 12 woningen.
8. *Noordweg 53a te Pijnacker*: het oprichten van een nieuwe woning met garage.
9. *Veendijklocatie Oosteinde te Nootdorp*: het mogelijk maken voor het bouwen van maximaal 4 woningen.
10. *Struweelborder*: aanpassing van de bouwwerkenregeling op bedrijvenpark Heron.

De bovengenoemde ontwikkelingen en of reparaties passen niet in de ter plaatse geldende bestemmingsplannen. De verschillende locaties worden in één bestemmingsplan opgenomen, waardoor slechts eenmaal de bestemmingsplanprocedure doorlopen hoeft te worden.

Burgerparticipatie

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 4 oktober 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Ook is het plan via de gemeentelijke internetsite te raadplegen geweest. Binnen voornoemde termijn is eenieder in de gelegenheid gesteld op het voorontwerpbestemmingsplan te reageren. Dat kon schriftelijk, mondeling en digitaal via de website van de gemeente. Als onderdeel van de inspraakprocedure is op 15 oktober 2012 een inloopbijeenkomst georganiseerd in het bestuurscentrum aan de Emmastraat. Tijdens deze bijeenkomst (circa 2 belangstellenden) hebben de bezoekers kennis kunnen nemen van het plan en de procedure en is op individueel niveau een toelichting gegeven op diverse planonderdelen.

Leeswijzer

In dit document wordt verslag gedaan van de inspraakreacties en de reacties die op grond van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening zijn binnengekomen. Elke reactie is samengevat en voorzien van een beantwoording. Tot slot wordt uitleg gegeven over het vervolg van de bestemmingsplanprocedure.

SCHRIFTELIJKE INSpraakREACTIES

**1. Dhr. M.P. Dekker
Emmapark 74
2641 EN Pijnacker**

Reactie:

De inspreker heeft een tweetal vragen:

1. Waar is het betreffende bestemmingsplan te vinden;
2. Wat zijn de wijzigingen voor het bestemmingsplan voor Pijnacker centrum.

Beantwoording

Naar aanleiding van deze inspraakreactie heeft de gemeente telefonisch contact opgenomen met de inspreker omdat het feitelijk vragen zijn. Het e.e.a. is verduidelijkt waardoor er genoegzaam op deze inspraakreactie is gereageerd.

OVERLEGREACTIES (ARTIKEL 3.1.1 Bro)

**A. Adviescommissie Wonen Pijnacker-Nootdorp
Mw. J. Burmanje-Dijksma
Postbus 231
2640 AE Pijnacker**

Reactie

De Adviescommissie Wonen Pijnacker-Nootdorp heeft het voorontwerpbestemmingsplan met belangstelling gelezen. De inhoud geeft de Adviescommissie Wonen Pijnacker-Nootdorp geen aanleiding voor op- of aanmerkingen. De Adviescommissie Wonen Pijnacker-Nootdorp wenst te zijner tijd de latere versies te ontvangen van het plan.

Beantwoording

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. De latere versies van het bestemmingsplan kunt u vinden op de gemeentelijke website: www.pijnacker-nootdorp.nl.

**B. Gemeentebestuur Schiedam
Dhr. drs. S.J.C. Hovens
Postbus 1501
3100 EA Schiedam**

Reactie

Het gemeentebestuur Schiedam heeft geen op- of aanmerkingen met betrekking tot het voorontwerp aangezien het plan geen gebieden betreft grenzend aan Schiedam of anderszins van invloed is op zaken binnen de gemeente Schiedam.

Beantwoording:

Onder dankzegging wordt de reactie van het Gemeentebestuur Schiedam voor kennisgeving aangenomen.

**C. Veiligheidsregio Haaglanden (VRH)
De heer S.J.T. Lepelaar
Postbus 52155
2505 CD Den Haag**

Reactie

Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de snelweg A4, A12 en A13 waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De afstand van het plangebied tot deze transportroutes zijn dusdanig dat het groepsrisico niet hoeft te worden berekend. Daarnaast geeft de Veiligheidsregio Haaglanden aan dat plangebied 7 onder het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)' valt vanwege de aanwezigheid van een hoge druk aardgastransportleiding. Binnen 50 meter van de hogte aardgastransportleidingen kunnen alle aanwezige personen komen te overlijden. Plangebied 7 ligt binnen deze 50 meter. De dichtstbijzijnde woningen staan op ongeveer 5 meter van de hoge druk aardgastransportleiding. Echter kunnen er geen maatregelen aan de risicobronnen worden getroffen. Voorts geeft de Veiligheidsregio Haaglanden een aantal adviezen ter beheersing en vermindering van de effecten van een ernstig incident. De veiligheidsaspecten staan de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg.

Beantwoording:

De adviezen van de Veiligheidsregio Haaglanden worden ter harte genomen. Teneinde aan de adviezen een concrete invulling te geven, zal in overleg met vertegenwoordigers van de Veiligheidsregio Haaglanden bezien worden of en hoe een communicatieplan opgesteld kan worden op basis waarvan vorenbedoelde communicatie ingevuld wordt.

**D. Stedin
Dhr. J. Luijten
Postbus 49
3000 AA Rotterdam**

Reactie

Stedin geeft aan dat voor de voorgenomen ontwikkelingen en de daarmee mogelijk te nemen vervolgcacties het van belang is dat de 'grondroerder' volgens de wet WION (Wet Informatie uitwisseling Ondergrondse Netten) een oriëntatiemelding bij het kadaster laat uitvoeren om de mogelijk aanwezige ondergrondse infrastructuur, die mogelijk verlegd dient te worden, in kaart te krijgen. Indien de huidige infrastructuur van Stedin in verband met de toekomstige ontwikkelingen verlegd dient te worden, verzoekt Stedin de grondroerder om een offerteaanvraag via www.aansluitingen.nl in te dienen voor het verleggen van de infrastructuur van Stedin.

Beantwoording

Aangezien de reactie betrekking heeft op de uitvoering van het bestemmingsplan wordt de reactie voor kennisgeving aangenomen.

**E. Hoogheemraadschap van Delfland
Dhr. drs. R.M.H. Tekke
Postbus 3061
2601 DB Delft**

Reactie

Het Hoogheemraadschap van Delfland ziet graag in de waterparagraaf de thema's terug zoals benoemd in de Handreiking voor gemeenten 2012, ondanks de kleinschaligheid. Hieronder geeft het Hoogheemraadschap advies over de thema's 'waterkwaliteit' en 'veiligheid en waterkeringen'.

Waterkwantiteit

In deelgebied 3 ('Gaten' tussen bestemmingsplannen 'Duurzame Glastuinbouwgebieden' en Rondon Nootdorp Centrum') en deelgebied 10 ('Struweelborder op bedrijvenpark Heron te Nootdorp') heeft de primaire polderwatergang niet de bestemming 'Water' gekregen. Het Hoogheemraadschap van Delfland verzoekt de primaire polderwatergang met de bestemming 'Water' op de verbeelding aan te geven.

Nieuwe ontwikkelingen binnen het bestemmingsplan kunnen tot een vergroting van het verhard oppervlak leiden, waardoor de waterhuishoudkundige situatie kan verslechteren. Daarom verzoekt het Hoogheemraadschap van Delfland binnen de waterparagraaf op te nemen dat aan het stand still principe moet worden voldaan. Dit betekent dat ontwikkelingen niet tot een verslechtering van de waterhuishoudkundige situatie mogen leiden.

Veiligheid en waterkeringen

In deelgebied 3 ('Gat' tussen de bestemmingsplan 'Balij Bieslandse Bos' en 'Duurzame Glastuinbouwgebieden'), deelgebied 3 ('Gaten' tussen bestemmingsplannen 'Duurzame Glastuinbouwgebieden' en 'Rondom Nootdorp Centrum') en deelgebied 7 (Kortelandseweg tegenover nr. 6 te Nootdorp) zijn waterkeringen aanwezig. Het Hoogheemraadschap van Delfland verzoekt de kern- en beschermingszone van deze waterkeringen als dubbelbestemmingen 'Waterstaat-Waterkering' op de verbeelding aan te geven. Hieronder is de ligging van de waterkeringen binnen deze deelgebieden in kaarten aangegeven.

Ligging waterkering deelgebied 3 (gele lijn), waarvan de kernzone 21 m is en de beschermingszone 15 m.



Ligging waterkering deelgebied 7 (rode lijn), waarvan de kernzone 21 m is en de beschermingszone 15 m.



Ligging waterkering deelgebied 3 (groene lijn), waarvan de kernzone 21 m is en de beschermingszone 15 m.



Beantwoording

De waterparagraaf zal worden uitgebreid conform de Handreiking voor gemeenten 2012. Daarnaast zullen de opmerkingen over de 'waterkwantiteit' alsmede 'veiligheid en waterkeringen' worden overgenomen.

CONCLUSIE EN VERVOLGPCEDURE

Van de overlegreacties ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening heeft alleen die vermeld onder E. aanleiding gegeven in het ontwerpbestemmingsplan een wijziging ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan aan te brengen; de overige reacties alsmede de ingediende inspraakreactie niet. Het betreft de volgende wijziging.

De waterparagraaf in de toelichting zal worden uitgebreid conform de Handreiking voor gemeenten 2012. Daarnaast zullen de opmerkingen over de 'waterkwantiteit' alsmede 'veiligheid en waterkeringen' worden overgenomen.

Voorts zijn een aantal ambtshalve wijziging noodzakelijk gebleken. Het betreffende de volgende (belangrijkste) wijzigingen:

- De locatie aan de Schimmelpenninck v.d. Oyeweg 55-57 te Delfgauw gaat uit het Verzamelplan 2012 omdat er intern overleg plaatsvindt om één van de bedrijfswoningen uit te plaatsen achter de Europalaan. Dit overleg is nog gaande en past derhalve niet binnen de planning van het Verzamelplan 2012. Door deze locatie uit het Verzamelplan 2012 te halen wordt verdere vertraging van de overige locaties voorkomen;
- Het geluids- en bodemonderzoek voor de oprichting van een nieuwe woning met garage aan de Noordweg 53a te Pijnacker worden toegevoegd als bijlage bij de toelichting en de conclusies opgenomen in de toelichting;
- De goothoogte van de Noordweg 53a te Pijnacker gaat van 3 meter naar 4 meter;
- De struweelborder op het bedrijvenpark Heron wordt in zuidelijke richting doorgetrokken op de verbeelding.

Tegen de beantwoording van de inspraak- en overlegreacties is geen bezwaar of beroep mogelijk. Indien belanghebbenden van mening zijn dat onvoldoende met hun reactie is gedaan, dienen zij in de volgende fase van de bestemmingsplanprocedure opnieuw te reageren. Hieronder staat beschreven hoe dat in zijn werk gaat.

Het ontwerpbestemmingsplan zal overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht voor de duur van zes weken ter inzage worden gelegd. Binnen die termijn is het mogelijk zienswijzen naar voren te brengen bij de gemeenteraad. De ingediende zienswijzen zullen worden beoordeeld. De gemeenteraad besluit vervolgens omtrent vaststelling van het bestemmingsplan en beslist daarbij tevens op de ingediende zienswijzen. Wie tegen (onderdelen van) het ontwerpbestemmingsplan bezwaren heeft en binnen de termijn dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage ligt geen zienswijze indient, verliest in het vervolg van de procedure zijn / haar rechten. Tegen wijzigingen die de gemeenteraad aanbrengt bij de vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp zoals dat ter inzage heeft gelegen kan eenieder beroep instellen.