

**Nota van Beantwoording Zienswijzen
(incl. staat van wijzigingen)**

**Ontwerpbestemmingsplan
'Ypenburg-Nieuwe Veen 2020'**

(Geanonimiseerde versie)

Inhoudsopgave

Inleiding	pagina 3
Samenvatting zienswijzen en gemeentelijke en beantwoording	pagina 5
Bijlage : Staat van wijzigingen	

Inleiding

Inhoud en locatie van het bestemmingsplan

Enkele jaren geleden is besloten het bestemmingsplan Nootdorp-Noord uit 2010 te actualiseren. Voor deze actualisatie is het plangebied in drie deelgebieden geknipt. Het betreft de gebieden Ypenburg – Craeyenburch, Ypenburg – centraal en Ypenburg – Nieuwe Veen. Voor elk deelgebied is een bestemmingsplan opgesteld. Voor de gebieden Ypenburg – Craeyenburch en Ypenburg-centraal zijn de bestemmingsplannen inmiddels vastgesteld.

Het voorliggende bestemmingsplan omvat het laatste deelgebied; Ypenburg – Nieuwe Veen. Het plangebied bevindt zich in het noorden van Nootdorp, tegen de A12 aan. Het plangebied bestaat uit twee delen die op één punt verbonden worden.

Proces tot nu toe

Voorontwerpbestemmingsplan en informatieavond

De gemeenteraad heeft in januari 2019 ingestemd met de inhoud van het voorontwerpbestemmingsplan 'Ypenburg-Nieuwe Veen', hierna het voorontwerp. Gelijkzeitig met dit instemmingsbesluit is besloten om het voorontwerp vrij te geven voor inspraak en het wettelijke vooroverleg, met in de beginperiode een informatieavond. Vervolgens heeft het voorontwerp ten behoeve van inspraak vanaf 14 februari 2019 gedurende zes weken, ter inzage gelegen in het gemeentekantoor te Pijnacker. Op 12 maart 2019 is een informatieavond georganiseerd. Daarnaast bestond de mogelijkheid om het voorontwerp via de gemeentelijke website digitaal te raadplegen. Tegelijkertijd is het voorontwerp naar alle betrokken overleginstanties toegestuurd in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening.

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het voorontwerp is 1 inspraakreactie binnengekomen, alsmede zeven reacties van betrokken andere overheden en overlegpartners. Het standpunt van het college met betrekking tot de ingediende inspraak-vooroverlegreacties is verwoord in de 'Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties voorontwerpbestemmingsplan Ypenburg-Nieuwe Veen'. De gemeenteraad heeft op 27 juni 2019 ingestemd met deze Nota. De beantwoording is vervolgens toegezonden aan de indieners van een vooroverleg- of inspraakreactie. Tegen de Nota van Beantwoording inspraakreacties kunnen geen bezwaren worden ingediend.

Ontwerpbestemmingsplan

De gemeenteraad heeft op 27 juni 2019 eveneens besloten om het ontwerpbestemmingsplan 'Ypenburg Nieuwe Veen' op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening ter inzage te leggen. Met ingang van donderdag 11 juli 2019 heeft het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. De terinzagelegging is bekend gemaakt in de Telstar, Gemeentebld en Staatscourant van 10 juli 2019. Gedurende een periode van zes weken kon door een ieder een zienswijze worden ingediend. Er zijn gedurende deze termijn 2 zienswijzen ontvangen.

Tijdens de hoorzitting van 12 september 2019 hebben de indieners van de zienswijzen de gelegenheid gekregen om hun zienswijze nader mondeling toe te lichten. Hiervan hebben beide indieners gebruik gemaakt.

Eén zienswijze betrof de onvrede van een aantal omwonenden over het voornemen van de Parochie Christus Koning om een parkeerplaats (voor 35 auto's) op het terrein van het RK-kerkcomplex H. Bartholomeus, Veenweg 36 te Nootdorp aan te leggen. Met de aanleg van het parkeerterrein werd door het kerkbestuur beoogd om het huidige tekort aan parkeerplaatsen op te lossen. Met ook in het achterhoofd de organisatie van meer activiteiten (concerten en dergelijke) op het complex. Om deze parkeerplaats te kunnen realiseren was het onder andere noodzakelijk om meerdere waardevolle bomen en groen te kappen. Ofwel een aantasting van de groene omlijsting. De indieners verzochten om de aanleg van deze parkeerplaats onmogelijk te maken in het voorliggende bestemmingsplan en de groene omlijsting te behouden en beschermen.

Vorbereidingsbesluit gemeenteraad d.d. 31 oktober 2019

Ter voorkoming van een (onomkeerbare) aantasting van de aanwezige waarden van de groene omlijsting rond de RK-kerkcomplex H. Bartholomeus, Veenweg 36 te Nootdorp is op 31 oktober 2019 door de raad een voorbereidingsbesluit genomen. Met dit voorbereidingsbesluit werd bereikt dat bepaalde werkzaamheden - zoals het vellen van bomen of houtopstanden - vanaf dat moment verboden zijn zonder verkregen omgevingsvergunning. Met dit voorbereidingsbesluit ontstond vervolgens ruimte om met het kerkbestuur te overleggen over het parkeerprobleem en de mogelijke alternatieve oplossingen.

Resultaat overleg: een parkeervoorziening op perceel Veenweg 53a

Op initiatief van en deels in het bijzijn van wethouder Jense-Van Haarst heeft een aantal constructieve overleggen plaatsgevonden met een vertegenwoordiging van de Parochie Christus Koning. Tijdens deze overleggen is gezamenlijk gezocht naar mogelijke oplossingen voor het parkeerprobleem, met in het achterhoofd het besluit van de raad inzake het behoud van de groene omlijsting van de kerk. Een van de oplossingen - die ook was aangedragen door de indieners van de zienswijze - was de aanleg van parkeerplaatsen op het perceel Veenweg 53A. Dit perceel ligt direct aan de overzijde van de kerk, is eigendom van de gemeente en ligt momenteel braak. Deze oplossing is verder uitgewerkt en heeft geresulteerd in een koopovereenkomst tussen partijen. Deze oplossing is ook gedeeld met omwonenden en kan rekenen op hun instemming.

Ontwerpbestemmingsplan opnieuw ter inzage

De uitkomsten van het overleg zijn vervolgens verwerkt in het bestemmingsplan "Ypenburg - Nieuwe veen 2020". In verband met het tijdsverloop van het plan en de wijzigingen die zijn aangebracht naar aanleiding van het genoemde overleg is er gekozen voor een hernieuwde ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan.

De gemeenteraad heeft op 29 oktober 2020 besloten in te stemmen met het aangepaste ontwerpbestemmingsplan "Ypenburg - Nieuwe veen 2020" en dit ontwerp vrij te geven voor zienswijzen. Met ingang van donderdag 12 november 2020 heeft het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. De terinzagelegging is bekend gemaakt in de Telstar, Gemeentebled en Staatscourant. Vanwege een fout in de dataset was helaas vanaf donderdag 12 november tot en met dinsdag 17 november 2020 niet de correcte versie van het ontwerpbestemmingsplan 'Ypenburg Nieuwe Veen 2020' te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl. Met ingang van woensdag 18 november was de correcte versie raadpleegbaar.

Teneinde iedereen voldoende tijd te geven om kennis te nemen van de correcte versie, is de termijn van de terinzagelegging verlengd. Er is bekend gemaakt dat het ontwerpbestemmingsplan vanaf donderdag 26 november 2020 ligt gedurende zes weken ter inzage ligt en door eenieder een zienswijze kan worden ingediend. Gedurende de (verlengde) terinzage legging zijn 4 zienswijzen ontvangen.

Tijdens de hoorzitting van 4 februari 2021 hebben de indieners van de zienswijzen de gelegenheid gekregen om hun zienswijze nader mondeling toe te lichten. Hiervan hebben twee indieners gebruik gemaakt.

Het vervolgproces

Vervolgproces

Het college voorziet de ingediende zienswijzen van een concept-beantwoording in de vorm van de voorliggende Nota van Beantwoording zienswijzen (inclusief Staat van Wijzigingen). Vervolgens zal de gemeenteraad naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan én de hiertegen ingebrachte zienswijzen, een besluit dienen te nemen.

Leeswijzer

In deze Nota worden de zienswijzen samengevat en voorzien van een gemeentelijke beantwoording. In een afzonderlijke bijlage is de Staat van wijzigingen opgenomen, waarin de belangrijkste (ambtshalve) wijzigingen kort zijn weergegeven.

Samenvatting zienswijzen en gemeentelijke beantwoording

1		
	Ontvangen op:	12 november 2020
	Betreft:	Bouwmogelijkheden Gooland

Ingediende zienswijze

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

- a. In het bestemmingsplan is voor het Gooland een specifieke bebouwingsregeling opgenomen voor aan- uit- en bijgebouwen en overkappingen. De maximale hoogte van deze bouwwerken mag niet meer bedragen dan 3,50 meter. De woningen in het Gooland hebben een plat dak en zijn 3,00 meter hoog. De woningen staan vrijwel allemaal 75-100 cm hoger dan het straatpeil/maaiveld. Hierdoor wordt het veelal onmogelijk een aanbouw te realiseren die eenzelfde hoogte heeft als de woning. Verzocht wordt de regeling aan te passen en de maximale bouwhoogte van aan- uit en bijgebouwen vast te stellen op 4,0 meter.

Beantwoording gemeente

- a. Wij begrijpen de wens om bij deze woningen de mogelijkheid te hebben een aan- of uitbouw te kunnen realiseren met eenzelfde bouwhoogte als het hoofdgebouw. Het verhogen van de maximale bouwhoogte naar vier meter heeft naar onze mening te veel impact op de omgeving. Dit zou het namelijk ook mogelijk maken om losstaande bijgebouwen en overkappingen van dergelijke hoogte te realiseren. Dergelijke neveneffecten achten wij ongewenst.

Om in de gewenste bebouwing te kunnen voorzien wordt de regeling in het bestemmingsplan gewijzigd. Hierdoor kunnen aan- en uitbouwen alsmede aangebouwde bijgebouwen van meer dan 3,5 meter hoogte worden gerealiseerd mits deze niet hoger worden dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw. De maximale bouwhoogte voor vrijstaande bijgebouwen en overkappingen blijft op 3,5 meter, conform het vigerende bestemmingsplan.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding voor het aanbrengen van de navolgende wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

REGELS

Artikel 14 Wonen

Onder 14.2.2 Bouwen, sub k komt te luiden:

“ter plaatse van de aanduiding 'erf' mag de maximale bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen en overkappingen niet meer bedragen dan 3 m. De maximale bouwhoogte van een aan- of uitbouw mag hier niet meer bedragen dan die van het hoofdgebouw waaraan deze wordt gerealiseerd”

2		
	Ontvangen op:	19 november 2020
	Betreft:	Parkeerplaats Veenweg

Ingediende zienswijze

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene staat kritisch tegenover het plan het plan voor een nieuw aan te leggen parkeerplaats op de Veenweg ter hoogte van de H. Bartholomeuskerk. Betrokkene plaatst vraagtekens bij de noodzaak van de parkeerruimte. De bezoekersaantallen van de kerk lopen terug, zo wordt door hem gesteld. Ook heeft betrokkene nooit eerder gemerkt op dat er sprake is van (parkeer)druk. Betrokkene stelt voor om de verkeersdruk nader te onderzoeken voordat wordt geïnvesteerd in een nieuwe parkeerplaats.
b.	Betrokkene stelt dat het aanzien van de Veenweg wordt geschaad door de aanleg van een parkeerplaats op de beoogde locatie. De aanleg zou tevens niet passen binnen de visie van de gemeente op het gebied. Daarom stelt betrokkene voor om een andere invulling te zoeken voor de locatie; bijvoorbeeld een vrijstaande woning met een grote tuin. Mocht de parkeerplaats er echter toch komen verzoekt betrokkenen deze groen aan te kleden. Dit zou het beeld van de Veenweg ten goede komen.
c.	Betrokkene zet vraagtekens bij de leefbaarheid van het gebied wanneer de parkeerplaats wordt gerealiseerd. Een parkeerruimte op een doodlopende weg zou ongenode gasten in de hand werken. Daarom wordt gevraagd of de parkeerplaats, als deze er komt, kan worden afgesloten voor het publiek.

Beantwoording gemeente

a.	<p>Het kerkbestuur van de Parochie Christus Koning heeft aangegeven dat er behoefte is aan extra parkeergelegenheid nabij de kerk. Niet alleen om beter te kunnen voorzien in de huidige parkeerbehoefte, maar ook met in het achterhoofd de organisatie van meer activiteiten (concerten, en dergelijke) op het complex aan de Veenweg. De noodzaak van extra parkeergelegenheid nabij de kerk is voor ons voldoende onderbouwd. Bij activiteiten in de kerk is parkeren problematisch. De oprit van kerk staat vol en in de omgeving is onvoldoende ruimte om de parkeerdruk op te vangen. Nader onderzoek naar de parkeerdruk is daarom niet noodzakelijk.</p> <p>Voor de volledigheid merken wij op dat de investering voor een nieuwe parkeerplaats wordt gedaan door het kerkbestuur. Wij verkopen het betrokken perceel aan hen. Het kerkbestuur is vervolgens verantwoordelijk voor aanleg en onderhoud van de parkeerplaats.</p>
b.	<p>Zoals indiener wellicht bekend is, was het kerkbestuur in eerste instantie voornemens om de benodigde extra parkeerplaatsen op de locatie Veenweg 36 te realiseren. Hiervoor zou het noodzakelijk zijn dat wordt ingegrepen in de groene omlijsting van het kerkgebouw. Iets wat wij ongewenst achten. Daarom is in overleg met de kerk gezocht naar een alternatieve locatie voor de benodigde parkeerplaatsen. Hierbij is de locatie Veenweg 53a in beeld gekomen. Deze locatie is eigendom van de gemeente en ligt momenteel braak.</p> <p>In het huidige bestemmingsplan (Nootdorp-Noord) heeft dit perceel grotendeels de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied'. Binnen deze bestemming is de aanleg van een onbebouwd parkeerterrein mogelijk. De planologische situatie wordt met het voorliggende bestemmingsplan Ypenburg - Nieuwe Veen niet gewijzigd. Aangezien de aanleg van de parkeerplaats past in het bestemmingsplan is een formele beoordeling aan de Lintenvisie en ander gemeentelijk beleid niet aan de orde. De parkeerplaats voorziet in een behoefte en is planologisch mogelijk. Deze twee aspecten vormen voor ons reden om medewerking te verlenen aan deze ontwikkeling.</p> <p>Wij hechten, net als betrokkene aan een goede inpassing van de parkeerplaats. Wij hebben daarom met het kerkbestuur afgesproken dat zij zorg dragen voor een groene omlijsting van de parkeerplaats en dat de omwonenden worden door de kerk worden geïnformeerd over en betrokken bij de plannen.</p>

c.	De parkeerplaats komt in eigendom en beheer bij het kerkbestuur; het wordt een privé-terrein. Het is aan het kerkbestuur om te bepalen of en op welke wijze zij de toegankelijkheid van het terrein wil reguleren.
----	--

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen in het bestemmingsplan.

3		
	Ontvangen op:	4 januari 2021
	Betreft:	Bouwmogelijkheden Gooland

Ingediende zienswijze

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	<p>Betrokkene verzoekt om aanpassing van de aanduiding hoofdgebouw, en het daar bijbehorende bouwvlak. Hij wenst dat de huidige bebouwing van het perceel binnen het bouwvlak komt te vallen. Dit betreft het oorspronkelijke hoofdgebouw inclusief een kleinschalige uitbreiding (circa 60 m2) aan de noordelijke achterzijde. Hiermee wordt het mogelijk om de woning op een passende en respectvolle manier uit te breiden aan de achterzijde met een tuinhuis met overkapping conform de voorschriften m.b.t. aan- en uitbouwen.</p> <p>Daarnaast biedt het daarin de ruimte om een werkkamer te realiseren in het kader van thuiswerken. In de huidige tijd is dit vanzelfsprekend een belangrijke vereiste, ook voor de toekomst ziet betrokkene dit soort ruimtes als belangrijk en een integraal onderdeel van wonen conform huidige/toekomstige maatstaven.</p> <p>Betrokkene heeft in een mondelinge toelichting aangegeven dat de bestaande uitbreiding circa 60 m2 bedraagt en hij wenst uit te breiden met een extra kamer en aangebouwde overkapping welke gezamenlijk 48 m2 beslaan.</p>
----	---

Beantwoording gemeente

a.	<p>De buurt Gooland heeft een specifieke stedenbouwkundige opzet die wordt gekenmerkt door geschakelde woningen in één laag, in een groene omgeving. Vanwege deze opzet heeft de buurt in het ontwerpbestemmingsplan een afwijkende bebouwingsregeling gekregen. Binnen deze regeling is het mogelijk om binnen de aanduiding 'erf' aan- en bijgebouwen te realiseren met een maximum van 50% van het erf, en een maximum van 70 m2. Gelet op de omvang van de percelen in het Gooland is er in onze beleving ruimte per perceel meer bebouwing toe te staan.</p> <p>Wij hebben begrepen dat meerdere bewoners van het Gooland de wens hebben hun woning uit te breiden. Het betreft niet alleen betrokkenen die een zienswijze hebben ingediend op het ontwerpbestemmingsplan, maar ook bij andere bewoners bestaat deze wens. Dit brengt ons ertoe een regeling te kiezen die niet alleen op de percelen van betrokkenen van toepassing is, maar ook op de andere percelen.</p> <p>Wij stellen voor bij de aanduidingen van de hoofdgebouwen de oorspronkelijke vorm te behouden en het maximaal toelaatbaar oppervlak aan bijgebouw te verruimen van 70 m2, zoals in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen, naar 110 m2 per woning.</p> <p>Met deze aanpassing wordt het voor betrokkene en ook voor de andere bewoners van het Gooland mogelijk om de bestaande woning (verder) uit te breiden, zonder de stedenbouwkundige structuur van deze buurt aan te tasten.</p>
----	---

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van de volgende wijziging in het bestemmingsplan.

REGELS

Artikel 14.2.2, sub j. komt te luiden:

“ter plaatsen van de aanduiding 'erf' mag het gezamenlijke oppervlakte van aan-, uit- en bijgebouwen en overkappingen bij elke woning niet meer bedragen dan 50% van het gezamenlijke oppervlakte van de bij die woning bijbehorende gronden, met een maximum van 110 m2 per woning;”

4.		
	Ontvangen op:	30 december 2020
	Betreft:	Bouwmogelijkheden Gooland

Ingediende zienswijze

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	<p>Betrokkene verzoekt om aanpassing van de aanduiding hoofdgebouw, en het daar bijbehorende bouwvlak. Hij wenst dat de huidige bebouwing van het perceel binnen het bouwvlak komt te vallen. Dit betreft het oorspronkelijke hoofdgebouw inclusief een kleinschalige uitbreiding aan de noordelijke achterzijde. Hiermee wordt het mogelijk om de woning op een passende en respectvolle manier uit te breiden aan de achterzijde met een tuinhuis met overkapping conform de voorschriften m.b.t. aan- en uitbouwen.</p> <p>Daarnaast biedt het daarin de ruimte om een werkkamer te realiseren in het kader van thuiswerken. In de huidige tijd is dit vanzelfsprekend een belangrijke vereiste, ook voor de toekomst ziet betrokkene dit soort ruimtes als belangrijk en een integraal onderdeel van wonen conform huidige/toekomstige maatstaven. Betrokkene heeft in een mondelinge toelichting aangegeven dat de bestaande uitbreiding circa 30 m2 bedraagt en de gewenste uitbreiding circa 50 m2.</p>
----	--

Beantwoording gemeente

a.	<p>De buurt Gooland heeft een specifieke stedenbouwkundige opzet die wordt gekenmerkt door geschakelde woningen in één laag, in een groene omgeving. Vanwege deze opzet heeft de buurt in het ontwerpbestemmingsplan een afwijkende bebouwingsregeling gekregen. Binnen deze regeling is het mogelijk om binnen de aanduiding 'erf' aan- en bijgebouwen te realiseren met een maximum van 50% van het erf, en een maximum van 70 m2. Gelet op de omvang van de percelen in het Gooland is er in onze beleving ruimte per perceel meer bebouwing toe te staan.</p> <p>Wij hebben begrepen dat meerdere bewoners van het Gooland de wens hebben hun woning uit te breiden. Het betreft niet alleen betrokkenen die een zienswijze hebben ingediend op het ontwerpbestemmingsplan, maar ook bij andere bewoners bestaat deze wens. Dit brengt ons ertoe een regeling te kiezen die niet alleen op de percelen van betrokkenen van toepassing is, maar ook op de andere percelen.</p> <p>Wij stellen voor bij de aanduidingen van de hoofdgebouwen de oorspronkelijke vorm te behouden en het maximaal toelaatbaar oppervlak aan bijgebouw te verruimen van 70 m2, zoals in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen, naar 110 m2 per woning.</p> <p>Met deze aanpassing wordt het voor betrokkene en ook voor de andere bewoners van het Gooland mogelijk om de bestaande woning (verder) uit te breiden, zonder de stedenbouwkundige structuur van deze buurt aan te tasten.</p>
----	---

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van de volgende wijziging in het bestemmingsplan:

REGELS

Artikel 14.2.2, sub j. komt te luiden:

“ter plaatsen van de aanduiding 'erf' mag het gezamenlijke oppervlakte van aan-, uit- en bijgebouwen en overkappingen bij elke woning niet meer bedragen dan 50% van het gezamenlijke oppervlakte van de bij de woning bijbehorende gronden, met een maximum van 110 m2 per woning;”

Bijlage : STAAT VAN WIJZIGINGEN

t.o.v. ontwerpbestemmingsplan Ypenburg Nieuwe Veen d.d. 5 november 2020

In het voorgaande hoofdstuk is ingegaan op de ingediende zienswijzen. Hieruit zijn enkele wijzigingen voortgekomen. Hieronder volgt een overzicht van alle voorgestelde in wijzigingen, inclusief enkele ambtshalve wijzigingen.

ALGEMEEN

Nieuwe naam: Ypenburg – Nieuwe Veen 2020
IMRO-nr: NL.IMRO.1926.bp000200122-3002

REGELS

Artikel 14 Wonen

14.2.2 Bouwen, sub k komt te luiden:

“ter plaatse van de aanduiding 'erf' mag de maximale bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen en overkappingen niet meer bedragen dan 3,5 m. De maximale bouwhoogte van een aan- of uitbouw mag hier niet meer bedragen dan die van het hoofdegebouw waaraan deze wordt gerealiseerd.”

Artikel 14.2.2, sub j

“ter plaatsen van de aanduiding 'erf' mag het gezamenlijke oppervlakte van aan-, uit- en bijgebouwen en overkappingen bij elke woning niet meer bedragen dan 50% van het gezamenlijke oppervlakte van de bij die woning bijbehorende gronden, met een maximum van 110 m² per woning;”

Ambtshalve aanpassing:

Voor het Gooland is, vanwege de specifieke stedenbouwkundige opzet van de wijk, een aparte erfbebouwingsregeling opgenomen. Deze staat beschreven in artikel 14 Wonen onder 14.2.2, sub j en sub k. In verband met deze specifieke regeling is de regeling voor ‘bijbehorende bouwwerken in hoeksituaties’ (beschreven in artikel 14.2.2 onder sub. o t/m sub. s.) niet van toepassing. Dit wordt in de voorschriften echter niet expliciet genoemd. Daarom wordt de volgende ambtshalve wijziging voorgesteld:

Aan artikel 14.2.2 toe te voegen de regel:

l. Ter plaatse van de aanduiding ‘erf’ is er geen sprake van hoeksituaties zoals bedoeld in dit bestemmingsplan.

De opsomming l. t/m s. te hernoemen in m. t/m t..

TOELICHTING

De tekst met betrekking tot externe veiligheid is redactioneel gewijzigd. De wijzigingen leiden niet tot andere inzichten of conclusies.

VERBEELING

In verband met de ontwikkeling ‘Hart voor Nootdorp’ wordt de grens van het bestemmingsplan aangepast. De locatie van de Jan Janssenhal en de bijbehorende parkeergelegenheid wordt buiten het bestemmingsplan gelaten.

Op onderstaande luchtfoto is de plangrens van het project 'Hart van Nootdorp' ongetekend. Dit gedeelte wordt uit het bestemmingsplan gehaald.

