

**Nota van beantwoording zienswijzen
en staat van wijzigingen
ontwerpbestemmingsplan
‘Reconstructie Kruithuisplein /
Laan van Ruyven’**



28 februari 2019



Afdeling Ruimte, Belastingen en Gegevensbeheer
Team Ruimte

INLEIDING

Het plangebied betreft het Kruithuisplein en de huidige rotonde bij de Laan van Ruyven en directe omgeving in Delfgauw. Het opstellen van een herziening van het geldende bestemmingsplan voor het Kruithuisplein en de rotonde bij de Laan van Ruyven komt voort uit de noodzaak de bestaande wegindeling aan te passen en daarmee gepaard gaande de wegen (rijstroken en in-/uitvoegstroken) uit te breiden. De provincie Zuid-Holland en de gemeente Pijnacker-Nootdorp vinden, vanuit hun taak als wegbeheerder de reconstructie van het Kruithuisplein alsmede aanpassing op het kruispunt Ruyven van de N470, noodzakelijk om de verkeersveiligheid en de verkeersdoorstroming te bevorderen.

Van 13 december 2018 tot en met 23 januari 2019 heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Reconstructie Kruithuisplein / Laan van Ruyven' ter inzage gelegen. Binnen die termijn konden zienswijzen naar voren worden gebracht. Van die mogelijkheid hebben twee (groepen van) personen gebruik gemaakt. Die zienswijzen zijn in dit document samengevat en voorzien van een beantwoording. Met de vaststelling van het bestemmingsplan beslist de gemeenteraad tevens op de ingediende zienswijzen. Eén persoon heeft van de mogelijkheid gebruik gemaakt de ingediende zienswijze toe te lichten aan de gemeenteraad op 7 februari 2019. Wie het niet eens is met het besluit van de gemeenteraad kan tegen het besluit in beroep gaan. Aan het eind van deze notitie wordt daarover meer uitleg gegeven.

ZIENSWIJZEN

1.

[redacted]
[redacted] Delfgauw

en

[redacted]
[redacted] Delfgauw

mede namens 44 andere bewoners [redacted]
[redacted] die de zienswijze medeondertekend hebben.

Reactie:

- a. Door de toename van het verkeer verwachten reclamanten meer overlast te ervaren van verkeerslawaaï en van luchtverontreiniging. Gevreesd wordt dat als gevolg van de reconstructie – en dan met name de omvorming van de rotonde in een kruispunt met verkeerslichten – de doorstroming door de wijk Emerald zal verslechteren. Het steeds stoppende en optrekkende verkeer zal voor deze extra overlast zorgen.
- b. Sinds 2005 ervaren de bewoners van het deel van Emerald dat nabij de rotonde bij de Laan van Ruyven is gesitueerd meer overlast van het verkeer op zowel de A13 als op de N470. Na overleg met de gemeente Pijnacker-Nootdorp is weliswaar een ophoging van de geluidswal naar de fietstunnel gerealiseerd, maar dat heeft onvoldoende effect gehad. Het lijkt zelfs wel of het geluid juist wordt gekanaliseerd in de richting van de woningen. De bewoners noemen dit 'het geluidsllek' en verzoeken de gemeente Pijnacker-Nootdorp en de provincie Zuid-Holland mee te denken over een oplossing (doortrekken van de geluidschermen over de aarden wal, over de fietstunnel en vervolgens de wijk in). De bewoners willen hier ook graag over meedenken en zijn bereid tot overleg.

Beantwoording:

- a. De reconstructie van het Kruithuisplein én de rotonde bij de Laan van Ruyven is juist bedoeld om de doorstroming van het verkeer te verbeteren. Een rotonde heeft een maximumcapaciteit die verwerkt kan worden zonder dat de doorstroming stagneert. Momenteel bereikt de rotonde op drukke momenten al dit maximum en de verwachting bestaat dat dit in de toekomst niet verbetert. Zonder maatregelen, zoals de voorgenomen reconstructie, zal dit wegvak verder 'dichtslibben'. Door een kruispunt met verkeerslichten te realiseren, kan meer verkeer zonder problemen daarvan gebruik maken. De werking van de verkeerslichten wordt afgestemd op het aanbod van verkeer. Op die manier staan verkeerslichten vanuit een bepaalde richting niet onnodig lang op rood of op groen, waardoor de doorstroming zo optimaal mogelijk wordt. Aangenomen moet worden dat de overlast die de bewoners van Emerald verwachten niet aan de orde zal zijn, omdat de doorstroming juist verbetert. Ook naar de luchtkwaliteit is onderzoek uitgevoerd. Daaruit blijkt dat er geen normen worden overschreden.
- b. In aanvulling en als vervolg op hetgeen onder a. is geantwoord, moet bij een reconstructie van een weg zoals hier altijd worden bekeken wat de effecten van het geluid op de omgeving (woningen) zijn. Om dat te beoordelen worden de huidige

intensiteiten en de toekomstige, verwachte intensiteiten van verkeer op verschillende wegvakken in de nabijheid in een model berekend. Dat gebeurt volgens een standaardrekenmethode op een in Nederland algemeen erkende manier. Dat is ook gebeurd ten aanzien van deze reconstructie. De vraag is daarbij niet of omwonenden overlast ervaren, maar of er sprake is van onaanvaardbare overlast volgens de wet. Blijft het geluidsniveau op de gevels van de woningen (gemiddeld) onder een bepaalde grens, dan hoeven geen maatregelen (zoals een geluidsscherm) getroffen te worden. Daarmee is dus niet gezegd dat omwonenden niets meer zullen horen, maar dat het geluidsniveau onder een aanvaardbaar niveau blijft.

Het staat een wegbeheerder, in dit geval de provincie Zuid-Holland, natuurlijk vrij om toch iets te doen aan overlast die de bewoners van Emerald ervaren. Vanuit de gemeente is daarom verzocht aan de provincie of wellicht toch maatregelen getroffen kunnen worden die het geluidsniveau ter plaatse van de woningen kan verminderen c.q. weg kan nemen. Dat kan echter niet afgedwongen worden. Vanuit de provincie is toegezegd te bekijken of de wens van de bewoners kan worden gehonoreerd.

Conclusie:

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

2. De 
Delfgauw

Reactie:

- a. Reclamant verzoekt om de aanleg van een bushalte ter hoogte van de fietstunnel bij de Laan van Ruyven. De aanleg kan dan gecombineerd worden met de omvorming van de rotonde in een kruispunt. Door het realiseren van een halte krijgt het bedrijventerrein Ruyven een goede ontsluiting met het openbaar vervoer. Daardoor zullen mensen eerder geneigd zijn de auto te laten staan en zodoende wordt een bijdrage geleverd aan de reductie van de uitstoot van CO₂.

Beantwoording:

- a. De wens van reclamant is ook een wens van het gemeentebestuur. De Metropoolregio Rotterdam-Den Haag (MRDH) is echter de instantie die bepaalt langs welke route en hoe vaak de verschillende buslijnen in de regio rijden en waar die haltes hebben. Bij herhaling is door de gemeente Pijnacker-Nootdorp gepleit voor een halte bij bedrijvenpark Ruyven en/of aanpassing van de route over het bedrijventerrein heen. Dat pleidooi heeft tot op heden helaas geen steun gekregen, maar zal ook in de toekomst herhaald worden. Het bestemmingsplan staat de aanleg van een bushalte binnen de verkeersbestemming overigens toe. Het bestemmingsplan behoeft op dat punt derhalve geen aanpassing.

Conclusie:

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

STAAT VAN WIJZIGINGEN

betreft	wijziging	Wijziging is gebaseerd op
Toelichting		
Algemeen	Kleine tekstuele aanpassingen en verbetering van feitelijke onjuistheden.	Ambtshalve wijziging
Planidentificatie	De planidentificatie wordt gewijzigd in: NL.IMRO.1926.bp000140092-4001	Ambtshalve wijziging
Waterparagraaf	Door de aannemer van het werk is een watervergunning aangevraagd bij Delfland. Bij die aanvraag is ook een watersleutel gevoegd. Die watersleutel is met Delfland afgestemd en door Delfland akkoord bevonden. Aangezien het ontwerpbestemmingsplan afwijkt van de geaccordeerde watersleutel wordt de watersleutel bij de vergunningsaanvraag aangehouden. Paragraaf 5.8 (waterparagraaf) van de toelichting van het bestemmingsplan wordt op de volgende punten aangepast. Thema Waterkwantiteit: - Het plangebied is gelegen in de Zuidpolder van Delfgauw en overlapt daarbij twee peilgebieden. Het oostelijk gelegen peilgebied met een peil van N.A.P. - 3,02 m en aan de oostzijde een peilgebied met een peil van N.A.P. -3,20 m. - Toename asfalt voor peilgebied met peil van NAP -3,02 m aanpassen naar 2.333 m². De toelaatbare peilstijging is 0,15 m, wat leidt tot een benodigde watercompensatie van 1.113 m². - Voor het deel van de rotonde en oostelijk daarvan geldt: - Nieuw verhard oppervlak: 1.541 m² - Verwijderen verhard oppervlak 1.503 m² - Toename verhard oppervlak: 38 m² - De locatie van deze verharding is op en ten oosten van de rotonde. Gezien de geringe toename van verharding heeft het Hoogheemraadschap ermee ingestemd dat compensatie niet noodzakelijk is. - Toevoegen dat vooralsnog wordt uitgegaan van compensatie langs het terrein van Rijkswaterstaat, nabij de A13. De watersleutel gaat luiden:	Ambtshalve wijziging

	Projectnaam en datum: 3470 waterschapsplan, lokale Ruysen, 12 oktober 2018 13/10/2018 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>VOOR</th><th>NA</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>type gebied</td><td>Stedelijk bebouwd</td><td>Stedelijk bebouwd</td></tr> <tr> <td>oppervlakte planteged</td><td>2333</td><td>2333</td></tr> <tr> <td>Berekening waterhoeveelheid</td><td>Zuidpolder van Delfgauw</td><td></td></tr> <tr> <td>gemiddelde diepte</td><td>22,8</td><td>22,8</td></tr> <tr> <td>Oppervlakteverdeling</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>verhard oppervlaktecoëfficiënt</td><td>0</td><td>2333</td></tr> <tr> <td>verhard doorlatend incl. bergingscoëfficiënt</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr> <td>verhard glas</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr> <td>onverhard</td><td>2333</td><td>0</td></tr> <tr> <td>huidig aanwezig water</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Gebiedskarakteristiek</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>gemiddeld maaiveld</td><td>-1,26</td><td>-1,36</td></tr> <tr> <td>maximaal maaiveld</td><td>-3,02</td><td>-3,02</td></tr> <tr> <td>gemiddelde droogtegring</td><td>1,12</td><td>1,12</td></tr> <tr> <td>bevestigde polderhoogte</td><td></td><td>8,18</td></tr> <tr> <td>Waterberging</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>benodigde compenserende berging</td><td>167</td><td></td></tr> <tr> <td>Verhuishoofdmaten / alternatieve waterberging</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>geplande waterberging</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Oppervlaktewater</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>in bestaand water berging</td><td>167</td><td></td></tr> <tr> <td>in nieuwe water berging</td><td>1113</td><td></td></tr> <tr> <td>huidig aanwezig water</td><td>0</td><td></td></tr> <tr> <td>totale in nieuwe water berging</td><td>1113</td><td></td></tr> <tr> <td>Opmerking</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> Versie sep 2014		VOOR	NA	type gebied	Stedelijk bebouwd	Stedelijk bebouwd	oppervlakte planteged	2333	2333	Berekening waterhoeveelheid	Zuidpolder van Delfgauw		gemiddelde diepte	22,8	22,8	Oppervlakteverdeling			verhard oppervlaktecoëfficiënt	0	2333	verhard doorlatend incl. bergingscoëfficiënt	0	0	verhard glas	0	0	onverhard	2333	0	huidig aanwezig water	0	0	Gebiedskarakteristiek			gemiddeld maaiveld	-1,26	-1,36	maximaal maaiveld	-3,02	-3,02	gemiddelde droogtegring	1,12	1,12	bevestigde polderhoogte		8,18	Waterberging			benodigde compenserende berging	167		Verhuishoofdmaten / alternatieve waterberging			geplande waterberging	0	0	Oppervlaktewater			in bestaand water berging	167		in nieuwe water berging	1113		huidig aanwezig water	0		totale in nieuwe water berging	1113		Opmerking			
	VOOR	NA																																																																														
type gebied	Stedelijk bebouwd	Stedelijk bebouwd																																																																														
oppervlakte planteged	2333	2333																																																																														
Berekening waterhoeveelheid	Zuidpolder van Delfgauw																																																																															
gemiddelde diepte	22,8	22,8																																																																														
Oppervlakteverdeling																																																																																
verhard oppervlaktecoëfficiënt	0	2333																																																																														
verhard doorlatend incl. bergingscoëfficiënt	0	0																																																																														
verhard glas	0	0																																																																														
onverhard	2333	0																																																																														
huidig aanwezig water	0	0																																																																														
Gebiedskarakteristiek																																																																																
gemiddeld maaiveld	-1,26	-1,36																																																																														
maximaal maaiveld	-3,02	-3,02																																																																														
gemiddelde droogtegring	1,12	1,12																																																																														
bevestigde polderhoogte		8,18																																																																														
Waterberging																																																																																
benodigde compenserende berging	167																																																																															
Verhuishoofdmaten / alternatieve waterberging																																																																																
geplande waterberging	0	0																																																																														
Oppervlaktewater																																																																																
in bestaand water berging	167																																																																															
in nieuwe water berging	1113																																																																															
huidig aanwezig water	0																																																																															
totale in nieuwe water berging	1113																																																																															
Opmerking																																																																																
Thema Waterkwaliteit en ecologie: In het bestemmingsplan wordt niet voorzien in maatregelen die direct nadelige gevolgen kunnen hebben voor de waterkwaliteit. Door afstromend water van de weg (met bijbehorende verontreiniging, waaronder zout) kan de waterkwaliteit verslechteren. Het afstromend hemelwater wordt zo mogelijk op de berm afgewaterd. Indien dit redelijkerwijs niet mogelijk is, kan het hemelwater worden afgevoerd op het oppervlaktewater. In overleg met het Hoogheemraadschap zal worden afgesproken welke maatregelen daarbij nodig zijn om verdere verontreinigingen tegen te gaan.																																																																																
Regels																																																																																
Algemeen	Kleine tekstuele aanpassingen en verbetering van feitelijke onjuistheden.	Ambtshalve wijziging																																																																														
Planidentificatie	De planidentificatie wordt gewijzigd in: NL.IMRO.1926.bp000140092-4001	Ambtshalve wijziging																																																																														
Artikel 3.3.1	Naar aanleiding van de nieuwe watersleutel wordt in artikel 3.3.1, lid a opgenomen dat ten minste 167 m ³ aan waterberging dient te worden gerealiseerd.																																																																															
Verbeelding																																																																																
Planidentificatie	De planidentificatie wordt gewijzigd in: NL.IMRO.1926.bp000140092-4001	Ambtshalve wijziging																																																																														

CONCLUSIE EN VERVOLGPCEDURE

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding wijzigingen aan te brengen in het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp zoals dat ter inzage heeft gelegen. Wel is een aantal ambtshalve wijzigingen noodzakelijk gebleken. De wijzigingen staan beschreven in de staat van wijzigingen.

Na de (gewijzigde) vaststelling van het bestemmingsplan kan het provinciebestuur nog een oordeel geven over het bestemmingsplan. Indien het provinciebestuur geen gebruikmaakt van de hem toekomende bevoegdheid, wordt het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Binnen die periode kan beroep ingesteld worden tegen het besluit van de gemeenteraad.

Het bestemmingsplan treedt in werking de dag nadat de beroepstermijn afloopt, tenzij de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzocht wordt een voorlopige voorziening te treffen.

Zij die een zienswijze hebben ingediend bij de gemeenteraad kunnen tegen de vaststelling van het plan door de gemeenteraad beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voorts kunnen zij die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest een zienswijze bij de gemeenteraad in te dienen, alsmede eenieder voor zover het wijzigingen betreft die door de gemeenteraad bij de vaststelling zijn aangebracht, beroep instellen.

Aan het instellen van beroep en eventueel het vragen van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie daarover is verkrijgbaar bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State of via www.raadvanstate.nl.