

Nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening

voorontwerpbestemmingsplan

‘Nootdorp West’



Inhoudsopgave

Inleiding.....	2
Hoofdstuk 1: Overlegreacties.....	3
Hoofdstuk 2: Staat van wijzigingen	7

Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 9 september 2014, gevolgd door de raad op 30 oktober 2014, ingestemd met het vrijgeven van het voorontwerpbestemmingsplan "Nootdorp West" voor inspraak en overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna te noemen Bro). Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 5 november 2014 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentekantoor in Pijnacker, op de gemeentelijke internetsite (www.pijnacker-nootdorp.nl) en www.ruimtelijkeplannen.nl. Binnen voornoemde termijn is eenieder in de gelegenheid gesteld op het voorontwerpbestemmingsplan te reageren. Dat kon schriftelijk, mondeling en digitaal via de website van de gemeente. Als onderdeel van de inspraakprocedure is op 25 november 2014 een inloopavond georganiseerd in CulturA (Dorpsstraat 7 te Nootdorp). Tijdens deze bijeenkomst hebben de bezoekers (2 personen) kennis kunnen nemen van het plan en de procedure en is op individueel niveau een toelichting gegeven op diverse planonderdelen. Voorts is het voorontwerpbestemmingsplan op 12 november 2014 naar alle betrokken overleginstanties gestuurd in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.

Op het voorontwerp zijn geen inspraakreacties maar wel drie overlegreacties ontvangen. Het (voorlopige) standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende overlegreacties is verwoord in voorliggende Nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties ex artikel 3.1.1 Bro.

De Nota van beantwoording wordt ter kennisname gebracht aan de gemeenteraad en onder de aandacht gebracht van de indieners van de overlegreacties. Tegen de Nota van beantwoording kunnen geen bezwaren worden ingediend.

Vervolgprocedure

Het college van burgemeester en wethouders zal vervolgens een ontwerpbestemmingsplan ter inzage leggen. In dat ontwerp zal het gemeentelijke standpunt naar aanleiding van de overlegreacties zijn verwerkt, alsmede ambtshalve wijzigingen zoals opgenomen in de Staat van wijzigingen (hoofdstuk 2 van dit document). Tegen het ontwerpbestemmingsplan kunnen zienswijzen (bezwaren) worden ingebracht. Vervolgens zal de gemeenteraad naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan én de hiertegen ingebrachte zienswijzen, het bestemmingsplan vaststellen. Tegen dit vastgestelde bestemmingsplan kunnen, kort gezegd, zij die een zienswijze hebben ingediend, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tegen die punten die door de gemeenteraad gewijzigd vastgesteld zijn, staat voor een ieder beroep open. Deze hoogste bestuursrechter zal naar aanleiding van de eventueel binnengekomen beroepen een beslissing nemen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt gereageerd op de ingediende overlegreacties in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro. Hoofdstuk 2 omvat een Staat van wijzigingen waarin de belangrijkste ambtshalve en overige wijzigingen kort zijn weergegeven.

Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat de voorliggende nota een voorlopig standpunt inhoudt en dat het aan de gemeenteraad is om het bestemmingsplan uiteindelijk vast te stellen. Aan de hiernavolgende collegestandpunten kunnen aldus geen rechten worden ontleend.

Hoofdstuk 1: Overlegreacties

In dit hoofdstuk zullen eerst de ingekomen overlegreacties op een rij worden gezet. Daarna wordt iedere overlegreactie afzonderlijk voorzien van een beantwoording. In de conclusie die onder iedere overlegreactie staat, wordt samengevat of en tot welke wijzigingen de ontvangen overlegreactie leidt.

Overzicht ingediende overlegreacties

	<i>Locatie / onderwerp</i>	<i>ontvangen</i>	<i>Ontvangen van</i>	<i>pagina</i>
1.	Plangebied Nootdorp West	9 december 2014	Veiligheidsregio Haaglanden De heer S.J.T. Lepelaar Postbus 52155 2505 CD Den Haag	4
2.	Plangebied Nootdorp West	17 december 2014	Gemeente Midden-Delfland De heer A. Hoeksema Postbus 1 2636 ZG Schipluiden	5
3.	Waterparagraaf	23 december 2014	Hoogheemraadschap van Delfland De heer drs. R.M.H. Tekke Postbus 3061 2601 DB Delft	6

1.	Indiener(s):	Veiligheidsregio Haaglanden De heer S.J.T. Lepelaar Postbus 52155 2505 CD Den Haag
	Ontvangen op:	9 december 2014
	Betreft:	Externe veiligheid

Ingediende overlegreactie

Door betrokkene wordt het volgende naar voren gebracht:

a.	Vanuit het scenario dat een grote hoeveelheid gevaarlijke stoffen vrijkomt als gevolg waarvan aanwezigen binnen het plangebied komen te overlijden adviseert de VRH effectreducerende maatregelen (bijvoorbeeld eenvoudig afsluitbare ventilatiesystemen) en maatregelen die de zelfredzaamheid vergroten (bijvoorbeeld oefeningen ingeval van een noodsituatie). Deze maatregelen zijn van belang vanwege de ligging binnen de invloedssfeer van de rijkswegen A4, A12 of A13 waarover het transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De VRH blijft graag betrokken bij de verdere invulling en uitwerking van de planvorming.
----	---

Reactie gemeente

a.	Voor wat betreft de overige adviezen en de daaruit voortvloeiende maatregelen is het niet mogelijk die te borgen in het bestemmingsplan. De VRH onderkent dat. Deze adviezen zullen wel onder de aandacht van betrokkenen worden gebracht.
----	--

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan "Nootdorp West". De reactie zal worden verwerkt in de paragraaf dat gaat over de externe veiligheid.

2.	Indiener(s):	Gemeente Midden-Delfland De heer A. Hoeksema Postbus 1 2636 ZG Schipluiden
	Ontvangen op:	17 december 2014
	Betreft:	Plangebied Nootdorp West

Ingediende overlegreactie

Door betrokkene wordt het volgende naar voren gebracht:

a.	In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro is de gemeente Midden-Delfland gevraagd om een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan "Nootdorp West". De gemeente Midden-Delfland heeft geen opmerkingen over dit plan.
----	---

Reactie gemeente

a.	De reactie van de gemeente Midden-Delfland wordt voor kennisgeving aangenomen.
----	--

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan "Nootdorp West".

3.	Indiener(s):	Hoogheemraadschap van Delfland De heer drs. R.M.H. Tekke Postbus 3061 2601 DB Delft
	Ontvangen op:	23 december 2014
	Betreft:	Waterparagraaf

Ingediende overlegreactie

Door betrokkene wordt het volgende naar voren gebracht:

a.	<p>In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro is het Hoogheemraadschap van Delfland gevraagd om een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan "Nootdorp West". Het Hoogheemraadschap van Delfland maakt de volgende opmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan:</p> <ul style="list-style-type: none"> – In de waterparagraaf is opgenomen dat er een wateropgave van 400.000m³ aanwezig is. Het Hoogheemraadschap vraagt zich af waar dit getal vandaan komt. – In de waterparagraaf is het waterbeheerplan alsook de beleidsregel Veendijken tweemaal beschreven. Het Hoogheemraadschap verzoekt de tekst aan te passen. – In de bestemming "Waterstaat-waterkering" is opgenomen dat "advies dient te worden ingewonnen van de waterbeheerder omtrent de belangen van de waterkering". Het Hoogheemraadschap verzoekt om daaraan toe te voegen: "tenzij aantoonbaar een watervergunning overlegd kan worden".
----	--

Reactie gemeente

a.	De gemeente is content met de reactie van het Hoogheemraadschap van Delfland. Uit nader overleg is gebleken dat de wateropgave van 400.000m ³ verouderde informatie betreft. De meest recente informatie is te vinden in de raamplannen en/of watersysteemanalyses. Bovenstaande punten worden aangepast in de toelichting.
----	--

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen in de toelichting ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan "Nootdorp West".

Hoofdstuk 2: Staat van wijzigingen

In het voorgaande hoofdstuk is ingegaan op de diverse overlegreacties. Hieruit zijn wijzigingen voortgekomen. In onderstaande tabel zijn de belangrijkste ambtshalve wijzigingen opgenomen.

Wijz. op blz	reactie op	wijziging	Wijziging is gebaseerd op
	Toelichting		
9	Paragraaf 2.1.1, Duurzame verstedelijking	De volgende conclusie wordt toegevoegd: Er zijn in de structuurvisie en het Barro geen specifieke regels opgenomen voor het plangebied.	Ambtshalve wijziging
9	Paragraaf 2.2.1, Visie Ruimte en Mobiliteit	De volgende conclusie wordt toegevoegd: Binnen de regels van voorliggend bestemmingsplan is het mogelijk om de leefkwaliteit van de bebouwde ruimte te verbeteren.	Ambtshalve wijziging
10	Paragraaf 2.2.2. Programma ruimte	De volgende conclusie wordt toegevoegd: In het Programma Ruimte is geen specifiek beleid voor het plangebied opgenomen.	Ambtshalve wijziging
10	Paragraaf 2.2.3, Verordening Ruimte 2014, 2 ^e alinea	Deze alinea wordt vervangen door: Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende eisen: <ul style="list-style-type: none"> a de stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele behoefte, die zo nodig regionaal is afgestemd; b in die behoefte wordt binnen het bestaand stads- en dorpsgebied voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, of c indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stads- en dorpsgebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt gebruik gemaakt van locaties die, <ul style="list-style-type: none"> I. gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld, II. passen in de doelstellingen en richtpunten van de kwaliteitskaart van de Visie ruimte en mobiliteit, waarbij artikel 2.2.1. van toepassing is, en III. zijn opgenomen in het Programma ruimte, voor zover het gaat om locaties groter dan 3 hectare. <p><i>Conclusie</i> Voorliggend bestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Voorliggend bestemmingsplan past binnen de bepalingen van de Verordening ruimte.</p>	Ambtshalve wijziging

10	Paragraaf 2.3.1 Regionaal structuurplan Haaglanden 2020	De volgende conclusie wordt toegevoegd: Voorliggend bestemmingsplan past binnen de kaders van het Regionaal Structuurplan.	Ambtshalve wijziging
13	Paragraaf 2.4.1, Uitnodiging, opsomming	Onderstaande opsomming wordt toegevoegd: 5. differentiatie toe te laten in de woonwijken die gebouwd zijn tussen 1960 en 2000; 6. ruimtelijke kwaliteit te verbeteren in de kwetsbare wijken in samenwerking met de belanghebbenden; 7. toe te groeien naar gebouwde voorzieningen (wijkshuren) en buitenplaatsen (brink) voor ontmoeten en maatschappelijke netwerken op buurtschaal (o.a. vanuit verwachte dynamiek in maatschappelijke onderwijsaccommodaties); 8. de relatie van de zuidelijke wijken en het oude Nootdorp met het groene hart van Pijnacker-Nootdorp versterken.	Ambtshalve wijziging
13	Paragraaf 2.4.3 Economische Visie 2025	De volgende paragraaf wordt toegevoegd: Economische visie 2025 De integrale Economische visie Ruimte om te ondernemen is gericht op een duurzaam en concurrerend vestigingsklimaat waarin de vele economische mogelijkheden optimaal worden benut. Het is een visie met realistische ambities die voor ondernemers de ruimte creëert om te ondernemen. De economische strategie voor de gemeente Pijnacker-Nootdorp bestaat uit de volgende onderdelen: a het samen met het bedrijfsleven verbeteren van het vestigingsklimaat; b modernisering & verduurzaming van de primaire glastuinbouw; c (her)ontwikkelen van bedrijventerreinen & kantorenlocaties; d handhaven van een evenwichtig en fijnmazig aanbod aan detailhandel- & horecavoorzieningen; e creëren van mogelijkheden voor het ontwikkelen van leisure in het groene buitengebied. <i>Conclusie</i> Binnen het plangebied is een aantal bedrijven aanwezig. In voorliggend bestemmingsplan is uitbreidingsruimte voor deze bedrijven opgenomen (zie paragraaf 3.3). Daarnaast biedt het bestemmingsplan ruimte beroep en bedrijf aan huis. Hiermee wordt voldaan aan de economische visie.	Ambtshalve wijziging
13	Paragraaf 2.4.4 Visie Sociaal Domein	De volgende paragraaf wordt toegevoegd:	Ambtshalve wijziging

		<p>Visie Sociaal Domein</p> <p>De gemeente heeft de Visie op het Sociaal Domein: Notitie voor een samenhangende maatschappelijke agenda vastgesteld waarin aangegeven is hoe de gemeente omgaat met de veranderingen in het sociaal domein. De omvang van alle nieuwe taken met stevige bezuinigingen vragen om een andere en integrale aanpak. De visie geeft antwoord op de vragen over wat de gemeente wil bereiken voor de burgers in het sociaal domein en hoe dat bereikt moet worden.</p> <p>In lijn met de toekomstvisie zijn zelfredzaamheid en zelfwerkzaamheid het vertrekpunt, in combinatie met een doelmatig vangnet voor burgers die het niet op eigen kracht redden.</p> <p><i>Conclusie</i></p> <p>Binnen het plangebied komen geen maatschappelijke voorzieningen voor. Waar mogelijk is ruimte geboden voor een bestendige sociale woonomgeving (zie paragraaf 3.3).</p>	
13	Paragraaf 2.4.5 Analyse rode bouwstenen	<p>De volgende paragraaf wordt toegevoegd:</p> <p>Analyse rode bouwstenen</p> <p>KAW heeft een onderzoek verricht naar de “rode bouwstenen” van de gemeente Pijnacker-Nootdorp. Deze analyse is gebruikt als bouwsteen voor de structuurvisie. Het document beschrijft door middel van een systematische aanpak de drie hoofdkernen van de gemeente Pijnacker-Nootdorp. Nu de “groei” van de kernen zo langzamerhand wordt vervangen door “beheer” van de kernen ontstaan belangrijke nieuwe vragen voor de “rode bouwstenen” van de gemeente:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Hoe kan de huidige situatie versterkt worden? — Welke aanknopingspunten zijn er om de kernen te verbeteren in plaats van het faciliteren van groei? <p><i>Conclusie</i></p> <p>De analyse rode bouwstenen is vertaald in de structuurvisie (zie paragraaf 2.4.2). Daarnaast zijn beschrijvingen uit de analyse opgenomen in hoofdstuk 3.</p>	Ambtshalve wijziging
13	Paragraaf 2.4.6 Bleidsplan duurzaamheid	(vernummering)	Ambtshalve wijziging
13	Paragraaf 2.4.7 Leefbaarheidsmonitor	<p>De volgende paragraaf wordt toegevoegd:</p> <p>Leefbaarheidsmonitor</p> <p>De gemeente heeft in 2013 een vervolgmetering laten uitvoeren van het</p>	Ambtshalve wijziging

leefbaarheidsonderzoek in de gemeente dat om de twee jaar plaatsvindt. De leefbaarheidsmonitor geeft de beleving van de leefbaarheid weer. Dat betekent dat de beleving en de feitelijke situatie van elkaar kunnen verschillen. De resultaten geven de gevoelens van de bewoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met de feitelijke cijfers. De leefbaarheidsmonitor is verdeeld over de volgende aspecten:

Fysieke woonomgeving

De fysieke woonomgeving is globaal de inrichting en het onderhoud van de ruimte en de bebouwing in de omgeving. Nootdorp West scoort op het algemeen voorzieningenniveau hoog en op de andere punten gelijk of lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Het oordeel over de fysieke woonomgeving is opgebouwd uit de volgende resultaten:

Fysieke woonomgeving					
			landelijk	Pijnacker-Nootdorp	Nootdorp West
	Kwaliteit van de woningen	Aantrekkelijkheid en staat van onderhoud van de woningen	7,3	7,6	7,3
	Kwaliteit van de woonomgeving	Inrichting van straten en pleintjes, verlichting etc.	6,8	6,8	6,8
	Groenvoorzieningen	Aanbod en onderhoud van groenvoorzieningen	6,6	6,6	6,4
	Speelvoorzieningen	Aanbod en onderhoud van speelvoorzieningen	6,3	6,4	6,0
	Algemeen voorzieningenniveau	Kwaliteit van algemene voorzieningen als scholen, winkels en ov	7,2	7,2	8,0

Sociale woonomgeving

De sociale woonomgeving, dat wil zeggen de manier van samenleven van de bewoners en daarmee de sfeer in de wijk, wordt bepaald door veel verschillende factoren. In de leefbaarheidsmonitor is dit in kaart gebracht op basis van drie verschillende aspecten. Deze zijn hieronder in een tabel weergegeven. Alle aspecten worden als voldoende beoordeeld in Nootdorp West. Het oordeel ten aanzien van de omgang met bewoners met verschillende etniciteiten ligt significant hoger dan in 2011.

Sociale woonomgeving					
			landelijk	Pijnacker-Nootdorp	Nootdorp West
	Betrokkenheid bij de wijk	Onderling contact in de buurt	6,5	6,4	6,0
	Omgang tussen bewoners uit verschillende inkomensgroepen	Mate waarin bewoners met verschillende inkomens prettig met elkaar omgaan	nvt	7,0	7,0
	Omgang bewoners met verschillende etnische achtergronden		6,5	6,7	6,9

Veiligheid

Veiligheid is een centraal als het gaat om de beleving van de leefbaarheid door bewoners. Nootdorp West scoort een stuk lager dan het gemiddelde in de gemeente.

Veiligheid					
			landelijk	Pijnacker-Nootdorp	Nootdorp West
	Overlast van (het gedrag van) anderen		6,8	7,1	6,2
	Criminaliteit in de wijk	Overlast van vandalisme, inbraken, diefstal en geweld	6,9	6,6	6,1
	Veiligheidsgevoel		7,6	7,3	7,0

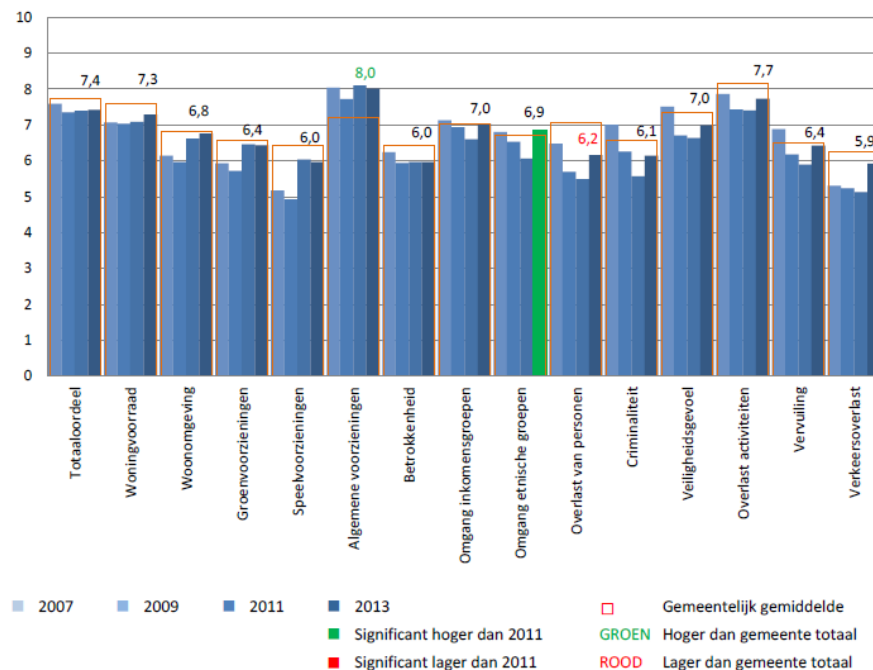
Ongenoegens

Ongenoegens zijn zaken die, als ze er zijn, storend werken en een negatieve invloed hebben op de beleving van leefbaarheid. In de leefbaarheidsmonitor zijn overlast van activiteiten, vervuiling en verkeersoverlast onderzocht.

Ongenoegens					
			landelijk	Pijnacker-Nootdorp	Nootdorp West
	Overlast van activiteiten	Overlast van bijvoorbeeld horeca, markten en evenementen	8,2	8,2	7,7
	Overlast van vervuiling	Overlast van bijvoorbeeld zwerfvuil, stank, verkeerd geplaatst vuilnis, ongedierte en hondenpoep	6,7	6,6	6,4
	Overlast van verkeer	Overlast van bijvoorbeeld drukte, geluid, rij en parkeergedrag	6,2	5,9	5,9

Totaaloordeel

Nootdorp Centrum/West krijgt van haar bewoners als totaaloordeel een 7,4 voor de leefbaarheid. De cijfers voor de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten zijn vrijwel allemaal vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde.



Totaaloordeel leefbaarheid Nootdorp Centrum/West

Het cijfer voor de algemene voorzieningen is als enige hoger dan het gemeentelijk gemiddelde, het cijfer voor de overlast van personen is als enige beneden gemiddeld. Wat betreft de omgang tussen bewoners met verschillende etnische achtergronden is een positieve ontwikkeling te zien ten opzichte van 2011.

Conclusie

Het bestemmingsplan ziet vooral toe op de aspecten van de fysieke woonomgeving. Alle aspecten van de fysieke woonomgeving scoren bovengemiddeld. De combinatie tussen de algemene beoordeling van de wijk en de hoge scores op de fysieke woonomgeving leiden ertoe dat er vanuit de leefbaarheidsmonitor geen aanleiding is voor maatregelen in het bestemmingsplan.

14 Onder de laatste alinea van paragraaf 3.1.1

In Nootdorp is de vraag naar woonmilieus verdeeld tussen enerzijds 'ruim en hoogwaardig' en anderzijds de op gemeenschappelijkheid gerichte woonmilieus 'samen en de buurt' en 'veilig en de wijk'. Door de variatie aan buurtjes beschikt Nootdorp ook over een ruime

Ambtshalve wijziging

variatie aan woonmilieus.

Rode Bouwstenen Nootdorp

- De groei van Nootdorp heeft plaatsgevonden langs en tussen de oude linten. De groei is fragmentarisch verlopen aan alle zijden van het huidige centrum. Dit is duidelijk herkenbaar aan de concentrische opbouw.
- De ontginningsstructuur is in een klein deel van de kern nog zichtbaar, met name tussen het oude en nieuwe centrum; de historische structuur van een aantal oude linten is vaak nog herkenbaar, zeer beeldbepalend en alom aanwezig. Dit geldt ook voor de nieuwe delen van Nootdorp.
- De oude polderstructuren zijn herkenbaar in de bestaande waterstructuur, met name de waterlopen aan de linten zijn zeer kenmerkend. In een aantal wijken wordt groen en blauw gecombineerd, water omsluit diverse woonwijken.
- Mede identiteitsbepalend zijn de schaal, de variatie aan woonmilieus met overwegend grondgebonden woningen, het centrumgebied, en enkele markante gebouwen.

Nootdorp, stedelijk mozaïek

De kern Nootdorp ligt tegen de stedelijke band van Delft, Ypenburg en Leidschenveen. Nootdorp is met Ypenburg vooral op Den Haag gericht en ligt strategisch aan de A13-A4-A12. Deze stedelijke invloed is ook ruimtelijk zichtbaar in het dorp. De ontwikkeling van Nootdorp is rondom het centrum tot stand gekomen en is daardoor zeer gevarieerd. Het is een veld van relatief kleine en onafhankelijke buurtjes met een eigen karakter waar de linten niet ver weg zijn en nog steeds waarneembaar zijn als cultuurhistorische elementen. Op deze variatie moet worden voortgebouwd. De voorzieningen zijn verspreid over het dorp en van een hoog niveau. Er lopen geen uitbreidingsprojecten buiten de contouren van Nootdorp, die daarmee een permanent karakter krijgen. De kern grenst in het noorden aan de A12 en het stedelijk gebied van Delft, Ypenburg en Leidschenveen, in het zuiden aan een groengebied maar gescheiden daarvan door de randweg, in oosten aan het groengebied en in het westen aan het glastuinbouwgebied.

Linten

Nootdorp wordt doorkruist door een heel aantal oude linten die vaak nog herkenbaar zijn. Meerdere oude “kernen” zijn te herkennen. Daarnaast is de “Landingslaan” in Ypenburg een duidelijk herkenbaar relict uit het verleden. Sommige linten zoals Kortelandseweg-Veenweg

		<p>en Molenweg zijn heel duidelijk herkenbaar in het huidige weefsel, waarbij ook nog her en der oude bebouwing het beeld bepaalt. Hoogtepunt is daarin wellicht de kerk aan de Veenweg. Andere voorbeelden zijn de Dwarskade en het meest noordoostelijke stukje Brasserskade. Andere linten zijn nog wel herkenbaar maar niet aan de bebouwing. Voorbeelden hiervan zijn de Kruisweg en de Graafweg in het oosten van Nootdorp. In Nootdorp is de historische structuur zeer beeldbepalend en alom aanwezig, zelfs in de nieuwere delen.</p> <p><i>Kwaliteiten Nootdorp</i></p> <p>In de structuurvisie zijn de volgende kwaliteiten van Nootdorp weergegeven die tevens van belang zijn voor het plangebied:</p> <ul style="list-style-type: none"> — de vorming vanuit de ontginning is herkenbaar in de linten en de oudere delen van Nootdorp; — het dorpse karakter wordt teruggevonden in de aanwezige linten; — de cultuurhistorische karakteristieken zijn zichtbaar en voelbaar in de linten; — het karakter van de buurten verschilt sterk, soms zijn het letterlijk eilanden. Hierdoor vindt een ieder in Nootdorp wat naar zijn wens; — open ruimtes tussen de linten laten de geschiedenis zien; — door de variatie aan buurtjes beschikt Nootdorp ook over een rijke variatie aan woonmilieus. 	
14	Paragraaf 3.1.2 'Nootdorp West'	<p>Deze paragraaf wordt vervangen door:</p> <p>Het plangebied ligt ten westen van de oude dorpskern van Nootdorp en wordt globaal begrensd door het gebied tussen woonpercelen aan de Molenweg, de Brasserskade, de Dokter Bakkerenlaan en de Kerkweg. Dit gebied is in de jaren '50 en '60 van de vorige eeuw tot stand gekomen en kenmerkt zich door een duidelijke planmatige en rationele opzet. Het plangebied grenst aan Centrum West dat een veelheid aan milieus kent. De kwaliteit bestaat uit de historische gelaagdheid en de kleinschaligheid. Het betreft de ruggengraat van het dorp. Het plangebied grenst hieraan. Dit is met name aan de Kerkweg zichtbaar.</p> <p>De rode bouwsteen van 'Nootdorp West' is de stempelstructuur. Het gaat bij stempelstructuren veelal om grote seriematige uitbreidingen uit de jaren '60 en '70 van de vorige eeuw met een menging van laagbouw en kleine appartementencomplexen in het groen. Er komt veel groen tussen de stempels voor. De hofjes, straten en stempels zijn stenig. De auto bepaald het straatbeeld.</p>	Ambtshalve wijziging

Het dorpslint langs de kruising Brasserskade/Molenweg, de Molenweg, de Kerkweg en de Oudeweg is historisch gegroeid. Hier bevinden zich panden uit de jaren '20 en '30 van de vorige eeuw. De bebouwing kenmerkt zich door individuele panden van één of twee lagen met een dak, waarbij de rooilijn verspringt. De verschijningsvorm is te kenmerken als klassiek, met pannen daken, overwegend roodbruine baksteen en een naar het lint gerichte gevel. Door individuele (vervangende) bouw is een grote variatie in kapvorm, nokrichting, bouwhoogte, detaillering en plaatsing op de kavel tot stand gekomen, welke het lint typeert. De wijk zelf heeft een herhaald beeld met blokken en rijen. De woningen hebben over het algemeen twee lagen met een kap en zijn qua materiaalgebruik en vormgeving eenvoudig. De voorgevel en de nok lopen evenwijdig aan de straat.



Woningen Molenweg en Dr. Alphons Diepenbrockstraat

Het Burgemeester Schölvinkplein en omgeving wordt getypeerd als een 'rustig en functioneel' woonmilieu. Op het gebied van leefbaarheid scoort Nootdorp West voor de algemene voorzieningen als enige hoger dan het gemeentelijk gemiddelde, het cijfer voor de overlast van personen is als enige beneden gemiddeld.

In de ruimtelijke structuurvisie van de gemeente zijn aandachtspunten voor de verschillende kernen gegeven. Er is aangegeven dat de stedenbouwkundige en programmatische opzet van 'Nootdorp West' kwetsbaar is doordat de relatie met het openbaar gebied niet goed gewaarborgd is.

14	Paragraaf 3.1.2 'Nootdorp West'	<p>Aan de tekst van paragraaf 3.1.2 wordt de volgende tekst toegevoegd: <i>Wijkwaarderingsplan</i> Elke wijk kent haar eigen stedenbouwkundige opzet en wordt in een</p>	Ambtshalve wijziging
----	---------------------------------	--	----------------------

		<p>wijkwaarderingsplan getypeerd en gekwalificeerd middels een wijkgerichte aanpak in kernkwaliteiten. Een dergelijke wijkgerichte aanpak biedt handvatten om beter aan te sluiten op de actualiteit. De belangrijkste functies van het bestemmingsplan blijven om bestaande situaties vast te leggen, bouwontwikkelingen te implementeren en gelijke rechtszekerheid te bieden. Het kwalitatieve kader van het wijkwaarderingsplan maakt dat er binnen de planvorming ook ruimte is om gericht te sturen op wenselijk geachte veranderingen en/of verbeteringen. Met de benoemde kernkwaliteiten is het in de toekomst ook gemakkelijker om uitnodigingsplanologie te stimuleren die bijdraagt aan kwaliteitsversterking van de wijk in haar geheel. Het wijkwaarderingsplan wordt opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan Nootdorp West als bijlage op de toelichting.</p> <p>In deel C van het wijkwaarderingsplan worden twee locaties genoemd die niet zijn vertaald in het ontwerpbestemmingsplan. De eerste locatie betreft uitbreiding van sportschool Sansi en de tweede locatie betreft eventuele woningbouw op de gemeentewerf. Voor de eerste locatie is niet duidelijk of er in voldoende parkeergelegenheid kan worden voorzien alsmede of er planschade voortvloeit uit de uitbreiding. De tweede locatie valt buiten het plangebied van het bestemmingsplan en wordt derhalve niet meegenomen.</p>	
16	Paragraaf 3.1.4 Verkeer en parkeren	<p>De derde en vierde alinea worden vervangen door: Vanaf het centrum ten westen van het plangebied is een directe tramverbinding met Den Haag aanwezig en hier zijn aansluitingen met (regionale) busdiensten. Aan de kruising van de Brasserskade met de Molenweg is ook een bushalte aanwezig. Er rijdt over deze route alleen een buurtbus die keert op terrein Ipse. De bushalte op de kruising Brasserskade met de Dwarskade en Molenweg richting Den Haag, verdwijnt met de aanpassing Brasserskade.</p>	Ambtshalve wijziging
17	Paragraaf 3.2.1 Wonen	<p>De volgende alinea's worden toegevoegd: In het plangebied zijn ook een aantal linten te vinden. Deze linten vormen de oude structuur van Nootdorp, maar zijn inmiddels opgenomen in het stedelijk gebied. Voorbeelden van dergelijke linten zijn de Molenweg en de Kerkweg. Voornoemde Nootdorpse structuur is zichtbaar in de bebouwing op de percelen langs de linten. In het voorontwerp is de bestaande bebouwing opgenomen. In het ontwerpbestemmingsplan wordt mogelijk een speciale regeling voor deze linten opgesteld. Dit om invulling te geven aan het andere karakter van deze linten.</p> <p>In het plangebied zijn op meerdere plaatsen aan- en uitbouwen gerealiseerd die groter zijn</p>	Ambtshalve wijziging

		<p>dan de in de huidige regelgeving opgenomen mogelijkheden. Het gaat hierbij om aan- en uitbouwen die met een vergunning tot stand zijn gekomen. Er is dus geen sprake van illegale situaties. De standaardregels voor het stedelijk gebied gaan echter uit van een maximale grootte van aan- en uitbouwen van drie meter diepte, een goothoogte van 2,7 meter en een bouwhoogte van 3,5 meter. Om te voorkomen dat de bestaande bebouwing onder het overgangsrecht komt te vallen, is in artikel 21 een bepaling opgenomen voor bestaande afmetingen en afstanden.</p> <p>Voor de gronden voor de garageboxen aan de Dr. Peter van Anrooystraat, de Bernard Zweersstraat en de Diepenbrockstraat is ook een tuinbestemming opgenomen. Deze gronden zijn in particulier eigendom en behoren niet tot de openbare ruimte.</p>	
18	Paragraaf 3.2.2 Bedrijven en kantoren	<p>De volgende alinea wordt toegevoegd: De gemeente streeft ernaar om ruimte te creëren voor ondernemers om te ondernemen. Vanuit dit oogpunt wordt er aan de bestaande bedrijven in het plangebied de mogelijkheid geboden om uit te breiden. De bestemming 'Bedrijf' ter plaatse van Molenweg 7 is uitgebreid.</p>	Ambtshalve wijziging
19	Paragraaf 3.2.4 Groen en Water	<p>In paragraaf 3.1.3 is aandacht besteed aan de groen- en waterstructuur van 'Nootdorp West'. Binnen de groene gebieden komen op enkele locaties speelvoorzieningen voor. Daarnaast is op de Ecologische kaart van de gemeente aangegeven dat er verschillende groen- en watervoorzieningen in het plangebied aangewezen zijn als waardevolle zones en verbindingen (zie paragraaf 4.4.1).</p>	Ambtshalve wijziging
24	Paragraaf 4.1.2 Wegverkeerslawaaï	<p>Deze paragraaf wordt vervangen door: 4.2.1 Nota gebiedsgericht geluidsbeleid De gemeente heeft in 2010 gebiedsgericht geluidbeleid op laten stellen voor het grondgebied van de gemeente. Doelstelling van het gebiedsgerichte geluidbeleid is het creëren/behouden van de goede kwaliteit van de leefomgeving en het benutten van kansen om, daar waar mogelijk en noodzakelijk, de kwaliteit van de leefomgeving te verbeteren. Een belangrijke subdoelstelling is het realiseren van een passende geluidskwaliteit in elk gebied. In het geluidsbeleid worden onder andere geluidsambities voor verschillende gebieden vastgelegd; zo wordt bijvoorbeeld een lager geluidsniveau nagestreefd voor woonwijken dan voor het centrumgebied.</p> <p>Het plangebied valt onder het gebiedstype woongebied. Woongebieden hebben voornamelijk een woonfunctie. Er is op beperkte schaal sprake van functiemenging, het ruimtegebruik is overwegend enkelvoudig. De lagere dichtheid en gebruikintensiteit zorgen ervoor dat de geluidsniveaus van de diverse bronnen lager zijn dan in andere gebiedstypen.</p>	Ambtshalve wijziging

Het merendeel van de woningen is gelegen buiten de stromingszones van wegen. Verkeer in het gebied is ondergeschikt, hierdoor kan in de kernen van deze gebieden een rustiger ambitieniveau nagestreefd worden.

De ruimte die de bovengrens van de ambitiewaarde biedt is hoofdzakelijk benodigd voor onderbrekingen van geluidwallen bij gebiedsontsluitingswegen of fietstunnels en/of afscherpende bebouwing.

De bovengrens van de ambitiewaarde voor bedrijvigheid (industrielawaai) hoeft niet ruimer worden gesteld omdat algemene kwalificatie voor het ambitieniveau “redelijk rustig” boven winkels in alle redelijkheid kan worden bereikt.

De geluidsambitie die de gemeente Pijnacker-Nootdorp heeft voor dit gebied is hieronder weergegeven.

Gebiedstypering	Geluidsklasse (ambitie)	Geluidsklasse (bovengrens)	Geluidsklasse (ambitie)	Geluidsklasse (bovengrens)
	Weg- en railverkeer		Bedrijven	
woongebieden	Redelijk rustig 44-48 dB	Onrustig 49-53 dB (+5)	Rustig 41-45 dB(A) (-5)	Redelijk rustig 46-50 dB(A)

Bij een procedure in het kader van het vaststellen of herzien van een bestemmingsplan laten burgemeester en wethouders akoestisch onderzoek uitvoeren, gericht op het treffen van maatregelen voor het realiseren van de genoemde gemeentelijke ambitieniveaus voor woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen.

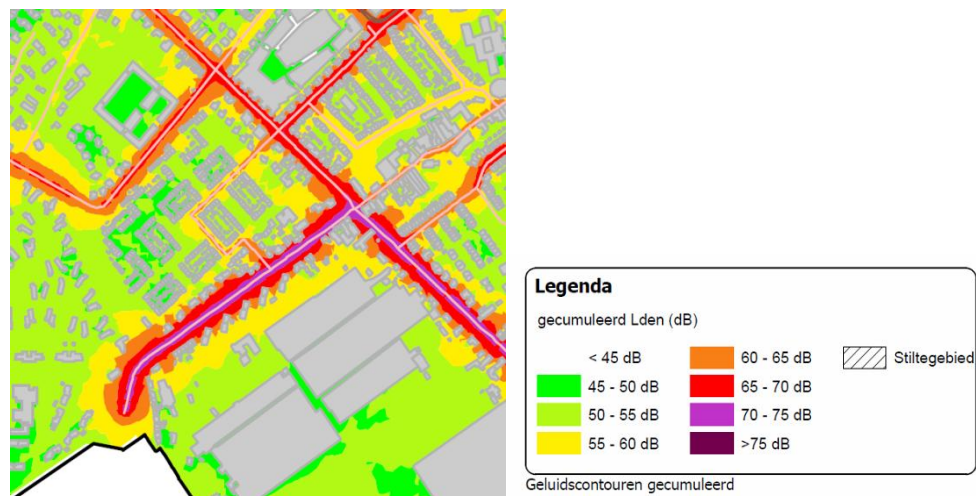
4.2.2 Nota hogere grenswaarden

De Nota hogere grenswaarden maakt onderdeel uit van de Nota gebiedsgericht geluidbeleid. Deze nota beschrijft onder welke voorwaarden het college wil afwijken van de gekozen ambitie en hoe de gemeente de bevoegdheid tot het vaststellen van hogere grenswaarden wil invullen. Op deze wijze conformeert het college zich, bij de uitoefening van de bevoegdheden op grond van de Wet geluidhinder, aan de beleidsuitgangspunten zoals deze in Nota gebiedsgericht geluidbeleid, waarin de hoofdlijnen van het beleid uiteen worden gezet, zijn vastgesteld door de gemeenteraad.

Voorliggend bestemmingsplan maakt vooralsnog geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk in de onderzoekszone van een weg. Een procedure hogere grenswaarden is niet aan de orde.

4.2.3 Geluidskarten

In opdracht van de gemeente heeft DGMR de geluidskarten 2011 opgesteld in het kader van de EU-richtlijn omgevingslawaai. Voor deze richtlijn moeten grote stedelijke agglomeraties geluidskarten en actieplannen maken om de geluidssituatie in beeld te brengen. De richtlijn richt zich vooral op het vaststellen, beheersen en zo nodig en gewenst verlagen van geluidsniveaus in de leefomgeving.



Geluidscntouren gecumuleerd Nootdorp West

4.2.4 Onderzoek

Conform de Wet geluidhinder (Wgh) dient een akoestisch onderzoek te worden verricht indien er sprake is van het projecteren van nieuwe geluidgevoelige bebouwing binnen een geluidzone wegverkeerslawaai en/of spoorweglawaai. Uitzondering hierop vormen wegen in een 30 km-zone. Als geluidgevoelige objecten op korte afstand van een 30 km-weg worden gerealiseerd, kan het echter (met name bij drukke wegen) uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk zijn om de akoestische situatie in beeld te brengen. Voorliggend bestemmingsplan maakt vooralsnog geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk.

24

Paragraaf 4.3 Luchtkwaliteit

Deze paragraaf wordt vervangen door:

Ambtshalve wijziging

4.3.1 Luchtkwaliteitsplan Pijnacker-Nootdorp

Het luchtkwaliteitsplan gemeente Pijnacker Nootdorp 2008-2011 van de gemeente is een plan van aanpak voor de gemeentelijke taakstelling om periodiek de luchtkwaliteit vast te stellen. Eén van de conclusies van het plan van aanpak is dat het aantal gemeentelijke knelpunten klein is en naar verwachting in 2009 zelfs geheel zijn verdwenen. Het plan van aanpak beoogt dan ook geen aanscherping van bestaand beleid maar wel een heldere verwoording van bestaand beleid, doel, strategie en maatregelen ten aanzien van luchtkwaliteit. In het luchtkwaliteitsplan zijn geen maatregelen opgenomen die van belang zijn voor voorliggend bestemmingsplan.

4.3.2 Onderzoek

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer is de regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit vastgelegd. In artikel 5.16 is opgenomen dat bestuursorganen bevoegdheden, zoals het vaststellen van een bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, mogen uitoefenen wanneer sprake is van één van de volgende gevallen:

- a** Er is geen sprake van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden.
- b** De concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht verbetert of blijft ten minste gelijk.
- c** Het plan draagt 'niet in betekende mate' bij aan de concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht.
- d** De ontwikkeling is opgenomen in een vastgesteld programma, zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate' en de 'Regeling niet in betekende mate'. Voor ontwikkelingen die 'niet in betekende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

		<p>Voorliggend bestemmingsplan maakt vooralsnog geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk en heeft dus geen gevolgen voor de luchtkwaliteit. Hiermee wordt voldaan aan artikel 5.16 lid b van de Wet milieubeheer. De luchtkwaliteitseisen leveren derhalve geen belemmeringen op voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.</p>	
	<p>Paragraaf 4.1.4 Externe veiligheid</p>	<p>Paragraaf wordt vervangen door:</p> <p>4.1.4.1 Inleiding</p> <p>In dit hoofdstuk EV wordt aangegeven op welke wijze de externe veiligheid in beschouwing is genomen bij het bestemmingsplan. De externe veiligheid gaat over de beoordeling van de risico's die verband houden met het gebruik van gevaarlijke stoffen. Tijdens de productie, de opslag, het gebruik en het transport kunnen er zich calamiteiten voordoen, waardoor de veiligheid van de omgeving in het geding is. Dit houdt daarom een risico in voor de omgeving van dergelijke activiteiten. Externe veiligheid heeft geen betrekking op mogelijke gezondheidsschade door langdurige blootstelling aan gevaarlijke of schadelijke stoffen. Het gaat om plotseling optredende schadelijke effecten en de directe gevolgen van die effecten.</p> <p><u>4.1.4.2 Normstelling en beleid</u></p> <p><u>4.1.4.2.1 Twee sleutelbegrippen: plaatsgebonden risico en groepsrisico</u></p> <p>De risico's bij de externe veiligheid worden uitgedrukt in plaatsgebonden risico en groepsrisico. Waarom worden er twee begrippen gebruikt? Het rijksoverheidsbeleid maakt onderscheid tussen het risico waaraan het individu is blootgesteld en het risico waaraan een groep mensen is blootgesteld. Het gaat om het risico op overlijden. Voor de beoordeling van het risico waaraan het individu is blootgesteld gebruikt men het plaatsgebonden risico. Dit is de maatstaf voor de persoonlijke veiligheid. De maatstaf voor de kans dat een groep van mensen in een keer overlijdt, is het groepsrisico.</p> <p><i>Plaatsgebonden risico</i></p> <p>Het plaatsgebonden risico (PR) is de overlijdenskans per jaar die op een bepaalde afstand aanwezig is door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Hierbij wordt voor de berekening uitgegaan van een fictieve burger. Deze burger is 24 uur per dag gedurende een heel jaar, onbeschermd op de plaats aanwezig waarvoor het plaatsgebonden risico wordt berekend. Verder zal de burger geen aanstalten maken zich in veiligheid te brengen (vlucht- of schuilgedrag) gedurende de maximaal 30 minuten blootstelling aan het optredende effect. Het plaatsgebonden risico kan worden weergegeven door een lijn op een kaart die de punten met een gelijk risico met elkaar verbindt (de zogeheten risicocontour).</p> <p><i>Groepsrisico</i></p>	<p>Ambtshalve wijziging alsmede naar aanleiding van de overlegreactie van de Veiligheidsregio Haaglanden</p>

Het groepsrisico (GR) is de kans op het overlijden in één keer van een groep mensen (Juridisch is de minimum omvang gesteld op 10 doden om van een groepsrisico te kunnen spreken) als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Het groepsrisico is gedefinieerd als de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting, transportroute gevaarlijke stoffen of buisleiding en als gevolg van een ongevoon voorval in dit invloedsgebied waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het invloedsgebied is het gebied waarin personen nog worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico. Dit gebied wordt bepaald door de berekening van het grootst mogelijke ongeval waar nog bij 1% van de blootgestelde personen dodelijk letsel optreedt.

Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Het groepsrisico geeft aan hoe groot de kans is dat bij een ongeval bij een risicolocatie 10, 100 of 1000 slachtoffers tegelijk vallen. Bij transportrisico's geldt dat de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico overeen komt met de kans op 10 slachtoffers gelijk aan één op de tienduizend (10⁻⁴). De kans op 100 slachtoffers gelijk aan één op de miljoen (10⁻⁶) enzovoorts. Bij stationaire risicobronnen geldt dat de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico een factor 10 kleiner ligt. De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico is geen wettelijke norm, het is bedoeld als een ijkpunt. Er kunnen redenen zijn dat een gemeente meer of juist minder risico's accepteert. De gemeente is verplicht om voor iedere situatie een belangenafweging te maken (verantwoording groepsrisico). Daarbij spelen onder anderen de zelfredzaamheid van bewoners, vluchtwegen, economische en maatschappelijke belangen een rol.

4.1.4.2.2 Kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten

Kwetsbare objecten

Kwetsbare objecten zijn onder ander woningen (met uitzondering van verspreid liggende woningen met een dichtheid van maximaal twee per hectare en dienst- of bedrijfswoningen), kantoren met meer dan 1.500 m² bruto vloeroppervlak en andere objecten waar zich gedurende een groot deel van de dag grote groepen mensen bevinden of (een deel van de dag) kwetsbare groepen mensen, zoals in onderhavig geval een school. De kwetsbare objecten staan gedefinieerd in Bevi artikel 1 sub I. Na inwerkingtreding van het Bevi is de definitie van kwetsbare objecten nog verduidelijkt.

Beperkt Kwetsbare objecten

Onder beperkt kwetsbare objecten worden onder andere verstaan woningen, hotels, restaurants, kantoren, winkels en sport- en kampeerterreinen, voor zover deze objecten niet

tot de kwetsbare objecten behoren. In artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen is een definitie opgenomen van een beperkt kwetsbaar object.

Waarom onderscheid?

Het onderscheid tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten is van belang om te bepalen of de PR 10-6 een grenswaarde is of een richtwaarde.

4.1.4.2.3 Besluit externe veiligheid inrichtingen

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Dit besluit moet individuele en groepen burgers een basisbeschermingsniveau garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen bij een inrichting. De Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) geeft uitvoering aan het Bevi. De laatste wijziging van Bevi / Revi is in werking getreden op 13 februari 2009.

Plaatsgebonden risico

Het BEVI gaat bij het plaatsgebonden risico uit van:

* Het in acht nemen van een grenswaarde van 10-6 voor kwetsbare objecten.

Dit betekent dat altijd moet worden voldaan aan deze grenswaarde.

* Rekening houden met een richtwaarde van 10-6 voor beperkt kwetsbare objecten.

Dit betekent dat om gewichtige redenen mag worden afgeweken van de richtwaarde.

Groepsrisico

Bij inrichtingen geldt dat de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico overeen komt met de kans op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10-5 per jaar, met de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10-7 per jaar en met de kans op een ongeval met 1000 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10-9 per jaar;

Verantwoording groepsrisico

Indien er een vergunning moet worden verleend aan een inrichting met gevaarlijke stoffen die wordt opgericht, veranderd of in werking is moet het bevoegd gezag bij een toename van het groepsrisico het groepsrisico verantwoorden. Bij het vaststellen of wijzigen van bestemmingsplannen of voor het toestaan van tijdelijke situaties, zoals ook bij het verlenen van vrijstelling op bestemmingsplannen, moet het bevoegd gezag het groepsrisico verantwoorden.

4.1.4.2.4 circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (cRNVGS), Besluit

transportroutes externe veiligheid (Btev) en Basisnet

Het huidige beoordelingskader wordt gevormd door de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (laatst gewijzigd 1 juli 2012). Dit verandert met het van kracht worden van het Basisnet, naar verwachting in het eerste kwartaal van 2015. Het Basisnet beoogt de spanning tussen het vervoer van gevaarlijke stoffen over de rijkswegen, ruimtelijke ontwikkelingen en veiligheid te verminderen, door het vaststellen van gebruiksruidtes voor het vervoer en van veiligheidszones voor de ruimtelijke ordening.

De wetgeving inzake het Basisnet wordt in het algemeen ook wel "Wet Basisnet" genoemd. Het Basisnet is een heel stelsel van wetten en regels dat op verschillende gebieden haar oorsprong heeft liggen.

Vanuit de vervoerskant is er de Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen (Wvgs). De Wvgs is in de afgelopen tijd al aangepast aan het Basisnet. De [gewijzigde Wvgs](#) is nu nog niet in werking getreden.

Vanuit de ruimtelijke ordeningskant is er het [Besluit Externe Veiligheid Transportroutes \(Bevt\)](#) ontstaan. Dit besluit vervangt de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen en vindt haar grondslag in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet milieubeheer. Voor vervoersassen wordt een risicoplafond vastgesteld. Anders dan nu, middels de circulaire, het geval is, zal het risico dat wordt veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen in de toekomst niet meer ongelimiteerd zijn. Ook worden PR 10 -6 contouren in de toekomst vastgelegd in de vorm van een gestandaardiseerde risicocontour, een veiligheidszone genoemd. Het Bevt is al gepubliceerd maar nog niet in werking getreden. In de [Regeling Basisnet](#) (nog niet in werking) wordt aangegeven waar risicoplafonds liggen langs transportroutes en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkeling.

Het [aangepaste Bouwbesluit](#) (nog niet in werking) bevat regels rondom bouwen binnen Plasbrandaandachtsgebieden (PAG). Een PAG is een gebied tot 30 meter vanaf de rechterrاند van de rechterrاندstrook (excl. vluchtstrook) waarin, bij realisatie van kwetsbare objecten, rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. Het PAG is een extra verantwoording bij het bouwen van kwetsbare objecten binnen dit gebied en wordt uitgevoerd naar analogie van de verantwoording van het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

De cRNVGS gaat bij het plaatsgebonden risico uit van:

* Het in acht nemen van een grenswaarde van 10-6 voor kwetsbare objecten.

Dit betekent dat altijd moet worden voldaan aan deze grenswaarde.

* Rekening houden met een richtwaarde van 10-6 voor beperkt kwetsbare objecten.

Dit betekent dat om gewichtige redenen mag worden afgeweken van de richtwaarde.

Groepsrisico

Bij transportroutes geldt dat de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico overeen komt met de kans op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10–4 per jaar, met de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10–6 per jaar en met de kans op een ongeval met 1000 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10–8 per jaar;

Verantwoording groepsrisico?

Conform de cRNVGS moet het bevoegd gezag bij ruimtelijke plannen verantwoording over het groepsrisico afleggen *bij elke overschrijding van de oriëntatiewaarde* van het groepsrisico *of bij een toename van het groepsrisico* ten gevolge van de ontwikkeling van het plangebied.

4.1.4.2.5 Besluit externe veiligheid buisleidingen

Sinds 1984 wordt er getoetst aan circulaire Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen (1984) en vanaf 1991 ook aan de circulaire Bekendmaking van beleid ten behoeve van de zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2- en K3-categorie. Sinds 1 januari 2011 zijn beide circulaires vervangen door het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende regeling.

Plaatsgebonden risico

* Het in acht nemen van een grenswaarde van 10-6 voor kwetsbare objecten.

Dit betekent dat altijd moet worden voldaan aan deze grenswaarde.

* Rekening houden met een richtwaarde van 10-6 voor beperkt kwetsbare objecten.

Dit betekent dat om gewichtige redenen mag worden afgeweken van de richtwaarde.

Groepsrisico

Bij buisleidingen geldt dat de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico overeen komt met de kans op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10–4 per jaar, met de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10–6 per jaar en met de kans op een ongeval met 1000 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10–8 per jaar;

Wanneer verantwoording groepsrisico?

De verantwoordingsplicht van het groepsrisico is van toepassing bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan de aanleg van een buisleiding of de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object wordt toegelaten.

4.1.4.2.6 Vuurwerk

Ingevolge het in 2002 in werking getreden Vuurwerkbesluit (bij besluit van 15 maart 2012 gewijzigd, wijzigingen per 1 juli 2012 in werking getreden) dient ook via het spoor van de ruimtelijke ordening expliciet aandacht te worden besteed aan de veiligheidsafstanden die gelden voor vuurwerkopslag. Aan situaties waarin niet meer dan 10.000 kg consumentenvuurwerk wordt opgeslagen, wordt in het kader van dit bestemmingsplan niet expliciet aandacht besteed. De hiervoor geldende veiligheidsafstand is dusdanig klein (8 m), dat hieraan in de meeste gevallen kan worden voldaan door de opslagplaats en de deuropening op een juiste wijze op het perceel te projecteren. In het bestemmingsplan worden daarom geen afstandseisen opgenomen. Nadere regulering kan via het milieuspoor (vergunning of melding) plaatsvinden. Vanzelfsprekend is handel in en opslag van consumentenvuurwerk uitsluitend toegestaan, wanneer dit past binnen de bestemming die aan de betreffende gronden is gegeven. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen is niet van toepassing op vuurwerkopslagplaatsen.

4.1.4.3 EXTERNE VEILIGHEID IN PLANGEBIED NOOTDORP WEST

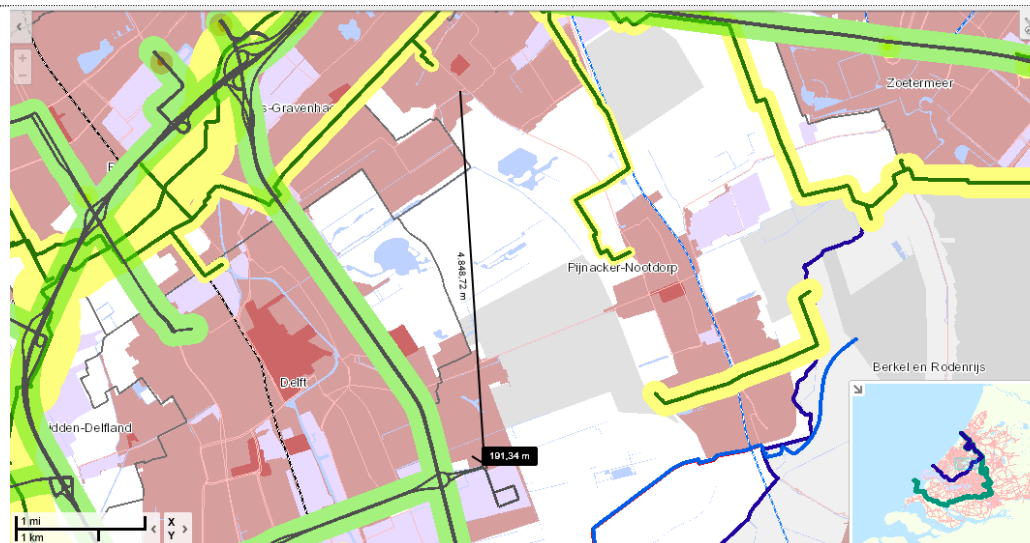
4.1.4.3.1 Risicovolle bedrijven binnen/nabij het plangebied

Binnen het plangebied Nootdorp West zijn geen risicovolle bedrijven met een risicocontour die buiten de inrichting valt.

4.1.4.3.2 Transport gevaarlijke stoffen binnen/nabij het plangebied

4.1.4.3.2.1 Gemeentelijke route voor transport gevaarlijke stoffen

De gemeente Pijnacker-Nootdorp beschikt over een aangewezen wegennet voor routeplichtige stoffen op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. De route voor gevaarlijk transport is gelegen op bedrijventerrein Ruyven en ligt op meer dan 4800m van het plangebied Nootdorp West (zie figuur).



*Afstand aangewezen route transport gevaarlijke stoffen tot plangebied Nootdorp West
(Bron: Geoweb)*

4.1.4.3.2.2 Transport gevaarlijke stoffen over rijkswegen

Uit de risicokaart blijkt dat de A4 een PR 10-6 contour heeft van 0 meter. Uit de cRNVGS (per medio 2014 regeling Basisnet) blijkt dat voor de toekomst een veiligheidszone van 23 meter vanaf het hart van de weg geldt. De A4 heeft een plasbrandaandachtsgebied.

Uit de risicokaart blijkt dat de A12 een PR 10-6 contour heeft van 0 meter. Uit de cRNVGS (per medio 2014 regeling Basisnet) blijkt dat voor de toekomst een veiligheidszone van 0 meter vanaf het hart van de weg geldt. De A12 heeft geen plasbrandaandachtsgebied.

Uit de risicokaart blijkt dat de A13 een PR 10-6 contour heeft van 0 meter. Uit de cRNVGS (per medio 2014 regeling Basisnet) blijkt dat voor de toekomst een veiligheidszone van 17 meter vanaf het hart van de weg geldt. De A13 heeft een plasbrandaandachtsgebied.

Het plangebied Nootdorp West valt ruim buiten de genoemde contouren.

	PR10-6	PAG (30m)	Veiligheidszone
A4	0m	ja	23m
A12	0m	nee	0m
A13	0m	ja	17m

Overzicht PR10-6, PAG en Veiligheidszone per rijksweg

Het plangebied Nootdorp West ligt wel binnen het invloedsgebied van de A4 en de A13 (vanwege transporten LT3 en GT4 is dat ruim 4000 meter). Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied van de A12 (880 meter), op ongeveer 1400m.

	Nootdorp West
Binnen invloedsgebied A4 (4000m)	ja
Afstand A4 - Deelgebied	1900 m
Afstand = meer dan 200m	ja
Binnen invloedsgebied A12 (880m)	nee
Afstand A12 - Deelgebied	1400 m
Afstand = meer dan 200m	ja
Binnen invloedsgebied A13 (4000m)	ja
Afstand A13- Deelgebied	2400 m
Afstand = meer dan 200m	ja

Afstand A4, A12 en A13 tot plangebied Nootdorp West

Wat betreft het groepsrisico, wordt in de cRNVGS (paragraaf 4.3) aangegeven: "Over elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of toename van het groepsrisico moet verantwoording worden afgelegd." In de cRNVGS (paragraaf 5.2.3) wordt verder aangegeven: "Er hoeven in principe geen beperkingen aan het ruimtegebruik te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt." Het Besluit externe veiligheid transportroutes (besluit van 11 november 2013) aan (artikel 7) dat in de toelichting in elk geval moet worden ingegaan op mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval op de desbetreffende transportroute (beperkte verantwoording).

Artikel 8 geeft aan dat indien een bestemmingsplan of omgevingsvergunning betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 meter van een transportroute, in de toelichting bij dat plan onderscheidenlijk in de ruimtelijke onderbouwing van die vergunning op meer facetten moet worden ingegaan (uitgebreide verantwoording).

Aangezien het plangebied op ruim 1900m van de A4 en op ongeveer 2400m van de A13 ligt is

een berekening van het groepsrisico niet aan de orde. Er vindt over de A4 en de A13 echter wel transport plaats van LT3 en GT4, beide een stofcategorie met een invloedsgebied van 4000 meter (Handleiding Risicoanalyse Transport, 2011). Daarom moet wel aandacht worden besteed aan zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid in relatie tot de stoffen LT3 en GT4 (Zie hoofdstuk 3).

4.1.4.3.2.3 Transport gevaarlijke stoffen over provinciale wegen

Het transport van alle gevaarlijke stoffen rust op een belangrijk basisprincipe: diegene die met een voertuig via de weg gevaarlijke stoffen vervoert is, op grond van de Wegenverkeerswet 1994 en de Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen (WVGS), verplicht als zodanig de bebouwde kom van gemeenten te vermijden. Als het vervoer binnen de bebouwde kom noodzakelijk is ten behoeve van het laden en lossen of omdat er redelijkerwijs geen route buiten de bebouwde kom beschikbaar is, mag de chauffeur van dit basisprincipe afwijken. Op deze manier wordt het transport van gevaarlijke stoffen door de bebouwde kom geminimaliseerd en is ook voor de N473 en de N472, die door de bebouwde kom van Pijnacker lopen, een basisveiligheid gegarandeerd.

Op een klein stuk van de N470 na zijn, op grondgebied van de gemeente Pijnacker-Nootdorp, de provinciale wegen niet aangewezen als route transport gevaarlijke stoffen. Op de N470 kan incidenteel wel transport van gevaarlijke stoffen plaats vinden, via een ontheffing. Dit zal met name de bevoorrading van propaantanks zijn.

Op 1 november 2011 is de Handleiding Risicoanalyse Transport verschenen (concept, eventuele onduidelijkheden zullen de komende periode worden verzameld en worden verduidelijkt in de definitieve versie, te verschijnen bij het van kracht gaan van het Btev). Met het in werking treden van de gewijzigde Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, per 31 juli 2012 (Stcrt. 14687, 2012), is het gebruik van deze handleiding verplicht. In HART is vastgelegd hoe de risico's van transport van gevaarlijke stoffen conform het vigerende beleid geanalyseerd moeten worden. HART vervangt eerdere rekenprotocollen t.a.v. externe veiligheidsberekeningen voor transport zoals het Paarse boek en het rekenprotocol spoor. In HART zijn vuistregels opgenomen ten aanzien van de noodzaak om te rekenen aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Er wordt gekeken naar de aantallen transporten van bepaalde stofcategorieën.

Voor de N470 binnen onze gemeente zijn geen tellingen beschikbaar. Op basis van (naar 2014 opgehoogde) transportgegevens van aanvoerende provinciale wegen uit Delft, Lansingerland en Zoetermeer is een (naar 2014 opgehoogde) schatting gemaakt.

	Jaarintensiteit (cijfers 1997, 2006 en 2009 omgerekend naar 2014)				
	Per Stofcategorie				
Naam Weg	LF1	LF2	LT2	GF3	totaal EV relevant
Oostweg Zoetermeer (sluit aan op A12, N470 richting Pijnacker, Delft)	1355,80	818,74	27,42	73,00	2274,96
Kruihuisweg Delft (sluit aan op N470 richting Pijnacker, Zoetermeer)	524,454	235,426	0,00	75,00	834,88
N471 uit Berkel en Rodenrijs (sluit aan op N470, richting Zoetermeer, richting Delft)	626,402	600,13	35,417	149,00	1410,946
N470 Pijnacker (gemiddelde van Oostweg, Kruihuisweg en N471)	835,552	551,43	31,419	99,00	1506,929

Transportaantallen en stofcategorieën aanvoerende provinciale wegen en de N470

Er wordt voldaan aan de vuistregels voor het plaatsgebonden risico wat betekent dat de provinciale wegen in Pijnacker-Nootdorp geen 10^{-6} contour hebben. De aantallen GF3 transporten worden niet gehaald wat wil zeggen dat er op dit moment geen berekening (en een eventuele verantwoording) van het groepsrisico aan de orde is. De provinciale wegen liggen op grote afstand van het plangebied.

4.1.4.3.2.4 Transport gevaarlijke stoffen over spoor en water

Het spoor (NS Den Haag – Gouda; Randstadrail Den Haag – Rotterdam) wordt niet gebruikt voor transport van gevaarlijke stoffen. Rondom deze spoorbanen bevindt zich daarom geen risicocontour in het kader van externe veiligheid. Ook vindt er geen transport van gevaarlijke stoffen over water plaats.

4.1.4.4 Buisleidingen binnen/nabij het plangebied

4.1.4.1 Aardgas

Binnen/nabij het plangebied Nootdorp West zijn geen hogedruk aardgasleidingen aanwezig. De dichtstbijzijnde leiding ligt op ruim 175 meter.

4.1.4.2 Brandbare vloeistoffen

Er loopt een brandstofleiding (K2) van Defensie Pijpleidingorganisatie (DPO) door de gemeente Pijnacker-Nootdorp. De PR 10-6 contour ligt op de leiding. Omdat er maximaal minder dan 1 slachtoffers kunnen vallen is er dus, conform art. 1 van het Bevb, formeel geen groepsrisico voor de K2-leiding op deze locatie. De leiding ligt bovendien op geruime afstand (ongeveer 5600 meter) van het plangebied Nootdorp West en vormt geen belemmering.

4.1.4.3 CO2

Er loopt een CO2-leiding door de gemeente Pijnacker-Nootdorp. Naar aanleiding van ontwikkelingen nabij dezelfde CO2-leiding in Zoetermeer is in 2007 door RIVM en TNO uitgebreid onderzoek gedaan naar de risico's en effecten van vrijkomend CO2 bij leidingbreuk. Hierbij is door het RIVM geconcludeerd dat de risico's en letale effecten zich niet voordoen buiten een afstand van 4 meter van de buisleiding. VROM onderschrijft dit onderzoek en deze conclusie (brief VROM, datum 24-08-2007, kenmerk DGM/EV2007082989). De CO2 leiding ligt op geruime afstand (ongeveer 5600 meter) van het plangebied Nootdorp West en is dus niet relevant voor de externe veiligheid.

4.1.3.2 VERANTWOORDING GROEPSRISICO

Het bestemmingsplan Nootdorp West is geheel conserverend van aard. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van de A4 en de A13 vindt geen berekening of een verantwoording van het groepsrisico plaats, maar moet wel besteed worden aan bereikbaarheid, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Op basis van de cRNVGS moet het bestuur van de Veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld over deze aspecten. Het advies van de Veiligheidsregio Haaglanden (kenmerk VRH 2014/4564/SL, d.d. 5-12-2014) wordt hieronder uitgewerkt.

Scenario en maatregelen A4 en A13

Scenariobeschrijving Het ergst denkbare scenario is een lekkage of het ineens vrijkomen van de totale hoeveelheid gevaarlijke stoffen van een tankwagen met een giftige vloeistof of giftig gas. Hoe groot de effecten naar de omgeving zullen zijn, is afhankelijk van de stof (mate van giftigheid) en de hoeveelheid die is vrijgekomen. Daarbij hebben ook de weersomstandigheden een grote invloed op de verspreiding van de giftige stoffen. In het ergste geval kan dit leiden tot een invloedsgebied van meer dan 4000 meter. Gezien de afstand tot het plangebied is het mogelijk dat de aanwezigen in dat geval slachtoffer worden of overlijden wanneer de wind in de richting van het plangebied staat.

Bronmaatregelen In het bestemmingsplan kunnen geen bronmaatregelen worden vastgelegd, behalve het opnemen van de transportroutes en de risicocontouren in het bestemmingsplan.

Effectreducerende maatregelen Om de risico's te verkleinen wordt het volgende advies gegeven: Ongeacht het incident (van een 'gewone' brand tot een incident op de rijksweg A13, waarbij giftige stoffen vrijkomen), heeft afschakelbare ventilatie een positieve invloed op het beperken van de schadelijke effecten van de vrijgekomen stoffen binnen de objecten in het plangebied.

Om de gevolgen bij het vrijkomen van giftige stoffen te beperken, wordt geadviseerd om bij verbouw en (vervangende) nieuwbouw, van objecten bestemd voor het verblijf van personen een technische voorziening te plaatsen, zodat de ventilatie met een eenvoudige handeling kan worden uitgeschakeld. Dit mag ook een handmatige handeling zijn.

Bereikbaarheid en Bestrijdbaarheid A4 en A13

Zowel voor de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is het van belang dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende zijn.

Voor de bereikbaarheid van de hulpdiensten heeft de gemeente Pijnacker-Nootdorp in samenwerking met Brandweer Haaglanden de "Handleiding bereikbaarheid" opgesteld. Deze is op 17 augustus 2010 door het college vastgesteld.

Voor de bestrijdbaarheid van bluswatervoorzieningen is door de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR) is de 'Handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid (oktober 2012)' ontwikkeld. Deze wordt door gemeente Pijnacker-Nootdorp gehanteerd en nageleefd. De veiligheidsregio Haaglanden heeft eisen geformuleerd ten aanzien van de bereikbaarheid en de bluswatervoorziening. In het algemeen geldt dat een woonhuis tot op 40 meter bereikbaar moet zijn voor een brandweervoertuig. De wegen en bruggen er naar toe moeten ook een bepaalde belasting aankunnen, een bepaalde doorgangshoogte en rijbaanbreedte hebben en een zekere binnenbocht- en buitenbochtstraal hebben. Wat betreft de bluswatervoorziening geldt dat er binnen een straal van 100 meter van het object een bluswatervoorziening aanwezig moet zijn. Een bluswatervoorziening kan zijn: open water, ondergrondse brandkraan (opbrengst minimaal 30 m³ / uur) of geboorde put. De ontwikkellocaties binnen het plangebied zijn aan deze eisen getoetst.

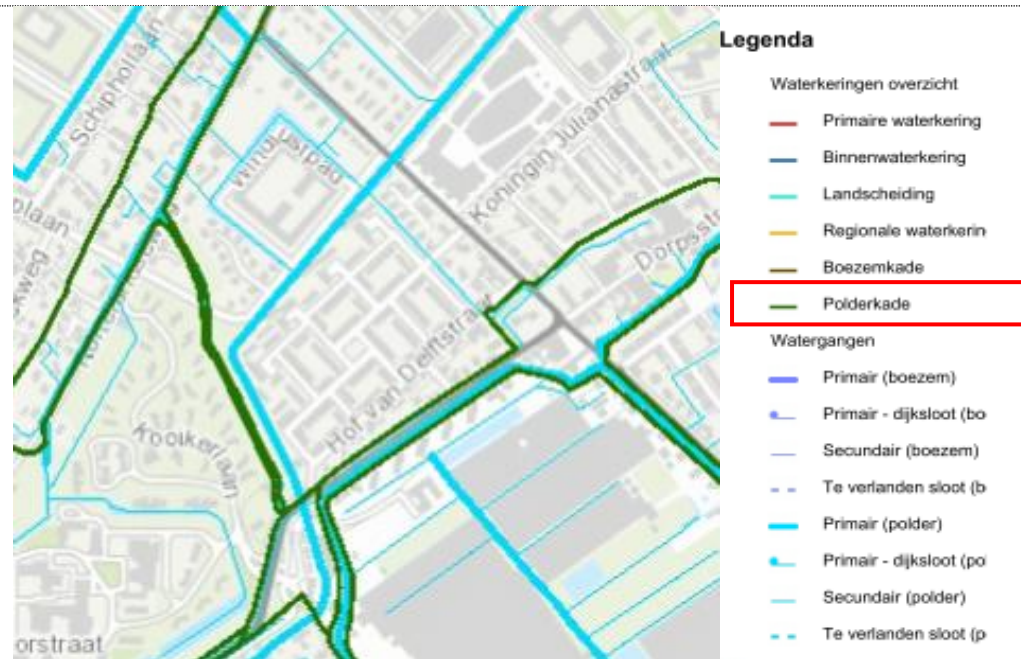
Uit het advies van de veiligheidsregio is vastgesteld dat zowel de bereikbaarheid voor de hulpdiensten als de bluswatervoorzieningen in de huidige situatie onder normale omstandigheden voldoende zijn.

Zelfredzaamheid A4 en A13

Het advies van de Veiligheidsregio Haaglanden geeft aan dat om ervoor te zorgen dat mensen goed voorbereid zijn en weten hoe ze moeten, het van belang is dat zij hier vooraf over worden geïnformeerd. De gemeente deelt het advies dat informatie verstrekken aan personen van belang is. Het betreft de handelingsperspectieven om de veiligheid te verhogen. Op de website van de gemeente www.pijnacker-nootdorp.nl kunnen burgers hierover veel informatie vinden bij het thema "veiligheid". Ook op de landelijke website www.nederlandveilig.nl kan men veel informatie vinden.

		<p>Daarnaast vindt, indien zich een ongeval voordoet dat effect op de omgeving heeft of nog kan hebben, afhankelijk van de aard en omvang van deze effecten, crisiscommunicatie plaats naar de in het effectgebied liggende bedrijven en bewoners. Bij een eenvoudig incident met geringe effecten zal de communicatie voor zover nodig op reguliere wijze en dus routinematig plaatsvinden door de ter plaatse aanwezige functionarissen van de hulpverleningsdiensten. Indien een incident zich ontwikkelt tot een groot incident of ramp zal binnen de regio Haaglanden, en dus ook binnen de gemeente, zogeheten opschaling plaatsvinden. Van een routinematige aanpak zal overgegaan worden naar een meer gecoördineerde aanpak. Deze gecoördineerde aanpak is beschreven in het crisisbeheersingsplan (rampenplan) van de gemeente. Op regionaal niveau is er een regionaal crisisplan. Het rampenplan en het regionaal crisisplan voorzien onder meer in:</p> <ul style="list-style-type: none"> * het waarschuwen van bewoners en de naastgelegen bedrijven (het attenderen van de bevolking op een gevaar of dreigend gevaar en het daarbij geven van een eerste gedragsadvies); * voorlichting: het verzamelen, het verwerken en verstrekken van informatie, met als doel het beperken of voorkomen van de directe gezondheidsgevolgen voor de betrokkenen door een ongeval. <p>4.1.3.3 CONCLUSIE</p> <p>Alle aspecten van externe veiligheid zijn beschreven en beoordeeld. Het plangebied ligt alleen in het invloedsgebied van de A4 en de A13. Het plangebied ligt op een dermate grote afstand dat een berekening van het groepsrisico niet aan de orde is, evenmin is een verantwoording van het groepsrisico vereist. Wel is er, op basis van de cRNVGS advies gevraagd bij de Veiligheidsregio Haaglanden. Dit advies geeft een korte beschrijving van het plangebied, de aanwezige risicobronnen op het gebied van externe veiligheid, een beschrijving van de mogelijke scenario's en de geadviseerde maatregelen ter verbetering van de veiligheid in het plangebied. Bereikbaarheid, bestrijdbaarheid worden beoordeeld en er wordt aandacht besteed aan zelfredzaamheid.</p> <p>Externe veiligheid vormt geen belemmering voor het plangebied.</p>	
29	Paragraaf 4.1.5 Bedrijven en milieuzonering	<p>Aan de derde alinea wordt het volgende toegevoegd:</p> <p>De bestemming 'Bedrijf' op het perceel Molenweg 7 is uitgebreid ten opzichte van het geldende plan. De bestemming is aan de achterzijde uitgebreid en aan de zijde van de Molenweg, tussen de woning op Molenweg 5 en Molenweg 9. In het voorheen geldende bestemmingsplan was ter plaatse van de uitbreidingen dienstverlening en detailhandel mogelijk. De belasting van deze activiteiten is vergelijkbaar met een bedrijf in milieucategorie 2. De hinder vanwege de uitbreiding van de bestemming 'Bedrijf' wordt niet vergroot.</p>	Ambtshalve wijziging

29	Paragraaf 4.2 Water	<p>Deze paragraaf wordt vervangen door: Ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling dient te worden verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding. Het plangebied valt onder het beheer van de gemeente Pijnacker-Nootdorp en het Hoogheemraadschap van Delfland. Beide instanties hebben beleid opgesteld voor wateraspecten, dat is vastgelegd in beleidsplannen.</p> <p>4.2.1 Beleid Hoogheemraadschap van Delfland <u>'Waterbeheerplan 2010-2015 'Keuzes maken, kansen benutten''</u> In het Waterbeheerplan 2010-2015 'Keuzes maken, kansen benutten' ligt het accent op het realiseren van de opgestelde plannen van het Hoogheemraadschap van Delfland en het intensiveren van de uitvoering ervan. Delfland wil een centrale, actieve rol blijven vervullen in het waterbeheer van de 21^e eeuw. In het waterbeheersplan staan de doelen met bijbehorende maatregelen van het Hoogheemraadschap voor de periode 2010-2015:</p> <ul style="list-style-type: none"> — vergroten van de veiligheid; — het verbeteren van de waterkwaliteit; — het tegengaan van wateroverlast; — het optimaliseren van de zuivering van afvalwater. <p>Het Hoogheemraadschap van Delfland vervult een centrale, actieve rol in het waterbeheer ten behoeve van de veiligheid, leefbaarheid en duurzame bruikbaarheid van het gebied, nu en in de toekomst, door middel van een goede communicatie met partners. Doelmatig waterbeheer is de primaire maatschappelijke opdracht. Hoogheemraadschap Delfland heeft dan ook de zorg voor veilige dijken, het vasthouden, bergen en afvoeren van oppervlaktewater, een goed beheer van het grondwater, een chemisch en ecologisch goede waterkwaliteit, en het transporteren en zuiveren van afvalwater. Bij stedelijke vernieuwing wordt gestreefd naar duurzame bouwvormen. In het huidige plangebied worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Wanneer deze zich voordoen dan dient het aspect water nader te worden onderzocht.</p> <p>Naast de primaire en regionale waterkeringen beheert Delfland 'overige waterkeringen'. Dat zijn de Maasdijk, de polderkaden en de landscheidingen. Voor de binnenwaterkeringen, polderkaden en landscheidingen bestaan geen wettelijke normen en geen toetsinstrumentarium. Deze keringen heeft Delfland dus niet structureel getoetst. Ze worden door inspectie en onderhoud in de huidige staat gehandhaafd.</p>	<p>Ambtshalve wijziging alsmede wijziging naar aanleiding van de vooroverlegreactie van het Hoogheemraadschap van Delfland</p>
----	---------------------	--	--



Overzicht waterkeringen Hoogheemraadschap van Delfland met polderkades

De Molenweg en de groenstrook ten westen van het plangebied zijn aangewezen als polderkades. Ter bescherming van deze kades is de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' opgenomen.

Beleidsregel veendijken

In 2005 is de Beleidsregel Niet bouwen op veendijken door het Hoogheemraadschap van Delfland vastgesteld. De hoofdregel van de beleidsregel is dat het college geen vergunning verleent voor het verrichten van werkzaamheden en het hebben of aanbrengen van werken in, op, onder en boven de kernzone van een veendijk. De beleidsregel heeft niet tot doel om het effectief en efficiënt verbeteren van het waterkerend vermogen van veendijken te belemmeren. Daartoe introduceert de beleidsregel een aantal uitzonderingen op de hoofdregel. De doelstellingen bij verbeteringen van veendijken zijn:

- 1 Vergroting van de veiligheid van het achterland (uit te voeren door Hoogheemraadschap van Delfland).

2 Aanbrenging van werken (uitvoering door Hoogheemraadschap van Delfland of derden).

De Molenweg is aangewezen als veendijk. De veendijk is beschermd door middel van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'.

Handreiking watertoets voor gemeenten

Het Hoogheemraadschap van Delfland heeft op 20 maart 2012 de nieuwe 'Handreiking watertoets voor gemeenten' vastgesteld.

Sinds het Waterbeheerplan 2010-2015 organiseert het Hoogheemraadschap van Delfland het werk vanuit vier inhoudelijke programma's: stevige dijken, voldoende water, schoon water en gezuiverd afvalwater. De programma's zijn onderverdeeld in thema's (zie de volgende tabel). Bij het leveren van input voor en beoordelen van ruimtelijke plannen hanteert Delfland deze programma's en thema's als leidraad.

Programma	Thema's
Stevige dijken	veiligheid, waterkeringen
Voldoende water	voorkomen van wateroverlast, grondwater en voorkomen van (zoet)watertekort, onderhoud en bagger
Schoon water	watersysteemkwaliteit, ecologie
Gezuiverd afvalwater	afvalwaterketen

Het gaat er in de eerste plaats om dat de locatie waterhuishoudkundig geschikt is voor de beoogde functie, met inachtneming van de uitgangspunten en randvoorwaarden die Delfland hieraan stelt. Daarbovenop kunnen zich in ruimtelijke ontwikkelingen kansen voordoen die helpen om de doelen te halen uit Delflands programma's. Dat kan bijvoorbeeld door wateroverlast op te lossen in een polder of door een natuurvriendelijke oever aan te leggen (Kaderrichtlijn Water).

4.2.2 Gemeente Pijnacker-Nootdorp

Waterhuishoudkundig raamplan kern Pijnacker

In 2006 is voor de kern Pijnacker een raamplan voor de waterhuishouding (Raamplan wateropgave Pijnacker 3 april 2006) opgesteld. In het raamplan wordt een voorstel voor de waterhuishoudkundige inrichting opgesteld voor een groot gebied, dat verscheidene ruimtelijke plannen omvat. Het doel van het Waterhuishoudkundig raamplan is het ontwerpen van een goed functionerend, veilig en robuust watersysteem voor de kern Pijnacker dat voldoet aan de door Delfland opgelegde norm voor de waterberging. Tevens

wordt in het raamplan de randvoorwaarden aangegeven voor verdere uitwerking van de waterhuishoudkundige inrichting van deelgebieden.

Watersysteemanalyse Polder van Nootdorp (concept)

Het watersysteem van de Polder van Nootdorp, waar het plangebied deel van uitmaakt, is niet op orde. Hiervoor dient nog een aantal maatregelen uitgevoerd te worden. De Polder van Nootdorp is in aan de normen voor wateroverlast uit de provinciale verordening getoetst. De (inundatie-)knelpunten zijn daarbij in beeld gebracht. Naast de toetsing aan inundatienormen is ook het hydraulisch functioneren onder niet-extreme omstandigheden onderzocht.

Het plangebied valt binnen het peilgebied PVN II. De wateropgave in dit peilgebied bestaat uit een knelpunt in het huidige klimaat van 3.571 m² en in het toekomstige klimaat van 3.788 m² en van 1.825 m³ in het huidige klimaat van en in het toekomstige klimaat van 1.922 m³.

4.2.3 Watertoets

Om te voorkomen dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op het watersysteem moet bij het opstellen van een bestemmingsplan een watertoets plaatsvinden. De watertoets is een proces waarbij vanaf het begin van de planvorming de verschillende wateraspecten worden beoordeeld op de gevolgen voor het watersysteem. Het doel van de watertoets is een betere en evenwichtige afstemming tussen waterbeheer (kwantiteit en kwaliteit) en ruimtelijke plannen. Wanneer knelpunten worden gesignaleerd, moeten alternatieve en/of compenserende maatregelen worden genomen in zowel de planontwikkeling als bij de uitvoering. Bij elk ruimtelijk plan gaat Delfland na of bestaande waterknelpunten kunnen worden opgelost en of er kansen zijn voor het realiseren van een veerkrachtiger, robuuster en veiliger watersysteem.

In de waterparagraaf geeft de gemeente aan hoe invulling wordt gegeven aan het waterbeleid. Naast de effecten en maatregelen voor het watersysteem wordt ook het doorlopen proces en de gemaakte afspraken beschreven. Bovendien worden de resultaten van de watertoets vastgelegd in de waterparagraaf.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet de rol van water mede bepalend zijn, zodat er bijvoorbeeld voldoende ruimte is voor waterberging. Daarnaast kunnen nieuwe ontwikkelingen mogelijkheden bieden om knelpunten op te lossen of specifieke wensen te realiseren.

		<p>4.2.4 Waterhuishouding</p> <p>De noordelijke en westelijke grens van het plangebied worden gevormd door groen en watergangen. Aan beide zijden van de Molenweg is een watergang aanwezig. De zuidelijke watergang takt in het westen af richting de Dwarskade en in het oosten richting de Oudeweg. Langs de Dr. Alphons Diepenbrockstraat is een watergang met een rij bomen aanwezig. Tussen de Kerkweg en de Molenweg, langs de Hof van Delftstraat, loopt Laantje Loef, een wandelpad omgeven door groen en water.</p> <p>De bebouwing in het plangebied is aangesloten op een gemengd rioolstelsel. Het afvalwater wordt via een rioolgemaal aan het Oosteinde afgevoerd naar een afvalwaterpersleiding die het water afvoert naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie Houtrust.</p> <p>In het bestemmingsplan zijn vooralsnog geen ontwikkelingen voorzien die van invloed zijn op de waterhuishouding. Waar mogelijk streeft de gemeente ernaar om schoon verhard oppervlak af te koppelen en hemelwater naar het oppervlaktewater af te voeren in plaats van naar de riolering.</p> <p>Bij eventuele herinrichting van het openbare gebied worden waar mogelijk natuurvriendelijke oevers langs bestaande watergangen gerealiseerd (of zijn al gerealiseerd). Dit kan het waterbergend en zelfreinigend vermogen van het systeem vergroten en verhoogt de ecologische potenties.</p> <p>Het in het plangebied aanwezige water is als zodanig bestemd. De onderhoudsstroken langs de hoofdwatergangen zijn opgenomen in de Keur van het hoogheemraadschap. Voor werken en werkzaamheden in deze zone is ontheffing van de Keur vereist.</p> <p>Overleg Waterschap</p> <p>Het voorontwerpbestemmingsplan wordt in het kader van het vooroverleg naar Hoogheemraadschap van Delfland gestuurd. Indien nodig worden de opmerkingen van het Hoogheemraadschap van Delfland te zijner tijd in de toelichting verwerkt.</p>	
37	Paragraaf 4.3.2 Cultuurhistorie	<p>Toevoeging: - timpaan van Brasserkade 19 (1919)</p> <p>De monumenten zijn opgenomen op de verbeelding door middel van de aanduiding</p>	Ambtshalve wijziging

'karakteristiek'. Hierna volgt een korte beschrijving van deze monumenten.

Dubbel woonhuis Kerkweg 1 en 3 (1921)

Dubbel woonhuis onder een kap, in twee bouwlagen waarvan één in de kap, gebouwd in traditionele stijl omstreeks 1921. De voorgevel is spiegelsymmetrisch over de bouwmuur tussen beide panden. De gevel bezit aan de beide zijden een laag gedeelte met een tweelicht met schuifvenster. De buitenzijden van de gevel zijn hoger opgetrokken met een (mansarde-)topgevel. De begane grond is uitgebouwd als driezijdige erker. De erkers vormen de basis voor een balkon op de verdieping.



De objecten zijn om de volgende redenen van waarde voor de gemeente Pijnacker-Nootdorp:

- Van cultuurhistorische waarde als onderdeel van de oorspronkelijke bebouwing.
- Situeringwaarde vanwege de beeldbepalende ligging.
- Architectuurhistorische waarde vanwege het bouwtype, de gaafheid van de hoofdvorm en de detaillering.

Voormalige burgemeesterswoning Kerkweg 15 (1938)

Voormalige burgemeesterswoning op rechthoekig grondplan in twee bouwlagen, waarvan één in de kap, gebouwd in een aan de zakelijkheid verwante bouwstijl omstreeks 1938.

Het object is om de volgende redenen van waarde voor de gemeente Pijnacker-Nootdorp:

- Van cultuurhistorische waarde vanwege de oorspronkelijke functie als burgemeesterswoning, gebouwd in opdracht van de net zelfstandig geworden gemeente.
- Situeringwaarde vanwege de beeldbepalende ligging.

- Architectuurhistorische waarde vanwege het bouwtype, de gaafheid van de hoofdvorm en de detaillering, in een stijl die zeldzaam is voor de gemeente.

Voormalige school Molenweg 4 (1925)

Voormalige 'School met den Bijbel', oorspronkelijk gebouwd in 1925 in een traditionele stijl met verwijzingen naar de 'Amsterdamse School'.

Het object is om de volgende redenen van waarde voor de gemeente Pijnacker-Nootdorp:

- het afgewogen harmonische ontwerp,
- de ingetogen detaillering, stedenbouwkundige situering
- en als archetype van een dorpsschool uit de bouwtijd.

Dubbel woonhuis Molenweg 6 en 8 (1925)

Dubbel woonhuis in twee bouwlagen, waarvan één in de kap. Opgetrokken in traditionele stijl omstreeks 1925. De totale plattegrond beschrijft een rechthoek met een vooruitspringende middenpartij.

Het totale pand (nummer 6 en 8) is om de volgende redenen van waarde voor de gemeente Pijnacker-Nootdorp:

- Van cultuurhistorische waarde als onderdeel van de oorspronkelijke bebouwing.
- Situeringwaarde vanwege de beeldbepalende ligging.
- Architectuurhistorische waarde vanwege het bouwtype, de gaafheid van de hoofdvorm en de detaillering.



Dubbel woonhuis Molenweg 55 en 57 (1920)

Dubbel woonhuis in twee bouwlagen, waarvan één in de mansardekap. Het bouwblok vormt het meest rechtse deel van een ensemble van 3 bouwblokken. Het is gebouwd omstreeks 1920. De woningen zijn spiegelsymmetrisch van opbouw.



Het object is om de volgende redenen van waarde voor de gemeente Pijnacker-Nootdorp:

- Van cultuurhistorische waarde als onderdeel van de oorspronkelijke bebouwing.
- Situeringwaarde vanwege de beeldbepalende ligging, al een representatief beeld van tuinarbeiderswoningen.
- Architectuurhistorische waarde vanwege het bouwtype, de gaafheid van de hoofdvorm en de detaillering.

Voormalige graanmaalderij Oudeweg 2-4 (1917)

Voormalige graanmaalderij annex pakhuis, bestaande uit een bedrijfsgebouw in drie bouwlagen en de voormalige maalderij, een langgerekte bouwmasa in twee bouwlagen waarvan één in de kap. Gebouwd omstreeks 1917.

Het object is om de volgende redenen van waarde voor de gemeente Pijnacker-Nootdorp:

- Van cultuurhistorische waarde als verwijzing



		<p>naar een voegindustriële productieproces.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Situeringwaarde vanwege de beeldbepalende ligging. - Architectuurhistorische waarde vanwege het bouwtype, de gaafheid van de hoofdvorm en de detaillering. <p><i>Timpaan van Brasserkade 19 (1919)</i> De timpaan is geplaatst boven de dubbele verdiegingsdeur van het balkon en stelt voor een uit wolken rijzende zon met stralenkrans. In het rechter deel van de geveltop de woning bevindt zich een gestileerde timpaan met een voorstelling van een zon met stralenkrans, welke oprijst uit de gestileerde wolken. In de zon is het jaartal 1919 opgenomen.</p> <p>Het object is om de volgende redenen van waarde voor de gemeente Pijnacker-Nootdorp:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Van cultuurhistorische waarde als onderdeel van de oorspronkelijke bebouwing. — Situeringwaarde vanwege de beeldbepalende ligging. — Architectuurhistorische waarde uitsluitend vanwege de detaillering. <p>Hierbij moet worden opgemerkt dat de bescherming uitsluitend geldt vanwege de bijzondere timpaan. De woning als geheel valt niet onder de monumentale status.</p>	
39	Paragraaf 4.4.1	<p>De volgende alinea wordt toegevoegd:</p> <p>Het Laantje Loef is op de Ecologische kaart aangeduid als zone bos en park. Het gebied Crayenburg ten westen van het plangebied behoort tot een stapsteen bos en park. Voor de ecologisch waardevolle gebieden in het plangebied is dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie' opgenomen. Deze dubbelbestemming is bedoeld voor de instandhouding en ontwikkeling van natuurwaarden en gericht op de ontwikkeling en instandhouding van ecologische netwerken.</p>	Ambtshalve wijziging



44	Paragraaf 5.4 bestemming 'Waterstaat – Waterkering'	<p>Toevoeging:</p> <p>In de bestemmingsregels van de bestemming "waterstaat-waterkering" opnemen dat "advies dient te worden ingewonnen van de waterbeheerder omtrent de belangen van de waterkering, tenzij aantoonbaar een watervergunning overlegd kan worden".</p>	Wijziging naar aanleiding van de overlegreactie van het Hoogheemraadschap van Delfland
45	Toevoegen paragraaf 6.3	<p>Aan de toelichting wordt een paragraaf 6.3 over de handavingsaspecten toegevoegd. De tekst van die paragraaf gaat als volgt luiden:</p> <p>6.3 Handavingsaspecten</p> <p>Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen. Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening</p>	

	<p>(Wro) en de Woningwet. Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder vergunning, bouwen in afwijking van een verleende vergunning, het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke aanlegvergunning en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een afwijking.</p> <p>Handhaving wordt onderscheiden in preventieve en repressieve handhaving. Preventieve handhaving bestaat uit actief toezicht door of namens de gemeente door bijvoorbeeld regelmatige controles op de uitvoering van vergunningen. Voorts bestaat preventieve handhaving uit het opstellen van duidelijke en maatschappelijk geaccepteerde regels en uit communicatie en voorlichting. Repressieve handhaving bestaat uit de aanwending van publiekrechtelijke middelen bij geconstateerde overtredingen, zoals het opleggen van een dwangsom of het uitoefenen van bestuursdwang.</p> <p>Daarnaast is het mogelijk strafrechtelijke middelen toe te passen en privaatrechtelijke actie te ondernemen bij inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente. Repressieve handhaving heeft als primaire doel een eind te maken aan een specifieke overtreding van de Wro of de Woningwet.</p> <p>Uit de inventarisatie van het plangebied is naar voren gekomen dat voor wat betreft het bouwen zonder vergunning is het recente verleden bouwwerken zijn opgericht zonder dat de daarvoor benodigde vergunning is aangevraagd en verleend. De volgende gevallen zijn gerealiseerd (kort) voordat het bestemmingsplan 'Rondom Nootdorp Centrum' in procedure is gebracht: Vrijenbansestraat 9, Meeuwenbeemd 4, 5 en 7, Nieuwveenstraat 17 en Bernard Zweerstraat 17. Het is thans juridisch niet meer mogelijk daartegen op te treden. Optreden tegen de andere drie overtredingen (een overkapping aan Dr. P. van Anrooijstraat 19, een overkapping aan de Willem Pijperstraat 1 en een garage/overkapping aan de Bernard Zweerstraat 1) is juridisch wel mogelijk. Het college van Burgemeester en wethouders zal – alvorens het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd – naar betrokkenen een brief sturen waarin de overtreding wordt gewraakt. Op die manier wordt voorkomen dat de illegale bouwwerken onder het overgangsrecht van het nieuwe bestemmingsplan komen te vallen en er niet langer tegen opgetreden kan worden.</p>		
	Bijlage bij de toelichting	Paragraaf over externe veiligheid is verwerkt in de toelichting zodat deze als bijlage kan komen te vervallen.	Ambtshalve wijziging
	Regels		

4-9	Artikel 1 Begrippen en artikel 2 Wijze van meten	De volgende begrippen worden aangepast conform de SVBP 2012: bestemmingsplan, bijbehorend bouwwerk, bouwvlak, bouwwerk, bouwperceel, bouwperceelsgrens, gebouw, hoofdgebouw, overig bouwwerk, pand, bouwhoogte van een bouwwerk.	Ambtshalve wijziging												
5	Artikel 1.16 Beschermd groei- en verblijftoets	De volgende plant- en diersoorten worden toegevoegd: bittervoorn, kleine modderkruiper en huismus.	Ambtshalve wijziging												
10	Artikel 2 Wijze van meten Artikel 2.5 de oppervlakte van een bouwwerk Artikel 2.6 toevoegen	Artikel 2.5 vervalt in verband met wijziging in de SVBP 2012. Artikel 2.6 Ondergeschikte bouwdelen Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, balkons, luifels en overstekende daken buiten beschouwing gelaten.	Ambtshalve wijziging												
11	Artikel 3 Bedrijf Artikel 3.1 c. en d toevoegen	c. dienstverlening ter plaatse van de aanduiding 'dienstverlening'; d. wonen ter plaatse van de aanduiding 'wonen'	Ambtshalve wijziging												
14	Artikel 4 Detailhandel Artikel 4.1 b en c toevoegen	b. dienstverlening ter plaatse van de aanduiding 'dienstverlening'; c. wonen ter plaatse van de aanduiding 'wonen'	Ambtshalve wijziging												
14	Artikel 4 Detailhandel Artikel 4.2.2. d t/m f toevoegen	d. de bouwhoogte van andere bouwwerken mag niet meer bedragen dan daarbij hierna is aangegeven:	Ambtshalve wijziging												
		<table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Bouwwerken</i></th> <th><i>Max. bouwhoogte</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>luifels, vlaggen- en andere masten</td> <td>8 m</td> </tr> <tr> <td>erf- of perceelafscheidings achter de voorgevelrooilijn, op of rond een terrein met daarop een gebouw</td> <td>2 m</td> </tr> <tr> <td>erf- of perceelafscheidings – 1 meter achter de voorgevelrooilijn grenzend aan openbaar toegankelijk gebied, mits voldaan wordt aan redelijke eisen van welstand zoals opgenomen in Welstandsnota</td> <td>2 m</td> </tr> <tr> <td>overige erf- of perceelafscheidings</td> <td>1 m</td> </tr> <tr> <td>overige andere bouwwerken</td> <td>3 m</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Bouwwerken</i>	<i>Max. bouwhoogte</i>	luifels, vlaggen- en andere masten	8 m	erf- of perceelafscheidings achter de voorgevelrooilijn, op of rond een terrein met daarop een gebouw	2 m	erf- of perceelafscheidings – 1 meter achter de voorgevelrooilijn grenzend aan openbaar toegankelijk gebied, mits voldaan wordt aan redelijke eisen van welstand zoals opgenomen in Welstandsnota	2 m	overige erf- of perceelafscheidings	1 m	overige andere bouwwerken	3 m	
<i>Bouwwerken</i>	<i>Max. bouwhoogte</i>														
luifels, vlaggen- en andere masten	8 m														
erf- of perceelafscheidings achter de voorgevelrooilijn, op of rond een terrein met daarop een gebouw	2 m														
erf- of perceelafscheidings – 1 meter achter de voorgevelrooilijn grenzend aan openbaar toegankelijk gebied, mits voldaan wordt aan redelijke eisen van welstand zoals opgenomen in Welstandsnota	2 m														
overige erf- of perceelafscheidings	1 m														
overige andere bouwwerken	3 m														
		e. in afwijking van het bepaalde onder a, mogen bergingen, fietsenstallingen en andere ondergeschikte dienstgebouwen buiten het bouwvlak worden gebouwd, tot bij elk													

		<p>bedrijf een gezamenlijke oppervlakte van 100 m² en een bouwhoogte van 3 m;</p> <p>f. een omgevingsvergunning voor het bouwen van hoofdgebouwen wordt slechts verleend, indien betreffende de daarbij behorende parkeervoorzieningen wordt voldaan aan de parkeernormen als aangegeven in de van deze regels deel uitmakende bijlage 1 Nota Parkeernormen.</p>													
15	Artikel 5 Dienstverlening Artikel 5.2.1 a t/m c	<p>a. gebouwen ten behoeve van dienstverlenende functies;</p> <p>b. woningen, en</p> <p>c. andere bouwwerken geen gebouw zijnde, zoals pergola's, vlaggenmasten en erf- of perceelafscheidings.</p>	Ambtshalve wijziging												
15	Artikel 5 Dienstverlening Artikel 5.2.2. d t/m f toevoegen	<p>d. de bouwhoogte van andere bouwwerken mag niet meer bedragen dan daarbij hierna is aangegeven:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Bouwwerken</i></th> <th><i>Max. bouwhoogte</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>luifels, vlaggen- en andere masten</td> <td>8 m</td> </tr> <tr> <td>erf- of perceelafscheidings achter de voorgevelrooilijn, op of rond een terrein met daarop een gebouw</td> <td>2 m</td> </tr> <tr> <td>erf- of perceelafscheidings – 1 meter achter de voorgevelrooilijn grenzend aan openbaar toegankelijk gebied, mits voldaan wordt aan redelijke eisen van welstand zoals opgenomen in Welstandsnota</td> <td>2 m</td> </tr> <tr> <td>overige erf- of perceelafscheidings</td> <td>1 m</td> </tr> <tr> <td>overige andere bouwwerken</td> <td>4 m</td> </tr> </tbody> </table> <p>e. in afwijking van het bepaalde onder a, mogen bergingen, fietsenstallingen en andere ondergeschikte dienstgebouwen buiten het bouwvlak worden gebouwd, tot bij elk bedrijf een gezamenlijke oppervlakte van 100 m² en een bouwhoogte van 3 m;</p> <p>f. een omgevingsvergunning voor het bouwen van hoofdgebouwen wordt slechts verleend, indien betreffende de daarbij behorende parkeervoorzieningen wordt voldaan aan de parkeernormen als aangegeven in de van deze regels deel uitmakende bijlage 1 Nota Parkeernormen.</p>	<i>Bouwwerken</i>	<i>Max. bouwhoogte</i>	luifels, vlaggen- en andere masten	8 m	erf- of perceelafscheidings achter de voorgevelrooilijn, op of rond een terrein met daarop een gebouw	2 m	erf- of perceelafscheidings – 1 meter achter de voorgevelrooilijn grenzend aan openbaar toegankelijk gebied, mits voldaan wordt aan redelijke eisen van welstand zoals opgenomen in Welstandsnota	2 m	overige erf- of perceelafscheidings	1 m	overige andere bouwwerken	4 m	Ambtshalve wijziging
<i>Bouwwerken</i>	<i>Max. bouwhoogte</i>														
luifels, vlaggen- en andere masten	8 m														
erf- of perceelafscheidings achter de voorgevelrooilijn, op of rond een terrein met daarop een gebouw	2 m														
erf- of perceelafscheidings – 1 meter achter de voorgevelrooilijn grenzend aan openbaar toegankelijk gebied, mits voldaan wordt aan redelijke eisen van welstand zoals opgenomen in Welstandsnota	2 m														
overige erf- of perceelafscheidings	1 m														
overige andere bouwwerken	4 m														

16	Artikel 6 Gemengd Artikel 6.1 onder de opsomming toevoegen	alsmede ter bescherming van de monumentale waarden van de gemeentelijke monumenten ter plaatse van de aanduiding 'monument'.	Ambtshalve wijziging												
16	Artikel 6 Gemengd Artikel 6.2.2 d t/m f toevoegen	<p>d. de bouwhoogte van andere bouwwerken mag niet meer bedragen dan daarbij hierna is aangegeven:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Bouwwerken</i></th> <th><i>Max. bouwhoogte</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>luifels, vlaggen- en andere masten</td> <td>8 m</td> </tr> <tr> <td>erf- of perceelafscheidings achter de voorgevelrooilijn, op of rond een terrein met daarop een gebouw</td> <td>2 m</td> </tr> <tr> <td>erf- of perceelafscheidings – 1 meter achter de voorgevelrooilijn grenzend aan openbaar toegankelijk gebied, mits voldaan wordt aan redelijke eisen van welstand zoals opgenomen in Welstandsnota</td> <td>2 m</td> </tr> <tr> <td>overige erf- of perceelafscheidings</td> <td>1 m</td> </tr> <tr> <td>overige andere bouwwerken</td> <td>3 m</td> </tr> </tbody> </table> <p>e. in afwijking van het bepaalde onder a, mogen bergingen, fietsenstallingen en andere ondergeschikte dienstgebouwen buiten bouwvlakken worden gebouwd, tot bij elk bedrijf een gezamenlijke oppervlakte van 100 m² en een bouwhoogte van 3m.</p> <p>f. een omgevingsvergunning voor het bouwen van hoofdgebouwen wordt slechts verleend, indien betreffende de daarbij behorende parkeervoorzieningen wordt voldaan aan de parkeernormen als aangegeven in de van deze regels deel uitmakende bijlage 1 Nota Parkeernormen.</p>	<i>Bouwwerken</i>	<i>Max. bouwhoogte</i>	luifels, vlaggen- en andere masten	8 m	erf- of perceelafscheidings achter de voorgevelrooilijn, op of rond een terrein met daarop een gebouw	2 m	erf- of perceelafscheidings – 1 meter achter de voorgevelrooilijn grenzend aan openbaar toegankelijk gebied, mits voldaan wordt aan redelijke eisen van welstand zoals opgenomen in Welstandsnota	2 m	overige erf- of perceelafscheidings	1 m	overige andere bouwwerken	3 m	Ambtshalve wijziging
<i>Bouwwerken</i>	<i>Max. bouwhoogte</i>														
luifels, vlaggen- en andere masten	8 m														
erf- of perceelafscheidings achter de voorgevelrooilijn, op of rond een terrein met daarop een gebouw	2 m														
erf- of perceelafscheidings – 1 meter achter de voorgevelrooilijn grenzend aan openbaar toegankelijk gebied, mits voldaan wordt aan redelijke eisen van welstand zoals opgenomen in Welstandsnota	2 m														
overige erf- of perceelafscheidings	1 m														
overige andere bouwwerken	3 m														
20	Artikel 9 Sport Artikel 9.2.2 e vervangen door	e. in afwijking van het bepaalde onder a, mogen bergingen, fietsenstallingen en andere ondergeschikte dienstgebouwen buiten het bouwvlak worden gebouwd, tot bij elk bedrijf een gezamenlijke oppervlakte van 100 m ² en een bouwhoogte van 3 m;	Ambtshalve wijziging												
22	Artikel 10 Tuin Artikel 10.2.2 c toevoegen	c. indien de maten van bestaande gebouwen en bouwwerken zijnde, groter zijn dan als hiervoor onder a en b toegestaan, gelden deze bestaande maten als de maximaal toegestane maten.	Ambtshalve wijziging												
26	Artikel 14 Wonen	alsmede ter bescherming van de monumentale waarden van de gemeentelijke monumenten	Ambtshalve wijziging												

	Artikel 14.1 toevoegen	ter plaatse van de aanduiding 'monument'.	
26	Artikel 14 Wonen Artikel 14.2.2 onder j, schema	Hekwerken op balkons en/of dakterrassen: 1,5 m, gemeten vanaf bovenkant vloer balkon/dakterras	Ambtshalve wijziging
26	Artikel 14.2.2 l toevoegen	afwijkende maten bestaande bebouwing: l. indien de maten van bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, groter zijn dan als hiervoor onder a tot en met k toegestaan, gelden deze bestaande maten als de maximaal toegestane maten.	Ambtshalve wijziging
40	Artikel 19 Waterstaat – Waterkering Artikel 19.3.1	Toevoeging: In de bestemmingsregels van de bestemming "waterstaat-waterkering" opnemen dat "advies dient te worden ingewonnen van de waterbeheerder omtrent de belangen van de waterkering, tenzij aantoonbaar een watervergunning overlegd kan worden".	Wijziging naar aanleiding van overlegreactie van het Hoogheemraadschap van Delfland
41	Artikel 21 Algemene bouwregels Artikel 21.2 titel vervangen	Overschrijding bouw- bestemmingsgrenzen	Ambtshalve wijziging
	Verbeelding		
	Binnenterrein tussen de straten: Nieuwveenstraat 1 t/m 15, Bernard Zweerstraat 2 t/m 8, Vrijenbansstraat 2 t/m 16 en dr. Alphons Diepenbrockstraat 19 t/m 25	Het binnenterrein wordt omgezet naar het feitelijke gebruik 'Wonen'.	Ambtshalve wijziging
	Molenweg 6	De bestemming 'Wonen' wordt uitgebreid zodat er op het perceel een garage gebouwd kan worden.	Ambtshalve wijziging
	Molenweg 15	Dit perceel wordt bestemd overeenkomstig het feitelijke gebruik "Wonen" (voorheen "Dienstverlening met aanduiding "detailhandel"). De woning staat op dit moment ook te koop.	Ambtshalve wijziging
	Dwarskade 10	De aanduiding "monument" wordt toegevoegd.	Ambtshalve wijziging
	Meeuwenbeemd	Voor de woningen aan de Meeuwenbeemd wordt een aanduiding opgenomen zodat bijgebouwen zijn toegestaan.	Ambtshalve wijziging
	Vrijenbansstraat 9, Meeuwenbeemd 4, 5 en 7, Nieuwveenstraat 17 en Bernard Zweerstraat 17	Uit de inventarisatie is gebleken dat deze bouwwerken gelegaliseerd dienen te worden zodat voor deze bouwwerken een aanduiding bijgebouwen wordt opgenomen.	Ambtshalve wijziging