

## Bijlage 10

### Nota van beantwoording inspraakreacties

**Nota van Beantwoording  
Inspraak-en overlegreacties**

**Voorontwerpbestemmingsplan  
“Oostland-Pijnacker” en  
M.er. beoordeling bestemmingsplannen  
Oostland-Pijnacker en Oostland-Berkel**



**Inhoudsopgave:**

Inleiding	pagina 4
Beantwoording inspraakreacties	pagina 7
Beantwoording overlegreacties	pagina 43
Afzonderlijke bijlagen bij beantwoording	
Bijlage 1: Staat van wijzigigen	
Bijlage 2: Ontvangen inspraak- en overlegreacties	

## Inleiding

Op 22 augustus 2012 heeft in de Telstar een themapagina gestaan over het voorontwerpbestemmingsplan. Voordat de officiële juridische procedure van het bestemmingsplan is gestart, is op 28 augustus 2012 een informatieavond georganiseerd. Daarin is na een plenaire algemene toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan aan de aanwezigen de mogelijkheid gegeven om op informele wijze kennis te maken met dit bestemmingsplan. Ten behoeve van inspraak heeft het voorontwerp in Pijnacker-Nootdorp vanaf 30 augustus gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentekantoor te Pijnacker. Op diezelfde datum is het voorontwerp naar alle betrokken overleginstanties toegestuurd in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening.

Naar aanleiding van het voorontwerp zijn 20 inspraakreacties binnengekomen, alsmede 8 reacties van betrokken andere overheden. Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende inspraakreacties is verwoord in de voorliggende Nota van Beantwoording inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker.

### Vervolgprocedure op basis van huidige Wet op de Ruimtelijke Ordening

De Nota van Beantwoording inspraak-en overlegreacties zal als zodanig worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Tegen de Nota van Beantwoording inspraakreacties kunnen geen bezwaren worden ingediend.

Het college van burgemeester en wethouders zal vervolgens de Nota van Beantwoording en het ontwerpbestemmingsplan aan de gemeenteraad aanbieden met het verzoek hiermee in te stemmen en het ontwerp vrij te geven voor zienswijzen. Daarna wordt een ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. In dat ontwerp zal het gemeentelijke standpunt naar aanleiding van de inspraakreacties zijn verwerkt, alsmede mogelijke ambtshalve wijzigingen. Tegen het ontwerpbestemmingsplan kunnen zienswijzen worden ingebracht. Vervolgens zal de gemeenteraad naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan én de hiertegen ingebrachte zienswijzen, het bestemmingsplan vaststellen. Tegen dit vastgestelde bestemmingsplan staat, kort gezegd, voor hen die zienswijzen hebben ingediend dan wel tegen bij vaststelling aangebrachte wijzigingen, beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat de voorliggende Nota van Beantwoording inspraak- en overlegreacties een voorlopig standpunt inhoudt én dat het aan de gemeenteraad is om het bestemmingsplan uiteindelijk vast te stellen. Aan de hiernavolgende collegestandpunten kunnen aldus geen rechten worden ontleend.

### M.e.r.-beoordeling

Tegelijkertijd met het voorontwerpbestemmingsplan heeft het concept van de m.e.r.-beoordeling Oostland-Pijnacker en Oostland-Berkel ter inzage gelegen. De m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd om te beoordelen of er aanleiding is een m.e.r.-procedure te doorlopen. Verder zorgt een m.e.r.-beoordeling op zichzelf ook voor een zorgvuldige afweging van de milieuaspecten bij de ruimtelijke besluitvorming. Ofwel alle relevante onderdelen van het plan worden onderzocht op hun milieueffecten. Er zijn geen inspraakreacties ontvangen. De m.e.r.-beoordeling zal dan ook ter vaststelling aan de gemeenteraad worden aangeboden en de conclusie is dat het niet noodzakelijk is een m.e.r.-procedure te doorlopen.

Overzicht ontvangen inspraak- en overlegreacties

<b>Inspraakreacties</b>		
	<i>Ontvangen van:</i>	<i>Datum ontvangst:</i>
1	T. Hendriks Duikersloot 113 Betreft: Ontwikkelingen plangebied (Oude Polder)	18.09.2012
2	Fam. Den Hoedt, Duikersloot 111 Fam. Mathu, Duikersloot 117 Fam. Dijkstra, Duikersloot 119 Betreft : Ontwikkelingen plangebied (Oude Polder)	20.09.2012
3	Dhr. en Mw Ten Elshof, Duikersloot 109 Betreft : Ontwikkelingen plangebied (Oude Polder)	24.09.2012
4	Dhr. P. van Rijn, Strikkade 32 Betreft : Verkeerssituatie	24.09.2012
5	Vollebregt Barten, namens A. van der Helm, Monnikenweg 35 Betreft : omzetting naar burgerwoning	24.09.2012
6	Dhr. Ammerlaan, Hageveld 5. Betreft : Oostelijke randweg	25.09.2012
7	Het Blauw-Gele Vendel Sec.: Baaienburg 18 Betreft : locatie wijzigingsbevoegdheid manege	27.09.2012
8	Agro Adviesburo Namens P.C. en T. Notenboom Betreft : Hoogseweg 27-29 – Wijziging manege	10.10.2012 e-mail: 30.09.2012
9	C. Notenboom, Hoogseweg 29	e-mail: 02.10.2012
10	Dhr. P. Koolhaas, Blokweg 7 Betreft : omzetting naar burgerwoning	e-mail: 04.10.2012 e-mail: 04.10.2012
11	Vollebregt en Barten, namens Fa. F.J.J. Schilperoort en zonen Monikkenweg 16 Betreft: Planning	03.10.2012
12	Bijnsdorp Grondstoombedrijf en Stoomketelverhuur Strikkade 33 Betreft : bedrijfsbestemming	04.10.2012
13	Santen&Gasille, namens Kwekerij Zeelenberg, te Rijswijk Betreft : Vestigingsmogelijkheden kwekerij	08.10.2012
14	H.P.M. van Schie, namens HVS Orchids: gevestigd Monnikenweg 49 (en nr 23)	09.10.2012

	Betreft: Verkeerssituatie (ontsluiting/bereikbaarheid)		
15	EBH Elshof advocaten namens Dhr. L.J. Struijk en mw. R. Struijk-Noordam Hoogseweg 19 Betreft: Uitvoerbaarheid Oostelijke randweg en omzetting naar burgerwoning	10.10.2012	
16	Agro Adviesburo, namens Dhr. P.F.J. Ammerlaan en mw. M.A.A. Ammerlaan-V/d Burg, Monnikenweg 33 Betreft: Aankoop woning door gemeente	10.10.2012	
17	Dhr. M.P.J. Muller, Duikersloot 121 Betreft : Ontwikkelingen plangebied (Oude Polder)	10.10.2012	
18	Dhr. H. Roeten, M. Krusemanstraat 3 Betreft : Ontwikkelingen plangebied (Oude Polder)	10.10.2012	
19	Klankbordgroep Oostelijke Randweg p/a : Dhr. J.H. van der Haar Monnikenweg 49a Betreft: Verkeerssituatie - Monnikenweg	10.10.2012	
20	Van Dijk Onroerend Goed, namens C.J.M. de Koning, Lange Campen 9 Betreft: Lange Campen 9 en Monnikenweg 14	09.10.2012	
	<b>Overlegreacties</b>		
I	Natuur-en Milieuvereniging Pijnacker	Per e-mail: 30.09.2012 Per post: 01.10.2012	
II	Provincie Zuid-Holland	09.10.2012	
III	Adviescommissie Wonen Pijnacker-Nootdorp	09.10.2012	
IV	Hoogheemraadschap van Delfland	10.10.2012	
V	LTO Noord Glaskracht	11.10.2012	
VI	Veiligheidsregio Haaglanden	12.10.2012	
VII	Regio Haaglanden	18.10.2012	
VIII	Tennet	24.10.2012	

## Inspraakreacties





1		
	Ontvangen op:	18.09.2012
	Ontvangen van:	T. Hendriks, Duikersloot 113 PIJNACKER
	Betreft:	Ontwikkelingen plangebied (Oude Polder)

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Voorstel verbreding van de groenstrook tussen Duikersloot en Oude Polder
b.	Benutten waterbergingsopgave voor verbreding water langs Duikersloot
c.	Verzoek om aanleg geluidwerende voorziening langs N470
d.	Mogelijkheid tot plaatsing van kassen met een goothoogte van 8 meter plus kap in binnengebied Oude Polder is geen prettig vooruitzicht. Verzocht wordt om een maximale goothoogte van 6 meter (= oude bestemmingsplan) te handhaven.
e.	Waarom in deze tijd een onomkeerbare kassenbestemming in de Oude Polder en geen bestemming als wandelgebied voor aanliggende woonwijk. Als er in de toekomst behoefte komt aan glastuinbouw dan pas een beroep op dit stuk grond. Afmeting van het gebied onvoldoende voor glastuinbouw.
f.	Waarom in het verlengde van het educatieve centrum (druivenkwekerij) en een manege niet in overleg met de scholen deze voorzieningen uitbreiden met een educatief centrum op het gebied van natuur en milieu evt. met schooltuinen (zie bijv. Stadsboerderij Zoetermeer)

### Reactie gemeente

a.	<p>Wij hebben de afgelopen periode onderzoek gedaan naar de optimalisatie van de groenblauwe dooradering door het plangebied Oostland-Pijnacker. Het betrof een onderzoek naar de mogelijkheden om zowel de overgangszone tussen het stedelijk gebied en het glastuinbouwgebied in Oude Polder als de groenblauwe dooradering kwalitatief verder te optimaliseren. Dit onderzoek heeft ertoe geleid dat de overgangszone tussen het stedelijk gebied en het glastuinbouwgebied wijzigt. Voor zover de overgangszone niet direct is gelegen tegenover de bestaande woningen aan de Duikersloot zal deze komen te vervallen. De (financiële) mogelijkheden die hierdoor ontstaan worden deels ingezet voor een extra investering in de gebruiks- en ecologische waarde van de gronden direct tegenover de woningen. Daarnaast wordt de groene verbinding aan de oostzijde van de nieuwe Oostelijke randweg verbreed. De ecologische waarde van dit gebied wordt hierdoor substantieel verbeterd.</p> <p>Voor alle duidelijkheid hebben wij ook onderzocht wat het zou betekenen als wij de voornoemde (financiële) mogelijkheden in zouden zetten ten behoeve van een verbreding van de overgangszone. Inzet van de mogelijkheden op deze manier zou een verbreding van de buffer met maximaal 5 meter betekenen. Wij zijn van mening dat een kwalitatieve verbetering van de inrichting van de zone in dit geval een grotere bijdrage levert aan het beoogde resultaat namelijk een kwalitatief sterke landschappelijke overgang tussen het bestaande woongebied en te ontwikkelen glastuinbouwgebied.</p>
b.	<p>Met verwijzing naar hetgeen is opgenomen in de gebiedsvisie (zie Hoofdstuk 4 van de Toelichting bij het bestemmingsplan) is bij de situering van nieuwe structurerende elementen, te weten de groenblauwe dooradering en de Oostelijke Randweg, een balans gevonden tussen bestaande elementen en nieuw te realiseren doelen. Bestaande elementen zijn onder andere de hoogspanningsverbinding en de gasleiding en onder nieuwe doelen vallen het in ere herstellen van de historische Strikkade en de realisatie van een groenblauwe dooradering. Door de combinatie van herstel van de Strikkade, de aanleg van de groene verbinding en het oplossen van het waterbergingsstekort wordt op een efficiënte en effectieve manier gebruik gemaakt van de ruimte. De waterberging draagt bij aan een robuuste groenblauwe dooradering. Met verwijzing naar het</p>

	<p>vorenstaande zijn wij van mening dat de aanleg van een waterberging losgekoppeld van de groenblauwe dooradering aan de westzijde van het plangebied tegenover de Duikersloot vanuit ruimtelijk oogpunt geen optimale invulling betekent van het gebied.</p>
c.	<p>Om misverstanden te voorkomen stellen wij vast dat de provinciale weg N470 geen onderdeel uitmaakt van het onderhavige bestemmingsplan. Tevens hebben wij vastgesteld dat de aanleg van de Oostelijke Randweg weliswaar een effect sorteert op het aantal vervoersbewegingen op de N470 maar dat deze toename niet zal leiden tot een dusdanige aantasting van het woon-en leefklimaat (geluid, luchtkwaliteit) voor wat betreft de woningen aan gelegen aan de Duikersloot e.o. , dat de noodzaak ontstaat voor de plaatsing van geluidschermen. Zoals eerder in dit kader reeds opgemerkt, is bij de voorbereidingen voor de aanleg van de provinciale weg N470 (2001) en de ontwikkeling van de nabijgelegen woonwijken op grond van de Wet geluidhinder akoestisch onderzoek uitgevoerd. Op grond van deze onderzoeken is onder andere de noodzaak tot de aanleg van de al gerealiseerde schermen en wallen en de toepassing van “stiller” asfalt vastgesteld. Bij het merendeel van de woningen kon voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder. Bij de woningen waarbij dit niet het geval was zijn bij nieuwbouw woningen geluidsisolerende maatregelen in het bouwplan opgenomen en bij betreffende bestaande woningen de noodzaak tot geluidsisolerende maatregelen onderzocht en indien nodig aangebracht.</p> <p>Ter plaatse van de woningen (buitengevel) aan de Duikersloot kon voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder. Er zijn in het kader van de aanleg van de N470 geen hogere grenswaarden vastgesteld ter plaatse van de woningen aan de Duikersloot.</p> <p>Hoewel voldaan wordt aan de wettelijke bepalingen ten aanzien van het verkeersgeluid is de door u omschreven overlast van de N470 goed voorstelbaar. De wettelijke normwaarde staat een zekere geluidbelasting en –hinder toe en onder ongunstige meteorologische omstandigheden kan het geluid als hinderlijk worden ervaren. In de rekenmethode wordt rekening gehouden met de windrichting. Hierbij vindt er een correctie plaats van de heersende windrichtingen in Nederland en worden de optredende windrichtingen over een geheel jaar gemiddeld. Tevens geldt dat de wettelijke toets een tijdsgemiddelde waarde betreft waarbij zowel de “stille” en als de “lawaaige” periode worden meegewogen. De Wet geluidhinder voorziet niet in afzonderlijke een toetsing voor het hinderlijke piekgeluid van de passage van een individuele (vracht)auto en/of motorfiets.</p> <p>Verwacht mag worden dat gezien de situatie en de al aangebrachte maatregelen geen aanvullende geluidwerende voorzieningen benodigd zijn, toch hebben wij recentelijk bij de wegbeheerder de Provincie van Zuid-Holland het verzoek neergelegd om de uitgangspunten van de toenmalige onderzoeken “tegen het licht” te houden en afhankelijk van de bevindingen nadere maatregelen te treffen. Hieruit is naar voren gekomen dat de weg en de geluidswal zijn aangelegd overeenkomstig de oorspronkelijke uitgangspunten en derhalve geen aanleiding was voor het treffen van nadere maatregelen.</p>
d.	<p>Wij stellen vast dat in het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied”, dat voor o.a. de Oude Polder de gebruiks- en bebouwingsregels bevat, een tweetal agrarische bestemmingen geldt, te weten Agrarische doeleinden klasse B en klasse D. Klasse B is bestemd voor agrarische bedrijven (in principe geen bebouwing) en klasse D voor grondgebonden agrarische bedrijven waarbij bedrijfsgebouwen (waaronder kassen) met een goothoogte van 8 meter zijn toegestaan.</p> <p>Verder is het deelgebied Oostland-Pijnacker een van de duurzame glastuinbouwgebieden binnen onze gemeente. Voor de overige duurzame glastuinbouwgebieden hebben wij onlangs het bestemmingsplan “Duurzame glastuinbouwgebieden” vastgesteld. Dit plan bevat een actuele regeling voor de glastuinbouwsector. Deze regeling geldt als het uitgangspunt bij het opstellen van een gebruiks- en bebouwingsregeling voor de glastuinbouwbedrijven. De maximale goothoogte voor kassen en bedrijfsgebouwen is in dit plan ook gesteld op 8 meter.</p> <p>Gelet op het vorenstaande zien wij geen aanleiding om de maximale goothoogte voor wat betreft de kassen en bedrijfsgebouwen binnen de bestemming “Agrarisch glastuinbouw” terug te</p>

	brengen tot 6 meter.
e.	<p>Met verwijzing naar de in Hoofdstuk 4 van de Toelichting opgenomen “Gebiedsvisie” en dan met name paragraaf 4.3 “Visie binnen de planperiode”, merken wij op dat het direct voor handen hebben van deze locatie (de gemeente is immers eigenaar van de gronden) de mogelijkheid biedt om de gewenste herstructurering/reconstructie van de glastuinbouw ter plaatse op gang te brengen. En dit laatste is een belangrijke doelstelling van het project Oostland-Pijnacker. Reden waarom in het bestemmingsplan een daarvoor noodzakelijke bestemming is opgenomen.</p> <p>Hoewel binnen het toekomstige glastuinbouwgebied geen nieuwe routes worden aangelegd, zal in de groenblauwe dooradering wel sprake zijn van aanleg van fiets- en wandelroutes. Deze fiets- en wandelpaden zullen vanuit het aangrenzende woongebied bereikbaar worden gemaakt, zodat de bewoners hiervan gebruik kunnen maken. Vanuit Tolhek en Klapwijk wordt het ter hoogte van de Gantellaan/Duikersloot mogelijk om door middel van fiets- en wandelpaden via de Oude Polder de Hoogseweg te bereiken. Bovendien wordt evenwijdig aan de Oostelijke Randweg een fietspad tot de Monnikenweg aangelegd. Voor een uitgebreide beschrijving verwijzen wij naar paragraaf 4.3.1 van de toelichting bij het bestemmingsplan.</p>
f.	<p>In het ontwerpbestemmingsplan zal de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van educatie, recreatie en horeca niet meer opgenomen zijn. Hiermee werd niet beantwoord aan het achterliggende doel en ontstond bovendien strijd met het regionaal en provinciaal beleid. In het ontwerpbestemmingsplan zal wel een regeling worden opgenomen die bij een individueel glastuinbouwbedrijf in een beperkte omvang de verkoop van streekproducten al dan niet in combinatie met educatie toestaat.</p> <p>Het idee van betrokkene om schooltuinen mogelijk te maken in het plangebied ondersteunen wij. Daarvoor zullen wij in het ontwerpbestemmingsplan een regeling opnemen die het mogelijk maakt om in het gebied met de bestemming Recreatie en Natuur, direct gelegen tegenover de scholen, onder voorwaarden schooltuinen mogelijk te maken. Dit gebied is vanuit de scholen goed bereikbaar en zichtbaar. Binnen het glastuinbouwgebied is een dergelijke ontwikkeling ongewenst. Met verwijzing naar de in Hoofdstuk 4 van de Toelichting opgenomen “Gebiedsvisie” en meer specifiek paragraaf 4.3 “Visie binnen de planperiode”, is er om zorg te dragen voor voldoende ruimte voor de duurzame ontwikkeling meer behoefte aan glastuinbouwgronden. De Oude Polder biedt vanwege haar ligging (aansluiting op bestaande bedrijvigheid) een uitstekende mogelijkheid voor de vestiging van “nieuwe” glastuinbouwbedrijven. Inrichting op een andere wijze met schooltuinen en/of een educatief centrum voor Natuur en Milieu achten wij op deze locatie ruimtelijk minder gewenst.</p>

### Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker. Binnen de bestemming “Recreatie – Natuurgebied” (artikel 7) zal het gebied aan de zuidrand van het plangebied een functieaanduiding verkrijgen die de aanleg van “Volkstuinen” ter plaatse met in principe een bebouwingsverbod. In de Regels zal hierop aansluitend wel een afwijkmogelijkheid worden opgenomen ten behoeve van de bouwen van een gebouwtje (maximale oppervlakte van 20 m<sup>2</sup> en hoogte maximaal 2,5 meter).

2		
	Ontvangen op:	20.09.2012
	Ontvangen van:	Fam. Den Hoedt, Duikersloot 111 Fam. Mathu, Duikersloot 117 Fam. Dijkstra, Duikersloot 119 PIJNACKER
	Betreft:	Ontwikkelingen plangebied (Oude Polder)

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Voorstel verbreding van de groenstrook tussen Duikersloot en Oude Polder
b.	Benutten waterbergingsopgave voor verbreding water langs Duikersloot
c.	Verzoek om aanleg geluidwerende voorziening langs N470
d.	Mogelijkheid tot plaatsing van kassen met een goothoogte van 8 meter + kap in binnengebied Oude Polder is geen prettig vooruitzicht. Verzocht wordt om een maximale goothoogte van 6 meter (= oude bestemmingsplan) te handhaven.
e.	Waarom in deze tijd een onomkeerbare kassenbestemming in de Oude Polder en geen bestemming als wandelgebied voor aanliggende woonwijk. Als er in de toekomst behoefte komt aan glastuinbouw dan pas een beroep op dit stuk grond. Afmeting van het gebied onvoldoende voor glastuinbouw
f.	Waarom in het verlengde van het educatieve centrum (druivenkwekerij) en een manege niet in overleg met de scholen deze voorzieningen uitbreiden met een educatief centrum op het gebied van natuur en milieu evt. met schooltuinen (zie bijv. Stadsboederij Zoetermeer)

### Reactie gemeente

a.	<p>Wij hebben de afgelopen periode onderzoek gedaan naar de optimalisatie van de groenblauwe dooradering door het plangebied Oostland-Pijnacker. Het betrof een onderzoek naar de mogelijkheden om zowel de overgangszone tussen het stedelijk gebied en het glastuinbouwgebied in Oude Polder als de groenblauwe dooradering kwalitatief verder te optimaliseren. Dit onderzoek heeft ertoe geleid dat de overgangszone tussen het stedelijk gebied en het glastuinbouwgebied wijzigt. Voor zover de overgangszone niet direct is gelegen tegenover de bestaande woningen aan de Duikersloot zal deze komen te vervallen. De (financiële) mogelijkheden die hierdoor ontstaan worden deels ingezet voor een extra investering in de gebruiks- en ecologische waarde van de gronden direct tegenover de woningen. Daarnaast wordt de groene verbinding aan de oostzijde van de nieuwe Oostelijke randweg verbreed. De ecologische waarde van dit gebied wordt hierdoor substantieel verbeterd.</p> <p>Voor alle duidelijkheid hebben wij ook onderzocht wat het zou betekenen als wij de voornoemde (financiële) mogelijkheden in zouden zetten ten behoeve van een verbreding van de overgangszone. Inzet van de mogelijkheden op deze manier zou een verbreding van de buffer met maximaal 5 meter betekenen. Wij zijn van mening dat een kwalitatieve verbetering van de inrichting van de zone in dit geval een grotere bijdrage levert aan het beoogde resultaat namelijk een kwalitatief sterke landschappelijke overgang tussen het bestaande woongebied en te ontwikkelen glastuinbouwgebied.</p>
b.	Met verwijzing naar hetgeen is opgenomen in de gebiedsvisie (zie Hoofdstuk 4 van de Toelichting bij het bestemmingsplan) is bij de situering van nieuwe structurerende elementen, te weten de groenblauwe dooradering en de Oostelijke Randweg, een balans gevonden tussen bestaande elementen en nieuw te realiseren doelen. Bestaande elementen zijn onder andere de hoogspanningsverbinding en de gasleiding en onder nieuwe doelen vallen het in ere herstellen van de historische Strikkade en de realisatie van een groenblauwe dooradering. Door de combinatie van herstel van de Strikkade, de aanleg van de groene verbinding en het oplossen van het

	<p>waterbergingstekort wordt op een efficiënte en effectieve manier gebruik gemaakt van de ruimte. De waterberging draagt bij aan een robuuste groenblauwe dooradering. Met verwijzing naar het vorenstaande zijn wij van mening dat de aanleg van een waterberging losgekoppeld van de groenblauwe dooradering aan de westzijde van het plangebied tegenover de Duikersloot vanuit ruimtelijk oogpunt geen optimale invulling betekent van het gebied.</p>
c.	<p>Om misverstanden te voorkomen stellen wij vast dat de provinciale weg N470 geen onderdeel uitmaakt van het onderhavige bestemmingsplan. Tevens hebben wij vastgesteld dat de aanleg van de Oostelijke Randweg weliswaar een effect sorteert op het aantal vervoersbewegingen op de N470 maar dat deze toename niet zal leiden tot een dusdanige aantasting van het woon-en leefklimaat (geluid, luchtkwaliteit) voor wat betreft de woningen aan gelegen aan de Duikersloot e.o. , dat de noodzaak ontstaat voor de plaatsing van geluidschermen. Zoals eerder in dit kader reeds opgemerkt, is bij de voorbereidingen voor de aanleg van de provinciale weg N470 (2001) en de ontwikkeling van de nabijgelegen woonwijken op grond van de Wet geluidhinder akoestisch onderzoek uitgevoerd. Op grond van deze onderzoeken is onder andere de noodzaak tot de aanleg van de al gerealiseerde schermen en wallen en de toepassing van “stiller” asfalt vastgesteld. Bij het merendeel van de woningen kon voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder. Bij de woningen waarbij dit niet het geval was zijn bij nieuwbouw woningen geluidsisolerende maatregelen in het bouwplan opgenomen en bij betreffende bestaande woningen de noodzaak tot geluidsisolerende maatregelen onderzocht en indien nodig aangebracht.</p> <p>Ter plaatse van de woningen (buitengevel) aan de Duikersloot kon voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder. Er zijn in het kader van de aanleg van de N470 geen hogere grenswaarden vastgesteld ter plaatse van de woningen aan de Duikersloot.</p> <p>Hoewel voldaan wordt aan de wettelijke bepalingen ten aanzien van het verkeersgeluid is de door u omschreven overlast van de N470 goed voorstelbaar. De wettelijke normwaarde staat een zekere geluidbelasting en –hinder toe en onder ongunstige meteorologische omstandigheden kan het geluid als hinderlijk worden ervaren. In de rekenmethode wordt rekening gehouden met de windrichting. Hierbij vindt er een correctie plaats van de heersende windrichtingen in Nederland en worden de optredende windrichtingen over een geheel jaar gemiddeld. Tevens geldt dat de wettelijke toets een tijdsgemiddelde waarde betreft waarbij zowel de “stille” en als de “lawaaïge” periode worden meegewogen. De Wet geluidhinder voorziet niet in afzonderlijke een toetsing voor het hinderlijke piekgeluid van de passage van een individuele (vracht)auto en/of motorfiets.</p> <p>Verwacht mag worden dat gezien de situatie en de al aangebrachte maatregelen geen aanvullende geluidwerende voorzieningen benodigd zijn, toch hebben wij recentelijk bij de wegbeheerder de Provincie van Zuid-Holland het verzoek neergelegd om de uitgangspunten van de toenmalige onderzoeken “tegen het licht” te houden en afhankelijk van de bevindingen nadere maatregelen te treffen. Hieruit is naar voren gekomen dat de weg en de geluidswal zijn aangelegd overeenkomstig de oorspronkelijke uitgangspunten en derhalve geen aanleiding was voor het treffen van nadere maatregelen.</p>
d.	<p>Wij stellen vast dat in het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied”, dat voor o.a. de Oude Polder de gebruiks- en bebouwingsregels bevat, een tweetal agrarische bestemmingen geldt, te weten Agrarische doeleinden klasse B en klasse D. Klasse B is bestemd voor agrarische bedrijven (in principe geen bebouwing) en klasse D voor grondgebonden agrarische bedrijven waarbij bedrijfsgebouwen (waaronder kassen) met een goothoogte van 8 meter zijn toegestaan.</p> <p>Verder is het deelgebied Oostland-Pijnacker een van de duurzame glastuinbouwgebieden binnen onze gemeente. Voor de overige duurzame glastuinbouwgebieden hebben wij onlangs het bestemmingsplan “Duurzame glastuinbouwgebieden” vastgesteld. Dit plan bevat een actuele regeling voor de glastuinbouwsector. Deze regeling geldt als het uitgangspunt bij het opstellen van een gebruiks- en bebouwingsregeling voor de glastuinbouwbedrijven. De maximale goothoogte voor kassen en bedrijfsgebouwen is in dit plan ook gesteld op 8 meter.</p>

	Gelet op het vorenstaande zien wij geen aanleiding om de maximale goothoogte voor wat betreft de kassen en bedrijfsgebouwen binnen de bestemming “Agrarisch glastuinbouw” terug te brengen tot 6 meter.
e.	<p>Met verwijzing naar de in Hoofdstuk 4 van de Toelichting opgenomen “Gebiedsvisie” en dan met name paragraaf 4.3 “Visie binnen de planperiode”, merken wij op dat het direct voor handen hebben van deze locatie (de gemeente is immers eigenaar van de gronden) de mogelijkheid biedt om de gewenste herstructurering/reconstructie van de glastuinbouw ter plaatse op gang te brengen. En dit laatste is een belangrijke doelstelling van het project Oostland-Pijnacker. Reden waarom in het bestemmingsplan een daarvoor noodzakelijke bestemming is opgenomen.</p> <p>Hoewel binnen het toekomstige glastuinbouwgebied geen nieuwe routes worden aangelegd, zal in de groenblauwe dooradering wel sprake zijn van aanleg van fiets- en wandelroutes. Deze fiets- en wandelpaden zullen vanuit het aangrenzende woongebied bereikbaar worden gemaakt, zodat de bewoners hiervan gebruik kunnen maken. Vanuit Tolhek en Klapwijk wordt het ter hoogte van de Gantellaan/Duikersloot mogelijk om door middel van fiets- en wandelpaden via de Oude Polder de Hoogseweg te bereiken. Bovendien wordt evenwijdig aan de Oostelijke Randweg een fietspad tot de Monnikenweg aangelegd. Voor een uitgebreide beschrijving verwijzen wij naar paragraaf 4.3.1 van de toelichting bij het bestemmingsplan.</p>
f.	<p>In het ontwerpbestemmingsplan zal de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van educatie, recreatie en horeca niet meer opgenomen zijn. Hiermee werd niet beantwoord aan het achterliggende doel en ontstond bovendien strijd met het regionaal en provinciaal beleid. In het ontwerpbestemmingsplan zal wel een regeling worden opgenomen die bij een individueel glastuinbouwbedrijf in een beperkte omvang de verkoop van streekproducten al dan niet in combinatie met educatie toestaat.</p> <p>Het idee van betrokkene om schooltuinen mogelijk te maken in het plangebied ondersteunen wij. Daarvoor zullen wij in het ontwerpbestemmingsplan een regeling opnemen die het mogelijk maakt om in het gebied met de bestemming Recreatie en Natuur, direct gelegen tegenover de scholen, onder voorwaarden schooltuinen mogelijk te maken. Dit gebied is vanuit de scholen goed bereikbaar en zichtbaar. Binnen het glastuinbouwgebied is een dergelijke ontwikkeling ongewenst. Met verwijzing naar de in Hoofdstuk 4 van de Toelichting opgenomen “Gebiedsvisie” en meer specifiek paragraaf 4.3 “Visie binnen de planperiode”, is er om zorg te dragen voor voldoende ruimte voor de duurzame ontwikkeling meer behoefte aan glastuinbouwgronden. De Oude Polder biedt vanwege haar ligging (aansluiting op bestaande bedrijvigheid) een uitstekende mogelijkheid voor de vestiging van “nieuwe” glastuinbouwbedrijven. Inrichting op een andere wijze met schooltuinen en/of een educatief centrum voor Natuur en Milieu achten wij op deze locatie ruimtelijk minder gewenst.</p>

### Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker. Binnen de bestemming “Recreatie – Natuurgebied” (artikel 7) zal het gebied aan de zuidrand van het plangebied een functieaanduiding verkrijgen die de aanleg van “Volkstuinen” ter plaatse met in principe een bebouwingsverbod. In de Regels zal hierop aansluitend wel een afwijkingsmogelijkheid worden opgenomen ten behoeve van de bouwen van een gebouwtje (maximale oppervlakte van 20 m<sup>2</sup> en hoogte maximaal 2,5 meter).

3		
	Ontvangen op:	24.09.2012
	Ontvangen van:	Dhr. en mw. Ten Elshof, Duikersloot 109 PIJNACKER
	Betreft:	Ontwikkelingen plangebied (Oude Polder)

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Voorstel verbreding van de groenstrook tussen Duikersloot en Oude Polder
b.	Benutten waterbergingsopgave voor verbreding water langs Duikersloot
c.	Verzoek om aanleg geluidwerende voorziening langs N470
d.	Mogelijkheid tot plaatsing van kassen met een goothoogte van 8 meter + kap in binnengebied Oude Polder is geen prettig vooruitzicht. Verzocht wordt om een maximale goothoogte van 6 meter (= oude bestemmingsplan) te handhaven.
e.	Waarom in deze tijd een onomkeerbare kassenbestemming in de Oude Polder en geen bestemming als wandelgebied voor aanliggende woonwijk. Als er in de toekomst behoefte komt aan glastuinbouw dan pas een beroep op dit stuk grond. Afmeting van het gebied onvoldoende voor glastuinbouw
f.	Waarom in het verlengde van het educatieve centrum (druivenkwekerij) en een manege niet in overleg met de scholen deze voorzieningen uitbreiden met een educatief centrum op het gebied van natuur en milieu evt. met schooltuinen (zie bijv. Stadsboederij Zoetermeer)

### Reactie gemeente

a.	<p>Wij hebben de afgelopen periode onderzoek gedaan naar de optimalisatie van de groenblauwe dooradering door het plangebied Oostland-Pijnacker. Het betrof een onderzoek naar de mogelijkheden om zowel de overgangszone tussen het stedelijk gebied en het glastuinbouwgebied in Oude Polder als de groenblauwe dooradering kwalitatief verder te optimaliseren. Dit onderzoek heeft ertoe geleid dat de overgangszone tussen het stedelijk gebied en het glastuinbouwgebied wijzigt. Voor zover de overgangszone niet direct is gelegen tegenover de bestaande woningen aan de Duikersloot zal deze komen te vervallen. De (financiële) mogelijkheden die hierdoor ontstaan worden deels ingezet voor een extra investering in de gebruiks- en ecologische waarde van de gronden direct tegenover de woningen. Daarnaast wordt de groene verbinding aan de oostzijde van de nieuwe Oostelijke randweg verbreed. De ecologische waarde van dit gebied wordt hierdoor substantieel verbeterd.</p> <p>Voor alle duidelijkheid hebben wij ook onderzocht wat het zou betekenen als wij de voornoemde (financiële) mogelijkheden in zouden zetten ten behoeve van een verbreding van de overgangszone. Inzet van de mogelijkheden op deze manier zou een verbreding van de buffer met maximaal 5 meter betekenen. Wij zijn van mening dat een kwalitatieve verbetering van de inrichting van de zone in dit geval een grotere bijdrage levert aan het beoogde resultaat namelijk een kwalitatief sterke landschappelijke overgang tussen het bestaande woongebied en te ontwikkelen glastuinbouwgebied.</p>
b.	<p>Met verwijzing naar hetgeen is opgenomen in de gebiedsvisie (zie Hoofdstuk 4 van de Toelichting bij het bestemmingsplan) is bij de situering van nieuwe structurerende elementen, te weten de groenblauwe dooradering en de Oostelijke Randweg, een balans gevonden tussen bestaande elementen en nieuw te realiseren doelen. Bestaande elementen zijn onder andere de hoogspanningsverbinding en de gasleiding en onder nieuwe doelen vallen het in ere herstellen van de historische Strikkade en de realisatie van een groenblauwe dooradering. Door de combinatie van herstel van de Strikkade, de aanleg van de groene verbinding en het oplossen van het waterbergingsstekort wordt op een efficiënte en effectieve manier gebruik gemaakt van de ruimte. De waterberging draagt bij aan een robuuste groenblauwe dooradering. Met verwijzing naar het</p>



	<p>vorenstaande zijn wij van mening dat de aanleg van een waterberging losgekoppeld van de groenblauwe dooradering aan de westzijde van het plangebied tegenover de Duikersloot vanuit ruimtelijk oogpunt geen optimale invulling betekent van het gebied.</p>
c.	<p>Om misverstanden te voorkomen stellen wij vast dat de provinciale weg N470 geen onderdeel uitmaakt van het onderhavige bestemmingsplan. Tevens hebben wij vastgesteld dat de aanleg van de Oostelijke Randweg weliswaar een effect sorteert op het aantal vervoersbewegingen op de N470 maar dat deze toename niet zal leiden tot een dusdanige aantasting van het woon-en leefklimaat (geluid, luchtkwaliteit) voor wat betreft de woningen aan gelegen aan de Duikersloot e.o. , dat de noodzaak ontstaat voor de plaatsing van geluidschermen. Zoals eerder in dit kader reeds opgemerkt, is bij de voorbereidingen voor de aanleg van de provinciale weg N470 (2001) en de ontwikkeling van de nabijgelegen woonwijken op grond van de Wet geluidhinder akoestisch onderzoek uitgevoerd. Op grond van deze onderzoeken is onder andere de noodzaak tot de aanleg van de al gerealiseerde schermen en wallen en de toepassing van “stiller” asfalt vastgesteld. Bij het merendeel van de woningen kon voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder. Bij de woningen waarbij dit niet het geval was zijn bij nieuwbouw woningen geluidsisolerende maatregelen in het bouwplan opgenomen en bij betreffende bestaande woningen de noodzaak tot geluidsisolerende maatregelen onderzocht en indien nodig aangebracht.</p> <p>Ter plaatse van de woningen (buitengevel) aan de Duikersloot kon voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder. Er zijn in het kader van de aanleg van de N470 geen hogere grenswaarden vastgesteld ter plaatse van de woningen aan de Duikersloot.</p> <p>Hoewel voldaan wordt aan de wettelijke bepalingen ten aanzien van het verkeersgeluid is de door u omschreven overlast van de N470 goed voorstelbaar. De wettelijke normwaarde staat een zekere geluidbelasting en –hinder toe en onder ongunstige meteorologische omstandigheden kan het geluid als hinderlijk worden ervaren. In de rekenmethode wordt rekening gehouden met de windrichting. Hierbij vindt er een correctie plaats van de heersende windrichtingen in Nederland en worden de optredende windrichtingen over een geheel jaar gemiddeld. Tevens geldt dat de wettelijke toets een tijdsgemiddelde waarde betreft waarbij zowel de “stille” en als de “lawaaige” periode worden meegewogen. De Wet geluidhinder voorziet niet in afzonderlijke een toetsing voor het hinderlijke piekgeluid van de passage van een individuele (vracht)auto en/of motorfiets.</p> <p>Verwacht mag worden dat gezien de situatie en de al aangebrachte maatregelen geen aanvullende geluidwerende voorzieningen benodigd zijn, toch hebben wij recentelijk de wegbeheerder de Provincie van Zuid-Holland het verzoek neergelegd om de uitgangspunten van de toenmalige onderzoeken “tegen het licht” te houden en afhankelijk van de bevindingen nadere maatregelen te treffen. Hieruit is naar voren gekomen dat de weg en de geluidswal zijn aangelegd overeenkomstig de oorspronkelijke uitgangspunten en derhalve geen aanleiding was voor het treffen van nadere maatregelen.</p>
d.	<p>Wij stellen vast dat in het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied”, dat voor o.a. de Oude Polder de gebruiks- en bebouwingsregels bevat, een tweetal agrarische bestemmingen geldt, te weten Agrarische doeleinden klasse B en klasse D. Klasse B is bestemd voor agrarische bedrijven (in principe geen bebouwing) en klasse D voor grondgebonden agrarische bedrijven waarbij bedrijfsgebouwen (waaronder kassen) met een goothoogte van 8 meter zijn toegestaan.</p> <p>Verder is het deelgebied Oostland-Pijnacker een van de duurzame glastuinbouwgebieden binnen onze gemeente. Voor de overige duurzame glastuinbouwgebieden hebben wij onlangs het bestemmingsplan “Duurzame glastuinbouwgebieden” vastgesteld. Dit plan bevat een actuele regeling voor de glastuinbouwsector. Deze regeling geldt als het uitgangspunt bij het opstellen van een gebruiks- en bebouwingsregeling voor de glastuinbouwbedrijven. De maximale goothoogte voor kassen en bedrijfsgebouwen is in dit plan ook gesteld op 8 meter.</p> <p>Gelet op het vorenstaande zien wij geen aanleiding om de maximale goothoogte voor wat betreft de kassen en bedrijfsgebouwen binnen de bestemming “Agrarisch glastuinbouw” terug te</p>

	brengen tot 6 meter.
e.	<p>Met verwijzing naar de in Hoofdstuk 4 van de Toelichting opgenomen “Gebiedsvisie” en dan met name paragraaf 4.3 “Visie binnen de planperiode”, merken wij op dat het direct voor handen hebben van deze locatie (de gemeente is immers eigenaar van de gronden) de mogelijkheid biedt om de gewenste herstructurering/reconstructie van de glastuinbouw ter plaatse op gang te brengen. En dit laatste is een belangrijke doelstelling van het project Oostland-Pijnacker. Reden waarom in het bestemmingsplan een daarvoor noodzakelijke bestemming is opgenomen.</p> <p>Hoewel binnen het toekomstige glastuinbouwgebied geen nieuwe routes worden aangelegd, zal in de groenblauwe dooradering wel sprake zijn van aanleg van fiets- en wandelroutes. Deze fiets- en wandelpaden zullen vanuit het aangrenzende woongebied bereikbaar worden gemaakt, zodat de bewoners hiervan gebruik kunnen maken. Vanuit Tolhek en Klapwijk wordt het ter hoogte van de Gantellaan/Duikersloot mogelijk om door middel van fiets- en wandelpaden via de Oude Polder de Hoogseweg te bereiken. Bovendien wordt evenwijdig aan de Oostelijke Randweg een fietspad tot de Monnikenweg aangelegd. Voor een uitgebreide beschrijving verwijzen wij naar paragraaf 4.3.1 van de toelichting bij het bestemmingsplan.</p>
f.	<p>In het ontwerpbestemmingsplan zal de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van educatie, recreatie en horeca niet meer opgenomen zijn. Hiermee werd niet beantwoord aan het achterliggende doel en ontstond bovendien strijd met het regionaal en provinciaal beleid. In het ontwerpbestemmingsplan zal wel een regeling worden opgenomen die bij een individueel glastuinbouwbedrijf in een beperkte omvang de verkoop van streekproducten al dan niet in combinatie met educatie toestaat.</p> <p>Het idee van betrokkene om schooltuinen mogelijk te maken in het plangebied ondersteunen wij. Daarvoor zullen wij in het ontwerpbestemmingsplan een regeling opnemen die het mogelijk maakt om in het gebied met de bestemming Recreatie en Natuur, direct gelegen tegenover de scholen, onder voorwaarden schooltuinen mogelijk te maken. Dit gebied is vanuit de scholen goed bereikbaar en zichtbaar. Binnen het glastuinbouwgebied is een dergelijke ontwikkeling ongewenst. Met verwijzing naar de in Hoofdstuk 4 van de Toelichting opgenomen “Gebiedsvisie” en meer specifiek paragraaf 4.3 “Visie binnen de planperiode”, is er om zorg te dragen voor voldoende ruimte voor de duurzame ontwikkeling meer behoefte aan glastuinbouwgronden. De Oude Polder biedt vanwege haar ligging (aansluiting op bestaande bedrijvigheid) een uitstekende mogelijkheid voor de vestiging van “nieuwe” glastuinbouwbedrijven. Inrichting op een andere wijze met schooltuinen en/of een educatief centrum voor Natuur en Milieu achten wij op deze locatie ruimtelijk minder gewenst.</p>

### Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker. Binnen de bestemming “Recreatie – Natuurgebied” (artikel 7) zal het gebied aan de zuidrand van het plangebied een functieaanduiding verkrijgen die de aanleg van “Volkstuinen” ter plaatse met in principe een bebouwingsverbod. In de Regels zal hierop aansluitend wel een afwijkmogelijkheid worden opgenomen ten behoeve van de bouwen van een gebouwtje (maximale oppervlakte van 20 m<sup>2</sup> en hoogte maximaal 2,5 meter).

4		
	Ontvangen op:	24.09.2012
	Ontvangen van:	Dhr. P. van Rijn, Strikkade 32 PIJNACKER
	Betreft:	Verkeerssituatie

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Gelijkvloerse kruising Monnikenweg en Oostelijke randweg: Voorstel om deze kruising gelet op het feit dat dit een belangrijke fietsroute betreft direct uit te voeren met een fietstunnel. Kosten tijdens aanleg van Oostelijke randweg lager dan aanleg in later stadium. Tekening: Voorstel voor een parallelle aanleg.
b.	Scherpe bochten in de Monnikenweg dienen in het kader van de verkeersveiligheid te worden aangepakt (verbreed of verlegd).
c.	Betrokkene pleit ervoor om de Strikkade / Monnikenweg en doodlopende weg te maken en ter vervanging van deze ontsluiting de Hoogseweg door te trekken. Waarom is dit alternatief niet meegenomen in het plan.

### Reactie gemeente

a.	<p>Wij delen de mening van betrokkene dat bij aanleg van de weg de kosten van een tunnel lager zijn dan in een later stadium. Wij achten echter de aanleg van een fietstunnel omwille van de verkeersveiligheid niet noodzakelijk op basis van de te verwachten verkeersintensiteiten en de maximale rijsnelheid van de Oostelijke randweg. Binnen de gemeente zijn meerdere wegen die op deze manier zijn aangelegd. Ter vergelijking kan verwezen worden naar de Katwijkerlaan. De Katwijkerlaan is ook een weg met een maximum rijsnelheid van 60 km/h maar met een hogere verkeersintensiteit. In de praktijk vormt de oversteek plaatsen bij de Molenlaan en de Keulseweg geen problemen. Een gemis is wel het ontbreken van een middenberm om de fietsers de gelegenheid te geven in twee etappes over te steken en de kruising beter aan te duiden. Bij de aansluitingen Lange Campen, Monnikenweg en de Hoogseweg is deze middenberm wel aanwezig.</p> <p>De kruising Monnikenweg met de Oostelijke Randweg zal derhalve worden vormgegeven als voorrangskruising waarbij de Oostelijke Randweg voorrang heeft. Om het verkeer veilig vanaf de Oostelijke Randweg linksaf te laten slaan wordt er een linksafstrook aangelegd met een middenberm als afscheiding tussen de linksafstrook en de doorgaande rijbaan. Deze middenberm wordt zodanig vormgegeven dat fietsers zich hier veilig kunnen opstellen mochten zij niet in een keer kunnen oversteken. Ter plekke van de oversteek worden snelheidsverlagende maatregelen genomen in de vorm van drempelplateaus. Deze vormgeving is voldoende om een veilige oversteek voor fietsers te creëren. Verkeerslichten zijn in het kader van de verkeersveiligheid, oversteekbaarheid en doorstroming niet noodzakelijk.</p> <p>Wellicht ten overvloede – gelet op het vorenstaande - wordt nog opgemerkt dat de door betrokkene geschetste fietstunnel twee haakse bochten onder in de tunnel kent en derhalve in het kader van sociale veiligheid ten zeerste is af te raden. Uitgangspunt is dat een fietstunnel zoveel mogelijk gestrekt moet worden aangelegd, waarbij de fietser bij het ingaan van de tunnel het einde van de tunnel al zou moeten kunnen zien.</p>
b.	Mede op basis van de inspraakreactie van betrokkene is het profiel van de verkeersbestemming ter plaatse van de scherpe bochten op de Verbeelding verbreed. Binnen de verkeersbestemming ontstaat op deze wijze de mogelijkheid om de verkeerssituatie zodanig aan te passen dat sprake zal zijn van een vanuit het oogpunt van de verkeersveiligheid verbeterde situatie.

c.	Wij stellen met betrokkene vast dat de Monnikenweg een belangrijke ontsluitingsweg van/naar het gebied is. Het doodlopend maken van deze ontsluiting is wat ons betreft dan ook niet aan de orde. Wel hebben wij de wens uitgesproken om de Hoogseweg op termijn door te trekken in oostelijke richting naar de Kleihooft (grondgebied van de gemeente Lansingerland). Dit zou een aanzienlijke ontlasting van het omliggend wegennet (Monnikenweg) betekenen. De realisatie van deze wens vindt voor het overgrote deel plaats op het grondgebied van de gemeente Lansingerland en wordt in komende planperiode nog niet voorzien door die gemeente. In het bestemmingsplan “Oostland-Berkel”, dat min of meer gelijktijdig met het onderhavige bestemmingsplan in procedure is gebracht is dan ook geen ruimtelijke (planologische) voorziening opgenomen.
----	--

### **Conclusie**

De inspraakreactie geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker. Ter plaatse van de scherpe bochten in de Monnikenweg (ten oosten van de Oostelijke Randweg) zal het profiel van de verkeersbestemming (V-WV2) worden verbreed.

5		
	Ontvangen op:	24.09.2012
	Ontvangen van:	Vollebregt Barten Namens : A. van der Helm, Monnikenweg 35 PIJNACKER
	Betreft:	Omzetting burgerwoning

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Verzoek bestemming van de woning Monnikenweg 35 in overeenstemming met de feitelijke situatie te wijzigen in bestemming “Wonen”.
----	--

### Reactie gemeente

a.	Wij stellen vast dat de woning (incl. bijbehorende gronden) inderdaad op basis van de in het bestemmingsplan vastgelegde visie (zie Toelichting hoofdstuk 6 : Juridische planopzet paragraaf 6.3 Bestemmingen, bestemming Wonen) als burgerwoning moet worden bestemd. Het achterliggende glastuinbouwbedrijf beschikt nog over een zelfstandige bedrijfswoning. Bovendien is het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning voldoende gewaarborgd en ontstaat er geen onevenredige hinder voor de omliggende glastuinbouwbedrijven.
----	--

### Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker. De woning (incl. bijbehorende gronden) aan de Monnikenweg 35 verkrijgt in het ontwerpbestemmingsplan de bestemming “Wonen”.

6		
	Ontvangen op:	25.09.2012
	Ontvangen van:	Dhr. Ammerlaan, Hageveld 5 PIJNACKER
	Betreft:	Oostelijke randweg

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Verlies van gronden a.g.v. aanleg Oostelijke randweg en aldus belemmering van de bedrijfsvoering
b.	Grond aan de oostzijde van de Oostelijke randweg niet bereikbaar
c.	Waterhuishouding is niet geregeld.
d.	Op-en afritten van de Oostelijke randweg zijn niet geregeld
e.	Is landbouwverkeer op de Oostelijke randweg wel/niet toegestaan
f.	Welke afscheiding komt er tussen aanliggende gronden en de weg

### Reactie gemeente

a.	Wij delen de mening van betrokkene dat de aanleg van de Oostelijke randweg over zijn perceel een verlies van een (relatief in oppervlakte beperkte) strook grond alsmede een doorsnijding van zijn agrarische perceel betekent en in die zin de bedrijfsvoering niet vergemakkelijkt. Bij de keuze voor het tracé van de weg is zoveel mogelijk rekening gehouden met bestaande belangen. Dat laat echter onverlet dat soms niet kan worden vermeden dat een ontwikkeling invloed heeft op de bedrijfsvoering van een individueel bedrijf. Met deze verslechtering wordt ook rekening gehouden in de onderhandelingen met betrekking tot de aankoop van de voor de weg benodigde gronden.
b.	Bij de uitwerking van de kruising Oostelijke Randweg en Monnikenweg wordt er rekening mee gehouden dat gronden ten oosten van de weg bereikbaar blijven. De precieze uitwerking daarvan is ook onderwerp van gesprek bij de aankooponderhandelingen. Vooralnog gaan we er vanuit dat het realiseren van een alternatieve ontsluiting technisch en juridisch-planologisch mogelijk is.
c.	Wij delen de mening van betrokkene op dit onderdeel niet. Voor wat betreft de waterhuishouding in het plangebied is in de Toelichting behorende bij het bestemmingsplan (verbeelding en regels) in nauw overleg met de waterbeheerder een zogenoemde Waterparagraaf opgenomen. In deze waterparagraaf wordt tekst en uitleg gegeven over de huidige en toekomstige waterstaatkundige situatie voor de peilgebieden. Tevens is hierbij aandacht voor het onderwerp drooglegging en waterkwaliteit. Verder is op de Verbeelding en in de Regels de toekomstige waterstructuur juridisch-planologisch vastgelegd.
d.	Voor de Oostelijke Randweg – als gebiedsontsluitingsweg - betekent het toepassen van de gemeentelijke standaard Essentiële Herkenbaarheidskenmerken, dat er geen (privé)op- en afritten toegevoegd (kunnen) worden. Wel krijgt de Oostelijk Randweg een drietal volledige aansluitingen, te weten de Monnikenweg, de Hoogseweg en de Lange Campen.
e.	Het gebruik van de Oostelijke Randweg door landbouwvoertuigen valt buiten de kaders van het bestemmingsplan. Niettemin stellen wij vast dat landbouwvoertuigen op de N470 verboden zijn, waardoor dit voor wat betreft het gedeelte van de Oostelijk Randweg ten zuiden van de Hoogseweg naar verwachting ook verboden zal worden. Voor het noordelijke gedeelte van de Oostelijk Randweg zal te zijner tijd nog nader besluitvorming plaatsvinden.
f.	Gelet op de bedrijfsvoering van betrokkene begrijpen wij deze vraag. Wij zijn echter ook van mening dat de uitvoering van afscheiding tussen de Oostelijke Randweg en de omliggende percelen (en aldus het perceel van betrokkene) geen onderdeel uitmaakt van een bestemmingsplan, maar een onderdeel vormt van het wegontwerp c.q. de inrichting.  Wij stellen wel vast dat binnen de verkeersbestemming “Verkeer-Wegverkeer 1” wel de juridische mogelijkheid is opgenomen om bij de bestemming behorende bouwwerken te realiseren tot een

hoogte van maximaal 3 meter. Het realiseren van een afscheiding is dus in principe mogelijk. Verder wijzen wij betrokkene op de Verbeelding als onderdeel van het bestemmingsplan en dan met name op het feit dat ter hoogte van zijn agrarische gronden, aan de westzijde van de Oostelijke randweg een watergang is geprojecteerd.

### **Conclusie**

De inspraakreactie geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker.

7		
	Ontvangen op:	27.09.2012
	Ontvangen van:	Het Blauw Gele Vendel Secr. Baaienburg 18 PIJNACKER
	Betreft:	Locatie wijzigingsbevoegdheid Manege

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene is verheugd over de opname van de wijzigingsbevoegdheid voor en manege maar doet op basis van praktijkkennis, vergelijkbare situaties en recente eisen op het gebied van dierenwelzijn en veiligheid een verzoek om de 7.700 m2 bebouwd gedeelte beter te verdelen.
----	--

### Reactie gemeente

a.	Suggesties van betrokkene worden overgenomen, waarbij de aanvulling dat de wijzigingsbevoegdheid in het ontwerpbestemmingsplan plaats zal maken voor een eindbestemming, met een directe bebouwings- en gebruiksmogelijkheid van de gronden. Hierbij is rekening gehouden met de geldende wet- en regelgeving (milieu) ten aanzien van o.a. geurhinder. Dat wil zeggen dat de stallen en mestplaats (geuremissie) op minimaal 50 meter van de dichtstbijzijnde woning dienen te worden gerealiseerd.
----	--

### Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker. In het ontwerpbestemmingsplan zal ter hoogte van de huidige “wro-zone - wijzigingsbevoegdheid-3” een eindbestemming worden opgenomen waarbinnen de realisatie van een manege met een aangepast programma (wel gemaximaliseerd op 7.700 m2).



8		
	Ontvangen op:	10.10.2012 (e-mail: 30.09.2012)
	Ontvangen van:	Agro adviesburo Namens P.C. en T. Notenboom PIJNACKER
	Betreft:	Locatie Hoogseweg 27 en 29

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de realisatie van een manege dient op een aantal onderdelen te worden aangevuld: woon-en leefklimaat, ruimtelijke stedenbouwkundige invulling, onevenredige aantasting bedrijfsvoering omliggende bedrijven en milieuhygiënische belemmeringen.
b.	Wijzigingsbevoegdheid biedt onzekerheid voor cliënten van betrokkene en zij dringen aan op spoedige uitwerking.
c.	Opnemen wijzigingsbevoegdheid kan schade opleveren voor cliënten van betrokkene (schaduwshaden).
d.	Voorstel vaststelling aankoopbeleid op basis van actieve grondverwerving met als grondslag volledige schadeloosstelling.

### Reactie gemeente

a./b.	Wij delen de mening van betrokkene en in het ontwerpbestemmingsplan zal de genoemde wijzigingsbevoegdheid plaats maken voor een eindbestemming, met een directe bebouwings- en gebruiksmogelijkheid van de gronden. Hierbij zal rekening worden gehouden met de geldende wet- en regelgeving (milieu) ten aanzien van o.a. geurhinder. Dat wil zeggen dat de stallen en mestplaats (geuremissie) op minimaal 50 meter van de dichtstbijzijnde woning dienen te worden gerealiseerd.
c.	Inmiddels bestaat meer zekerheid over de realisatie van een manege op deze locatie. In het ontwerpbestemmingsplan is derhalve geen sprake meer van een wijzigingsbevoegdheid maar zal de manege met de huidige inzichten (oktober 2012) direct worden bestemd. Wanneer dit naar mening van inspreker leidt tot schade, kan hiervoor, na inwerkingtreding van het bestemmingsplan, een aanvraag tegemoetkoming in planschade worden ingediend bij de gemeente.
d.	De eigenaar heeft, voor zover de gemeente bekend, inmiddels overeenstemming bereikt met het BGV over verkoop van de gronden en opstallen. De bestemmingswijziging naar manege vindt plaats op verzoek van het BGV. Omdat het BGV heeft aangegeven de bestemming voor eigen rekening en risico te gaan realiseren, zal van een grondverwerving door de gemeente geen sprake zijn. Mocht blijken dat het BGV afziet van aankoop, dan zal de gemeente tussen het ontwerp en de vaststelling van het bestemmingsplan de directe bestemming manege heroverwegen. Van een actieve grondverwerving/bestemmingsrealisatie zal echter in geen geval sprake zijn.

### Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker. In het ontwerpbestemmingsplan zal ter hoogte van de huidige "wro-zone - wijzigingsbevoegdheid-3" een eindbestemming worden opgenomen waarbinnen de realisatie van een manege met een aangepast programma (wel gemaximaliseerd op 7.700 m<sup>2</sup>). Overigens heeft de woning Hoogseweg 29, overeenkomstig het huidige en toekomstige gebruik, hierbij ook de bestemming "Wonen" verkregen. Tot slot wordt opgemerkt dat de woning Hoogseweg op verzoek van Tennen uit het bestemmingsplan is geschrapt (zie overlegreactie VIII) .

9		
	Ontvangen op:	e-mail: 02.10.2012
	Ontvangen van:	Dhr. C. Notenboom, Hoogseweg 29, PIJNACKER
	Betreft:	Manege

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene verwacht als gevolg van de komst van een manege overlast door stank en extra drukte
----	--

### Reactie gemeente

a.	Om aan deze onzekerheid een einde te maken zal in het ontwerpbestemmingsplan de genoemde wijzigingsbevoegdheid plaats maken voor een eindbestemming, met een directe bebouwings-en gebruiksmogelijkheid van de gronden. Hierbij zal rekening worden gehouden met de geldende wet- en regelgeving (milieu) ten aanzien van o.a. geurhinder. Dat wil zeggen dat de stallen en mestplaats (geuremissie) op minimaal 50 meter van de dichtstbijzijnde woning dienen te worden gerealiseerd.
----	---

### Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker. In het ontwerpbestemmingsplan zal ter hoogte van de huidige “wro-zone - wijzigingsbevoegdheid-3” een eindbestemming worden opgenomen waarbinnen de realisatie van een manege met een aangepast programma (wel gemaximaliseerd op 7.700 m<sup>2</sup>). Overigens heeft de woning Hoogseweg 29, overeenkomstig het huidige en toekomstige gebruik, hierbij ook de bestemming “Wonen” verkregen

10		
	Ontvangen op:	e-mail: 04.10.2012 en 09.10.2012
	Ontvangen van:	Dhr. P. Koolhaas, Blokweg 7, PIJNACKER
	Betreft:	Woonbestemming Blokweg 7

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Verzoek woning Blokweg 7 conform feitelijk gebruik de bestemming burgerwoning te geven.
----	---

### Reactie gemeente

a.	Wij stellen vast dat de woning (incl. bijbehorende gronden) inderdaad op basis van de in het bestemmingsplan vastgelegde visie (zie Toelichting Hoofdstuk 6 Juridische planopzet paragraaf 6.3 Bestemmingen, bestemming Wonen) als burgerwoning moet worden bestemd. Het achterliggende glastuinbouwbedrijf beschikt nog over een zelfstandige bedrijfswoning. De woning is op korte afstand van het nabijgelegen glastuinbouwbedrijf gesitueerd. Dit is in de bestaande situatie al het geval. Door middel van een milieuvergunning voor het betreffende glastuinbouwbedrijf is het woon- en leefklimaat ter plaatse van woning voldoende gewaarborgd. De omzetting van de bestemming van de voormalige bedrijfswoning naar burgerwoning belemmert de bedrijfsvoering van het glastuinbouwbedrijf daarom niet.
----	---

### Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker. De woning (incl. bijbehorende gronden) aan de Blokweg 7 verkrijgt in het ontwerpbestemmingsplan de bestemming “Wonen”.

11		
	Ontvangen op:	03.10.2012
	Ontvangen van:	Vollebregt Barten Namens : Fa. F.J.J. Schilperoort en zonen, Monnikenweg 16 PIJNACKER
	Betreft:	Planning project

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Woning van cliënt van betrokkene wordt wegbestemd en bedrijf in tweeën gesplitst. Verzocht wordt om op korte termijn duidelijkheid of een ander plan waarin het bedrijf wordt ingepast, zodat zij hun bedrijfsvoering optimaal kunnen uitoefenen.
b.	Betrokkenen verzoekt namens cliënten om inzage in of een garantie ten aanzien van de financiële haalbaarheid van het plan.

### Reactie gemeente

a.	De planning voor de aanleg van de Oostelijke Randweg gaat uit van realisatie van de weg vanaf eind 2014. Deze planning gaat uit van een verwerving van de voor de aanleg benodigde eigendommen minnelijk, dan wel via onteigening uiterlijk in het 4 <sup>e</sup> kwartaal van 2014.
b.	Voor de financiële haalbaarheid verwijzen wij naar de paragraaf hierover in het ontwerp bestemmingsplan. Op basis van de gehanteerde aannames en uitgangspunten is de gemeente van oordeel dat het plan economisch uitvoerbaar is.

### Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker.

12		
	Ontvangen op:	04.10.2012
	Ontvangen van:	Bijnsdorp Grondstoombedrijf en Stoomketelverhuur Strikkade 33 PIJNACKER
	Betreft:	Bedrijfsbestemming

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene is het niet eens met de inhoud van artikel 5, dat de gebruiks- en bebouwingmogelijkheden van zijn bedrijf bevat. De tekst doet geen recht aan de werkelijke situatie, maar ook niet aan het bestaansrecht van het bedrijf en suggereert een negatief gemeentelijke perspectief voor de toekomst van het bedrijf. Het bestemmingsplan dient een kader te scheppen waarin bestaande bedrijven toekomst gericht kunnen blijven werken en eventueel uitbreiden (toekomstperspectief). Verzocht wordt om gelet op deze toekomst het gehele perceel van Strikkade 33 de bedrijfsbestemming te geven van “Lichte en Zware industrie” en “Opslag en Detailhandel” met de mogelijkheden om bestaande bebouwing en verharding daartoe te kunnen uitbreiden.
b.	Betrokkene vindt het onterecht dat zijn perceel een wijzigingsbevoegdheid inzake de omzetting naar de bestemming “Agrarisch-Glastuinbouw” bevat. Perceel is ongeschikt (oppervlakte te klein en ongelukkige indeling). Omzetting in glastuinbouw heeft negatieve financiële gevolgen voor betrokkene en betekent een kapitaalsvernietiging

### Reactie gemeente

a.	<p>Wij stellen vast dat het bedrijf van betrokkene is gelegen binnen een deelgebied dat binnen zowel de Provinciale Structuurvisie als de gemeentelijke Structuurvisie (beide visies voor de lange termijn) is aangewezen als Duurzaam Glastuinbouwgebied. De gebieden zijn primair bedoeld voor de ontwikkeling van een duurzame glastuinbouwsector.</p> <p>Dit betekent o.a. dat er voor de uitbreiding van overige bedrijvigheid (niet zijnde glastuinbouw) geen ruimte is. Deze bedrijven worden overeenkomstig hun huidige bedrijfsactiviteiten bestemd en indien zij op basis van het geldende bestemmingsplan geen uitbreidingsruimte meer hebben voorzien van een uitbereidingsmogelijkheid van 10%.</p> <p>Op grond van de bij ons bekende gegevens (milieu) en controles hebben wij vastgesteld dat betrokkene ter plaatse een bedrijf heeft dat valt onder de algemene Loonbedrijven met een bedrijfsoppervlakte van meer dan 500m<sup>2</sup>, SBI code 014-1 (richtafstanden zijn 30 meter geur, 10 meter stof, 50 meter geluid). De inrichting betreft de stallingruimte voor de voertuigen ten behoeve van het grondstoombedrijf, deze voertuigen worden hier ook onderhouden.</p> <p>In het geldende bestemmingsplan Buitengebied (1975) is dit bedrijf als zodanig nog niet opgenomen. In het voorliggende bestemmingsplan is het gebruik van de gronden voor stalling van voertuigen ten behoeve van een grondstoombedrijf toegestaan. Daarnaast is voor wat betreft de toegestane bedrijfsbebouwing aansluiting gezocht bij de oppervlakte van de bestaande bedrijfsbebouwingsoverlakte (ca 975 m<sup>2</sup>) en is deze bestaande oppervlakte vermeerderd met 10%. Ofwel het bedrijf van betrokkene heeft op basis hiervan een max. oppervlakte van zijn bedrijfsgebouwen van 1100 m<sup>2</sup> verkregen. Wij zien gelet op het vorenstaande geen aanleiding om de bestemming te wijzigen.</p>
b.	Wij stellen vast dat het bedrijf van betrokkene is gelegen binnen een deelgebied dat binnen zowel de Provinciale Structuurvisie als de gemeentelijke Structuurvisie (beide visies voor de lange

termijn) is aangewezen als Duurzaam Glastuinbouwgebied. De gebieden zijn primair bedoeld voor de ontwikkeling van een duurzame glastuinbouwsector. Op het moment dat om de één of ander reden het bedrijf van betrokkene zal worden beëindigd dan wel verplaatst, ligt het vanuit die visie voor de hand om de betreffende gronden weer te kunnen gaan inzetten ten behoeve van de glastuinbouw. Dit betekent dat er zich op het betreffende perceel met achterliggende gronden (oppervlakte van ca. 9.000 m<sup>2</sup>) een zelfstandig glastuinbouwbedrijf zou kunnen vestigen (klein bedrijf gericht op een nichemarkt), dan wel de betreffende gronden in het kader van een herstructurering c.q. uitbreiding kunnen worden toegevoegd aan een geheel nieuw of bestaand glastuinbouwbedrijf. Hierbij kan ook gedacht worden aan een functie als waterbassin.

Daarnaast zijn wij van mening dat het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid niet tot schade leidt voor betrokkene. In het huidige bestemmingsplan Buitengebied hebben de gronden de bestemming Agrarische doeleinden, klasse D, een op glastuinbouw gerichte bestemming. De in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen bestemming sluit aan bij het bestaande gebruik en is in dit opzicht juist gunstig voor betrokkene. Dat in het bestemmingsplan daarnaast de mogelijkheid is opgenomen om weer terug te wijzigen naar glastuinbouw, leidt niet tot een onevenredig nadeel voor betrokkene. Wij zien in het gestelde derhalve geen aanleiding om het plan aan te passen.

### **Conclusie**

De inspraakreactie geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker.

13		
	Ontvangen op:	08.10.2012
	Ontvangen van:	Santen&Gasille, Namens Kwekerij Zeelenberg te Rijswijk
	Betreft:	Glastuinbouwbestemming

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene verzoekt met het oog op de eventuele toekomstige vestiging van zijn cliënt in het plangebied om binnen de bestemming “Agrarisch-glastuinbouw”, de verkoop van eigen en elders gekweekte pot en perkplanten (incl. bijbehorende artikelen) toe te staan, alsmede de aanleg van een showtuin en mogelijkheid tot winterstalling van tuinplanten en het geven van workshops toe te staan.
----	---

### Reactie gemeente

a.	<p>Wij stellen vast dat het deelgebied Pijnacker-Oost dat binnen zowel de Provinciale Structuurvisie als de gemeentelijke Structuurvisie (beide visies voor de lange termijn) is aangewezen als Duurzaam Glastuinbouwgebied. De gebieden zijn primair bedoeld voor de ontwikkeling van een duurzame glastuinbouwsector.</p> <p>Wij stellen tevens vast dat glastuinbouw wordt gedefinieerd als bedrijfsmatige teelt van tuinbouwgewassen met behulp van kassen.</p> <p>Mede op verzoek van de sector en in navolging van de invulling van de glastuinbouwbestemming in Lansingerland, hebben wij besloten om indirect, via een afwijkingsmogelijkheid van het college, op beperkte schaal, dat wil zeggen tot een oppervlakte van 75 m<sup>2</sup>, een mogelijkheid op te nemen voor dienstverlening op educatief gebied en detailhandel. Hieronder zouden de organisatie van workshops en het aanleggen van een showtuin en verkoop van eigen producten kunnen vallen, indien voldaan wordt aan de voorwaarden. Belangrijke voorwaarde is wel dat de agrarische glastuinbouwfunctie in overwegende mate gehandhaafd blijft. Voor de overige voorwaarden verwijzen wij naar het aparte artikellid dat is toegevoegd aan artikel 4 Agrarisch-Glastuinbouw.</p> <p>Overigens zijn de overige door betrokkene voorgestelde activiteiten: winterstalling van planten en de verkoop van elders gekweekte pot en perkplanten (incl. bijbehorende artikelen) in strijd met onze visie op de invulling van een duurzaam glastuinbouwgebied en zullen dan ook niet in het bestemmingsplan worden gefaciliteerd.</p>
----	---

### Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker. In artikel 4 Agrarisch-Glastuinbouw, is een afwijkingsmogelijkheid voor het college toegevoegd die onder voorwaarden voorziet in een beperkte mogelijkheid voor dienstverlening op educatief gebied en detailhandel.

14		
	Ontvangen op:	09.10.2012
	Ontvangen van:	H.P.M. van Schie, namens HSV Orchids Monnikenweg 23 en 49 PIJNACKER
	Betreft:	Verkeerssituatie

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene verwacht als gevolg van de ligging van zijn bedrijfsruimte aan de Monnikenweg 49 dat bij het laden en lossen een verkeersopstopping kan ontstaan die zich uitstrekt over de kruising van de nieuwe randweg. Oplossing is deels verleggen van de Monnikenweg.
b.	Betrokkene stelt dat de transport van zijn bloemen van locatie Monnikenweg 23 (teelt) naar locatie Monnikenweg 49 (verpakking etc.) mogelijk moet blijven ook na aanleg Oostelijke randweg (zonder ver om te rijden).

### Reactie gemeente

a.	In zijn algemeenheid geldt dat laden en lossen op de Monnikenweg is toegestaan als dit op eigen terrein niet kan en de verkeersveiligheid niet in het geding komt. Het is echter niet toegestaan dat de rijbaan wordt afgesloten vanwege het laden en lossen.  Mede op basis van de inspraakreactie van betrokkene is het profiel van de verkeersbestemming ter plaatse van de scherpe bochten op de Verbeelding verbreed. Binnen de verkeersbestemming ontstaat op deze wijze de mogelijkheid om de verkeerssituatie zodanig aan te passen dat sprake zal zijn van een vanuit het oogpunt van de verkeersveiligheid verbeterde situatie. Met een kleine aanpassing aan de bestaande inrit zou het mogelijk moeten zijn om op eigenterrein –in het verlengde van de kas- een vrachtwagen neer te zetten. Bij de nadere uitwerkingen zal contact met u gezocht worden om tot een goede oplossing te komen.
b.	Wij stellen vast door de aanleg van de Oostelijke Randweg de Monnikenweg in tweeën zal worden geknipt, waarbij zowel het oostelijke gedeelte (bedrijfslocatie Monnikenweg 49) - maar ook de westelijke Monnikenweg (bedrijfslocatie Monnikenweg 23) op de Oostelijke Randweg worden aangesloten. De kruising Monnikenweg met de Oostelijke Randweg zal worden vormgegeven als voorrangskruising waarbij de Oostelijke Randweg voorrang heeft. Het rechtdoor vanuit beide zijden van de Monnikenweg -de Oostelijk Randweg- oversteken, zal mogelijk zijn.

### Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker. Ter plaatse van de scherpe bochten in de Monnikenweg (ten oosten van de Oostelijke Randweg) zal het profiel van de verkeersbestemming (V-WV2) worden verbreed.



15		
	Ontvangen op:	10.10.2012
	Ontvangen van:	EBH Elshof advocaten Namens Dhr. L.J. Struijk en mw. R. Struijk-Noordam Hoogseweg 19 PIJNACKER
	Betreft:	Uitvoerbaarheid Oostelijke Randweg en woonbestemming

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene stelt vast dat de Oostelijke randweg over het perceel van cliënten loopt en aldus verwerving c.q. onteigening de enige reële optie is om de weg te realiseren. In dat kader stelt betrokkene dat cliënten vraagtekens plaatsen bij de financiële en economische haalbaarheid gezien de crisis en de kosten van de randweg. Betrokkene merkt in dat kader nog op dat vaststelling van een exploitatieplan alleen niet voldoende is. Verhaal kan namelijk alleen plaatsvinden bij afgifte van een omgevingsvergunning en die afgifte staat geenszins vast.
b.	Betrokkene stelt dat de woning aan Hoogseweg 15 niet meer in gebruik is als bedrijfswoning maar al jaren wordt verhuurd voor burgerdoeleinden.
c.	Betrokkene stelt dat in gesprekken tussen gemeente en zijn cliënten inzake de mogelijke verwerving van eigendommen een toezegging namens de gemeente is gedaan om een woning te mogen realiseren ter hoogte van de geplande Oostelijke Randweg. Dit feit dient te worden meegenomen de exploitatie dan wel de verwerving/ontteigening.

### Reactie gemeente

a.	Voor de financiële haalbaarheid en het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan verwijzen wij naar de paragraaf hierover in het ontwerpbestemmingsplan (Hoofdstuk 7.1 van de Toelichting) . Op basis van de aannames en uitgangspunten is de gemeente van oordeel dat het plan economisch uitvoerbaar is.
b.	Wij stellen vast dat de woning als burgerwoning wordt verhuurd, maar voor het overige nog in eigendom is bij de eigenaren van het achterliggende glastuinbouwbedrijf. Wij zien dan ook op dit moment geen aanleiding om de bestemming van de woning als bedrijfswoning te wijzigen naar een burgerwoning (bestemming Wonen). Op het moment dat sprake is van een herstructurering biedt het bestemmingsplan in artikel 4.5.2. de mogelijkheid om de bestemming van de woning alsnog te wijzigen (e.e.a. als wordt voldaan aan de in dit artikel opgenomen voorwaarden).
c.	Voor zover ons bekend zijn er, al dan niet in het kader van de grondverwerving voor de Oostelijke Randweg, geen toezeggingen gedaan over de realisatie van een derde woning.

### Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker.

16		
	Ontvangen op:	10.10.2012
	Ontvangen van:	Agro Adviesburo Namens Dhr. P.F.J. Ammerlaan en mw. M.A.A. Ammerlaan – v/d Burg, Monnikenweg 33 PIJNACKER
	Betreft:	Woning Monnikenweg 33

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Woning van cliënten van betrokkene heeft door verkoop van het achtergelegen glastuinbouwbedrijf al geruime tijd geen functie als bedrijfswoning meer.
b.	Aanleg van de Oostelijke randweg (wegprofiel op ca. 12,5 meter van de achtergevel van cliënten) zal bij cliënten leiden tot zeer ernstige aantasting van het woon-en leefklimaat (luchtkwaliteit, geluid). Voorgesteld wordt om in plaats van het treffen van geluids-en milieutechnische maatregelen over te gaan tot aankoop van de woning.
c.	Voorstel vaststelling aankoopbeleid op basis van actieve grondverwerving met als grondslag volledige schadeloosstelling.

### Reactie gemeente

a.	Wij stellen vast dat de woning (incl. bijbehorende gronden) inderdaad op basis van de in het bestemmingsplan vastgelegde visie (zie Toelichting hoofdstuk 6 : Juridische planopzet paragraaf 6.3 Bestemmingen, bestemming Wonen) als burgerwoning moet worden bestemd. Het achterliggende glastuinbouwbedrijf beschikt nog over een zelfstandige bedrijfswoning. Bovendien is het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning voldoende gewaarborgd en ontstaat er geen onevenredige hinder voor de omliggende glastuinbouwbedrijven.
b.	Op basis van het uitgevoerde geluidsonderzoek kan worden geconcludeerd dat het niet noodzakelijk is om de woning van betrokkenen weg te bestemmen. Wel wordt geconcludeerd dat ten gevolge van het wegverkeer op de toekomstige Oostelijke Randweg de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder ter plaatse van o.a. de woning van betrokkenen zal worden overschreden. Teneinde het wegverkeersgeluid ter plaatse van de woningen aan de Monnikenweg te verminderen worden er geluidreducerende maatregelen getroffen. Op de toekomstige Oostelijke Randweg (gedeelte kruising Lange Campen – kruising Monnikenweg) zal geluidreducerend asfalt in combinatie met een 2 meter hoog geluidscherm ter hoogte van de achterzijde van de woning worden toegepast. Er resteren vervolgens geringe overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde (maximaal 3 dB) ter plaatse van een beperkt aantal woningen (achterzijde ter hoogte van de verdiepingen Monnikenweg 31 t/m 35a en Hoogseweg 19). Voor deze woningen zal op grond van de Wet geluidhinder een hogere grenswaarde procedure worden doorlopen. Onderdeel van het hogere grenswaarde besluit is de verplichting voor de gemeente om voorafgaand aan de ingebruikname van de Oostelijke Randweg de aanwezige geluidwering van de betreffende woningen te toetsen aan een binnenwaarde van 33 dB en indien nodig aan de eigenaren, op kosten van de gemeente, een voorstel tot verbetering van de geluidwering aan te bieden. De eventueel noodzakelijk maatregelen worden op kosten van de gemeente aangebracht (zie ook tekst Hoofdstuk 5.3 van de Toelichting). Naar verachting zal de procedure rond de vaststelling van een hogere grenswaarde parallel lopen met de bekendmaking van het

	ontwerpbestemmingsplan. Betreffende eigenaren zullen hierover nader worden bericht.
c.	Met verwijzing naar het vorenstaande (onder b) zijn wij van mening dat van aankoop van de woning van betrokkenen vooralsnog geen sprake is. Mochten betrokkenen van mening zijn dat u toch vermogensschade lijdt die wordt veroorzaakt door de vaststelling van het bestemmingsplan dat de Oostelijke Randweg mogelijk maakt, dan kunt u hiervoor een aanvraag tegemoetkoming planschade indienen bij de gemeente.

### **Conclusie**

De inspraakreactie geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker. De woning (incl. bijbehorende gronden) aan de Monnikenweg 33 verkrijgt in het ontwerpbestemmingsplan de bestemming “Wonen”.

17		
	Ontvangen op:	10.10.2012
	Ontvangen van:	Dhr. M.P.J. Muller, Duikersloot 121 PIJNACKER
	Betreft:	Ontwikkelingen plangebied (Oude Polder)

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Voorstel verbreding van de groenstrook (natuurlijke overgang) tussen Duikersloot en Oude Polder.
b.	Betrokken verzoekt om benutting van de waterbergingsopgave voor verbreding water langs Duikersloot (zie voorbeeld oplossing Corry Vonklaan)
c.	Betrokkene verzoekt om aanleg geluidwerende voorziening langs N470 en rondweg. (los zien van de eventuele verkoop en bebouwing van de Oude Polder door glastuinbouw).
d.	Mogelijkheid tot plaatsing van kassen met een goothoogte van 8 meter + kap in binnengebied Oude Polder is geen prettig vooruitzicht. Verzocht wordt om een maximale goothoogte van 6 meter van het huidige bestemmingsplan te handhaven.
e.	Waarom in deze tijd een onomkeerbare kassenbestemming in de Oude Polder en geen bestemming als wandelgebied voor aanliggende woonwijk en verbreding Groenblauwe slinger.

### Reactie gemeente

a.	<p>Wij hebben de afgelopen periode onderzoek gedaan naar de optimalisatie van de groenblauwe dooradering door het plangebied Oostland-Pijnacker. Het betrof een onderzoek naar de mogelijkheden om zowel de overgangszone tussen het stedelijk gebied en het glastuinbouwgebied in Oude Polder als de groenblauwe dooradering kwalitatief verder te optimaliseren. Dit onderzoek heeft ertoe geleid dat de overgangszone tussen het stedelijk gebied en het glastuinbouwgebied wijzigt. Voor zover de overgangszone niet direct is gelegen tegenover de bestaande woningen aan de Duikersloot zal deze komen te vervallen. De (financiële) mogelijkheden die hierdoor ontstaan worden deels ingezet voor een extra investering in de gebruiks- en ecologische waarde van de gronden direct tegenover de woningen. Daarnaast wordt de groene verbinding aan de oostzijde van de nieuwe Oostelijke randweg verbreed. De ecologische waarde van dit gebied wordt hierdoor substantieel verbeterd.</p> <p>Voor alle duidelijkheid hebben wij ook onderzocht wat het zou betekenen als wij de voornoemde (financiële) mogelijkheden in zouden zetten ten behoeve van een verbreding van de overgangszone. Inzet van de mogelijkheden op deze manier zou een verbreding van de buffer met maximaal 5 meter betekenen. Wij zijn van mening dat een kwalitatieve verbetering van de inrichting van de zone in dit geval een grotere bijdrage levert aan het beoogde resultaat namelijk een kwalitatief sterke landschappelijke overgang tussen het bestaande woongebied en te ontwikkelen glastuinbouwgebied.</p>
b.	<p>Met verwijzing naar hetgeen is opgenomen in de gebiedsvisie (zie Hoofdstuk 4 van de Toelichting bij het bestemmingsplan) is bij de situering van nieuwe structurerende elementen, te weten de groenblauwe dooradering en de Oostelijke Randweg, een balans gevonden tussen bestaande elementen en nieuw te realiseren doelen. Bestaande elementen zijn onder andere de hoogspanningsverbinding en de gasleiding en onder nieuwe doelen vallen het in ere herstellen van de historische Strikkade en de realisatie van een groenblauwe dooradering. Door de combinatie van herstel van de Strikkade, de aanleg van de groene verbinding en het oplossen van het waterbergingsstekort wordt op een efficiënte en effectieve manier gebruik gemaakt van de ruimte. De waterberging draagt bij aan een robuuste groenblauwe dooradering. Met verwijzing naar het vorenstaande zijn wij van mening dat de aanleg van een waterberging losgekoppeld van de groenblauwe dooradering aan de westzijde van het plangebied tegenover de Duikersloot vanuit ruimtelijk oogpunt geen optimale invulling betekent van het gebied.</p>

c.	<p>Om misverstanden te voorkomen stellen wij vast dat de provinciale weg N470 geen onderdeel uitmaakt van het onderhavige bestemmingsplan. Tevens hebben wij vastgesteld dat de aanleg van de Oostelijke Randweg weliswaar een effect sorteert op het aantal vervoersbewegingen op de N470 maar dat deze toename niet zal leiden tot een dusdanige aantasting van het woon-en leefklimaat (geluid, luchtkwaliteit) voor wat betreft de woningen aan gelegen aan de Duikersloot e.o. , dat de noodzaak ontstaat voor de plaatsing van geluidschermen. Zoals eerder in dit kader reeds opgemerkt, is bij de voorbereidingen voor de aanleg van de provinciale weg N470 (2001) en de ontwikkeling van de nabijgelegen woonwijken op grond van de Wet geluidhinder akoestisch onderzoek uitgevoerd. Op grond van deze onderzoeken is onder andere de noodzaak tot de aanleg van de al gerealiseerde schermen en wallen en de toepassing van “stiller” asfalt vastgesteld. Bij het merendeel van de woningen kon voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder. Bij de woningen waarbij dit niet het geval was zijn bij nieuwbouw woningen geluidsisolerende maatregelen in het bouwplan opgenomen en bij betreffende bestaande woningen de noodzaak tot geluidsisolerende maatregelen onderzocht en indien nodig aangebracht.</p> <p>Ter plaatse van de woningen (buitengevel) aan de Duikersloot kon voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder. Er zijn in het kader van de aanleg van de N470 geen hogere grenswaarden vastgesteld ter plaatse van de woningen aan de Duikersloot.</p> <p>Hoewel voldaan wordt aan de wettelijke bepalingen ten aanzien van het verkeersgeluid is de door u omschreven overlast van de N470 goed voorstelbaar. De wettelijke normwaarde staat een zekere geluidbelasting en –hinder toe en onder ongunstige meteorologische omstandigheden kan het geluid als hinderlijk worden ervaren. In de rekenmethode wordt rekening gehouden met de windrichting. Hierbij vindt er een correctie plaats van de heersende windrichtingen in Nederland en worden de optredende windrichtingen over een geheel jaar gemiddeld. Tevens geldt dat de wettelijke toets een tijdsgemiddelde waarde betreft waarbij zowel de “stille” en als de “lawaaige” periode worden meegewogen. De Wet geluidhinder voorziet niet in afzonderlijke een toetsing voor het hinderlijke piekgeluid van de passage van een individuele (vracht)auto en/of motorfiets.</p> <p>Verwacht mag worden dat gezien de situatie en de al aangebrachte maatregelen geen aanvullende geluidwerende voorzieningen benodigd zijn, toch hebben wij recentelijk bij de wegbeheerder de Provincie van Zuid-Holland het verzoek neergelegd om de uitgangspunten van de toenmalige onderzoeken “tegen het licht” te houden en afhankelijk van de bevindingen nadere maatregelen te treffen. Hieruit is naar voren gekomen dat de weg en de geluidswal zijn aangelegd overeenkomstig de oorspronkelijke uitgangspunten en derhalve geen aanleiding was voor het treffen van nadere maatregelen.</p>
d.	<p>Wij stellen vast dat in het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied”, dat voor o.a. de Oude Polder de gebruiks- en bebouwingsregels bevat, een tweetal agrarische bestemmingen geldt, te weten Agrarische doeleinden klasse B en klasse D. Klasse B is bestemd voor agrarische bedrijven (in principe geen bebouwing) en klasse D voor grondgebonden agrarische bedrijven waarbij bedrijfsgebouwen (waaronder kassen) met een goothoogte van 8 meter zijn toegestaan.</p> <p>Verder is het deelgebied Oostland-Pijnacker een van de duurzame glastuinbouwgebieden binnen onze gemeente. Voor de overige duurzame glastuinbouwgebieden hebben wij onlangs het bestemmingsplan “Duurzame glastuinbouwgebieden” vastgesteld. Dit plan bevat een actuele regeling voor de glastuinbouwsector. Deze regeling geldt als het uitgangspunt bij het opstellen van een gebruiks- en bebouwingsregeling voor de glastuinbouwbedrijven. De maximale goothoogte voor kassen en bedrijfsgebouwen is in dit plan ook gesteld op 8 meter.</p> <p>Gelet op het vorenstaande zien wij geen aanleiding om de maximale goothoogte voor wat betreft de kassen en bedrijfsgebouwen binnen de bestemming “Agrarisch glastuinbouw” terug te brengen tot 6 meter.</p>
e.	<p>Met verwijzing naar de in Hoofdstuk 4 van de Toelichting opgenomen “Gebiedsvisie” en dan</p>

met name paragraaf 4.3 “Visie binnen de planperiode”, merken wij op dat het direct voor handen hebben van deze locatie (de gemeente is immers eigenaar van de gronden) de mogelijkheid biedt om de gewenste herstructurering/reconstructie van de glastuinbouw ter plaatse op gang te brengen. En dit laatste is een belangrijke doelstelling van het project Oostland-Pijnacker. Reden waarom in het bestemmingsplan een daarvoor noodzakelijke bestemming is opgenomen.

Hoewel binnen het toekomstige glastuinbouwgebied geen nieuwe routes worden aangelegd, zal in de groenblauwe dooradering wel sprake zijn van aanleg van fiets- en wandelroutes. Deze fiets- en wandelpaden zullen vanuit het aangrenzende woongebied bereikbaar worden gemaakt, zodat de bewoners hiervan gebruik kunnen maken. Vanuit Tolhek en Klapwijk wordt het ter hoogte van de Gantellaan/Duikersloot mogelijk om door middel van fiets- en wandelpaden via de Oude Polder de Hoogseweg te bereiken. Bovendien wordt evenwijdig aan de Oostelijke Randweg een fietspad tot de Monnikenweg aangelegd. Voor een uitgebreide beschrijving verwijzen wij naar paragraaf 4.3.1 van de toelichting bij het bestemmingsplan.

- f. In het ontwerpbestemmingsplan zal de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van educatie, recreatie en horeca niet meer opgenomen zijn. Hiermee werd niet beantwoord aan het achterliggende doel en ontstond bovendien strijd met het regionaal en provinciaal beleid. In het ontwerpbestemmingsplan zal wel een regeling worden opgenomen die bij een individueel glastuinbouwbedrijf in een beperkte omvang de verkoop van streekproducten al dan niet in combinatie met educatie toestaat.

Het idee van betrokkene om schooltuinen mogelijk te maken in het plangebied ondersteunen wij. Daarvoor zullen wij in het ontwerpbestemmingsplan een regeling opnemen die het mogelijk maakt om in het gebied met de bestemming Recreatie en Natuur, direct gelegen tegenover de scholen, onder voorwaarden schooltuinen mogelijk te maken. Dit gebied is vanuit de scholen goed bereikbaar en zichtbaar. Binnen het glastuinbouwgebied is een dergelijke ontwikkeling ongewenst. Met verwijzing naar de in Hoofdstuk 4 van de Toelichting opgenomen “Gebiedsvisie” en meer specifiek paragraaf 4.3 “Visie binnen de planperiode”, is er om zorg te dragen voor voldoende ruimte voor de duurzame ontwikkeling meer behoefte aan glastuinbouwgronden. De Oude Polder biedt vanwege haar ligging (aansluiting op bestaande bedrijvigheid) een uitstekende mogelijkheid voor de vestiging van “nieuwe” glastuinbouwbedrijven. Inrichting op een andere wijze met schooltuinen en/of een educatief centrum voor Natuur en Milieu achten wij op deze locatie ruimtelijk minder gewenst.

### **Conclusie**

De inspraakreactie geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker. Binnen de bestemming “Recreatie – Natuurgebied” (artikel 7) zal het gebied aan de zuidrand van het plangebied een functieaanduiding verkrijgen die de aanleg van “Volkstuinen” ter plaatse met in principe een bebouwingsverbod. In de Regels zal hierop aansluitend wel een afwijkingmogelijkheid worden opgenomen ten behoeve van de bouwen van een gebouwtje (maximale oppervlakte van 20 m<sup>2</sup> en hoogte maximaal 2,5 meter).

18		
	Ontvangen op:	10.10.2012
	Ontvangen van:	Dhr. H. Roeten, Krusemanstraat 3 PIJNACKER
	Betreft:	Ontwikkelingen plangebied (Oude Polder)

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene stelt dat de Oude Polder i.t.t. hetgeen uit onderzoeken blijkt, wel degelijk een zeer waardevol veenweidegebied met een diversiteit aan dieren en planten is. Waardevol en onmisbaar in de woonomgeving. Dit kan zonder compenserende maatregelen niet worden opgedoekt.
b.	Betrokkene stelt dat de wijzigingsbevoegdheden 1 en 2 het natuurgebeuren in de Oude Polder geweld aandoen en onvoldoende zijn onderbouwd.
c.	Betrokkene stelt vast dat het voorontwerp afwijkt van de stedenbouwkundige plan in hoofdlijnen uit projectplan Oude Polder 2009. Met name het groene en blauwe karakter van het zuidelijke en westelijke deel van de Oude Polder is volledig losgelaten. Dit is niet onderbouwd of toegelicht. Uitbreiding van het kassengebied t.o.v. het projectplan 2009 is ook een forse inbreuk op de woonkwaliteit in de directe omgeving. Betrokkene pleit voor om de Oude Polder de Oude Polder te laten.

### Reactie gemeente

a.	<p>Wij zijn het op basis van het uitgevoerde Flora en Fauna-onderzoek niet eens met betrokkene als wordt bepleit dat deze polder als ecologische zeer waardevol veenweidegebied kan worden aangemerkt. Betrokkene geeft ons hiervoor ook onvoldoende argumenten. Daar staat tegenover en dat zullen wij ook niet ontkennen dat de Oude Polder in de huidige onbebouwde staat een zekere natuur-en recreatieve waarde zal vertegenwoordigen voor de direct omwonenden. De suggestie van betrokkene dat dit verlies ook zal moeten leiden tot verplichte compensatie willen wij nuanceren.</p> <p>Allereerst merken wij op - om misverstanden te voorkomen – dat in het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied”, dat voor o.a. de Oude Polder de gebruiks-en bebouwingsregels bevat, nu een tweetal <u>agrarische</u> bestemmingen is opgenomen, te weten Agrarische doeleinden klasse B en klasse D. Klasse B is bestemd voor agrarische bedrijven (in principe geen bebouwing) en klasse D voor grondgebonden agrarische bedrijven waarbij bedrijfsgebouwen (waaronder kassen) met een goothoogte van 8 meter zijn toegestaan. In het voorliggende bestemmingsplan hebbend de betreffende gronden onderscheidenlijk een bestemming “Agrarische –glastuinbouw” ver/herkregen, maar ook een de bestemming “Recreatie-Natuur”. In het plangebied wordt een groenblauwe dooradering gerealiseerd van 12 ha. Ofwel wij hebben met het voorliggende bestemmingsplan de gronden die tot op heden een agrarische bestemming hadden gedeeltelijk een bestemming “Recreatie en Natuur“ gegeven. Dit gebied zal, in tegenstelling tot de huidige inrichting van Oude Polder, ook daadwerkelijk worden ingericht op een zodanige manier dat er een ecologische waarde aan het gebied wordt toegevoegd dan wel dat de bestaande waarden worden uitgebouwd. Daarnaast wordt het gebied recreatief toegankelijk gemaakt vanuit de wijken Klapwijk en Tolhek door middel van fiets- en wandelroutes. Voor een uitgebreidere beschrijving verwijzen wij naar paragraaf 4.3.2 van de Toelichting bij het bestemmingsplan. Wij zijn dan ook van mening dat wij met het voorliggende plan – ondanks het feit dat wij van mening zijn dat hiertoe geen enkele verplichting bestaat – voldoende voorzien in het terugbrengen, behouden, realiseren van een natuur-en recreatiegebied.</p>
b.	In zijn algemeenheid zal op het moment dat in een bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid wordt opgenomen de globale haalbaarheid van deze wijzigingsbevoegdheid in de planperiode dient vast dienen komen te staan. Meer specifiek moet in dat geval worden vastgesteld of met

inachtneming van de voorwaarden die verbonden zijn aan de wijzigingsbevoegdheid tegen de eventuele toepassing van de wijzigingsbevoegdheid op voorhand al vast staat dat er onoverkomelijke belemmeringen zijn, die de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid op voorhand onmogelijk maken. Ons is van dergelijke belemmeringen niet gebleken. Overigens zal op het moment van toepassing van de wijzigingsbevoegdheid wel dienen te worden voldaan aan alle onderzoekseisen.

Voor wat betreft het gebied met de aanduiding “wro zone-wijzigingsgebied 1” ten behoeve van de aanleg van een tennispark, kan in aanvulling op hetgeen hieromtrent al in de Toelichting behorende bij het bestemmingsplan is opgemerkt (zie paragraaf 4.3.4) het volgende worden aangevuld: Wij constateren dat het perceel waarop de wijzigingsbevoegdheid rust geen functioneel onderdeel meer vormt van een groter aaneengesloten landschap. De landschappelijke waarde van het kavel binnen het plangebied is beperkt. De naastgelegen N470 vormt bovendien in de praktijk een duidelijke fysieke en visuele grens met het groene en recreatieve gebied van de Groenzoom. Ten noorden van de kavel wordt de glascontour uitgebreid, waardoor de kavel een omvang heeft van nog geen 2 ha. Daarbij beperkt het recent gerealiseerde opstijgpunt voor de 380kV hoogspanningsverbinding de praktische bruikbaarheid van deze gronden nog verder. Ook voor de ecologische waarde van de groenblauwe dooradering van het gebied speelt de kavel een beperkte rol. Wij zien meer mogelijkheden voor een efficiënte inzet van middelen voor ecologische kwaliteitsverbeteringen in de omgeving van de beoogde manege aan de Hoogseweg. Met de wijzigingsbevoegdheid voor sport geven wij naar onze mening op een praktische manier invulling aan dit stukje grond aan de rand van het stedelijk gebied.

Voor wat betreft het gebied met de aanduiding “wro zone-wijzigingsgebied 2” ten behoeve van voorzieningen voor cultuur en ontspanning in de vorm van een voorlichtingscentrum, kleinschalige detailhandel etc. zijn wij inmiddels van mening dat een dergelijke locatiegebonden wijzigingsbevoegdheid op een andere manier vorm dient te worden gegeven in het bestemmingsplan. In plaats van deze locatiegebonden wijzigingsbevoegdheid zullen wij in de glastuinbouwbestemming (artikel 4) een algemene mogelijkheid opnemen waarmee op een beperkt aantal locaties nevenactiviteiten (educatie en detailhandel) ontwikkeld kunnen worden. Dit betekent dus dat de “wro zone-wijzigingsgebied 2” in het ontwerpbestemmingsplan zal komen te vervallen.

- c. In 2009 is op basis van een aantal ontwikkelingen in de Oude Polder (o.a. verplaatsing manege, 380Kv) een projectplan gemaakt voor de inrichting van de Oude Polder. Dit projectplan is echter inmiddels ingehaald door een samenwerkingsproject tussen de gemeenten Pijnacker-Nootdorp en Lansingerland (en andere betrokken overheden) dat voorziet in een aanpak van het gehele agrarisch glastuinbouwgebied gelegen tussen de kernen van Pijnacker en Berkel (en niet alleen de Oude Polder). Het door betrokkene bedoeld projectplan is heeft plaatsgemaakt voor het Masterplan Fonds Economische Structuurontwikkeling (FES) Oostland/Groenzoom Berkel-en Pijnacker, dat is vastgesteld door de gemeenteraad. Dit Masterplan vormt samen met het Programma van Eisen het kaderstellende document voor het voorliggende bestemmingsplan. In hoofdstuk vier van de Toelichting bij het bestemmingsplan is vervolgens de vertaalslag gemaakt naar een gebiedsvisie op het detailniveau van het bestemmingsplan en met een horizon van tien jaar, zijnde de planperiode van het voorliggende bestemmingsplan. Hierin is de keuze voor de invulling van de Oude Polder onderbouwd en het onveranderd laten van de Oude Polder is geen mogelijkheid.

## Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker. De wijzigingsbevoegdheid “wro zonewijzigingsgebied 2” zal komen te vervallen. In artikel 4 Agrarisch-Glastuinbouw, is een afwijkmogelijkheid voor het college toegevoegd die onder voorwaarden voorziet in een beperkte mogelijkheid voor dienstverlening op educatief gebied en detailhandel.



19		
	Ontvangen op:	10.10.2012
	Ontvangen van:	Klankbordgroep Oostelijke Randweg p/a/ Dhr. J.H. van der Haar, Monnikenweg 49a PIJNACKER
	Betreft:	Verkeerssituatie Monnikenweg

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene stelt dat de klankbordgroep het niet eens met het feit dat de Monnikenweg als aansluitingsweg naar de Oostelijke randweg zal worden gebruikt en verwijst hierbij naar de overleggen met de gemeente. Reden is de verkeerveiligheid voor langzaam verkeer – fietsers/ schoolgaande kinderen).
b.	Als alternatief stelt betrokkene voor om een aansluiting vanaf de Kleihoogt naar der Oostelijke randweg ter hoogte van de Hoogseweg te realiseren.

### Reactie gemeente

a.	<p>Wij stellen met betrokkene vast dat de Monnikenweg een belangrijke ontsluitingsweg van/ naar het gebied is. Het doodlopend maken van deze ontsluiting is wat ons betreft dan ook niet aan de orde.</p> <p>Mede op basis van de inspraakreactie van betrokkene is het profiel van de verkeersbestemming ter plaatse van de scherpe bochten op de Verbeelding verbreed. Binnen de verkeersbestemming ontstaat op deze wijze de mogelijkheid om de verkeerssituatie zodanig aan te passen dat sprake zal zijn van een vanuit het oogpunt van de verkeersveiligheid verbeterde situatie. Verder is het profiel van de Monnikenweg voor het overige gedeelte toereikend om deze te verbreden tot een algemeen profiel van 6 meter met overrijdbare stroken (zie tekst Toelichting bi het bestemmingsplan onder 4.3.1)</p>
b.	Met betrokkene hebben wij de wens uitgesproken om de Hoogseweg op termijn door te trekken in oostelijke richting naar de Kleihoogt (grondgebied van de gemeente Lansingerland). Dit zou een aanzienlijke ontlasting van het omliggend wegennet (Monnikenweg) betekenen. De realisatie van deze wens vindt echter voor het overgrote deel plaats op het grondgebied van de gemeente Lansingerland en wordt in komende planperiode nog niet voorzien. In het bestemmingsplan “Oostland-Berkel”, dat min of meer gelijktijdig met het onderhavige bestemmingsplan in procedure is gebracht is dan ook geen ruimtelijke (planologische) voorziening opgenomen.

### Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker. Ter plaatse van de scherpe bochten in de Monnikenweg (ten oosten van de Oostelijke Randweg) zal het profiel van de verkeersbestemming (V-WV2) worden verbreed.

20		
	Ontvangen op:	10.10.2012
	Ontvangen van:	Van Dijke Onroerend Goed, namens Dhr. C.J.W. de Koning, Lange Campen 9 PIJNACKER
	Betreft:	Lange Campen 9 en Monnikenweg 14

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene stelt vast dat a.g.v van de ontwikkelen in de direct omgeving van het glastuinbouwbedrijf van zijn cliënt, het steeds moeilijker wordt om een volwaardig bedrijf in stand te houden en niet meer wordt voldaan aan het criterium duurzame glastuinbouw. Verzocht wordt om op het perceel ook een agro-bedrijfsmatige invulling mogelijk te maken. Te denken valt aan een agrarisch hulp-en nevenbedrijf, een agrarisch op-en overslagbedrijf, sorteer en verpakkingslocatie voor de agroindustrie en/of een agrarisch handelsbedrijf.
b.	Betrokkene vraagt zich af of rekening is gehouden met de toename van de geluids-en stofoverlast ter plaatse van de woning van zijn cliënt en welke maatregelen worden genomen.
c.	Betrokkene stelt vast dat in de watergang aan de zijde van de Lange Campen sprake is van een onderbemaling en vraagt zich af wat de gevolgen hiervan zijn.
d.	Betrokkene stelt dat met de aanleg van de Oostelijke Randweg het bedrijf van zijn cliënt geconfronteerd zal worden met meer geluidsoverlast en stof/vuil op de ramen.
e.	Betrokkene verzoekt om bij de aanleg van de brug als onderdeel van de ontsluiting naar het bedrijventerrein rekening wordt gehouden met beperking van de trillingen voor het bedrijf.
f.	Betrokkene stelt dat de huidige bestemming "specifieke vorm van agrarisch-paardenstal" geen recht doet aan de bestaande situatie van het kleinschalige paardenbedrijf aan de Monnikenweg 14. Hier is een pensionstal gevestigd en verzocht wordt om een bestemming "Agrarisch – paardenhouderij" met een mogelijkheid om de bestaande stal met 50% uit te breiden.
g.	Betrokkene verzoekt omwille van de bereikbaarheid (voor cliënten uit Pijnacker met de auto) om duidelijkheid te scheppen of de knip in de Monnikenweg er nu daadwerkelijk komt te liggen.

### Reactie gemeente

a.	<p>Wij stellen allereerst vast dat betrokkene momenteel ter plaatse van Lange Campen 9 een glastuinbouwbedrijf heeft van ca. 10.000 m2.</p> <p><u>Algemeen</u></p> <p>Op basis van onderzoek en beschikbare cijfers uit de sector merken wij in zijn algemeenheid op dat de gemiddelde oppervlakte van een glastuinbouwbedrijf in de gemeente Pijnacker-Nootdorp 11.500m2 is. Ruim 30% van de glastuinbouwbedrijven in Pijnacker-Nootdorp heeft in 2008 een oppervlak van minder dan 1 ha glas. Ca. 45% van de bedrijven is 1 tot 2 ha, 13% is 2 tot 3 ha en 12% is groter dan 3 ha. In Pijnacker-Nootdorp zijn relatief minder kleine, maar ook minder grote bedrijven dan landelijk gezien. De verwachting is dat de schaalvergroting in de glastuinbouw verder zal doorzetten. Waarbij wel de kanttekening dat schaalvergroting is het sterkst in de glasgroenteteelt, gevolgd door die in de snijbloemen- en in de potplantenteelt. Schaalvergroting in de glasgroenteteelt zal vanwege de omvang binnen Pijnacker-Nootdorp beperkt mogelijk zijn.</p> <p>Mede met verwijzing naar hetgeen in het vorenstaande is opgemerkt omtrent de noodzakelijk oppervlakte van bedrijven in de toekomst, achten wij de realisatie van een duurzame glastuinbouw ter plaatse van de gronden van cliënt van betrokkene zondermeer mogelijk. Ter plaatse zijn mede dankzij de aanleg van de Oostelijke Randweg, de nieuwe ontsluiting van het glastuinbouwgebied, voldoende kansen voor een glastuinbouwbedrijf.</p> <p>Wij zijn van mening dat het voorliggende bestemmingsplan de noodzakelijk (verruiming van de</p>
----	---

	planologische) randvoorwaarden schept ten behoeve van de realisatie van een duurzaam glastuinbouwbedrijf ter plaatse met de daarbijbehorende bedrijfsbebouwing en voorzieningen zoals regenwaterbassins, buffertanks voor warmte-opslag en WKK-installaties.
b.	In het kader van het voorliggende bestemmingsplan – ofwel o.a. rekening houdend met de aanleg van de Oostelijke Randweg - is zowel voor wat betreft het onderdeel geluid als het onderdeel luchtkwaliteit onderzoek verricht. De rapportage behorende bij de onderzoeken zijn als aparte bijlagen bij het bestemmingsplan opgenomen. Voor wat betreft de samenvatting en conclusies die kunnen worden getrokken uit deze onderzoeken wordt betrokkene verwezen naar de hoofdstukken 5.3 en 5.4 van de Toelichting. Vastgesteld kan worden dat ondanks de ontwikkelingen de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder ter plaatse van de woning van betrokkene niet wordt overschreden. Verder blijkt dat ook voor wat betreft de luchtkwaliteit de voorgenomen ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijdingen van de wettelijke grenswaarden.
c.	Wij hebben op basis van de door de waterbeheerder ter beschikking gestelde gegevens, vastgesteld dat ter plaatse van de watergangen in de directe omgeving van de Lange Campen geen sprake is van een door of namens de waterbeheerder uitgevoerde onderbemaling.
d.	Zie gemeentelijke reactie onder b.
e.	De wijze van uitvoering van de brug valt buiten de kaders van het voorliggende bestemmingsplan. Wij nemen de inspraakreactie op dit onderdeel voor kennisgeving.
f.	Bij het opstellen van het bestemmingsplan is o.a. als uitgangspunt genomen dat het gebied ter plaatse van de bestaande agrarische bedrijven primair de functie duurzame glastuinbouw heeft en dient te behouden. Het bestemmingsplan heeft vervolgens als één van de belangrijkste doelstellingen, het faciliteren van een duurzame glastuinbouwsector voor de komende planperiode van 10 jaar, door middel van het actualiseren van het geldende bestemmingsplan. Ter plaatse van het perceel van betrokkene gelegen aan de Monnikenweg hadden deze gronden in het bestemmingsplan Buitengebied al een agrarische bestemming. In tegenstelling tot hetgeen betrokkene stelt, te weten dat sprake is van een kleinschalig paardenbedrijf dat in overeenstemming met de verstrekte vergunningen ter plaatse wordt uitgeoefend, zijn wij van mening dat voor een dergelijk gebruik geen ruimtelijke toestemming is gegeven. Voorzover bekend is door eigenaar van het betreffende perceel hobbymatig een aantal paarden gehouden. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in een regeling voor dit hobbymatig gebruik. Het alsnog wijzigen van de bestemming in een zelfstandig bedrijf gericht op paardenstalling en/of het uitbreiden van de bestaande paardenstal is in strijd met de eerdergenoemde doelstelling van het bestemmingsplan. Daarnaast achten wij met het oog op de geplande ruimtelijke ontwikkelingen in de directe omgeving een dergelijke ontwikkeling in strijd met een goede ruimtelijke ordening.
g.	Vooropgesteld wordt dat de eventuele afsluiting van een weg buiten de kaders valt van een bestemmingsplan. Wij kunnen echter aan betrokkene mededelen dat er momenteel geen aanleiding bestaat om de Monnikenweg te knippen. Pas op het moment van daadwerkelijke realisatie van de nieuwbouwwijk Ackerswoude, wordt overwogen om het doorgaand verkeer vanuit het centrum in de richting van de Oostelijke Randweg te ontmoedigen door middel van een aanpassing van de doorgaande route. Ofwel de Monnikenweg wordt zodanig in de wegenstructuur van AckersWoude opgenomen dat het niet aantrekkelijk is om deze weg te nemen als doorgaande route. Uitgangspunt is dus dat de woningen aan de Monnikenweg – en aldus het perceel van betrokkene - bereikbaar blijven

### Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker.

## Overlegreacties



I		
	Ontvangen op:	Per e-mail : 30.09.2012 Brief : 01.10.2012
	Ontvangen van:	Natuur-en Milieuverenging Pijnacker
	Betreft:	Diverse onderdelen

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	<p>Beleidskader.</p> <p>In de PSV (incl. actualisering 2012) staat het plangebied ingetekend als recreatiegebied. Door toedoen van het plan zal de huidige functie van de Oude Polder (veenweidegebied) verdwijnen, het magere stukje groen dat zal resterende staat hiermee in schril contrast. Betrokkene verzoekt om compensatie van het weidegebied/recreatiefunctie in het plan op te nemen. Dit wordt namelijk wel verwacht gezien de provinciale structuurvisie.</p>
b.	<p>Beleidskader</p> <p>In de Provinciale verordening is ter plaatse geen sprake is van een bebouwingscontour. In het plan is wel ruimte opgenomen voor een tennisbaan. Betrokkene verzoekt om deze te schrappen omdat niet wordt voldaan aan de criteria van de provincie.</p>
c.	<p>Beleidskader</p> <p>In het bestemmingsplan Duurzame Glastuinbouwgebieden staat de omvang van het glas zoals nu is opgenomen in het onderhavig bestemmingsplan niet verwoord. Deze komt uit de lucht vallen. Graag een toelichting.</p>
d.	<p>Onder 4.2.1 van de Toelichting :</p> <p>Oostelijke randweg is nodig om de leefbaarheid in Pijnacker te verhogen omdat het de bereikbaarheid van de kernen zal verbeteren. Betrokken vraagt zich af of deze claim kan worden onderbouwd en een aangegeven alternatief (= verbeteren bestaande infrastructuur zie hieronder onder g.) ook kan voldoen</p>
e.	<p>Betrokkene is tegen de aanleg van de noordelijk randweg, omdat deze dwars door de groene gebieden zal gaan. De aanleg van de Oostelijke randweg mag geen precedent zijn om deze straks aan te leggen.</p>
f.	<p>Betrokkene ziet mogelijkheden om de ontsluiting van Boezem II en de uitbreiding van het glasareaal via de bestaande infrastructuur te realiseren (aanpassing Katwijkerlaan en of Molenlaan en Kleihooft bieden ook mogelijkheden. Graag uw overweging. Voordeel is dat er geen nieuwe rotonde op de N470 behoeft te worden aangelegd.</p>
g.	<p>Onder 5.10 Flora en fauna</p> <p>Betrokkene deelt de conclusie, dat op basis van het Flora en Fauna-onderzoek sprake is van een geringe natuurwaarde, niet (met name het zuidelijke stuk). Reden om de tennisbaan achterweg te laten. Het is zuur om een tennispark op te nemen onder het kopje Recreatie en Natuurgebied, juist door het park verdwijnt het meest waardevolle stukje weidelandschap.</p>
h.	<p>Onder 4.3.1. van de Toelichting : Visie – infrastructuur</p> <p>Turborotonde op cd N470 zal ruimte claimen van de Groenzone. Indien u geen gebruik maakt van ons alternatief (zie onder f.) dan graag een onderbouwing en een paragraaf over compensatie.</p>
i.	<p>Onder 4.3.1 van de Toelichting : Visie – Infrastructuur</p> <p>Gevraagd wordt of er bij de kruisingen van de Oostelijke randweg voorzien in een mogelijkheid voor fietsers om in de middenberm te stoppen?</p>
j.	<p>Blz 23 van de Toelichting</p> <p>Verzocht wordt om ter voorkoming van verstoring geen wandel en fietspaden door de groenstrook aan te leggen</p>
k.	<p>Voor wat betreft de landschappelijke inpassing van de manege verzoekt betrokkene om geen</p>

	hoge lichtmasten toe te staan bij de buitenbak.
l.	Blz. 27 van de Toelichting Betrokkene wijst op het probleem dat met de waterberging in het groen gebied sprake zal zijn van instroom van relatief voedselrijk en met bestrijdingsmiddelen vervuild water. Hoe wordt dit probleem ondervangen.
m.	Onder 5.6 van de Toelichting Bestrijdingsmiddelen Betrokkene stelt vast dat geen beperkingen op te leggen aan de emissie van bestrijdingsmiddelen en vraagt zich af waarom een dergelijke maatregel niet is genomen.
n.	Onder 5.9 (blz 63) ; Waterparagraaf Betrokkene vraagt zich af welke weilanden dienen te worden opgehoogd. Door deze ophoging gaat broedgebied voor weidevogels verloren. Betrokkene vraagt zich af waar dit wordt gecompenseerd.

### Reactie gemeente

a.	<p>In de huidige Provinciale Structuurvisie heeft een deel van het plangebied – te weten de Oude Polder – de aanduiding Openlucht recreatie en Stedelijk Groen. De realisatie van glastuinbouw is binnen deze aanduiding niet mogelijk. Daarom is bij de actualisatie van 2012 een verzoek gedaan aan de provincie om deze aanduiding aan te passen zodat het wel mogelijk wordt om hier glastuinbouw te realiseren. De provincie heeft haar positieve reactie op dit verzoek verwoord in het ontwerp van de actualisatie van de structuurvisie en verordening. Zij heeft hieraan geen eis verbonden inzake compensatie. Wij zien hier ook geen noodzaak toe, dit mede gezien de ontwikkelingen op het gebied van groen en blauw die het bestemmingsplan wel mogelijk maakt.</p> <p>Kijkend naar het momenteel voor dit gebied geldende bestemmingsplan Buitengebied merken wij op - om misverstanden te voorkomen – dat in dit plan voor o.a. de Oude Polder een tweetal <u>agrarische</u> bestemmingen is opgenomen, te weten Agrarische doeleinden klasse B en klasse D. Klasse B is bestemd voor agrarische bedrijven (in principe geen bebouwing) en klasse D voor grondgebonden agrarische bedrijven waarbij bedrijfsgebouwen (waaronder kassen) met een goothoogte van 8 meter zijn toegestaan.</p> <p>In het voorliggende bestemmingsplan hebbend de betreffende gronden onderscheidenlijk een bestemming “Agrarische –glastuinbouw” ver/herkregen, maar ook een de bestemming “Recreatie-Natuur”. In het plangebied wordt een groenblauwe dooradering gerealiseerd van minimaal 12 ha. Ofwel wij hebben met het voorliggende bestemmingsplan de gronden die tot op heden een agrarische bestemming hadden gedeeltelijk een bestemming “Recreatie en Natuur “ gegeven. Wij zijn dan ook van mening dat wij met het voorliggende plan – ondanks het feit dat wij van mening zijn dat hiertoe geen enkele compensatieverplichting bestaat – voldoende voorzien in het terugbrengen/behouden/realiseren van een natuur-en recreatiegebied.</p>
b.	<p>Wij stellen met betrokken vast dat inderdaad in de huidige Verordening Ruimte de realisatie van een tennisbaan aan de zuidrand van de Oude Polder niet faciliteert. Bij de voorbereiding van de Actualisering van de Structuurvisie en de Verordening Ruimte 2012 hebben wij met het oog op onze visie op het plangebied (als verwoord in Hoofdstuk 4 van de toelichting) dan ook van de mogelijkheid gebruik gemaakt om een zienswijze in te dienen op het ontwerp van de actualisatie van de Provinciale structuurvisie en verordening die deze ontwikkeling niet mogelijk maakt. Hierin brengen wij de volgende argumenten naar voren, omdat wij van mening zijn dat deze wijzigingsbevoegdheid op een goede manier invulling geeft aan de gronden die door diverse recente ontwikkelingen ruimtelijke in een ander perspectief moeten worden gezien. Het perceel waarop de wijzigingsbevoegdheid rust vormt geen functioneel onderdeel meer van een groter aaneengesloten landschap. De landschappelijke waarde van het kavel binnen het plangebied is beperkt. De naastgelegen N470 vormt bovendien in de praktijk een duidelijke fysieke en visuele grens met het groen recreatieve gebied van de groenzoom. Ten noorden van de kavel wordt de glascontour (met instemming van betrokkene) uitgebreid, waardoor de kavel een omvang heeft van nog geen 2 ha. Daarbij beperkt het recent gerealiseerde opstijgpunt voor de 380kV</p>

	<p>hoogspanningsverbinding de praktische bruikbaarheid van deze gronden nog verder. Ook voor de ecologische waarde van de groen-blauwedoradering van het gebied speelt de kavel een beperkte rol. Wij zien dan ook meer mogelijkheden voor een efficiënte inzet van middelen voor ecologische kwaliteitsverbeteringen in de omgeving van de beoogde manege aan de Hoogseweg. Met de wijzigingsbevoegdheid voor sport geven wij naar onze mening op en praktische manier invulling aan dit stukje grond aan de rand van het stedelijk gebied.</p>
c.	<p>Het bestemmingsplan Duurzame Glastuinbouwgebieden is een juridisch-planologische vertaling (en nadere uitwerking) van het Beleidsplan glastuinbouw (2008). In het beleidsplan wordt het deelgebied Pijnacker-Oost (of Oostland-Pijnacker) aangemerkt als één van de zeven glastuinbouwconcentratiegebieden binnen de gemeente. Aangezien ten tijde van de totstandkoming van het bestemmingsplan Duurzame Glastuinbouwgebieden ook het zogenoemde FES-project (Oostland-Pijnacker) in volle gang was, is er voor gekozen om voor dit deelgebied een apart bestemmingsplan te maken, dat overigens qua invulling van de glastuinbouw-bestemming (A-GT) vergelijkbaar zou zijn met de regeling in het bestemmingsplan Duurzame Glastuinbouwgebieden.</p> <p>Tijdens de totstandkoming van het bestemmingsplan Duurzame Glastuinbouwgebieden is gebleken dat er in voorkomende gevallen behoefte is aan compensatiegronden voor glastuinbouw (zie ook besluitvorming inzake Groene Buffer Delfgauw). Gelet op de gunstige ligging van de Oude Polder – direct aansluitend op het bestaande duurzame glastuinbouwgebied Oostland Pijnacker – willen wij deze gronden ten westen van de aan te leggen Oostelijke Randweg gaan benutten als compensatiegronden.</p>
d.	<p>Wij leggen de Oostelijk randweg aan om een drietal redenen:</p> <p>Ten eerste de goede ontsluiting van een hoogwaardige en duurzaam glastuinbouw gebied waarbij bereikbaarheid belangrijk is. Door de aanleg van de Oostelijke Randweg ontstaat een snelle verbinding via de N470 naar de A12, A13 en Rotterdam. Naast de verbeterde ontsluiting van het glastuinbouw gebied wordt ook het bedrijvenpark Boezem II beter ontsloten. Een bijkomend voordeel is dat de Klapwijkseweg veel minder wordt gebruikt waardoor dit de verkeersveiligheid en de milieubelasting hier ten goede komt. Ten derde wordt de nieuwe wijk Ackerswoude aangesloten op de Oostelijke Randweg. Door de aanleg van de Oostelijke Randweg wordt de Klapwijkseweg ontlast waardoor er een betere doorstroming is en de kans op files wordt verminderd.</p> <p>Met de aanleg wordt aldus de Klapwijkseweg ontlast, waardoor er in het centrum sprake zal zijn van een betere doorstroming (minder kans op files) en verbetering van de verkeersveiligheid. Voor wat betreft een nader analyse van de ontwikkeling van de verkeersstromen binnen de gemeente wordt verwezen naar het meest actuele verkeersonderzoek dat als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen.</p>
e.	<p>Wij stellen vast dat de noordelijke randweg geen onderdeel uitmaakt van het onderhavige bestemmingsplan. De nut en noodzaak voor de toekomstige aanleg van deze noordelijke randweg zal eerst aan de orde komen bij de herziening van de gemeentelijke Structuurvisie. De planning is dat naar verwachting rond de zomer de besluitvorming rond het ontwerp van deze herziening zal plaatsvinden.</p>
f.	<p>Met de aanleg van de Oostelijke Randweg wordt het mogelijk om twee type verkeerssoorten zo veel mogelijk te scheiden. De Klapwijkseweg zal meer de functie van ontsluitingsweg naar de centrum en woongebieden krijgen terwijl de Oostelijk Randweg de functie van doorgaand verkeer naar het bedrijfsterrein De Boezem en het glastuinbouwgebied. Dit laatste verkeer is in de woongebieden ongewenst.</p>
g.	<p>Wij zijn het op basis van het uitgevoerde Flora en Fauna-onderzoek niet eens met betrokken als wordt bepleit dat deze polder als ecologisch zeer waardevol veenweidegebied kan worden aangemerkt. Betrokkene geeft ons hiervoor ook onvoldoende argumenten. Wij achten ter plaatse van de zuidrand een primaire bestemming van “Recreatie en Natuur” (met in dit geval de nadruk op recreatie) inclusief een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van een tennispark dan ook ruimtelijk passend. Voor een nader onderbouwing v.w.b. de locatiekeuze wordt verwezen naar hetgeen opgenomen onder b.</p>



h.	Betrokkene constateert terecht dat het zuidelijk deel van de rotonde die de aansluiting vormt van de Oostelijke Randweg op de N470 ten koste gaat van de Groenzoom. Het gaat hier echter om een zeer beperkte oppervlakte. Daarbij bestaat het project uit meerdere delen. Zo hoort ook de sanering van de glastuinbouw in de Katwijkerbuurt en het oplossen van barrières in de Groenzoom tot de projectopgave. Met het oplossen van de barrières wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan de kwaliteit en functionaliteit van de Groenzoom. Bovendien wordt met de realisatie van de groenblauwe dooradering langs de Strikkade een nieuwe verbinding gerealiseerd met de Groenzoom. Gelet op deze maatregelen zijn wij van mening dat het niet noodzakelijk is om nog op een andere wijze compensatie te regelen voor de realisatie van dat deel van de rotonde dat gelegen is in de Groenzoom.
i.	Wij hebben bij het ontwerp van de weg rekening gehouden met de realisatie van een middenberm ter plekke van de aansluitende wegen (kruisingen Hoogseweg, Monnikenweg en lange Campen). Deze middenberm wordt zodanig vormgegeven, dat fietsers zich hier veilig kunnen opstellen mochten zij niet in een keer kunnen oversteken.
j.	Wij stellen vast dat de groenblauwe dooradering in het plangebied naast een ecologische functie ook een recreatieve functie heeft. Een combinatie tussen groen, water, recreatieve langzaam verkeersverbindingen en functies als sport en recreatie, die juist zorgt voor een meerwaarde omdat deze functies elkaar ook kunnen verstreken binnen het geheel. Bij de inrichting van het gebied zal dit het uitgangspunt zijn. Het volledig weglaten van fiets- en wandelpaden is daarbij niet aan de orde.
k.	Een manege met verlichting kan naast de groenblauwe dooradering worden geplaatst. Om te voorkomen dat de verlichting een negatieve invloed heeft op het functioneren van deze verbinding zullen wij ons inspannen om met de manege nadere afspraken te maken.
l.	De waterkwaliteit in de glastuinbouwgebieden is door de nalevering van nutriënten inderdaad nog niet optimaal. De kwaliteit wordt, mede door de inmiddels gerealiseerde aansluiting van de bedrijven op de riolering, steeds beter. Dat laat onverlet dat we bij de inrichting van het gebied rekening moeten houden met de beperkingen die op de korte tot middellange termijn voortvloeien uit de waterkwaliteit. De waterberging in het gebied wordt niet regulier gebruikt, maar de inrichting moet desondanks voldoende robuust zijn zodat de natuurdoelstellingen en de waterbergingsdoelstellingen beiden kunnen worden bereikt.
m.	<p>Wij hebben met betrekking tot het gebruik van bestrijdingsmiddelen gekozen om de afstanden vanuit het Besluit glastuinbouw te hanteren. Wij houden derhalve rekening met een afstand van 50 meter tot Cat I en 25 meter tot Cat II. Ofwel glastuinbouwbedrijven (glasopstand) die nieuw gebouwd worden, dienen op een minimale afstand van 50 meter tot categorie I (aaneengesloten burgerwoningen) gesitueerd (gebouwd) te worden. Ook nieuw te bouwen burgerwoningen (aaneengesloten) categorie I moeten op 50 meter afstand van de glasopstanden gebouwd worden. Glastuinbouwbedrijven (glasopstand) die nieuw gebouwd worden, dienen op een minimaal afstand van 25 meter tot categorie II (vrijstaande burgerwoningen van derden) gesitueerd te worden. Ook nieuw te bouwen burgerwoningen categorie II (vrijstaande woningen van derden) moeten op 25 meter afstand van de glasopstanden gebouwd worden. De hierboven genoemde afstanden, worden ook wel emissie afstanden genoemd, want het zijn geen geluid-, geur- en/of veiligheidsafstanden welke gehanteerd worden bij milieuzonering.</p> <p>Per 1 januari 2013 vervallen de richt (emissie) afstanden, en gaat het Besluit glastuinbouw en het Besluit landbouw over in het Activiteitenbesluit. Dit betekent dat als er een glastuinbouwbedrijf en/of woning nieuw wordt gebouwd, de aan te houden afstanden volgens de VNG brochure “Bedrijven en milieuzonering” beoordeeld moet gaan worden. De afstand uit de VNG brochure moet vanaf de erfrens gemeten worden in plaats van de glasopstand.</p> <p>Het pakket toegelaten gewasbeschermingsmiddelen zijn de laatste jaren sterk ingekrompen, en de acute giftigheid is sterk verminderd. Verder zijn de toedieningstechnieken significant verbeterd. Daardoor is de dampdruk in de omgeving ook verbeterd, het Alterra-rapport gaat van oude afstanden uit, namelijk 10 en 25 meter. En wij gaan nu uit van 25 en 50 meter. Op dit moment is 85% van de glastuinbouw voorzien van schermdoek ook dit heeft invloed op de uitstoot van de dampdruk in de omgeving. Gelet op het vorenstaande wordt een beperking voor</p>

	ruimtebehandelingen op dit moment niet noodzakelijk geacht.
n.	Binnen het plangebied worden een aantal weilanden opgehoogd om een peilstijging van 20 cm naar 23 cm mogelijk te maken. Betrokkene vreest dat hierdoor broedgebied van weidevogels verloren gaat. Dit is echter niet het geval. Het betreft gronden die zowel in het huidige als het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan de bestemming Agrarisch-Glastuinbouw hebben.

### **Conclusie**

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker.

II		
	Ontvangen op:	09.10.2012
	Ontvangen van:	Provincie Zuid-Holland
	Betreft:	Diverse onderdelen

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Manege Betrokkene concludeert dat er binnen de wijzigingsbevoegdheid van de manege een aanzienlijke hoeveelheid bebouwing mogelijk wordt gemaakt en stelt vast dat het wijzigen in de bestemming naar manege gepaard zou moeten gaan met de compensatie van het areaal dat beschikbaar is voor glas. Betrokkene stelt voor dat hierover in het kader van de actualisering van de PSV en de Verordening (2012) nadere afspraken worden gemaakt
b.	Tennispark Betrokkene stelt dat het tenniscomplex aanzienlijk is van omvang en niet past bij de functie Recreatie maar sprake is van een stedelijke functie. Betrokken stelt dat in het kader van de PSV en de Verordening 2012 verder besluitvorming zal plaatsvinden, maar vooralsnog een contouraanpassing niet aan de orde lijkt.
c.	Cultuur, detailhandel Betrokkene stelt dat gemeente in zijn zienswijze op de Actualisatie van de PSV en de Verordening 2012 reeds heeft aangegeven dat de “wro zone-wijzigingsbevoegdheid 2” ten behoeve van de realisatie van een educatief centrum met detailhandel, anders zal worden opgenomen in het ontwerp en zij wacht dit af.
d.	Waterhuishouding Betrokkene vraagt op een aantal punten verduidelijking van de in het bestemmingsplan opgenomen waterparagraaf. Meer specifiek vraagt betrokkene op welke wijze de zelfvoorzienendheid van de zoetwaterbehoefte wordt bevorderd en vraagt om in te gaan op de problematiek van verzilting. Daarnaast gaat om meer praktische elementen als een kaart van de peilgebieden en een aanpassing in het bestemmingsplan op de punten van splitsing van beleid van de provincie en het Hoogheemraadschap, de aanpassing van de regels voor wat betreft de waterberging en de waterkeringen.

### Reactie gemeente

a.	Gelet op actuele wens van een bestaande manege om zich te vestigen op de betreffende wijzigingslocatie aan de Hoogseweg, zal in het ontwerpbestemmingsplan de wijzigingsbevoegdheid plaats maken voor een eindbestemming, met een directe bebouwings- en gebruiksmogelijkheid van de gronden. Wij ondersteunen het voorstel van betrokkene om hier bij de actualisatie van de Provinciale structuurvisie en verordening nadere afspraken over te maken. Ons verzoek in het kader van de actualisatie en de zienswijze op het ontwerp van beide documenten zien hier al op toe.
b.	Betrokkene heeft in het ontwerp van de actualisatie van de Provinciale structuurvisie en verordening deze ontwikkeling niet mogelijk gemaakt. Wij zijn echter van mening dat deze wijzigingsbevoegdheid op een goede manier invulling geeft aan de gronden die door diverse recente ontwikkelingen ruimtelijke in een ander perspectief moeten worden gezien. Het perceel waarop de wijzigingsbevoegdheid rust vormt geen functioneel onderdeel meer van een groter aaneengesloten landschap. De landschappelijke waarde van het kavel binnen het plangebied is beperkt. De naastgelegen N470 vormt bovendien in de praktijk een duidelijke fysieke en visuele grens met het groen recreatieve gebied van de groenzoom. Ten noorden van de kavel wordt de glascontour (met instemming van betrokkene) uitgebreid, waardoor de kavel een omvang heeft

	<p>van nog geen 2 ha. Daarbij beperkt het recent gerealiseerde opstijgpunt voor de 380kV hoogspanningsverbinding de praktische bruikbaarheid van deze gronden nog verder. Ook voor de ecologische waarde van de groenblauwe dooradering van het gebied speelt de kavel een beperkte rol. Wij zien dan ook meer mogelijkheden voor een efficiënte inzet van middelen voor ecologische kwaliteitsverbeteringen in de omgeving van de beoogde manege aan de Hoogseweg. Met de wijzigingsbevoegdheid voor sport geven wij naar onze mening op een praktische manier invulling aan dit stukje grond aan de rand van het stedelijk gebied.</p>
c.	<p>Voor wat betreft het gebied met de aanduiding “wro zone-wijzigingsgebied 2” ten behoeve van voorzieningen voor cultuur en ontspanning in de vorm van een voorlichtingscentrum, kleinschalige detailhandel etc. zijn wij inmiddels van mening dat een dergelijke locatiegebonden wijzigingsbevoegdheid op een andere manier vorm dient te worden gegeven in het bestemmingsplan. In plaats van deze locatiegebonden wijzigingsbevoegdheid zullen wij in de glastuinbouwbestemming (artikel 4) een algemene afwijkingsmogelijkheid opnemen waarmee nevenactiviteiten (educatie en detailhandel) ontwikkeld kunnen worden. Dit betekent dus dat de “wro zone-wijzigingsgebied 2” in het ontwerpbestemmingsplan zal komen te vervallen. Wij zijn van mening dat deze kleinschalige en bedrijfsgebonden mogelijkheid voor detailhandel en educatie in het bestemmingsplan past binnen de beleidskaders van betrokkene.</p>
d.	<p>Met de herstructurering wordt beoogd dat het gebied een economisch duurzame toekomst tegemoet gaat, in combinatie met milieukundige duurzaamheidselementen. Het is vooral de sector en de bedrijven zelf die de herstructurering vorm zullen gaan geven. De gemeente zal hierin eveneens een rol spelen. Momenteel wordt gezocht naar een samenwerkingsvorm die bij kan dragen aan het proces van herstructurering. Voor wat betreft de wijze waarop met de zoetwaterbehoefte wordt omgegaan biedt het bestemmingsplan verschillende mogelijkheden. Ondergrondse opslag van water is mogelijk, maar ook waterbassins bovengronds passen binnen het bestemmingsplan. Met dit bestemmingsplan wordt een robuuste waterstructuur gecreëerd. Wij zijn van mening dat daarmee aan de waterhuiskundige eisen aan een bestemmingsplan worden voldaan. Ten aanzien van de verzilting merken wij op dat ons niets bekend is van verzilting in het plangebied.</p> <p>Ten aanzien van de praktische elementen zullen wij het ontwerpbestemmingsplan aanpassen. Ten behoeve van de leesbaarheid zullen wij een kaart met de peilgebieden toevoegen. In artikel 7.4 zal de inhoud van 5500 m<sup>3</sup> vervangen worden door een oppervlakte van 2,6 ha en de toelichting op pagina 68 zal aangepast worden aan de juridische vorm op de verbeelding en de regels. Hierdoor blijft de gehele waterkering onder de dubbelbestemming waterstaat-waterkering vallen. Tot slot zal het beleid van het Hoogheemraadschap in de toelichting verplaatst worden, zodat dit niet meer valt onder het provinciaal beleid.</p>

## Conclusie

De overlegreactie geeft wel aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker. In artikel 7.4 zal de inhoud van 5500 m<sup>3</sup> vervangen worden door een oppervlakte van 2,6 ha en de toelichting op pagina 68 zal aangepast worden aan de juridische vorm op de verbeelding en de regels. Daarnaast zal het beleid van het Hoogheemraadschap in de toelichting verplaatst worden, zodat dit niet meer valt onder het provinciaal beleid.

Verder zal in plaats van de locatiegebonden wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van educatie, detailhandel en horeca (artikel 23 “wro zone-wijzigingsgebied 2”) in de glastuinbouwbestemming (artikel 4), een afwijkingsmogelijkheid worden opgenomen waarmee onder voorwaarden nevenactiviteiten (educatie en detailhandel) ontwikkeld kunnen worden.

III		
	Ontvangen op:	09.10.2012
	Ontvangen van:	Adviescommissie Wonen Pijnacker-Nootdorp
	Betreft:	Sluipverkeer

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene ziet het plan als geheel als een positieve ontwikkeling. Betrokkene stelt hierbij vast dat ten behoeve van de ontsluiting van het plangebied een nieuwe ontsluitende “Oostelijke Randweg” wordt aangelegd en spreekt haar zorg uit voor wat betreft mogelijk sluipverkeer via de lange Campen, Monnikenweg en Hoogseweg. Betrokkene verzoekt dan ook om hier extra aandacht aan te besteden c.q. voorzieningen aan te brengen zodat dit met name voor zwaar verkeer onmogelijk wordt.
----	--

### Reactie gemeente

a.	Wij begrijpen de zorg van betrokkene en stellen vast dat de Lange Campen en de Monnikenweg in de verkeersstructuur van het gebied de twee belangrijkste ontsluitingswegen van de nieuwbouwwijk AckersWoude zullen gaan vormen. Deze twee wegen worden echter zodanig in de wegenstructuur van AckersWoude opgenomen dat het niet aantrekkelijk is om deze weg te nemen als doorgaande route. Deze twee wegen worden dus niet geknipt. Echter de Hoogseweg zal niet worden aangesloten op de woonwijk Klapwijk en aldus geen sluiproute kunnen vormen. Er zal namelijk aan het einde van de Hoogseweg, een knip worden gemaakt waar alleen langzaam verkeer doorheen kan rijden.
----	---

### Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker.

IV		
	Ontvangen op:	10.10.2012
	Ontvangen van:	Hoogheemraadschap van Delfland
	Betreft:	Diverse onderdelen

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene merkt op dat het gemaal op de Oostwating niet is weergegeven op de Verbeelding. Verzocht wordt om dit gemaal met de bestemming “nutsbedrijf-gemaal” op te nemen in het bestemmingsplan.
b.	Betrokkene stelt vast langs de Molenlaan een primaire watergang ligt, en verzoekt deze weer te geven op de Verbeelding met de bestemming “Water”
c.	Betrokkene stelt vast dat op de Verbeelding ter hoogte van de kruising van het wegtracé van de Oostelijke Randweg en de primaire watergang langs de Lange Campen de bestemming “Verkeer” is weergegeven. Deze verkeersbestemming is echter veel breder weergegeven dan het wegtracé. Graag aanpassen.

### Reactie gemeente

a./b./c.	Wij stellen vast dat de betreffende onderdelen niet of niet correct in het bestemmingsplan zijn opgenomen en zullen dit alsnog in het ontwerpbestemmingsplan herstellen.
----------	--

### Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding voor het aanbrengen van de navolgende wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker:

- Het gemaal op de Oostwating zal met de bestemming “nutsbedrijf-gemaal” worden opgenomen in het bestemmingsplan;
- De primaire watergang langs de Molenlaan zal de bestemming “Water” verkrijgen;
- Ter hoogte van de kruising van het wegtracé van de Oostelijke Randweg en de primaire watergang langs de Lange Campen zal de verkeersbestemming worden teruggebracht tot de breedte van het wegtracé.

V		
	Ontvangen op:	11.10.2012
	Ontvangen van:	LTO Noord Glaskracht
	Betreft:	Diverse onderdelen

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene stelt vast dat er in het bestemmingsplan Regels zijn opgenomen voor de bestemming “Agrarisch gebied”, maar dat deze bestemming op de plankaart niet voorkomt. Verzocht wordt deze bestemming uit het bestemmingsplan te verwijderen.
b.	Betrokkene pleit ervoor om in de planregels en bepaling op te nemen die herbouwen op de oude voet van kassen en bedrijfsgebouwen mogelijk maakt. Betrokkene verwijst in dit kader naar een afwijkingsbevoegdheid zoals die is opgenomen in de planregels van een nieuw bestemmingsplan binnen de gemeente Westland.
c.	Betrokkene stuit het tegen de borst er op dit moment 2 verschillende bestemmingsplannen liggen voor 1 gebied en pleit voor 1 bestemmingsplan met dezelfde regels. Betrokkene stelt in dat kader dat afstemming van ruimtelijk beleid binnen het FES-gebied zou moeten prevaleren boven afstemming met andere bestemmingsplannen binnen de eigen gemeente. Afwijking van planregels zoals die gelden voor andere glastuinbouwgebieden binnen de gemeente zou in dit geval moeten kunnen.
d.	Betrokkene verzoekt op de begripsbepalingen af te stemmen. Als voorbeeld wordt genoemd het begrip: bedrijfswoning, waarbij de voorkeur uitgaat naar de begripsbepaling van Lansingerland, omdat hier de bedrijfswoning gekoppeld is aan het bedrijf en niet aan de bestemming van het terrein.
e.	Betrokkene verzoekt om een voorwaarde als onderdeel van de wijzigingsbevoegdheid van het college om de bestemming “Agrarisch” om te zetten naar een bestemming “Agrarisch-Glastuinbouw”, inzake de situering van een bouwvlak te schrappen, aangezien deze afweging reeds heeft plaatsgevonden bij het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid. En bovendien zijn er meer aspecten die in dit kader in ogenschouw moeten worden genomen.
f.	Betrokkene verzoekt aan zowel de gemeente Pijnacker-Nootdorp als de gemeente Lansingerland om in de Regels, meer specifiek de bouwregels van het artikel inzake de Agrarische glastuinbouwbestemming (A-GT), meer specifiek de bouwregels voor de bedrijfswoningen, kassen en bedrijfsgebouwen afstemming plaats te laten vinden, waarbij betrokkene telkens de voorkeur uitspreekt voor de ruimst-bemeten regeling.

### Reactie gemeente

a.	Wij volgen de constatering van betrokkene niet. Op de Verbeelding is aan de westrand van het plangebied ter hoogte van de kruising Hageveld en Monnikenweg, sprake van een bestemming “Agrarische gebied”. Deze bestemming zal dan ook ongewijzigd in de Regels gehandhaafd blijven.
b.	Wij verwijzen betrokkene in dit kader naar artikel 19 van de Regels, waarin is voorzien in een regeling inzake herbouw bij bestaande afwijkende maatvoering. Gelezen de inhoud van dit artikel achten wij het niet noodzakelijk om aanvullend hieromtrent nog een afwijkingsbepaling op te nemen.
c.	Wij stellen voorop dat de opstelling van beide bestemmingsplannen – Oostland-Pijnacker en Oostland-Berkel - in goed onderling overleg heeft plaatsgevonden. Gezamenlijk uitgangspunt bij de inhoud van de plannen en diverse bestemmingen was het vastgestelde (eigen) beleid binnen de afzonderlijke gemeenten. Voor wat betreft de gemeente Pijnacker-Nootdorp was dit beleid ten aanzien van de wijze van bestemming van een duurzaam glastuinbouwgebied recentelijk

	<p>vastgelegd in het bestemmingsplan Duurzame Glastuinbouwgebieden (2011). Dit bestemmingsplan heeft dan ook model gestaan. De gemeente Lansingerland heeft hierbij haar eigen afwegingen gemaakt. Vervolgens is bekeken in hoeverre de beide regelingen, die waren opgesteld op basis van eigen beleid, inhoudelijk van elkaar verschilden, en belangrijker of deze geconstateerde verschillen nadelige gevolgen zouden kunnen hebben voor gemeentegrensoverschrijdende ontwikkelingen. Ofwel of een ondernemer belemmerd zou worden in zijn bedrijfsvoering op het moment dat hij te maken zou hebben met 2 bestemmingsplanregelingen. Wij kwamen tot de gezamenlijk conclusie dat dit niet aan de orde was. De noodzaak om af te wijken van het gemeentelijk beleid was er wat ons betreft dan ook niet.</p> <p>Tot slot wordt opgemerkt dat gelet op de bestaande infrastructuur en overige structurerende elementen in het FES-gebied (groenblauwe dooradering, Strikkade), wij nogmaals hebben vastgesteld dat slechts op een enkel locatie sprake zou kunnen zijn van een kas die gedeeltelijk gerealiseerd wordt binnen het plangebied van het bestemmingplan Oostland-Pijnacker en gedeeltelijk binnen het plangebied van het bestemmingsplan Oostland-Berkel.</p>
d.	Met verwijzing naar de motivering onder c. achten wij de afstemming van de begripsbepalingen tussen het bestemmingsplan Oostland-Berkel en Oostland-Pijnacker niet noodzakelijk.
e.	Wij zijn het eens met betrokkene dat op het moment dat voorzien wordt in een wijzigingsbevoegdheid in een bestemmingsplan, de globale haalbaarheid (ook vanuit het aspect milieu) moet zijn onderzocht. En in die zin zijn wij van mening dat de omzetting van de Agrarische bestemming (A) naar een Agrarisch-glastuinbouw- bestemming (A-GT) ter plaatse van het perceel Hageveld ... , globaal haalbaar is, maar dat bij de situering van met name de bedrijfsbebouwing (kas) wel degelijk rekening dient te worden gehouden met een aantal ruimtelijk relevante aspecten (milieu, het woon-en leefklimaat van de nabijgelegen woningen). De overige gronden zouden dan bijvoorbeeld gebruikt kunnen worden voor minder milieubelastende onderdelen, de aanleg van een gietwaterbassin of parkeergelegenheid.
f.	Met verwijzing naar onze uitleg onder c. zijn wij van mening dat afgezien van de bouwregels voor kassen er geen aanleiding is om aan te nemen dat er zich voor de overige onderdelen situaties zullen voordoen waarbij ondernemers zullen worden gehinderd door uiteenlopende regelingen voor grensoverschrijdende bebouwing. Bijvoorbeeld een bedrijfswoning is/zal te allen tijde gelegen zijn in of het deelplangebied Oostland-Pijnacker of deelplangebied Oostland-Berkel. Afhankelijk van deze locatie zal bij de (her)bouw rekening moeten worden gehouden met de binnen deze gemeente geldende bouwregels. Hetzelfde geldt – gelet op de bestaande infrastructuur en overige structurerende elementen in het FES-gebied (Strikkade, groenblauwe dooradering) voor de bedrijfsbebouwing (niet zijnde kassen) en ander bouwwerken. Alleen op een enkele plaats zou sprake kunnen zijn van een grensoverschrijdende kas. Op dat moment is het belangrijk dat een ondernemer die in dat geval toch altijd een zowel in de gemeente Pijnacker-Nootdorp als de gemeente Lansingerland een aanvraag om omgevingsvergunning zal moeten doen, niet geconfronteerd wordt met een verschil in maximaal te realiseren kashoogte. Betrokkene constateert terecht dat de gemeente Pijnacker-Nootdorp een maximale goothoogte (8 meter met wijzigingsbevoegdheid naar 10 meter)) hanteert en de gemeente Lansingerland een maximale bouwhoogte (8 meter met een afwijkingsmogelijkheid naar een bouwhoogte van 10 of 12 meter). Hoewel dit in de praktijk niet snel zal leiden tot een belemmering zal op dit onderdeel naar verwachting de gemeente Lansingerland zich conformeren aan de regeling van de gemeente Pijnacker-Nootdorp.

## Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker. De voorwaarden zoals deze in artikel 3 lid 3 inzake de wijziging van de bestemming Agrarisch naar de bestemming “Agrarisch –Glastuinbouw” zijn verwoord

Nota van beantwoording inspraak en overlegreacties  
 Voorontwerpbestemmingsplan “Oostland-Pijnacker” en

M.e.r.-beoordeling bestemmingsplannen Oostland-Pijnacker en Oostland-Berkel d.d. 11 december 2012



zullen worden uitgebreid als volgt:

VI		
	Ontvangen op:	12.10.2012
	Ontvangen van:	Veiligheidsregio Haaglanden
	Betreft:	Diverse onderdelen

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	<p>Betrokkene stelt vast dat met het voorliggende bestemmingsplan geen maatregelen aan de risicobron (gasleiding), zoals bijvoorbeeld verplaatsing, kunnen worden getroffen en adviseert met het oog op beheersing en vermindering van de effecten van een incident een 4-tal maatregelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kans-en effectreducerende maatregelen;</li> <li>- Maatregelen ter bevordering van de zelfredzaamheid;</li> <li>- Maatregelen ten behoeve van de hulpverlening</li> </ul> <p>Verder dient bij de verdere uitwerking van het plangebied specifiek te worden gekeken naar brandveiligheid.</p>
----	---

### Reactie gemeente

a.	<p>Wij stellen vast dat daar waar het advies van betrokkene direct kan worden vertaald in het bestemmingsplan – te weten het opnemen van een belemmeringsstrook langs de gasleiding – in het voorontwerpbestemmingsplan is voldaan (zie artikel 12 Leiding - Gas). De overige adviezen zullen bij inwerkingtreding van het bestemmingsplan bekend worden gemaakt bij de betreffende afdelingen.</p>
----	---

### Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker.

VII		
	Ontvangen op:	18.10.2012
	Ontvangen van:	Stadsregio Haaglanden
	Betreft:	Diverse onderdelen

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene stelt vast dat de glascontour in de Oude Polder wordt gewijzigd en dat als gevolg hiervan de RSP dient te worden aangepast en deze aanpassing aan het Algemeen Bestuur moet worden medegedeeld. Betrokkene stemt in met deze afwijking van het RSP.
b.	Betrokkene stelt vast dat de realisatie van een commerciële sportvoorziening (tennispark) binnen het plangebied niet in overeenstemming is met de huidige RSP. Betrokken stemt in met deze afwijking van het RSP.
c.	Betrokkene stelt vast dat in het voorontwerp een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen die het mogelijk maakt om binnen de nieuwe glastuinbouwgrenzen een strook grond te benutten o.a. voor detailhandel met een maximaal vloeroppervlak van 3.500 m <sup>2</sup> . Betrokken stelt tevens dat is begrepen dat de gemeente voornemens is om deze wijzigingsbevoegdheid in de ontwerpfase een ander voor te geven, waarbij detailhandel zal worden teruggebracht tot detailhandel in streekproducten op maximaal enkele tientallen m <sup>2</sup> binnen een glastuinbouwbedrijf. Dit is in overeenstemming met de RSP en het regionaal beleid.

### Reactie gemeente

a.	Wij nemen met genoegen kennis van de positieve overlegreactie van betrokkene op dit onderdeel.
b.	Wij nemen met genoegen kennis van de positieve overlegreactie van betrokkene op dit onderdeel.
c.	Voor wat betreft het gebied met de aanduiding “wro zone-wijzigingsgebied 2” ten behoeve van voorzieningen voor cultuur en ontspanning in de vorm van een voorlichtingscentrum, kleinschalige detailhandel etc. zijn wij inmiddels van mening dat een dergelijke locatiegebonden wijzigingsbevoegdheid op een andere manier vorm dient te worden gegeven in het bestemmingsplan. In plaats van deze locatiegebonden wijzigingsbevoegdheid zullen wij in de glastuinbouwbestemming (artikel 4) een algemene mogelijkheid opnemen waarmee op een beperkt aantal locaties nevenactiviteiten (educatie en detailhandel) ontwikkeld kunnen worden. Dit betekent dus dat de “wro zone-wijzigingsgebied 2” in het ontwerpbestemmingsplan zal komen te vervallen. Wij zijn van mening dat deze kleinschalige en bedrijfsgebonden mogelijkheid voor detailhandel en educatie in het bestemmingsplan past binnen de beleidskaders van betrokkene.

### Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor het aanbrenge van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker.

VIII		
	Ontvangen op:	25.10.2012
	Ontvangen van:	Tennet
	Betreft:	Inpassing Hoogspanningsverbinding 380KV

### Ingediende inspraakreactie

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Het bovengrondse deel van de nieuwe 380Kv-hoogspanningsverbinding is niet helemaal correct overgenomen. Betrokkene verzoekt om de strook met de bestemming "L-HV" exact over te nemen op de Verbeelding
b.	Het ondergrondse tracé van de nieuwe 380Kv-hoogspanningsverbinding staat niet helemaal correct op de Verbeelding. Betrokkene verzoekt u deze strook exact over te nemen en in de legenda de dubbelbestemming "L-H" op te nemen.
c.	Betrokkene geeft aan dat zij eigenaar is geworden van de woning Hoogseweg 27 en verzoekt om deze van de Verbeelding te schrappen gelet op de ligging in de specifieke magneetzone van de nieuwe 380-Kv-hoogspanningsverbinding
d.	Betrokkene verzoekt om de artikelen 13.4.2. sub b en c ("L-H") en 14.4.2 sub b en c ("L-HV"), die rechtstreeks zijn overgenomen uit en geënt zij op het "Rijksinpassingsplan Randstad 380 Kv" te schrappen
e.	Onder verwijzing naar de maximale bouwhoogte van 65 meter in het Rijksinpassingsplan, verzoekt betrokkene om de maximale bouwhoogte in artikel 14.2.1. van de Regels ("L-HV") te verhogen van 60 meter naar 65 meter.

### Reactie gemeente

a.	Verzoek van betrokkene zal worden overgenomen.
b.	Verzoek van betrokkene zal worden overgenomen.
c.	Verzoek van betrokkene zal worden overgenomen.
d.	Verzoek van betrokkene zal worden overgenomen.
e.	Verzoek van betrokkene zal worden overgenomen.

### Conclusie

De overlegreactie aanleiding voor het aanbrengen van de navolgende wijzigingen ten opzichte van het van het voorontwerpbestemmingsplan Oostland-Pijnacker:

Verbeelding:

- Tracé van de "L-HV"-bestemming zal op de Verbeelding licht worden aangepast
- Tracé van de "L-V"-bestemming zal op de Verbeelding licht worden aangepast
- In de legenda van de Verbeelding zal de dubbelbestemming "L-H" worden opgenomen:

Regels:

- Artikelen 13.4.2. sub b en c ("L-H") en 14.4.2 sub b en c ("L-HV"), worden geschrapt;
- In artikel 14.2.1 wordt de maximale bouwhoogte van hoogspanningsmasten verhoogt naar 65 meter



**Afzonderlijke bijlage bij Nota van beantwoording inspraak en overlegreacties**

**Bijlage 1 -**

**Staat van wijzigingen t.o.v. voorontwerpbestemmingsplan “Oostland-Pijnacker”**

## Staat van wijzigingen t.o.v. voorontwerpbestemmingsplan “Oostland-Pijnacker”

De wijziging heeft betrekking op:	De tekst/verbeelding wordt gewijzigd in:	Wijziging is o.a. gebaseerd op:
<b>TOELICHTING (Belangrijkste wijzigingen)</b>		
Hoofdstuk 3 Beleidskader	Het beleidskader is nu volledig opgenomen in plaats van een samenvatting in tabelvorm.	Ambtshalve
Hoofdstuk 4 Gebiedsvisie	Gebiedsvisie is aangepast op de voortschrijdend inzicht op de navolgende onderdelen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vervallen van de wijzigingsbevoegdheid cultuur, educatie, detailhandel en horeca</li> <li>- Nieuwe ontsluitingsstructuur Ackerswoude</li> <li>- Optimalisatie groen-blauwe-dooradering</li> <li>- Directe bestemming van de manege aan de Hoogseweg</li> </ul>	Ambtshalve
Hoofdstuk 5 (Milieu)planologische aspecten.		
Onder 5.3	Conclusies van het vernieuwde Akoestisch onderzoek zijn overgenomen.	Ambtshalve
Onder 5.4	Conclusies van het vernieuwde Luchtkwaliteitsonderzoek zijn overgenomen	Ambtshalve
Onder 5.5	Berekening Groepsrisico Aargasbuisleiding is aangepast.	Ambtshalve
Onder 5.8	Verkeersparagraaf is aangepast naar aanleiding van gewijzigde ontsluitingsstructuur Ackerswoude	Ambtshalve
Onder 5.10	Onderdeel Beperkingsgebied luchthaven Rotterdam-The Hague-Airport kan vervallen	Ambtshalve
Hoofdstuk 6 Juridische planopzet	Bestemming Groen en Sport-Manege worden toegevoegd; Wijzigingsbevoegdheden manege en Gemengde functie komen te vervallen. Binnen de bestemming R-NA aandacht voor de aanleg van volkstuinen.	Inspraakreacties 7,8 en 9
Hoofdstuk 7 Haalbaarheid	.	
Onder 7.1	Tekst financiële haalbaarheid herschreven, waarbij tevens aandacht voor het niet vaststellen van een exploitatieplan	Ambtshalve
Onder 7.2	Tekst Maatschappelijke haalbaarheid is geactualiseerd op basis van resultaten inspraak en vooroverleg.	Ambtshalve
<b>REGELS (belangrijkste wijzigingen)</b>		
Algemeen - Nieuw	Toevoegen van de bestemming “Groen”, deze bestemming is namelijk gerealiseerd langs de waterberging aan de noordzijde van het plangebied).	Ambtshalve

Algemeen – Nieuw	<p>Toevoegen bestemming “Sport”, ten behoeve van en manege, waarbij navolgende programma (max. bebouwing/gebruik):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Overdekte rijbaan, incl. juryruimte en wachtruimte : 2.750 m2</li> <li>- Stallen (incl. opbergruimte, zadelkamers) : 650 m2</li> <li>- Kantine : 500 m2</li> <li>- Openbare parkeerruimte 1.800 m2</li> <li>- Buitenbaan : 1.2000 m2</li> <li>- Mestplaats : 800 m2</li> </ul>	Inspraakreacties 7, 8 en 9
Artikel 4 Agrarisch-glastuinbouw	<p>Afwijkingsmogelijkheid opnemen voor educatie en/of detailhandel (= verkoop van ter plaatse geproduceerde agrarische produkten) op maximaal 75 m2 (per bedrijf) waarbij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- agrarische functie in overwegende mate gehandhaafd blijft</li> <li>- uitvoering binnen de bestaande bebouwing,</li> <li>- voldoende parkeergelegenheid</li> <li>- bedrijfsuitoefenaar moet ook de educatie / detailhandel uitoefenen</li> </ul>	Overlegreacties II en VII
Artikel 5 Bedrijf	Opnemen gemeal en nutsgebouw	Overlegreactie IV
Artikel 7 Recreatie-Natuurgebied	<p>Toevoegen functieaanduiding tbv volkstuinten (schooltuinen) – waarbinnen een bebouwing mag worden gerealiseerd van maximaal 20 m2 met een bouwhoogte van 2,5 meter</p> <p>Onder lid 7.4: oppervlakte van 5.500 m2 vervangen door 2,6 ha.</p>	Inspraakreactie 1,2,3 en 17
Artikel 13 Hoogspanning	Schrappen artikel 13.4.2. sub b en c (“L-HP”)	Overlegreactie VIII
Artikel 14 Hoogspanningsverbinding	<p>Schrappen artikel 14.4.2 sub b en c (“L-HV”)</p> <p>Onder verwijzing naar de maximale bouwhoogte van 65 meter in het Rijksinpassingsplan, maximale bouwhoogte in artikel 14.2.1. van de Regels (“L-HV”) te verhogen van 60 meter naar 65 meter.</p>	Overlegreactie VIII
Artikel 21 Algemene aanduidingsregels	Beperkingsgebied Luchthaven kan vervallen.	Ambtshalve
Artikel 23 Algemene wijzigingsbevoegdheid	<p>23.3 Wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van Gemengde functie –cultuur, detailhandel, horeca en recreatie kan vervallen</p> <p>23.4 Wijzigingsbevoegdheid manege kan vervallen.</p>	<p>Inspraakreactie 18</p> <p>Overlegreacties II en VII</p> <p>Inspraakreacties 8 en 9</p>
<b>VERBEELDING (belangrijkste wijzigingen)</b>		
Algemeen	Aanpassen bouwvlak binnen de A-GT-bestemming op verschillende locaties waar sprake is van een ruimtelijk onwenselijke verspringing.	Ambtshalve



Algemeen	Opnemen/doorvoeren Water-bestemming op locaties waar sprake is van een brug binnen deze bestemming.	Ambtshalve
Perceel Hoogseweg 27	(Bedrijfs)woning schrappen i.v.m. magneetveldzone	Overlegreactie VIII
Perceel Hoogseweg 29	Opnemen van een woonbestemming ter plaatse van de voormalige bedrijfswoning	Inspraakreactie 8 en 9
Perceel Blokweg 7	Opnemen van een woonbestemming ter plaatse van de voormalige bedrijfswoning	Inspraakreactie 10
Perceel Monnikenweg 33	Opnemen van een woonbestemming ter plaatse van de voormalige bedrijfswoning	Inspraakreactie 16
Perceel Monnikenweg 35	Opnemen van een woonbestemming ter plaatse van de voormalige bedrijfswoning	Inspraakreactie 5
Tracé Oostelijke Randweg	Aanpassen tracé aan (minimaal) gewijzigd wegontwerp (zuidelijk gedeelte ter hoogte van HV-mast)	Ambtshalve
Tracé Hoogspanningsverbinding	Aanpassen tracé (minimaal) aan tracé Rijksinpassingsplan	Overlegreactie VIII
Aanduiding Waarde Archeologie	Weergave op de Verbeelding (++) verkleinen i.v.m. leesbaarheid	Ambtshalve
Waterberging noordzijde plangebied	Opnemen van en gemaal (bedrijfsbestemming)	Overlegreactie IV
Zuidzijde plangebied	Binnen R-NA-bestemming opnemen van een functieaanduiding Volkstuin (vt)	Inspraakreactie 1,2,3 en 17
Glastuinbouwbedrijf perceel Hoogseweg 27-29	Ter plaatse van de huidige wijzigingsbevoegdheid "wro-zone wijzigingsgebied 3" een eindbestemming tbv o.a. de vestiging van een manege (Sport-Manege) opnemen en aan de randen een "R-Na- bestemming.	Inspraakreactie 7, 8 en 9
Perceel ten zuiden van de Hoogseweg en ten oosten van Oostelijke Randweg	Verbreden "R-Na- bestemming.	Ambtshalve
Monnikenweg ten westen van Oostelijke Randweg	Verbreden Verkeersbestemming ter hoogte van de "scherpe bochten" in de Monnikenweg (oostzijde Oostelijke randweg) .. tekening volgt volgende week	Inspraakreacties 4 en 19