

Nota van beantwoording zienswijzen
ontwerpbestemmingsplan "N470 2012"

Inhoudsopgave:

1.	Inleiding	p. 5
2.	Overzicht ingekomen zienswijzen	p. 7
3.	Samenvatting en beantwoording zienswijzen	p. 8
4.	Conclusie en vervolgprocedure	p. 16

Afzonderlijke bijlagen:

Bijlage 1 - Ontvangen zienswijzen

Inleiding

Op 1 juli 2013 dienen op grond van de Wet ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente Pijnacker-Nootdorp actuele bestemmingsplannen te gelden. Bestemmingsplannen zijn actueel als deze niet ouder zijn dan 10 jaar of niet langer dan 10 jaar geleden opnieuw zijn vastgesteld. Het bestemmingsplan "N470" is door de gemeenteraad van de gemeente Pijnacker-Nootdorp op 28 februari 2002 vastgesteld. Dit betekent dat het bestemmingsplan op 1 juli 2013 niet meer actueel is. Om aan de actualiseringsverplichting te voldoen, is een nieuw bestemmingsplan voor dit gebied opgesteld.

Daarnaast wordt in dit bestemmingsplan de aanleg van een rotonde ten behoeve van de aansluiting van de Komkommerweg op de N470 opgenomen.

Binnen het plangebied vallen ook enkele percelen die eerder aangewezen zijn als groencompensatie. Deze percelen zijn gelegen tussen de Zuideindseweg, N470 en het fietspad. Gedurende de inventarisatie is beleidsmatig onderzocht wat voor deze gronden de juiste bestemming en inrichting is.

De gemeenteraad heeft op 27 september 2012 het voorontwerpbestemmingsplan 'N470 2012' vrijgegeven voor inspraak. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft vervolgens vanaf 4 oktober gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentekantoor te Pijnacker. Daarnaast bestond de mogelijkheid om het voorontwerp via de gemeentelijke website en via www.ruimtelijkeplannen.nl digitaal te raadplegen. Vervolgens is het voorontwerp naar alle betrokken overleginstanties toegestuurd in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening.

Gedurende de termijn van ter inzage ligging konden de inwoners van de gemeente Pijnacker-Nootdorp en belanghebbenden in deze gemeente, een schriftelijke, digitale of mondelinge inspraakreactie indienen.

Ondersteunend aan deze ter inzage legging heeft de gemeente op maandag 15 oktober 2012 een inloopavond over dit voorontwerpbestemmingsplan verzorgd. Deze inloopavond is aangekondigd in de Telstar en op de gemeentelijke website en is bezocht door ca. 5 geïnteresseerden. De avond had een informeel karakter waarin de aanwezigen de mogelijkheid hebben gekregen om kennis te maken met c.q. gerichte vragen te stellen over het voorontwerp.

Naar aanleiding van het voorontwerp zijn 6 inspraakreacties binnengekomen, alsmede 6 vooroverleg reacties van andere overheden/instanties. Het gemeentelijk standpunt met betrekking tot de ingediende inspraakreacties is verwoord in de Nota van Beantwoording inspraak-en overleg reacties voorontwerpbestemmingsplan N470 2012. De Nota van Beantwoording is onder de aandacht gebracht van de indieners van een vooroverleg- of inspraakreactie. Tegen de Nota van Beantwoording inspraakreacties kunnen geen bezwaren worden ingediend.

Ontwerpbestemmingsplan

Met ingang van 21 februari 2013 heeft het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Dit is op 20 februari 2013 gepubliceerd in de Telstar en Staatscourant. Gedurende een periode van zes weken kon een ieder een zienswijze worden ingediend. Er zijn 3 zienswijzen ontvangen. Aan de indieners van de zienswijzen is de mogelijkheid geboden om de zienswijze nader toe te lichten aan de gemeenteraad op 23 april 2013. Hiervan heeft één betrokkene gebruik gemaakt.

Het college voorziet de ingediende zienswijzen van een concept-beantwoording in de vorm van een Nota van Beantwoording zienswijzen (inclusief Staat van Wijzigingen).

Vervolgens zal de gemeenteraad naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan én de hiertegen ingebrachte zienswijzen, het bestemmingsplan vaststellen. Tegen dit vastgestelde bestemmingsplan kunnen, kort gezegd, zij die een zienswijze hebben ingediend, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tegen die punten die door de gemeenteraad gewijzigd vastgesteld zijn, staat voor een ieder beroep open. Deze hoogste bestuursrechter zal naar aanleiding van de eventueel binnengekomen beroepen een besluit nemen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 van de voorliggende Nota van Beantwoording zienswijzen staat een overzicht van de ingekomen zienswijzen. In Hoofdstuk 2 worden de zienswijzen samengevat en voorzien van het voorlopige standpunt van het college van burgemeester en wethouders. Een afzonderlijke bijlage bij de Nota is de Staat van wijzigingen waarin de belangrijkste ambtshalve en overige wijzigingen kort zijn weergegeven.

Overzicht ingekomen zienswijzen

Overzicht ingekomen zienswijzen bestemmingsplan Oostland-Pijnacker				
Nr	Datum Ontv.	Betreft	Ontvangen van:	Pag.
1	26 februari 2013	Perceel Zuidweg 3	Tony en Rene Kramer-Minns Zuidweg 3 2643 KA Pijnacker	
2	25 maart 2013	Natuurcompensatie en weidevogels	KNNV afdeling Delfland Postbus 133 2600 AC Delft & Vereniging voor natuur en milieubescherming Pijnacker Postbus 26 2640 AA Pijnacker	
3	3 april 2013	Pro forma zienswijze	Stichting Eendenkooi Pijnacker P. Rensen Jan Olphert Vaillantlaan 38b 1086ZA Amsterdam & Voorzitter Stichting Eendenkooi G.L. Huet Ruychrocklaan 496 2597 EK Den Haag	

Samenvatting en beantwoording zienswijzen

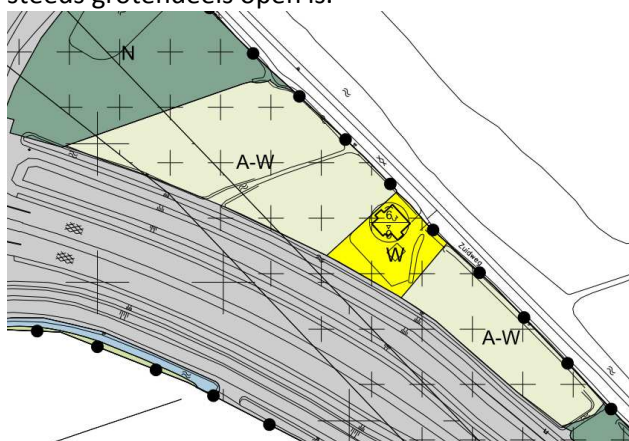
1		
	Ontvangen op:	26 februari 2013
	Ontvangen van:	Tony en Rene Kramer-Minns Zuidweg 3 2643 KA Pijnacker
	Betreft	Perceel Zuidweg 3

Ingediende zienswijze(n)

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

1. Betrokkene geeft aan blij te zijn dat de bestemming Natuur op zijn percelen is vervangen door "Agrarisch-Weide". Betrokkene verzoekt om:
 - A. Het gehele eigendom de bestemming Wonen en Tuin te geven (dus geen weide), of;
 - B. in ieder geval aan een groter gedeelte de bestemming Wonen/Tuin toe te kennen.

Betrokkene geeft hierbij aan van zins te zijn om een landelijke tuin in te richten die nog steeds grotendeels open is.



Figuur 1. Uitsnede ontwerpbestemmingsplan

Reactie gemeente

1. De betrokkene heeft in 2008 enkele om zijn woning liggende percelen aangekocht, op dat moment was het bestemmingsplan "N470" vigerend. De gronden om de woning hadden hierin de bestemming "Natuur" om een natuurlijke inrichting te garanderen. Betrokkene heeft in de koopakte ook aangegeven bekend te zijn met de beperkingen voortvloeiende uit het vigerende bestemmingsplan.
Om helderheid te bieden over en enige flexibiliteit te bieden aan het toegestane gebruik is in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan de bestemming "Agrarisch – Weide" toegekend aan deze percelen. Dit zorgt ervoor dat de eigenaar de percelen kan onderhouden en inrichten, maar niet kan bebouwen of als tuin kan gebruiken. Dit is in overeenstemming met de wijze van bestemmen van percelen bij (voormalige) agrarische bedrijfswoningen. Ook de oppervlakte van de bestemming "Wonen" is hiermee in overeenstemming.
Er is geen aanleiding om in te stemmen met de voorstellen van betrokkene.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan "N470 2012".

2		
	Ontvangen op:	25 maart 2013
	Ontvangen van:	KNNV afdeling Delfland Postbus 133 2600 AC Delft & Vereniging voor natuur en milieubescherming Pijnacker Postbus 26 2640 AA Pijnacker
	Betreft	Natuurcompensatie en weidevogels

Ingediende zienswijze(n)

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

1.	Betrokkene stelt dat de aanleg van de rotonde ten koste gaat van gebied dat juist gereserveerd is ter compensatie van verloren gegaan veenweidegebied door de aanleg van de N470. Betrokkene geeft aan dat het NMP en de provincie Zuid-Holland een perceelruil zijn overeengekomen ten aanzien van de natuurcompensatie voor de bestaande N470. Betrokkene betreurt het dat deze nieuwe situatie niet eerder bij de gemeente ter ore is gekomen.
2.	Betrokkene somt enkele andere ontwikkelingen op die invloed hebben op het veenweidegebied zoals: de bypass voor de Pijnackerse Vaart en een fietspad door de Zuidpolder.
3.	Als gevolg van hoge lantaarnpalen en vrachtwagens met hoge verlichting zal de hinder in de nachtelijke uren een veel grotere uitstraling hebben dan de fysieke ruimte die de rotonde beslaat.
4.	Betrokkene mist de onderzoeksresultaten naar flora en fauna in het ontwerpbestemmingsplan. Betrokkene geeft hierbij aan bereid te zijn tot een dialoog indien dit gericht is op compensatie in omvang en kwaliteit en mitigatie van effecten.
5.	Betrokkene geeft aan dat cijfermateriaal ter onderbouwing van de rotonde Komkommerweg ontbreekt. Daarnaast wordt niet gesproken van opheffen van een rotonde bij Oude Leede, terwijl dit volgens betrokkene wel een voorwaarde is van de Provincie. Betrokkene geeft aan voorstander te zijn voor een alternatieve ontsluiting van het kassengebied en suggereert daarbij: naar het noorden via de Delftsestraatweg of naar het oosten via de Overgauwseweg en de rotonde bij Tuindershof.
6.	Betrokkene geeft aan dat ecologie geen "tanden heeft gekregen" in het ontwerpplan. Ook worden de ecologie-verbindingen gemist in de tekeningen, kaarten, regels en teksten.
7.	Betrokkene geeft aan in het bestemmingsplan aandacht te missen voor de kwaliteit van de fietspaden, met name ter hoogte van de rotonde.

Reactie gemeente

1.	De planvorming voor de Komkommerweg heeft onder meer plaatsgevonden tegen de achtergrond van de afspraken die zijn gemaakt over de natuurcompensatie voor Keijzershof en de N470. Feit is dat het NMP met de provincie Zuid-Holland onlangs nieuwe afspraken heeft gemaakt over perceelruil voor natuurcompensatie zonder de gemeente hierin te
----	---

	kennen. Hierdoor is de situatie ontstaan dat de geplande aansluiting van de Komkommerweg voor een (klein) deel in de nieuw geplande compensatiegebieden valt. Het beleidsvoornemen om de Komkommerweg op deze plek op de N470 aan te sluiten is reeds langer bekend, of had dat kunnen zijn, bij zowel de provincie als het NMP. Zo is de toekomstige aansluiting van de Komkommerweg omschreven en verbeeld in het bestemmingsplan N470 (vastgesteld 28 februari 2002), de Structuurvisie Pit! (vastgesteld 7 juli 2009) en het bestemmingsplan "Duurzame Glastuinbouwgebieden" (vastgesteld 24 februari 2011). De aansluiting van de Komkommerweg op de N470 is hiermee een continuering van bestaand beleid.
2.	Deze ontwikkelingen kunnen invloed hebben op het veenweidegebied, maar worden niet mogelijk gemaakt door dit bestemmingsplan.
3.	Door Tauw is een onderzoek uitgevoerd naar de effecten van de nieuwe rotonde op de aanwezige flora en fauna. Hieruit blijkt dat met enkele maatregelen de effecten goed gemitigeerd (verzacht) kunnen worden. Deze mitigatie kan plaatsvinden door lantaarnpaalarmaturen te gebruiken die geen of zeer beperkt strooilicht geven en door het aanleggen van een aarden wal langs de rotonde, om strooilicht van verkeer te voorkomen. Deze maatregelen zullen ingepast worden in de detailuitwerking van de rotonde. Deze detailuitwerking maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan "N470 2012"
4.	Door Tauw is een onderzoek uitgevoerd naar de effecten van de nieuwe rotonde op de aanwezige flora en fauna. Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van het ontwerpbestemmingsplan en het schetsontwerp van de rotonde van december 2012. Dit onderzoek wordt opgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan. De conclusie van het onderzoek is dat er weliswaar enkele beschermde diersoorten aanwezig zijn op het terrein dat fysiek verstoord zal worden door de rotonde, maar dat zicht is op het verkrijgen van een ontheffing van deze soorten of dat werken volgens een goedgekeurd gedragscode voldoende is om de soorten veilig te stellen. Wat betreft de uitstralingseffecten van de nieuwe rotonde wordt gesteld dat mitigerende maatregelen getroffen kunnen worden om deze effecten weg te nemen. Voor wat betreft de fysieke verstoring van het weidevogelgebied zal conform het procedureschema compensatie van de Provincie Zuid-Holland (1997) worden gecompenseerd. Hierover wordt een passage opgenomen in het bestemmingsplan en hierover is tevens dialoog gezocht met het NMP en de KNNV.
5.	Doel van de Komkommerweg is het ontlasten van de wegen door de kern Pijnacker en Delfgauw, waarbij het (vracht)verkeer vanuit de glastuinbouw wordt afgewikkeld via de Komkommerweg. De aanleg van de (verlengde) Komkommerweg tussen de Delftsestraatweg en de N470 betekent een snellere ontsluiting van het Duurzame Glastuinbouwgebied Pijnacker West en draagt bij aan een aantrekkelijk klimaat voor verdere economische ontwikkeling van dit glastuinbouwgebied. Ook ontlast de Komkommerweg de kernen Pijnacker en Delfgauw van (vracht-)verkeer waarmee zowel de leefbaarheid als de woonkwaliteit toeneemt. Met de Komkommerweg investeert de gemeente in een eerste stap van een toekomstige hoofdverkeersstructuur rond Pijnacker-West. In de ProjectMer "Duurzame glastuinbouw Pijnacker-Nootdorp" (Tauw, 10 mei 2010, 2353-89) is onder meer beschreven hoeveel verkeersbewegingen per etmaal naar verwachting over de Komkommerweg zullen plaatsvinden. Dit zijn er naar verwachting 8.000-10.000, wat enerzijds een deel van de "autonome groei" van de verkeersbewegingen opvangt maar voornamelijk de bewegingen door Delfgauw en Pijnacker vermindert. Met de provincie vindt bestuurlijk overleg plaats over eventuele aanvullende maatregelen naar aanleiding van de toevoeging van een rotonde. De provincie heeft wel reeds toestemming gegeven voor het aansluiten van de Komkommerweg op de N470.
6.	Daar waar ecologische waarden aanwezig zijn volgens de ecologische waardenkaart van de

	gemeente Pijnacker-Nootdorp (vastgesteld maart 2012) is dit middels een dubbelbestemming aangegeven en geregeld. Deze dubbelbestemming is opgenomen conform de standaardregels van de gemeente Pijnacker-Nootdorp. De ecologie-verbindingen zoals natte en droge duikers zijn toegestaan binnen de verschillende bestemmingen waarbinnen deze voorkomen, zoals de bestemming "Verkeer-Wegverkeer". Dit biedt flexibiliteit om danwel extra duikers aan te leggen danwel een slecht functionerende duiker te verplaatsen naar een locatie waar deze waarschijnlijk beter functioneert. Het specifiek aanduiden van de ecoduikers op de plankaart biedt een schijnzekerheid: omdat we te maken hebben met toelatingsplanologie zou een duiker op die locatie toegestaan zijn, niet verplicht. In de toelichting zal wel een kaart opgenomen worden met de aanwezige ecoduikers en -verbindingen.
7.	De ligging en kwaliteit van de fietspaden zijn geen aspecten die expliciet in dit bestemmingsplan worden geregeld. Op de bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegde inrichtingsschets van de rotonde en het omliggende gebied is het fietspad wel ingetekend. Het fietspad zal aangelegd worden binnen het deel dat valt onder het bestemmingsplan "Duurzame Glastuinbouwgebieden".

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot het aanbrengen van de volgende wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan N470 2012:

- Opnemen flora- en faunaonderzoek;
- Opnemen van een kaart met ecoverbindingen in de toelichting van het bestemmingsplan.

3		
	Ontvangen op:	3 april 2013
	Ontvangen van:	Stichting Eendenkooi Pijnacker P. Rensen Jan Olphert Vaillantlaan 38b 1086ZA Amsterdam
		&
		Voorzitter Stichting Eendenkooi G.L. Huet Ruychrocklaan 496 2597 EK Den Haag
	Betreft	Zienswijze

Verloop

Op 3 april 2013 heeft de indiener een pro forma zienswijze ingediend. Bij brief van 15 april 2013 is de betrokkene kenbaar gemaakt dat de inhoudelijke motivering van de zienswijze uiterlijk op 22 april 2013 door de gemeente ontvangen moet zijn. Per e-mail en post is op 22 april 2013 een inhoudelijke motivering geleverd.

Ingediende zienswijze(n)

De betrokkene geeft aan eigenaar te zijn van een eendenkooi in de Zuidpolder. Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

1.	De rotonde Komkommerweg staat niet op zichzelf, maar maakt deel uit van een nieuw aan te leggen hoofdverkeersstructuur om Pijnacker West. Dit zal leiden tot een forse toename van verkeer en zal logischerwijs ook leiden tot een wijziging (zoals verbreding) van de N470.
2.	Betrokkene maakt bezwaar tegen het procesmatig isoleren van de rotonde Komkommerweg van de verdere plannen rondom de hoofdverkeersstructuur.
3.	Betrokkene maakt bezwaar tegen de bestemmingswijziging ten behoeve van de rotonde. Deze zou pas meegenomen moeten worden bij de besluitvorming over tenminste de gehele Komkommerweg, omdat er anders geen zuivere belangenafweging kan plaats hebben.
4.	Betrokkene bestrijdt dat de bestemmingswijziging slechts beperkt van aard is, omdat er tijdens het bestemmingsplan uit 2002 nog geen enkele sprake was van een rondweg West of een verbreding van de N470.
5.	Betrokkene mist in het ontwerpbestemmingsplan de volgende informatie: 1. De relatie met het stiltegebied; 2. Een degelijke inventarisatie van flora en fauna ter plaatse, in de omgeving en in relatie tot de omgeving; 3. Invloed van verstoring door licht van auto's die vanaf de rotonde een groot deel van de polder zullen beschijnen en de gevolgen daarvan voor flora en fauna; 4. De provinciale gebiedsschets; 5. De ecologische verbinding ter plaatse, in de vorm van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur; 6. Informatie over waarop de in het rapport weergegeven verkeerstoename is berekend; 7. Compenserende en mitigerende maatregelen; 8. Luchtkwaliteitsonderzoek.

6.	Betrokkene maakt bezwaar tegen het gegeven dat de gemeente het NMP/KNNV exclusief betreft bij gesprekken over compensatie en mitigatie. De betrokkene acht ook zijn belang dermate hoog dat hij hierover wil meedenken.
7.	Nergens wordt duidelijk hoe de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur kan worden vormgegeven als de Komkommerweg en de rotonde Komkommerweg aangelegd worden.
8.	In de afwegingen wordt niet voldoende meegewogen dat de aanleg van de rotonde Komkommerweg een belangrijke eerste stap is voor een nieuwe verkeersstructuur en de gevolgen daarvan voor milieu en natuur.
9.	Betrokkene stelt dat de rotonde Komkommerweg een extra verstoring teweeg zal brengen binnen het afpalingsrecht van de eendenkooi.
10.	Betrokkene stelt dat de door de provincie voorgenomen verbreding van de N470 een gevolg is van het gemeentelijk voornemen om een westelijke rondweg te realiseren.

Reactie gemeente

1.	De toename van het verkeer op de N470 is beperkt tot maximaal 5%. Het verkeer verdeelt zich anders over de aansluitingen. Toenames worden weer gecompenseerd met afnames. Zo zal bijvoorbeeld een deel van het verkeer van de Tuindersweg richting A13 gebruik gaan maken van de Komkommerweg. Dit leidt tot minder hoge belasting van de rotonde N470/Tuindersweg en afname van het verkeer op de N470 tussen Komkommerweg en Tuindersweg. De aanleg van de Komkommerweg leidt dus niet logischerwijs tot een wijziging van de N470.
2.	De Komkommerweg maakt deel uit van het vastgestelde bestemmingsplan Duurzame Glastuinbouwgebieden en is daarin uitgebreid onderzocht op akoestische en andere milieueffecten (o.a. in de Projectmer). Of er een westelijke randweg wordt aangelegd, zoals in de Structuurvisie Pit! Is aangegeven, is nog niet duidelijk. Vooralsnog heeft alleen besluitvorming plaatsgevonden over de aanleg van de (verlengde) Komkommerweg en is de aanleg van de rotonde noodzakelijk voor het functioneren van deze weg.
3.	De belangenafweging besluitvorming over de Komkommerweg heeft reeds plaatsgevonden in het kader van het bestemmingsplan "Duurzame Glastuinbouwgebieden". Met het juridisch-planologisch mogelijk maken van de aansluiting op de N470 door middel van een rotonde, wordt uitvoering gegeven aan het beleidsvoornemen uit de Structuurvisie Pit!.
4.	In 2002 was er inderdaad nog geen sprake van een rondweg west of een verbreding van de N470. Wel waren er plannen voor een Komkommerweg met aansluiting op de N470, waarvoor een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen in het bestemmingsplan "N470" uit 2002. Een westelijke rondweg wordt met dit bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt. Indien besloten wordt een dergelijk tracé aan te leggen zal hiervoor een aparte procedure gevoerd moeten worden waartegen beroep aangetekend kan worden. Bij deze aparte procedure zullen ook de effecten op het onderliggende wegennet en het milieu onderzocht moeten worden.
5.	Ten aanzien van de deelpunten 1 en 4 geldt dat hieraan reeds in het ontwerpbestemmingsplan aandacht is besteedt. Voor de punten 2, 3, 5, 7 en 8 zal tekst opgenomen worden in de toelichting van het bestemmingsplan. De gegevens uit het akoestisch onderzoek zijn berekend met het geactualiseerde verkeersmodel van de gemeente Pijnacker-Nootdorp zoals dat in het voorjaar van 2012 bij de gemeente beschikbaar was. Hierin is rekening gehouden met eventuele wijziging van de rotonde Keijzershof. Mocht de wijziging van de rotonde Keijzershof na overleg met de provincie Zuid-Holland niet aan de orde zijn, heeft dit een positief effect op het aantal verkeersbewegingen, met name tussen de rotonde Komkommerweg en de rotonde

	Tuindersweg. Op deze manier houdt het verkeersmodel met de meest ingrijpende maatregelen rekening.
6.	Op 14 februari 2013 heeft op het gemeentekantoor een gesprek plaatsgevonden met een vertegenwoordiger van de Stichting Eendenkooi. Hierbij is het voorontwerpbestemmingsplan toegelicht en heeft de Stichting haar belangen kenbaar gemaakt. Daarnaast heeft de Stichting aangegeven een zienswijze in te zullen dienen tegen het ontwerpbestemmingsplan. Naar aanleiding van de ingediende zienswijze zal ook met de Stichting Eendenkooi dialoog opgestart worden over de compenserende en mitigerende maatregelen.
7.	Op onderstaande afbeelding is de provinciale ecologische hoofdstructuur aangegeven. Het centrale deel van de Zuidpolder en de natuurcompensatiegebieden zijn aangegeven als ecologische hoofdstructuur, de gronden daaromheen hebben deze status niet. Zoals uit het flora- en faunaonderzoek van Tauw blijkt zijn er geen negatieve effecten te verwachten op de EHS-gebieden nabij de rotonde.
	
8.	Een westelijke rondweg wordt met dit bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt. Indien besloten wordt een dergelijk tracé aan te leggen zal hiervoor een aparte procedure gevoerd moeten worden waartegen beroep aangetekend kan worden. Bij deze aparte procedure zullen ook de effecten op het onderliggende wegennet en het milieu onderzocht moeten worden.
9.	Het afpalingsrecht stelt dat er binnen de afpalingskring geen verstoring op de eendenkooi mag plaatsvinden. Dit geldt echter niet voor handelingen die worden verricht ter uitvoering van openbare werken. Voor het realiseren van de rotonde in het tracé van de N470 is daarom geen onteigening van het afpalingsrecht nodig. Bij een verstorend effect kan dit worden afgedaan met een financiële vergoeding. Ecologisch gezien worden er op basis van de conclusies en aanbevelingen van het flora- en faunaonderzoek van Tauw geen effecten op de eendenkooi verwacht. De aanwezige watergang wordt verlegd waardoor de situatie feitelijk niet verandert. Er vindt wel een geringe afname van het areaal grasland plaats. Omdat de afname een zeer kleine fractie is van het areaal grasland dat in de totale polder aanwezig is wordt een effect op eendensoorten op voorhand uitgesloten.
10.	Zoals onder 1. reeds gesteld, zal de verkeerstoename op dit deel van de N470 door de aanleg

	van de Komkommerweg met hooguit 5% vermeerderen (inclusief autonome groei). Deze nieuwe aansluiting heeft als gevolg dat het verkeer zich meer zal verdelen over de N470. De door de provincie op lange termijn (2040) voorgenomen verdubbeling van de N470 is dan ook geen direct gevolg van de geplande aanleg van de Komkommerweg.
--	---

Conclusie

Naar aanleiding van de zienswijze wordt in de toelichting nadere aandacht aan de verschillende genoemde aspecten besteedt. De zienswijze leidt echter niet tot aanpassing van de bestemmingsregelingen.

Conclusie en vervolprocedure

De ingediende zienswijzen zijn ontvankelijk. Naar aanleiding van de zienswijzen wordt het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld.

Het bestemmingsplan treedt in werking de dag nadat de beroepstermijn afloopt, tenzij de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzocht wordt een voorlopige voorziening te treffen. Over het moment waarop de beroepstermijn ingaat, krijgen reclamanten schriftelijk bericht.

Zij die een ontvankelijke zienswijze hebben ingediend bij de gemeenteraad kunnen tegen de vaststelling van het plan door de gemeenteraad beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voorts kan eenieder beroep instellen voor zover dat beroep is gericht tegen wijzigingen die door de gemeenteraad bij de vaststelling zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Aan het instellen van beroep en eventueel het vragen van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie daarover is verkrijgbaar bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State of via www.raadvanstate.nl.