

**Nota van Beantwoording
Inspraak- en vooroverlegreacties
Voorontwerpbestemmingsplan N470 2012**

Inhoudsopgave:

1	Inleiding.....	3
2.	Inspraakreacties bestemmingsplan.....	4
3.	Vooroverlegreacties bestemmingsplan.....	15
Bijlage 1:	Ontvangen Inspraakreacties	20
Bijlage 2:	Ontvangen Overlegreacties.....	21

1 Inleiding

Voorgeschiedenis

Op 1 juli 2013 dienen op grond van de Wet ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente Pijnacker-Nootdorp actuele bestemmingsplannen te gelden. Bestemmingsplannen zijn actueel als deze niet ouder zijn dan 10 jaar of niet langer dan 10 jaar geleden opnieuw zijn vastgesteld. Het bestemmingsplan "N470" is door de gemeenteraad van de gemeente Pijnacker-Nootdorp op 28 februari 2002 vastgesteld. Dit betekent dat het bestemmingsplan op 1 juli 2013 niet meer actueel is. Om aan de actualiseringsverplichting te voldoen, is een nieuw bestemmingsplan voor dit gebied opgesteld.

Daarnaast wordt in dit bestemmingsplan de aanleg van een rotonde ten behoeve van de aansluiting van de Komkommerweg op de N470 opgenomen.

Binnen het plangebied vallen ook enkele percelen die eerder aangewezen zijn als groencompensatie. Deze percelen zijn gelegen tussen de Zuideindseweg, N470 en het fietspad. Gedurende de inventarisatie is beleidsmatig onderzocht wat voor deze gronden de juiste bestemming en inrichting is.

De gemeenteraad heeft op 27 september 2012 het voorontwerpbestemmingsplan 'N470 2012' vrijgegeven voor inspraak. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft vervolgens vanaf 4 oktober gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentekantoor te Pijnacker. Daarnaast bestond de mogelijkheid om het voorontwerp via de gemeentelijke website en via www.ruimtelijkeplannen.nl digitaal te raadplegen. Vervolgens is het voorontwerp naar alle betrokken overleginstanties toegestuurd in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening.

Gedurende de termijn van ter inzage ligging konden de inwoners van de gemeente Pijnacker-Nootdorp en belanghebbenden in deze gemeente, een schriftelijke, digitale of mondelinge inspraakreactie indienen.

Ondersteunend aan deze ter inzage legging heeft de gemeente op maandag 15 oktober 2012 een inloopavond over dit voorontwerpbestemmingsplan verzorgd. Deze inloopavond is aangekondigd in de Telstar en de gemeentelijke website en is bezocht door ca. 5 geïnteresseerden. De avond had een informeel karakter waarin de aanwezigen de mogelijkheid hebben gekregen om kennis te maken met c.q. gerichte vragen te stellen over het voorontwerp.

Naar aanleiding van het voorontwerp zijn 6 inspraakreacties binnengekomen, alsmede 6 vooroverleg reacties van andere overheden/instanties. Het gemeentelijk standpunt met betrekking tot de ingediende inspraakreacties is verwoord in de voorliggende Nota van Beantwoording inspraak-en overleg reacties voorontwerpbestemmingsplan N470 2012, hierna de Nota.

Vervolgprocedure (Wro)

De Nota zal als afzonderlijke bijlage worden opgenomen bij het ontwerpbestemmingsplan N470 2012, hierna het Ontwerp. Tegen de Nota kunnen geen bezwaren worden ingediend. In het Ontwerp zal het gemeentelijke standpunt naar aanleiding van de inspraak-en overlegreacties zijn verwerkt, alsmede mogelijke ambtshalve wijzigingen.

Tegen het Ontwerp kunnen zienswijzen worden ingebracht. Vervolgens kan de gemeenteraad naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan, met inachtneming van de hiertegen ingebrachte zienswijzen, het bestemmingsplan vaststellen. Tegen het vaststellingsbesluit staat, kort gezegd, voor hen die zienswijzen hebben ingediend, tenslotte beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

2. Inspraakreacties bestemmingsplan

1		
	Ontvangen op:	12-10-2012 (digitaal)
	Ontvangen van:	T. Holwerda Dijkgraafstraat 22 2645 KN, Delfgauw

Samenvatting ingediende inspraakreactie

a.	Betrokkene wil van de gelegenheid gebruik maken om bij voorbaat bezwaar te maken tegen eventuele plaatsing van windturbines langs de N470. Voor de argumentatie wordt verwezen naar een website.
----	--

Reactie gemeente

a.	Zoals in de publicatie van het voorontwerpbestemmingsplan is gemeld, worden windturbines binnen het bestemmingsplan "N470 2012" niet mogelijk gemaakt. Momenteel wordt een zogenoemd "windonderzoek" uitgevoerd waaruit moet blijken of en welke locaties binnen de gemeente geschikt zijn om windturbines te plaatsen. Indien uit dit onderzoek blijkt dat er locaties zijn binnen de gemeente die hieraan voldoen, zullen deze turbines slechts mogelijk gemaakt kunnen worden door het wijzigen van het bestemmingsplan ter plaatse of door het verlenen van een ontheffing. Tegen de dan te voeren procedures staat de mogelijkheid open om een zienswijze in te dienen en eventueel in beroep te gaan. Inspreker wordt hiervoor geadviseerd de gemeentelijke publicaties in de Telstar te raadplegen.
----	--

Conclusie

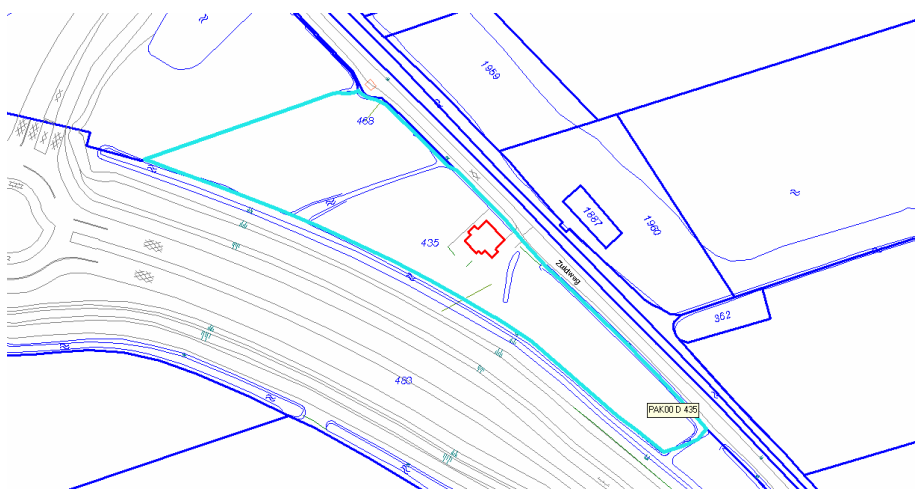
De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

2		
	Ontvangen op:	24 oktober 2012 (digitaal)
	Ontvangen van:	A.W. Minns & R. Kramer Zuidweg 3 2643KA Pijnacker

Ingediende inspraakreactie

a.	Betrokkene geeft aan content te zijn met het feit dat nu ook aan de Zuidweg 3 een woning met een maximale inhoud van 750m3 is toegestaan.
b.	Betrokkene is van mening dat zijn gehele perceel de bestemming 'Wonen' en 'Tuin' toegekend zou moeten krijgen. Hiervoor worden de volgende argumenten aangedragen: 1. Betrokkene heeft de woning en bijbehorende gronden gekocht met de intentie om een mooie tuin aan te leggen. Betrokkene geeft aan in de huidige situatie weinig te mogen doen met deze gronden, waardoor het onkruid nogal hoog staat. En de uitstraling nogal rommelig is. 2. Betrokkene geeft aan dat het aspect "natuur" door het feit dat de gemeente heeft bepaald dat op het perceel, met de bestemming Natuur, geen activiteiten mochten plaatsvinden, de natuur niet toeneemt maar juist afneemt. Betrokkene noemt een flink aantal diersoorten (zoals hazen, ooievaars, lepelaars, een uil, fazanten) dat voorheen op het perceel gesignaleerd werd maar het perceel nu niet meer betreedt. Dit wijt de betrokkene aan het feit dat het onkruid hoog en dicht groeit op het perceel. Natuur komt volgens de betrokkene alleen voor in de achtertuin en het deel dat in het voorontwerpbestemmingsplan als Weide bestemd is (maar feitelijk onderhouden wordt als 'tuin' met een handmaaier) 3. De bestemming Wonen en Tuin maakt het mogelijk om het perceel een aantrekkelijker aanzicht te geven voor voorbijgangers 4. Qua bebouwing zal er niets veranderen, de toegestane 750m3 wordt namelijk binnen het bouwvlak gerealiseerd.

Reactie College van Burgemeester en wethouders

a.	Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen
b.	Naar aanleiding van de opmerking van inspreker worden de volgende aanpassingen doorgevoerd: Het oppervlak van de bestemming Wonen wordt vergroot naar 800m2, conform de systematiek die de gemeente Pijnacker-Nootdorp in het buitengebied hanteert. In het voorontwerpbestemmingsplan was een oppervlakte van 776 m2 opgenomen. De bestemming Agrarisch-Weide wordt vergroot tot de noordgrens van de eigendommen, zodat de gronden normaal onderhouden kunnen worden maar tegelijkertijd geen bebouwing gerealiseerd kan worden. Deze aanpassingen worden doorgevoerd voor het lichtblauw omlijnde perceel: 

Conclusie

Naar aanleiding van de inspraakreactie wordt de bestemming Agrarisch-Weide vergroot tot aan de noordelijke eigendomsgrens. Het vlak met de bestemming Wonen wordt vergroot tot 800m², wat een toename betekent van 24m².

3		
	Ontvangen op:	2 november 2012
	Ontvangen van:	Bewonersvereniging Oude Leede

Ingediende inspraakreactie

a.	In de reactie wordt namens de bewonersvereniging aangegeven dat zij het vastleggen van de huidige situatie een correct uitgangspunt achten. Daarnaast is de bewonersvereniging voorstander van het behouden van de rotonde “Keijzershof/Oude Leede” zoals deze is, om de volgende redenen: 1. Aanpassing zou kapitaalvernietiging betekenen, dit weegt niet op tegen de beperkte tijdswinst op de N470; 2. De bereikbaarheid en efficiënte ontsluiting van Oude Leede door de N470 blijft hiermee gewaarborgd. De bewonersvereniging wordt graag op de hoogte gehouden van de stand van zaken.
----	---

Reactie gemeente

a.	De gemeente heeft in de afgelopen maanden diverse malen contact gehad met de Bewonersvereniging Oude Leede (tijdens de ledenvergadering en overlegmomenten met de wethouder). De gemeente Pijnacker-Nootdorp voert overleg met de provincie Zuid-Holland over de diverse rotondes langs de N470. Indien dit overleg leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan c.q. de rotondes, dan zal dit in het vast te stellen bestemmingsplan expliciet worden aangegeven.
----	---

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het bestemmingsplan N470 2012.

4		
	Ontvangen op:	9 november 2012
	Ontvangen van:	Vereniging voor Natuur en Milieubescherming Pijnacker

Ingediende inspraakreactie

De inspreker geeft aan bezwaar te hebben tegen de ruimtereservering voor de rotonde waarop de Komkommerweg wordt aangesloten. De volgende argumenten worden daarbij aangegeven:

a.	De reservering gaat ten koste van gebied dat juist gereserveerd is ter compensatie van verloren gegaan veenweidegebied door aanleg van de N470. Recentelijk zijn deze percelen nog onder handen genomen om ze geschikt te maken voor het weidevogelvriendelijk boeren.
b.	Inspreker geeft aan dat de onderbouwing voor een extra rotonde zwak is. Daarnaast ontbreken cijfers die de verandering onderbouwen. Naar de mening van de inspreker zal de rotonde alleen dienen voor het ontsluiten van het kassengebied.
c.	Het vigerende beleid van de Rijksoverheid is gericht op een optimale doorstroming van de N470. Een extra rotonde met invoegend verkeer belemmert juist een optimale doorstroming. Al eerder heeft Rijkswaterstaat om die reden zich tegenstander verklaart van een extra rotonde. Het ligt daarom meer voor de hand de ontsluiting van het kassengebied op een andere wijze te zoeken. Naar het noorden via de Delftsestraatweg of naar het oosten, bijv. via de Overgauwseweg en de rotonde bij Tuindershof.
d.	Op de plankaart ontbreekt de uitwerking van de extra rotonde waardoor het ruimtelijk beslag en de aantasting van het compensatiegebied niet inzichtelijk worden en derhalve niet kunnen worden beoordeeld.
e.	Nergens wordt ook gesproken over eventuele compensatie van alweer een inbreuk op de laatste open ruimtes. Ook wordt niet gesproken over eventueel mitigerende maatregelen. In het vigerende bestemmingsplan uit 2002 is sterk de nadruk gelegd op het beperken van schade aan natuur en invloed op het weidelandschap. De N470-route loopt namelijk direct langs een kwetsbaar nat veenweidegebied Oude Leede-Zuidpolder, dat de (mede)bestemming natuurgebied heeft en in 2012 door de Provincie Zuid-Holland mede is aangewezen als kwalitatief hoogwaardig stiltegebied.
f.	De inspreker mist enige informatie in het voorontwerpbestemmingsplan: - De relatie met het stiltegebied - De provinciale gebiedsprofielsschets - De ecologische verbindingen zijn niet zichtbaar op de plankaart
g.	Het stelt de inspreker teleur dat wettelijk verplicht onderzoek naar geluidhinder, luchtkwaliteit en ecologie nog niet beschikbaar is. Het naar zijn mening dan niet mogelijk om goede inspraak te kunnen doen op deze punten.
h.	Zeker in het kader van de in het bestemmingsplan genoemde mogelijke opwaardering van de N470 is het ontbreken van de onderzoeken kwalijk. Bij effectuering zal de lokale bevolking steeds meer hinder gaan ondervinden van a) extra geluidshinder +fijnstof uitstoot en b) verkeersopstoppen doordat de wegen in de dorpen bij toenemende drukte (spitsuur) alsnog als sluiproute wordt gebruikt. Ook zal het naastliggende stiltegebied hierdoor verder verstoord en ingeperkt worden.
i.	We stellen u dan ook voor dit voorontwerp uit de procedure te halen en pas te publiceren als al het onderzoek en conclusies beschikbaar zijn inclusief de noodzakelijke compensatie en mitigerende maatregelen en op de plankaart de extra rotonde is aangegeven.

Reactie gemeente

a.	De rotonde voor de aansluiting van de Komkommerweg op de N470 levert aan de zuidkant van de weg een extra ruimtebeslag op van circa 800m ² ten opzichte van de huidige situatie, dit is ten opzichte van het gebied Ruyven-Zuidpolder zeer marginaal. Op dit moment wordt een onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van de rotonde op de flora en (met name) fauna in de polder, in dit onderzoek wordt ook aandacht besteed aan eventuele mitigerende of compenserende maatregelen. Daarnaast zijn wij bereid met u in gesprek te gaan over de gevolgen van deze rotonde.
	In 2005 zijn het NMP, de gemeente Pijnacker-Nootdorp en de Provincie Zuid-Holland

	overeengekomen welke percelen als natuurcompensatie worden aangelegd naar aanleiding van de ontwikkeling van de N470 en de woonwijk Keijzershof. In november 2012 hebben wij vernomen dat de NMP en de provincie Zuid-Holland gesproken hebben over het uitbreiden van het compensatiegebied. Hierdoor zou ook een deel van de rotonde binnen compensatiegronden vallen. Dit was nog niet bekend op het moment dat de besluitvorming over het voorontwerp "N470 2012" plaatsvond. De nieuwe afspraken tussen de provincie en het NMP zijn niet formeel aan de gemeente voorgelegd en daardoor ook niet door de gemeente geaccordeerd. Daarbij wordt door ons tevens aangetekend dat reeds in het bestemmingsplan "N470" (vastgesteld 2002) een wijzigingsbevoegdheid was opgenomen om de rotonde Komkommerweg te realiseren, de aansluiting ook in de structuurvisie Pit! Is opgenomen en de weg in het bestemmingsplan "Duurzame Glastuinbouwgebieden" positief is bestemd. Dit deel van de reactie geeft geen aanleiding om de bestemmingslegging ter plaatse van de rotonde aan te passen. Wij kunnen ons nadrukkelijk niet vinden in een uitbreiding van de compensatiegebieden die de aanleg van de Komkommerweg en de aansluiting daarop op de N470 in de weg staan. Wel zal in de toelichting aandacht besteed worden aan de in 2005 gemaakte afspraken over natuurcompensatie.
b.	De onderbouwing voor de rotonde zal aangevuld worden in de toelichting van het bestemmingsplan.
c.	Dat Rijkswaterstaat zich tegenstander heeft verklaard is ons niet bekend. De N470 is geen rijksweg maar een provinciale weg, Rijkswaterstaat heeft met deze weg dan ook niets van doen. Wel zijn wij ons er terdege van bewust dat een aansluiting op een weg invloed kan hebben op de doorstroming. Voor de rotonde Komkommerweg is de mogelijk vertraging berekend op circa 30-40 seconden. Met de provincie Zuid-Holland vinden hierover gesprekken plaats. De gemeente Pijnacker-Nootdorp is in de overtuiging dat deze manier van ontsluiten van het kassengebied het meest efficiënt is.
d.	De rotonde ter hoogte van de Komkommerweg past binnen de verkeersbestemming zoals deze in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen. In het bestemmingsplan worden de kaders bepaald waarbinnen de rotonde uitgewerkt kan worden. Het ruimtelijk beslag zal echter niet groter zijn dan de locatie waar de verkeersbestemming is toegekend.
e.	Ten opzichte van het bestemmingsplan uit 2002 is slechts sprake van een kleine aanpassing. De nieuwe rotonde wordt namelijk iets buiten de vroegere verkeersbestemming aangelegd. Hiermee wordt geen inbreuk gedaan op de compensatiegronden zoals deze in 2005 zijn vastgelegd (zie beantwoording onder a.). Het extra ruimtebeslag dat een rotonde heeft ten opzichte van de huidige provinciale weg N470 was in het bestemmingsplan N470 uit 2002 opgenomen als een wijzigingsbevoegdheid. In het bestemmingsplan N470 2012 is dit als een directe bestemming opgenomen, omdat de financiering en uitwerking van het plan in een verder gevorderd stadium is. Zie verder de beantwoording onder a.
f.	Ten aanzien van het stiltegebied en de gebiedsprofielschets zal nadere informatie worden opgenomen in de toelichting. Ten aanzien van de ecologische verbindingen geldt, dat deze toegestaan zijn binnen de bestemming Verkeer. Hiermee wordt ook uitbreiding van het aantal ecologische verbindingen, mocht dit in de toekomst gewenst zijn, mogelijk gemaakt.
g.	De genoemde onderzoeken zullen in het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen. Hiermee wordt aan de wettelijke verplichting voldaan. De inspreker kan naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan, indien daar aanleiding toe bestaat, een zienswijze indienen.
h.	In de regels van het voorontwerpbestemmingsplan, meer specifiek de bestemming Verkeer-Wegverkeer is expliciet geregeld dat wegen binnen deze bestemming slechts twee rijbanen mogen hebben. In het toelichting van bestemmingsplan is onder het provinciale beleid aangegeven dat er mogelijk in de toekomst een verdere opwaardering van de N470 plaatsvindt. Indien dit een concreet project wordt, zal hiervoor het bestemmingsplan moeten worden aangepast. Omdat dit bestemmingsplan deze ontwikkeling niet mogelijk maakt, zijn ten aanzien van de milieueffecten als gevolg van wijziging van de N470 geen onderzoeken uitgevoerd.
i.	Het ruimtebeslag van de rotonde is, zoals onder e aangegeven, al aangegeven op het voorontwerpbestemmingsplan. De benodigde onderzoeken en maatregelen zullen in het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen.

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding tot het aanbrengen van de volgende wijzigingen en aanvullingen in het ontwerpbestemmingsplan:

- Er zal aandacht geschonken worden aan de compensatiegebieden;
- De onderbouwing voor de rotonde Komkommerweg wordt verder aangevuld;
- Aan het stiltegebied en de provinciale profielschets wordt aandacht besteed in de toelichting van het bestemmingsplan;
- De diverse uitgevoerde onderzoeken worden opgenomen.

5		
	Ontvangen op:	4 oktober 2012 (digitaal)
	Ontvangen van:	Y.Sonneveld Zuideindseweg 37 2645BE Delfgauw

Ingediende inspraakreactie

a.	De indiener wijst op het door hem ingediende principeverzoek dd. 25 juli en 4 september 2012. Het ingediende principeverzoek richt zich op: 1. De realisatie van een kleine camping, specifiek voor campers. Camperopstelplaatsen, circa 20 plaatsen, ten noorden van de nieuw geplande bebouwing. De plaatsen worden voorzien van water en stroom en zijn bedoeld om de mogelijkheid te bieden voor een overnachting; 2. De omvorming van een deel van een bestaand bedrijfsgebouw tot wasruimte voor de camping. 3. Het uitbreiden van de bedrijfsopslagdiensten door het toevoegen van een nieuwe loods, met een formaat van 30*15 meter. 4. Het realiseren van een bedrijfswoning van maximaal 750m3 met daarin ook de receptie, wasruimte, en een gezamenlijke keuken ten behoeve van de campers 5. Een nieuwe oprijlaan ten behoeve van de ontsluiting van de camperplaatsen en bereikbaarheid voor nooddiensten; 6. Het toevoegen van nieuwe beplanting (wilgen en struiken) voor de inpassing van de camperstallingplaatsen.
----	--

Mondeling heeft de inspreker nog aangegeven de wens te hebben de bedrijfswoning aan de Zuideindseweg 37c om te vormen naar een burgerwoning.

Reactie gemeente

Hieronder wordt per aspect het standpunt van de gemeente weergegeven:

1	Het beleid van de gemeente Pijnacker-Nootdorp biedt momenteel geen ruimte voor het realiseren van nieuwe verblijfsrecreatie. In het kader van de nieuwe structuurvisie, die momenteel in ontwikkeling is, wordt onderzocht of de gemeente meer beleidsruimte wil bieden voor recreatieve voorzieningen welke randvoorwaarden hieraan gesteld moeten worden. Op dit moment kan geen medewerking verleend worden aan de realisatie van een camping.
2	Zie de beantwoording onder 1.
3	Bedrijfsbebouwing, anders dan agrarische bedrijfsbebouwing, is geen gebiedseigen functie voor het buitengebied. Zoals in de huidige structuurvisie Pit! (juni 2009) te lezen is, dienen gebiedseigen functies te worden gestimuleerd en overige functies zo veel mogelijk te worden beperkt. Het uitbreiden van de bedrijfsfunctie "bedrijfsopslag" past niet binnen het gemeentelijk beleid. Wel is het toegestaan de huidige bebouwing met 10% te vermeerderen.
4	De Zuideindseweg 37 ligt in het buitengebied van de gemeente Pijnacker-Nootdorp. Het beleid van de gemeente Pijnacker-Nootdorp verzet zich tegen het realiseren van nieuwe (bedrijfs-)woningen in het buitengebied. Hier kan dan ook geen medewerking aan verleend worden.
5	Zie de beantwoording onder 1.
6	Zie de beantwoording onder 1.

Ten aanzien van het omzetten van de bedrijfswoning naar een burgerwoning wordt het volgende opgemerkt. De bedrijfswoning is gerealiseerd in samenhang met de bedrijfsopslagloods. De bedrijfsopslagloods is op zichzelf een gebiedsvreemde functie, evenals burgerwoningen. Het wijzigen van de bestemming van de bedrijfswoning naar burgerwoning vergroot de strijdige situatie. De gemeente Pijnacker-Nootdorp kan dan ook niet instemmen met deze bestemmingswijziging.

Conclusie

Aan de genoemde ontwikkelingen kan binnen het huidige beleid geen toestemming worden verleend. De inspraakreactie geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

6		
	Ontvangen op:	4 oktober 2012
	Ontvangen van:	M. de Groot Zuideindseweg 39 2645BE Delfgauw

Ingediende inspraakreactie

De inspreker heeft een initiatief kenbaar gemaakt aan de gemeente met het verzoek dit positief te bestemmen in het bestemmingsplan N470. Dit om de aanwezige paardenhouderij levensvatbaar te houden. Het initiatief valt in acht delen uiteen, die hieronder separaat beschreven worden. Vervolgens is onder het kopje Reactie aangegeven of en op welke manier dit aspect kan worden opgenomen in het bestemmingsplan N470.

a.	Inspreker verzoekt om de bestemming Agrarisch-Paardenhouderij te vergroten tot het gehele eigendom.
b.	De bestemming Wonen zou meer van toepassing zijn in plaats van een bedrijfswoning. De woning wordt nu ook privé bewoond en er worden kamers verhuurd.
c.	Omvorming van het voorhuis tot een bedrijfswoning.
d.	Mogelijk maken van de ombouw van de Walt tot paardenboxen en een klaslokaal boven.
e.	Mogelijk maken van parkeerruimte aan de overzijde van de Zuideindseweg
f.	Realisatie van een buiten(paarden)bak van 20x60 meter.
g.	Bestemmen van de foerageloods tot paardenboxen met foerageopslag.
h.	Ruimte bieden voor kamperen bij de boer.

Voor een meer uitgebreide beschrijving van de initiatieven wordt verwezen naar de als bijlage bijgevoegde inspraakreactie.

Reactie gemeente

a.	Zowel het provinciale als gemeentelijke beleid zien dit deel van het plangebied als landschappelijk waardevol gebied, het bestemmen tot Agrarisch-Paardenhouderij met de mogelijkheden die daar bij horen doen afbreuk aan de kwaliteit van dit landschap. De bestemming zal Agrarisch met waarden – Landschap blijven. Hier is beweiding door paarden, wat de inspreker voorstaat, mogelijk.
b.	Doordat een paardenhouderij milieukundig gezien een contour heeft waarbinnen overlast kan worden veroorzaakt, en de bedrijfswoning daarbinnen valt, is het wijzigen van de bedrijfswoning naar een burgerwoning in de huidige situatie niet mogelijk. Daarnaast is het gelet op de functie van Paardenhouderij gewenst dat er een bedrijfswoning aanwezig blijft.
c.	Het toevoegen van wooneenheden in het buitengebied past niet binnen het beleid dat de gemeente Pijnacker-Nootdorp hanteert. Bij ontwikkelingen dient altijd gezien te worden of dit bijdraagt aan de kenmerken van een gebied. Het toevoegen van woningen draagt niet bij aan de kenmerken van het buitengebied.
d.	Het voorontwerpbestemmingsplan "N470 2012" heeft de bestemming Agrarisch-Paardenhouderij op het betreffende perceel. Hierbij is door middel van een bouwvlak aangegeven waar hoofdbebouwing mag plaatsvinden. Welke invulling het gebouw mag hebben regelt het bestemmingsplan niet, de enige eis is dat de inrichting en het gebruik terug te leiden is op de hoofdfunctie van paardenhouderij. Dit laat onverlet dat rekening gehouden moet worden met de eisen die vanuit de milieuwetgeving worden gesteld aan paardenhouderijen.
e.	In het ruiterspadenplan zijn nabij de Zuideindseweg twee gewenste verbindingen ingetekend. Dit is de verbinding over de Noordeindseweg en de verbinding langs de provinciale weg N470. De verbinding over de Noordeindseweg is ondertussen gefaciliteerd met bebording, de verbinding langs de N470 is nog een wens. De verbindingen zijn bedoeld om recreatiegebieden met elkaar te verbinden. In het ruiterspadenplan is ook aangegeven dat parkeergelegenheid nabij recreatiegebieden wenselijk is. De genoemde locatie aan de Zuideindseweg past hierdoor niet binnen het ruiterspadenplan.
f.	Het realiseren van een paardenbak is mogelijk binnen de bestemming Agrarisch-Paardenhouderij. Wel is van belang dat bij de aanleg en het gebruik de betreffende milieuwetgeving in acht wordt genomen.
g.	Zie de beantwoording onder d.
h.	Het beleid van de gemeente Pijnacker-Nootdorp biedt momenteel geen ruimte voor het

	realiseren van nieuwe verblijfsrecreatie. In het kader van de nieuwe structuurvisie, die momenteel in ontwikkeling is, wordt onderzocht of de gemeente meer beleidsruimte wil bieden voor recreatieve voorzieningen welke randvoorwaarden hieraan gesteld moeten worden Op dit moment kan geen medewerking verleend worden aan de realisatie van een camping.
--	--

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan 'N470 2012'.

3. Vooroverlegreacties bestemmingsplan

1	Ontvangen op:	1 november 2012
	Ontvangen van:	Gemeente Midden-Delfland

Ingediende reactie

Het college van burgemeester en wethouders van Midden-Delfland geeft aan geen aanleiding te zien tot het maken van op- en/of aanmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan.

Reactie gemeente

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan N470 2012.

2	Ontvangen op:	1 november 2012
	Ontvangen van:	Stedin Netbeheer b.v.

Ingediende reactie

Stedin Netbeheer B.V. geeft aan geen aanleiding te zien tot het maken van op- en/of aanmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan.

Reactie gemeente

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan N470 2012.

3		
	Ontvangen op:	13 november 2012
	Ontvangen van:	Milieuplatform Pijnacker-Nootdorp

Ingediende reactie

a.	Indiener geeft aan dat in het voorontwerpbestemmingsplan de ecologische achtergronden ontbreken. Hierbij wordt gerefereerd aan de natuurlijke wallen langs de weg, de ecologische onderdoorgangen en de beperking van schade aan de natuur.
b.	Indiener geeft aan de uitwerking van de geplande aansluiting van de Komkommerweg te missen waardoor de effecten voor fietsverkeer en lichthinder voor dieren onduidelijk zijn.
c.	De indiener geeft aan dat de ecologische verbinding langs de Komkommerweg opgenomen zou moeten worden in het bestemmingsplan.
d.	De indiener geeft aan dat het voornemen om de N470 in de toekomst te verbreden niet in een bestemmingsplan thuis hoort, zonder dat de resultaten vermeld worden van een onderzoek naar zowel mobiliteitsvoordelen als nadelen voor zowel natuur als aanwonenden (overlast, licht, geluid, NO2 en fijnstof), én een besluit is genomen over oplossingen voor optredende problemen.
e.	De indiener geeft aan met bovenstaande te concluderen dat niet voldaan wordt aan een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijke en infrastructurele besluiten'.

Reactie gemeente

a.	Deze achtergronden worden overgenomen uit het bestemmingsplan N470 uit 2002 en zo nodig aangevuld met recentere informatie.
b.	De aansluiting van de Komkommerweg wordt binnen de kaders die het bestemmingsplan Duurzame Glastuinbouwgebieden en het bestemmingsplan N470 2012 bieden aangelegd. Met de provincie Zuid-Holland wordt overleg gevoerd over de exacte vormgeving van de rotonde en aansluitingen. Een concepttekening zal in het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen.
c.	De ecologische verbinding die langs de Komkommerweg gepland is, is opgenomen in het bestemmingsplan Duurzame Glastuinbouwgebieden en valt verder buiten het plangebied van het bestemmingsplan N470 2012. Volgens de ecologische kaart van de gemeente Pijnacker-Nootdorp liggen er geen ecologische zones binnen het plangebied.
d.	In de regels van het voorontwerpbestemmingsplan, meer specifiek de bestemming Verkeer-Wegverkeer is expliciet geregeld dat wegen binnen deze bestemming slechts twee rijbanen mogen hebben. In het toelichting van bestemmingsplan is onder het provinciale beleid aangegeven dat er mogelijk in de toekomst een verdere opwaardering van de N470 plaatsvindt. Indien dit een concreet project wordt, zal hiervoor het bestemmingsplan moeten worden aangepast. Omdat dit bestemmingsplan deze ontwikkeling niet mogelijk maakt, zijn ten aanzien van de milieueffecten als gevolg van wijziging van de N470 geen onderzoeken uitgevoerd.
e.	De gemeente Pijnacker-Nootdorp is van mening dat met inachtneming van de bovenstaande beantwoording voldaan wordt aan de zorgvuldige besluitvorming. De gemeente acht de besluitvorming transparant.

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan N470 2012. In de toelichting zal extra aandacht besteedt worden aan de ecologische aspecten en een concept inrichtingstekening van de rotonde Komkommerweg zal worden opgenomen.

4		
	Ontvangen op:	23 november 2012
	Ontvangen van:	Veiligheidsregio Haaglanden (VRH)

Ingediende reactie

a.	Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de snelweg A13 en provinciale weg N470 waarover transport van gevaarlijke stoffen (giftige vloeistoffen en gassen) plaatsvindt. Vanwege de afstand van het plangebied tot deze transportroutes en het feit dat geen ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt, hoeft het groepsrisico niet berekend te worden. Voorts geeft de VRH een aantal adviezen ter beperking van de effecten van een ernstig incident. De veiligheidsaspecten staan de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg.
b.	De indiener adviseert om de binnen het plangebied aanwezige brandstofleiding op te nemen inclusief de belemmeringenstrook van 5 meter en in de regels en toelichting van het bestemmingsplan op grond van het Besluit externe veiligheid buisleiding. Tevens wordt geadviseerd ook voor de aanwezige CO2 buisleiding een belemmeringenstrook van 5 meter te hanteren.

Reactie gemeente

a.	De verschillende adviezen van de VRH worden ter harte genomen.
b.	De beide leidingen en hun belemmeringenstrook worden conform het advies opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan N470 2012. De paragraaf externe veiligheid wordt aangevuld met de adviezen van de VRH en op de plankaart worden de beide buisleidingen aangegeven.

5		
	Ontvangen op:	28 november 2012 (e-mail)
	Ontvangen van:	Provincie Zuid-Holland

Ingediende reactie

De provincie Zuid-Holland geeft aan geen aanleiding te zien tot het maken van op- en/of aanmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan.

Reactie gemeente

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan N470 2012.

6		
	Ontvangen op:	20 november 2012
	Ontvangen van:	Adviescommissie Wonen, Pijnacker-Nootdorp

Ingediende reactie

De Adviescommissie Wonen geeft aan geen aanleiding te zien tot het maken van op- en/of aanmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan.

Reactie gemeente

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan N470 2012.

7		
	Ontvangen op:	19 december 2012
	Ontvangen van:	Tennet

Ingediende reactie

Tennet geeft aan dat een nieuw aangelegde hoogspanningsverbinding het plangebied twee maal doorkruist en verzoekt deze correct op te nemen op de plankaart en in de planregels.

Reactie gemeente

Het rijksinpassingsplan waarmee de hoogspanningsverbinding juridisch-planologisch mogelijk is gemaakt, was ten tijde van de ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan "N470 2012" nog niet onherroepelijk. Nu dit onherroepelijk is, zal de verbinding conform het voorstel van Tennet worden opgenomen in het bestemmingsplan.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding om de hoogspanningsverbinding op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan "N470 2012".

Bijlage 1: Ontvangen Inspraakreacties

Bijlage 2: Ontvangen Overlegreacties