

**Nota van beantwoording zienswijzen
bestemmingsplan Verzamelplan Nootdorp
inclusief Staat van wijzigingen**

Inhoudsopgave

Inleiding		pag. 3
Overzicht ingediende zienswijzen		pag. 5
Hoofdstuk 1	Zienswijzen	pag. 6
Hoofdstuk 2	Staat van wijzigingen	pag. 19
Bijlage I	Externe veiligheid paragraaf	pag. 25
Bijlage II	Artikel 3 Kantoor	pag. 35
Bijlage III	Aangepaste verbeelding 1	pag. 36
Bijlage III	Indieners zienswijzen	pag. 37

Inleiding

Op 17 juli 2008 heeft de gemeenteraad besloten de bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit (tegenwoordig uitgebreide omgevingsvergunning) te delegeren aan het college. Het college heeft criteria opgesteld op basis waarvan wordt bepaald of een aanvraag in aanmerking komt voor een projectbesluit. Voor bouwplannen waar het college wel positief tegenover staat, maar die niet voldoen aan de criteria voor het projectbesluit is aangegeven, dat deze via een bestemmingsplanprocedure moeten worden gerealiseerd. Het verzamelplan Nootdorp is dan ook een bestemmingsplan dat naar aanleiding van verzoeken van derden is opgesteld en in procedure gebracht. Het bestemmingsplan dient zowel een aantal woningbouwprojecten mogelijk te maken, als ook ter reparatie van vigerende plannen binnen de kern Nootdorp.

Het plangebied bevindt zich in de dorpskern Nootdorp en bestaat uit 15 op zichzelf staande gebiedjes:

- Hofweg;
- Gildeweg;
- Sportparkweg 10;
- Kortelandseweg 2;
- Friendshipsring en omgeving;
- Dakota 2, 9 en 10;
- Texel en omgeving;
- Dorpsstraat 82 t/m 90;
- Penningkruid 9;
- Zwanenbloem 15 t/m 29;
- Kievietsbloem 62;
- Hogeveenseweg 12;
- 's-Gravenweg 30;
- Geerweg 61;
- Geerweg 30-32

Procesverloop tot op heden

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 14 september 2010 ingestemd met het vrijgeven van het voorontwerpbestemmingsplan “Verzamelbestemmingsplan Nootdorp” voor inspraak en vooroverleg. Ten behoeve van de inspraak heeft het voorontwerpbestemmingsplan vanaf 11 november 2010 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen in het gemeentekantoor in Pijnacker, op www.Pijnacker-Nootdorp.nl en op ruimtelijkeplannen.nl. Het voorontwerpbestemmingsplan is op 12 november 2010 naar alle betrokken overleginstanties gestuurd in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Naar aanleiding van het voorontwerp zijn 7 inspraakreacties ontvangen, alsmede 7 reacties van betrokken andere overheden. Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende inspraak- en vooroverlegreacties is verwoord in een Nota van Beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties voorontwerpbestemmingsplan “Verzamelplan Nootdorp”.

De Nota van Beantwoording is ter kennisname gebracht aan de gemeenteraad en onder de aandacht gebracht van de indieners van de inspraakreacties.

Ontwerpbestemmingsplan

In de raad van 26 mei 2011 is besloten om het ontwerpbestemmingsplan met ingang van 9 juni 2011 ter inzage te leggen. Dit is gepubliceerd in de Telstar en Staatscourant van 8 juni 2011. Gedurende een periode van zes weken (tot en met 20 juli 2011) kon door een ieder een zienswijze worden ingediend. Er zijn elf zienswijzen ontvangen. Één zienswijze is buiten de termijn ontvangen. Dat deel is dan ook niet ontvankelijk, wel is de inhoud ambtshalve overwogen. Het college voorziet de ingediende zienswijzen van een conceptbeantwoording, in de vorm van de voorliggende Nota van Beantwoording zienswijzen (inclusief Staat van Wijzigingen). De commissie Ruimte biedt de indieners van zienswijzen de gelegenheid de zienswijze nader mondeling toe te lichten in de vergadering van 11 oktober 2011. Vervolgens zal de gemeenteraad naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan en de hiertegen ingebrachte zienswijzen, het bestemmingsplan vaststellen. Tegen dit vastgestelde bestemmingsplan kunnen, kort gezegd, zij die een zienswijze hebben ingediend, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tegen die punten die door de gemeenteraad gewijzigd vastgesteld zijn, staat voor een ieder beroep open. Deze hoogste bestuursrechter zal naar aanleiding van de eventueel binnengekomen beroepen een besluit nemen.

Leeswijzer

In de voorliggende Nota van Beantwoording zienswijzen wordt eerst een overzicht gegeven van de binnengekomen zienswijzen. In hoofdstuk 1 worden de zienswijzen samengevat en voorzien van het voorlopige standpunt van het college van burgemeester en wethouders. Tenslotte omvat hoofdstuk 2 de Staat van wijzigingen waarin de belangrijkste ambtshalve en overige wijzigingen kort zijn weergegeven.

Overzicht ingediende zienswijzen

	<i>Onderwerp</i>	<i>ontvangen</i>	<i>Pagina</i>
1	- bebouwing Hogeveenseweg 12	16 juni 2011	6
2	- geen	05 juli 2011	8
3	- bebouwing Veenweg 45	12 juli 2011	9
4	- situering van Dakota 2, 9 en 10 op de verbeelding; - betekenis tabel op blz 29 van de toelichting.	13 juli 2011	10
5	- handhaving bebouwingmogelijkheden Geerweg tussen 13 en 19.	14 juli 2011	11
6	- Verhoging bouwhoogte Hofweg	14 juli 2011	12
7	- groepsrisicoberekeningen - molenbiotoop	20 juli 2011	13
8	- Kortelandseweg 2	19 juli 2011	14
9	- handhaving bebouwingmogelijkheden Geerweg tussen 13 en 19.	19 juli 2011	16
10	- Kortelandseweg 2	21 juli 2011	17
11	- geen	25 juli 2011	18

Hoofdstuk 1: Zienswijzen

1.		
Ontvangen op:	16 juni 2011	
Betreft:	Bebouwing Hogeveenseweg 12	

Ingediende zienswijze

Door de betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene verzoekt de tekst, twee aaneengebouwde woningen, op bladzijde 22 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan, te vervangen door te tekst: twee vrijstaande dan wel aaneengebouwde woningen.
b.	Tevens verzoekt betrokkene dit eveneens te doen voor bovengenoemde tekst op bladzijde 23 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.
c.	Op bladzijde 32 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan Verzamelplan Nootdorp wordt in punt 1 van artikel 15 gesproken over het realiseren van twee woningen. Deze tekst wil betrokkenen vervangen hebben door het realiseren van twee vrijstaande dan wel aaneengebouwde woningen.
d.	Betrokkene wil eveneens de tekst in artikel 15 .5, “ de zijdelingse perceelsgrens van de niet aaneengebouwde zijde van de woning”, vervangen door: de zijdelingse perceelsgrens van niet aaneengebouwde zijden van de woning.
e.	Betrokkenen verzoekt de voorgevelrooilijn van de locatie Hogeveenseweg 12 op de verbeelding gelijk te trekken met die van de er naast gelegen bebouwing.
f.	Tot slot verzoekt betrokkene de documenten reeds vroegtijdig ter inzage aan te bieden. Dit om zo te kunnen verifiëren of de aanpassingen overeenkomen met de verzoeken.

Reactie gemeente

a.	Per abuis wordt in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan alleen gesproken over twee aaneengebouwde woningen. In de toelichting op bladzijde 22 en 23 zal de tekst “twee aaneengebouwde woningen” dan ook vervangen worden door de tekst “twee vrijstaande dan wel aaneengebouwde woningen”.
b.	Bij de beantwoording van deze zienswijze volstaan wij met het verwijzen naar de beantwoording van reactie a. van betrokkene.
c.	Een toevoeging van de tekst “twee vrijstaande dan wel aaneengebouwde woningen” in artikel 15.1 van de regels van het ontwerp bestemmingsplan Verzamelplan Nootdorp, zorgt er niet voor dat het genoemde artikel een ruimere betekenis krijgt. Het mogen realiseren van twee woningen kan zowel in de vorm van twee aan een dan wel vrijstaand. Het doorvoeren van deze aanpassing zorgt alleen maar voor meer verwarring. Wij zullen deze aanpassing dan ook niet doorvoeren.
d.	Ook deze aanpassing levert in onze ogen geen meerwaarde op en zorgt voor meer onduidelijkheid bij het doorvoeren er van. Wij handhaven dan ook het in het ontwerpbestemmingsplan gebruikte artikel 15 en gaan niet akkoord met de aangedragen wijziging.
e.	Wij kunnen ons vinden in het verzoek van betrokkene en voorzien geen problemen bij het inwilligen hiervan. Wro-zone-wijzigingsgebied 1 zal dan ook worden vergroot tot aan de voorgevelgrens van de nummers 10 en 14.
f.	In een zo vroeg mogelijk stadium zullen wij de stukken aan betrokkene doen toekomen.

Conclusie

De zienswijze is tijdig ingediend, derhalve ontvankelijk en geeft aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan. Op bladzijde 22 en 23 zal de tekst “twee aaneengebouwde woningen” vervangen worden door de tekst “twee vrijstaande dan wel aaneengebouwde woningen”. Tevens zal de wro-zone-wijzigingsgebied 1 worden vergroot tot aan de voorgevelgrens van de nummers 10 en 14.

2.			
	Ontvangen op:	05 juli 2011	
	Betreft:	algemeen	

Ingediende zienswijze

Door de betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:	
a.	Betrokkene geeft aan geen opmerkingen te hebben op het ontwerpbestemmingsplan Verzamelplan Nootdorp.

Reactie gemeente

a.	Met genoegen nemen wij kennis van hetgeen betrokkene naar voren brengt.
----	---

Conclusie

De zienswijze is tijdig ingediend, derhalve ontvankelijk en geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan "Verzamelplan Nootdorp".
--

3.			
	Ontvangen op:	12 juli 2011	
	Betreft:	Extra bebouwing Veenweg 45	

Ingediende zienswijze

Door de betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:	
a.	Betrokkene vraagt het perceel aan de Veenweg 45 op te nemen in het verzamelplan Nootdorp. Dit om een splitsing van voornoemd perceel in 3 percelen mogelijk te maken. Hierdoor zouden twee extra woningen, met een ontsluiting aan de Veenweg, gerealiseerd kunnen worden.

Reactie gemeente

a.	Een wijziging zoals naar voren gebracht door betrokkene is in dit stadium van het bestemmingsplan niet meer mogelijk. Bij een bestemmingswijziging dient de haalbaarheid van de wijziging bij het ontwerp van het bestemmingsplan reeds inzichtelijk te zijn gemaakt. Dit houdt in dat alle hieraan ten grondslag liggende onderzoeken en overeenkomsten uitgevoerd dan wel afgesloten moeten zijn alvorens het ontwerp van het bestemmingsplan ter inzage gaat. Het verzamelplan Nootdorp heeft reeds als ontwerp ter inzage gelegen en zit nu in de fase om vastgesteld te worden. Het verzoek van betrokkene kan derhalve niet meegenomen worden en zal bij een eerstvolgende herziening, van het vigerende bestemmingsplan op het perceel, meegenomen moeten worden.
----	--

Conclusie

De zienswijze is tijdig ingediend, derhalve ontvankelijk en geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan "Verzamelplan Nootdorp".
--

4.			
	Ontvangen op:	13 juli 2011	
	Betreft:	Dakota 2, 9 en 10.	

Ingediende zienswijze

Door de betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:	
a.	Betrokkene geeft aan dat op bladzijde 17 van het ontwerpbestemmingsplan verzamelplan Nootdorp geschreven staat dat het bouwvlak van de percelen Dakota 2, 9 en 10, 3 meter van de zij-erfgrens hoort te liggen. Het bouwvlak van Dakota 10 ligt echter op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan Verzamelplan Nootdorp 6 meter van de zij-erfgrens met Dakota 9. Verder zou de zij-erfgrens van Dakota 9 helemaal tot aan de zij-erfgrens met Dakota 10 liggen. Dit dient dan ook aangepast te worden.
b.	Tevens geeft betrokkene aan dat de tabel op bladzijde 29 van het ontwerpbestemmingsplan verzamelplan Nootdorp onvoldoende duidelijkheid geeft.

Reactie gemeente

a.	De kavels van Dakota 2, 9 en 10 zijn inderdaad verkeerd ingetekend. De bouwvlakken van Dakota 2, 9 en 10 worden dan ook zodanig aangepast dat voldaan wordt aan de bepaling dat het bouwvlak niet meer bedraagt dan 30% van de kaveloppervlakte en dat deze minimaal 5 meter van de voorerfgrens, 7 meter van de achtergrens en 3 meter van de zij-erfgrens ligt.
b.	Wij kunnen ons vinden in het feit dat de tabel op bladzijde 29 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan Verzamelplan Nootdorp onvoldoende duidelijkheid geeft. De tabel op bladzijde 29 van de toelichting zal dan ook uit het ontwerpplan gehaald worden en de tekst in de betreffende paragraaf enigszins aangepast.

Conclusie

De zienswijze is tijdig ingediend, derhalve ontvankelijk en geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan "Verzamelplan Nootdorp". De bouwvlakken van Dakota 2, 9 en 10 worden zodanig aangepast dat voldaan wordt aan de bepaling dat het bouwvlak niet meer bedraagt dan 30% van de kaveloppervlakte en dat deze minimaal 5 meter van de voorerfgrens, 7 meter van de achtergrens en 3 meter van de zij-erfgrens ligt. Tevens wordt de tabel op bladzijde 29 van de toelichting verwijderd en de tekst in de betreffende paragraaf aangepast.
--

5.		
Ontvangen op:	14 juli 2011	
Betreft:	Bebouwingsmogelijkheden Geerweg tussen 13 en 19.	

Ingediende zienswijze

Door de betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:	
a.	Betrokkene geeft aan dat de bestemming bebouwing/wonen, voor het perceel Geerweg tussen 13 en 19, gehandhaafd blijft in het ontwerpbestemmingsplan Verzamelplan Nootdorp terwijl de bouwvergunning is ingetrokken. Betrokkene verzoekt dan ook het opgenomen voornemen bebouwing toe te staan op voornoemd perceel, te schrappen en de bestemming van het betreffende perceel te wijzigen naar de oorspronkelijke bestemming te weten groenvoorziening.

Reactie gemeente

a.	Aangezien voor het bouwplan Geerweg tussen 13 en 19 niet tijdig een anterieure overeenkomst is afgesloten, is het bouwplan nog voor de terinzagelegging van het Ontwerpbestemmingsplan Verzamelplan Nootdorp, uit voornoemd plan gehaald. Momenteel maakt Geerweg tussen 13 en 19 dan ook geen onderdeel meer uit van het Verzamelplan Nootdorp. De vigerende bestemming groen met wijzigingsbevoegdheid blijft dan ook gehandhaafd.
----	--

Conclusie

De zienswijze is tijdig ingediend, derhalve ontvankelijk en geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan "Verzamelplan Nootdorp".
--

6.			
	Ontvangen op:	14 juli 2011	
	Betreft:	Hofweg	

Ingediende zienswijze

Door de betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene geeft aan dat hij eigenaar is van het pand dat naast de opgenomen locatie aan de Hofweg is gelegen en bezwaar heeft tegen de verhoging van de bouwhoogte naar 16 meter voor het opgenomen pand. Het pand van betrokkene is slechts 10 meter en is ook goed zichtbaar vanaf de A12. Er zou dan ook geen aanleiding zijn de bouwhoogte te verhogen naar 16 meter.
b.	Daarnaast wil betrokkenen de verhouding tussen de al gerealiseerde kantoorpanden benadrukken. De bestaande drie kantoorpanden hebben een gelijke hoogte van 10 meter. Een daarnaast gelegen kantoorpand van 16 meter is daarin zeer verstorend voor de kwaliteitsuitstraling die dit kantoorgebied al heeft. Ook de tegenovergelegen kantoren/bedrijven in de cirkel van Oost-Ambacht (Ambachtshof) hebben een nauwelijks van elkaar verschillende bouwhoogte die nagenoeg gelijk is aan het pand van betrokkene.

Reactie gemeente

a.	In de stedenbouwkundige visie, die ten grondslag ligt aan de verhoging van het opgenomen kantoor aan de Hofweg, wordt een nauwe samenhang tussen de aanwezige kantoorvilla's aan de Hofweg en de kantoorlocaties aan de Gildeweg aangehaald. De hoogte van de twee kantoren bij de Gildeweg zijn respectievelijk 27 dan wel 22 meter. De drie kantoorvilla's aan de Hofweg zijn maximaal 11 meter. Het nieuwe kantoor aan de Hofweg krijgt een maximale hoogte van 16 meter en vormt daarbij een goede overgang tussen de gebouwen aan de Gildeweg en de drie kantoorvilla's aan de Hofweg. Uitgangspunt van het stedenbouwkundig ontwerp voor de kantoorbebouwing rond de Hofweg in Nootdorp is de dynamische beleving van de bouwvolumes. Een belangrijk middel om de beleving interessanter te maken is het variëren van de bouwhoogte. Bij het variëren van de bouwhoogte is rekening gehouden met het feit dat er geen (onevenredige) zichtontneming ontstaat op omringende bebouwing. De hoogte van de bebouwing blijft wel onderling gerelateerd door een afwijking van slechts één bouwlaag (4 en 3 bouwlagen). Ook door de vormverwantschap met de bestaande gebouwen zal het nieuw te bouwen bouwwerk een eenheid vormen met de bestaande bebouwing. Er ontstaat daardoor niet het beeld van een 'toren' naast lagere gebouwen, maar een levendige daklijn met variatie door een hoger accent. Gezien het voorgaande zien wij dan ook geen reden mee te gaan in de mening van betrokkene.
b.	Kortheidshalve volstaan wij met het verwijzen naar de beantwoording van zienswijze a van betrokkene.

Conclusie

De zienswijze is tijdig ingediend, derhalve ontvankelijk en geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan "Verzamelplan Nootdorp.

7.			
	Ontvangen op:	20 juli 2011	
	Betreft:	Externe Veiligheid en Molenbiotoop	

Ingediende zienswijze

Door de betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene geeft aan dat artikel 12, lid 1 onderdeel b van het Besluit externe veiligheid buisleidingen, gemeenten verplicht om bij vaststelling van een bestemmingsplan de hoogte van het groepsrisico te berekenen op het tijdstip dat het plan wordt vastgesteld, alsmede de bijdrage van het bestemmingsplan daaraan. Een dergelijke berekening ontbreekt en dient dan ook aangevuld dan wel aangepast te worden binnen het ter inzage gelegde plan
b.	Tevens stelt betrokkene dat in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan terecht de molenbeschermingszone voor de molen Windlust wordt beschreven. In de planregels en op de verbeelding hier echter niets over terug te vinden is. Dit is in strijd met artikel 13 van de Verordening Ruimte. Het plan dient op dit onderdeel dan ook aangepast te worden.

Reactie gemeente

a.	Wij kunnen ons vinden in het standpunt dat door betrokkene naar voren is gebracht. Amtshalve is het hoofdstuk over Externe Veiligheid vervangen door een nieuw hoofdstuk waarin de gewenste berekeningen zijn verwerkt.
b.	Binnen een straal van 400m, de molenbiotoop, komt maar één locatie (Geerweg 32) voor. Voor deze locatie wordt slechts het gebruik (her)bestemd en worden er geen extra bouwmogelijkheden, in de vorm van hoofdbebouwing, toegevoegd. Er is immers geen bouwvlak opgenomen. De bebouwing die buiten het bouwvlak is toegestaan mag maximaal 3,5m hoog worden. Aangezien de molen een stelling heeft van 3 meter en de locatie op circa 300m van de molen is gelegen, mag volgens de molenbiotoopformule de bebouwing 12,99m zijn. De toevoeging van de molenbiotoop zorgde voor wat dat betreft, naar onze mening dan ook niet voor extra beperkingen. Gezien de opmerkingen van betrokkene zullen wij echter de molenbiotoop alsnog op de verbeelding en in de regels opnemen.

Conclusie

De zienswijze is tijdig ingediend, derhalve ontvankelijk en geeft aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan "Verzamelplan Nootdorp". Amtshalve is het hoofdstuk over Externe Veiligheid vervangen door een nieuw hoofdstuk waarin de gewenste berekeningen zijn verwerkt. Tevens is de molenbeschermingszone voor de molen Windlust, op de verbeelding en in de regels, toegevoegd.
--

8.			
	Ontvangen op:	19 juli2011	
	Betreft:	Kortelandseweg 2	

Ingediende zienswijze

Door de betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene geeft aan dat hij, op voornoemde locatie, twee (geschakelde) garages wil realiseren en deze opgenomen wil zien in de verbeelding van het "Verzamelplan Nootdorp". Hierdoor zouden de garages ook kunnen worden voorzien van een dakopbouw met een nokhoogte van ca. 6,5 meter. Dit om zo de verhouding met de achterliggende bebouwing in een beter evenwicht te brengen. Hiermee zou dan eveneens de bestemming van twee vrijstaande woningen vervangen moeten worden door twee-aaneen bebouwing.
b.	De gemeente heeft in een eerder stadium, mondeling, toegezegd geen bezwaar te hebben tegen een gevelhoogte van 6.5 meter aan de achterzijde (noordwestzijde). Dit om te voorkomen dat de huizen "iel en nietig" overkomen ten opzicht van de achterliggende bungalows. Betrokkene zou dit dan ook graag opgenomen willen zien in het bestemmingsplan.
c.	De nieuw te realiseren woningen zijn op 4 meter vanaf de toegangsweg gesitueerd. Met een uitbouw/erker wordt de afstand echter slechts 3 meter. Het verzoek is dan ook om van de "4 meter" regel af te mogen wijken. Zeker nu de toegangsweg een eigen weg wordt.
d.	Per woning moeten er minimaal 1,6 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd worden. Betrokkene geeft aan dat, wanneer één parkeerplaats extra wordt gerealiseerd en de garage ook als één parkeerplaats wordt gezien, op deze manier voldaan wordt aan de minimale eisen voor parkeren.
e.	Betrokkene geeft aan dat conform de WR-A regels aangegeven wordt dat Kortelandseweg 2 archeologische waarde zou kunnen hebben. In een tabel op bladzijde 29 en 30 wordt bij archeologie "'n.v.t.'" vermeld. Betrokkene gaat er dan ook van uit dat de locatie geen archeologische waarde heeft.

Reactie gemeente

a.	Binnen het ontwerpbestemmingsplan Verzamelplan Nootdorp is bewust gekozen de garages onder de regel voor aan en of uitbouwen te laten vallen. Indien er voor gekozen wordt de garages binnen het huidige te bebouwen vlak te laten vallen, komt de hoofdbouwmassa te dicht op het er naast gelegen perceel. Tevens is ons beleid er op gericht kappen op garages te weren. Een kap op de te realiseren garages is derhalve onwenselijk. Het verzoek van betrokkene zal dan ook niet worden ingewilligd.
b.	De woningen waaraan betrokkene refereert hebben een totale bouwhoogte van 6,5 meter. Indien de gevelhoogte van de woningen van betrokkene wordt opgetrokken zouden de nieuw te realiseren woningen ver boven de omliggende bebouwing uit komen te liggen. Betrokkene wenst namelijk ook nog een kap te realiseren. Dit zou te grote woningen, welke niet passen binnen het gebied, opleveren. Tevens is de gevelhoogte van de woningen aan de Eeldedreef, toegangsweg tot de te realiseren woningen, ook niet hoger dan 6,5 meter. Gezien hetgeen hiervoor wordt aangehaald kunnen wij dan ook niet meegaan met het verzoek van betrokkene.
c.	Een uitbouw dan wel erker valt niet onder het hoofdgebouw en hoeft dan ook niet binnen het hoofdbouwvlak gerealiseerd te worden. Een afstand van 3 meter is in dat geval dan ook geen probleem.

d.	Een garage bij een woning kan tellen voor 1,8 parkeerplaats (bij een garage met een dubbele oprit, minimaal 4,5 meter breed, per woning), dan wel 1,0 of 1,3 parkeerplaats (bij een garage met enkele korte of lange oprit) dan wel voor 0,4 parkeerplaats (bij een garage zonder oprit). Deze cijfers zijn te vinden in ons Integraal parkeerbeleidsplan van 26 oktober 2006. Te vinden op http://www.pijnacker-nootdorp.nl/13648/Integraal-parkeerbeleidsplan . Op basis hiervan is gekeken of uw plan voldoet aan onze parkeereisen.
e.	<p>In het vigerende bestemmingsplan "Nootdorp-Noord" is voor betreffende locatie reeds een dubbelbestemming "waarde - archeologie" opgenomen. Door middel van het ontwerpbestemmingsplan Verzamelplan Nootdorp wordt enkel de ligging van het bouwvlak voor de betreffende woningen gewijzigd. De rechten en plichten zijn daarbij uit het geldende bestemmingsplan overgenomen. In de tabel op bladzijde 29 van de toelichting van het Verzamelbestemmingsplan was dan ook aangegeven dat, ten aanzien van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, archeologie op deze locatie geen rol speelt.</p> <p>Betrokkene gaat er dan ook ten onrechte van uit dat er geen archeologische waarden op de locatie verwacht worden.</p> <p>Wij geven echter toe dat de tabel op bladzijde 29 verwarring oplevert. Voornoemde tabel is dan ook ambtshalve uit de toelichting van het plan gehaald en de tekst enigszins aangepast.</p>

Conclusie

De zienswijze is tijdig ingediend, derhalve ontvankelijk en geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan "Verzamelplan Nootdorp".

9.			
	Ontvangen op:	19 juli2011	
	Betreft:	Geerweg tussen 13 en 19	

Ingediende zienswijze

Door de betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene geeft aan dat de bestemming bebouwing/wonen, voor het perceel Geerweg tussen 13 en 19, gehandhaafd blijft in het ontwerpbestemmingsplan Verzamelplan Nootdorp terwijl de bouwvergunning is ingetrokken. Betrokkene verzoekt dan ook het opgenomen voornemen bebouwing toe te staan op voornoemd perceel te schrappen en de bestemming van het betreffende perceel te wijzigen naar de oorspronkelijke bestemming te weten groenvoorziening.
----	--

Reactie gemeente

a.	Aangezien voor het bouwplan Geerweg tussen 13 en 19 niet tijdig een anterieure overeenkomst is afgesloten, is het bouwplan nog voor de terinzagelegging van het Ontwerpbestemmingsplan Verzamelplan Nootdorp, uit voornoemd plan gehaald. Momenteel maakt Geerweg tussen 13 en 19 dan ook geen onderdeel meer uit van het Verzamelplan Nootdorp. De vigerende bestemming groen, met wijzigingsbevoegdheid, blijft dan ook gehandhaafd.
----	--

Conclusie

De zienswijze is tijdig ingediend, derhalve ontvankelijk en geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan "Verzamelplan Nootdorp".
--

10.			
	Ontvangen op:	21 juli 2011	
	Betreft:	Kortelandseweg 2	

Ingediende zienswijze

Door de betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene geeft aan dat hij, op voornoemde locatie, twee (geschakelde) garages wil realiseren en deze opgenomen wil zien in de verbeelding van het "Verzamelplan Nootdorp". Hierdoor zouden de garages ook kunnen worden voorzien van een dakopbouw met een nokhoogte van ca. 6,5 meter. Dit om zo de verhouding met de achterliggende bebouwing in een beter evenwicht te brengen. Hiermee zou dan eveneens de bestemming van twee vrijstaande woningen vervangen moeten worden door twee-aaneen bebouwing.
b.	De gemeente heeft in een eerder stadium, mondeling, toegezegd geen bezwaar te hebben tegen een gevelhoogte van 6.5 meter aan de achterzijde (noordwestzijde). Dit om te voorkomen dat de huizen "iel en nietig" overkomen ten opzicht van de achterliggende bungalows. Betrokkene zou dit dan ook graag opgenomen willen zien in het bestemmingsplan.
c.	De nieuw te realiseren woningen zijn op 4 meter vanaf de toegangsweg gesitueerd. Met een uitbouw/erker wordt de afstand echter slechts 3 meter. Het verzoek is dan ook om van de "4 meter" regel af te mogen wijken. Zeker nu de toegangsweg een eigen weg wordt.

Reactie gemeente

a.	Binnen het ontwerpbestemmingsplan Verzamelplan Nootdorp is er bewust voor gekozen de garages onder de regel voor aan en of uitbouwen te laten vallen. Indien er voor gekozen wordt de garages binnen het huidige te bebouwen vlak te laten vallen komt de hoofdbouwmassa te dicht te liggen bij het er naast gelegen perceel. Tevens is het beleid binnen onze gemeente er op gericht kappen op garages te weren. Een kap op de te realiseren garages is derhalve onwenselijk. Het verzoek van betrokkene zal dan ook niet worden ingewilligd.
b.	De woningen waaraan betrokkene refereert hebben een totale bouwhoogte van 6,5 meter. Indien de gevelhoogte van de woningen van betrokkene wordt opgetrokken zouden de nieuw te realiseren woningen ver boven de omliggende bebouwing uit komen te liggen. Betrokkene wenst namelijk ook nog een kap te realiseren. Dit zou te grote woningen, welke niet passen binnen het gebied, opleveren. Tevens is de gevelhoogte van de woningen aan de Eeldedreef, toegangsweg tot de te realiseren woningen, ook niet hoger dan 6,5 meter. Gezien hetgeen hiervoor wordt aangehaald kunnen wij dan ook niet meegaan met het verzoek van betrokkene.
c.	Een uitbouw dan wel erker valt niet onder het hoofdgebouw en hoeft dan ook niet binnen het hoofdbouwwlak gerealiseerd te worden. Een afstand van 3 meter is in dat geval dan ook geen probleem.

Conclusie

De zienswijze is buiten de termijn ontvangen maar binnen de termijn verstuurd en derhalve ontvankelijk. De zienswijze geeft echter geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan "Verzamelplan Nootdorp".

11.		
Ontvangen op:	25 juli 2011	
Betreft:	algemeen	

Ingediende zienswijze

Door de betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Betrokkene geeft aan geen opmerkingen te hebben op het ontwerpbestemmingsplan Verzamelplan Nootdorp.
----	--

Reactie gemeente

a.	Met genoegen nemen wij kennis van hetgeen betrokkene naar voren brengt.
----	---

Conclusie

De zienswijze is niet tijdig ingediend, derhalve niet ontvankelijk en zal door de gemeenteraad niet-ontvankelijk dienen te worden verklaard. Vanuit het perspectief van een klantvriendelijke dienstverlening is de zienswijze echter ambtshalve overwogen maar geeft geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan "Verzamelplan Nootdorp".
--

Hoofdstuk 2: Staat van wijzigingen

Staat van wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Verzamelplan Nootdorp van Pijnacker-Nootdorp

De wijziging heeft betrekking op:	De toelichting, regels of verbeelding wordt gewijzigd in:	Wijziging is gebaseerd op:
TOELICHTING		
Algemeen	Eventuele taal- en typefouten er uitgehaald.	Ambtshalve
Blz 16 4. Kortelandseweg 2 (tekst)	“ is aan de zuidzijde van de Kortelandseweg” is vervangen door: “is aan de noordzijde van de Kortelandseweg.”	Ambtshalve
Blz 16 4. Kortelandseweg 2 (tekst)	De (vermelde) rode aanduiding ontbrak op het kaartje in de toelichting. Deze is alsnog opgenomen.	Ambtshalve
Blz16 5. Friendshiring 12 en omgeving	Tweede zin is vervangen door: Deze strookjes hadden voor de voorgevel de bestemming ‘Tuin’ en achter de bestemming ‘Wonen’ moeten krijgen.	Ambtshalve
Blz 18 6. Dakota 2, 9 en 10	De zinsnede: “ dat de bebouwingsmogelijkheden in ieder geval 30% van het totale perceel bedraagt” is vervangen door: dat de bebouwingsmogelijkheid voor een hoofdgebouw weer 30% van het perceel bedraagt	Ambtshalve
Blz18 de afbeelding	In het onderschrift van het betreffende kaartje is de verwijzing naar de rode aanduiding verwijderd.	Ambtshalve
Blz 22 en 23 12. Hogeveenseweg 12	De tekst “twee aaneengebouwde woningen” is vervangen door de tekst “twee vrijstaande dan wel aaneengebouwde woningen”.	Zienswijze 1
Blz 29 3. Uitvoerbaarheid	Inleiding aangepast en tabel er uitgehaald. Nieuwe tekst inleiding: <i>Er dient te worden aangetoond dat het plan uitvoerbaar is. Op enkele locaties wordt de bestemming aangepast op het bestaande gebruik. In deze gevallen gaat het uitsluitend om een beperkte aanpassing of wijziging van de geldende bestemming waarbij geen nieuwe bouwmogelijkheden worden gegeven. Hiervoor zijn dan ook geen aanvullende onderzoeken noodzakelijk.</i> <i>Per locatie zijn de daarom verschillende onderzoeksaspecten relevant. In de volgende paragrafen worden per onderzoeksaspect alleen de locaties behandeld die relevant zijn om de uitvoerbaarheid van voorliggend bestemmingsplan aan te tonen. Daarnaast worden ook de aspecten luchtkwaliteit, milieuzonering en kabels en leidingen behandeld.</i>	Ambtshalve Zienswijze 3
Blz 31 3.1 Archeologie en cultuurhistorie Uitgangspunten	Tekst aangepast aan nieuwe opzet regels in verband met afstemming Gemeentelijk archeologie beleid. Uitgangspunten voor het bestemmingsplan aangepast. Nieuwe tekst:	Ambtshalve

<p>voor het bestemmingsplan</p>	<p><i>Uitgangspunten voor het bestemmingsplan</i> - <i>Op de verbeelding is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' opgenomen voor de locaties met een hoge archeologische verwachtingswaarde.</i> - <i>Op de verbeelding is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' opgenomen voor de locaties met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde.</i></p>	
<p>Blz 31 3.1 Archeologie en cultuurhistorie Molenbiotoop</p>	<p>De laatste alinea's 'De beide locaties aan de Geerweg zijn gelegen binnen 400 m van de molen. Het voorliggende bestemmingsplan biedt op deze locaties geen nieuwe ruimere bouw mogelijkheden. Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Op basis van dit bestemmingsplan mag geen bebouwing worden opgericht hoger dan in het kader van de molenbiotoop is toegestaan. Hiermee voldoen deze locaties aan de molenbeschermingszone.' vervangen door: '<i>De locatie Geerweg 30-32 is gelegen binnen 400 m van de molen. Het voorliggende bestemmingsplan biedt op deze locatie geen nieuwe ruimere bouw mogelijkheden.</i> Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Op basis van dit bestemmingsplan mag geen bebouwing worden opgericht hoger dan in het kader van de molenbiotoop is toegestaan. Hiermee voldoen de locatie Geerweg 30-32 aan de molenbeschermingszone.'</p>	<p>Ambtshalve</p>
<p>Blz 38 en 39 3.4 Externe Veiligheid</p>	<p>De bestaande tekst wordt vervangen door de tekst zoals deze te vinden is in bijlage I van dit document.</p>	<p>Ambtshalve en zienswijze 7</p>
<p>Blz 48 4.2 Plansystematiek Waarde archeologie en waterstaat waterkering</p>	<p>Beschrijving plansystematiek aangepast aan nieuwe indeling van archeologie regels. Tevens waterstaat-waterkering tekst in apart stukje geplaatst. Nieuwe tekst: <i>Waarde – Archeologie 1 en Waarde – Archeologie 2</i> <i>Op de verbeelding is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' opgenomen voor de locaties met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Conform het gemeentelijk archeologie beleid gaat de regeling uit van een maximale verstoring van 30 cm diep en een oppervlak van maximaal 100 m².</i> <i>Indien beide waarden worden overschreden dient er archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.</i> <i>Op de verbeelding is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' opgenomen voor de locaties met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde.</i> <i>Conform het gemeentelijk archeologie beleid gaat de regeling uit van een maximale verstoring van 30 cm diep en een oppervlak van maximaal 200 m². Indien beide waarden worden overschreden dient er archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.</i> <i>Waterstaat – Waterkering</i> <i>In het bestemmingsplan is daarnaast een dubbelbestemming</i></p>	<p>Ambtshalve</p>

		<i>'Waterstaat –Waterkering'. De dubbelbestemming beschermd de waterkering en de waterhuishouding binnen het plangebied.</i>	
Blz 48 4.2 Plansystematiek Gebruiksregels, Algemene bouwregels, afwijkingsregels en wijzigingsregels'		het kopje 'Gebruiksregels, Algemene bouwregels, afwijkingsregels en wijzigingsregels' vervangen door <i>'Algemene bouw-, gebruiks-, aanduidings-, afwijkings-en wijzigingsregels'</i>	Ambtshalve
Blz 48 4.2 Plansystematiek Gebruiksregels, Algemene bouwregels, afwijkingsregels en wijzigingsregels'		In de eerste alinea is de volgende tekst toegevoegd: <i>In de Algemene aanduidingsregels is de molenbiotoop geregeld. Hiertoe zijn de percelen Geerweg 30 en 32 voorzien van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop. Tevens is hierbij een (legale) overschrijding van de maatvoering geregeld.</i> In de tweede alinea is onderstaande tekst toegevoegd: <i>Tevens is de bevoegdheid opgenomen om de begrenzing van de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 1' en 'Waarde - Archeologie 2' te veranderen of om die dubbelbestemmingen te verwijderen.</i>	Amtshalve
Blz 52 5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid		De volgende tekst toegevoegd: Zienswijzen <i>In het kader van de vaststellingsprocedure heeft het ontwerp van het bestemmingsplan 'Verzamelplan Nootdorp' vanaf 9 juni 2011 tot en met 20 juli 2011 voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn elf zienswijzen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan binnengekomen. In de Nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan "verzamelplan Nootdorp" inclusief Staat van wijzigingen, zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een standpunt. In de bijgevoegde Staat van wijzigingen staan de belangrijkste ambtshalve en overige wijzigingen kort weergegeven. Voornoemde nota is als (separate) bijlage aan dit bestemmingsplan toegevoegd.</i>	Ambtshalve
REGELS			
Algemeen		Eventuele taal- en typefouten er uitgehaald	Ambtshalve
Artikel 3 Kantoor 3.2.2 Bouwen b.		vervangen door: het totale aantal vierkante meters bruto vloeroppervlak mag niet meer bedragen dan 1200m ² , met dien verstande dat de totale oppervlakte van gebouwen en overkappingen ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' aangegeven bebouwingspercentage van het bouwvlak bedraagt. Bovenstaande conform bijgevoegde artikel in bijlage II van dit document	Ambtshalve
Blz 20 Artikel 8 Waarde- Archeologie		Naam wijziging naar: Waarde- Archeologie1	Ambtshalve

Blz 21 Artikel 8 Waarde- Archeologie	8.4 verwijderd	Ambtshalve
Na artikel 8	<p>Invoegen nieuw artikel: Artikel 9:Waarde-Archeologie 2</p> <p>Artikel 9 Waarde - Archeologie 2</p> <p>9.1 Bestemmingomschrijving De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor bescherming van aanwezige of naar verwachting aanwezige archeologische waarden.</p> <p>9.2 Bouwregels</p> <p>9.2.1 Bouwen ten behoeve van de bestemming Op en in de gronden als bedoeld in lid 9.1, mogen bouwwerken ten behoeve van de bestemming worden gebouwd.</p> <p>9.2.2 Bouwen ten behoeve van de andere bestemmingen Op en in de gronden als bedoeld in lid 9.1, mag ten behoeve van de andere bestemmingen, met inachtneming van de daarvoor geldende regels, uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betreft:</p> <p>a. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing op de bestaande plaats, waarbij de oppervlakte op of onder peil niet wordt vergroot;</p> <p>b. een bouwwerk dat wordt gebouwd zonder graaf- of heiwerkzaamheden die dieper gaan dan 0,3 m onder peil;</p> <p>c. een bouwwerk met een oppervlakte van ten hoogste 200 m²;</p> <p>d. een bouwwerk met een oppervlakte van meer dan 200 m², mits:</p> <p>1. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijktens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld, en</p> <p>2. de aanwezige archeologische waarden, gelet op het onder 1 bedoelde rapport, door het bouwen niet wezenlijk worden geschaad, met dien verstande dat ter voorkoming van mogelijke schade aan de vergunning de volgende verplichtingen kunnen worden verbonden:</p> <p>a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de aanwezige archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;</p> <p>b. de verplichting tot het doen van opgravingen; of</p> <p>c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.</p>	Ambtshalve

	<p>9.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden</p> <p>9.3.1 Omgevingsvergunningplicht Behoudens het bepaalde in sublid 9.3.2, is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden) op en in de in lid 9.1 bedoelde gronden de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren, over een oppervlakte van 200 m² of meer:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden, het roeren en omwoelen van gronden, dieper dan 0,3 m onder peil; b. het verlagen van de bodem en afgraven van gronden, dieper dan 0,3 m onder peil; c. het graven of anderszins aanbrengen van watergangen en waterpartijen, dieper dan 0,3 m onder peil; d. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen; e. het ophogen en egaliseren van gronden. <p>9.3.2 Uitzonderingen vergunningplicht Het in sublid 9.3.1 gestelde verbod geldt niet voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. in het kader van het normale beheer en onderhoud; b. in het kader van het uitvoeren van een bouwplan voor een bouwwerk als bedoeld in sublid 9.2.2; c. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen, mits verricht door een ter zake deskundige; d. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan. <p>9.3.3 Toelaatbaarheid werken en werkzaamheden De werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden als bedoeld in sublid 9.3.1, zijn slechts toelaatbaar, indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden, niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, en b. door aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport is overgelegd waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld. 	
Na Artikel 13	Invoegen nieuw artikel: <i>Artikel 14</i>	Zienzwijze 7

<p>Algemene gebruiksregels</p>	<p><i>Algemene aan duidingsregels</i> 14.1 Molenbiotoop <i>Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop' mag de bouwhoogte van bouwwerken of de hoogte van beplanting niet meer bedragen dan 1/30 (stedelijk gebied) van de afstand tussen een bouwwerk/beplanting en het middelpunt van de molen, gerekend vanaf de onderste punt van de verticaal staande wiek (maat + NAP).</i> 14.2 Afwijzing bij een omgevingsvergunning <i>Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 14.1 indien met de hogere bebouwing of beplanting ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop' hetzij direct, hetzij indirect geen blijvende onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de belangen van de windvang van de molen.</i> 14.3 In te winnen adviezen <i>Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen als bedoeld in lid 14.2, wint het bevoegd gezag advies in van een door hen aan te wijzen ter zake deskundige, ingeval ze advies nodig achten.</i> 14.4 Overschrijding maatvoering <i>Bestaande legale aan- en uitbouwen en bijgebouwen die niet voldoen aan de maatvoering als bedoeld in deze regels mogen worden gehandhaafd en herbouwd waarbij de bestaande maatvoering als maximale maatvoering geldt en de situering van de bebouwing niet mag worden gewijzigd.</i></p>	
<p>Artikel 9 t/m 17</p>	<p>Opnieuw genummerd (artikel 10 t/m artikel 18)</p>	<p>Ambtshalve</p>
<p>Artikel 15 Algemene Wijzigingsregels</p>	<p>Toegevoegd kopje "algemeen" .</p>	<p>Ambtshalve</p>
<p>Artikel 15 b en c Algemene Wijzigingsregels</p>	<p>Vervangen door: b. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - wijzigingsgebied 1' ten behoeve van: 1. het realiseren van twee woningen, mits: a. de oppervlakte per woning niet meer bedraagt dan 250 m²; b. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens van de niet aaneengebouwde zijde van de woning niet minder dan 3 m bedraagt; 2. het vergroten van het bestemmingsvlak; 3. het vergroten van het bouwvlak; 4. het verhogen van de goot- en bouwhoogte, mits de goot- en bouwhoogte niet meer bedragen dan respectievelijk 6 m en 9 m. c. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - wijzigingsgebied 2' ten behoeve van: 1. het vergroten van het bouwvlak, mits: a. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 165 m²; b. het aantal woningen niet meer bedraagt dan 1; c. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens van de woning niet minder dan 3 m bedraagt; 2. het vergroten van het bestemmingsvlak; 3. het verhogen van de goot- en bouwhoogte, mits de goot- en bouwhoogte niet meer bedragen dan respectievelijk 5 m en 7 m.</p>	<p>Ambtshalve</p>

Artikel 15 Algemene Wijzigingsregels	Toegevoegd Archeologie Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemmingen 'Waarde - Archeologie 1' en 'Waarde - Archeologie 2' naar ligging worden verschoven of naar omvang worden vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan worden verwijderd, voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.	Ambtshalve
Artikel 16.1.b	Vervangen door: b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a. een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a. met maximaal 10%.	Ambtshalve
VERBEELDING		
Algemeen	Conform gemeentelijk archeologisch beleid de dubbelbestemming Waarde-archeologie aangepast naar: - Waarde - Archeologie 1 op de locaties: 1 Hofweg 2. Gildeweg 4. Kortelandseweg 2 13 's-Gravenweg 30 14 Geerweg 61 15 Geerweg 30-32 - Waarde – Archeologie 2 3. Sportparkweg 10 5. Friendshipsring en omgeving 6. Dakota 2,9 en 10 7. Texel en omgeving 9. Penningkruid 9 10. Zwanenbloem 15 t/m 29 11. Kievitsbloem 62 12. Hogeveenseweg 12	Ambtshalve
Verbeelding 1 Kantoor Hofweg	De verbeelding zal worden aangepast conform bijgevoegde tekening in bijlage III van dit document.	Ambtshalve
Verbeelding 6 Dakota, 9 en 10	de bouwvlakken van Dakota 2, 9 en 10 zijn zodanig aangepast dat voldaan wordt aan de bepaling dat het bouwvlak niet meer bedraagt dan 30% van de kaveloppervlakte. Tevens is rekening gehouden met het feit dat het bouwvlak minimaal 5 meter van de voorerfgrens, 7 meter van de achtergrens en 3 meter van de zij-erfgrens ligt.	Zienswijze 4
Verbeelding 12 Hogeveenseweg 12	de wro-zone-wijzigingsgebied 1 is vergroot tot aan de voorgevelgrens van de nummers 10 en 14.	Zienswijze 1
Verbeelding 15 Geerweg 32	Molenbiotoop aan toegevoegd	Zienswijze 7

Bijlage I: Externe Veiligheidsparagraaf

3.4

Externe veiligheid

3.4.1

Inleiding

Het aspect externe veiligheid is van belang bij de beoordeling van de risico's die verband houden met het gebruik van gevaarlijke stoffen. Tijdens de productie, de opslag, het gebruik en het transport kunnen er zich calamiteiten voordoen, waardoor de veiligheid van de omgeving in het geding is. Dergelijke activiteiten kunnen daarom een risico vormen voor de omgeving. Externe veiligheid heeft geen betrekking op mogelijke gezondheidsschade door langdurige blootstelling aan gevaarlijke of schadelijke stoffen. Het gaat om plotseling optredende schadelijke effecten en de directe gevolgen van die effecten.

3.4.2

Normstelling en beleid

De risico's bij de externe veiligheid worden uitgedrukt in plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het rijksoverheidsbeleid maakt onderscheid tussen het risico waaraan het individu is blootgesteld (plaatsgebonden risico) en het risico waaraan een groep mensen (groepsrisico) is blootgesteld. Het plaatsgebonden risico is de maatstaf voor de persoonlijke veiligheid. De maatstaf voor de kans dat een groep van mensen in een keer overlijdt, is het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) is de overlijdenskans per jaar die op een bepaalde afstand aanwezig is door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Hierbij wordt voor de berekening uitgegaan van een fictieve burger. Deze burger is 24 uur per dag gedurende een heel jaar, onbeschermd op de plaats aanwezig waarvoor het plaatsgebonden risico wordt berekend. Verder zal de burger geen aanstalten maken zich in veiligheid te brengen (vlucht- of schuilgedrag) gedurende de maximaal 30 minuten blootstelling aan het optredende effect. Het plaatsgebonden risico kan worden weergegeven door een lijn op een kaart die de punten met een gelijk risico met elkaar verbindt (de zogeheten risicocontour).

Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) is de kans op het overlijden in één keer van een groep mensen (tenminste 10 personen) als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Het groepsrisico is gedefinieerd als de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting, transportroute gevaarlijke stoffen of buisleiding en als gevolg van een ongewoon voorval in dit invloedsgebied waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het invloedsgebied is het gebied waarin personen nog worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico. Dit gebied wordt bepaald door de berekening van het grootst mogelijke ongeval waar nog bij 1% van de blootgestelde personen dodelijk letsel optreedt.

Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Het groepsrisico geeft aan hoe groot de kans is dat bij een ongeval bij een risicolocatie 10, 100 of 1000 slachtoffers tegelijk vallen.

- Bij transportrisico's geldt dat de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico overeen komt met de kans op 10 slachtoffers gelijk aan één op de tienduizend (10^{-4}). De kans op 100 slachtoffers gelijk aan één op de miljoen (10^{-6}).
- Bij stationaire risicobronnen geldt dat de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico een factor 10 kleiner ligt. De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico is geen wettelijke norm, het is bedoeld als een ijkpunt. Er kunnen redenen zijn dat een gemeente meer of juist minder risico's accepteert. De gemeente is verplicht om voor iedere situatie een belangenafweging te maken (verantwoording groepsrisico). Daarbij spelen onder anderen de zelfredzaamheid van bewoners, vluchtwegen, economische en maatschappelijke belangen een rol.

Kwetsbare objecten

Kwetsbare objecten zijn onder ander woningen (met uitzondering van verspreid liggende woningen met een dichtheid van maximaal twee per hectare en dienst- of bedrijfswoningen), kantoren met meer dan 1.500 m² bruto vloeroppervlak en andere objecten waar zich gedurende een groot deel van de dag grote groepen mensen bevinden of (een deel van de dag) kwetsbare groepen mensen. De kwetsbare objecten staan gedefinieerd in Bevi artikel 1 sub I.

Beperkt Kwetsbare objecten

Onder beperkt kwetsbare objecten worden onder andere verstaan woningen, hotels, restaurants, kantoren, winkels en sport- en kampeerterreinen, voor zover deze objecten niet tot de kwetsbare objecten behoren. In artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen is een definitie opgenomen van een beperkt kwetsbaar object.

Het onderscheid tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten is van belang om te bepalen of er sprake is van een grenswaarde of een richtwaarde.

3.4.3

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Dit besluit moet individuele en groepen burgers een basisbeschermingsniveau garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen bij een inrichting. De Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) geeft uitvoering aan het Bevi. De laatste wijziging van Bevi/Revi is in werking getreden op 13 februari 2009.

Plaatsgebonden risico

Het BEVI gaat bij het plaatsgebonden risico uit van:

- Het in acht van de richtwaarde. nemen van een grenswaarde van 10^{-6} voor kwetsbare objecten. Dit betekent dat altijd moet worden voldaan aan deze grenswaarde.
- Rekening houden met een richtwaarde van 10^{-6} voor beperkt kwetsbare objecten. Dit betekent dat om gewichtige redenen mag worden afgeweken

Groepsrisico

Bij inrichtingen geldt dat de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico overeen komt met de kans op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-5} per jaar, met de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-7} per jaar en met de kans op een ongeval met 1000 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-9} per jaar;

Verantwoording groepsrisico

Indien er een vergunning moet worden verleend aan een inrichting met gevaarlijke stoffen die wordt opgericht, veranderd of in werking is moet het bevoegd gezag bij een toename van het groepsrisico het groepsrisico verantwoorden. Bij het vaststellen of wijzigen van bestemmingsplannen of voor het toestaan van tijdelijke situaties, zoals ook bij het verlenen van vrijstelling op bestemmingsplannen, moet het bevoegd gezag het groepsrisico verantwoorden.

3.4.4

Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen

Op dit moment wordt het beleidskader nog gevormd door de circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (2004) en de nota Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (1996). De circulaire is een operationalisering en verduidelijking van het beleid uit de nota, er zijn risiconormen voor vervoerssituaties beschreven en qua methodiek sluit de circulaire aan op het Bevi.

Sinds 1 januari 2010 is een gewijzigde versie van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen van kracht. Hierin is, met het oog op de invoering van het Basisnet, juridisch vastgelegd welke risico's het vervoer van gevaarlijke stoffen via weg en water mag veroorzaken.

Om te bevorderen dat bij de Basisnetten weg en water de veiligheidsafstanden worden gerespecteerd en de vervoershoeveelheden worden gebruikt, zijn deze juridische verankerd in de Circulaire. De circulaire zal op termijn vervangen worden door het 'Besluit transportroutes externe veiligheid' (Btev)

Plaatsgebonden risico

De cRNVGS gaat bij het plaatsgebonden risico uit van:

- Het in acht nemen van een grenswaarde van 10^{-6} voor kwetsbare objecten. Dit betekent dat altijd moet worden voldaan aan deze grenswaarde.
- Rekening houden met een richtwaarde van 10^{-6} voor beperkt kwetsbare objecten. Dit betekent dat om gewichtige redenen mag worden afgeweken van de richtwaarde.

Groepsrisico

Bij transportroutes geldt dat de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico overeen komt met de kans op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-4} per jaar, met de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-6} per jaar en met de kans op een ongeval met 1000 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-8} per jaar.

Verantwoording groepsrisico

Conform de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen moet het bevoegd gezag bij ruimtelijke plannen verantwoording over het groepsrisico afleggen bij elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of bij een toename van het groepsrisico ten gevolge van de ontwikkeling van het plangebied.

3.4.5

Basisnet

Het Ministerie van V&W ontwikkelt het zogenaamde Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor. Het basisnet wordt vastgelegd in een Amvb op basis van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Doel van het Basisnet is om bij de toewijzing van vervoerscapaciteit over een vervoersas rekening te houden met een vastgelegde risicoruimte. Deze risicoruimte dient dan tevens als randvoorwaarde voor ruimtelijke ontwikkelingen. Er moet rekening worden gehouden met de brieven die door het Ministerie van V&W worden uitgegeven over de stand van zaken met betrekking tot het basisnet en de concept Amvb. Verder wordt in het basisnet weg een aantal wegen aangewezen waarop een zogenaamde veiligheidszone en/of een plasbrand aandachtsgebied (PAG) wordt aangewezen. Het PAG is een zone van 30 meter aan weerszijden van de weg. Bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen het PAG moet het bevoegd gezag onderbouwen, waarom het de ontwikkelingen wil toestaan. Het basisnet gaat vooralsnog niet gelden voor provinciale en gemeentelijke wegen.

3.4.6

Besluit externe veiligheid buisleidingen

Sinds 1984 wordt er getoetst aan circulaire Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen (1984) en vanaf 1991 ook aan de circulaire Bekendmaking van beleid ten behoeve van de zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2- en K3-categorie. Sinds 1 januari 2011 zijn beide circulaire vervangen door het Besluit en de bijbehorende Regeling Externe Veiligheid Buisleidingen.

Plaatsgebonden risico

- Het in acht nemen van een grenswaarde van 10⁻⁶ voor kwetsbare objecten. Dit betekent dat altijd moet worden voldaan aan deze grenswaarde.
- Rekening houden met een richtwaarde van 10⁻⁶ voor beperkt kwetsbare objecten. Dit betekent dat om gewichtige redenen mag worden afgeweken van de richtwaarde.

Groepsrisico

Bij buisleidingen geldt dat de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico overeen komt met de kans op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10–4 per jaar, met de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10–6 per jaar en met de kans op een ongeval met 1000 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10–8 per jaar;

Verantwoording groepsrisico

De verantwoordingsplicht van het groepsrisico is van toepassing bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan de aanleg van een buisleiding of de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object wordt toegelaten.

3.4.7

Vuurwerk

Ingevolge het in 2002 in werking getreden Vuurwerkbesluit dient ook via het spoor van de ruimtelijke ordening expliciet aandacht te worden besteed aan de veiligheidsafstanden die gelden voor vuurwerkopslag. Aan situaties waarin niet meer dan 10.000 kg consumentenvuurwerk wordt opgeslagen,

wordt in het kader van dit bestemmingsplan niet expliciet aandacht besteed. De hiervoor geldende veiligheidsafstand is dusdanig klein (8 m), dat hieraan in de meeste gevallen kan worden voldaan door de opslagplaats en de deuropening op een juiste wijze op het perceel te projecteren. In het bestemmingsplan worden daarom geen afstandseisen opgenomen. Nadere regulering kan via het milieuspoor (vergunning of melding) plaatsvinden. Vanzelfsprekend is handel in en opslag van consumentenvuurwerk uitsluitend toegestaan, wanneer dit past binnen de bestemming die aan de betreffende gronden is gegeven. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen is niet van toepassing op vuurwerkopslagplaatsen

3.4.8

Externe veiligheid in verzamelplan nootdorp

A. Risicovolle bedrijven binnen/nabij het plangebied

Binnen en/of nabij het plangebied zijn geen risicovolle bedrijven met een risicocontour die buiten de inrichting valt.

B. Transport gevaarlijke stoffen binnen/nabij het plangebied

Gemeentelijke route voor transport gevaarlijke stoffen: De gemeente Pijnacker-Nootdorp beschikt over een aangewezen wegennet voor routeplichtige stoffen op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. De route voor gevaarlijk transport ligt op meerdere kilometers van het verzamelplan Nootdorp.

Transport gevaarlijke stoffen over rijkswegen: Uit de meest recente informatie (GEOWEB, Stadsgewest Haaglanden) blijkt dat de A12 een PR 10-6 contour heeft die op de weg ligt. Dit geldt ook voor de A13. Beide rijkswegen liggen op ruime afstand (meer dan 200m) van het verzamelplan Nootdorp.

Spoorbaan Den Haag-Rotterdam: dit spoor wordt niet gebruikt voor transport van gevaarlijke stoffen.

Rondom de spoorbaan bevindt zich daarom geen risicocontour in het kader van externe veiligheid.

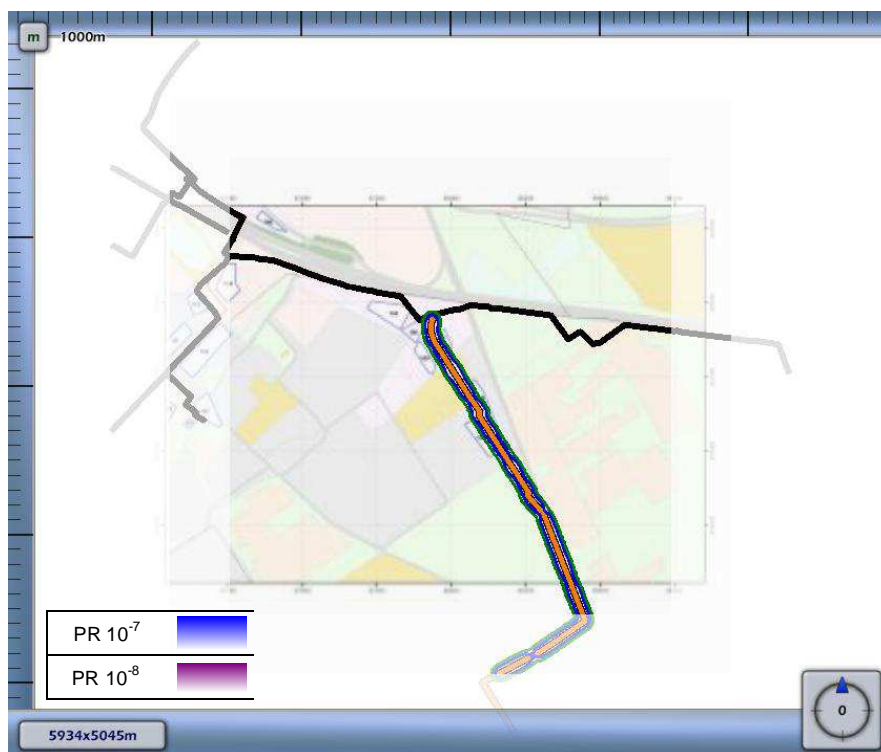
C. Buisleiding binnen/nabij het plangebied

Binnen verzamelplan Nootdorp, ligt een aardgastransportleiding (W-539-05). Het invloedsgebied (1%-letaliteitsgrens) van deze buisleiding strekt tot 70 vanuit het hart van de buisleiding. Aangezien er een ontwikkeling plaats vind binnen deze afstand (bouw van een woning) moet het groepsrisico worden berekend.

Aan het Bureau Externe Veiligheid Haaglanden is gevraagd een risicoanalyse uit te voeren. Met behulp van het rekenpakket CAROLA is zowel het plaatsgebonden risico als het groepsrisico bepaald. De hoofdnotitie en de berekeningen zijn toegevoegd als bijlagen (bijlagen 1,2 en 3)

Plaatsgebonden risico

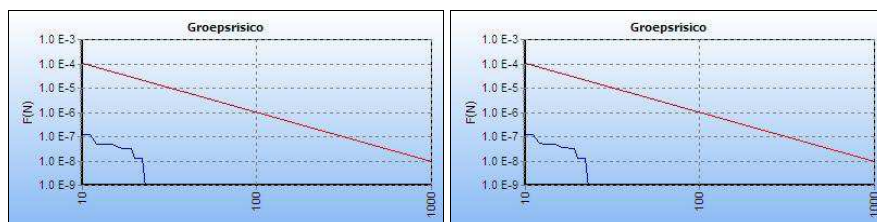
Er is geen contour aanwezig voor de grenswaarde van 1.0 10⁻⁶ /jr, het plaatsgebonden risico vormt daarom geen belemmering voor nieuwbouwplannen langs deze leiding.



Afbeelding 1- Plaatsgebonden risicocontouren buisleiding W-539-05 van N.V. Nederlandse Gasunie

Groepsrisico

De ontwikkeling van de twee woningen ter hoogte van de 's Gravenweg leidt tot een marginale toename van het groepsrisico. Deze toename is zo marginaal dat de factor ten opzichte van de oriëntatiewaarde niet waarneembaar verandert (zie afbeelding 2). Zowel in de huidige als de toekomstige situatie is het groepsrisico meer dan 1000 kleiner dan de oriëntatiewaarde.



Afbeelding 2 - Groepsrisico huidig (links) en toekomstig (rechts)

De maximale overschrijdingsfactor binnen het plangebied is zowel in de huidige als in de toekomstige situatie $1.473E^{-003}$ (0,001473). De maximale overschrijding wordt gevonden bij 11 slachtoffers en een frequentie van $1.22E^{-007}$.



Afbeelding 3 - Kilometer leiding (groen) behorende bij de maximale overschrijding van de fN-curve voor W-539-05 van N.V. Nederlandse Gasunie

De verantwoording van deze lichte toename van het groepsrisico wordt gegeven in paragraaf.

D. Brandbare vloeistoffen

De DPO-leiding die door de gemeente Pijnacker-Nootdorp loopt ligt op meerdere kilometers van het verzamelplan Nootdorp en vormt daarom geen belemmeringen voor de ontwikkelingen binnen het plangebied.

CO2

De CO2-leiding die door de gemeente Pijnacker-Nootdorp loopt ligt op meerdere kilometers van het verzamelplan Nootdorp en vormt daarom geen belemmeringen voor de ontwikkelingen binnen het plangebied.

3.4.9

Verantwoording groepsrisico

A. Wetgeving

Plaatsgebonden risico(PR):

Het PR kent een grenswaarde van 10-6 per jaar voor nieuwe situaties. Binnen de PR 10-6 contour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als richtwaarde. Afwijking van een richtwaarde bij beperkt kwetsbare objecten is uitsluitend mogelijk als er gewichtige redenen zijn om van de richtwaarde af te wijken. In het Bevi wordt geen nadere invulling gegeven aan het begrip gewichtige redenen. Afwijking van de richtwaarde is primair de verantwoordelijkheid van het lokale bevoegd gezag.

Belemmeringenstrook:

De belemmeringstrook ligt op 5 meter aan weerszijden van de leiding en dient om ruimte vrij te houden ten behoeve van onderhoud en werkzaamheden aan de buisleiding. In de belemmeringenstrook mag niet gebouwd worden, tenzij met toestemming van burgemeester en wethouders. Werkzaamheden in deze strook mogen alleen worden uitgevoerd door de Gasunie of met instemming van de Gasunie.

Groepsrisico:

Het Bevb verplicht gemeenten om de mogelijke consequenties van Wro besluiten op het groepsrisico te verantwoorden. De verantwoordingsplicht is erop gericht om een weloverwogen afweging te maken over de risico's in relatie tot de (ruimtelijke) ontwikkelingen in het plangebied. Het groepsrisico wordt vergeleken met de oriëntatiewaarde: de kans op een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers van 10^{-4} per jaar en met de kans op een ongeval met 100 dodelijke slachtoffers van 10^{-6} per jaar.

In de verantwoording van het groepsrisico worden onderwerpen behandeld die van belang zijn bij het maken van een afweging over het risico en de ruimtelijke situatie. Het groepsrisico wordt kwantitatief beoordeeld. Daarnaast komen ook planologische aspecten aan de orde en de mogelijkheden tot rampenbestrijding.

B. Berekening

Plaatsgebonden risico:

De berekening van AVIV laat zien dat de PR 10^{-6} contour van gasleiding W-539-05 op 0 meter ligt van de gasleiding. De woningen liggen buiten de PR 10^{-6} contour. Aan de grenswaarde voor het PR wordt voldaan.

Belemmeringenstrook:

Volgens het Bevb (art 14) is bebouwing binnen de belemmeringenstrook niet toegestaan, tenzij het college van burgemeester en wethouders met instemming van de Gasunie, een ontheffing verleend. De nieuwbouwlocatie ligt op de grens van de belemmeringenstrook van aardgasleiding W-539-05. Aan de eis dat de belemmeringstrook moeten worden vrijgehouden van bebouwing wordt voldaan.

Groepsrisico

Het groepsrisico is berekend door AVIV. De resultaten hiervan zijn vastgelegd in een drietal documenten:

- Notitie Groepsrisico Pijnacker-Nootdorp (7 maart 2011, auteur B.S. van Holten, project 101884)
- Bijlage 1: Kwantitatieve risicoanalyse Pijnacker-Nootdorp zonder woningen 's Gravenweg
- Bijlage 2: Kwantitatieve risicoanalyse Pijnacker-Nootdorp met woningen 's Gravenweg

Het groepsrisico ligt in beide gevallen ruim onder de oriëntatiewaarde. De overschrijdingsfactor is in beide gevallen $<0,001$ maal de oriëntatiewaarde voor gasleiding W-539-05. Het maximaal aantal slachtoffers is in beide gevallen: 11 slachtoffers (het totaal aantal personen in het onderzochte gebied bedroeg circa 1327).

C. Verantwoording

Artikel 12 uit het Besluit externe veiligheid buisleidingen schrijft voor waaruit de verantwoording van het groepsrisico moet bestaan en wanneer er bepaalde onderdelen van de verantwoording achterwege gelaten kunnen worden:

Artikel 12 Besluit externe veiligheid buisleidingen

1. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan de aanleg van een buisleiding of de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object wordt toegelaten, wordt tevens het groepsrisico in het invloedsgebied van de buisleiding verantwoord. In de toelichting bij het besluit wordt vermeld:
 - a. de aanwezigheid en de op grond van het besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken;
 - b. het groepsrisico per kilometer buisleiding op het tijdstip waarop het besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de lijn die de kans weergeeft op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10-4 per jaar en de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10-6 per jaar;
 - c. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die worden toegepast door de exploitant van de buisleiding die dat risico mede veroorzaakt;
 - d. andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan;
 - e. de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;
 - f. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval;
 - g. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken, om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.
2. Voorafgaand aan de vaststelling van een besluit als bedoeld in het eerste lid stelt het voor dat besluit bevoegde gezag het bestuur van de regionale brandweer in wiens regio het gebied ligt waarop dat besluit betrekking heeft, in de gelegenheid om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding.
3. Het eerste lid, onderdelen c tot en met e, is niet van toepassing indien:
 - a. een bestemmingsplan betrekking heeft op een gebied waarbinnen de letaliteit van personen binnen het invloedsgebied minder dan 100% of bij toxische stoffen waarbij het plaatsgebonden risico kleiner dan 10-8 per jaar is, of
 - b. het groepsrisico of de toename van het groepsrisico bij verwezenlijking van het bestemmingsplan niet hoger is dan een bij regeling van Onze Minister gestelde waarde, welke waarde voor verschillende categorieën van buisleidingen verschillend kan worden vastgesteld. Indien de verantwoording van het groepsrisico achterwege is gelaten, vermeldt de toelichting bij het bestemmingsplan de reden daarvan.

Artikel 8 uit de Regeling Besluit externe veiligheid buisleidingen geeft hieraan een andere invulling:

Artikel 8 Regeling externe veiligheid buisleidingen

De waarde, bedoeld in artikel 12, derde lid, onderdeel b, van het besluit is voor:

- a. het groepsrisico: 0,1 maal de waarden, genoemd in artikel 12, eerste lid, onderdeel b, van het besluit, en
- b. de toename van het groepsrisico: minder dan 10%, voor zover de waarden, genoemd in artikel 12, eerste lid, onderdeel b, van het besluit niet worden overschreden.

Uit de door AVIV uitgevoerde berekeningen blijkt dat het groepsrisico ruim onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt. Door de bouw van één of zelfs twee extra woningen aan de s'Gravenweg 30 neemt het groepsrisico niet waarneembaar, dus met minder dan 10%, toe. Er hoeft dus slechts een beperkte verantwoording van het groepsrisico te worden gegeven.

Onderdelen a en b van artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen zijn reeds verwoord in het onderdeel "BEREKENING". Onderdelen c, d en e kunnen achterwege gelaten worden.

Rampenbestrijding en -beperking

Het bestemmingsplan is naar de Veiligheidsregio Haaglanden gestuurd in verband met de (volgens Bevb, artikel 12, lid 2) verplichte adviesaanvraag. De reactie van de Veiligheidsregio Haaglanden (20 december 2010, kenmerk VRH 2010/11196/MvV), wat betreft bestrijding en beperking van een ramp of zwaar ongeval, is als volgt: "Voor wat betreft de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van incidenten lijken de toegankelijkheid, opstelplaatsen en bluswatervoorziening(en) nu voldoende te zijn, dit dient wel geborgd te worden voor de toekomst."

Bereikbaarheid

Gemeente Pijnacker heeft in samenwerking met de brandweer een "handleiding bereikbaarheid" opgesteld. Deze is in augustus 2010 vastgesteld in het college. De handleiding dient, zowel nu als ook in de toekomst, als naslagwerk en als uitgangspunt voor te ontwikkelen ruimtelijke plannen in de gemeente. In deze handleiding zijn uitgangspunten gehanteerd die voortkomen uit wet- en regelgeving, NVBR-richtlijnen (onder andere Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid), diverse CROW-publicaties en NEN normen en de Duurzaam Veilig Visie.

Bluswatervoorziening

Voor wat betreft bluswatervoorziening wordt de Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid van de NVBR uit 2003 gehanteerd en nageleefd.

Zelfredzaamheid en risicocommunicatie

Onder zelfredzaamheid wordt verstaan: de mogelijkheid van personen om zichzelf, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten, in veiligheid te brengen en het effectgebied van de aardgasleidingen te ontvluchten in een richting van de risicobron vandaan. Risicocommunicatie is hierbij van groot belang. De bewoners van de nieuwe woning aan de s' Gravenweg 30 moeten ervan op de hoogte zijn of worden gesteld dat ze op korte afstand van een gasleiding wonen, worden geïnformeerd over wat hun te doen staat bij een calamiteit en in geval van een calamiteit worden gealarmeerd. De gemeente sluit voor de risicocommunicatie aan bij het Regionaal Beleidskader Risicocommunicatie en het Regionaal Uitvoeringsplan Risicocommunicatie zal worden toegepast.

BIJLAGE II: Artikel 3 Kantoor

Artikel 3

Kantoor

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Kantoor' aangewezen gronden zijn bestemd voor kantoren en bijbehorende parkeervoorzieningen, tuinen en andere voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Toegestane bouwwerken

Op en in de gronden als bedoeld in lid 3.1 mogen uitsluitend worden gebouwd:

- a. gebouwen, niet zijnde dienst- of andere woningen;
- b. andere bouwwerken.

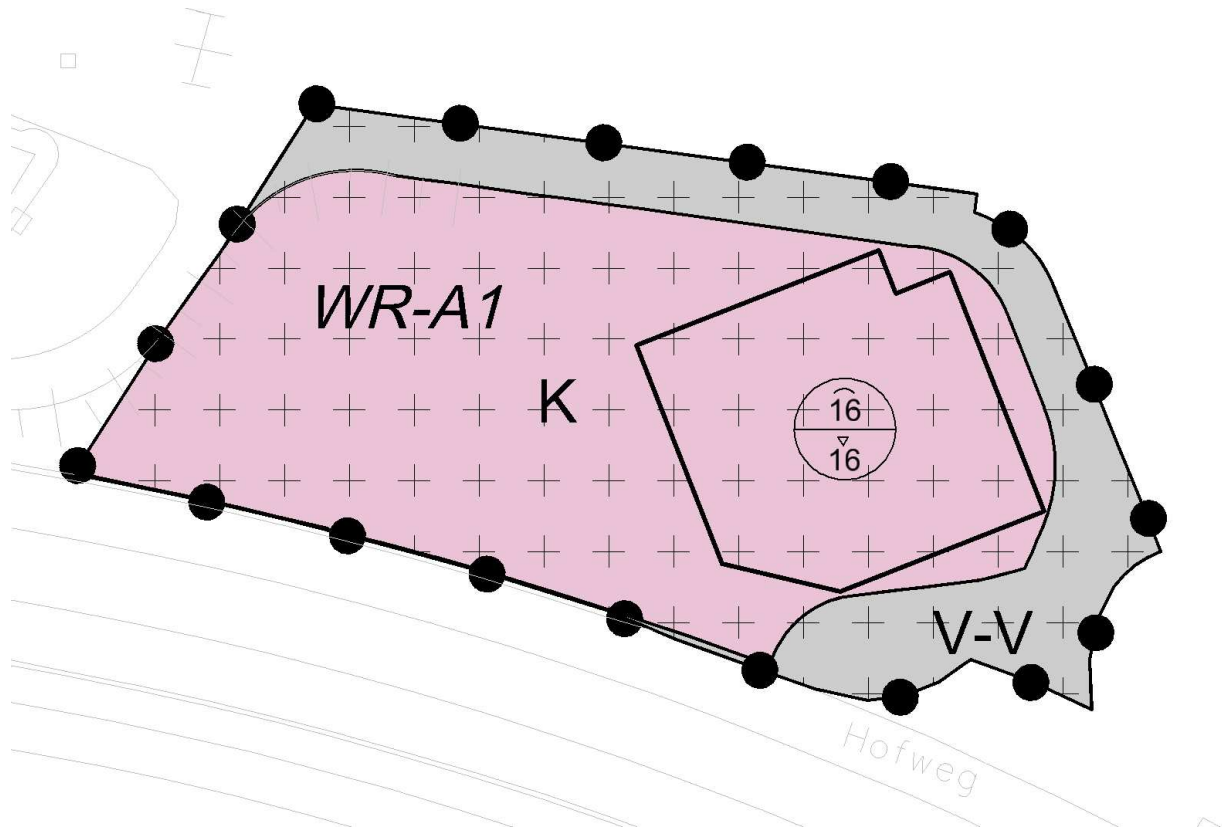
3.2.2 Bouwen

Voor het bouwen van bouwwerken als bedoeld in sublid 3.2.1 gelden de volgende regels:

- a. gebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
- b. het totale aantal vierkante meters bruto vloeroppervlak mag niet meer bedragen dan 1200m², met dien verstande dat de totale oppervlakte van gebouwen en overkappingen ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' aangegeven bebouwingspercentage van het bouwvlak bedraagt en
- c. de bouwhoogte van gebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
- d. de bouwhoogte van andere bouwwerken mag niet meer bedragen dan daarbij hierna is aangegeven:

Bouwwerken	Maximale bouwhoogte
luifels, vlaggen- en andere masten	8 m
erf- of perceelsafscheidingen achter de voorgevelrooilijn, op of rond een terrein met daarop een gebouw	2 m
overige erf- of perceelsafscheidingen	1 m
fietsenstalling/-berging	3 m
overige andere bouwwerken	5 m

Bijlage III: Aangepaste Verbeelding 1



Bijlage IV: Indieners zienswijzen

In verband met privacy wetgeving in relatie tot de publicatie van deze rapportage op internet zijn de adresgegevens van de indieners van de zienswijzen niet opgenomen in dit overzicht.

Nr.	Naam:
1	Marcel Mol
2	Gemeente Lansingerland
3	M. A. van Veen
4	Marco J. Gunster
5	G. A. de Vries
6	bVa Holding t.a.v.: J. Schouten
7	Provincie zuid Holland Gedeputeerde Staten Directie Ruimte en Mobiliteit
8	W.C.M. van der Burg
9	J.A.C.H.J. Kerklaan
10	R.C.A. van der Sman
11	Hoogheemraadschap van Delfland