

Bestemmingsplan Bedrijvenpark Heron

Beantwoording inspraak en overleg

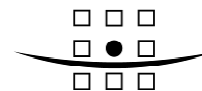
Gemeente Pijnacker-Nootdorp

5 september 2011

Definitief

9T9791

A COMPANY OF



ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V.
RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

George Hintzenweg 85

Postbus 8520

3009 AM Rotterdam

+31 (0)10 443 36 66 Telefoon

(010) 4433 688 Fax

info@rotterdam.royalhaskoning.com E-mail

www.royalhaskoning.com Internet

Arnhem 09122561 KvK

Documenttitel	Bestemmingsplan Bedrijvenpark Heron Beantwoording inspraak en overleg
Verkorte documenttitel	Inspraak en overleg
Status	Definitief
Datum	5 september 2011
Projectnaam	BP Bedrijvenpark Heron
Projectnummer	9T9791
Opdrachtgever	Gemeente Pijnacker-Nootdorp
Referentie	9T9791/R00004/901305/Rott

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1 BEANTWOORDING INSPRAAKREACTIES	1
2 BEANTWOORDING OVERLEGREACTIES	15

BIJLAGEN

-
1. Namen insprekers

Nr.	Onderwerp	Inhoud
1	a. Verwijderen blocker Nieuwkoopseweg	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker spreekt zich uit tegen het voornemen om de blocker in de Nieuwkoopseweg te verwijderen. Het verwijderen van de blocker zal volgens inspreker leiden tot toename van het verkeer op de Nieuwkoopseweg, waardoor de verkeersveiligheid met name voor fietsers zal afnemen. <u>Beantwoording</u> <i>De blocker in de Nieuwkoopseweg ligt buiten het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan, een besluit over het verwijderen van deze blocker maakt dan ook geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan. Indien een besluit wordt genomen over het verwijderen van de blocker, zal het college van Burgemeester en wethouders daar een apart verkeersbesluit voor vaststellen. Een verkeersbesluit ligt 6 weken ter inzage en staat open voor bezwaar bij de gemeente en beroep bij de rechtbank.</i> <i>In de Bestuurlijke agenda 2010-2014 (coalitieakkoord) is het voornemen opgenomen om de blocker in de Nieuwkoopseweg te verwijderen en de weg vrij te geven voor autoverkeer richting Pijnacker-noord. Over het verwijderen van de blocker is nog geen besluit genomen door het college en/of de gemeenteraad.</i> <i>Uitgangspunt voor de gemeente bij besluitvorming over de blocker, is dat verwijderen van de blocker niet mag leiden tot toename van (vracht)verkeer van en naar bedrijvenpark Heron via de Nieuwkoopseweg.</i> <i>Daarnaast houdt de gemeente vast aan de uitgangspunten voor de Nieuwkoopseweg die worden gehanteerd in het Mobiliteitsplan Pijnacker-Nootdorp uit 2005. In het mobiliteitsplan is vastgelegd dat de gemeente zich ook op lange termijn (2025) in zal zetten om het sluipverkeer op de Nieuwkoopseweg tegen te gaan.</i>
	<u>Conclusie</u>	<i>De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan</i>
2	a. Verwijderen blocker Nieuwkoopseweg	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker spreekt zich uit tegen het voornemen om de blocker in de Nieuwkoopseweg te verwijderen. Het verwijderen van de blocker zal volgens inspreker leiden tot toename van het sluipverkeer tussen Den Haag en Rotterdam op de Nieuwkoopseweg, waardoor volgens inspreker levensbedreigende situaties kunnen ontstaan. <u>Beantwoording</u> <i>De inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 1.a, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i>
	b. Toename verkeersdrukke Nieuwkoopseweg	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Volgens inspreker leidt de ontwikkeling van bedrijvenpark Heron tot een ongewenste toename van het verkeer op de Nieuwkoopseweg. Inspreker

Nr.	Onderwerp	Inhoud
		vraagt zich daarbij af of de Nieuwkoopseweg wel geschikt is voor vrachtverkeer van en naar bedrijventpark Heron. De weg is volgens inspreker te smal om het vrachtverkeer van en naar het bedrijventpark te verwerken. <u>Beantwoording</u> <i>In het bestemmingsplan is beschreven op welke wijze bedrijventpark Heron bereikbaar is voor interlokaal (vracht)verkeer en of de verkeerstoename leidt tot filevorming op de lokale, regionale en snelwegen in de omgeving. Het bedrijventpark zal via de rotonde in de Hofweg ter hoogte van de Ambachtshof worden ontsloten. Bij de aanleg van de Hofweg is rekening gehouden met de benodigde capaciteit om het (vracht)verkeer van en naar bedrijventpark Heron te verwerken, het bedrijventpark zal dus niet leiden tot extra filevorming op de Hofweg. Het is dan ook niet aannemelijk dat bedrijventpark Heron zal leiden tot toename van sluipverkeer op lokale wegen in de omgeving (o.a. Nieuwkoopseweg en Langelandseweg). Ook de blocker in de Nieuwkoopseweg voorkomt doorgaand vrachtverkeer tijdens de spits. De profilering van de Nieuwkoopseweg en Langelandseweg zorgen er daarnaast voor dat vrachtverkeer niet de voorkeur zal hebben via deze wegen te rijden, maar eerder over de breder geprofileerde Hofweg.</i> <i>Uit de mobiliteitstoets die is uitgevoerd voor het bestemmingsplan, blijkt dat 80% van het (vracht)verkeer van en naar bedrijventpark Heron zal rijden vanaf de snelweg A12, dit verkeer zal vanaf de rotonde in de Hofweg rechtstreeks naar de aansluiting op de snelweg A12 geleid. 20% van het (vracht)verkeer van en naar Heron zal naar het zuiden rijden. Dit verkeer wordt via de hofweg afgewikkeld en niet via de Nieuwkoopseweg. Voor aanvulling bij de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de inspraakreactie 1.a.</i>
		<u>Conclusie</u> <i>De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>
3	a. Toename verkeersdrukke Nieuwkoopseweg	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker mist in het bestemmingsplan een duidelijke visie op de functie van de Nieuwkoopseweg, met name in relatie tot bedrijventpark Heron. Volgens inspreker is de Nieuwkoopseweg niet geschikt als toegangsweg tot het bedrijventpark. <u>Beantwoording</u> <i>De inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 1.a, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i>
	b. Verwijderen blocker Nieuwkoopseweg	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker is tevreden over de werking van de blocker in de Nieuwkoopseweg. Het verwijderen van de blocker zal volgens inspreker bij file op de snelweg A12 leiden tot toename van het sluipverkeer tussen Den Haag en Rotterdam op de Nieuwkoopseweg.

Nr.	Onderwerp	Inhoud
		Daarnaast maakt inspreker zich zorgen over effect van de verkeerstoename op de verkeersveiligheid, met name voor fietsers en gebruikers/bewoners van een kinderdagverblijf en zorgboerderij aan de Nieuwkoopseweg. <u>Beantwoording</u> <i>De inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 1.a, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i>
	c. Maatschappelijke haalbaarheid	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker vraagt zich op grond van bovenstaande argumenten af of de ontwikkeling van bedrijvenpark Heron wel maatschappelijk verantwoord is. <u>Beantwoording</u> <i>De gemeente deelt de conclusie van de inspreker niet. Volgens de gemeente heeft het bestemmingsplan geen negatieve effecten op de verkeersdrukke en de verkeersveiligheid van de Nieuwkoopseweg. Daarnaast is de ontwikkeling van het bedrijvenpark reeds opgenomen in de structuurvisie "PIT" (2009) van de gemeente Pijnacker-Nootdorp. In het kader van de structuurvisie is inspraak mogelijk geweest en is maatschappelijk debat gevoerd. Door het vaststellen van de structuurvisie heeft de gemeenteraad aangegeven in beginsel in te stemmen met de ontwikkeling van bedrijvenpark Heron.</i>
	<u>Conclusie</u>	<i>De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>
4	a. Verwijderen blocker Nieuwkoopseweg	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker spreekt zich uit tegen het voornemen om de blocker in de Nieuwkoopseweg te verwijderen. Het verwijderen van de blocker zal volgens inspreker leiden tot toename van het verkeer op de Nieuwkoopseweg, waardoor de verkeersveiligheid met name voor fietsers en wandelaars zal afnemen. <u>Beantwoording</u> <i>De inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 1.a, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i>
	<u>Conclusie</u>	<i>De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>
5	a. Verwijderen blocker Nieuwkoopseweg	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker spreekt zich uit tegen het voornemen om de blocker in de Nieuwkoopseweg te verwijderen. Het verwijderen van de blocker zal volgens inspreker leiden tot toename van het verkeer op de Nieuwkoopseweg, waardoor de verkeersveiligheid met name voor fietsers en kinderen zal afnemen.

Nr.	Onderwerp	Inhoud
		<u>Beantwoording</u> <i>De inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 1.a, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i>
		<u>Conclusie</u> <i>De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>
6	a. Verwijderen blocker Nieuwkoopseweg	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker spreekt zich uit tegen het voornemen om de blocker in de Nieuwkoopseweg te verwijderen. Het verwijderen van de blocker zal volgens inspreker leiden tot toename van het verkeer op de Nieuwkoopseweg, waardoor de verkeersveiligheid met name voor fietsers en kinderen zal afnemen. Inspreker vraagt of de gemeente met toekomstige bedrijven op Heron afspraken zijn gemaakt over het verwijderen van de blocker. <u>Beantwoording</u> <i>De inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 1.a, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i>
		<u>Conclusie</u> <i>De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>
7	a. Verwijderen blocker Nieuwkoopseweg	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker spreekt zich uit tegen het voornemen om de blocker in de Nieuwkoopseweg te verwijderen. Het verwijderen van de blocker zal volgens inspreker leiden tot afname van de verkeersveiligheid, met name voor fietsende kinderen. <u>Beantwoording</u> <i>De inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 1.a, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i>
		<u>Conclusie</u> <i>De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>
8	a. Toename verkeersdrukte Nieuwkoopseweg	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Volgens inspreker leidt de ontwikkeling van bedrijvenpark Heron tot een ongewenste toename van het (vracht) verkeer op de Nieuwkoopseweg. Inspreker verwacht dat de toename van het (vrachtverkeer) leidt tot gevaarlijke situaties op de Nieuwkoopseweg. <u>Beantwoording</u> <i>De inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 2.b, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de</i>

Nr.	Onderwerp	Inhoud
		<i>betreffende inspraakreactie.</i>
	b. Verwijderen blocker Nieuwkoopseweg	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker spreekt zich uit tegen het voornemen om de blocker in de Nieuwkoopseweg te verwijderen. Het verwijderen van de blocker zal volgens inspreker leiden tot afname van de verkeersveiligheid, met name voor fietsende kinderen. <u>Beantwoording</u> <i>De inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 1.a, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i>
	<u>Conclusie</u> <i>De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>	
9	a. Toename verkeersdrukte Nieuwkoopseweg	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker verwacht dat de ontwikkeling van bedrijvenpark Heron leidt tot een toename van doorgaand verkeer op de Nieuwkoopseweg. Volgens inspreker is de Nieuwkoopseweg niet geschikt als doorgaande weg. <u>Beantwoording</u> <i>De inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 2.b, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i>
	b. Bereikbaarheid hulpdiensten	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker vraagt hoe de bereikbaarheid van het bedrijvenpark voor hulpdiensten geborgd kan worden, zonder een directe verkeersverbinding tussen bedrijvenpark Heron en de Nieuwkoopseweg te maken. <u>Beantwoording</u> <i>De hulpdiensten beschikken over een sleutel om de blocker te ontgrendelen, daardoor is bedrijvenpark Heron bij calamiteiten voor hulpdiensten bereikbaar via de Nieuwkoopseweg.</i>
	<u>Conclusie</u> <i>De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>	
10	a. Toename verkeersdrukte Nieuwkoopseweg	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Volgens inspreker leidt de ontwikkeling van bedrijvenpark Heron tot een ongewenste toename van (zwaar) verkeer op de Nieuwkoopseweg. Inspreker vindt dat de toename van het (zwaar) verkeer onacceptabel, omdat deze leidt tot gevaarlijke situaties op de Nieuwkoopseweg. Inspreker van mening dat de Nieuwkoopseweg als B-weg niet geschikt is voor zwaar verkeer. <u>Beantwoording</u> <i>De inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 2.b, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i>

Nr.	Onderwerp	Inhoud
	b. Verwijderen blocker Nieuwkoopseweg	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker vindt het voornemen om de blocker in de Nieuwkoopseweg te verwijderen een onzalig idee. Het verwijderen van de blocker zal volgens inspreker leiden tot toename van (zwaar) verkeer op de Nieuwkoopseweg. <u>Beantwoording</u> <i>De inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 1.a, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i> <u>Conclusie</u> <i>De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan</i>
11	a. Verwijderen blocker Nieuwkoopseweg	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker spreekt zich uit tegen het voornemen om de blocker in de Nieuwkoopseweg te verwijderen. Het verwijderen van de blocker zal volgens inspreker leiden tot afname van de verkeersveiligheid, met name voor fietsende kinderen. <u>Beantwoording</u> <i>De inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 1.a, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i> <u>Conclusie</u> <i>De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>
12	a. Verwijderen blocker Nieuwkoopseweg	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker vindt het belangrijk dat de blocker in de Nieuwkoopseweg gehandhaafd blijft, deze is volgens inspreker nodig voor de veiligheid van fietsers op de Nieuwkoopseweg. <u>Beantwoording</u> <i>De inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 1.a, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i> <u>Conclusie</u> <i>De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan</i>
13	a. Toename verkeersdrukte Nieuwkoopseweg	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Volgens inspreker leidt de ontwikkeling van bedrijvenpark Heron tot een toename van het (zwaar) verkeer op de Nieuwkoopseweg. Inspreker verwacht dat de toename van het (vrachtverkeer) leidt tot gevaarlijke situaties op de Nieuwkoopseweg, met name voor fietsers en voetgangers. Inspreker vindt het van belang dat de toename van het verkeer op de Nieuwkoopseweg als gevolg van de ontwikkeling van bedrijvenpark Heron wordt onderzocht in het bestemmingsplan. Inspreker vraagt of een dergelijk onderzoek wel is uitgevoerd.

Nr.	Onderwerp	Inhoud
		<u>Beantwoording</u> <i>De inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 2.b, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i>
	b. Verwijderen blocker Nieuwkoopseweg	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker vindt het belangrijk dat de blocker in de Nieuwkoopseweg gehandhaafd blijft, deze is volgens inspreker nodig voor de veiligheid op de Nieuwkoopseweg. Daarnaast vindt inspreker het handhaven van de blocker van belang om toename van het verkeer op de Nieuwkoopseweg te voorkomen. <u>Beantwoording</u> <i>De inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 1.a, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i>
	<u>Conclusie</u>	<i>De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan</i>
14	a. Bestaande woning	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker heeft in het verleden zijn (agraris) bedrijf verkocht aan de gemeente. Daarbij zou door de gemeente toegezegd dat inspreker in de woning kan blijven wonen. Daarnaast zou door de gemeente zijn toegezegd dat de woning ruimtelijk ingepast zou worden op het bedrijvenpark. Inspreker verzoekt de gemeente de bestemmingen Bedrijven en Water ter plaatse van de woning te wijzigen in Wonen, of tenminste te zorgen dat de woning onder het overgangsrecht wordt gebracht. <u>Beantwoording</u> <i>De bedoelde woning is in het voorliggende plan bestemd als Bedrijf. Daarmee is de bestemming Wonen komen te vervallen en is het object automatisch onder de werking het overgangsrecht gebracht (artikel 16 van de planregels). Volgens het overgangsrecht mogen bouwwerken die in strijd zijn met het plan, maar die op het moment van ter inzagelegging van het bestemmingsplan bestaan, blijven bestaan en onder voorwaarden worden vernieuwd of uitgebreid. Daarnaast mag het bestaande gebruik (wonen) volgens het overgangsrecht worden voortgezet, ook al is dit gebruikt strijdig met de planregels (bedrijventerrein). Terzijde wordt opgemerkt dat het op grond van de provinciale ruimtelijke verordening niet is toegestaan om woningen op bedrijventerreinen te realiseren.</i> <i>Volgens de gemeente zijn er tegen inspreker geen concrete woordelijke en/of schriftelijke toezeggingen gedaan over de ruimtelijke inpassing van de woning op het bedrijvenpark, waarbij de gemeente uitdrukkelijk gesteld wil hebben dat de gemeente voornemens is de bedrijfsbestemming ter plaatse te realiseren. Er wordt met de eigenaar onderhandeld over de</i>

Nr.	Onderwerp	Inhoud
		<i>aankoop van de gronden en het is de wens van de gemeente om de gronden minnelijk te verwerven. Mocht dit niet mogelijk blijken te zijn, dan zal het instrument van onteigening worden ingezet.</i>
	b. Verwerving gronden	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker is het niet eens met de zinsnede in het bestemmingsplan over minnelijke verwerving van de gronden die nog niet in het bezit zijn van de gemeente. De ervaring van de inspreker tijdens de onderhandelingen over zijn perceel strookt niet met de bedoelde zinsnede. <u>Beantwoording</u> <i>De gemeente heeft het grootste deel van de gronden die nodig zijn voor de ontwikkeling van bedrijvenpark Heron reeds in bezit. De gemeente streeft er naar de overige gronden die nodig zijn voor de ontwikkeling van bedrijvenpark Heron in goed overleg te kunnen verwerven. Mocht blijken dat de gemeente over de benodigde gronden niet tot overeenstemming kan komen met de eigenaren, dan zal de gemeente overgaan tot onteigening van deze gronden.</i>
	c. Economische haalbaarheid	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker vraagt of de ontwikkeling Heron economisch haalbaar is, de marktverkenning is volgens inspreker gedateerd. Inspreker wijst er op dat er leegstand is op andere bedrijventerreinen en kantorenlocaties in de regio. <u>Beantwoording</u> <i>Het bestemmingsplan beslaat een ontwikkelingsperiode van 10 jaar. De behoefte aan kantoren en bedrijventerrein over deze periode is in regionaal verband afgestemd (Actualisatie Kantorenstrategie Haaglanden 2007 en het Regionaal Structuurplan Haaglanden 2008). Uit onderzoeken die ten grondslag hebben gelegen aan deze regionale afspraken is gebleken dat er in de regio Haaglanden tot 2020 behoefte is aan 400 ha. nieuw bedrijventerrein. Deze 400 ha. is verdeeld over verschillende locaties in de regio. Bedrijventerrein Heron is in het regionale structuurplan aangewezen als een van de ontwikkellocaties voor nieuw bedrijventerrein (zie § 3.3 van het bestemmingsplan).</i> <i>De stadsregio Haaglanden heeft toestemming gegeven het kantorenprogramma op bedrijvenpark Heron voor de periode 2010-2015 te vergroten naar 30.000 m² bvo (brief SH09.323 d.d. 18-02-2009). Voorwaarde van de stadsregio Haaglanden is dat het kantorenprogramma op andere vergelijkbare bedrijventerreinen in de gemeente Pijnacker-Nootdorp voor een gelijk aantal m² bvo wordt uitgesteld tot de periode 2015-2020.</i> <i>De gemeente zal daarom tot 2015 geen andere kantorenlocaties ontwikkelen.</i> <i>Uit onderzoeken blijkt dat de leegstand op bedrijventerreinen en kantoren locaties uit de regio, vooral oudere terreinen uit de jaren '70 en '80 betreft. De bedrijfs- en kantoorgebouwen op deze locaties voldoen veelal niet meer aan de huidige eisen. Bedrijvenpark Heron wordt een nieuw</i>

Nr.	Onderwerp	Inhoud
		<i>bedrijventerrein, de bedrijfsgebouwen en kantoren zullen naar de nieuwste inzichten worden ontworpen, de gemeente verwacht dan ook dat er weinig leegstand zal zijn op bedrijvenpark Heron. Voor het overige wordt verwezen naar hoofdstuk 8 van het bestemmingsplan, de economische uitvoerbaarheid.</i>
	<u>Conclusie</u>	<i>De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan</i>
15	a.(Boven) regionale uitstraling	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker constateert dat bedrijvenpark Heron door de ligging aan de A12 zeer geschikt is voor bedrijven met een (boven) regionaal of landelijk karakter. Inspreker is van mening dat deze potentie onvoldoende wordt benut doordat het bestemmingsplan veel ruimte overlaat voor mogelijke bedrijfsfuncties. <u>Beantwoording</u> <i>Bedrijvenpark Heron biedt ruimte aan verschillende vormen van bedrijvigheid met zowel lokale als regionale en landelijke uitstraling. Deze keuze komt voort uit regionale afspraken die zijn gemaakt over afstemming van het aanbod van verschillende vestigingsmilieus binnen het stadsgewest Haaglanden. In de Actualisatie Kantorenstrategie Haaglanden 2007 is bedrijvenpark Heron aangewezen als 'mixed bedrijvenzone' (zie § 3.3 van de toelichting). De combinatie van verschillende vormen van bedrijvigheid en kantoren die dit bestemmingsplan mogelijk maakt, is in overeenstemming met de aanwijzing als 'mixed kantorenzone'.</i>
	b. Geleidelijke toename verkeersintensiteit (1)*	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker vraagt waarom de verkeersintensiteit van en naar bedrijvenpark Heron in de berekeningen voor alle jaren gelijk is, terwijl voor andere wegen wordt uitgegaan van een geleidelijke groei. <u>Beantwoording</u> <i>Bedrijvenpark Heron zal in de periode tot 2020 geleidelijk ontwikkeld worden. In de praktijk zal het verkeer van en naar het bedrijvenpark min of meer gelijk op gaan met de ontwikkeling van het bedrijvenpark. Omdat het bestemmingsplan geen eisen stelt aan de fasering van de realisatie van het bedrijvenpark, dient in de verkeersberekeningen uitgegaan te worden van een theoretische situatie, waarin het bedrijvenpark in de beginsituatie volledig is gerealiseerd. In de verkeersberekeningen is de bijdrage van bedrijvenpark Heron aan de verkeersdruk dus voor alle jaren gelijk (worst case benadering). Daarom neemt het verkeer op de ontsluitingsweg naar Heron in de berekeningen niet toe. Dat het verkeer op de omliggende wegen in de berekeningen in de zelfde periode toeneemt, is niet het gevolg van de realisatie van bedrijvenpark Heron, maar van autonome groei van het verkeer (toename autobezit, etc).</i>
	*= nummering brief inspreker	

Nr.	Onderwerp	Inhoud
	c. Toename verkeer Hofweg (2)	<u>Samenvatting inspraakreactie</u> Inspreker vraagt of de gemeente bewust is van de toename van het (vracht)verkeer op de Hofweg richting de snelweg A12 als gevolg van de ontwikkeling van bedrijvenpark Heron. <u>Beantwoording</u> <i>In de verkeersberekeningen is de bijdrage van bedrijvenpark Heron aan de verkeersdruk op de Hofweg in beeld gebracht. Daarvoor is berekend of de Hofweg de toename van het verkeer aan kan.</i> <i>Uit de berekeningen is gebleken dat bedrijvenpark Heron een bijdrage levert aan de verkeersdruk op de Hofweg richting de snelweg A12.</i>
	d. Vervolgonderzoek rotonde Hofweg/'s-Gravenweg (3)	Inspreker vraagt of er al resultaten bekend zijn van het vervolgonderzoek naar de rotonde bij de spooronderdoorgang. <u>Beantwoording</u> <i>Er zijn verkeersgegevens bekend over de rotondes. Uit de berekeningen blijkt dat de capaciteit van de rotonde in principe voldoet. Hiervoor wordt verder verwezen naar de mobiliteitsparagraaf in de toelichting van het bestemmingsplan. De resultaten van de vervolgonderzoeken zullen opgenomen worden in het vast te stellen bestemmingsplan Heron.</i>
	e. Toename verkeerslawaaai op bestaande kantoren (4)	Inspreker constateert dat de toename van het verkeer zal leiden tot toename van het verkeerslawaaai op het kantoor van inspreker. Inspreker vraagt waarom in het bestemmingsplan geen aandacht is besteed aan verkeerslawaaai op zijn kantoor en verzoekt de gemeente daar bij het vast te stellen bestemmingsplan alsnog aandacht aan te besteden. <u>Beantwoording</u> <i>In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn geluidsnormen opgenomen voor wegverkeerslawaaai, railverkeerslawaaai en industrielawaaai. Deze normen geven de hoogst acceptabele geluidsbelasting bij geluidgevoelige functies zoals woningen.</i> <i>In artikel 1 van de Wgh is beschreven welke objecten beschouwd dienen te worden als gevoelig voor geluidhinder. In dit artikel is bepaald dat een kantoor geen geluidsgevoelig object of terrein is.</i> <i>De toename van verkeerslawaaai op het kantoor van inspreker als gevolg van de verkeerstoename op de Hofweg door de ontwikkeling van bedrijvenpark Heron, is daarom niet in beeld gebracht in het bestemmingsplan.</i>
	f. Toename verkeerslawaaai bestaande kantoren (5)	Inspreker constateert dat de toename van het verkeer zal leiden tot toename van het verkeerslawaaai op het kantoor van inspreker. Inspreker verzoekt de gemeente om hierover in overleg te treden met inspreker. <u>Beantwoording</u> <i>De inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 14.e, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i>
	g. Afname verkeersveiligheid	Inspreker wijst er op dat op de Hofweg in de huidige situatie al verkeersgevaarlijke situaties voor doen. Inspreker is van mening dat de

Nr.	Onderwerp	Inhoud
	Hofweg (6)	kans op ongevallen groter zal worden nemen door toename van het verkeer op deze weg. Inspreker verzoekt de gemeente daarom aandacht te besteden aan dit aspect. <u>Beantwoording</u> <i>Het is juist dat een toename van verkeer kan leiden tot een hogere ongevallenkans daar waar verkeersstromen elkaar kruisen. Binnen de Gemeente Pijnacker-Nootdorp worden wegen “duurzaam veilig” ingericht. Dit betekent dat zo veel mogelijk maatregelen genomen worden om verkeersonveilige situaties te voorkomen.</i> <i>Indien nodig kan de gemeente besluiten verkeersveiligheidsmaatregelen, zoals snelheidsverlaging, verbetering van uitzicht, verkeersremmende maatregelen etc., te treffen</i>
	h. Fietsoversteek Hofweg (7)	Inspreker is van mening dat de fietsoversteek in de Hofweg ter hoogte van de kleine driehoek kritischer wordt door de toename van het verkeer op de Hofweg. Inspreker vraagt of maatregelen nodig zijn om de veiligheid van de oversteek fietsers te waarborgen. <u>Beantwoording</u> <i>De gemeente deelt de mening van inspreker niet. De huidige inrichting van de Hofweg kan de toekomstige verkeerssituatie aan, de gemeente verwacht daarom dat de verkeersonveiligheid voor fietsers niet zal toenemen (zie ook inspraakreacties 14.c en 14.g).</i> <i>Maatregelen aan de fietsoversteek zijn volgens de gemeente dan ook niet noodzakelijk.</i>
	i. Geluidsbelasting op kantoren (8)	Inspreker vraagt in welke situaties een kantoor gevoelig is voor geluid. <u>Beantwoording</u> <i>De inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 14.e, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i>
	j. Windmolen	Inspreker vraagt of al bekend is waar de windmolen wordt geplaatst en wat de geluidseffecten hiervan zijn. <u>Beantwoording</u> <i>In het voorontwerpbestemmingsplan is een gebied aangewezen waar een windturbine kan worden geplaatst (aanduiding ‘wt’ op de verbeelding).</i> <i>De gemeente heeft de wenselijkheid van een windturbine op bedrijvenpark Heron opnieuw overwogen. Uit de heroverweging is gebleken dat een windturbine op het bedrijvenpark onwenselijk is, omdat deze vanuit veiligheidseisen beperkingen op kan leggen aan bedrijven in de directe nabijheid van de windturbine.</i> <i>De planregels en de verbeelding zijn op dit punt gewijzigd, de mogelijkheid om een windturbine te realiseren is niet langer opgenomen in het bestemmingsplan.</i>
	k. Tekstuele	Inspreker meldt dat op blz. 77 van de toelichting een verwijzing naar een

Nr.	Onderwerp	Inhoud
	onjuistheid (10)	andere gemeente staat. <u>Beantwoording</u> <i>De gemeente dankt inspreker voor zijn opmerkzaamheid. In de toelichting is per ongeluk een verwijzing naar een andere gemeente terecht gekomen. Dit heeft geen inhoudelijke gevolgen voor de tekst van de toelichting. De toelichting wordt op dit punt aangepast. De gemeente zal de toelichting controleren op soortgelijke onjuistheden.</i>
	I. Luchtkwaliteit (11)	Inspreker vraagt hoe het kan dat rond de Hofweg geen sprake is overschrijding van de grenswaarden uit de wet luchtkwaliteit, terwijl daar nabij de snelweg A12 wel sprake van is. <u>Beantwoording</u> <i>Door verfijning van de rekenmethoden, kunnen ook op zeer kleine schaal verschillen in de luchtkwaliteit in beeld worden gebracht. Zo kan de combinatie van verkeer, railverkeer en bedrijven ter hoogte van de A12 resulteren in overschrijding van de grenswaarden, terwijl even verderop samenstelling van de luchtkwaliteit voldoet aan de wettelijke eisen. De effecten van het bedrijvenpark op de luchtkwaliteit zijn recentelijk opnieuw berekend, op basis van nieuwe verkeersgegevens en recent gepubliceerde achtergrondwaarden van het Planbureau voor de Leefomgeving. Uit dit onderzoek blijkt dat zowel in het plangebied als de omgeving, aan de grenswaarden van de wet Luchtkwaliteit kan worden voldaan.</i>
	m. Beeldkwaliteitsplan (12)	Inspreker vraagt waarom de Langelandseweg wel in het beeldkwaliteitsplan en niet in het bestemmingsplan is opgenomen. <u>Beantwoording</u> <i>Er wordt in het beeldkwaliteitsplan verwezen naar een mogelijke toekomstige ontsluitingsweg richting Pijnacker, parallel aan de Langelandse weg. De aanleg van deze nieuwe ontsluitingsweg maakt geen onderdeel uit van het beeldkwaliteitsplan of van het bestemmingsplan. De gemeente heeft nog geen besluit genomen over de aanleg van deze nieuwe ontsluitingsweg, in het bestemmingsplan wordt daarom geen melding gemaakt van deze nieuwe ontsluitingsweg.</i>
	n. Buitenopslag (13)	Inspreker constateert dat in het beeldkwaliteitsplan is bepaald dat buitenopslag uit het zicht dient te gebeuren, bij voorkeur aan de achterzijde van de bebouwing. Inspreker vraagt hoe de gemeente om gaat met de zichtbaarheid van buitenopslag op percelen waarvan zowel de voor- als de achterzijde grenst aan de openbare ruimte. <u>Beantwoording</u> <i>Langs de noordrand van het plan en de spoordreef liggen enkele percelen die zowel aan de voor- als aan de achterzijde grenzen aan de openbare ruimte. Bij deze percelen is dan ook geen sprake van een achterzijde, waar buitenopslag buiten het zicht plaats kan vinden.</i>

Nr.	Onderwerp	Inhoud
		<i>In het beeldkwaliteitsplan is voor deze situaties bepaald dat tussen de gebouwen ruimte dient te worden vrijgehouden voor buitenopslag (blz. 26 van het BKP). Op deze wijze wordt buitenopslag zo veel mogelijk uit het zicht gehouden. Overigens is het bestemmingsplan op dit punt aangepast. Thans is buitenopslag alleen mogelijk als deze overdekt of afgeschermd plaatsvindt.</i>
	o. Braakliggende percelen	Inspreker vraagt aandacht voor het aanzien van het bedrijvenpark tijdens de realisatie van het plan. Volgens inspreker zullen veel percelen langdurig braak liggen, dit doet afbreuk aan de gewenste ruimtelijke kwaliteit van Heron en trekt mogelijk ongewenste personen of activiteiten. <u>Beantwoording</u> <i>Het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan doen alleen uitspraken over de eindsituatie. Inspreker merkt terecht op dat het terrein geleidelijk zal worden ontwikkeld en dat er dus sprake zal zijn van tussentijdse situaties waarin nog niet ontwikkelde percelen braak liggen.</i> <i>Deze tijdelijke situaties doen zich ook voor bij de ontwikkeling van andere bedrijventerreinen in de gemeente. De ervaring van de gemeente is dat deze situaties niet leiden tot onoverkomelijke afbreuk aan de ruimtelijke kwaliteit of aantrekking van ongewenste activiteiten.</i> <i>De gemeente verwacht dat de situatie op bedrijvenpark Heron tijdens de realisatie niet afwijkt van andere bedrijventerreinen in de gemeente.</i>
	<u>Conclusie</u>	<i>De inspraakreactie leidt op punt 15. k, 15.l, 15.n tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>

2 BEANTWOORDING OVERLEGREACTIES

Nr.	Onderwerp	Inhoud
16	Provincie Zuid Holland Directie Ruimte en Mobiliteit Afdeling Ruimte en Wonen	
	a. Externe Veiligheid	<u>Samenvatting overlegreactie</u> In het bestemmingsplan is nog geen verantwoording van het groepsrisico (GR) opgenomen. De provincie wijst de gemeente er op dat bij de verantwoording van het GR een advies van de brandweer noodzakelijk is. Daarnaast wijst de provincie de gemeente er op dat de verantwoording van het GR ter advies dient te worden voorgelegd aan de provincie, voor de tervisielegging van het ontwerp bestemmingsplan. <u>Beantwoording</u> <i>Er zal bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan een verantwoording van het GR worden opgesteld Het ingediende advies van de Veiligheidsregio zal hier nadrukkelijk bij worden betrokken. De verantwoording van het GR zal voor de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan ter advies worden voorgelegd aan de Veiligheidsregio en de provincie Zuid-Holland.</i>
	b. Perifere detailhandel	<u>Samenvatting overlegreactie</u> In het bestemmingsplan is een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen, waarmee de vestiging van maximaal 10.000 m² bvo perifere detailhandel kan worden toegestaan. Deze vrijstellingsmogelijkheid is in strijd met artikel 9 van de Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland, omdat bedrijvenpark Heron niet is opgenomen op de kaart met perifere detailhandelslocaties van de verordening. <u>Beantwoording</u> <i>De planregels worden op dit punt aangepast. De vrijstellingsmogelijkheid onder artikel 3.6.2 zal komen te vervallen. Daarmee zal het ontwerp bestemmingsplan voldoen aan artikel 9 van de Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland.</i>
	c. Kantoren	<u>Samenvatting overlegreactie</u> In het bestemmingsplan wordt 30.000 m² bvo kantoren mogelijk gemaakt. De provincie wijst er op dat voor bedrijvenpark Heron 10.000 m² bvo is opgenomen in het kantorenprogramma Haaglanden voor de periode tot 2015. Voor de periode daarna moeten met het stadsgewest Haaglanden nadere afspraken worden gemaakt over het kantorenprogramma op bedrijvenpark Heron in relatie tot andere kantoorontwikkelingen in de gemeente Pijnacker-Nootdorp. <u>Beantwoording</u> <i>Het regionale kantorenprogramma voor Bedrijvenpark Heron is door Het Stadsgewest Haaglanden vastgesteld op 10.000 m² bvo voor de periode 2010-2015. Er zijn echter mogelijkheden om met het programma tussen gemeentelijke locaties te schuiven, zodat meer programma op</i>

Nr.	Onderwerp	Inhoud
		<i>Bedrijvenpark Heron gerealiseerd kan worden. Bij verschuiving van programma in de tijd is wel toestemming van het stadsgewest noodzakelijk.</i> <i>De stadsregio Haaglanden heeft toestemming gegeven het kantorenprogramma op bedrijvenpark Heron voor de periode 2010-2015 te vergroten naar 30.000 m² bvo (brief SH09.323 d.d. 18-02-2009). Voorwaarde van de stadsregio Haaglanden is dat het kantorenprogramma op andere vergelijkbare bedrijventerreinen in de gemeente Pijnacker-Nootdorp voor een gelijk aantal m² bvo wordt uitgesteld tot de periode 2015-2020. De gemeente zal daarom tot 2015 geen andere kantorenlocaties ontwikkelen.</i> <u>Conclusie</u> <i>De overlegreactie leidt op punt 16.a tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>
17	Kamer van Koophandel Den Haag Kantoor Zoetermeer	<u>Samenvatting overlegreactie</u> In het bestemmingsplan wordt 30.000 m² bvo kantoren mogelijk gemaakt. De Kamer van Koophandel (KvK) heeft bedenkingen bij dit programma. De KvK wijst er op dat de vraag naar kantoorruimte is afgenomen, met name in de randgemeenten. Ook bij een economisch herstel, zal de vraag naar kantoren volgens de KvK niet opleven. De KvK is van mening dat op bedrijvenpark Heron alleen ruimte mag bieden aan lokale vraag naar kantoren, waarbij de omvang aan de hand SER-ladder dient te worden onderbouwd. <u>Beantwoording</u> <i>De overlegreactie komt inhoudelijk overeen met overlegreactie 16.b, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i> <u>Conclusie</u> <i>De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>
18	Prorail BV	<u>Samenvatting overlegreactie</u> Prorail verzoekt de gemeente in het bestemmingsplan geen onomkeerbare activiteiten mogelijk te maken, waardoor uitbreiding van het aantal sporen wordt belemmerd. <u>Beantwoording</u> <i>De toekomstige bebouwing en wegen liggen op ruime afstand van de bestaande spoorlijn. Het bestemmingsplan maakt daarmee geen onomkeerbare belemmeringen mogelijk voor uitbreiding van het aantal sporen ten zuiden van de bestaande spoorlijn.</i> <u>Samenvatting overlegreactie</u> Prorail wijst er op dat de bouwhoogte binnen de bestemming Railverkeer

Nr.	Onderwerp	Inhoud
		gemeten dient te worden vanaf BS (bovenkant spoorstaaf). Prorail verzoekt artikel 2 van de planregels op dit punt aan te passen. <u>Beantwoording</u> <i>De wijze van meten zoals beschreven in artikel 2 van de planregels, zal op dit punt worden aangepast.</i> <u>Conclusie</u> <i>De overlegreactie leidt op punt 18.b tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>
19	Milieuplatform Pijnacker-Nootdorp	
	a. Groene uitstraling	<u>Samenvatting overlegreactie</u> Het Milieuplatform Pijnacker-Nootdorp spreekt haar waardering uit voor de goede aansluiting van het plan op groenstructuren in de omgeving en de groene uitstraling van het bedrijvenpark. <u>Beantwoording</u> <i>De gemeente dankt het Milieuplatform voor haar compliment.</i>
	b. Duurzaamheid	<u>Samenvatting overlegreactie</u> Het Milieuplatform constateert dat in het bestemmingsplan onvoldoende voorwaarden zijn opgenomen om de gewenste hoogwaardigheid en duurzaamheid van het bedrijvenpark te borgen. Het Milieuplatform raadt aan om hier extra zorg aan te besteden. <u>Beantwoording</u> <i>De gemeente deelt de mening van het Milieuplatform niet. De gemeente zet tal van maatregelen in om de gewenste hoogwaardigheid en duurzaamheid te realiseren en te handhaven. In de toelichting is aangegeven dat niet alle maatregelen en voorwaarden een plek kunnen krijgen in het bestemmingsplan. Daarom zet de gemeente naast het bestemmingsplan in op andere instrumenten om de gewenste hoogwaardigheid en duurzaamheid te bereiken.</i> <i>Zo zijn veel maatregelen aan gebouwen en in de openbare ruimte beschreven in het beeldkwaliteitsplan (BKP). Het BKP zal als aanvulling op de gemeentelijke welstandsnota worden vastgesteld door de gemeenteraad (tegelijk met de vaststelling van het bestemmingsplan). Het BKP vormt daarmee toetsingskader voor het verlenen omgevingsvergunningen op bedrijvenpark Heron.</i> <i>Daarnaast zal de gemeente via de privaatrechtelijke weg voorwaarden opnemen om de gewenste hoogwaardigheid en duurzaamheid te borgen. Bij de gemeente bij de uitgifte van terreinen zal in de koopcontracten een kettingbeding worden opgenomen over de groene gevels langs de noordrand, levering en gebruik van restwarmte en parkmanagement.</i>
	c. Status beeldkwaliteitsplan	<u>Samenvatting overlegreactie</u> Het Milieuplatform vraagt naar de status van het beeldkwaliteitsplan (BKP). Daarnaast verzoekt het Milieuplatform de eisen uit het beeldkwaliteitsplan op te nemen in de planregels van het

Nr.	Onderwerp	Inhoud
		bestemmingsplan. <u>Beantwoording</u> <i>De inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 19.b, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i>
	d. Archeologie	<u>Samenvatting overlegreactie</u> Volgens het Milieuplatform is in de planregels onvoldoende beschreven hoe archeologische waarden beschermd dienen te worden. Het milieuplatform raadt artikel 10 en artikel 11 van de planregels op dit punt aan te vullen. <u>Beantwoording</u> <i>De gemeente deelt de mening van het Milieuplatform niet. Het plangebied krijgt in het voorliggende bestemmingsplan de dubbelbestemming Waarde - archeologie met bijbehorende regels. Doel van deze maatregel is om de verwachte archeologische waarden in de bodem te beschermen. Door het opnemen van deze dubbelbestemming zullen omgevingsvergunningen voor het bouwen en slopen voor het betreffende gebied eerst beoordeeld moeten worden op hun archeologische waarde. In de artikelen 9 en 10 (na aanpassing van de planregels) is beschreven in welke gevallen archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd voor dat een omgevingsvergunning kan worden verleend. Op basis van deze artikelen kan de gemeente per aanvraag beoordelen welke omvang en diepgang het archeologisch onderzoek dient te hebben. De gemeente is van mening dat de inhoudelijke eisen aan het archeologisch onderzoek (boren, sleuven, opgraving) niet thuis horen in het bestemmingsplan. De inhoudelijke eisen zijn afhankelijk van de locatie in het plangebied, de aard van het initiatief en de omvang van het plan. Er kunnen volgens de gemeente daarom geen algemene eisen worden gesteld aan benodigde diepgang van het archeologisch onderzoek.</i>
	e. Groene gevels	<u>Samenvatting overlegreactie</u> Het milieuplatform is van mening dat in de planregels een artikel dient te worden opgenomen om de groene uitstraling van de gevels in de noordrand te borgen. <u>Beantwoording</u> <i>De gemeente deelt de mening van het Milieuplatform niet. De overlegreactie komt inhoudelijk overeen met overlegreactie 19.b, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende overlegreactie.</i>
	f. Goederenopslag	<u>Samenvatting overlegreactie</u> Het Milieuplatform constateert dat in het beeldkwaliteitsplan is bepaald dat buitenopslag uit het zicht dient te gebeuren, bij voorkeur aan de achterzijde van de bebouwing. Het Milieuplatform concludeert daaruit dat er vanaf de omliggende wegen en spoorlijnen zicht zal zijn op

Nr.	Onderwerp	Inhoud
		buitenopslag. Het Milieuplatform raadt daarom aan alleen goederenopslag binnen gebouwen toe te staan en dit in de planregels op te nemen. <u>Beantwoording</u> <i>De overlegreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 15.n, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i>
	g. Verkeer	<u>Samenvatting overlegreactie</u> Het milieuplatform is van mening dat bij de berekening van de verkeersproductie geen rekening wordt gehouden met bedrijven met grote verkeersaantrekkende werking als Makro en IKEA. Het milieuplatform raadt daarom aan de verkeerberekeningen opnieuw uit te voeren en ook de gevolgen voor de luchtkwaliteit opnieuw te bezien. <u>Beantwoording</u> <i>De gemeente deelt de mening van het Milieuplatform niet. In het bestemmingsplan worden geen (detailhandels)bedrijven met grote verkeersaantrekkende werking toegestaan. De in de verkeersberekening gebruikte kengetallen zijn representatief voor de bedrijfstypen die in het bestemmingsplan worden toegestaan.</i> <i>De opmerking over luchtkwaliteit komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 15.l, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i>
	h. Verontreinigd bluswater	<u>Samenvatting overlegreactie</u> Het milieuplatform mist aandacht voor verontreinigd bluswater bij calamiteiten. De brand in Moerdijk heeft volgens het Milieuplatform aangetoond dat verontreinigd bluswater ernstige gevolgen kan hebben voor de waterkwaliteit. <u>Beantwoording</u> <i>De gemeente deelt de mening van het Milieuplatform dat verontreinigd bluswater ernstige gevolgen kan hebben voor de waterkwaliteit. In het bestemmingsplan worden echter alleen de wateraspecten behandeld die structurele gevolgen hebben voor het plangebied en de omgeving. Maatregelen ter voorkoming van verontreinigd bluswater bij incidenten worden niet behandeld in het bestemmingsplan, maar horen thuis in het gemeentelijk crisisplan.</i> <i>Het voorontwerp bestemmingsplan is ter advies voorgelegd aan het Hoogheemraadschap van Delfland. Het Hoogheemraadschap heeft in haar overlegreactie aangegeven dat aan alle wateraspecten die relevant zijn voor het bestemmingsplan, invulling is gegeven (Zie overlegreactie 22)</i>
	i. Geluid	<u>Samenvatting overlegreactie</u> Het Milieuplatform constateert dat geen specifieke regels zijn opgenomen ter voorkoming van lawaai van bedrijven. Het Milieuplatform adviseert daar alsnog expliciet aandacht te besteden in het

Nr.	Onderwerp	Inhoud
		bestemmingsplan <u>Beantwoording</u> <i>De gemeente is van mening dat er in het bestemmingsplan geen aanvullende regels hoeven te worden opgenomen ter voorkoming van geluidhinder van bedrijven.</i> <i>Om ervoor te zorgen dat gevestigde bedrijven geen overlast voor de omgeving veroorzaken, is bij het bestemmingsplan het uitgangspunt gehanteerd dat milieubelastende en hindergevoelige functies ruimtelijk van elkaar worden gescheiden. De basis hiervoor is gelegen in de notitie 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).</i> <i>Op grond van deze uitgangspunten uit 'Bedrijven en milieuzonering' is de milieuzonering bepaald en weergegeven op de verbeelding. De toelaatbaarheid voor bedrijven wordt hoofdzakelijk bepaald door de (mogelijke) gevoelige functies (woningen) in de omgeving van het plangebied.</i> <i>Een milieuzonering op basis van de SvB staat los van enige vergunningplicht en biedt op basis van aspecten van ruimtelijke ordening garanties voor het voorkomen van hinder door bedrijven, die niet onder. Ook bedrijven die vallen onder een vergunning- of meldingsplicht, moeten voldoen aan de vestigingseisen op basis van de milieuzonering. De gemeente kan aanvullende eisen stellen ter voorkoming van geluidhinder aan een bedrijf dat meldingsplichtig is op grond van het Activiteitenbesluit of omgevingsvergunningplichtig is.</i>
	j. Groenstructuur	<u>Samenvatting overlegreactie</u> Het Milieuplatform vindt dat het onduidelijk is hoe de gewenste groenstructuur gerealiseerd gaat worden. Het Milieuplatform raad daarom aan de planregels op dit aspect aan te vullen. <u>Beantwoording</u> <i>De overlegreactie komt inhoudelijk overeen met overlegreactie 19.b, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende overlegreactie.</i>
	k. Verbinding Langelandseweg	<u>Samenvatting overlegreactie</u> Het Milieuplatform is van mening dat de verkeersverbinding van bedrijvenpark Heron met de Langelandseweg kan worden geschrapt en vervangen kan worden door een groenblauwe verbinding. <u>Beantwoording</u> <i>De gemeente deelt de mening van het Milieuplatform niet. De verbinding met de Langelandseweg is volgens de gemeente wenselijk voor langzaam verkeer (fietsers, voetganger) en lokaal verkeer richting de Hofweg, als de 's-Gravenweg voor autoverkeer wordt afgesloten. Deze verbinding is voor het lokale verkeer van en naar de Langelandseweg/ Hofweg en krijgt een eigen fietsverbinding vanaf de rotonde naar de 's Gravenweg. Deze wordt dus autovrij.</i>

Nr.	Onderwerp	Inhoud
		<i>De overlegreactie komt verder inhoudelijk overeen met inspraakreactie 2.b, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i> <u>Conclusie</u> <i>De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>
20	VROM Inspectie Ministerie van Infrastructuur en Milieu	
	a. Verantwoording groepsrisico	<u>Samenvatting overlegreactie</u> In het bestemmingsplan is nog geen verantwoording van het groepsrisico (GR) opgenomen. De VROM Inspectie verzoekt de gemeente een verantwoording van het GR op te stellen voor het ontwerp bestemmingsplan. De VROM Inspectie wijst de gemeente er op dat bij de verantwoording van het GR een advies van de veiligheidsregio Haaglanden noodzakelijk is. <i>De inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 16.a, voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij de betreffende inspraakreactie.</i>
	b. Luchtkwaliteit	<u>Samenvatting overlegreactie</u> De VROM Inspectie constateert dat in het bestemmingsplan onvoldoende inzicht wordt gegeven of het plan in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast constateert de VROM Inspectie dat onvoldoende inzichtelijk is wordt gemaakt voor welke stoffen in 2015 overschrijdingen ontstaan en welke maatregelen de gemeente neemt om deze overschrijdingen tegen te gaan. <u>Beantwoording</u> <i>De effecten van het bedrijvenpark Heron op de luchtkwaliteit zijn opnieuw berekend, op basis van nieuwe verkeersgegevens en recent gepubliceerde achtergrondwaarden van het Planbureau voor de Leefomgeving. Uit dit onderzoek blijkt dat zowel in het plangebied als de omgeving, aan de grenswaarden van de wet Luchtkwaliteit kan worden voldaan.</i>
		<u>Conclusie</u> <i>De overlegreactie leidt op punten 20.a en 20.b tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>
21	NV Nederlandse Gasunie	
	a. Locatie Gastransportleiding	<u>Samenvatting overlegreactie</u> De Gasunie merkt op dat de ligging gastransportleiding niet juist is weergegeven op de verbeelding. De Gasunie verzoekt de gemeente de verbeelding op dit punt aan te passen. <u>Beantwoording</u>

Nr.	Onderwerp	Inhoud
		<i>De verbeelding wordt op dit punt aangepast.</i>
	b. Belemmeringstrook	<u>Samenvatting overlegreactie</u> De Gasunie merkt op dat de breedte van de belemmeringen kan worden beperkt tot 4 meter aan weerszijden van de gastransportleiding. De Gasunie verzoekt de gemeente de verbeelding op dit punt aan te passen. <u>Beantwoording</u> <i>De verbeelding wordt op dit punt aangepast.</i>
	c. Afstand bestemmingen tot gastransportleiding	<u>Samenvatting overlegreactie</u> De Gasunie constateert dat enkele bestemmingen te dicht op de gastransportleiding zijn geprojecteerd. Het betreft de bestemming water, verkeer, reclamemast en windturbine. De Gasunie merkt daarbij op dat de minimale afstand tussen de gastransportleiding en de reclamemast, tenminste gelijk dient te zijn aan de hoogte van de gehele reclamemast. De Gasunie verzoekt de gemeente de verbeelding op deze punten aan te passen <u>Beantwoording</u> <i>De gemeente deelt de mening van Gasunie over bovenstaande punten niet. Volgens de gemeente blijven de zakelijke rechten van Gasunie door bovenstaande bestemmingen gerespecteerd en is de veiligheid niet in het geding.</i>
	d. Windturbine	<u>Samenvatting overlegreactie</u> Gasunie heeft bezwaar tegen de windturbine die in het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. Volgens Gasunie kan het falen van de windturbine effecten hebben op de gastransportleiding. dit kan de leveringszekerheid in gevaar brengen. Gasunie adviseert daarom een highimpactzone te hanteren voor de afstand tussen de windturbine en de gastransportleiding. <u>Beantwoording</u> <i>In het voorontwerpbestemmingsplan is een gebied aangewezen waar een windturbine kan worden geplaatst (aanduiding 'wt' op de verbeelding).</i> <i>De gemeente heeft de wenselijkheid van een windturbine op bedrijvenpark Heron opnieuw overwogen. Uit de heroverweging is gebleken dat een windturbine op het bedrijvenpark onwenselijk is. De planregels en de verbeelding zijn op dit punt gewijzigd, de mogelijkheid om een windturbine te realiseren is niet langer opgenomen in het bestemmingsplan.</i>
	e. , Planregels	<u>Samenvatting overlegreactie</u> Gasunie is van mening dat artikel 9 van de planregels onvoldoende zekerheid biedt om bedrijfszeker transport te kunnen waarborgen en de veiligheid van personen en goederen te verzekeren. Gasunie doet een voorstel om de planregels op dit punt aan te scherpen. <u>Beantwoording</u>

Nr.	Onderwerp	Inhoud
		<i>De planregels zullen op dit punt, thans artikel 8, worden aangepast.</i>
	<u>Conclusie</u> <i>De overlegreactie leidt op punten 21.a, 21.b, 21.d en 21.e tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>	
22	Hoogheemraadschap van Delfland Sector Beleid en Onderzoek	
	a. Waterhuishouding	<u>Samenvatting overlegreactie</u> Het Hoogheemraadschap stemt in met het bestemmingsplan. Aan alle aspecten die van belang zijn voor een goede waterhuishouding is in het bestemmingsplan invulling gegeven. <u>Beantwoording</u> <i>De gemeente neemt de overlegreactie van het Hoogheemraadschap voor kennisgeving aan.</i>
	<u>Conclusie</u> <i>De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>	
23	Stadsgewest Haaglanden	
	a. Kantorenprogramma	<u>Samenvatting overlegreactie</u> In het bestemmingsplan wordt 30.000 m² bvo kantoren mogelijk gemaakt. Het plan is getoetst aan het Regionaal Structuurplan (RSP). Het RSP beoogt kantorenlocaties bij voorkeur te ontwikkelen in grootstedelijke centra en nabij knooppunten van openbaar vervoer. De locatie van bedrijvenpark Heron voldoet niet aan deze kenmerken. In het regionale kantorenprogramma wordt niettemin voorzien in 30.000 m² bvo op bedrijvenpark Heron, voorwaarde hierbij is dat de gemeente Pijnacker Nootdorp tot 2015 afziet van realisatie van kantoren op andere locaties in de gemeente. Daarnaast merkt het stadsgewest op dat aanpassing van de regionale kantorenstrategie wordt overwogen. Dit kan leiden tot aanpassing van het regionale kantorenprogramma. <u>Beantwoording</u> <i>De gemeente wil hierbij aanvullen dat de stadsregio Haaglanden expliciet toestemming heeft gegeven het kantorenprogramma op bedrijvenpark Heron voor de periode 2010-2015 te vergroten naar 30.000 m² bvo (brief SH09.323 d.d. 18-02-2009). De gemeente neemt de opmerking over aanpassing van de regionale kantorenstrategie voor kennisgeving aan. De gemeente Pijnacker-Nootdorp gaat er van uit dat de aanpassing van de kantorenstrategie geen gevolgen zal hebben voor locaties waarvoor reeds een ontwerpbestemmingsplan ter visie is gelegd.</i>
	<u>Conclusie</u> <i>De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>	
24	Tennet TSO BV	

Nr.	Onderwerp	Inhoud
	a.	<u>Samenvatting overlegreactie</u> Tennet TSO BV heeft geen op- of aanmerkingen op het bestemmingsplan. <u>Beantwoording</u> <i>De gemeente neemt de overlegreactie van Tennet voor kennisgeving aan.</i> <u>Conclusie</u> <i>De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>
25	Stedin (Eneco Netbeheer)	
	a.	<u>Samenvatting overlegreactie</u> Stedin heeft geen op- of aanmerkingen op het bestemmingsplan. <u>Beantwoording</u> <i>De gemeente neemt de overlegreactie van Stedin voor kennisgeving aan.</i> <u>Conclusie</u> <i>De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>
26	VAC Pijnacker-Nootdorp Adviescommissie Wonen	
	a.	<u>Samenvatting overlegreactie</u> VAC Pijnacker-Nootdorp heeft geen op- of aanmerkingen over het bestemmingsplan. <u>Beantwoording</u> <i>De gemeente neemt de overlegreactie van VAC Pijnacker-Nootdorp voor kennisgeving aan.</i> <u>Conclusie</u> <i>De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>
27	Veiligheidsregio Haaglanden	
	a. Veiligheidsadvies	<u>Samenvatting overlegreactie</u> De Veiligheidsregio heeft een veiligheidsadvies opgesteld voor het opstellen van de verantwoording van het groepsrisico in het bestemmingsplan. Dit veiligheidsadvies is als overlegreacties ingediend bij de gemeente. In het veiligheidsadvies zijn diverse maatregelen opgenomen ter bescherming en verbetering van de veiligheid in het plangebied. De Veiligheidsregio merkt hierbij op dat niet alle genoemde maatregelen een plek kunnen krijgen in het bestemmingsplan maar door andere disciplines binnen de gemeente dienen te worden geborgd. <u>Beantwoording</u> <i>De gemeente dankt de Veiligheidsregio voor het advies. Er zal bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan een verantwoording van het GR worden opgesteld Het ingediende advies van de Veiligheidsregio zal</i>

Nr.	Onderwerp	Inhoud
		<i>hier nadrukkelijk bij worden betrokken.</i> <i>De verantwoording van het GR zal voor de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan ter advies worden voorgelegd aan de Veiligheidsregio en de provincie Zuid-Holland.</i>
	<u>Conclusie</u>	<i>De overlegreactie leidt op punt 27.a tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>

Bijlage 1 Insprekers

In verband met privacy wetgeving in relatie tot de publicatie van deze rapportage op internet zijn de adresgegevens van insprekers niet opgenomen in dit overzicht.

Nr.	Naam:
1	A. van Eijk
2	Fam. Kerklaan
3	R. van der Werf
4	Mevr. Brouwer
5	J. Borsboom- Oudshoorn
6	L. van Adrichem- Harrison
7	M. van Eijk
8	R. Janssen
9	J.J. van der Helm
10	T. Notenboom
11	S. van der Helm
12	J. van de Sande
13	J. van den Berg
14	De heer en mevrouw H. Steeneveld
15	bVa Holding t.a.v. J. Schouten