

Goedereede

Oudeland en Oude Nieuwland 2012

nota Inspraak en Overleg

identificatie

projectnummer:

051100.16590.00

projectleider:

mw. drs. J. Zevenbergen

planstatus

datum:

05-11-2012

opdrachtgever:

gemeente Goedereede

© RBOI-Rotterdam bv

Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan door de opdrachtgever worden veelelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van RBOI-Rotterdam bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoud

1. Inleiding	1
2. Overleg	3
2.1. Inleiding	3
2.2. Behandeling overlegreacties	3
2.2.1. Overlegreactie 1	3
2.2.2. Overlegreactie 2	3
2.2.3. Overlegreactie 3	3
3. Inspraak	5
3.1. Inleiding	5
3.2. Behandeling inspraakreacties	5
3.2.1. Inspraakreactie 1	5
3.2.2. Inspraakreactie 2	6
3.2.3. Inspraakreactie 3	6
3.2.4. Inspraakreactie 4	6
3.2.5. Inspraakreactie 5	7
3.2.6. Inspraakreactie 6	7
Bijlage	Overlegreacties

1. Inleiding

Voor u ligt de 'Nota Inspraak en Overleg' van de gemeente Goedereede. Deze nota heeft betrekking op de inspraak- en overlegreacties die zijn ingediend op het voorontwerpbestemmingsplan 'Oudeland en Oude Nieuwland 2012' met het planidentificatienummer NL.IMRO.0511.GDROlenOnl2012-BP10. Het voorontwerpbestemmingsplan met de bijbehorende stukken heeft overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening van 17 september 2012 tot en met 29 oktober 2012 ter inzage gelegen op het gemeentehuis in Goedereede en was tevens in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website. Gedurende de periode van 6 weken is een ieder in de gelegenheid gesteld om zijn of haar reacties op het voorontwerpbestemmingsplan bij het college van burgemeester en wethouders in te dienen.

Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt door 9 personen en instanties. De reacties zijn allen binnen de wettelijke termijn ontvangen en daarom ontvankelijk verklaard.

Anonimisering

De voorliggende nota wordt bij de ontwerpfasen en de vaststelling van het bestemmingsplan elektronisch beschikbaar gesteld. Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens: naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen.

De overlegreacties zijn op naam van een rechtspersoon ingediend. Evenals twee inspraakreacties. De overige vier inspraakreacties zijn ingediend door natuurlijke personen. In deze inspraaknota wordt voldaan aan de Wet bescherming persoonsgegevens door de naam van de natuurlijke persoon die zijn of haar inspraakreactie heeft ingediend niet te noemen. Ook wordt de reactie zelf niet aan de nota gehecht of in papieren vorm ter inzage gelegd. Wil men deze toch inzien dan kan in concrete gevallen een verzoek tot inzage of afschrift worden gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

2. Overleg

2.1. Inleiding

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan aan de voorgeschreven instanties voorgelegd. Van drie instanties is een reactie ontvangen. De overlegreacties zijn samengevat en van een gemeentelijke beantwoording voorzien. In de bijlage zijn de overlegreactie opgenomen.

2.2. Behandeling overlegreacties

2.2.1. Overlegreactie 1

Overlegreactie 1 is ingediend door Rijkswaterstaat Zeeland en ontvangen op 2 oktober 2012. De overlegreactie is tijdig ontvangen en daarmee ontvankelijk. In de overlegreactie is aangegeven dat er kennis is genomen van het voorontwerpbestemmingsplan en dat Rijkswaterstaat Zeeland vooralsnog geen aanleiding ziet tot het maken van op- of aanmerkingen.

Het voorontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze reactie **niet** aangepast

2.2.2. Overlegreactie 2

Overlegreactie 2 is ingediend door de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond en ontvangen op 3 oktober 2012. De overlegreactie is tijdig ontvangen en daarmee ontvankelijk. Op basis van de vastgestelde Beleidsvisie Externe Veiligheid van het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Goeree-Overflakkee (ISGO, 2008) heeft de afdeling Risicobeheersing geconstateerd dat het voorontwerpbestemmingsplan in lijn is met hetgeen in de beleidsvisie is vastgelegd.

Het voorontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze reactie **niet** aangepast

2.2.3. Overlegreactie 3

Overlegreactie 3 is ingediend door het waterschap Hollandse Delta en ontvangen op 5 oktober 2012. De overlegreactie is tijdig ontvangen en daarmee ontvankelijk. Het waterschap geeft verschillende redactionele aanpassingen op de toelichting en op de verbeelding dient de locatie van de Waterkering te worden aangepast. In de regels dient in artikel 20 'Waterstaat – aterkering' opgenomen te worden dat er voorafgaand aan het verlenen van een omgevingsvergunning advies wordt ingewonnen bij de waterkeringsbeheerder. De aanvullingen worden in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.

Het voorontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze reactie **wel** aangepast

3. Inspraak

3.1. Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft, gelet op de gemeentelijke inspraakverordening, voor een periode van 6 weken in het gemeentehuis te Goedereede ter inzage gelegen. Het plan was tevens in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk of mondeling een reactie te geven op het voorontwerp bestemmingsplan. De inspraakreacties zijn samengevat en van een gemeentelijke beantwoording voorzien.

3.2. Behandeling inspraakreacties

3.2.1. Inspraakreactie 1

Inspraakreactie 1 is ontvangen op 5 oktober 2012 en daarmee tijdig ontvangen en ontvankelijk. De indiener van de inspraakreactie geeft aan dat in de verbeelding van het bestemmingsplan, de schurveling/zandwal ten noorden van het perceel is opgenomen in de bestemming 'Natuur'. De schurveling/zandwal behoort echter tot de gronden van de eigenaren van het perceel Doornweg 2 en 4. De bestemmingen zouden moeten worden aangepast overeenkomstig de kadastrale eigendommen. Tevens bestaat er onduidelijkheid ten aanzien van de inhoud van woningen, de bijgebouwen en een omgevingsvergunning voor een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden.

Beantwoording

De bestemming 'Natuur - 1' is inderdaad gelegen op gronden van de indiener van de inspraakreactie, terwijl dit in het vigerende bestemmingsplan niet zo was. Hoewel de bestemmingen niet afhankelijk zijn van eigendomssituaties, worden de gebruiksmogelijkheden van de gronden beperkt door de bestemming 'Natuur - 1'. De bestemmingslegging zal worden aangepast.

Het voorontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze reactie **wel** aangepast

In de regels ten aanzien van het wonen staat dat de inhoud van *hoofdgebouwen* (met aanbouwen) ten hoogste 750 m³ mag bedragen. Hoofdgebouwen zijn gebouwen op een bouwperceel die onder andere de belangrijkste functie kennen. Indien er meerdere woningen op het bouwperceel aanwezig zijn, dan is binnen de bestemming 'Wonen', de woning het hoofdgebouw, gezien de functie. Of dit nu één woning is of meerdere woningen zijn. Voor alle *hoofdgebouwen* van het bouwperceel geldt de maximale inhoudsmaat van 750 m³. Ditzelfde geldt voor de bijgebouwen. Deze bijgebouwen dienen te worden gebouwd achter de voorgevel van het *hoofdgebouw* (of meerdere hoofdgebouwen) of het verlengde daarvan.

Het voorontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze reactie **niet** aangepast

De activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden, om de bijzondere waarden te beschermen geldt ten aanzien van de gronden met de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – poel'. In het betreffende lid zal dit worden verduidelijkt.

Het voorontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze reactie **wel** aangepast

3.2.2. Inspraakreactie 2

Inspraakreactie 2 is ontvangen op 14 oktober 2012 en daarmee tijdig ontvangen en ontvankelijk. De indiener van de inspraakreactie wenst een extra bedrijfswoning op te richten.

Beantwoording

Het bestemmingsplan Oudeland en Oude Nieuwland 2012 is een consoliderend bestemmingsplan. Ingrijpende ruimtelijke ontwikkelingen worden binnen het bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt. Afgezien van dit feit is het oprichten van een extra bedrijfswoning op het betreffende perceel onwenselijk. Het toevoegen van stedelijke functies (als woningen) in het buitengebied past niet binnen het gemeentelijk en provinciaal beleid.

Het voorontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze reactie **niet** aangepast

3.2.3. Inspraakreactie 3

Inspraakreactie 3 is ontvangen op 26 oktober 2012 en daarmee tijdig ontvangen en ontvankelijk. De indiener van de inspraakreactie wenst een vergroting van de woonbestemming ten einde een nieuwe schuur op te kunnen richten.

Beantwoording

Het is wenselijk om onbebouwde gronden tussen de bebouwing te behouden. De gronden met de bestemming 'Tuin' kunnen worden gebruikt en ingericht ten behoeve van het wonen, maar het is niet toegestaan om gebouwen op te richten. Het bestemmingsvlak voor wonen is volgens een eensluidende systematiek ingetekend. Grotere bestemmingsvlakken zijn ongewenst. Met de gegeven maten wordt bebouwingsconcentratie nagestreefd en wordt de openheid van het buitengebied waar mogelijk beschermd.

Het voorontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze reactie **niet** aangepast

3.2.4. Inspraakreactie 4

Inspraakreactie 4 is ingediend door Den Hollander Advocaten en ontvangen op 26 oktober 2012 en daarmee tijdig ontvangen en ontvankelijk. De indiener van de inspraakreactie is tot 2 november 2012 in de gelegenheid geweest om de inspraakreactie inhoudelijk aan te vullen. Hiervan is gebruik gemaakt. De aanvulling is tijdig ontvangen.

In de inspraakreactie worden de volgende punten naar voren gebracht:

1. De inspreker kan zich niet kan verenigen met de maximale oppervlaktemaat voor erfbebouwing van 75 m². Door de cliënt van de inspreker is een berging gebouwd met veranda. De berging heeft een oppervlakte van 75 m² en de veranda een oppervlakte van 18 m². De oppervlakte van de veranda past niet binnen de planregels en binnen de regels voor vergunningsvrij bouwen.
2. De inspraakreactie richt zich tegen het wegbestemmen van de schuur tussen de camping en de woning van cliënt. De berging is met een vergunning ten behoeve van de camping gebouwd en daardoor op legale wijze verkregen. Ingevolge vaste rechtspraak dient deze schuur dan ook positief te worden bestemd.

Beantwoording

Ad 1. De gebouwde schuur met veranda is strijdig met het bestemmingsplan en met de regels van het vergunningsvrij bouwen. Het legaliseren dan wel het in overeenstemming brengen van het bouwwerk met het bestemmingsplan, zal niet verder is deze bestemmingsplanprocedure worden behandeld.

Het voorontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze reactie **niet** aangepast

ad 2. De bedoelde schuur is vergund op 27 oktober 1992 onder nummer 1992/299 B. het bouwwerk is daarmee legaal tot stand gekomen. Aangezien deze aanpassing niet meer kan worden opgenomen in het bestemmingsplan 'recreatieterreinen' zal de grondbestemming 'Natuur' worden gewijzigd in de bestemming 'Recreatie - Verblifsrecreatie'.

Het voorontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze reactie **wel** aangepast

3.2.5. Inspraakreactie 5

Inspraakreactie 5 is ontvangen op 26 oktober 2012 en daarmee tijdig ontvangen en ontvankelijk. De indiener van de inspraakreactie verzoekt om een verplaatsing van de bestemming ten behoeve van een recreatiewoning.

Beantwoording

De recreatiewoning (zomerwoning) en bijbehorende gronden vallen buiten het plangebied van het bestemmingsplan Oudeland en Oude Nieuwland 2012. Desondanks wenst de gemeente Goedereede mee te werken aan een verplaatsing van de zomerwoning. Voorwaarde hierbij is echter dat de zomerwoning wordt verplaatst binnen de woonbestemming. De gronden met de bestemming 'Tuin' kunnen worden gebruikt en ingericht ten behoeve van het wonen, maar het is niet toegestaan om gebouwen op te richten. Ook voor deze locatie geldt dat de openheid van het buitengebied behouden dient te blijven.

Het voorontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze reactie vooralsnog **niet** aangepast, overleg dient plaats te vinden met de gemeente

3.2.6. Inspraakreactie 6

Inspraakreactie 6 is ingediend door de Stichting tot bescherming van het Dorpsgezicht en ontvangen op 30 oktober 2012. Hoewel de termijn waarbinnen inspraakreacties ingediend konden worden liep tot 29 oktober 2012, is de inspraakreactie ontvankelijk verklaard. Niet valt te achterhalen of de reactie tijdig in de brievenbus is gedaan, alvorens deze geleegd werd op 30 oktober 2012. De inspraakreactie richt zich op de aanduiding 'cultuurhistorische waarden' voor agrarische bestemmingen.

Beantwoording

De aanduiding ter bescherming van de cultuurhistorische waarden is in het bestemmingsplan gegeven aan woningen. Enkele loodsen behorend bij agrarische bestemmingen komen echter ook voor op de lijst van cultuurhistorisch waardevolle gebouwen. Deze loodsen krijgen eveneens een aanduiding ter bescherming van de cultuurhistorische waarden.

Het voorontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze reactie **wel** aangepast

Bijlage

Overlegreacties

120020605

Van: Martijn Hoogmoed
Verzonden: dinsdag 2 oktober 2012 11:10
Aan: Andre Koppenaal
Onderwerp: FW: Reactie voorontwerp bestemmingsplan Oudeland en Oude Nieuwland 2012 Goedereede

Van: Moelker, Marian (DZL) [mailto:marian.moelker@rws.nl]
Verzonden: dinsdag 2 oktober 2012 11:10
Aan: Martijn Hoogmoed
CC: DZL Ruimtelijkeplannen; Postbus Cluster RO (DZH)
Onderwerp: Reactie voorontwerp bestemmingsplan Oudeland en Oude Nieuwland 2012 Goedereede

Geachte heer Hoogmoed,

Hierbij kan ik u berichten dat Rijkswaterstaat het voorontwerpbestemmingsplan "Oudeland en Oude Nieuwland 2012" heeft beoordeeld.

Rijkswaterstaat Zeeland ziet vooralsnog geen aanleiding voor op- of aanmerkingen.

Met vriendelijke groet,

Marian Moelker

.....
Rijkswaterstaat Zeeland
Poelendaelesingel 18 | 4335 JA Middelburg
Postbus 5014 | 4330 KA Middelburg

.....
T 0118 - 62 23 16
M 06 - 52584675
marian.moelker@rws.nl

maandag is mijn vrije dag

 denk aan het milieu - is printen van deze mail echt nodig?



3 OKT 2012

Directie Risico- en Crisisbeheersing

Afdeling: *Ro*

Postadres
Postbus 9154
3007 AD Rotterdam

Bezoekadres
Wilhelminakade 947
Rotterdam

Telefoon 010-4468 900

Telefax 010-4468 699

E-Mail r.looijmans@veiligheidsregio-rr.nl

Ons kenmerk 12uit19472/R&C/JT/RL/DdG

Betreft Voorontwerpbestemmingsplan Oudeland en Oude Nieuwland. Veiligheidsadvies: 3821/022

Datum 1 oktober 2012

Behandeld door R. Looijmans

Gemeente Goedereede
College van burgemeester en wethouders
T.a.v. Dhr. A.B. van der Reest
Postbus 38
3253 ZG OUDDORP



12.0019162

Geacht college,

Op 17 september 2012 heeft de heer A.B. van der Reest, Teamcoördinator Ruimtelijke Ordening van uw gemeente, in het kader van het vooroverleg bij bestemmingsplannen zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening, het voorontwerpbestemmingsplan "Oudeland en Oude Nieuwland" vrijgegeven en de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) de mogelijkheid geboden hierop een advies uit te brengen.

De afdeling Risicobeheersing van de VRR brengt in het kader van externe veiligheid advies uit over de verantwoording van het groepsrisico en de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid.

Op basis van de door u op 14 januari 2010 vastgestelde Beleidsvisie Externe Veiligheid¹ heeft de afdeling Risicobeheersing geconstateerd dat het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan in lijn is met hetgeen in deze beleidsvisie is vastgelegd.

Indien u nader wenst te worden geadviseerd ten aanzien van de invulling van de mogelijkheden voor de hulpverlening zoals bluswatervoorziening en bereikbaarheid in en rond het plangebied, verzoek ik u contact op te nemen met de afdeling Brandveiligheid van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid-Hollandse Eilanden van de VRR.

Voor vragen of nadere toelichting kunt u contact opnemen met de heer R. Looijmans, medewerker van de afdeling Risicobeheersing van de VRR. Zijn telefoonnummer is (010) 4468 896, e-mail: r.looijmans@veiligheidsregio-rr.nl.

Met vriendelijke groet,

het Bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond,
namens deze,


Mw. drs. A.C. Trijselaar mpa,
Directeur Risico- en Crisisbeheersing.

¹ Beleidsvisie Externe Veiligheid, Richting aan risico's op Goeree-Overflakkee, Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Goeree-Overflakkee (ISGO), 28 oktober 2008.



DATUM **VERZONDEN - 4 OKT. 2012**
 UW BRIEF VAN **17 september 2012**
 UW KENMERK **12.0017913**
 ONS KENMERK **PRri/U 1207942**

CONTACTPERSOON **M. Brouwer**
 DOORKIESNUMMER **088 974 33 74**
 E-MAILADRES **m.brouwer@wshd.nl**
 AANTAL BIJLAGEN

INGEKOMEN NR. **I1206201**

ONDERWERP **Reactie op voorontwerpbestemmingsplan 'Oudeland en Oude Nieuwland 2012' gemeente Goedereede**

**Gemeente Goedereede
Ingekomen**

Gemeente Goedereede
 T.a.v. dhr. S. Koppenaal
 Postbus 38
 3253 ZG OUDDORP

5 OKT 2012

Afdeling: **RO**



12.0019389

Geachte heer Koppenaal,

In het kader van een Wro procedure heeft u ons per brief van 17 september 2012 in kennis gesteld van het voorontwerpbestemmingsplan 'Oudeland en Oude Nieuwland' gemeente Goedereede. Het betreft de actualisering van het vigerend bestemmingsplan.

Op het plan hebben wij de volgende aanvullingen.

Toelichting

- onder '*veiligheid en waterkeringen*' in het hoofdstuk 'Water' wordt gemeld dat het plangebied zich niet in de keurzone van een waterkering bevindt. Ter hoogte van de Vrijheidsweg bij de Kooiweg en het Westerduinpad raakt de waterkeringzone het plangebied (de beschermingszone).
- onder '*toekomstige situatie*' in de tweede alinea opnemen dat voor alle handelingen in, aan of nabij watersystemen geldt, dat op grond van de Keur een ontheffing nodig is van het waterschap.

Bestemmingsregels

- onder artikel 20 '*Waterstaat-Waterkering*' toevoegen dat bij het verlenen van ontheffing voor bouwwerken zoals genoemd onder 20.3, vooraf advies wordt ingewonnen bij de waterkeringbeheerder.

Plankaart

- op de plankaart de arcering 'WS-WK' aanbrengen waar het contour van de waterkering het plangebied raakt. De juiste ligging van de waterkering is digitaal beschikbaar via shapefiles op onze site www.wshd.nl/partners -> waterkeren. Verzoek om de beschermingszone van de waterkering op de plankaart weer te geven. De buitenbeschermingszone is niet van toepassing.

Verder voldoet het plan aan onze uitgangspunten voor waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, wegen en zuiveringbeheer.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor verdere vragen kunt u contact opnemen met de heer M. Brouwer van het waterschap.

Hoogachtend,

namens dijkgraaf en heemraden,

ir. C.A. Verhoeven
 hoofd Plannen en Regie

Handelsweg 100
 2988 DC Ridderkerk
 Postadres Postbus 4103
 2980 GC Ridderkerk
 telefoon 088 974 30 00
 fax 088 974 30 01
 internet www.wshd.nl
 info@wshd.nl