

# **Ruimtelijke onderbouwing**

## **Overkapping bedrijfspand Van Zuidland**



**Oudelandsedijk 2B Dirksland**

**17 april 2020**

## INHOUDSOPGAVE

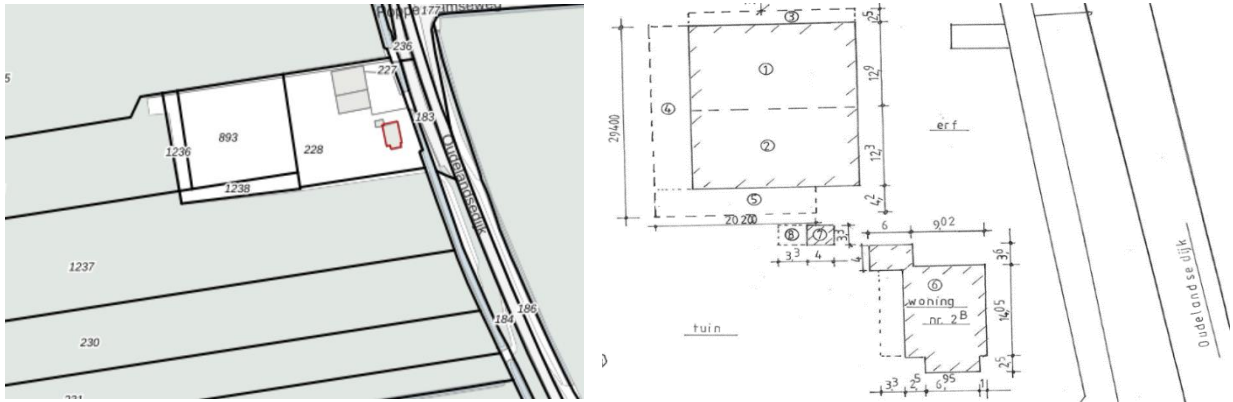
## PAG.

|                                                     |           |
|-----------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Inleiding</b>                                 | <b>2</b>  |
| 1.1 Aanleiding en ligging plangebied                | 3         |
| 1.2 Vigerend bestemmingsplan                        | 4         |
| 1.3 Juridische aspecten                             | 4         |
| 1.3 Leeswijzer                                      | 4         |
| <b>2. Beleidskader</b>                              | <b>5</b>  |
| 2.1 Rijksbeleid                                     | 6         |
| 2.2 Provinciaal beleid                              | 6         |
| 2.3 Gemeentelijk beleid                             | 9         |
| <b>3. Omgevingsaspecten</b>                         | <b>11</b> |
| 3.1 Bodem                                           | 11        |
| 3.2 Bedrijven en milieuzonering                     | 11        |
| 3.3 Luchtkwaliteit                                  | 11        |
| 3.4 Water                                           | 12        |
| 3.5 Flora en Fauna                                  | 12        |
| 3.6 Archeologie en cultuurhistorie                  | 13        |
| 3.7 Verkeer                                         | 13        |
| 3.8 Geluid                                          | 14        |
| 3.9 Externe veiligheid                              | 14        |
| 3.10 Kabels en leidingen                            | 15        |
| <b>4. Uitvoerbaarheid</b>                           | <b>16</b> |
| <b>5. Overleg ex artikel 3.1.1. Bro/zienswijzen</b> | <b>17</b> |
| 5.1 Zienswijzen                                     | 17        |

## 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding en ligging plangebied

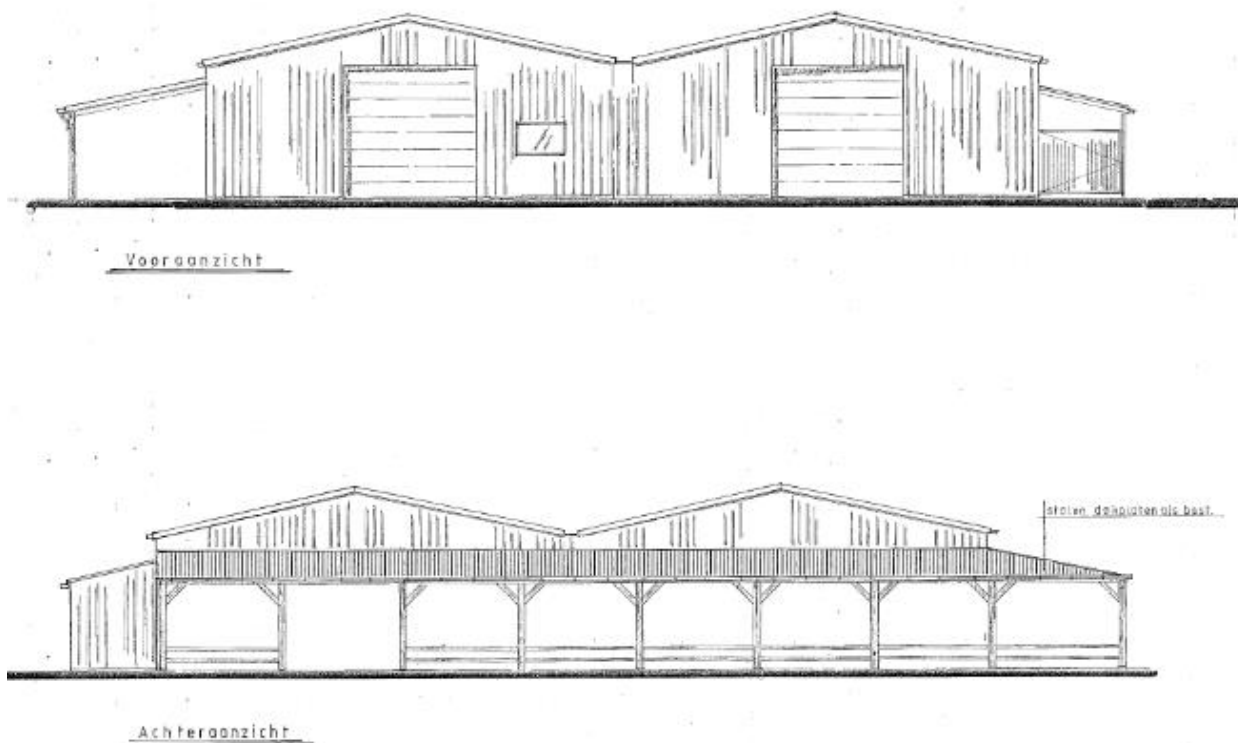
Op het perceel Oudelandsedijk 2B te Dirksland is een bedrijfsschuur aanwezig. De eigenaar van het perceel (hierna: initiatiefnemer) wil aan de zij- en achterkant van de schuur een overkapping maken. Hierna is de situering van de bestaande bebouwing en de nieuwe situatie aangegeven.



**Figuur 1.1: Tekening bestaande en nieuwe bebouwing**



**Figuur 1.2: foto omgeving plangebied**



**Figuur 1.3: zijaanzichten voor en achtergevel**

## **1.2 Vigerend bestemmingsplan**

Het perceel Oudlandsedijk 2B is opgenomen in het bestemmingsplan an “Landelijk Gebied Dirksland” Het plan is door de gemeenteraad van Goeree-Overflakkee op 27 juni 2013 vastgesteld en trad in werking op 4 september 2013. Het geeft aan het perceel waarop het bouwwerk is gelegen de bestemming “Wonen” en aan de bedrijfsloodsen de bestemming “specifieke vorm van bedrijf - opslag – 1”. Het bewuste artikel 17.1 geeft aan dat ter plaatse van laatstgenoemde bestemming “uitsluitend opslag van slagerijproducten en koelwagens, met daaraan ondergeschikt nevenfuncties zoals opgenomen in tabel 14.1. Hierbij wordt bij recht toegestaan:

- hobbyboer;
- terreinbeheer- en onderhoud;
- opslag en stalling van:
  - van agrarische producten;
  - elders gevestigde ambachtelijke bedrijven of detailhandel.

Op de gronden binnen de bestemming (overige gronden genaamd) mogen woningen met bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd binnen het bouwvlak. Binnen de bestemming ‘specifieke vorm van bedrijf – opslag’ wordt een oppervlakte genoemd van 535 m<sup>2</sup>, waarvan een groot deel door bestaande schuren in beslag wordt genomen. De oppervlakte van het bouwwerk van ca. 225 m<sup>2</sup> valt buiten deze afmetingen.



Figuur 1.4: verbeelding geldende plangebied.

### 1.3 Juridische aspecten

De gemeente wenst aan het plan van de initiatiefnemer mee te werken door van het bestemmingsplan af te wijken door omgevingsvergunning te verlenen als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub a en c en artikel 2.12, lid 1 onder a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Voorwaarde daarbij is dat een ruimtelijke onderbouwing wordt opgesteld, waaruit de ruimtelijke- en milieu hygiënische aanvaardbaarheid van het uitbreidingsplan blijkt. Deze ruimtelijke onderbouwing dient hiertoe. In de brief van het college van Goeree-Overflakkee werd in principe ingestemd met de afwijking van het bestemmingsplan (Z/19/161270/D - 228422)

### 1.4 Leeswijzer

Deze toelichting bestaat uit vier onderdelen:

Hoofdstuk 2: Beleid van rijk, regio, provincie en gemeente

Hoofdstuk 3: Omgevingsaspecten

Hoofdstuk 4. Uitvoerbaarheid

Hoofdstuk 5. Overleg ex artikel 3.1.1. Bro/zienswijzen

## **2. Beleidskader**

### **2.1 Rijksbeleid**

#### **Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)**

De SVIR vervangt de Nota Ruimte uit 2006. In de SVIR kiest het Rijk drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

In de SVIR wordt onder de kop ‘Verstedelijkings- en landschapsbeleid’ opgetekend dat het Rijk deze taak aan provincie en gemeente overlaat. Het bouwplan heeft tot doel om een overkapping bij een bestaande bedrijfsschuur in Dirksand te bouwen. Het plan is niet in strijd met de uitgangspunten van de SVIR.

#### **Ladder voor duurzame verstedelijking**

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is ‘de ladder voor duurzame verstedelijking’ daaraan toegevoegd. De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Artikel 3.1.6, lid 2 van het Bro bepaalt ten aanzien van de werking van de ladder dat de ladder toegepast moet worden bij bestemmingsplannen, die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Het onderhavige bouwplan tot het oprichten van een overkapping betreft geen nieuwe (stedelijke) ontwikkeling. De schuur is reeds aanwezig en de overkapping komt ertegenaan. Er vindt geen wijziging plaats van een functie die invloed heeft op de verstedelijking van de omgeving.

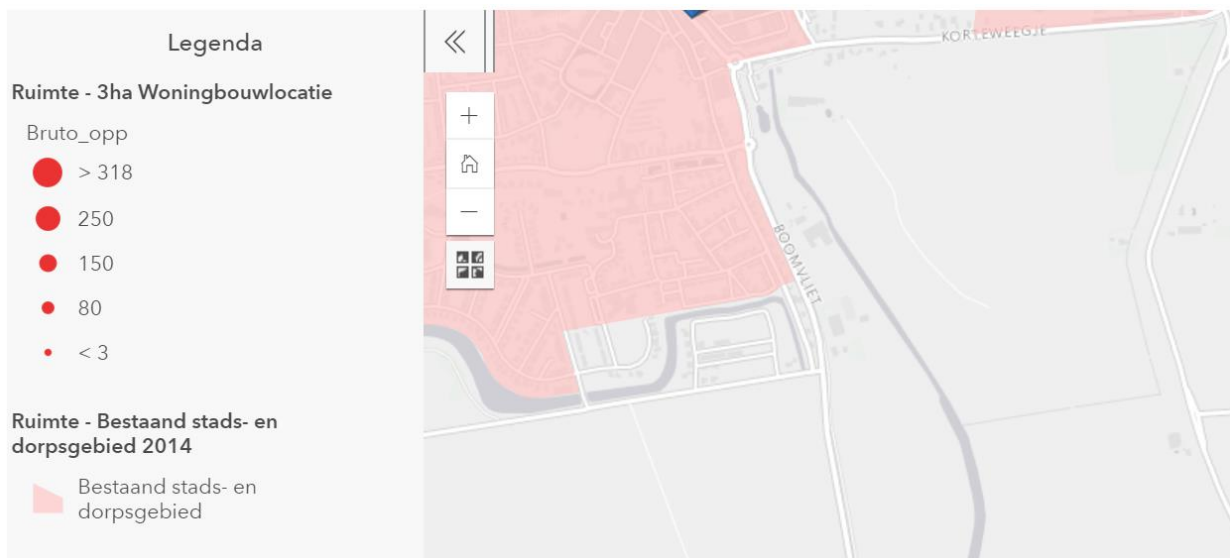
## 2.2 Provinciaal beleid

### Visie Ruimte en Mobiliteit en Verordening Ruimte 2014

Het provinciale ruimtelijke beleid is door Provinciale Staten van Zuid-Holland vastgelegd in de Visie Ruimte en Mobiliteit en de Verordening Ruimte 2014. Uitgangspunt hierin zijn vier zogenaamde rode draden:

1. beter benutten en opwaarderen van bestaande netwerken en bebouwde gebieden;
2. vergroten van de agglomeratiekracht;
3. verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
4. bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

De provincie geeft richting en ruimte aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedskwaliteit. Stedelijke ontwikkelingen moeten binnen bestaand stads- en dorpsgebied (BSD) plaatsvinden. Het perceel Oudelandsedijk 2B ligt buiten dit bestaand stads- en dorpsgebied, in een ‘bouwlint’ aan de Oudelandsedijk.



**Figuur 2.1 deel tekening bestaand stads-en dorpsgebied provincie Zuid-Holland**

De vier rode draden zijn uitgewerkt in regelgeving, door het toepassen van:

- A. de ladder voor duurzame verstedelijking
- B. de integrale kwaliteitskaart
- C. het categoriseren van alle gebieden naar kwaliteiten gekoppeld met de aard en schaal van ontwikkelingen.

#### **Ad A.**

De provincie Zuid-Holland past de ladder voor duurzame verstedelijking uit het Bro toe en heeft deze aangevuld (artikel 2.1.1 Verordening Ruimte). In paragraaf 2.1 is op de ladder ingegaan, kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

#### **Ad B.**

De integrale kwaliteitskaart is opgebouwd diverse lagen. Het zijn er vier: de laag van de ondergrond, de laag van de cultuur- en natuurlandschappen, de laag van de stedelijke occupatie en de laag van de beleving. De kwaliteitskaart is uitgewerkt in een aantal specifieke richtpunten per laag. Ontwikkelingen moeten rekening houden met deze richtpunten. De kwaliteiten zijn uitgewerkt in de gebiedsprofielen.

In de Verordening Ruimte van 2014 staat vermeld (artikel 2.2.1, lid 1 a) dat een ruimtelijk plan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:

a.de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, voorziet geen wijziging op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen);

In de toelichting wordt bij de omschrijving van ‘inpassing’ aangegeven dat dit een ontwikkeling betreft die sterk aansluit bij de bestaande identiteit en structuur van het landschap, dorp of stad. De ontwikkeling is gebiedseigen, passend bij de maat en de aard van de bestaande kenmerken van een gebied. De ontwikkeling speelt zich af op het niveau van een kavel. Een voorbeeld hiervan is de uitbreiding van een agrarisch bedrijf in het buitengebied of een woning in een lint. Bij inpassing veranderen bestaande structuren en kwaliteiten niet tot nauwelijks en wordt voldaan aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart. De rol van de provincie is hier in principe beperkt, behalve in gebieden met topkwaliteit.

Hier is sprake van het afbraak van een schuur en daarvoor in de plaats het toevoegen van een woning in het lint, hetgeen is te kwalificeren als ‘inpassen’.

Ten aanzien van de integrale kwaliteitskaart wordt het volgende opgemerkt. Voor het plangebied zijn de Laag van de ondergrond, de Laag van de cultuur- en natuurlandschappen en de Laag van de stedelijke occupatie van belang, nu er bij die lagen richtpunten worden genoemd voor het gebied waar Oudelandsedijk 2B onderdeel van vormt. Het gaat om de volgende richtpunten:

Bij de **Laag van de ondergrond** is voor het plangebied aan de Oudelandsedijk het richtpunten ‘Rivierdeltacomplex’ vermeld:



## **Rivierdeltacomplex**

Zoals overal in Zuid-Holland heeft het water en het menselijk handelen grote invloed gehad op de geomorfologie van dit deel van de provincie. Het land in de delta is vergroot door aanleg van dijken rond droogvallende gronden.

### *Jonge zeeklei*

De gronden in het deltacomplex bestaan overwegend uit kleigronden. Dit zijn voedselrijke, draagkrachtige gronden. De deltawateren zijn onderdeel van het deltacomplex. De estuariene dynamiek is een belangrijk natuurlijk gegeven. Nauw verbonden met de deltawateren zijn de niet ingepolderde, buitendijkse kleigronden. Dit betreft de slikken, (bekade) gorzen, grienden, wilgenbossen en de uiterwaarden langs de rivieren. Het zijn natuurlijke landschappen waar ruimte is voor dynamische processen.

### *Richtpunt:*

Ontwikkelingen dragen bij aan het behoud van ruimte voor dynamische natuurlijke processen en zoet-zoutovergangen in de Deltawateren en natuurlijke buitendijkse gebieden.

### *Beoordeling*

De ruimtelijke ontwikkeling die in dit bestemmingsplan is opgenomen legt geen beslag op het zeekleigebied. In de al aanwezige lintbebouwing wordt slechts een bouwwerk toegevoegd bij een bestaande schuur. De waarde van het gebied en de kleigronden worden niet nadelig beïnvloed.

Bij de **Lagen van de cultuur- en natuurlandschappen** is voor het plangebied geen speciale duiding opgenomen.

## **Linten**

Linten zijn lineaire, aangesloten bebouwing langs wegen, waterwegen of dijken met een sterke relatie met het omliggende landschap. Ze bepalen mede de kenmerken van het landschap en zijn daarvan niet los te zien. Om die reden worden linten beschouwd als onderdeel van de tweede laag. Op kaart zijn zowel de linten buiten als binnen het stedelijk gebied aangegeven. De linten binnen het stedelijk gebied zijn met name opgenomen om de relatie met het lint in het buitengebied aan te geven.

Er kunnen verschillende typen linten onderscheiden worden.

1. *Dijklint*: De bebouwing staat op of tegen de dijk. Er is weinig ruimte voor nieuwe bebouwing.
2. *Polderlint*: De bebouwing ligt op één niveau met de omgeving. Dit biedt ruimte voor plaatselijke verbreding van het profiel door differentiatie in kaveldiepte. Er

- liggen hier kansen voor ontwikkeling, mits rekening wordt gehouden met de overige karakteristieken van het lint.
3. *Boerenervenlint* (niet opgenomen op kaart): het lint als kralensnoer van losse boerderijen met hun erven wordt in stand gehouden, verdere verdichting van dit type lint verstoort de kenmerkende openheid van het landschap en kan alleen daar waar zeer ruime doorzichten bewaard blijven. Met name kenmerkend voor droogmakerijen, zeeleipolders en ruilverkavelingslinten. Boerenerven zelf kunnen uitbreiden, onder de voorwaarde dat dit aansluit bij de karakteristieke erfindeling met een landelijke uitstraling en dient ter ondersteuning van de (verbrede) functie van het landbouwbedrijf.

*Richtpunten:*

- Linten blijven linten als onderscheidende bebouwingsvorm in het gebied.
- Linten behouden hun lineaire karakter, waarbij de achterzijde van de bebouwing een direct contact met het landschap heeft en de voorzijde aan de openbare weg of waterloop grenst.
- Bij nieuwe ontwikkelingen zijn de huidige korrel, profiel, transparantie en respect voor historische gaafheid van een lint richtinggevend.
- Bij grootschalige ontwikkelingen blijft het lint herkenbaar als bebouwingsvorm. Dit betekent dat op gepaste afstand van het lint gebouwd wordt, waarbij het landschap, het lint en de nieuwe ontwikkeling bepalend zijn voor deze afstand. Het lint behoudt zijn eigen gezicht.

*Beoordeling:*

De ruimtelijke ontwikkeling die in dit bestemmingsplan aan de orde is, betreft de toevoeging van een ruime overkapping aan de Oudelandsedijk. Het bestaande dijklint wordt niet aangetast, de overkapping is nauwelijk te aanschouwen vanaf de dijk en voegt eerder kwaliteit toe aan de omgeving dan dat er sprake is van een verstoring.

## **2.3 Gemeentelijk beleid**

### **Bestemmingsplan**

In het bestemmingsplan ‘Landelijk gebied Dirksland’ is aan het perceel de bestemming ‘Wonen’ gegeven. Het bouwplan voorziet niet volledig in de bouw van een overkapping zoals in de aanvraag is voorgestaan. Om die reden is het bouwplan in strijd met het bestemmingsplan.



**Figuur 2.2: verbeelding bestemmingsplan 'Landelijk gebied Dirksland'**

### Beoordeling bouwplan

Het perceel ligt aan een historische dijk tussen Dirksland en Nieuwe-Tonge. Bebouwing bestaat uit oude en nieuwere agrarisch georiënteerde (bedrijfs)woningen en bedrijven. In zekere zin zou de dijk als een lint kunnen worden beschouwd. Op het perceel is bebouwing aanwezig in de vorm van een private woning en een aantal schuren.

De oppervlakte van de bebouwing neemt met ongeveer 225 m<sup>2</sup> toe. Een deel van de uitbreiding had kunnen vallen onder een binnenplanse vrijstelling, dan wel de zogeheten Kruimelgevallenregeling van het Besluit omgevingsrecht, echter, de overschreiding is te groot om alle uitbreidingsmeters 'op te vangen'. Daarom is een buitenplanse vrijstelling nodig voor de bouw. Qua stijl sluit de nieuwe overkapping goed aan op de karakteristiek bebouwing van de omgeving.

De conclusie is dat de woning goed past binnen de bestaande bebouwingsstructuur en de karakteristiek van het dijklint.

### **3. Omgevingsaspecten**

#### **3.1 Bodem**

Bij de bouw van een overkapping is het, in tegenstelling tot woningen, niet vereist dat inzicht aanwezig is van de kwaliteit van de bodem. Deze is overigens in orde, omdat relatief recent onderzoek werd gedaan om de schuur te bouwen. Er vindt geen functiewijzigingen naar een gevoeliger bestemming plaats. De overkapping is verder geen verblijfplaats. De bodemsituatie staat de realisering van het bouwwerk toe.

#### **3.2 Bedrijven en milieuzonering**

Om te voorkomen dat bedrijven milieubelastend zijn ten opzichte van gevoelige functies en daarmee de leefbaarheid en woonkwaliteit verslechteren, wordt gebruik gemaakt van een milieuzonering. Door het hanteren van afstandsnormen wordt de overlast ten opzichte van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden. Daarnaast krijgen bedrijven zo 'milieuruimte' opdat de bedrijfsvoering kan worden uitgevoerd zonder anderen tot hinder te zijn. Hierbij wordt gekeken naar normen die zijn gepubliceerd in de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering", die ook zijn geïncorporeerd in het geldende bestemmingsplan. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in type bedrijvigheid en soort overlast. Deze normen zijn geen wet maar een richtlijn.

Er zijn in de nabije omgeving, althans binnen de richtafstanden van de genoemde brochure, geen bedrijven aanwezig die nopen tot een aanpassing van de situering van de overkapping. Daarbij geldt ten aanzien van de milieuzonering dat er geen sprake is van een gevoelig object. Er wijzigt niks ten aanzien van de bestaande situatie.

#### **3.3 Luchtkwaliteit**

Op 15 november 2007 is de Wet milieubeheer in werking getreden. In deze Wet is vastgelegd welke bestemmingen de normwaarden kunnen overschrijden. Hierbij zijn tevens op 15 november 2007 het *Besluit niet in betekende mate bijdragen* en de *Regeling niet in betekende mate bijdragen* in werking getreden.

Uit artikel 2, eerste lid van het Besluit volgt dat een project niet in betekende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijnstof of stikstofdioxide, indien deze maximaal 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes of stikstofdioxide bedraagt. Op 16 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden. Deze AMvB beperkt de vestiging van gevoelige bestemmingen in de nabijheid van provinciale rijkswegen. Dit heeft consequenties voor de ruimtelijke ordening. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor beperkte ontwikkelingen. Hier is sprake van een ontwikkeling die geen negatieve invloed op de luchtkwaliteit zal hebben.

Er zullen door de bestemmingswijziging geen of slechts enkele extra verkeersbewegingen plaatsvinden van en naar het perceel. Voor een woning gaat het om 6 á 7 verkeersbewegingen per etmaal. De conclusie is dat er vanuit het aspect luchtkwaliteit geen belemmering bestaat voor de geplande ontwikkeling.

### **3.4 Water**

#### ***Waterbeheerprogramma 2016-2021***

Vanaf 2016 is er een nieuw waterbeheer programma van kracht. Het programma bestaat uit een statisch en een dynamisch deel. Het statisch deel bevat de doelen die het waterschap wil bereiken, zowel op de lange termijn als voor de planperiode. Het dynamisch deel bevat de maatregelen die nodig zijn om de doelen uit het statisch deel te realiseren. Het plan bevat doelen en maatregelen voor de thema's Calamiteiten zorg, Water en Ruimte, Waterveiligheid, Voldoende Water, Schoon water en Waterketen. Voor het thema water en ruimte is de nadere uitwerking van de deltabeslissing ruimtelijke adaptatie de belangrijkste ontwikkeling. Hierbij wordt uitgegaan van meerlaagse veiligheid: preventie, ruimtelijke inrichting en crisisbeheersing. Voor het waterschap ligt de nadruk op de eerste laag. Voor de tweede laag is als doel geformuleerd dat de ruimtelijke inrichting bijdraagt aan het beperken van de gevolgen van een overstroming. Voor het plangebied zijn geen bijzondere aspecten aan de orde. Het perceel Oudelandsedijk 2B ligt niet binnen de beschermingszone van een waterkering. Bovendien treedt er geen wijziging op wat betreft de afvoer van hemelwater. De hoeveelheid verharding op het perceel neemt evenmin toe. Om die reden is er noodzaak om compenserende watergang aan te leggen.

### **3.5 Flora en Fauna**

In het kader van de verscherpte natuurwetgeving dient, voordat ergens ruimtelijke ingrepen plaatsvinden te worden onderzocht of er belangrijke natuurwaarden voorkomen

op een te bebouwen locatie. Het bouwplan wordt gerealiseerd op grond waarvan reeds vast staat dat er geen beschermde planten en/of dieren aanwezig zijn. Bestaande natuurwaarden worden niet negatief beïnvloed door deze afwijking van het bestemmingsplan.

### **3.6 Archeologische waarden en cultuurhistorie**

#### *Archeologie*

De bescherming van het archeologische erfgoed in de bodem en de inbedding ervan in de ruimtelijke ordening is het onderwerp van het Europese Verdrag van Valetta (Malta, 1992). Nederland heeft dit Verdrag ondertekend en goedgekeurd.

Sinds 1 september 2007 is de Wet Archeologische Monumentenzorg als onderdeel van de Monumentenwet van kracht. De bescherming van het archeologische erfgoed is een taak van de gemeente geworden. Er dient in een ruimtelijke onderbouwingen als de onderhavige, aandacht te worden besteed aan archeologische aspecten.

Uit het bestemmingsplan ‘Landelijk gebied Dirksland’ blijkt dat op het plangebied geen archeologische dubbelbestemming ligt. Archeologisch onderzoek is om die reden niet vereist.

Er zijn samenvattend geen cultuurhistorische waarden op het perceel aanwezig.

### **3.7 Verkeer**

Het plangebied ligt langs de Oudelandsedijk. De bouw van de overkapping heeft geen enkele relatie tot een toename van verkeer, zelfs niet marginaal. De Oudelandsedijk is voldoende gedimensioneerd om die verkeersbewegingen te verwerken. Voor het parkeren verandert er niks ten opzichte van het huidige situatie waarin er meer dan voldoende gelegenheid bestaat om te parkeren op eigen terrain.

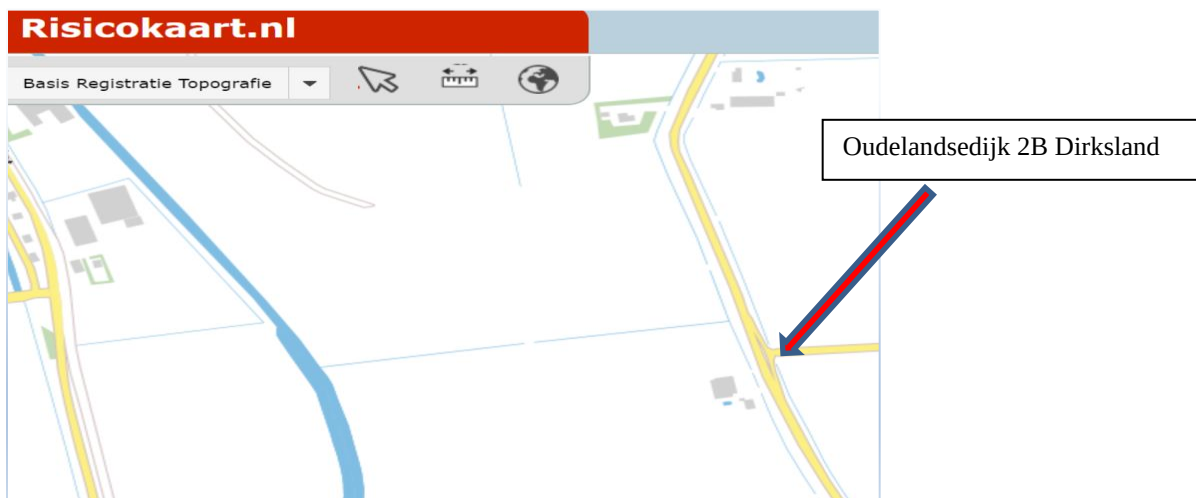
### 3.8 Geluid

#### *Wegverkeerslawaaï*

Wat betreft wegverkeerslawaaï dient op grond van het bepaalde in artikel 82, lid 1 van de Wet geluidhinder te worden gezien of er sprake is van een geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï binnen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden. Voor buitenstedelijk gebied zoals hier aan de orde is een hogere grenswaarde toegestaan tot 53 dB Lden. Een overkapping is geen geluidgevoelig gebouw als bedoeld in de Wet geluidhinder. De overkapping betreft geen geluidgevoelig object waardoor er geen sprake kan zijn van overlast vanwege wegverkeer. De voorkeursgrenswaarde blijft hetzelfde als deze al was en wordt dan ook niet overschreden. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het bouwplan is dan ook realiseerbaar.

### 3.9 Externe veiligheid

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (BEVI) van kracht geworden. In overeenstemming met artikel 5 van dit BEVI dient bij een besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) onderzocht te worden in hoeverre er sprake is van aanwezigheid van risicovolle inrichtingen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft. Tevens dienen de risicocontour voor het plaatsgebonden risico (PR  $10^{-6}$  contour) en het groepsrisico (GR) met de eventuele toename hiervan berekend te worden. Het GR dient in de toelichting op het besluit te worden verantwoord. De risicokaart Nederland laat geen bijzondere aandachtspunten zien.



Figuur 3.1: deel risicokaart Nederland

Vanuit oogpunt van externe veiligheid kan de buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan als aanvaardbaar worden bestempeld.

### **3.10 Kabels en leidingen**

Binnen het plangebied liggen diverse kabels en leidingen, zoals elektriciteit, telefoon en kabeltelevisie. Er zijn geen kabels of leidingen aanwezig die een specifieke bescherming hebben in het bestemmingsplan, het gaat om 'gewone' leidingen waar bij de uitvoering van een eventueel bouwplan rekening mee wordt gehouden.



## **4. Uitvoering.**

### **Economische uitvoerbaarheid.**

Het plan omvat de bouw van een overkapping aan de achter- en zijkanten van de bestaande loods naast de woning. De initiatiefnemer is eigenaar van het perceel en van het slagersbedrijf waarvan de opslagloods annex schuur onderdeel uitmaakt.

De gemeentelijke kosten worden verhaald via het heffen van leges voor de te voeren procedure en de vergunning in rekening worden gebracht. De realisering van het plan wordt verzorgd door initiatiefnemer. De financiële dekking voor het plan is hiermee geregeld en de economische uitvoerbaarheid is voldoende gewaarborgd.

## **5. Overleg ex artikel 3.1.1. Bro/zienswijzen**

### **5.1 Zienswijzen**

Van ...tot ... heeft het voornemen om omgevingsvergunning te verlenen gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon door een ieder mondeling of schriftelijk een zienswijze tegen het voornemen bij burgemeester en wethouders worden ingediend.