

Aanmeldnotitie M.e.r. Westeinderweg 2

1. Inleiding

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel bij het nemen van ruimtelijke - en infrastructurele besluiten. Door middel van de m.e.r. krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming over het 'moederbesluit' plaatsvindt, bijvoorbeeld een bestemmingsplan- of omgevingsvergunningprocedure. In het Besluit m.e.r. is geregeld welke plannen, besluiten en activiteiten m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn en bij welke omvang en omstandigheden dat het geval is (de zogenoemde 'drempelwaarden'). Indien de voorgenomen ingreep onder de drempelwaarden van het Besluit blijft, dan wel dient gemotiveerd te worden of er al dan niet sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor die beoordeling kan gebruik gemaakt worden van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Aanleiding

De aanleiding voor het opstellen van deze aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling is de voorgestelde ontwikkeling aan Westeinderweg 2 te Leidschendam.

2. Wet- en regelgeving M.e.r.-plicht

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 7 juli 2017 is een wetswijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. De belangrijkste procedurele wijziging is dat bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling een aanmeldnotitie geschreven moet worden. Het bevoegd gezag bepaalt op basis van deze notitie of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Dit is een nieuwe, extra procedurele stap in de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Met deze aanmeldnotitie kunnen in een vroeg stadium van ruimtelijke ontwikkelingen de milieugevolgen in kaart worden gebracht en worden beoordeeld. Onder 'in een vroeg stadium' wordt het stadium vóór de terinzagelegging van het ontwerpbesluit verstaan. De basis van de milieueffectrapportage (MER) wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. zijn ontwikkelingen aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Afhankelijk van het type en de omvang van de ontwikkeling en het voortraject dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. Het type en de omvang van een ontwikkeling, die relevant zijn in het kader van het Besluit m.e.r., staan beschreven in bijlage C en D, onder de kolom 'drempelwaarde' van het Besluit m.e.r.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is altijd nodig als een besluit wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden liggen. Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling gelden twee voorwaarden:

- Het gaat over één of meer activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r.;

- De omvang van die activiteit(en) ligt onder de drempelwaarde (kolom 2 van de D-lijst).

De vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd bij activiteiten in kolom 1 van de D-lijst en de besluiten (kolom 4) die daaraan zijn gekoppeld, in gevallen waarin de omvang beneden de drempelwaarde (kolom 2) ligt.

In de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. is in bijlage D onder D11.2 de volgende activiteit opgenomen: De aanleg, wijziging, of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

De verwezenlijking van de 3 woningen aan Westeinderweg 2 te Leidschendam kan worden geschaard onder 11.2 van de D-lijst van het Besluit m.e.r.:
'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'

Het plan voor Westeinderweg 2 wordt (in beginsel) niet gezien als een m.e.r.-plichtige activiteit omdat deze pas geldt bij de volgende drempelwaarden:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 woningen omvat of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000m² of meer.

Dit betreft drempelwaarden. Ondanks dat het plan voor Westeinderweg 2 onder deze drempelwaarden blijft, dient nog wel beoordeeld te worden of er ten gevolge van dit plan nadelige gevolgen te verwachten zijn voor het milieu.

Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een m.e.r.-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hier in het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en vormt dan een bijlage bij het ruimtelijk besluit.

3. Procedure en betrokken partijen

Betrokken partijen

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure zijn de volgende partijen aan te merken als initiatiefnemer en bevoegd gezag. Familie van Leeuwen is initiatiefnemer. Bij onderhavig plan treedt de gemeente Leidschendam-Voorburg op als bevoegd gezag. De gemeente moet een bestemmingsplan vaststellen om dit plan mogelijk te maken.

Procedure

De initiatiefnemer deelt aan het bevoegd gezag mede dat zij voornemens is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit te realiseren. Dit doet de initiatiefnemer in deze aanmeldingsnotitie waarin zij de benodigde informatie opneemt op basis waarvan het bevoegd gezag een besluit kan nemen over de noodzakelijkheid tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapportage). Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken na ontvangst van deze aanmeldingsnotitie of er al of niet een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. Het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit: het ontwerp

en vast te stellen bestemmingsplan. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct beroep en bezwaar open. Beroep en bezwaar vindt plaats in het kader van de procedure van het te nemen besluit (in dit geval het bestemmingsplan Westeinderweg 2).

4. De vormvrije m.e.r.-beoordeling

Documenten

Bij het opstellen van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is gebruik gemaakt van de volgende rapportages:

- Ecologische Quickscan Flora- en faunawet Westeinderweg 2 te Leidschendam (VanderHelm, 11 april 2019);
- Soortgericht onderzoek naar vleermuizen, huismus en platte schijfhoren Westeinderweg 2 te Leidschendam (VanderHelm, 8 oktober 2019);
- Archeologisch bureauonderzoek Westeinderweg 2 te Leidschendam (Bureau voor Archeologie, 20 mei 2019).

Criteria

De inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. Bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn geen vormvereisten maar moet, in ieder geval, wel aandacht worden besteed aan de volgende criteria:

1. Kenmerken van het plan

Bij de 'kenmerken van het project' wordt, indien relevant, gekeken naar de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten (de effecten daarvan), het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, ongevalrisico's met name gelet op de gebruikte stoffen en/of technologieën.

Het project Westeinderweg 2 behelst de verwezenlijking van 3 vrijstaande woningen in boerenenerfprincipe/boerenwoonerfconcept. De locatie bevindt zich in de kern van Stompwijk en is daarmee binnenstedelijk; het plan kan worden beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject.

Luchtkwaliteit

Het plan heeft geen relevante gevolgen voor de luchtkwaliteit ter plaatse. Het plan valt immers in de categorie 'niet in betekenende mate'.

Geluid

Er zijn ten gevolge van het plan geen negatieve en/of belemmerende geluidseffecten van het plan op omliggende functies te verwachten

Externe veiligheid

Aangezien het plangebied zich niet bevindt in een invloedgebied waarbij men rekening moet houden met risico's, is Externe Veiligheid voor dit plangebied niet relevant.

Cumulatie met andere projecten

In de (relatief) directe nabijheid van het plangebied wordt een nieuwe verbindingsweg (de "Veenpoldersweg") gerealiseerd. De voorbereidingen voor de aanleg van de weg,

zoals het voorbelasten van gronden e.d., zijn inmiddels (stand: eind 2019) in uitvoering.

De omvang van de met het voorliggende plan mogelijk gemaakte woningbouwontwikkeling is zodanig beperkt dat van cumulatie van effecten van het voorliggende project en andere projecten, meer in het bijzonder de ontwikkeling van de nieuwe verbindingsweg, geen sprake is.

2. Plaats van het plan

Beoordeeld is of uitvoering van het bestemmingsplan "Westeinderweg" in het stedelijk gebied van de gemeente Leidschendam-Voorburg geen nadelige gevolgen heeft voor:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen;
- de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen en
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

Natuurwaarden

De realisatie van de 3 woningen aan Westeinderweg 2 vindt plaats in het stedelijk gebied van Stompwijk (Leidschendam). Bij een ingreep als deze moet rekening gehouden worden met eventueel in het plangebied aanwezige natuurwaarden. Op grond van de Ecologische quickscan Westeinderweg 2 "soortgericht onderzoek naar Vleermuizen, Huismus en platte schijfhoren" zijn er geen effecten te verwachten voor Natura 2000 gebieden, het Natuurnetwerk Nederland en Beschermd weidevogelgebied.

Ook de aanwezigheid binnen relatief beperkte afstand van het plangebied van Natura 2000-gebieden met voor stikstofdepositie gevoelige habitats leiden niet tot belemmeringen.

Bodem

Ten aanzien van de bodemkwaliteit kan worden opgemerkt dat op de locatie geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Voorts is onderzoek gedaan naar de mogelijke aanwezigheid van (niet gesprongen) explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. Ook uit dit onderzoek zijn geen belemmeringen voor de verwezenlijking van de 3 woningen aan Westeinderweg 2 naar voren gekomen.

Archeologie

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling heeft archeologisch onderzoek plaatsgevonden in de vorm van een bureauonderzoek. Uit dit onderzoek blijkt dat de trefkans op archeologie in het plangebied laag is en dat de kans op bedreiging voor de archeologie door de voorgenomen ontwikkeling ook klein is.

Door middel een archeologische dubbelbestemming, aangeduid als Waarde-Archeologie 4, zijn de archeologische verwachtingen voor het plangebied in het voorliggende bestemmingsplan verwerkt.

Op grond van de bovenstaande toetsing kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het bestaande grondgebruik, de rijkdom en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Inzicht in de onderstaande kenmerken is van belang om te kunnen bepalen of effecten al dan niet kunnen worden uitgesloten:

- Het bereik van het effect (geografische begrenzing en omvang van het aantal door effecten getroffen bewoners)
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect
- De orde van grootte en de complexiteit van het effect
- De waarschijnlijkheid van het effect
- De duur van het effect
- De frequentie van het effect
- De omkeerbaarheid van het effect

De beoogde ingreep is getoetst op zijn milieugevolgen en aan de daarvoor gestelde wettelijke normen. Op basis van de verschillende uitgevoerde onderzoeken en beoordelingen kan worden geconcludeerd dat de milieugevolgen van de beoogde ingreep zeer minimaal zijn. Op alle fronten blijven de milieugevolgen binnen de wettelijke normen. Daarom kan worden vastgesteld dat de diverse sectorale wetten en (beleids)regels afdoende waarborg bieden om belangrijke nadelige effecten voor het milieu te voorkomen.

Van een grensoverschrijdend, complex en/of onomkeerbaar negatief effect als gevolg van de beoogde realisatie van de drie woningen op het perceel van Westeinderweg 2 is dan ook geen sprake.

Hieruit volgt dat nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de uitvoering van het voorliggende bestemmingsplan "Westeinderweg 2" niet te verwachten zijn. Op grond hiervan bestaat er geen aanleiding een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 en verder van de Wet milieubeheer uit te voeren.

4. Conclusie

De activiteiten die mogelijk worden gemaakt in het (ontwerp)bestemmingsplan Westeinderweg 2 zijn, gelet op de kenmerken en de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Het voorstel is om het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leidschendam-Voorburg op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.