

Toelichting (Ontwerp)

Veegplan Buitengebied Anna Paulowna

projectnr. 0243606.00
revisie 04
31 oktober 2014

auteur(s)

K. Calmes
M. Visser-Poldervaart

Opdrachtgever

Gemeente Hollands Kroon - Ruimtelijke Ordening
t.a.v. de heer L. Schuijt
Postbus 8
1760 AA Anna Paulowna

datum vrijgave

beschrijving revisie 04

Vastgesteld

goedkeuring

M. Visser-Poldervaart

vrijgave

A. van Dongen

Projectgroep bestaande uit:

K.E. van Dijk
M. Visser-Poldervaart

Tekstbijdragen:

K. Calmes

Vormgeving:

Antea Group

Datum van uitgave:

31 oktober 2014

Contactadres:

Monitorweg 29
1322 BK ALMERE
Postbus 10044
1301 AA ALMERE

Copyright © 2014

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud**Blz.**

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	4
1.3	Vigerende bestemmingsplannen	5
1.4	Leeswijzer	5
2	Aanpassingen	6
2.1	Grasweg 33a	6
2.2	Kleiweg 2	6
2.3	Lotweg 2	7
2.4	Middenweg 5	7
2.5	Middenweg 16	8
2.6	Molenvaart 254	9
2.7	Stoomweg 28	9
2.8	Amsteldiepweg/ Sluisweg	10
2.9	Balgweg 101	11
2.10	Boermansweg 21	11
2.11	J.C. de Leeuwweg 26/26a	12
2.12	J.C. de Leeuwweg 29 en 31	13
2.13	Landgoed Hoenderdaell	13
2.14	Lotweg 15	13
2.15	Meerweg 19	14
2.16	Molenbuurt 1a	15
2.17	Poldertuin Anna Paulowna	15
2.18	Schorweg 32	16
2.19	Schorweg 89	17
2.20	Stoomweg 59	17
2.21	Van Ewijkskade 2	18
2.22	Volkstuinencomplex, Molenvaart 142b	18
2.23	Zijperdijk 2	19
2.24	Zuiderweg 2	20
2.25	Zuid-Zijperweg 63 a	20
2.26	Windmolenpark Wieringerwaard	21
2.27	Amsteldiepweg 1	23
2.28	Waardpolderhoofdweg 22	23
3	Beleidskader	25
3.1	Rijksbeleid	25
3.1.1	<i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i>	<i>25</i>
3.1.2	<i>Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)</i>	<i>25</i>
3.2	Provinciaal beleid	26
3.2.1	<i>Structuurvisie "Noord-Holland 2040"</i>	<i>26</i>
3.2.2	<i>Provinciaal Ruimtelijke Verordening Structuurvisie</i>	<i>27</i>
4	Milieuaspecten	29
4.1	Bodem	29

4.2	Water	31
4.2.1	Algemeen	31
4.2.2	Beleid / regelgeving	31
4.3	Verkeer en parkeren	33
4.4	Geluid	33
4.4.1	Wegverkeerlawaaï	34
4.4.2	Spoorweglawaaï	35
4.4.3	Industrielawaaï	35
4.4.4	Luchtverkeerslawaaï	36
4.5	Luchtkwaliteit	37
4.6	Externe Veiligheid	38
4.7	Bedrijven en milieuzonering	42
4.8	Natuur	43
4.9	Cultuurhistorie, inclusief archeologie	45
4.10	Landschappelijke inpassing	46
4.11	Milieueffectrapportage	47
5	Planopzet	48
5.1	Feitelijke planopzet	48
5.2	Juridische planopzet	48
5.2.1	Hoofdstuk 1, inleidende regels	49
5.2.2	Hoofdstuk 2, bestemmingsregels	49
5.2.3	Hoofdstuk 3, algemene regels	50
5.2.4	Hoofdstuk 4, overgangsrecht en slotregel	50
5.3	Geometrische bepaling	50
6	Uitvoerbaarheid	51
6.1	Economische uitvoerbaarheid	51
6.2	Handhaving	51
6.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	51
6.3.1	Overleg ex artikel 3.1.1 Bro	51
6.3.2	Zienswijzenprocedure	52
Bijlage 1	Digitale watertoets	
Bijlage 2	Advies Veiligheidsregio ten aanzien van externe veiligheid	
Bijlage 3	Resultaten vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro	
Bijlage 4	Notitie zienswijzen en ambtelijke wijzigingen	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor het buitengebied van de voormalige gemeente Anna Paulowna is in 2009 een bestemmingsplan vastgesteld. Aan dit plan is gedeeltelijk goedkeuring onthouden. Bovendien moet een aantal zaken gerepareerd worden in het plan en dient een aantal wijzigingen te worden opgenomen die in de periode tussen de opstelling van het plan en nu is aangevraagd. De gemeente Hollands Kroon - waarvan de oude gemeente Anna Paulowna sinds 2012 onderdeel uitmaakt - heeft besloten voor deze wijzigingen een veegplan op te stellen, waarin een aantal locaties is opgenomen.

De in dit veegplan opgenomen wijzigingen hebben betrekking op de volgende locaties:

Positief besluit op principeverzoek:

1. Grasweg 33a, 1761 LJ Anna Paulowna
2. Kleiweg 2, 1761 LA Anna Paulowna
3. Lotweg 2, 1761 JE Anna Paulowna
4. Middenweg 5, 1761 LC Anna Paulowna
5. Middenweg 16, 1764 KL Breezand
6. Molenvaart 254, 1764 AX Breezand
7. Stoomweg 28, 1764 NA Breezand

Reparatie:

8. Amsteldiepweg/Sluisweg, locatie 2 woonschepen, 1761 JV Anna Paulowna
9. Balgweg 101, 1764 KD Breezand
10. Boermansweg 21, 1761 LL Anna Paulowna
11. J.C. de Leeuwweg 26/26a, 1764 NG Breezand
12. J.C. de Leeuwweg 29 en 31, 1764 NG Breezand
13. Landgoed Hoenderdaell, Van Ewijckskade 1, 1761 JA Anna Paulowna
14. Lotweg 15, 1761 JE Anna Paulowna
15. Meerweg 19, 1764 KE Breezand
16. Molenbuurt 1a, 1766 GM Wieringerwaard
17. Poldertuin Anna Paulowna, ongenummerd (achter Molenvaart 6), Anna Paulowna
18. Schorweg 32, 1764 MD Breezand
19. Schorweg 89, 1764 MD Breezand
20. Stoomweg 59, 1764 ND Breezand
21. Van Ewijckskade 2, 1761 JA Anna Paulowna
22. Volkstuinencomplex, Molenvaart 142b, 1761 AM Anna Paulowna
23. Zijperdijk 2, 1761 PB Anna Paulowna
24. Zuiderweg 2, 1761 LM Anna Paulowna
25. Zuid-Zijperweg 63a, 1766 HD Wieringerwaard
26. Windmolenpark Wieringerwaard

Wijziging naar aanleiding van onthouden goedkeuring:

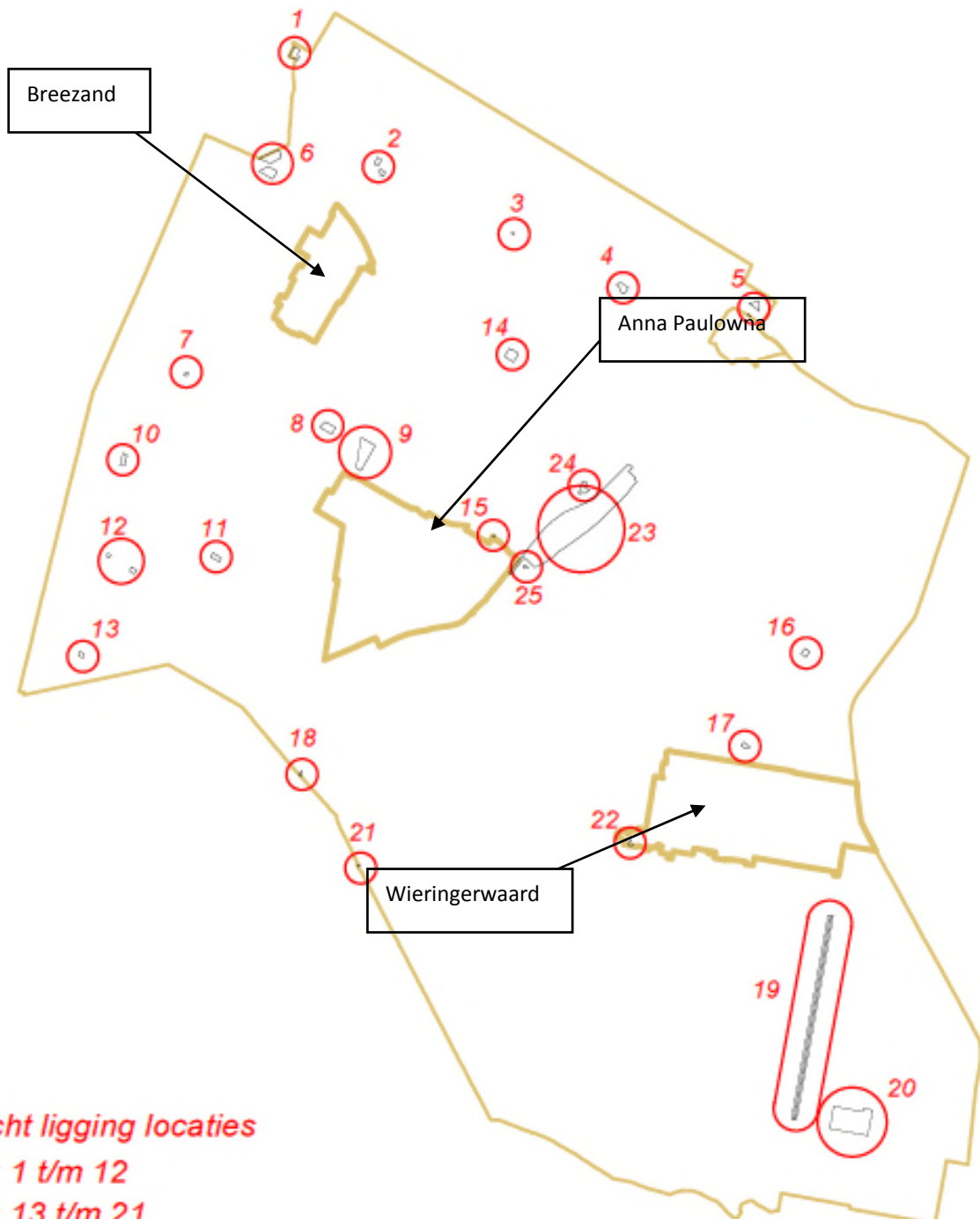
27. Amsteldiepweg 1, 1761 JW Anna Paulowna

Verleende projectbesluiten:

28. Waardpolderhoofdweg 22, 1766 EC Wieringerwaard

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied bestaat uit een verzameling locaties gelegen binnen de voormalige gemeentegrenzen van Anna Paulowna. Deze locaties zijn opgenomen in onderstaande figuur.



overzicht ligging locaties

Blad 1: 1 t/m 12

Blad 2: 13 t/m 21

Blad 3: 22 t/m 25

Figuur 1 Globale aanduiding Locaties veegplan

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Voor vrijwel alle locaties waarop dit veegplan betrekking heeft, is het bestemmingsplan Buitengebied Anna Paulowna 2006 (vastgesteld 19 januari 2009 en gedeeltelijk goedgekeurd 11 augustus 2009) het vigerende bestemmingsplan. Uitzonderingen hierop vormt de locatie Hoenderdaell en Zuid Zijperweg 63a. Voor de locatie Hoenderdaell is een wijzigingsplan vastgesteld: Landgoed Hoenderdaell, herziening 2011 (vastgesteld 1 mei 2012). Voor de locatie Zuid Zijperweg 63a geldt het bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis (vastgesteld 28 november 2011).

1.4 Leeswijzer

Een bestemmingplan bestaat uit een verbeelding en planregels en gaat vergezeld van de toelichting. In de toelichting dient verslag van het onderzoek te worden gedaan, zoals dat in het Besluit op de ruimtelijke ordening is bedoeld.

In deze toelichting is de volgende indeling aangehouden:

Hoofdstuk 2: toelichting op de verschillende locaties

Hoofdstuk 3: relevant beleidskader

Hoofdstuk 4: bespreking van de milieuaspecten

Hoofdstuk 5: toelichting op de planopzet

Hoofdstuk 6: beschrijving van de uitvoerbaarheid

2 Aanpassingen

In dit hoofdstuk wordt per locatie beschreven welke aanpassingen worden toegepast. Daarbij wordt zowel ingegaan op de inhoudelijke wijziging als de juridische regeling daarvan.

2.1 Grasweg 33a

Aanpassing

Ten behoeve van het legaliseren van het huidige gebruik (Wonen) wordt de agrarische bestemming voor het perceel aan de Grasweg 33a te Anna Paulowna gewijzigd in een woonbestemming. De percelen in de directe omgeving hebben ook een woonbestemming (zie **Figuur 2**). De agrarische bedrijfsvoering is sinds 2000 gestopt. Sindsdien wordt de woning gebruikt voor woondoeleinden en de schuur als opslagruimte. In **Figuur 2** is een uitsnede uit de plankaart behorend bij het bestemmingsplan Buitengebied 2006 weergegeven, waarop het betreffende perceel is aangeduid.



Figuur 2 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 2006, met het voormalig agrarisch perceel aan de Grasweg 33a rood omlijnd.

Juridische vertaling

De bestemming van het perceel wordt gewijzigd van Agrarisch in Wonen.

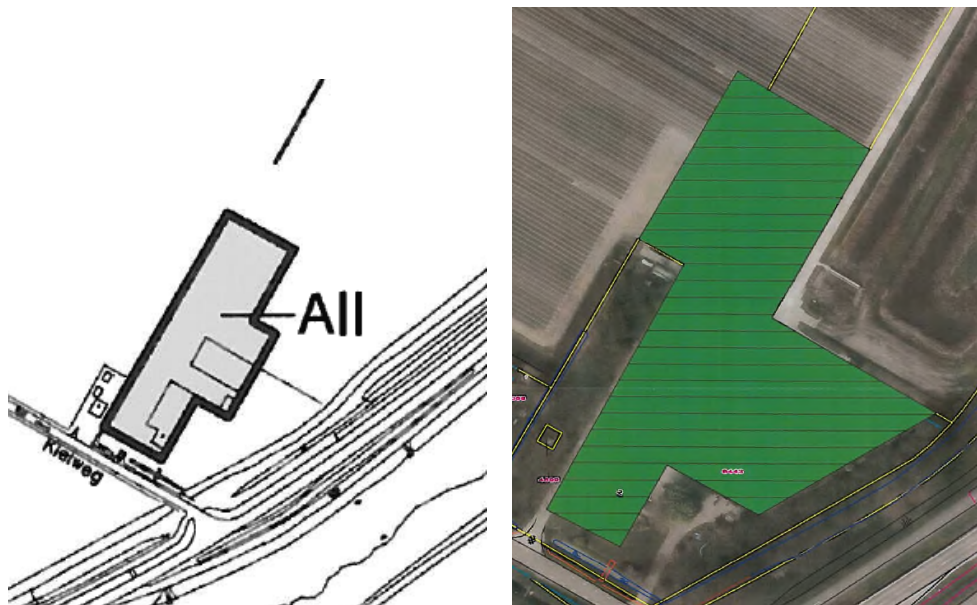
2.2 Kleiweg 2

Aanpassing

In november 2011 is een principeverzoek ingediend voor de wijziging van het bouwvlak aan de Kleiweg 2 te Anna Paulowna (zie **Figuur 3**). Aanleiding was de wens een kapschuur te bouwen. Deze paste in principe in het bouwvlak, maar daarvoor zou een authentieke boomsingel moeten verdwijnen. De wijziging van het bouwvlak maakte het mogelijk de kapschuur te bouwen en de boomsingel te behouden.

Juridische vertaling

In het bestemmingsplan wordt de vorm van het bouwvlak gewijzigd.

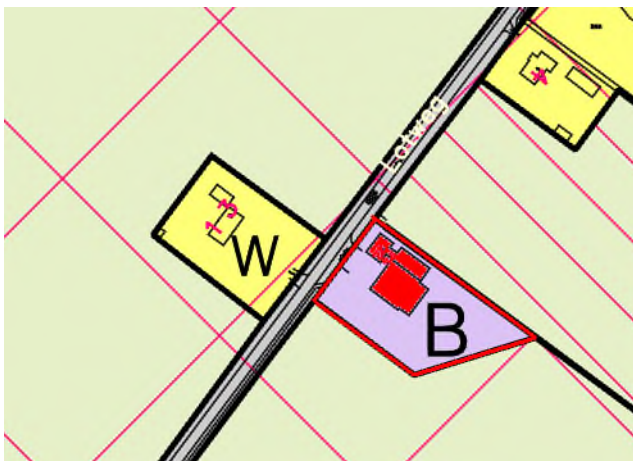


Figuur 3 Bouwvlak in het vigerende bestemmingsplan (links) en het gewijzigde bouwvlak (rechts)

2.3 Lotweg 2

Aanpassing

Ten behoeve van het legaliseren van het huidige gebruik (Wonen) wordt de bedrijfsbestemming voor het perceel aan de Lotweg 2 te Anna Paulowna gewijzigd in een woonbestemming. De percelen in de directe omgeving hebben ook een woonbestemming (zie **Figuur 4**). Het bedrijf dat in het huis aan de Lotweg 2 gevoerd werd, is sinds 2007 opgeheven; sindsdien wordt het alleen nog gebruikt voor woondoeleinden. In **Figuur 4** is een uitsnede uit de plankaart behorend bij het bestemmingsplan Buitengebied 2006 weergegeven, waarop het betreffende perceel is aangeduid.



Figuur 4 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 2006, met het voormalig bedrijfsperceel aan de Lotweg 2 rood omlijnd.

Juridische vertaling

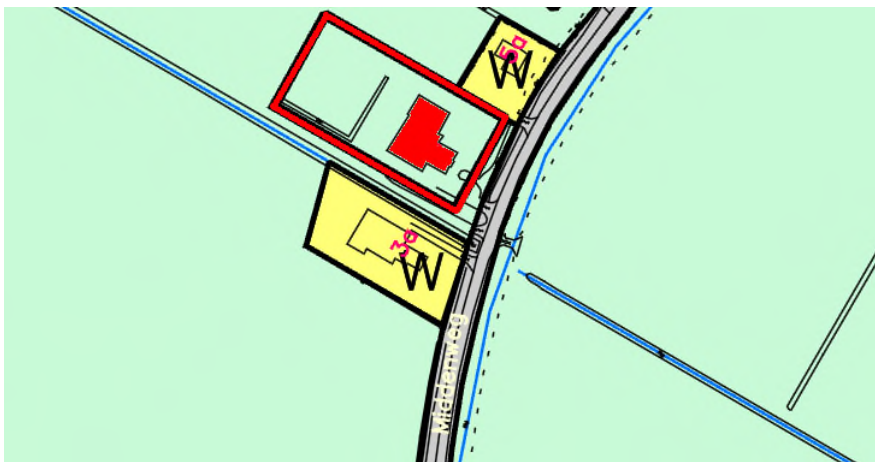
De bestemming van het perceel wordt gewijzigd van Bedrijf in Wonen.

2.4 Middenweg 5

Aanpassing

Ten behoeve van het legaliseren van het huidige gebruik (Wonen) wordt de agrarische bestemming voor het perceel aan de Middenweg 5 te Anna Paulowna gewijzigd in een woonbestemming (zie **Figuur 5**). De

percelen in de directe omgeving hebben ook een woonbestemming. De vorige eigenaar van het perceel aan de Middenweg 5 is al enige jaren geleden gestopt met zijn agrarische bedrijfsvoering; sindsdien wordt het perceel alleen nog gebruikt voor woondoeleinden. In **Figuur 5** is een uitsnede uit de plankaart behorend bij het bestemmingsplan Buitengebied 2006 weergegeven, waarop het betreffende perceel is aangeduid.



Figuur 5 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 2006, met het voormalig agrarisch perceel aan de Middenweg 5 rood omlijnd.

Juridische vertaling

De bestemming van het perceel wordt gewijzigd van Agrarisch in Wonen.

2.5 Middenweg 16

Aanpassing

Ten behoeve van de bedrijfsvoering van het bedrijf gevestigd aan de Middenweg 16 is een principeverzoek ingediend bij de voormalige gemeente Anna Paulowna om de geldende bedrijfsbestemming om te zetten in een agrarische bestemming (zie **Figuur 6**). De bedrijfsbestemming komt niet overeen met het gebruik van het perceel. Door het toekennen van een agrarische bestemming voor de bloembollenkwekerij wordt de bestemming in overeenstemming gebracht met het huidige gebruik. Aan het feitelijke gebruik wordt met de bestemmingswijziging dan ook niets gewijzigd. Wel worden de gebruiksmogelijkheden voor het perceel gewijzigd en wordt het bouwvlak vergroot.



Figuur 6 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 2006, met het als bedrijf bestemde perceel aan de Middenweg 16 rood omlijnd.

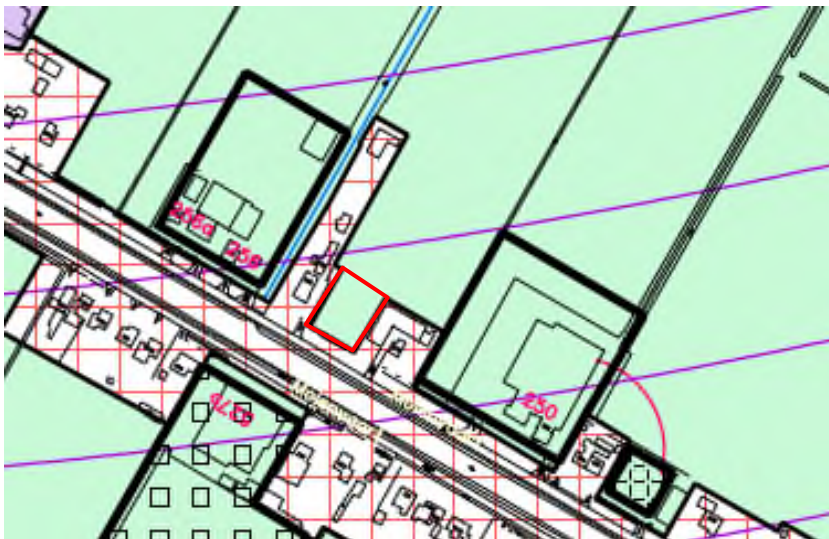
Juridische vertaling

De bestemming van het perceel wordt gewijzigd van Bedrijf in Agrarisch-2 met een bouwvlak.

2.6 Molenvaart 254

Aanpassing

Op het perceel Molenvaart 254a is een nieuwe woning gerealiseerd. Om de realisatie mogelijk maken was het noodzakelijk recht van overpad te realiseren over het ernaast gelegen perceel (kadastrale percelen ANA01 K 7043 G0 en ANA01 K 7044 G0). De bestemming Agrarisch doeleinden II laat de aanleg en het gebruik van een overpad naar een perceel met een woonbestemming niet toe. In dit kader wordt de bestemming van de genoemde kadastrale percelen gewijzigd in een woonbestemming. Het recht van overpad is reeds gevestigd. De nieuwe woonbestemming laat geen bouw van nieuwe woningen toe.



Figuur 7 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 2006, met het als agrarisch bestemde perceel aan de Molenvaart naast nr. 254 rood omlijnd.

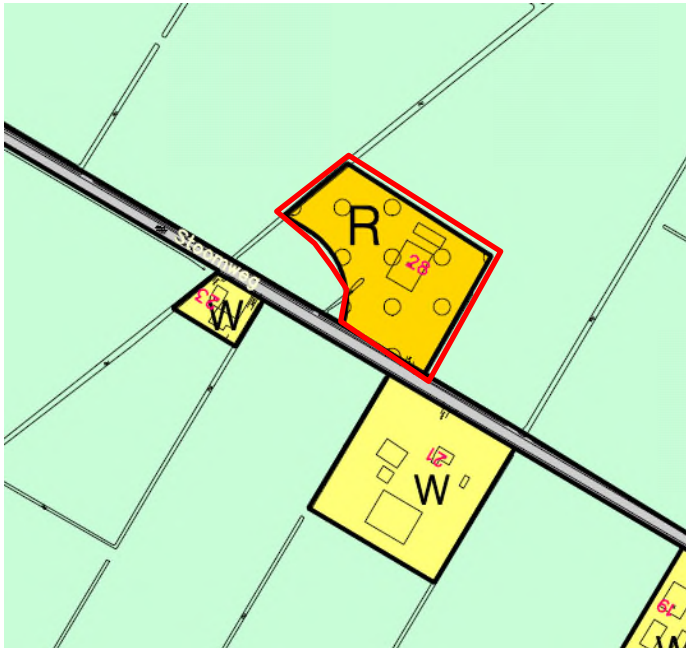
Juridische vertaling

De bestemming van het perceel ten oosten van Molenvaart 254 wordt gewijzigd van Agrarisch - 2 in Wonen.

2.7 Stoomweg 28

Aanpassing

Ter plaatse van de Stoomweg 28 is een seizoenscamping gevestigd. Deze seizoenscamping heeft in het huidige bestemmingsplan de bestemming Recreatieve doeleinden. Op 24 januari 2012 is medewerking toegezegd aan het uitbreiden van het aantal staanplaatsen op de camping van 15 naar 35 plaatsen. De stacaravans moeten hiervoor worden verwijderd en de overige gebouwen kunnen niet als vakantiewoning worden gebruikt. De bestemming van het terrein wordt aangepast aan de nieuwe standaard bestemmingen (Verblijfsrecreatie). Daarbij wordt opgenomen dat het genoemde aantal staanplaatsen is toegestaan.



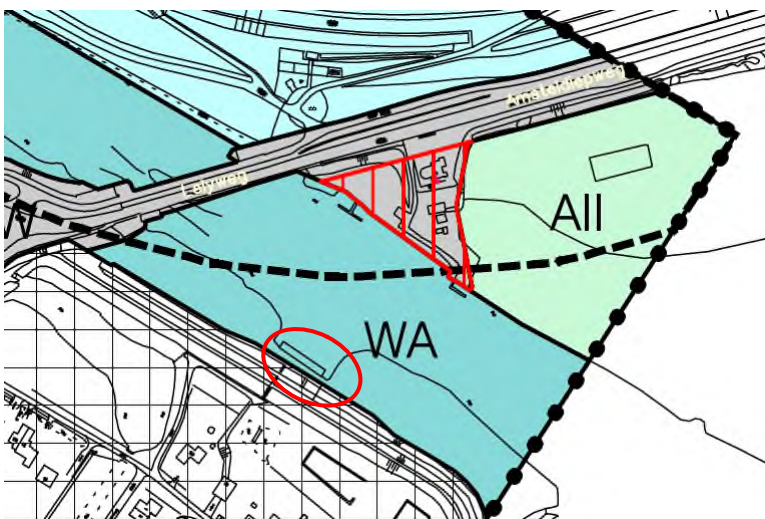
Figuur 8 Uitsnede uit het bestemmingsplan Buitengebied 2006 met daarop aangegeven de als recreatieve doeleinden bestemde perceel Stoomweg 28 (rood omlijnd)

Juridische vertaling

De bestemming van het perceel blijft een recreatieve bestemming. Het aantal toegestane staanplaatsen wordt in de regels aangepast.

2.8 Amsteldiepweg/ Sluisweg

In het bestemmingsplan Buitengebied 2006 mist de aanduiding van de twee woonschepen nabij de Amsteldiepweg. De beide woonschepen hebben op de verbeelding een bestemming "water". Binnen deze bestemming zijn geen woningen mogelijk. De beide woonschepen zijn echter aanwezig en moeten planologisch-juridisch mogelijk gemaakt worden.



Figuur 9 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 2006, met de als water bestemde woonschepen binnen de rode cirkel.

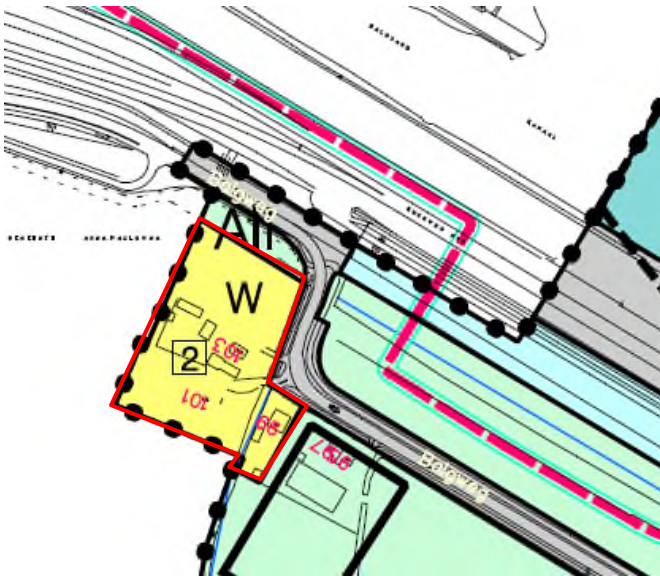
Juridische vertaling

De woonschepen worden planologisch-juridisch mogelijk gemaakt door het opnemen van een aanduiding "woonschepen".

2.9 Balgweg 101

Aanpassing

In het vigerende bestemmingsplan is op het perceel Balgweg 101 een aanduiding opgenomen dat maximaal 2 woningen zijn toegestaan op het perceel. Dit betreft een fout, omdat in werkelijkheid 3 woningen op het perceel aanwezig zijn. Hiermee wordt de bestaande situatie weer gelegaliseerd, conform het eerdere bestemmingsplan (1992).



Figuur 10 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 2006, met aanduiding dat maximaal 2 woningen zijn toegestaan binnen de rode omlijning.

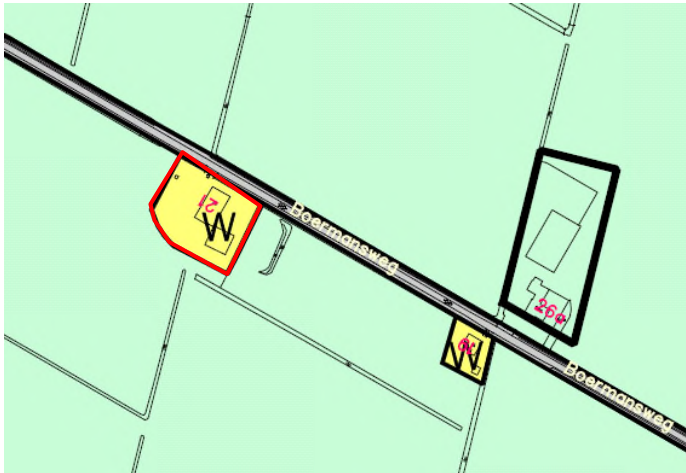
Juridische vertaling

De 3 woningen worden planologisch-juridisch mogelijk gemaakt door het opnemen van de aanduiding op de verbeelding dat maximaal 3 woningen zijn toegestaan.

2.10 Boermansweg 21

Aanpassing

Op het perceel Boermansweg 21 is ondergeschikt aan de woonfunctie een Bed & Breakfast aanwezig, die ruimte biedt aan maximaal 6 gasten. De ruimte om een ondergeschikte voorziening voor logies te realiseren is geboden in het bestemmingsplan. Panden waarin een dergelijke voorziening aanwezig is, worden aangeduid met de aanduiding 'bb' op de plankaart. Tevens kan op basis van het bestemmingsplan hiervoor vrijstelling verleend worden door het College van burgemeester en wethouders. Dit is voor het perceel Boermansweg 21 gedaan.



Figuur 11 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 2006, met woonbestemming voor het perceel Boermansweg 21 (rood omlijnd)

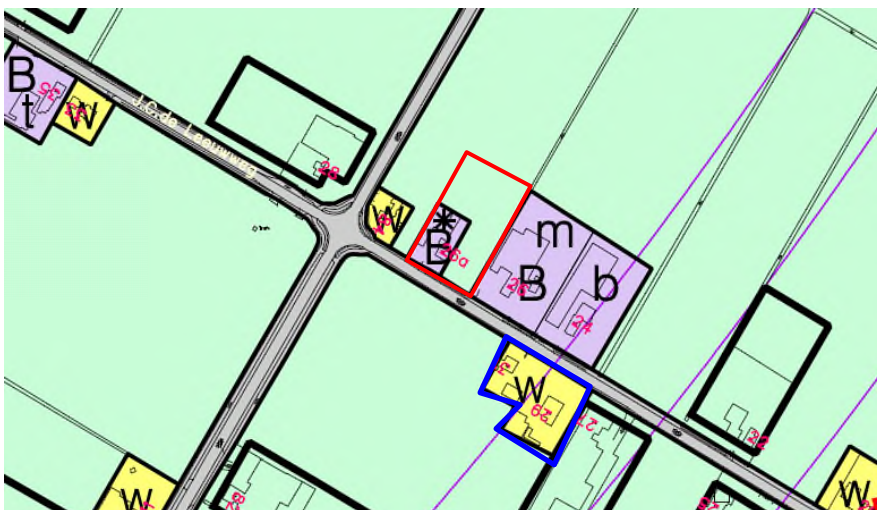
Juridisch vertaling

De aanduiding 'bb' wordt op de verbeelding opgenomen voor het genoemde perceel.

2.11 J.C. de Leeuwweg 26/26a

Aanpassing

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2006 is een foutieve wijziging van het perceel J.C. de Leeuwweg 26 en 26a doorgevoerd. Hierbij is de bedrijfsbestemming voor nummer 26 te klein ingetekend. Dit gedeelte heeft een agrarische bestemming gekregen. Het perceel 26a heeft hierbij een bedrijfsbestemming gekregen. Dit perceel moet de bestemming Wonen krijgen.



Figuur 12 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 2006, met het als agrarisch bestemde gedeelte bij het perceel J.C. de Leeuwweg 26 en het als bedrijf bestemde perceel J.C. de Leeuwweg 26a (gezamenlijk rood omlijnd). Blauw omlijnd zijn de percelen J.C. de Leeuwweg 29 en 31 opgenomen.

Juridische vertaling

De agrarische bestemming wordt op de verbeelding vervangen door de bedrijfsbestemming. Het perceel J.C. de Leeuwweg 26a krijgt in plaats van de bedrijfsbestemming de bestemming Wonen op de verbeelding.

2.12 J.C. de Leeuwweg 29 en 31

Aanpassing

De woningen aan de J.C. de Leeuwweg 29 en 31 hebben beiden een woonbestemming, waarbij de woningen binnen één vlak zijn opgenomen (zie **Figuur 12**). Abusievelijk is hierbij geen aanduiding opgenomen dat twee woningen zijn toegestaan. Hiermee zou ter plaatse slechts één woning toegestaan zijn.

Juridische vertaling

De 2 woningen worden planologisch-juridisch mogelijk gemaakt door het opnemen van de aanduiding op de verbeelding dat maximaal 2 woningen zijn toegestaan.

2.13 Landgoed Hoenderdaell

Aanpassing

Voor Landgoed Hoenderdaell is een wijzigingsplan opgesteld. Dit plan maakt daarmee geen onderdeel uit van het bestemmingsplan Buitengebied 2006, maar heeft een eigen bestemmingsplan (Bestemmingsplan Landgoed Hoenderdaell, herziening 2011). De situatie die in het bestemmingsplan is vastgelegd komt echter niet geheel overeen met de werkelijke situatie ter plaatse van het landgoed. Zo liggen de bouwvlakken voor de woningen niet geheel gelijk met de werkelijke ligging van de gebouwen. Tevens wordt aan de oevers van het landgoed de bestemming "Natuur" toegekend.



Figuur 13 Uitsnede bestemmingsplan Landgoed Hoenderdaell met bouwvlak geprojecteerd op luchtfoto met contouren van daadwerkelijke bebouwing (bron: www.planviewer.nl).

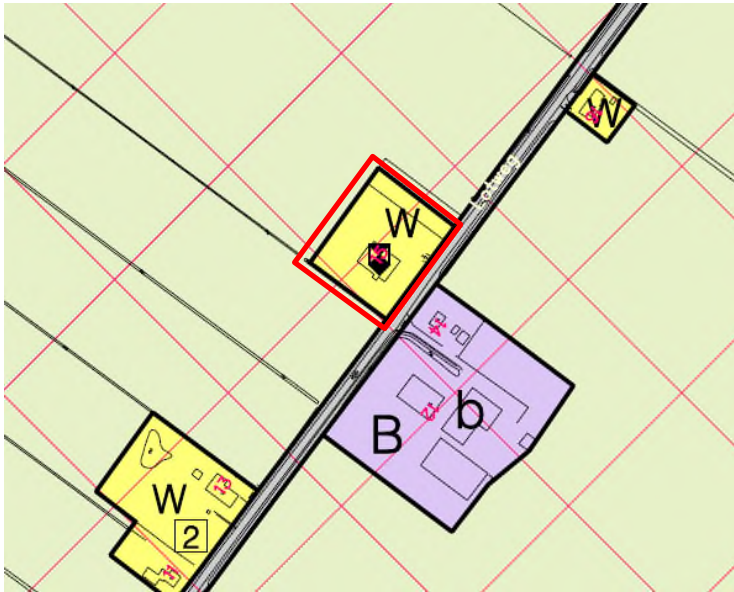
Juridische vertaling

De aanpassingen zijn op de verbeelding doorgevoerd om de planologisch-juridische situatie af te stemmen op de werkelijke situatie. Dit betreft het verleggen van de bouwvlakken.

2.14 Lotweg 15

Aanpassing

De woning aan de Lotweg 15 heeft ten onrechte op de plankaart de aanduiding 'monument' gekregen. Het pand komt niet voor op de monumentenlijst van de gemeente.



Figuur 14 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 2006 met daarop het als monument aangeduide perceel Lotweg 15 (rood omlijnd).

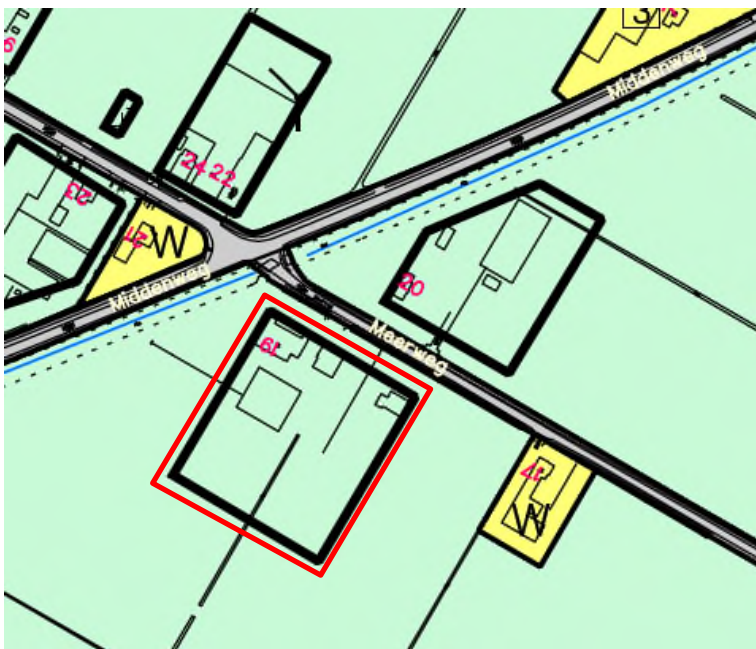
Juridische vertaling

Op de verbeelding is de aanduiding 'monument' verwijderd.

2.15 Meerweg 19

Aanpassing

Voor het agrarische bedrijf aan de Meerweg 19 is in 2005 een vergunning verleend voor het vergroten van de bedrijfsbebouwing. Aangezien de vergunde bedrijfsgebouwen niet meer passen in het agrarische bouwvlak moet het bouwvlak aangepast worden. Daarbij is geen sprake van vergroting van het bouwvlak, maar wel van een vormwijziging.



Figuur 15 Uitsnede uit het bestemmingsplan Buitengebied 2006 met daarop aangegeven het agrarische bouwvlak aan de Meerweg 19 (rood omlijnd).

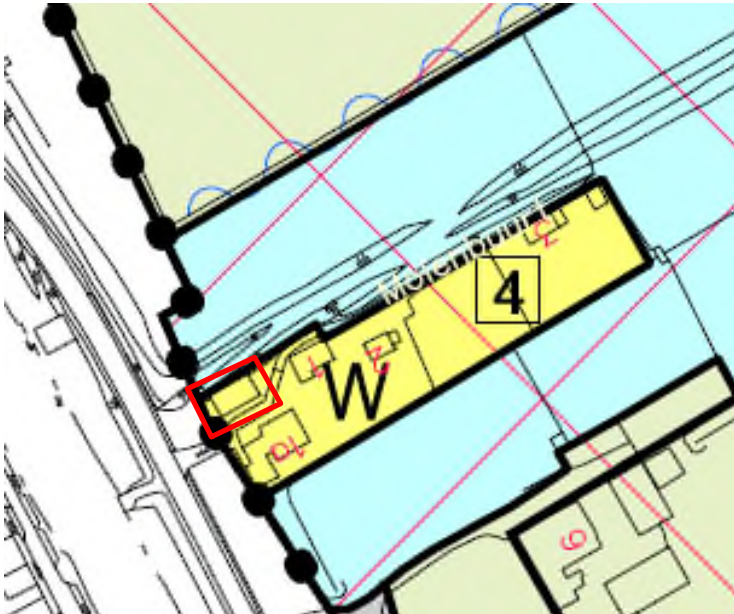
Juridische vertaling

De vorm van het agrarische bouwvlak wordt op de verbeelding aangepast aan de verleende bouwvergunning.

2.16 Molenbuurt 1a

Aanpassing

De woningen aan de Molenbuurt ten westen van Oudesluis hebben een woonbestemming. De parkeerplaats bij de woningen moet echter een bedrijfsbestemming krijgen en geen woonbestemming. Het perceel heeft een verkeerde bestemming gekregen in het bestemmingsplan Buitengebied 2006 en dat wordt gecorrigeerd.



Figuur 16 Uitsnede uit het bestemmingsplan Buitengebied 2006 met daarop aangegeven de parkeerplaats bij het object Molenbuurt 1a (rood omlijnd)

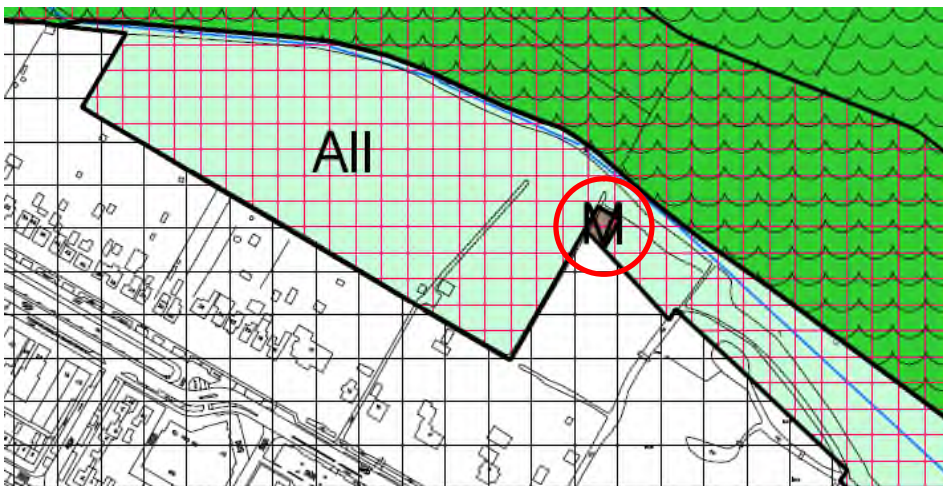
Juridische vertaling

De woonbestemming voor de parkeerplaats wordt op de verbeelding gewijzigd in de bestemming Bedrijf.

2.17 Poldertuin Anna Paulowna

Aanpassing

Ten noorden van de kern Kleine Sluis is een park aanwezig, waarin ook een gedeelte is bestemd als agrarische doeleinden II. Hierin is een kleine aanduiding Maatschappelijke doeleinden opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2006. Deze maatschappelijke functie is (en wordt) niet gerealiseerd, zodat de bestemming verwijderd kan worden.



Figuur 17 Uitsnede uit het bestemmingsplan Buitengebied 2006 met binnen de rode cirkel de bestemming Maatschappelijke doeleinden.

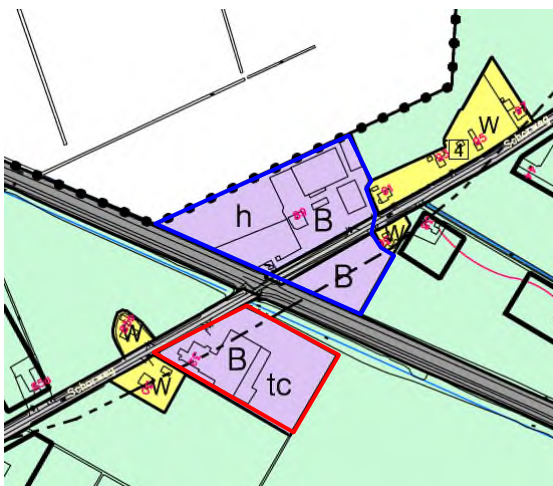
Juridische vertaling

De maatschappelijke bestemming wordt van de verbeelding verwijderd en vervangen door de bestemming Agrarisch - 2.

2.18 Schorweg 32

Aanpassing

Voor het perceel Schorweg 32 (zie **Figuur 18**) is een bouwvergunning verleend voor het bouwen van extra bedrijfsruimte ter grootte van 1.500 m². In het bestemmingsplan "Buitengebied 2006" is deze bouwvergunning niet verwerkt. De oppervlaktes van de bedrijfsgebouwen in het bestemmingsplan Buitengebied 2006 zijn in een lijst in de regels weergegeven. Daarbij is voor het tuincentrum aan de Schorweg 32 een omvang van 2.891 m² opgenomen. Deze omvang wordt aangepast.



Figuur 18 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 2006, met het als bedrijf bestemde perceel aan de Schorweg 32 rood omlijnd en het als bedrijf bestemde perceel aan de Schorweg 89/91 blauw omlijnd.

Bovendien wordt de omschrijving van de aanduiding tuincentrum in de regels enigszins aangepast om de aanduiding passend te maken bij de werkelijke situatie van zowel dit perceel als het perceel Schorweg 89/91. In de werkelijke situatie worden ter plaatse van het perceel Schorweg 32 met name "hardware"-producten verkocht voor de tuin, zoals blokhutten, chalets, vlonderdelen, buitenverlichting en meubilair.

Juridische vertaling

In de regels voor de bedrijfsbestemming wordt een gewijzigde omvang van de bedrijfsgebouwen opgenomen. Tevens wordt de definitie van 'tuincentrum' gewijzigd.

2.19 Schorweg 89

Aanpassing

Het perceel 89 (zie Figuur 18) is in het bestemmingsplan "Buitengebied 2006" bestemd voor Bedrijfsdoeleinden met de aanduiding "houthandel". Het huidige gebruik van het perceel komt echter niet geheel overeen met de bestemming. Bij het bedrijf vindt naast de verkoop van hout en ter plekke uit hout vervaardigde producten ook de verkoop van andere producten plaats die gelieerd zijn aan de tuin. Het gaat voornamelijk om "hardware"-producten voor de tuin, zoals blokhutten, schuttingen, meubilair en tuindecoratie.

Juridisch vertaling

De aanduiding houthandel wordt voor het perceel vervangen door de aanduiding tuincentrum. Daarbij wordt de definitie voor tuincentrum eveneens aangepast, conform de beschrijving in paragraaf 2.18.

2.20 Stoomweg 59

Aanpassing

Bij een controle is gebleken dat de opstal en het perceel achter het pand Stoomweg 59 agrarisch wordt gebruikt. Het pand Stoomweg 59 zelf heeft een woonfunctie en geldt niet als bedrijfswoning bij een agrarische bestemming. Het perceel achter Stoomweg 59 heeft nu deels een woonbestemming (zie Figuur 19). Deze woonbestemming moet worden gewijzigd.



Figuur 19 Uitsnede uit het bestemmingsplan Buitengebied 2006 met daarop aangegeven het als 'woondoeleinden' bestemde perceel Stoomweg 59 (rood omlijnd)

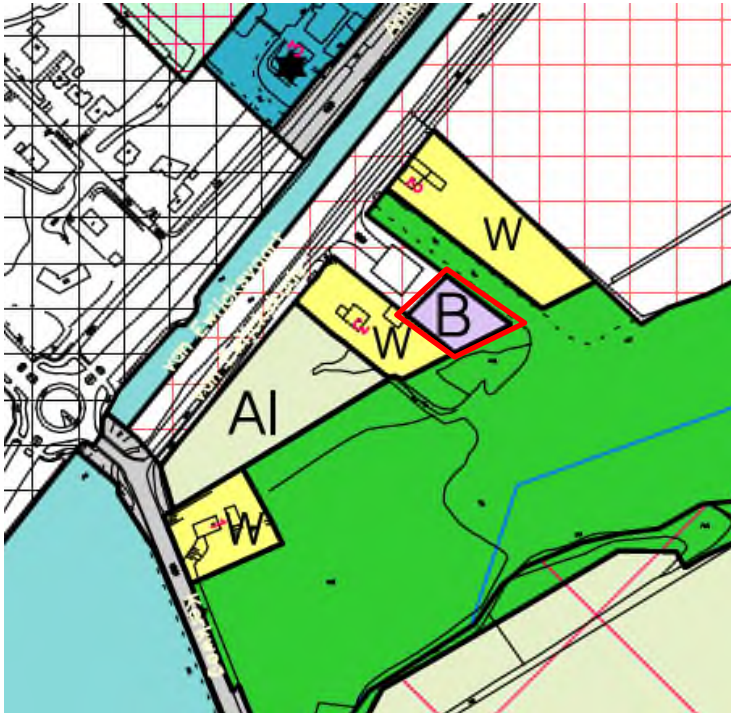
Juridische vertaling

Voor de gedeelten die in de huidige situatie agrarisch gebruikt worden, wordt de bestemming 'Agrarisch' toegekend.

2.21 Van Ewijckskade 2

Aanpassing

Het perceel achter Van Ewijckskade 2 heeft in het bestemmingsplan Buitengebied 2006 een bestemming "Bedrijfsdoeleinden". Dit perceel is echter in agrarisch gebruik. Het betreft een foutief gegeven bestemming.



Figuur 20 Uitsnede uit het bestemmingsplan Buitengebied 2006 met daarop het als 'Bedrijfsdoeleinden' bestemde perceel achter Van Ewijckskade 2 (rood omlijnd).

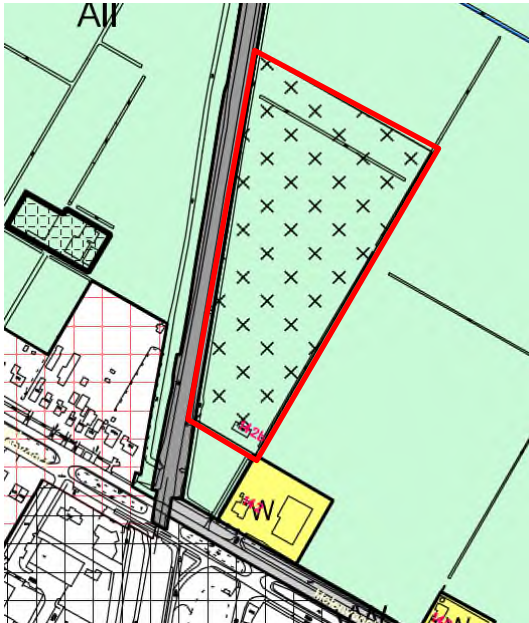
Juridische vertaling

Voor het perceel wordt op de verbeelding de bestemming gewijzigd van een bedrijfsbestemming in een agrarische bestemming.

2.22 Volkstuinencomplex, Molenvaart 142b

Aanpassing

De regeling ten aanzien van de tuinhuisjes in het volkstuincomplex voldoet niet aan de wensen. Dit betreft met name de regeling ten aanzien van de gebouwen en bouwwerken die op het complex gerealiseerd kunnen worden. Deze regeling wordt gelijkgetrokken met de regeling die geldt voor de volkstuinen in Wieringerwaard (in bestemmingsplan De Hoop fase 5 en 6).



Figuur 21 Uitsnede uit het bestemmingsplan Buitengebied 2006 met daarop het als 'volkstuinen' aangeduide perceel (rood omlijnd).

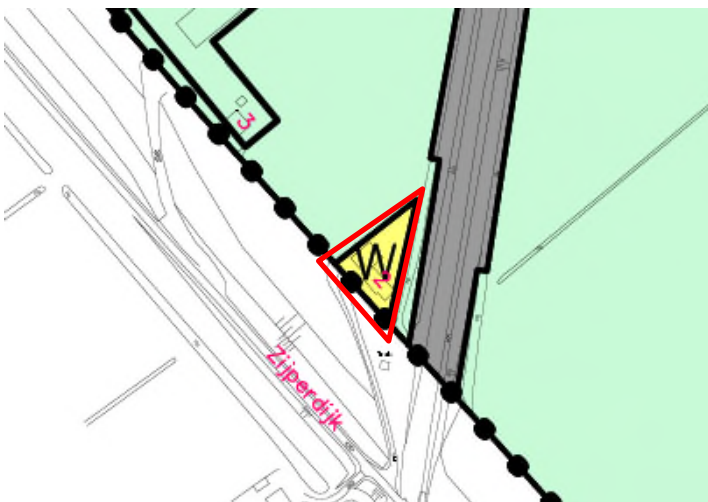
Juridische vertaling

De regels ten aanzien van de bebouwing op het volkstuintencomplex worden aangepast.

2.23 Zijperdijk 2

Aanpassing

De bestemming van het perceel Zijperdijk 2 is in het vigerende bestemmingsplan gewijzigd van agrarisch in wonen. Dit betreft een foutieve wijziging die in dit veegplan moet worden hersteld.



Figuur 22 Uitsnede uit het bestemmingsplan Buitengebied 2006 met daarop het als 'woondoeleinden' bestemde terrein aan de Zijperdijk 2 (rood omlijnd).

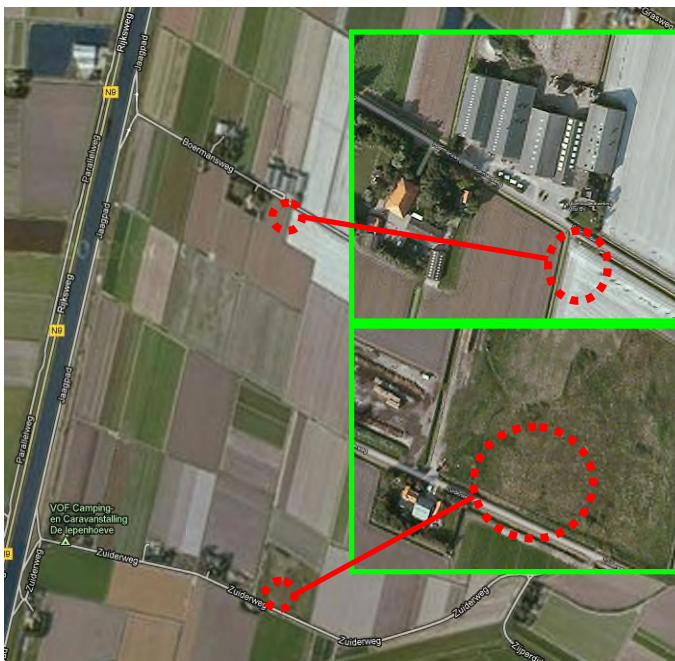
Juridische vertaling

Op de verbeelding wordt de bestemming van het perceel gewijzigd van 'Woondoeleinden' in 'Agrarisch - 2'.

2.24 Zuiderweg 2

Aanpassing

Aan de Boermansweg 23 is een bestemming en bouwvlak opgenomen voor de realisatie van een woning. De initiatiefnemer heeft gevraagd om, mede gelet op de omliggende bedrijvigheid het bouwvlak aan de Boermansweg 23 te laten vervallen en deze mogelijk te maken aan de Zuiderweg schuin tegenover het perceel Zuiderweg 2.



2.25 Zuid-Zijperweg 63 a

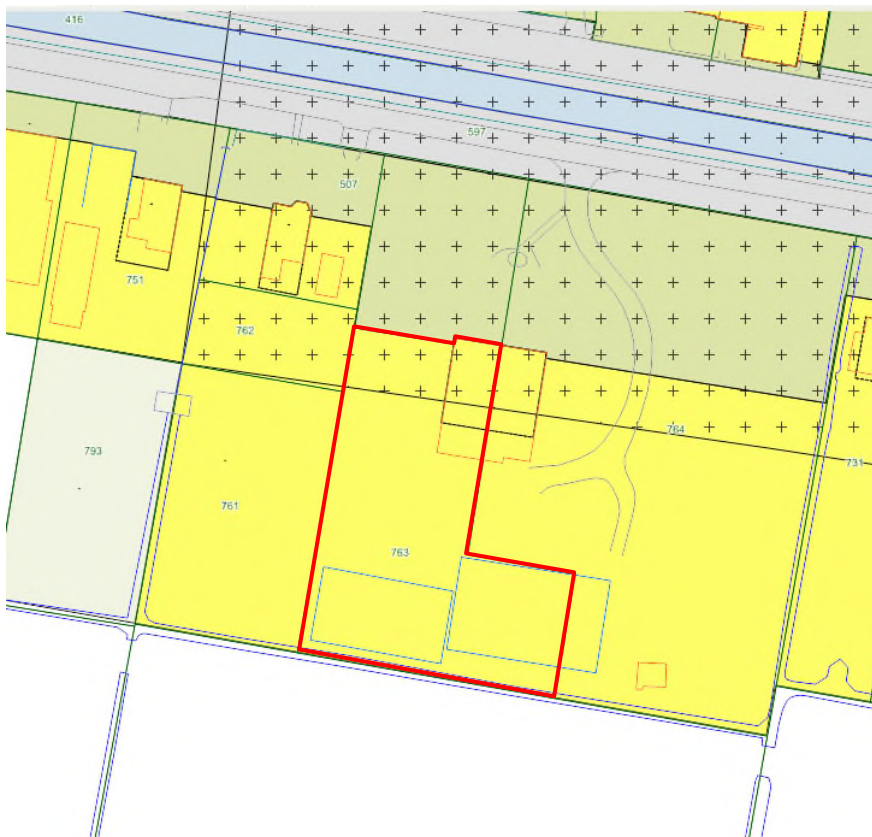
Aanpassing

In het bestemmingsplan Wieringerwaard (onherroepelijk geworden op 27 januari 2012) is de bestemming van het perceel Zuid-Zijperweg 63 a gewijzigd naar Wonen - Lintbebouwing. Het perceel

had in het wijzigingsplan “Zuid-Zijperweg 63 Wieringerwaard” (vastgesteld 7 november 2000 en goedgekeurd bij besluit van GS op 4 december 2000) de bestemming “Bedrijven Ambachtelijk”. Daarbij waren er alleen categorie 1 bedrijven toegestaan zoals beschreven in de bij het bestemmingsplan behorende staat van bedrijven.

Op het perceel aan de Zuid-Zijperweg 63a is het bedrijf ProMarine gevestigd. Op het perceel staan loodsden waarin boten worden opgeslagen.

Door de bestemmingswijziging van 2012 is het niet mogelijk om het gevestigde bedrijf op dit perceel in de toekomst te continueren. De bestemmingswijziging is een omissie. De in het Veegplan voorgestelde planologische wijziging is bedoeld om de eerdere omissie te herstellen, waardoor de huidige bedrijfsvoering, de opslag van boten, planologisch-juridisch mag worden voortgezet. Hiervoor wordt de bestemming gewijzigd naar Bedrijf met de aanduiding categorie 1. Binnen deze bestemming is het stallen van boten mogelijk. Ook zijn activiteiten mogelijk zover deze naar aard en invloed gelijk te stellen zijn met de binnen categorie 1 genoemde activiteiten van de staat van bedrijven (Bijlage 1).



Figuur 23 Uitsnede uit het bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis met daarin als rood gemarkeerd de bestemmingswijziging van Wonen naar Bedrijf met aanduiding cs.

2.26 Windmolenpark Wieringerwaard

In de Wieringerwaard ten noorden van Kolhorn en tussen de noord-zuid lopende wegen Barsingerweg en Waardpolderhoofdweg is een lijnopstelling van 19 windmolens aanwezig. Deze lijnopstelling volgt de naastliggende watergang. In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2006 is in kaartblad 6 een rechte lijn opgenomen met de aanduiding voor windenergie-installaties waarbij 14 windenergie-installaties mogelijk zijn.

De aanduiding voor windenergie wordt in het Veegplan gerepareerd en zal net als de daadwerkelijke opstelling van de windturbines de watergang volgen. Daarnaast worden ter plaatse van de aanduiding 'windturbinepark' op de verbeelding en in de regels de 19 bestaande windturbines mogelijk gemaakt.

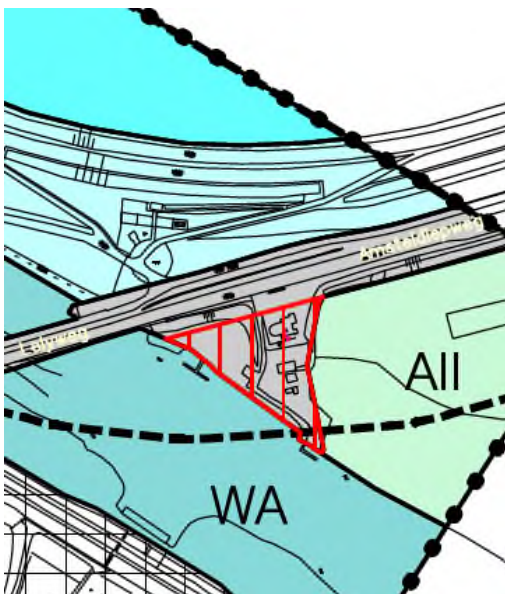


Figuur 24 Uitsnede uit het bestemmingsplan Buitengebied 2006 (links) en feitelijke opstelling windturbines (rechts). De rode gestreepte lijn geeft de nieuwe aanduiding voor windenergie-installaties aan

2.27 Amsteldiepweg 1

Aanpassing

In het bestemmingsplan Buitengebied 2006 is goedkeuring onthouden aan het perceel Amsteldiepweg 1 (zie Figuur 25). Het perceel had in het bestemmingsplan de bestemming 'Verkeersdoeleinden - Wegverkeer' gekregen. In het voorgaande bestemmingsplan (Van Ewijcksluis) had het pand op het perceel de bestemming 'Hotel'.



Figuur 25 Uitsnede uit het bestemmingsplan Buitengebied 2006 met daarin als rood gearceerd aangegeven de goedkeuring die onthouden is.

Juridische vertaling

Op de verbeelding wordt voor het pand op het perceel de bestemming 'Bedrijf' met de aanduiding 'hotel' opgenomen. Voor het overige wordt het terrein de bestemming 'Verkeer - Wegverkeer' toegekend.

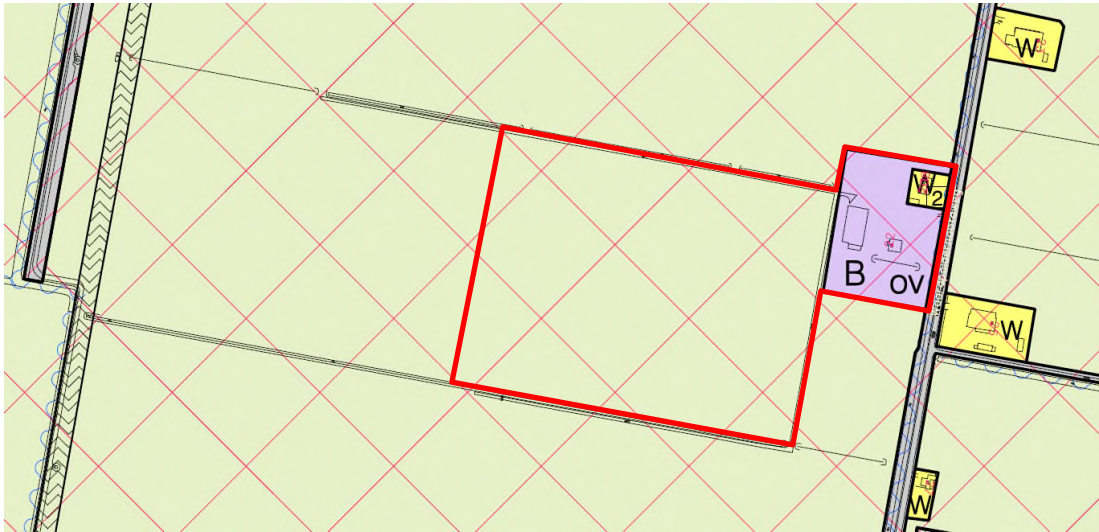
2.28 Waardpolderhoofdweg 22

Aanpassing

Het perceel Waardpolderhoofdweg 22 is in het bestemmingsplan Buitengebied 2006 bestemd als "bedrijfsdoeleinden". Achter het bouwvlak zijn de gronden aangeduid als "agrarische doeleinden I" (zie Figuur 26). Op het agrarische perceel is echter een paintballterrein gevestigd. Hiervoor is door middel van een artikel 19 WRO (oud) procedure vrijstelling voor verleend in 2006. In 2011 is positief besloten op het verzoek het paintballterrein uit te breiden en hierbij een nieuwe bedrijfskantine te realiseren.

Naast het gebruik van een deel van de gronden als paintballterrein, wordt vanuit het bouwvlak ook een agrarisch bedrijf gevoerd. Hiervoor vindt opslag plaats op het terrein dat in de huidige situatie bestemd is voor 'bedrijfsdoeleinden'.

Aangezien het gaat om een herstel van een reeds vergunde situatie wordt de bestemming in dit veegplan hersteld.



Figuur 26 Uitsnede uit het bestemmingsplan Buitengebied 2006 met daarop aangegeven het terrein Waardpolderhoofdweg 22 (binnen rode omlijning)

Juridische vertaling

Het terreindeel dat in het bestemmingsplan Buitengebied 2006 als agrarische doeleinden I was bestemd wordt gewijzigd in de bestemming 'Recreatie' met de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - paintballterrein'. Binnen deze bestemming is 400 m² aan gebouwen toegestaan. Het bouwvlak dat was bestemd als 'bedrijfsdoeleinden' wordt gewijzigd naar de bestemming 'Agrarisch -1' met de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - ontspanning en vermaak'.

3 Beleidskader

Het beleidskader voor het bestemmingsplan Buitengebied is grotendeels geschetst in de toelichting van het bestemmingsplan Buitengebied 2006. In deze paragraaf wordt slechts het beleid behandeld voor zover van toepassing op de percelen die in dit Veegplan zijn opgenomen en voor zover dit beleid gewijzigd is ten opzichte van het beleid dat is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2006.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de volgende documenten: PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda VitaalPlatteland en Pieken in de Delta.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 22 november 2011 door de Tweede Kamer aangenomen en begin 2012 in werking getreden. De SVIR zet twee zaken helder neer. Een scherp kader voor prioritering in het Infrafonds en een selectief ruimtelijk beleid dat meer overlaat aan provincies en gemeenten. Minder nationale belangen en eenvoudigere regelgeving. Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt. Het beleid ten aanzien van landschap is niet langer een rijksverantwoordelijkheid en laat het Rijk over aan de provincies. De (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking wordt overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los.

Het Rijk stelt heldere ambities voor Nederland in 2040, die inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen richting 2040. Het Rijk zet het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

3.1.2 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)*

Het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het besluit is op 17 december 2011 in werking getreden. Het kabinet heeft in de SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. Het gaat om de volgende nationale belangen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening,

Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

Het Rijk beëindigt de rol bij nationale landschappen, rijksbufferzones en het verstedelijkingsbeleid. In de structuurvisie worden de rijksdoelen en nationale belangen limitatief beschreven.

Het nationaal ruimtelijk beleid vormt gelet op bovenstaande geen belemmering voor de vaststelling van het plan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie “Noord-Holland 2040”

Provinciale Staten hebben op 21 juni 2010 de Structuurvisie “Noord-Holland 2040” vastgesteld. Uitgangspunt voor 2040 is “kwaliteit door veelzijdigheid”. Op 23 mei 2011 is hier de eerste partiële herziening van vastgesteld. De doelstelling van de structuurvisie is dat Noord-Holland aantrekkelijk moet blijven in wat het is: een diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en uitgaande van de kracht van het landschap. Gelet op voorgaande doelstelling heeft de provincie een drietal provinciale belangen aangewezen: Ruimtelijke kwaliteit, Duurzaam ruimtegebruik en Klimaatbestendigheid.

In een bestemmingsplantoelichting dienen de hoofddoelstelling en de provinciale belangen die zijn verwoord in de structuurvisie genoemd te worden. Verder wordt in de structuurvisie op specifieke onderwerpen in algemene bewoordingen aangegeven wat het provinciaal beleid is. Wanneer relevant kan dit in een bestemmingsplantoelichting worden opgenomen.

Ruimtelijke kwaliteit	Duurzaam ruimtegebruik	Klimaatbestendigheid
Behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschappen	Milieukwaliteiten	Voldoende bescherming tegen overstrooming en wateroverlast
Behoud en ontwikkeling van natuurgebieden	Behoud en ontwikkeling van verkeers- en vervoersnetwerken	Voldoende en schoon drink, grond- en oppervlaktewater
Behoud en ontwikkeling van groen om de stad	Voldoende en op de behoefte aansluitende huisvesting	Voldoende ruimte voor het opwekken van duurzame energie
	Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor landbouw en visserij	
	Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten	
	Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor recreatieve en toeristische voorzieningen	

Figuur 27 Hoofddoelstelling ruimtelijk beleid (Bron:ProvincieNoord-Holland)

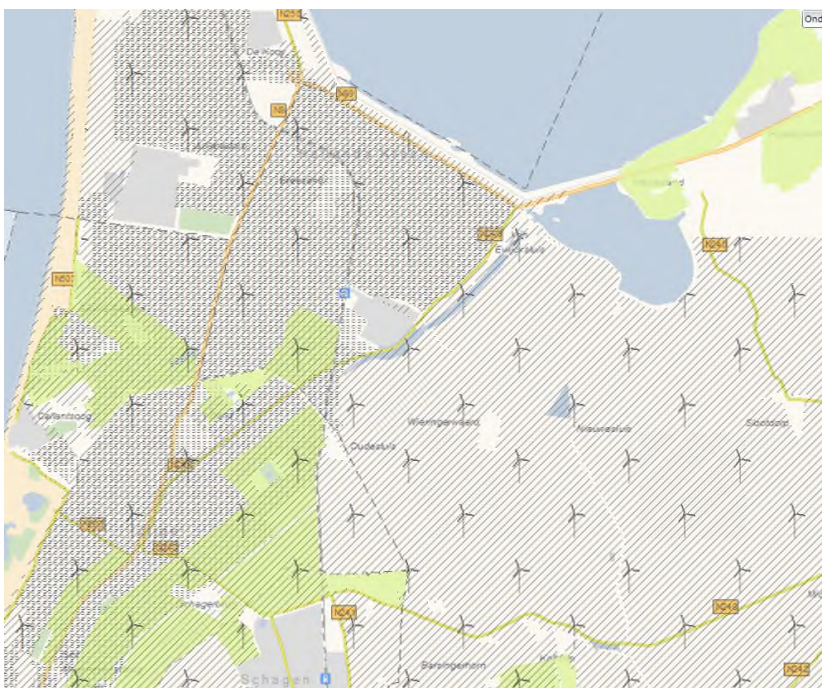
Uitgangspunt voor 2040 is 'kwaliteit door veelzijdigheid'. Noord-Holland moet aantrekkelijk blijven in wat het is: een diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en uitgaande van de kracht van het landschap. Gelet op voorgaande doelstelling heeft de provincie een aantal provinciale belangen aangewezen. De drie hoofdbelangen vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de Provincie.

De structuurvisie is bindend voor de provincie zelf en niet voor gemeenten en burgers. Om de provinciale belangen, die in de structuurvisie zijn gedefinieerd, door te laten werken, heeft de provincie de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie opgesteld. Hierin wordt een aantal algemene regels vastgesteld omtrent de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen in zowel het landelijk als het bestaand bebouwd gebied van Noord-Holland waar een provinciaal belang mee gemoeid is.

3.2.2 *Provinciaal Ruimtelijke Verordening Structuurvisie*

Om de provinciale belangen, die in de structuurvisie zijn gedefinieerd, door te laten werken, heeft de provincie de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) opgesteld. De PRVS is eveneens op 21 juni 2010 door Provinciale Staten vastgesteld en gewijzigd op 23 mei 2011. In de verordening zijn verschillende regels opgenomen. Er zijn regels voor het gehele provinciale gebied, regels voor uitsluitend het bestaand bebouwd gebied en regels voor uitsluitend het landelijk gebied.

Afhankelijk van de ligging van het plangebied zijn de regels uit de verordening al dan niet van toepassing voor een bestemmingsplan. De provincie Noord-Holland heeft een digitale versie van de structuurvisie, via een webviewer op de website van de provincie beschikbaar gesteld. Via de webviewer is te zien welke regels van de PRVS in een specifiek plangebied van toepassing zijn. In de gemeente is een gedeelte aangewezen als bollenconcentratiegebied (gearceerd met bolletjes). Het gehele gemeentelijke grondgebied (buitengebied) is aangewezen voor grootschalige landbouw. Verder is het gebied aangewezen als gebied voor grootschalige oplossingen voor windenergie (gearceerd met streepjes) (zie **Figuur 28**).



Figuur 28 Uitsnede van de webviewer van de structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (Bron: <http://maps.noord-holland.nl/structuurvisie2040/>)

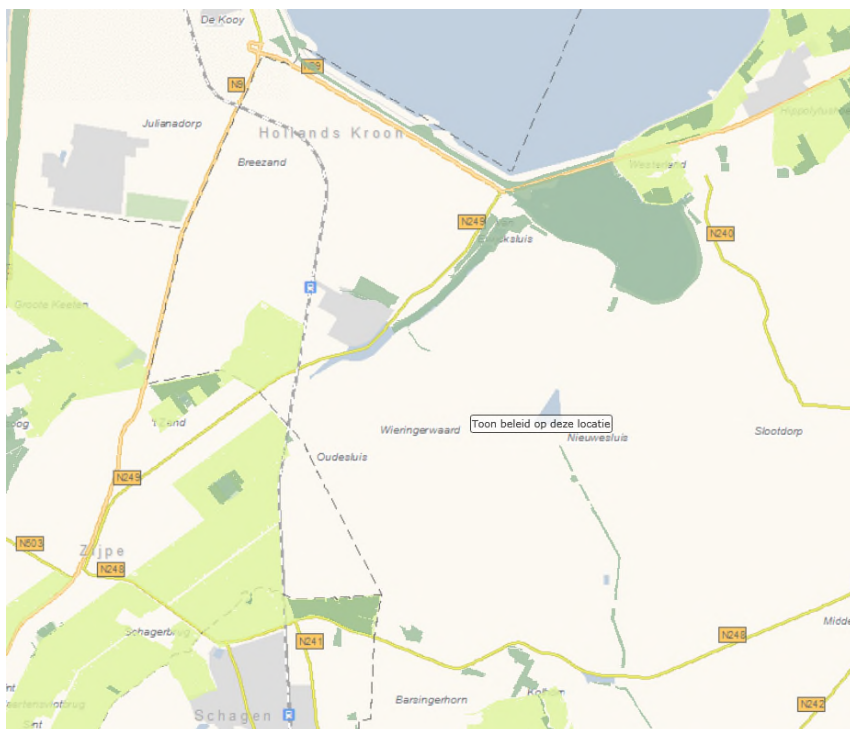
Een deel van het gebied is bovendien aangeduid als weidevogelleefgebied (groen aangegeven). In het weidevogelleefgebied is nieuwe bebouwing, anders dan binnen een bestaand bouwblok of een

uitbreiding daarvan niet bij recht toegestaan. De aanplant van bosschages / bossen of andere opgaande beplanting wordt gekoppeld aan een vergunningenstelsel om de openheid van het gebied te behouden. Veranderingen van het waterpeil kunnen een negatieve invloed hebben op de weidevogelstand en zijn daarom niet toegestaan zonder vergunning.

In de gebieden die zijn aangewezen als bollenconcentratiegebied is het toegestaan om een bedrijf te hebben voor permanente bollenteelt en de uitbreiding daarvan, alsmede het mogelijk maken van grondbewerkingen als bezanden, omzetten en omspuiten ten behoeve van permanente bollenteelt. Tevens kunnen zich hier nieuwe bollentelers vestigen. Dit kan dan alleen in de gebieden die alleen aangewezen zijn als bollenconcentratiegebied en niet ook als weidevogelleefgebied.

In het zoekgebied voor grootschalige windenergieoplossingen, is het uitbreiden van het opwekken van windenergie toegestaan. Dit bestemmingsplan maakt geen nieuwvestiging of opschaling van windturbines mogelijk.

De provincie heeft in de verordening de ecologische hoofdstructuur (EHS) begrensd. In deze gebieden is de natuurfunctie de belangrijkste. Voor de natuurfunctie die al gerealiseerd is, wordt een natuurbestemming toegekend en voor gronden die binnen het begrensde gebied liggen en nu nog agrarisch worden gebruikt is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de gronden om te kunnen zetten naar natuur.



Figuur 29 Provinciale EHS (donkergroen) en weidevogelleefgebied (lichtgroen)

Het gemeentelijke en regionale beleid is niet gewijzigd ten opzichte van de beleidsstukken die in het bestemmingsplan Buitengebied 2006 zijn opgenomen.

4 Milieuaspecten

Wat betreft de ruimtelijke ordening en de milieuregelgeving is in ons land sprake van een tweesporenbeleid, welke beide hun eigen wettelijke kaders hebben (Wet ruimtelijke ordening en de Wet milieubeheer). Afstemming tussen beide kaders is van groot belang. Tevens is het van belang om duidelijkheid te scheppen voor wat betreft de regelgeving (dubbele regelingen moeten worden voorkomen). De regelgeving in dit bestemmingsplan spitst zich dan ook toe op de ruimtelijke aspecten van de milieuwetgeving. Waar dat nodig is wordt bij afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden in het kader van dit bestemmingsplan ook getoetst aan de milieuhygiënische consequenties van de ingreep.

In dit hoofdstuk worden de relevante milieuthema's besproken. Daarbij is aangegeven op welke wijze in het bestemmingsplan met het betreffende milieuaspect wordt omgegaan.

4.1 Bodem

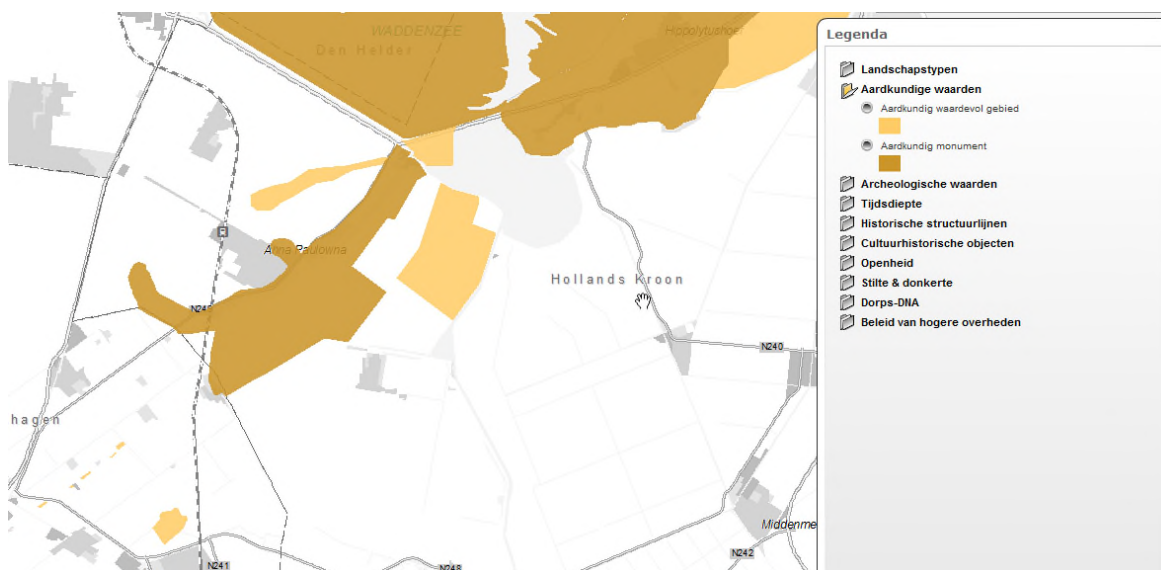
Wettelijk kader

Bodemkwaliteit

Op grond van het Bro dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Voor een nieuw geval van bodemverontreiniging geldt, in tegenstelling tot oude gevallen (voor 1987), dat niet functiegericht maar in beginsel volledig moet worden gesaneerd. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur te worden gerealiseerd op bodem die geschikt is voor het beoogde gebruik.

Aardkundige waarden

In de bodem kunnen ook aardkundige waarden aanwezig zijn. De provincie Noord-Holland heeft in dit kader aardkundige waardevolle gebieden en aardkundige monumenten aangewezen. De aardkundige waarden in deze gebieden dienen beschermd te worden. In de voormalige gemeente Anna Paulowna komt één aardkundig monument voor: het gebied rondom de Lage en Hoge Veer. Tevens is een aantal aardkundig waardevolle gebieden aanwezig.



Figuur 30 Kaart met aardkundige monumenten en aardkundig waardevolle gebieden (Bron: Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie, provincie Noord-Holland).

Onderzoek

Bodemkwaliteit

Het voorliggende bestemmingsplan legt grotendeels de bestaande situatie vast. Het is daardoor niet noodzakelijk om de bodemkwaliteit binnen het gehele plangebied vast te stellen. De meeste wijzigingen in het bestemmingsplan hebben betrekking op plannen die niet leiden tot bouwactiviteiten.

Alleen op het perceel Boermansweg 23/Zuiderweg worden bouwactiviteiten mogelijk gemaakt. Voor dit perceel is een historisch bodemonderzoek uitgevoerd.

Vooronderzoek locatie Zuiderweg (vooronderzoek NEN 5725)

Om de bodemkwaliteit op de locatie Zuiderweg in te kunnen schatten is informatie opgevraagd bij het Bodemloket, de Milieudienst Kop van Noord-Holland (thans Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord) en de Provincie Noord-Holland.

Conclusie

Met behulp van de bekende informatie is een algemeen beeld te schetsen van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie. Er zijn geen gegevens bekend over historische bedrijfsactiviteiten of ondergrondse tanks op de voorgenomen bouwlocatie. Op basis van de bodemkwaliteitskaart zijn er geen tot nauwelijks bodemverontreiniging te verwachten. Gezien de afstand (circa 150 meter) is het zeer onwaarschijnlijk dat de aangetroffen bodemverontreinigingen met minerale olie en asbest op Zuiderweg 2 van invloed zijn op de bodemkwaliteit ter plaatse van de voorgenomen bouwlocatie van de woning. De verontreiniging met minerale olie is in horizontale en verticale richting afgeperkt en is niet aangetoond in het grondwater, waardoor verdere verspreiding niet te verwachten is. Het opwaaien van deeltjes asbest op het erf van Zuiderweg 2 zal vanwege de afstand geen invloed hebben op de bodemkwaliteit van de voorgenomen bouwlocatie.

Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat de bodemkwaliteit of de aanwezigheid van bodembedreigende activiteiten/objecten een belemmering vormt voor de voorgenomen wijziging in het bestemmingsplan.

Bureaustudie bestaande informatie

Voor vier andere percelen is eveneens de situatie in beeld gebracht op basis van bestaande informatie:

- Grasweg 33a
- Lotweg 2
- Middenweg 5
- Middenweg 16

Voor deze ontwikkelingen geldt over dat geen bouwactiviteiten worden voorzien, maar dat het de omzetting van een bestemming betreft, waarbij een (agrarische) bedrijfswoning wordt gewijzigd in een reguliere woonbestemming of in een agrarische bedrijfsbestemming. De beoogde bestemming is daarmee niet gevoeliger voor de bodemkwaliteit dan de reeds aanwezige bestemmingen. Voor deze ontwikkelingen is in het kader van het bestemmingsplan dan ook geen bodemonderzoek noodzakelijk. In het kader van het bestemmingsplan is hiermee de bodemkwaliteit voldoende in beeld gebracht.

Aardkundige waarden

De wijzigingen die in dit veegplan worden beoogd hebben geen invloed op de aardkundige waarden in het gebied. Voor zover de planlocaties liggen in een aardkundig waardevol gebied of een aardkundig monument worden geen bouwactiviteiten ondernomen of zijn de benodigde afwegingen hiervoor reeds gemaakt in een eerdere ruimtelijke procedure.

Conclusie

Er wordt geconcludeerd dat het aspect bodem de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staat.

4.2 Water

4.2.1 Algemeen

In dit bestemmingsplan worden geen (grootschalige) nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Deze waterparagraaf is erop gericht om de actuele watersituatie en het actuele waterbeleid in beeld te brengen. Daarnaast is de waterparagraaf vooral bedoeld om een brug te slaan naar de procedures en toetsingsinstrumenten van de waterbeheerder.

De gemeente Hollands Kroon is volledig gelegen in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK), dat verantwoordelijk is voor waterkwantiteit- en waterkwaliteitbeheer.

4.2.2 Beleid / regelgeving

In de waterparagraaf van het bestemmingsplan werken de doelstellingen van de Europese (Kaderrichtlijn Water) en die van het nationale en provinciale waterbeleid, voor zover voor het plangebied relevant, door.

Europese Kaderrichtlijn Water (KRW)

Sinds 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water van kracht. Deze moet ervoor zorgen, dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2015 (uitstel mogelijk tot 2027) op orde is. De KRW heeft als doelstelling landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater te beschermen om:

- van water afhankelijke ecosystemen in stand te houden en te verbeteren;
- de beschikbaarheid van water veilig te stellen en het duurzaam gebruik te bevorderen;
- het aquatisch milieu in stand te houden en te verbeteren door het voorkomen van verontreiniging;
- de gevolgen van overstroming en droogte te beperken.

Door de KRW heeft Nederland een resultaatsverplichting voor het bereiken van de gewenste waterkwaliteit en ecologie van grond- en oppervlaktewatersystemen. Voor grote wateren of watersystemen, de zogenaamde KRW-waterlichamen, zijn hiertoe doelen opgesteld. De (bindende) maatregelen om de doelen te bereiken zijn vastgelegd in de stroomgebiedsplannen. Voor de overige wateren geldt minimaal het 'stand-still' principe. Waterbeheerders mogen hiervoor zelf aanvullende doelen opstellen.

Nationaal Bestuursakkoord Water Actueel (NBW)

Vanuit het NBW ligt er de opgave om in 2015, met een doorkijk naar 2050, het watersysteem op orde te hebben. De doelstelling vanuit het NBW is het water zoveel mogelijk vast te houden, vervolgens te bergen en als laatste af te voeren. Er zijn normen opgesteld, waar het watersysteem straks aan moet voldoen. In onderhavig bestemmingsplan is een waterparagraaf opgenomen waarin is beschreven wat de gevolgen voor de waterhuishouding zijn en hoe water is vastgelegd in dit bestemmingsplan. Hiermee wordt voldaan aan de eisen van het NBW.

Waterplan 2010-2015

De provincie heeft haar waterbeleid samengevat in het Waterplan 2010-2015. In dit plan worden vier uitgangspunten gehanteerd:

- klimaatbestendig waterbeheer;
- water medesturend in de ruimte;
- centraal wat moet, decentraal wat kan;
- gebiedsgerichte en resultaatgerichte benadering.

Voor het plangebied betekent dit met name dat rekening moet worden gehouden met extremere klimaatscenario's en dat om verdroging tegen te gaan zoveel mogelijk water in de bodem moet worden teruggebracht. Tegelijkertijd moet rekening worden gehouden met intensievere neerslaggebeurtenissen om overlast in extreme situaties te voorkomen.

Waterbeheerplan 2010-2015 (Hoogheemraadschap)

In het Waterbeheersplan 2010-2015 'Van veilige dijken tot schoon water' beschrijft het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier de doelstellingen voor de periode 2010-2015 voor de drie kerntaken: veiligheid tegen overstromingen, droge voeten en schoon water. Deze taken worden de komende periode sterk beïnvloed door de klimaatverandering en de uitgangspunten van de Europese Kaderrichtlijn Water.

Het kerndoel is vierledig:

- het op orde houden van het watersysteem en dit onder dagelijkse omstandigheden doelmatig en integraal beheren;
- De verontreiniging van het watersysteem door directe en indirecte lozingen voorkomen en/of beheersbaar te houden;
- Het op orde houden van de primaire waterkeringen en overige waterkeringen met een veiligheidsfunctie en deze onder dagelijkse omstandigheden doelmatig beheren;
- Het in stand houden en ontwikkelen van een calamiteitenorganisatie die onder bijzondere omstandigheden onmiddellijk operationeel is en die beschikt over actuele calamiteitenbestrijdingsplannen voor veiligheid, wateroverlast en waterkwaliteit;

Waterplan

De gemeente heeft vooralsnog geen Waterplan opgesteld. In een gemeentelijk waterplan staan gewenste ontwikkelingen op het gebied van water op hoofdlijnen beschreven. Hierbij maken gemeente en waterschap afspraken over het gebruik van water in de toekomst.

Onderzoek

Het bestemmingsplan heeft betrekking op een aantal locaties. Van deze locaties leidt alleen het plan ter plaatse van de locatie Zuiderweg (tegenover nr. 2) tot fysieke ingrepen in het landschap.

Zuiderweg

Ten behoeve van het plan voor de locatie Zuiderweg is een watertoets uitgevoerd. Met de verplaatsing wordt aan de Zuiderweg nieuwe verharding mogelijk gemaakt. De gevolgen voor de waterhuishouding dienen dan ook inzichtelijk gemaakt te worden door middel van de watertoets. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier maakt gebruik van de digitale watertoets. Deze digitale watertoets is voor deze locatie uitgevoerd. Op 11 december 2013 heeft het hoogheemraadschap advies uitgebracht ten aanzien van de locatie. Dit advies is integraal opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing die als bijlage bij deze toelichting behoort. Hieruit blijkt dat geen compenserende maatregelen noodzakelijk zijn, omdat het onwaarschijnlijk is dat de ondergrens van 800 m² wordt overschreden. Hemelwater wordt gescheiden van huishoudelijk afvalwater. Het hemelwater wordt direct op het oppervlaktewater geloosd. Het huishoudelijke afvalwater wordt op het gemeentelijke riool aangesloten.

De percelen Balgweg 101, Kleiweg 2 en Landgoed Hoenderdaell liggen (gedeeltelijk) ook in de beschermingszone van een waterkering. Deze beschermingszone is opgenomen als dubbelbestemming "Waterstaat - Waterkering". Er vinden binnen deze dubbelbestemming geen fysieke ingrepen plaats. Het bestemmingsplan leidt niet tot nieuwe mogelijkheden ter plaatse van de dubbelbestemming.

Conclusie

Het aspect water leidt niet tot een belemmering voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

4.3 Verkeer en parkeren

Beleidskader

Op 1 oktober 2007 hebben provinciale staten het “Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan, Actualisatie van het PVVP 2007-2013 (PVVP)” vastgesteld. Hierin zet de provincie haar bijgewerkte visie op het verkeer en vervoer in de provincie en het verkeers- en vervoersbeleid voor de periode van 2007 tot 2013 uiteen. Uitgangspunt hiervoor was het beleid zoals dat in het “Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan 2003” is opgenomen. In hoofdlijnen is het beleid gericht op ‘vlot en veilig door Noord-Holland’.

In de visie merkt de provincie op dat de ruimtelijke ordening belangrijke aanknopingspunten biedt voor het mobiliteitsvraagstuk. In bestaande situaties zijn er nauwelijks mogelijkheden voor wijzigingen. Bij herontwikkeling van bestaande situaties of nieuwe situaties zijn die mogelijkheden er wel. Mobiliteit is in deze situaties één van de sturende uitgangspunten. In het PVVP is bepaald dat bij de ontwikkeling van (ruimtelijke) plannen duidelijk moet worden gemaakt hoe de bereikbaarheid van het plangebied wordt gewaarborgd. Ook is in het PVVP bepaald dat 'oplossingen' moeten bijdragen aan de veiligheid, leefbaarheid en duurzaamheid van het gebied.

Onderzoek

Het buitengebied wordt gekenmerkt door voornamelijk lokale wegen gericht op de bereikbaarheid van de agrarische percelen en woningen in het buitengebied. Dit Veegplan biedt een juridisch-planologische regeling voor veel reeds bestaande of vergunde situaties. Deze hebben daarmee geen invloed op de bestaande verkeerssituatie. Alleen aan de Zuiderweg wordt een nieuw woonperceel gerealiseerd. Dit betreft één woning aan de Zuiderweg, waarlangs verspreid diverse woningen en agrarische bedrijven liggen. De toevoeging van één woning leidt niet tot een zodanige toename van het verkeer dat hierdoor de bereikbaarheid van de percelen langs de Zuiderweg wordt beïnvloed.

De bestemmingswijzigingen die mogelijk gemaakt worden voor de percelen Grasweg 33a, Lotweg 2, Middenweg 5 en Middenweg 16 leiden niet tot een toename van het verkeer. Parkeren vindt op deze percelen zelf plaats, zodat geen parkeerdruk op de omgeving ontstaat. Ditzelfde geldt voor het perceel Boermansweg 21, waar de bed & breakfast gerealiseerd wordt. Deze voorziening leidt tot enig extra verkeer. Voorwaarde voor de realisatie is dat gasten op het eigen terrein parkeren.

Het paintballterrein aan de Waardpolderhoofdweg 22 leidt tot verkeer van bezoekers. Dit betreft echter een reeds vergunde situatie. Parkeren ten behoeve van de bezoekers van het paintballterrein vinden op het eigen terrein plaats, zodat geen parkeren langs de weg noodzakelijk is. Het bezoek van het terrein betreft beperkte groepen personen. De wegen in het buitengebied hebben een voldoende capaciteit om deze incidentele bezoekersaantallen te kunnen verwerken.

Conclusie

Verkeer en parkeren vormen geen belemmering voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

4.4 Geluid

Voor het aspect geluid zijn vier verschillende bronnen van belang:

- wegverkeerslawaai
- industrielawaai
- luchtvaartverkeerlawaai
- spoorwegverkeerlawaai

Dit bestemmingsplan heeft geen invloed op de geluidsbronnen. Er worden geen nieuwe wegen, spoorwegen of industrielocaties mogelijk gemaakt. Bovendien vindt geen wijziging van het luchtvaartverkeer plaats op basis van het bestemmingsplan. In dat kader is dan ook geen onderzoek noodzakelijk.

Wel wordt per geluidsbron onderzocht in hoeverre de voorgestelde bestemmingswijzigingen leiden tot meer geluidgevoelige objecten in de omgeving van de genoemde bronnen.

4.4.1 Wegverkeerlawaaï

Wettelijk kader

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. Het doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van geluidhinder in de toekomst. In de wet is onder meer bepaald dat de "geluidsbelasting" op gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet hoger dan een in de wet bepaalde norm mag zijn. In veel gevallen is deze norm 48 dB. De wet gaat over zowel de geluidshinder van het wegverkeer, het spoorwegverkeer als van bedrijven. In het onderstaande is aangegeven welke consequenties de wet heeft voor deze 3 onderwerpen voor de locaties in dit veegplan.

Langs alle wegen – met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven – bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidshinder vanwege de weg moet worden getoetst. De geluidshinder wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat Lden (L day-evening-night). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. Deze waarde vertegenwoordigt het gemiddelde geluidsniveau over een etmaal.

Binnen de geluidszone van een weg dient de geluidsbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen aan bepaalde wettelijke normen te voldoen. De zonebreedte van wegen is afhankelijk van een binnen- of buitenstedelijke ligging van de weg en het aantal rijstroken van de weg en wordt gemeten uit de kant van de weg.

Nieuwe situaties

Voor de geluidsbelasting aan de buitengevels van woningen binnen de wettelijke geluidszone van een weg gelden bepaalde voorkeursgrenswaarden en uiterste grenswaarden. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidsbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Deze hogere grenswaarde mag de maximaal toelaatbare hogere waarde niet te boven gaan. De geluidswaarde binnen de geluidsgevoelige bestemmingen dient in alle gevallen te voldoen aan de in het Bouwbesluit neergelegde norm.

Onderzoek

Binnen het bestemmingsplan worden nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk gemaakt. Dit betreft de volgende percelen:

- Grasweg 33a
- Lotweg 2
- Middenweg 5
- Middenweg 16
- Zuiderweg (Boermansweg 23)

De overige wijzigingen leiden niet tot een nieuwe geluidgevoelige functie of de bijbehorende procedure is voor deze percelen reeds doorlopen.

De wijziging van de bestemming van de percelen Grasweg 33a, Lotweg 2, Middenweg 5 en Middenweg 16 hebben betrekking op de omzetting van een bedrijfswoning in een reguliere woning of agrarische bedrijfswoning. De Wet geluidhinder geeft aan dat voor deze omzetting geen beschouwing van het wegverkeerslawaaï noodzakelijk is.

In de situatie van de nieuw te bouwen woning aan de Zuiderweg is wel onderzoek noodzakelijk, omdat het de realisatie van een nieuwe woning betreft. De nieuwe locatie is gelegen in buitenstedelijk gebied.

De Zuiderweg is aan te merken als een weg met 1 of 2 rijstroken. Voor een dergelijke weg geldt een geluidszone van 250 meter. Het te bestemmen perceel ligt binnen deze zone. Aangetoond moet worden wat de geluidbelasting verkeerslawaai op het perceel met de nieuwe geluidgevoelige functie wonen bedraagt. De voorkeursgrenswaarde is 48 dB. De maximaal toelaatbare waarde is 53 dB. Voor het aspect geluid is door de Milieudienst akoestisch onderzoek gedaan (d.d. 10 juli 2013). De geluidbelasting bedraagt maximaal 51 dB. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt dus overschreden. In het kader van het bestemmingsplan moet een hogere waarde van 51 dB aangevraagd worden voor de Zuiderweg. De procedure voor het vaststellen van een hogere waarde loopt parallel met het bestemmingsplan. Indien de hogere waarde verleend wordt, zijn ten aanzien van het aspect wegverkeerlawaai geen verdere beperkingen voor de bestemmingswijziging.

Conclusie

Het aspect wegverkeerlawaai staat de uitvoering van het plan niet in de weg. Voor het perceel Zuiderweg (tegenover nr. 2) moet een hogere grenswaarde worden vastgesteld.

4.4.2 Spoorweglawaai

Wettelijk kader

Langs alle spoorwegen bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidhinder vanwege de spoorweg moet worden getoetst. Binnen de geluidszone van spoorweg dient de geluidbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen aan bepaalde wettelijke normen te voldoen. De zonebreedte van spoorwegen is afhankelijk van de hoogte van het vastgestelde Geluidproductieplafond (GPP) en wordt gemeten uit de kant van de buitenste spoorstaaf. Spoorwegen zijn opgenomen op de Regeling geluidplafondkaart Milieubeheer (RGM), waardoor de bronnen onder hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer (Wm) vallen. Wanneer het gaat om nieuwe geluidsgevoelige functies binnen de zone van een spoorweg, dient getoetst te worden aan de normen van de Wgh. De broninformatie dient ontleend te worden aan het geluidsregister zoals bedoeld in artikel 3.8 lid 2 en 3 van het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2012 (RMG 2012).

Onderzoek

Voor het spoortraject Alkmaar - Den Helder geldt een geluidszone van 200 meter, gerekend vanuit de buitenste spoorstaaf. Van de locaties van het veegplan liggen het volkstuintencomplex aan de Molenvaart 142b en het tuincentrum (Schorweg 32 en Schorweg 89) binnen deze zone van het spoortraject. Het volkstuintencomplex vormt geen geluidgevoelige bestemming, zodat geen sprake is van het toetsen aan (voorkeurs)grenswaarden. Voor het tuincentrum betreft de bestemmingswijziging geen realisatie van een geluidgevoelige bestemming en is een tuincentrum eveneens geen geluidgevoelige bestemming.

Conclusie

Het aspect spoorweglawaai staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.4.3 Industrielawaai

Wettelijk kader

Volgens de Wet geluidhinder dienen alle industrie- en bedrijventerreinen, waarop inrichtingen zijn of kunnen worden gevestigd die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken, gezoned te zijn. Bedoelde inrichtingen – vroeger ook wel 'A-inrichtingen' genoemd – worden nader genoemd in het Besluit omgevingsrecht. Rondom deze industrieterreinen dient een geluidszone te worden vastgesteld en vastgelegd in bestemmingsplannen. Buiten deze zone mag de geluidbelasting als gevolg van het industrieterrein niet meer dan 50 dB(A) bedragen. Bij het mogelijk maken van nieuwe geluidsgevoelige functies dient rekening te worden gehouden met de zonering van Industrielawaai. Nieuwe geluidsgevoelige functies (zoals woningen) binnen de zonegrens zijn niet zonder meer toegestaan. Indien er binnen de 50 dB(A)-contour, de zonegrens van het industrieterrein, geluidsgevoelige functies (bijvoorbeeld woningen) mogelijk worden gemaakt, geldt een onderzoeksplicht.

Wanneer er voor een locatie binnen de zone industrielawaai wordt aangetoond dat de geluidsbelasting onder de 50 dB(A) ligt, is de bouw van geluidsgevoelige functies op die locatie toegestaan. Bij een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) kan door burgemeester en wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld tot maximaal 55 dB(A).

Onderzoek

Binnen het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied 2006 geldt voor het Gascompressorstation een geluidszonering. De delen van het plan waar daadwerkelijk ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt, zijn niet gelegen binnen de geluidszones van deze industrieterreinen.

Conclusie

De aanwezigheid van de industrieterreinen levert dan ook geen belemmering op voor de vaststelling van voorliggende plan.

4.4.4 Luchtverkeerslawaaï

Wettelijk kader

In het plangebied is een geluidscontour die samenhangt met marinevliegkamp De Kooy. Het betreft de 35 Ke-contour. Deze is als buitenste contour in Figuur 31 afgebeeld. De in het plangebied aanwezige geluidscontour is bepaald op basis van de toepassing van een in de Luchtvaartwet vastgelegde berekeningsmethode.

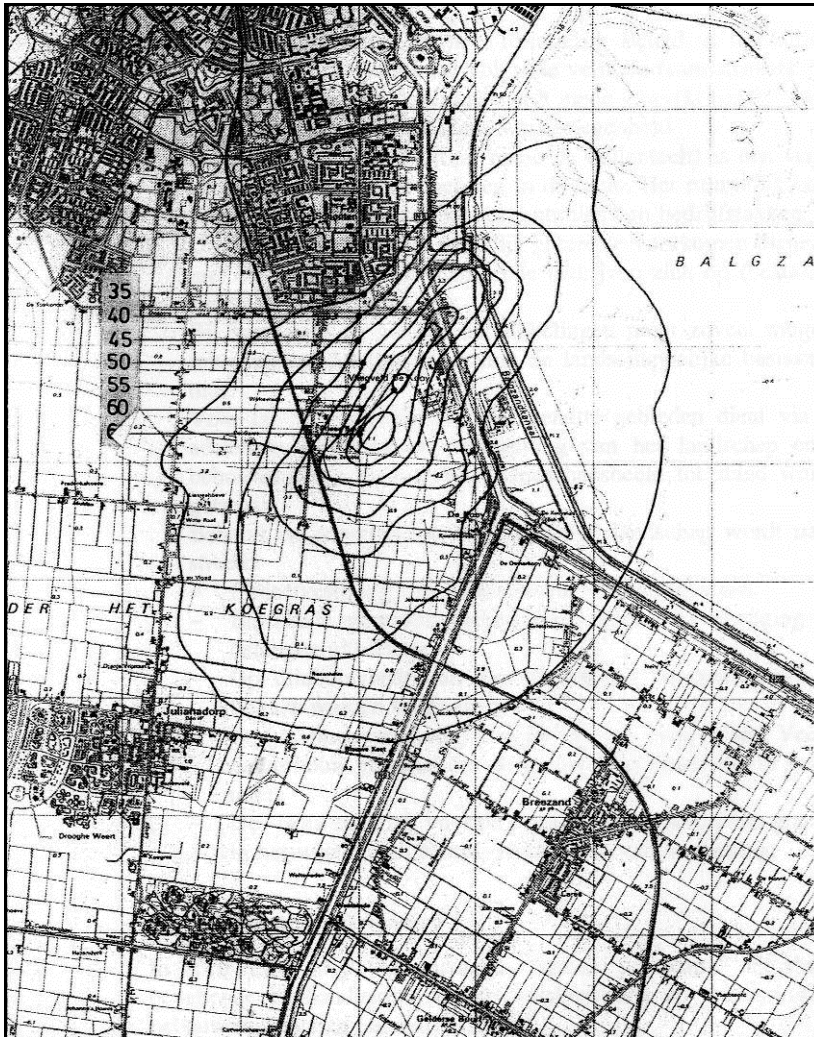
In het Besluit geluidsbelasting grote luchtvaart (Stb. 1996, 668, 17 december 1996) is bepaald wat de consequenties zijn van deze contour voor woningen:

1. Nieuwe woningen mogen in principe niet binnen de 35 Ke- contour worden gebouwd.
2. Nieuwe woningen mogen in afwijking van het voorgaande binnen de 35 Ke-contour worden gebouwd, wanneer voldaan wordt aan de bepalingen opgenomen in het Besluit geluidsbelasting grote luchtvaart.
3. Voor woningen die ter plaatse noodzakelijk zijn om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid geldt een maximum van 45 Ke.
4. Voor bestaande woningen die een hogere geluidsbelasting ondervinden dan 40 Ke, dient de geluidhinder binnen de betreffende woningen tot een milieuhygiënisch aanvaardbaar niveau te worden teruggebracht. Dat kan door bronmaatregelen of door verbetering van de geluidsisolatie van de woningen.

De 40 Ke-contour ligt buiten de voormalige gemeente Anna Paulowna. De geluidcontour heeft bijgevolg alleen consequenties voor nieuwe woningen, zoals in de voorgaande tekst geformuleerd onder 1 en 2.

Onderzoek

Van de locaties die in dit veegplan zijn opgenomen is alleen de locatie Balgweg 101 binnen de 35 Ke-contour gelegen. Hoewel op deze locatie de aanduiding van het aantal woningen wordt aangepast van 2 naar 3 woningen, betreft deze aanpassing alleen een reparatie van de bestaande situatie. Deze situatie was in een eerder bestemmingsplan ook reeds mogelijk. Er is met andere woorden geen sprake van de realisatie van nieuwe woningen binnen de 35 Ke-contour.



Figuur 31 Geluidcontouren marinevliegkamp De Kooy in Kosten-eenheden (Ke)

Conclusie

Het luchtvaartlawaai vormt geen belemmering voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

4.5 Luchtkwaliteit

Wettelijk kader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in de volgende tabel weergegeven.

Tabel 1 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

stof	toetsing van	Grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m ³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 2015
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

NIBM

In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen.

Onderzoek

Het bestemmingsplan maakt slechts ontwikkelingen mogelijk die niet of niet in betekenende mate bijdragen aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Het plan heeft geen betrekking op de realisatie van veel woningen. Alleen het plan aan de Stoomweg 5 leidt tot een extra woning. Dit betreft echter een woning binnen een bestaand woongebouw (splitsing van een stolp). Op de locatie Balgweg 101 wordt eveneens een extra woning op de verbeelding weergegeven. Dit betreft echter een correctie gebaseerd op de bestaande situatie.

De wijzigingen in bestemming van de overige percelen leiden niet tot extra woningen, maar tot een omzetting van voormalige bedrijfswoningen naar reguliere woningen of andere bedrijfswoningen.

Het effect op de luchtkwaliteit van de ontwikkelingen die worden mogelijk gemaakt in dit bestemmingsplan bedraagt in geen geval meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarden voor PM₁₀ en NO₂. Het plan heeft dan ook geen relevante gevolgen voor de luchtkwaliteit binnen het plangebied en in de omgeving daarvan. Een toetsing aan de grenswaarden kan achterwege blijven.

Uit de Grootchalige Concentratiekaarten Nederland (GCN) blijkt dat de gemiddelde concentraties (in kilometerhokken) in het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied 2006 voor NO₂ niet boven de 14 µg/m³ komen en voor PM₁₀ niet boven de 20 µg/m³. Hiermee is de concentratie van deze stoffen in de lucht zodanig laag dat geen sprake is van overschrijding van grenswaarden.

De meeste wegen in het buitengebied van de Anna Paulownapolder en de Wieringerwaard betreffen lokale wegen, die voornamelijk voor de bereikbaarheid van de woningen en bedrijven in het gebied gebruikt worden. Alleen de N249 is een provinciale weg waarover een grotere hoeveelheid verkeer rijdt. De concentraties NO₂ en PM₁₀ langs deze weg liggen eveneens ruim onder de grenswaarden.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van het bestemmingsplan. Het beperkte aantal ontwikkelingsmogelijkheden in het plan dragen slechts 'niet in betekenende mate' bij aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Binnen het plangebied is uit het oogpunt van luchtkwaliteit sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.6 Externe Veiligheid

Wettelijk kader

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- Risicovolle inrichtingen: Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Transportassen voor gevaarlijke stoffen: Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen;
- Buisleidingen: Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR (10^{-6} /jaar) geeft inzicht in de kans op overlijden van een individu op een bepaalde afstand van een risicovolle activiteit. Het GR wordt bepaald door de aanwezige mensen in de nabijheid van een eventueel ongeval bij een risicovolle activiteit en geeft het aantal mogelijke (dodelijke) slachtoffers weer.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Op basis van het Bevi geldt voor het PR rondom een risicovolle inrichting een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet aan deze normen worden voldaan.

Het Bevi bevat geen grenswaarde voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied rondom de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als in nieuwe situaties.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

In de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RVGS) is het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over water en (spoor)wegen opgenomen. Op basis van de circulaire is voor bestaande situaties de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten 10^{-5} per jaar en de streefwaarde 10^{-6} per jaar. In nieuwe situaties is de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare objecten 10^{-6} per jaar; voor beperkt kwetsbare objecten in nieuwe situaties geldt een richtwaarde van 10^{-6} per jaar. Op basis van de circulaire geldt bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of een toename van het GR een verantwoordingsplicht. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als in nieuwe situaties. De circulaire vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Wel kan de verantwoordingsplicht voor het GR nog buiten deze 200 m strekken. Vooruitlopend op de vaststelling van het Besluit Transportroutes Externe Veiligheid is de circulaire per 1 januari 2010 gewijzigd. Met deze wijziging zijn de veiligheidsafstanden en plasbrandaandachtsgebieden uit het Basisnet Wegen en Basisnet Water opgenomen in de circulaire.

Besluit externe veiligheid buisleidingen

Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. In dat besluit wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op advies van de minister wordt bij de toetsing van externe veiligheidsrisico's van buisleidingen al enkele jaren rekening gehouden met deze risicobenadering.

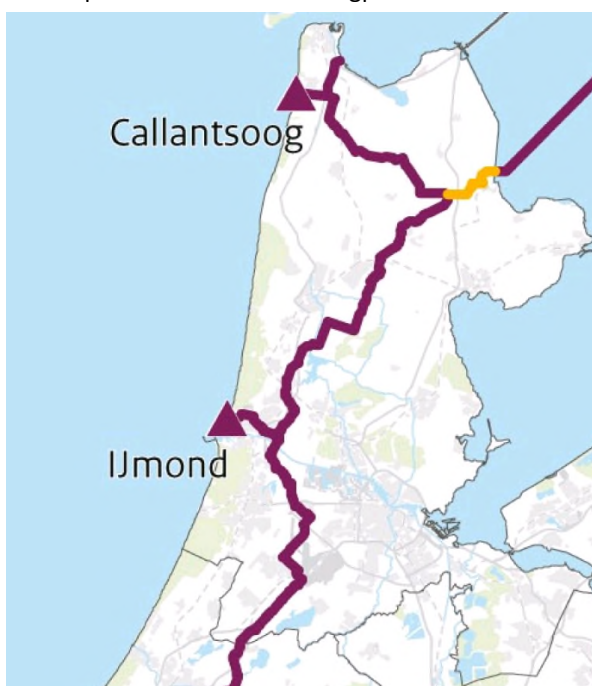
Structuurvisie buisleidingen

De Structuurvisie Buisleidingen is een visie van het Rijk waarmee het Rijk voor de komende 20 tot 30 jaar ruimte wil reserveren in Nederland voor toekomstige buisleidingen voor gevaarlijke stoffen. Het gaat daarbij om ondergrondse buisleidingen voor het transport van aardgas, olieproducten en chemicaliën, die provinciegrens- en vaak ook landgrensoverschrijdend zijn. In de Structuurvisie wordt een hoofdstructuur van verbindingen aangegeven waarlangs ruimte moet worden vrijgehouden, om ook in de toekomst een ongehinderde doorgang van buisleidingstransport van nationaal belang mogelijk te maken.

De Structuurvisie Buisleidingen is het vervolg op het Structuurschema Buisleidingen uit 1985. Het doel van deze Structuurvisie is ook opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Hierin is als nationaal belang (nationaal belang nr. 3) vermeld: ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen. Daarbij is aangegeven dat het beleid voor buisleidingen op land in de Structuurvisie Buisleidingen wordt uitgewerkt.

Het Rijk ziet het bieden van ruimte voor leidingen van nationaal belang (provinciegrens-overschrijdend) als een vorm van goede nationale ruimtelijke ordening. De overheid legt zelf doorgaans geen leidingen aan, maar heeft tot taak om kaders en normen te stellen en speelt bovendien een rol bij de planning van het hoofdnetwerk dat lokale en regionale grenzen overschrijdt.

Nu al blijkt het in bepaalde gebieden binnen Nederland lastig om een goed tracé voor leidingstroken te vinden en de verwachting is dat met toenemende druk op de ruimte dit alleen nog maar moeilijker wordt. Daarom wil het Rijk ruimte bieden aan toekomstige buisleidingen en zorg dragen voor het vrijhouden van ruimte voor de hoofdverbindingen van buisleidingstransport van gevaarlijke stoffen. Deze vrij te houden leidingstroken zijn vastgelegd in de Structuurvisie Buisleidingen. Op onderstaande afbeelding (Figuur 30) is een uitsnede van de structuurvisiekaart weergegeven. De leidingstrook loopt door het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied 2006. Deze valt echter niet samen met een van de planlocaties van het Veegplan.



Figuur 32 Uitsnede structuurvisiekaart Buisleidingen

Onderzoek

Binnen de grenzen van het oorspronkelijke plangebied bestemmingsplan Buitengebied 2006 bevindt zich een aantal risicovolle inrichtingen, buisleidingen en transportroutes gevaarlijke stoffen. Een belangrijke risicovolle inrichting betreft het gascompressorstation aan het Jaagpad tussen de Molenvaart en de Grasweg. De veiligheidscontouren (PR 10^{-6}) van het gascompressorstation reiken echter over geen van de planlocaties van dit veegplan.

Transportroutes voor gevaarlijke stoffen liggen buiten het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied 2006. Het betreffen de N99 en de N249. De spoorlijn en het Noordhollands Kanaal komen op de risicokaart niet voor. In het kader van het opstellen van het bestemmingsplan Buitengebied 2006 is een berekening gemaakt van een eventueel PR bij vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor en over het Noordhollands Kanaal. Voor beide geldt dat de PR 10^{-6} niet overschreden wordt. De planlocaties in dit Veegplan hebben geen betrekking op deze routes. Het volkstuintencomplex ligt wel dicht langs de spoorlijn. Dit betreft echter geen kwetsbaar object en de regeling leidt niet tot een toename van het aantal personen in dit gebied.

In het gebied komen wel buisleidingen voor. Met name langs de Balgweg, langs de Kruisweg en langs de noordelijke rand van de Wieringerwaardpolder.



Figuur 33 Uitsnede uit de risicokaart met daarop als rode lijnen aangegeven de buisleidingen. (Bron: www.risicokaart.nl).

De meeste wijzigingen die in dit Veegplan worden geregeld leiden niet tot nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten of grotere hoeveelheden mensen in de buurt van risicovolle inrichtingen of transportroutes voor gevaarlijke stoffen. Geen van de wijzigingen heeft betrekking op het toelaten van risicovolle inrichtingen. Daarmee is een toets voor de (beperkt) kwetsbare objecten in de omgeving niet noodzakelijk. In het advies van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord wordt geconcludeerd dat geen belemmeringen voortkomen vanuit de $PR = 10^{-6}$ contour van het gascompressorstation of de transportroutes voor gevaarlijke stoffen.

De beide locaties die in de omgeving van het gascompressorstation liggen (Molenvaart tussen 252 en 254 en Grasweg 33a) leiden niet tot extra woningen en daarmee niet tot extra personen in het plangebied. Daarmee is geen sprake van een toename van het groepsrisico. Bij een toetsing aan vuistregels uit de Handleiding Risicoanalyse Transport blijkt dat het groepsrisico voor de relevante locaties ten opzichte van de transportroutes voor gevaarlijke stoffen (Balgweg 99, 101 en 103, Amsteldiepweg 1, Sluisweg 20a en 20b, Landgoed Hoenderdael, Kleiweg 2 en Van Ewijckskade 2) lager zal zijn dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde op basis van de personendichtheden per hectare in het gebied. Een verantwoording van het groepsrisico kan dan ook achterwege blijven.

Slechts het bouwplan voor een woning aan de Zuiderweg (verplaatsing van de woonbestemming aan de Boermansweg 23) leidt tot een nieuwe woonfunctie op een afstand tussen 55 en 72 meter van vier hogedruk aardgastransportleiding. In het kader van de externe veiligheid is over dit bouwplan informatie ingewonnen bij de Veiligheidsregio Noord-Holland-Noord.

Uit de brief van de Veiligheidsregio blijkt dat de geplande woning zich niet binnen de $PR 10^{-6}$ contour bevindt van de vier buisleidingen. De belemmeringsstrook rond ieder van de buisleidingen bedraagt 5 meter. Dit leidt niet tot een belemmering voor het bouwplan. Er zijn langs de buisleidingen alleen verspreid liggende woningen aanwezig, zodat de oriëntatiewaarde (ruim) onder de 0,1 zal liggen. De bouw van 1 woning zal niet leiden tot een toename van het groepsrisico.

In de brief van de Veiligheidsregio (zie bijlage 2) is invulling gegeven aan het aspect zelfredzaamheid en rampenbestrijding. Tevens zijn adviezen opgenomen ten aanzien van bouwkundige maatregelen.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

Wettelijk kader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en nieuwe woningen in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit plan gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009).

Onderzoek

Het voorliggende bestemmingsplan bestaat uit verschillende locaties. Voor de meeste locaties is al een ruimtelijke procedure doorlopen en wordt met onderhavig plan slechts de huidige situatie geregeld of betreft het een bestaande situatie die gecorrigeerd wordt in dit veegplan. Hiervoor is niet opnieuw getoetst aan het aspect bedrijven en milieuzonering. Voor de ontwikkellocaties wordt deze toets wel uitgevoerd. Dit betreft de volgende locaties:

Boermansweg 23/Zuiderweg

Voor de realisatie van de woning aan de Zuiderweg is het bedrijf aan Zuiderweg 2 relevant om te beschouwen. Op Zuiderweg 2 in Anna Paulowna is het laatst een bedrijfsbezoek in 2010 uitgevoerd. Aangegeven is dat het bedrijf onder de bevoegdheid van de provincie valt. Het betrof toen een autosloperij. De afstand tussen de nieuw te realiseren locatie en het bouwvlak Zuiderweg 2 is ongeveer 140 meter. Voor een autosloperij wordt op grond van de VNG brochure "Bedrijven en milieuzonering" een afstand van 100 meter geadviseerd. Het aspect geluid is hiervoor maatgevend. Voor het aspect stof is de richtafstand 30 meter. Voor geur en gevaar 10 meter. Aan deze afstanden kan worden voldaan.

Grasweg 33a

Binnen een straal van 100 meter van het perceel Grasweg 33a is één inrichting gelegen een akkerbouwbedrijf aan de Grasweg 35. De afstand tot Grasweg 33a is circa 75 meter. Op grond van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering wordt voor een akkerbouwbedrijf (bedrijfsgebouwen) SBI code 0111, 0113 een richtafstand van 30 meter geadviseerd. Aan deze afstand kan worden voldaan. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt derhalve geen belemmering voor de bestemmingswijziging.

Lotweg 2

Bij het opstellen van bestemmingsplannen wordt o.a. afgewogen of de nieuwe bestemming geen nadelige gevolgen heeft voor de omgeving. In deze situatie wordt een bedrijfsbestemming gewijzigd in een gevoelige bestemming "Wonen". Nagegaan moet worden of de wijziging geen nadelige effecten heeft voor in de buurt gevestigde bedrijven. Aanwezige bedrijven mogen door de bestemmingswijziging niet in hun activiteiten worden belemmerd. Voor het bepalen van afstanden tussen gevoelige objecten (woningen) en bedrijven wordt de VNG- brochure "Bedrijven en milieuzonering" (editie 2009) gebruikt. De omgeving is te typeren als een rustig buitengebied. Tabel 1 uit de brochure is van toepassing.

Binnen een straal van 100 meter van het plangebied zijn de volgende percelen gelegen:

- Lotweg 1: geen bedrijfsactiviteiten bekend;
- Lotweg 3: geen bedrijfsactiviteiten bekend;
- Lotweg 4: geen bedrijfsactiviteiten bekend.

Op 166 meter afstand is gevestigd:

- Lotweg 5; akkerbouwbedrijf met windmolen op bijna 270 meter; milieucategorie 3.2.; richtafstand 100 meter.

Aan de richtafstanden wordt voldaan. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt derhalve geen belemmering voor de bestemmingswijziging.

Middenweg 5

Binnen een straal van 100 meter van het perceel Middenweg 5 is de volgende inrichting gelegen:

- Middenweg 3a: kleinschalig bloembollenbedrijf.

De afstand tot de woning Middenweg 5 en gebouwen Middenweg 3a is circa 31 meter. Op grond van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering wordt voor een akkerbouwbedrijf (bedrijfsgebouwen) SBI code 0111, 0113 een richtafstand van 30 meter geadviseerd. Aan deze afstand kan worden voldaan. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt derhalve geen belemmering voor de bestemmingswijziging.

Middenweg 16

Bij het opstellen van bestemmingsplannen wordt o.a. afgewogen of de nieuwe bestemming geen nadelige gevolgen heeft voor de omgeving. In deze situatie wordt een bedrijfsbestemming gewijzigd in een agrarische bestemming. Nagegaan moet worden of de wijziging geen nadelige effecten heeft voor in de buurt gevestigde bedrijven en voor woningen die in de omgeving aanwezig zijn. Voor het bepalen van afstanden tussen gevoelige objecten (woningen) en bedrijven wordt de VNG- brochure "Bedrijven en milieuzonering" (editie 2009) gebruikt. De omgeving is te typeren als een rustig buitengebied. Tabel 1 uit de brochure is van toepassing.

Een agrarisch bedrijf heeft gelijke richtafstanden aan de bedrijfsactiviteiten die in potentie op het terrein gevestigd konden worden, namelijk 30 meter. Binnen een straal van 30 meter van de locatie zijn geen woningen aanwezig. De dichtstbij gelegen woning ligt op een afstand van ca. 38 meter van het perceel Middelweg 16.

Het perceel Middenweg 16 grenst aan de locatie Middenweg 18. Dit bedrijf heeft de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden, agrarisch hulp- en handelsbedrijf'. Voor dit bedrijf geldt ook een richtafstand van ca. 30 meter. De bestaande bedrijfswoning blijft gehandhaafd op de huidige plaats en de naastgelegen bedrijfsbestemming wordt niet gewijzigd. Daarmee vindt geen wijziging plaats die van invloed is op de bestaande bedrijfswoning.

Aan de richtafstanden wordt voldaan. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt derhalve geen belemmering voor de bestemmingswijziging.

Conclusie

Door het aanhouden van de richtafstanden zoals deze in de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering (editie 2009) zijn opgenomen wordt ter plaatse van de woningen omliggend aan de ontwikkellocaties een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd. Tevens blijkt de omvorming van voormalige (agrarische) bedrijfswoningen naar reguliere woningen tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de woningen te leiden. Het aspect milieuhinder staat de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg.

4.8 Natuur

Wettelijk en beleidskader

Natuurbeschermingswet

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Deze wet is een wijziging op de eerdere Natuurbeschermingswet 1998 waardoor ook internationale verplichtingen uit Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en diverse verdragen (bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar betreffende de bescherming van wetlands) in de nationale regelgeving zijn verankerd.

Het merendeel van de beschermde gebieden bestaat uit gebieden die zijn aangewezen of aangemeld voor de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, de "Natura 2000-gebieden". Voor elk Natura 2000-gebied is

een aanwijzingsbesluit opgesteld waarin is opgenomen voor welke soorten en/ of habitattypen het betreffende gebied van belang is. In de aanwijzingsbesluiten zijn instandhoudingsdoelstellingen (IHD) gedefinieerd. Deze beschrijven per soort of habitatype wat de doelen zijn om de natuurwaarden in een "gunstige staat van instandhouding" te brengen of te behouden. In een Natura 2000-beheerplan moet vervolgens aangegeven worden hoe deze doelen in ruimte en tijd gerealiseerd worden en wat de beoogde resultaten in samenhang met het bestaande gebruik zijn. Het beheerplan van de Waddenzee (relevant voor dit bestemmingsplan) is nog niet afgerond.

Van nieuwe activiteiten in de vorm van projecten en/ of plannen die in of rondom een Natura 2000-gebied plaatsvinden, moet getoetst worden of deze mogelijk negatieve effecten hebben op de soorten en/ of habitattypen en daarmee ingaan tegen de IHD.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van wilde dier- en plantensoorten. In de wet zijn de voormalige Jacht- en Vogelwet opgenomen, alsmede de soortbeschermingsparagrafen uit de Natuurbeschermingswet. Tevens is een deel van de verplichtingen op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn opgenomen. De Flora- en faunawet verbiedt om dieren te doden of hun rust- of verblijfplaats te verstoren. Ook legt de wet de zorgplicht van de burger voor de flora en fauna vast. Er zijn vrijstellingsbepalingen, onder andere in verband met de jacht en de schadebestrijding. Afwijkingen van de verbodsbepalingen zijn mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en weidevogelgebieden

De Provinciale Verordening Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones. Eventuele effecten op de EHS moeten voorkomen worden of in ieder geval gecompenseerd worden. In de Provinciale Structuurvisie zijn ook weidevogelgebieden aangewezen met bijbehorende voorwaarden.

Onderzoek

Natura 2000-gebieden

De planlocatie liggen niet in een Natura 2000-gebied. Daarmee is geen sprake van invloed in de vorm van verstoring van soorten of habitats of ruimtebeslag op Natura 2000-gebieden. Tevens is geen sprake van een toename van verzuring of vermessing op Natura 2000-gebieden (externe werking).

De wijzigingen die in het veegplan mogelijk gemaakt worden leiden niet tot een toename van stikstofemissie. Daarmee dragen deze wijzigingen ook niet bij aan de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied. De realisatie van de woning aan de Zuiderweg betreft de verplaatsing van een woning.

EHS

Ten aanzien van de EHS geldt dat geen van de locaties gelegen is in een EHS-gebied. Er is met andere woorden geen sprake van invloed op de EHS.

Flora- & fauna

Ten aanzien van de Flora en fauna-wet geldt voor vrijwel alle opgenomen locaties dat geen sprake is van sloop van bedrijfsgebouwen en/of opstallen of aantasting van groen en/of water. Derhalve is nader onderzoek op dit aspect niet noodzakelijk.

Voor het perceel Zuiderweg is wel nader onderzoek uitgevoerd (Oranjewoud, "Natuurtoets Zuiderweg te Anna Paulowna, proj.nr. 243606, rev 00, 6 april 2013). Hieruit komt naar voren dat op het plangebied aan de Zuiderweg maar in zeer beperkte mate beschermde flora en fauna aanwezig is. In het plangebied zijn geen zwaar beschermde soorten aangetroffen of te verwachten. Aanvullend onderzoek is verricht

naar het voorkomen van de Rugstreeppad, maar deze is niet aangetroffen en daarmee niet te verwachten.

Ten aanzien van broedvogels geldt dat tijdens het broedseizoen (globaal half maart tot half juli) er rekening mee gehouden moet worden dat broedvogels aanwezig kunnen zijn in het plangebied. Daarom wordt geadviseerd om het bouwrijp maken van het plangebied buiten het broedseizoen uit te voeren, tenzij broedvogelwerende maatregelen worden getroffen voorafgaand aan de start van het broedseizoen. Op deze manier wordt voorkomen dat broedende vogels worden verstoord en is een overtreding van de Flora- en Faunawet uit te sluiten.

Conclusie

Er kan geconcludeerd worden dat er ten aanzien van natuur geen belemmeringen zijn voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

4.9 Cultuurhistorie, inclusief archeologie

Wettelijk kader

Monumentenwet 1998

De monumentenwet is gericht op het behoud van beschermde rijksmonumenten. Deze hebben voornamelijk betrekking op gebouwde monumenten en beschermde archeologische monumenten. Doel van de wet is om de beschermde monumenten in stand te houden en deze voor toekomstige generaties te behouden.

Wet op de Archeologische Monumentenzorg

Op 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMz) in werking getreden. Deze wet, gebaseerd op het Verdrag van Malta/Valletta, regelt de bescherming en het behoud van archeologische waarden in Nederland. Het belangrijkste doel is de bescherming van archeologische waarden in de bodem (in situ), omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Vooronderzoek moet duidelijk maken welke archeologische waarden verwacht kunnen worden. Wie de bodem in wil, bijvoorbeeld om te bouwen, kan verplicht worden om een archeologisch vooronderzoek te (laten) uitvoeren. De onderzoeksresultaten bepalen het verdere vervolg; een aanpassing van de bouwplannen of het opgraven van archeologische vondsten.

Besluit Ruimtelijke ordening

Sinds 2012 is het vanuit het Bro verplicht in het bestemmingsplan niet alleen rekening te houden met de ondergrondse, archeologische waarden, maar ook met de overige cultuurhistorische waarden. Dit reikt vanzelfsprekend tot de elementen die ruimtelijk relevant zijn. Uitgaand van de doorwerking van de archeologische waarden in het bestemmingsplan, zullen ook de cultuurhistorische waarden onderzocht moeten worden en moet in het bestemmingsplan worden onderbouwd op welke wijze deze waarden zijn betrokken in het plan.

Gemeentelijke archeologische beleidskaart (2006)

Ten behoeve van het opstellen van het bestemmingsplan Buitengebied 2006 heeft de gemeente een gebiedsdekkend archeologisch bureauonderzoek laten uitvoeren. Deze ligt aan de basis van het genoemde bestemmingsplan en heeft geleid tot het opnemen van dubbelbestemmingen om de archeologische waarden te beschermen. De beleidskaart die hieraan ten grondslag ligt geeft aan in welke gebieden binnen de gemeente archeologische waarden aangetroffen kunnen worden. In die gebieden is een omgevingsvergunning voor de activiteit archeologie vereist bij bodemversturende werkzaamheden.

Onderzoek

Archeologische waarden

Het plangebied bestaat uit verschillende locaties. Voor de meeste locaties is al een ruimtelijke procedure doorlopen en betreft onderhavig plan slechts een beperkte aanpassing van de regels of wordt de huidige situatie geregeld. Voor deze locaties is niet opnieuw getoetst aan het aspect archeologie. Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning dient dit aspect overigens wel (actueel) onderzocht te zijn. Voor de gronden met een verwachte archeologische waarde is conform vigerende regelingen de dubbelbestemming Waarde - Archeologie opgenomen.

Overigens blijkt geen van de plannen waarbij nieuwbouw of andere grondroerende werkzaamheden noodzakelijk zijn te leiden tot de noodzaak om een archeologisch onderzoek uit te voeren.

Cultuurhistorische waarden

Op de planlocaties zijn geen beschermde monumenten aanwezig. Het verwijderen van de aanduiding als monument ter plaatse van het perceel Lotweg 15 betreft een foutieve aanduiding die eerder ten onrechte op de kaart is opgenomen. De gemeente beschikt niet over aanvullend cultuurhistorisch beleid ten aanzien van bijvoorbeeld historisch-geografische waarden. Er zijn geen cultuurhistorische waarden bekend ter plaatse van de diverse planlocaties.

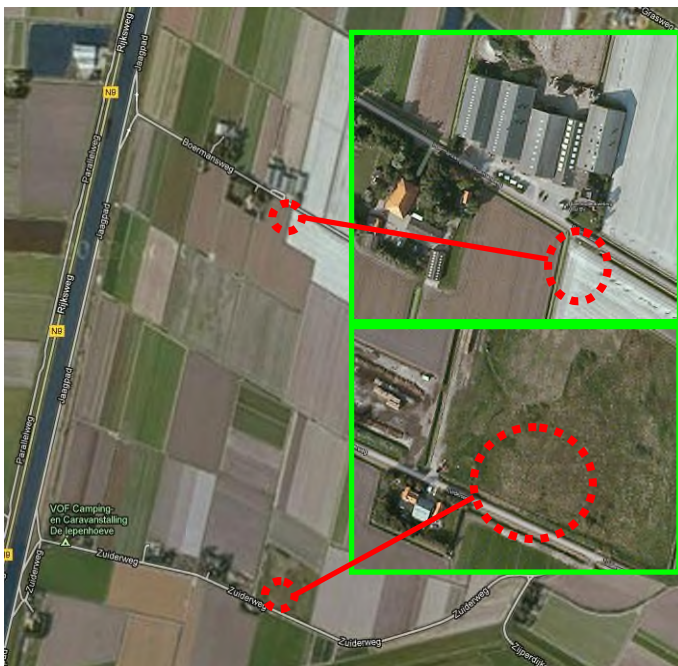
Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

4.10 Landschappelijke inpassing

De meerderheid van de wijzigingen die in dit veegplan worden gerealiseerd hebben betrekking op het legaliseren van het feitelijke gebruik of het juridisch-planologisch regelen van afgegeven vergunningen. De percelen voegen zich hiermee grotendeels in het bestaande patroon of het gewenste beeld. Voor de afgegeven bouwvergunningen geldt dat de afweging rondom de landschappelijke inpassing reeds in een eerder stadium heeft plaatsgevonden.

Ten aanzien van te realiseren ingrepen is slechts het bouwplan aan de Zuiderweg (tegenover nr. 2) als feitelijke ingreep in de landschappelijke inrichting aan te merken. Voor het bouwplan aan de Zuiderweg ontstaat een positief ruimtelijk effect. De nieuwe locatie aan de Zuiderweg is door de lage ligging minder geschikt voor agrarische activiteiten, een burgerwoning is hier dus meer op zijn plaats. Daar komt bij dat het perceel aan de Boermansweg 23 dichtbij agrarische bedrijfslocaties is gelegen, wat mogelijk resulteert in beperkingen van de bedrijfsvoering en milieuhinder op de woning. Ten behoeve van de meest economische werkgang is een agrarisch perceel hier beter op zijn plaats. De verplaatsing past in het bestaande landschap: tegenover het perceel aan de Zuiderweg ligt al een woning, tegenover de locatie aan de Boermansweg 23 zijn enkele agrarische stallen gesitueerd. Ten aanzien van de landschappelijke inpassing bestaan er voor de verplaatsing van het woonperceel dus geen bezwaren. In onderstaande **Figuur 34** is de ligging van beide percelen weergegeven.



Figuur 34 Luchtfoto's van oude locatie woonperceel (boven) en nieuwe locatie (onder).

4.11 Milieueffectrapportage

Wettelijk kader

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het omgevingsvergunning planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Onderzoek

Een aantal van de beoogde ontwikkelingen kunnen worden aangemerkt als één van de onderscheiden activiteiten uit de D-lijst in de bijlage bij het Besluit m.e.r. Dit betreft bijvoorbeeld de activiteiten die behoren tot de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Dergelijke projecten zijn mer-beoordelingsplichtig wanneer de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 ha of meer of op een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat. De beoogde ontwikkelingen zijn allen dusdanig klein van aard dat de genoemde drempelwaarden niet zullen worden overschreden, ook niet bij een cumulatie van alle ontwikkelingen.

Gelet op de kenmerken van de beoogde ontwikkelingen (zoals het kleinschalige karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r., de hinder die door de ontwikkelingen worden veroorzaakt en de risico's op ongevallen), de ligging van de plangebieden en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de onderzoeken van de verschillende milieuaspecten zoals deze in de vorige paragrafen zijn opgenomen.

Conclusie

Voor dit bestemmingsplan is dan ook geen mer-procedure of mer-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

5 Planopzet

In dit hoofdstuk wordt in het kort ingegaan op de opbouw en inhoud van de regels van het Veegplan. In de voorgaande hoofdstukken is het beleid beschreven en zijn de ruimtelijke en functionele opzet van het plangebied toegelicht. De regels zijn niets meer en niets minder dan de juridische vertaling van de gemaakte keuzes voor dit plangebied.

5.1 Feitelijke planopzet

Algemeen

Dit bestemmingsplan bestaat uit een geografische plaatsbepaling (verbeelding), regels en een toelichting. De geografische plaatsbepaling en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide onderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Het bestemmingsplan is opgesteld conform het (wettelijke) model Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) versie 2012. Hierdoor is het plan geschikt voor interactieve uitwisseling via het Informatie Model Ruimtelijke Ordening (IMRO) 2012. De toelichting heeft in beginsel geen rechtskracht. Niettemin vormt zij een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het plan ten grondslag liggen. Daarbij is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

Methodiek

Het bestemmingsplan maakt overwegend kleinschalige ontwikkelingen mogelijk en biedt het passende juridisch-planologische kader voor een aantal feitelijk reeds bestaande situaties. De huidige situatie is het uitgangspunt en het vigerende bestemmingsplan vormt de onderlegger. Deze is vertaald in een nieuwe verbeelding en regels waarin de huidige situatie is bestemd, specifieke ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld de realisatie van een woning wordt mogelijk gemaakt en de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan grotendeels blijven bestaan. Voor de opzet van het bestemmingsplan is zoveel mogelijk aangesloten bij het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2006. Voor de regels is daarnaast gebruik gemaakt van nieuwe regelingen van de gemeente, bijvoorbeeld ten aanzien van bijgebouwen.

In het bestemmingsplan hebben alle gronden binnen het plangebied een bestemming toegewezen gekregen. Daarnaast komen op sommige gronden aanduidingen voor. Met een bestemming wordt tot uitdrukking gebracht welke gebruiksdoelen of functies, met het oog op een goede ruimtelijke ordening, aan de in het plangebied gelegen gronden zijn toegekend. Een bestemming heeft altijd betrekking op een geometrisch bepaald vlak; lijnen puntbestemmingen komen niet voor. Aanduidingen bevatten specificaties van bestemmingen met betrekking tot het gebruik of het bouwen. Aanduidingen hebben altijd juridische betekenis, die in de regels wordt gegeven.

5.2 Juridische planopzet

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de juridisch bindende regels en hoe het conserverend karakter van het plan hierin wordt vertaald. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en de regels over de toegelaten bebouwing. De regels zijn verdeeld in vier hoofdstukken.

- Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels en bestaat uit twee artikelen. Artikel 1 geeft een omschrijving van de in de regels gehanteerde begrippen. Artikel 2 geeft aan hoe bepaalde afstanden, maten, oppervlakte en inhoud gemeten moeten worden.
- In hoofdstuk 2 zijn de verschillende bestemmingen opgenomen. Per bestemming wordt aangegeven welke functies en doeleinden op de gronden toelaatbaar zijn en wat er hoe er mag worden gebouwd. Ook dubbelbestemmingen zijn in dit hoofdstuk opgenomen.
- In hoofdstuk 3 worden de algemene regels behandeld, waarbij onder andere gedacht moet worden aan de anti-dubbeltelbepaling en de algemene procedureregels.

- Hoofdstuk 4 bevat regels met betrekking tot het overgangsrecht en de slotregel.

In het Veegplan zijn alleen die regels opgenomen die van toepassing zijn op het voorliggende bestemmingsplan.

5.2.1 Hoofdstuk 1, inleidende regels

In dit hoofdstuk is een aantal begrippen verklaard dat voorkomt in de regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel "wijze van meten" opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden. De begrippen zijn afgestemd op de 'standaard begrippenlijst' die de gemeente Hollands Kroon hanteert.

5.2.2 Hoofdstuk 2, bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn de in het plan voorkomende bestemmingen opgenomen. Per bestemming is bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden. Hieronder worden de verschillende bestemmingen die onderdeel uitmaken van dit bestemmingsplan kort toegelicht.

Agrarisch - 1 / Agrarisch - 2

De bestemmingen "Agrarisch - 1" en "Agrarisch - 2" is op een aantal punten gewijzigd. Allereerst is de regeling voor bijbehorende bouwwerken bij woningen toegevoegd. Dit betekent onder meer dat de regels voor bed & breakfast, aan-huis-verbonden beroepen en bedrijven en mantelzorg zijn aangepast. In de regels is ook een binnenplanse afwijkingmogelijkheid toegevoegd ten behoeve van een plattelandswoning. Voor het overige is de regeling ongewijzigd, met uitzondering van ondergeschikte wijzigingen om deze artikelen aan te laten sluiten bij de standaardregelingen (SVBP 2012).

Bedrijf

De bestemming 'Bedrijf' is van toepassing op een beperkt aantal percelen. De regeling is voor deze percelen gewijzigd door de regeling voor bijbehorende bouwwerken bij woningen toe te voegen. Dit betekent onder meer dat de regels voor bed & breakfast, aan-huis-verbonden beroepen en bedrijven en mantelzorg zijn aangepast.

Op de tweede plaats is een aantal aanduiding in de regels aangepast. Het gaat om de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - tuincentrum', die nu voor de percelen Schorweg 32 en Schorweg 89 geldt. Tevens is de aanduiding "hotel" geldend voor het perceel aan de Amsteldiepdijk 1.

Bos - Landgoed

De bestemming 'Bos - Landgoed' is een-op-een overgenomen uit het wijzigingsplan 'Landgoed Hoenderdaell, eerste herziening' (2011). Deze bestemming is niet gewijzigd.

Natuur

De bestemming 'Natuur' is een-op-een overgenomen uit het wijzigingsplan 'Landgoed Hoenderdaell, eerste herziening (2011). Deze bestemming is niet gewijzigd.

Recreatie - 1

De bestemming 'Recreatie - 1' is in die zin aangepast, dat een paintballterrein met een specifieke aanduiding mogelijk is gemaakt. Tevens is voor de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - kampeerterrein 2' een regeling opgenomen dat meer kampeerplaatsen zijn toegestaan en dat stacaravans en recreatiewoningen niet zijn toegestaan. Deze regeling is specifiek toegesneden op de situatie van het terrein aan de Stoomweg 28.

Recreatie - Volkstuin

De bestemming 'Recreatie - Volkstuin' is toegevoegd aan de regels. Hiermee wordt de regeling ten aanzien van de volkstuinten gelijkgetrokken aan de regeling in het bestemmingsplan bij Wieringerwaard (De Hoop 5 en 6).

Verkeer - Wegverkeer, Water

De bestemmingen 'Verkeer - Wegverkeer' en 'Water' zijn vrijwel een-op-een overgenomen uit het bestemmingsplan Buitengebied 2006.

Wonen

De bestemming "Wonen" is aangevuld met de regeling voor bijbehorende bouwwerken bij woningen. Voor het overige is de regeling ongewijzigd gebleven.

Dubbelbestemmingen

De dubbelbestemmingen voor 'Waarde - Archeologie - 2', 'Waarde - Archeologie - 3' en 'Waterstaat - Waterkering' zijn een-op-een overgenomen uit het bestemmingsplan Buitengebied 2006.

5.2.3 Hoofdstuk 3, algemene regels

In dit hoofdstuk worden, in aanvulling op de bestemmingsregels, algemene regels gesteld die van toepassing kunnen zijn binnen meerdere bestemmingen.

De belangrijkste wijzigingen betreffen het structureren van dit hoofdstuk conform de systematiek van SVBP 2012. Er zijn inhoudelijk geen wijzigingen aangebracht aan de regelingen.

5.2.4 Hoofdstuk 4, overgangsrecht en slotregel

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd. In de slotregel is de officiële naamgeving van het bestemmingsplan vastgelegd. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

5.3 Geometrische bepaling

Voor het verbeelden van de geometrisch bepaalde bestemmingen is een topografische ondergrond gebruikt. Met behulp van lijnen, coderingen en arceringen is aan gronden een bepaalde bestemming toegekend. Binnen een bestemmingsvlak zijn met aanduidingen nadere regels aangegeven.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

Het plangebied bestaat uit verschillende locaties. Voor de meeste locaties is al een ruimtelijke procedure doorlopen en betreft onderhavig plan slechts een beperkte aanpassing van de regels of wordt de huidige situatie geregeld. De economische uitvoerbaarheid van de reeds doorlopen ruimtelijke procedures is per locatie in privaatrechtelijke overeenkomsten opgenomen.

6.2 Handhaving

De doelstellingen van het ruimtelijk beleid zoals verwoord in het bestemmingsplan kunnen slechts worden verwezenlijkt, indien de regels van het bestemmingplan worden nageleefd. De gemeente dient op de eerste plaats zelf haar regels na te leven er vervolgens voor zorg te dragen dat anderen deze regels naleven. Hiertoe zullen regelmatig controles uitgevoerd moeten worden. Bij de ontwikkeling van nieuwe bestemmingsplannen wordt tegenwoordig speciaal aandacht besteed aan de handhaafbaarheid van de regels. Zo ook bij dit bestemmingsplan. Bepalingen waarvan op voorhand bekend is dat de controle op de naleving een probleem vormt, zijn vermeden. Tevens zijn vage formuleringen geweerd ter voorkoming van verschillende interpretaties. Duidelijke en inzichtelijke formulieren geven zowel de ambtenaren belast met handhaving als de burgers houvast. Wanneer het gebruik van een multi-interpretabel begrip niet kan worden voorkomen, is in de begripsomschrijving duidelijk gemaakt welke interpretatie of definitie in dit bestemmingsplan gehanteerd wordt.

6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk worden de uitkomsten van het bestuurlijke vooroverleg (conform artikel 3.1 Bro) met de besturen van de betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van de provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in geding zijn. Het genoemde overleg zal plaatsvinden aan de hand van het ontwerp bestemmingsplan. De eventuele inspraakreacties en zienswijzen zullen in dit hoofdstuk verwoord worden.

6.3.1 *Overleg ex artikel 3.1.1 Bro*

Over het concept ontwerpbestemmingsplan wordt door de gemeente met diverse partijen (zoals de provincie, het hoogheemraadschap) het wettelijk verplichte vooroverleg gevoerd. Deze raadpleging heeft plaatsgevonden in het voorjaar van 2014. In het kader van het vooroverleg zijn reacties binnengekomen van de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Noord-Holland Noord en van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Beide reacties zijn integraal opgenomen in Bijlage 3 bij deze toelichting.

In de reactie geeft de RUD aan dat de verantwoording van het groepsrisico voor de woning aan de Zuiderweg te summier gevonden wordt. In de reactie van de Veiligheidsregio wordt ingegaan op de

verschillende locaties en de veiligheidsrisico's. De toelichting wordt hierop aangepast. De wijzigingen hebben geen consequenties voor de voorgenomen plannen.

6.3.2 *Zienswijzenprocedure*

Het ontwerpbestemmingsplan is, zoals de wet voorschrijft, gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegd, namelijk van 27 juni 2014 tot en met 7 augustus 2014. Op het ontwerp zijn negen zienswijzen ingediend. Op deze zienswijzen is in een antwoordnota een reactie gegeven (zie bijlage 3). In deze fase is ook een aantal ambtshalve wijzigingen ingebracht, die eveneens in de antwoordnota verwoord zijn.

De gemeenteraad heeft het bestemmingsplan vastgesteld op 30 september 2014. Daarin is een beperkt aantal wijzigingen opgenomen in het plan. De wijzigingen zijn verwoord in bijlage 3.

Het vastgestelde bestemmingsplan heeft op grond van de Wro geen goedkeuring meer van Gedeputeerde Staten. Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking.