

Rapport

Projectnummer: 360277

Referentienummer: SWNL0226831

Datum: 05-06-2018

Verkennd natuuronderzoek Elshof 2018 te Anna Paulowna

Een oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Opdrachtgever:
BPD Ontwikkeling BV
Postbus 51262
1007 EG AMSTERDAM

Verantwoording

Titel	Verkennd natuuronderzoek Elshof 2018 te Anna Paulowna
Subtitel	Een oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	360277
Referentienummer	SWNL0226831
Revisie	D2.0
Datum	05-06-2018
Auteur(s)	Maikell Verkade
E-mailadres	maikell.verkade@sweco.nl
Gecontroleerd door	Jody Ettema
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Maarten Mouissie
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Kader van het onderzoek	4
1.2	Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten	4
2	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden.....	7
2.1	Toetsingkader	7
2.2	Inventarisatie	8
2.3	Analyse van de mogelijke effecten	8
3	Wet natuurbescherming: soortenbescherming	9
3.1	Toetsingkader	9
3.2	Methode	10
3.3	Voorkomende ecotopen	12
3.4	Vogels	13
3.5	Vaatplanten.....	14
3.6	Vleermuizen	15
3.7	Grondgebonden zoogdieren	16
3.8	Amfibieën	17
3.9	Reptielen.....	18
3.10	Vissen	18
3.11	Ongewervelden.....	18
4	Natuurbeleidskaders	19
4.1	Toetsingskader	19
4.2	Natuurnetwerk Nederland.....	19
4.3	Gebieden buiten het NNN	20
4.4	Gemeentelijk beleid	22
5	Conclusie en advies	23
5.1	Wet natuurbescherming	23
5.2	Natuurbeleidskaders.....	23

Bronnen 25

1 Inleiding

1.1 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden
 - Soorten
 - Houtopstanden
- Natuurnetwerk Nederland (NNN)
- Gebieden buiten het NNN zoals weidevogelleefgebieden, akkervogelgebieden en ganzenfoerageergebieden
- Overig beleid (bv gemeentelijk)

Houtopstanden maken geen onderdeel uit van onderhavige toetsing aan de Wet natuurbescherming.

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten vervolg stappen al dan niet worden doorlopen.

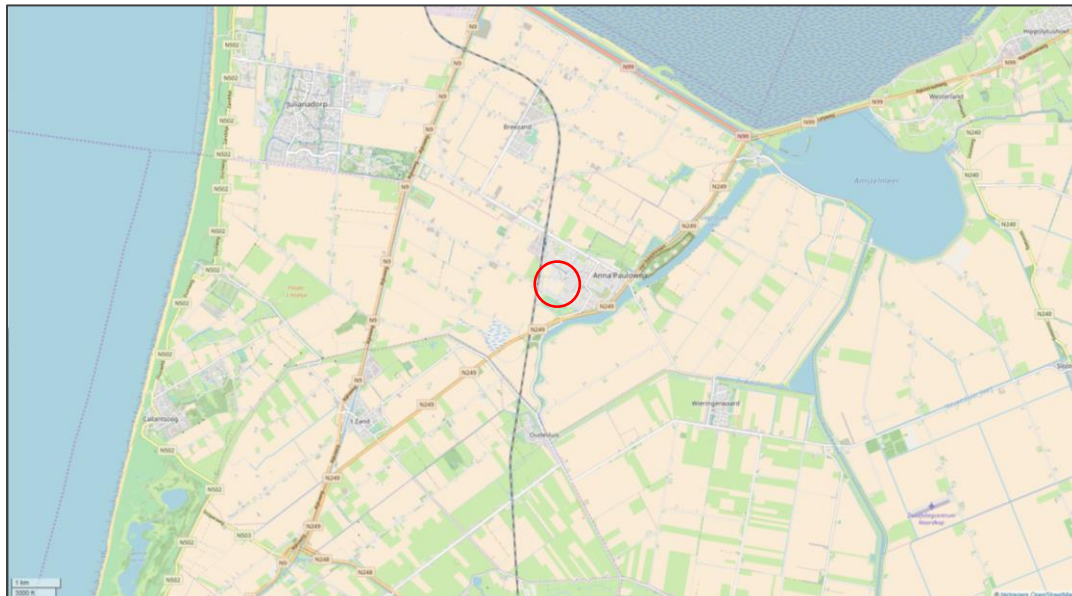
1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten

1.2.1 Ligging plangebied

Het plangebied (circa 5,5 ha) is gelegen langs de Graslaan, ongeveer 1 kilometer ten zuidwesten van de kern van Anna Paulowna.

Het plangebied grenst aan de zuidzijde aan woningen met tuin, met daarachter de Graslaan. Aan de oostzijde van het plangebied is een watergang aanwezig, met daarachter de Ruysdaellaan. Ten noorden van het plangebied is een watergang gelegen en aan de westzijde een bouwweg (Vossenstaart).

In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven. Volgens de topografische kaart van Nederland zijn de coördinaten van het midden van het plangebied X: 116.485, Y: 541.540. Een impressie van het plangebied en de directe omgeving is weergegeven in figuur 2.



Figuur 1. Ligging plangebied.



Figuur 2. Ligging plangebied en directe omgeving.

1.2.2 Voorgenomen activiteiten en toekomstige situatie

In het onderzochte plangebied worden voor de realisatie van maximaal 51 woningen in Elshof-Zuid fase 1C momenteel de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- aanleggen ondergrondse infrastructuur;
- bouwrijp maken bouwvlak;
- bouwwerkzaamheden (heien, realiseren woningen).

Op 1 augustus 2017 is het uitwerkingsplan voor deze fase vastgesteld met een directe bouwtitel voor de 51 woningen. De verkoop van de woningen in fase 1C loopt voortvarend, 70% is reeds verkocht.

Om ook de komende jaren de bouwproductie op peil te houden starten de gemeente en ontwikkelaar met de ruimtelijke procedure voor de vervolgfase: fase 2. Dit gebied biedt ruimte voor circa 72 grondgebonden woningen. Het plangebied is ter indicatie in figuur 2 weergegeven. In onderstaand figuur is de ligging van fase 2 weergegeven.



Figuur 3. Elshof-Zuid fase 2.

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingkader

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Binnen het kader van de Wnb is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig).
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel.
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten.
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS. Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende te volgen procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen:

- Toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig.
- Toename van 0,05-1 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat¹.
- Toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig.

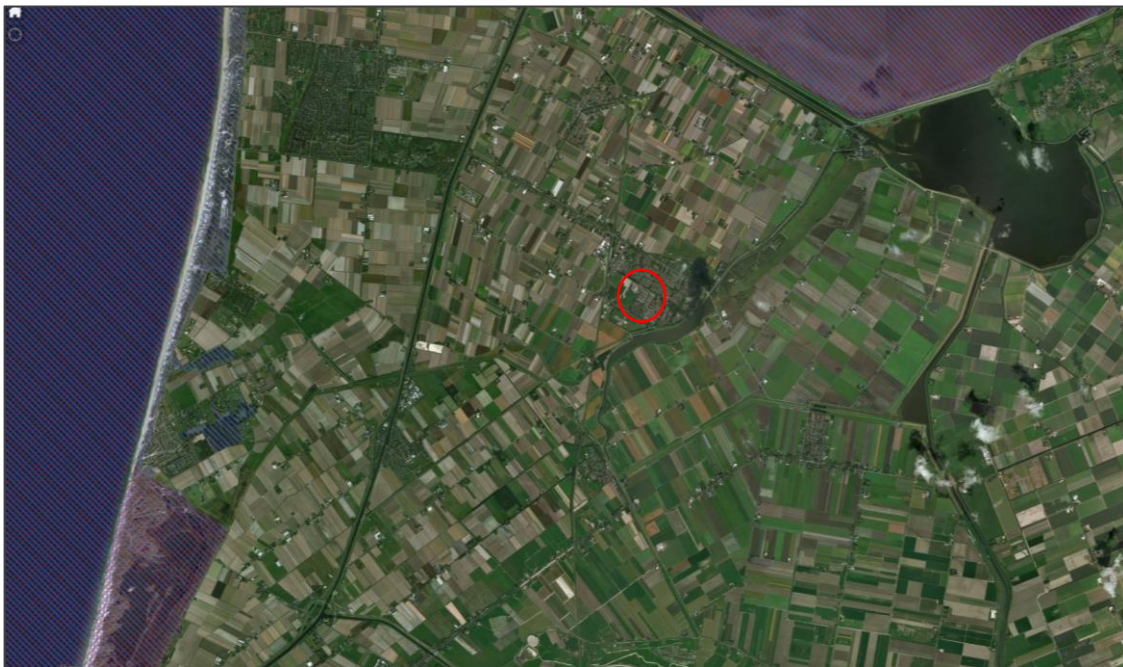
Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van de Aeries calculator. Bij een melding of vergunningaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of soorten². Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

¹ Wanneer een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied

² In de Aeries monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand circa 4,7 kilometer ten noordoosten van het plangebied is gelegen. Dit betreft het gebied Waddenzee. Op ongeveer 6,9 kilometer ten westen van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Duinen Den Helder – Callantsoog en circa 7,6 kilometer ten westen ligt het Natura 2000-gebied Noorzeekustzone.



Figuur 3. Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. Natura 2000-gebieden (paarse arcering).

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura 2000-gebied en valt buiten de invloedssfeer van een Natura 2000-gebied. Effecten worden gezien de omvang van het project en de afstand tot Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten. Het uitvoeren van een nader onderzoek is niet noodzakelijk. Daaruit volgt dat het aanvragen van een vergunning ten aanzien van de Wet natuurbescherming niet aan de orde is.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingkader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld.

3.1.1 Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- Lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- Lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- Lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- Lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- Lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

3.1.2 Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- Lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- Lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- Lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- Lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- Lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

3.1.3 Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- Lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn*- en *Habitatrichtlijn*soorten geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten (niet opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.2 Methode

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling.

3.2.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn onder andere de volgende bronnen gebruikt:

- Onderzoeksrapporten.
- Nationale Database Flora en Fauna (NDFF).
- Beleidsrapporten.
- Websites.

3.2.2 Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Veldwaarnemingen worden digitaal vastgelegd met het programma WaarnemingPro.

Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 16 april 2018 door een deskundig ecooloog van Sweco.

3.2.3 Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling wordt een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen)en en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wnb beschermde planten- en diersoorten. Niet-beschermde Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen zoals diverse soorten paddenstoelen en vaatplanten worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wet natuurbescherming.

3.2.4 Resultaten bronnenonderzoek

Voorgaande onderzoeksrapporten

Door Sweco zijn in het verleden twee onderzoeksrapporten voor het plangebied (1C en 2) opgesteld, te weten:

- a. Ecologisch werkprotocol.
- b. Verkennend natuuronderzoek.

Ad a. Ecologisch werkprotocol

Door Grontmij (nu: Sweco) is ten behoeve van de realisatie van een woonwijk een ecologisch werkprotocol (Roodzand, 2011) opgesteld. Opgemerkt wordt dat de activiteiten waarop dit werkprotocol toeziet reeds zijn uitgevoerd. Er is daarom geen noodzaak tot actualisatie van dit werkprotocol.

Ad b. Verkennend natuuronderzoek

Door Grontmij is een verkennend natuuronderzoek (Veen, van der, 2014) uitgevoerd ter plaatse van het plangebied. Navolgend is een samenvatting van dit onderzoek weergegeven.

Vleermuizen

Nader onderzoek naar vleermuizen is niet nodig.

Vogels

Nader onderzoek of ontheffing is daarom niet nodig. Verder dient er specifiek rekening te worden gehouden met mogelijke broedvogels in oevers en weidevogels op het grasland.

Vissen

In watergang 2 zijn geen beschermde vissen aanwezig zijn in de te dempen watergangen, daarmee worden negatieve effecten uitgesloten. Ten aanzien van aanwezige vissen in watergang 2, wordt aanbevolen om te werken conform het Ecologisch Werkprotocol Elshof-Zuid.

Amfibieën

De rugstreeppad wordt wel regelmatig aangetroffen op werk/bouwterreinen bij het bouwrijp maken van het terrein. Aanbevolen wordt om in de voortplantingsperiode vanaf half april t/m september het terrein ongeschikt te maken, door te voorkomen dat tijdelijke plassen ontstaan na bijvoorbeeld hevige regenbuien.

3.2.5 Nationale Databank Flora en Fauna

Onderstaande tabel 1 geeft een overzicht weer van de waargenomen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied. De lijst van waarnemingen is afkomstige uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).

Tabel 1. Waargenomen soorten in en in de omgeving van het plangebied.

Soortgroep	Soorten	Bescherming Wnb
Vogels	Buizerd	Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1), categorie 4
	Ekster	Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1), categorie 5
	Groene specht	Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1), categorie 5
	Grote bonte specht	Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1), categorie 5
	Havik	Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1), categorie 4
	Huiszwaluw	Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1), categorie 5
	Kerkuil	Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1), categorie 3
	Koolmees	Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1), categorie 5
	Pimpelmees	Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1), categorie 5
	Ransuil	Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1), categorie 4
	Torenvalk	Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1), categorie 5
	Zwarte kraai	Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1), categorie 5
Vleermuizen	Laatvlieger	Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5)
Zoogdieren	Bosmuis	Andere soorten (artikel 3.10)
	bunzing	Andere soorten (artikel 3.10)
	Dwergmuis	Andere soorten (artikel 3.10)
	Dwergspitsmuis	Andere soorten (artikel 3.10)
	Egel	Andere soorten (artikel 3.10)
	Haas	Andere soorten (artikel 3.10)
	Hermelijn	Andere soorten (artikel 3.10)
	Huisspitsmuis	Andere soorten (artikel 3.10)
	Rosse woelmuis	Andere soorten (artikel 3.10)
	Veldmuis	Andere soorten (artikel 3.10)
Amfibieën	Bruine kikker	Andere soorten (artikel 3.10)
	Gewone pad	Andere soorten (artikel 3.10)
	Kleine watersalamander	Andere soorten (artikel 3.10)
	Meerkikker	Andere soorten (artikel 3.10)
	Rugstreeppad	Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5)

3.3 Voorkomende ecotopen

Het plangebied is gelegen in een voormalig agrarisch gebied (grasland), maar wordt momenteel ontwikkeld tot woonwijk. Tijdens het veldbezoek was een groot deel van het plangebied (fase 1C en 2) bedekt met verschillende gronddepots. Ook is een bouwweg (Vossenstaart) aangelegd die de toekomstige woonwijk onsluit aan de Graslaan in het zuiden en het Pionierskruid in het Noorden. Op een klein gedeelte (oostelijk deel, ter plaatse van fase 2) van het plangebied waren (nog) geen bouwactiviteiten. Aan deze kant van het plangebied is een watergang met rietkraag aanwezig. Deze watergang vormt de grens/overgang naar de achterliggende, bestaande, woonwijk. Een impressie van het plangebied tijdens het veldbezoek wordt gegeven in onderstaande figuren 4 tot en met 9.



Figuur 4 en 5. Op de achtergrond het plangebied.



Figuur 6 en 7. Overzicht plangebied met bouwweg.



Figuur 8 en 9. Overzicht plangebied met op de voorgrond de bouwweg.

3.4 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Volgens het bronnenonderzoek komen in en in de omgeving van het plangebied de volgende vogelsoorten voor met een jaarrond beschermde nest- en rustplaats voor: buizerd, havik, kerkuil, en ransuil. Verder komen enkele vogelsoorten voor waarvan de nesten

jaarrond beschermd zijn bij zwaarwegende ecologische redenen. Dit zijn: ekster, groene specht, grote bonte specht, huiszwaluw, koolmees, pimpelmees, torenvalk en zwarte kraai.

Binnen het plangebied is geen bebouwing aanwezig waardoor de aanwezigheid van gebouwbewonende soorten zoals kerkuil en huiszwaluw is uitgesloten.

Uit het veldbezoek blijkt dat binnen het plangebied geen bomen aanwezig zijn. De aanwezigheid van vogels met een jaarrond beschermde nest- en rustplaats zoals buizerd, havik, kerkuil, ransuil, ekster en zwarte kraai is dan ook uitgesloten.

Ook de aanwezigheid van andere soorten zoals groene specht, grote bonte specht, koolmees, pimpelmees en torenvalk is uitgesloten omdat geschikte broedlocaties niet aanwezig zijn binnen het plangebied.

Het plangebied biedt wel geschikte broedgelegenheid voor groundbroedende soorten zoals meerkoet en wilde eend.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Vanwege de afwezigheid van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest- en rustplaats is het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk.

Om verstoring van broedende vogels of beschadiging van aanwezige nesten tijdens de werkzaamheden te voorkomen is het raadzaam om de werkzaamheden te beginnen buiten het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot half augustus. In de Wet natuurbescherming is echter geen periode aangegeven, maar of een broedende vogel aanwezig is. Zo beginnen sommige vogelsoorten al in februari met broeden. Als onverhoopt de werkzaamheden in het broedseizoen worden gestart, dan dient door een ter zake kundig persoon te worden vastgesteld dat geen broedende vogels binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden voorkomen.

3.5 Vaatplanten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Volgens de databank van de NDFF komen in en in de omgeving van het plangebied geen beschermde vaatplanten voor.

Beschermde plantensoorten eisen een zeer specifiek habitat. Deze soorten komen in stabiele habitattypen voor zoals duinen, heiden en venen. In het betreffende plangebied is geen sprake van een dergelijke stabiele leefomgeving en de juiste leefomstandigheden voor dergelijke soorten. Beschermde plantensoorten zijn daarom niet te verwachten in het plangebied.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

In verband met het niet voorkomen van beschermde soorten zijn effecten op beschermde soorten uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

3.6 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Volgens gegevens van de NDFF komt in en in de directe omgeving van het plangebied de laatvlieger voor.

Vleermuizen zijn globaal in te delen in twee type vleermuizen: gebouwbewonende en boombewonende vleermuizen.

Omdat bebouwing in het plangebied ontbreekt is de gebouwbewonende laatvlieger op voorhand uit te sluiten.

Boombewonende vleermuizen kunnen in holtes van bomen verblijven, maar ook achter loshangende schors. Tijdens het veldbezoek zijn geen bomen in het plangebied aangetroffen waardoor boombewonende soorten als rosse vleermuis op voorhand zijn uit te sluiten.

Naast verblijfplaatsen zijn foerageergebieden en vliegroutes ook van belang voor vleermuizen. Essentiële vliegroutes en belangrijke foerageergebieden zijn jaarrond beschermd.

Vleermuizen foerageren op verschillende locaties. Zo foerageren ze in open ruimtes binnen bossen, langs lijnvormige hoogopgaande begroeiing of windluwe plekken langs het water (boven/naast rietkragen). Dergelijke elementen zijn binnen het plangebied niet aanwezig waardoor het plangebied niet geschikt is als foerageergebied.

Vleermuizen maken voor hun vliegroute gebruik van lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenrijen en watergangen. Dergelijke elementen zijn binnen het plangebied niet aanwezig. Wel zijn dergelijke elementen (watergang en/of hoogopgaande begroeiing) aan de oostzijde (Ruysdaellaan) en zuidzijde (Graslaan) van het plangebied aanwezig. Deze elementen zijn dan ook in potentie geschikt als vliegroute voor vleermuizen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Binnen het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen aanwezig. Ook is het plangebied niet geschikt als foerageergebied of vliegroute. Wel zijn aan de oostzijde (Ruysdaellaan) en zuidzijde (Graslaan) van het plangebied potentiële vliegroutes aanwezig. Binnen het plangebied worden enkel wegen ten behoeve van de ontsluiting van de woonwijk gerealiseerd. Deze worden niet aan de randen van de woonwijk gerealiseerd waardoor effecten op de potentiële vliegroute door lichtverstoring niet aanwezig zijn. De werkzaamheden binnen het plangebied hebben geen effect op de potentiële, buiten het plangebied gelegen, vliegroutes.

Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

3.7 Grondgebonden zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in en in de directe omgeving van het plangebied de volgende grondgebonden zoogdiersoorten voorkomen: bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, haas, hermelijn, huisspitsmuis, rosse woelmuis en veldmuis.

De provincie Noord-Holland heeft voor een aantal algemeen voorkomende zoogdiersoorten een vrijstelling verleend, voor handelingen die men verricht in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud. Kleine marterachtigen, zoals de bunzing en hermelijn, vallen niet onder deze vrijstelling.

De bunzing heeft zijn schuilplaats in oude hopen van bijvoorbeeld konijn, mol, vos en das. Maar ook onder steenhopen, houtmijten, in holle bomen of onder boomwortels en komt voor in allerlei verschillende landschapstypen, maar zijn voorkeur gaat uit naar een kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de buurt. Dit kunnen oeverbegroeiingen, droge sloten, heggen, houtwallen, bosranden en akkerranden zijn, maar ook meer waterrijke gebieden zoals rietvelden of moerasgebieden. Daarnaast komt hij ook voor in vrij open terreinen, zoals weidegebieden met sloten. Bij het veldbezoek zijn geen aanwijzingen gevonden, zoals sporen of uitwerpselen, die duiden op de aanwezigheid van de hermelijn. In combinatie met de afwezigheid van geschikte habitat (geen mollen- of konijnenholen en kleinschalig landschap) is de aanwezigheid van de hermelijn redelijkerwijs uit te sluiten.

De hermelijn heeft zijn hol meestal in een oud mollennest of konijnenhol waarbij hij regelmatig gebruikt maakt van hopen van andere dieren. Om toegang tot een hol te krijgen is een ingang van vijf centimeter nodig. De hermelijn verplaatst zich langs lijnvormige elementen die dekking geven zoals heggen, muurtjes of oeverlijnen. Hermelijnen komen vooral voor in kleinschalige, rommelige, landschappen. Bij het veldbezoek zijn geen aanwijzingen gevonden, zoals sporen of uitwerpselen, die duiden op de aanwezigheid van de hermelijn. In combinatie met de afwezigheid van geschikte habitat (geen mollen- of konijnenholen en kleinschalig landschap) is de aanwezigheid van de hermelijn redelijkerwijs uit te sluiten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De provincie Noord-Holland heeft voor een aantal algemeen voorkomende zoogdiersoorten een vrijstelling verleend, voor handelingen die men verricht in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud. Het betreft de volgende zoogdiersoorten: aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos en woelrat.

Volgens het beleid van de provincie Noord-Holland dienen vrijgestelde soorten die binnen het plangebied aanwezig zijn of worden verwacht, voorafgaand aan de werkzaamheden bij het bevoegd gezag - de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord - digitaal te worden gemeld; zie het meldingsformulier vrijgestelde soorten, https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Meldingsformulier_vrij_gestelde_soorten).

Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk. Wel blijft voor alle inheemse flora en fauna, de zorgplicht van kracht. Om te voldoen aan de zorgplicht dienen mitigerende maatregelen te worden genomen. Deze kunnen bestaan uit het uitvoeren van de werkzaamheden vanaf één kant, de werkzaamheden opstarten en bij het aantreffen van dieren deze de gelegenheid te geven om het plangebied te kunnen verlaten.

3.8 Amfibieën

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Volgens gegevens van de NDFF komen in en in de directe omgeving van het plangebied de volgende amfibiesoorten voor: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en rugstreeppad.

Het plangebied vormt geschikt habitat voor algemeen voorkomende amfibiesoorten als bruine kikker en gewone pad. Deze zullen met name voorkomen in de omgeving van de watergangen aan de rand van het plangebied. We sluiten niet uit dat incidenteel een zwervend exemplaar binnen het bouwvlak aanwezig is.

De rugstreeppad komt vooral voor op terreinen met een hoge natuurlijke of door mensen ingebrachte dynamiek. Braakliggende bouwterreinen, groeven en zand- en kleiafgravingen, (rivier)duinen en uiterwaarden vormen een ideaal leefgebied voor de rugstreeppad. Vaak is er een goed vergraafbare bodem aanwezig en is er bouw materiaal om onder te schuilen.

De rugstreeppad heeft een voorkeur voor in de nabijheid van losgrondige zanderige bodems gelegen snel opwarmende bodemplaatsten en ondiep (tijdelijk) water, die bij voorkeur vegetatieloos en zonder concurrentie van andere amfibieën of van waterinsecten zijn. Het bouwvlak binnen het plangebied heeft geen kale, zandige bodem waardoor het geen geschikt landhabitat heeft voor de rugstreeppad.

Regenplassen en sporen van zware voertuigen waar regenwater in is blijven staan, vormen ideaal voortplantingswater. Tijdens het veldbezoek zijn geen tijdelijke wateren waargenomen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De provincie Noord-Holland heeft voor een aantal algemeen voorkomende amfibiesoorten een vrijstelling verleend, voor handelingen die men verricht in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud. Het betreft de volgende amfibiesoorten: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en middelste groene kikker.

Volgens het beleid van de provincie Noord-Holland dienen vrijgestelde soorten die binnen het plangebied aanwezig zijn of worden verwacht, voorafgaand aan de werkzaamheden bij het bevoegd gezag - de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord - digitaal te worden gemeld; zie het meldingsformulier vrijgestelde soorten, https://www.rudn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Meldingsformulier_vrij_gestelde_soorten

Om effecten op de rugstreeppad te voorkomen wordt aanbevolen om in de voortplantingsperiode vanaf half april t/m september het terrein ongeschikt te maken, door te voorkomen dat tijdelijke plassen ontstaan na bijvoorbeeld hevige regenbuien. Plasvorming kan (eenvoudig) worden voorkomen door ten tijde van het bouwrijpmaken kleine ontwateringsgreppels te maken en te zorgen voor tijdelijke afvoer van overtollig regenwater. Hierdoor is een eventuele kolonisatie van rugstreeppadden te voorkomen.

Voor alle soorten, beschermde en niet beschermde, is de zorgplicht van kracht. Om te voldoen aan de zorgplicht dienen mitigerende maatregelen te worden genomen. Deze kunnen bestaan uit het uitvoeren van de werkzaamheden vanaf één kant, de werkzaamheden rustig opstarten en bij het aantreffen van dieren deze de gelegenheid te geven om het plangebied te kunnen verlaten.

3.9 Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit de database van de NDFF blijkt dat in en in de omgeving van het plangebied geen reptielen zijn waargenomen.

Binnen het plangebied is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Beschermde reptielen zijn niet aanwezig binnen het plangebied. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

3.10 Vissen

Binnen het plangebied is geen permanent watervoerende element(en) aanwezig. De aanwezigheid van (strikt beschermde) vissen in het plangebied is daarmee uitgesloten.

3.11 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Volgens de databank van de NDFF komen in en in de omgeving van het plangebied geen beschermde insectensoorten en andere beschermde ongewervelden voor.

Beschermde insectensoorten en andere beschermde ongewervelden eisen een zeer specifiek habitat. Deze soorten komen in stabiele habitattypen voor zoals duinen, heiden en venen. In het betreffende plangebied is geen sprake van een dergelijke stabiele leefomgeving en de juiste leefomstandigheden voor dergelijke soorten. Beschermde insecten en andere ongewervelden zijn daarom niet te verwachten in het plangebied.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

In verband met het niet voorkomen van beschermde soorten zijn effecten op beschermde soorten uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

- Provinciaal beleid
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN).
 - Gebieden buiten het NNN zoals weidevogelleefgebieden, akkervogelgebieden en ganzenfoerageergebieden
- Gemeentelijk beleid.

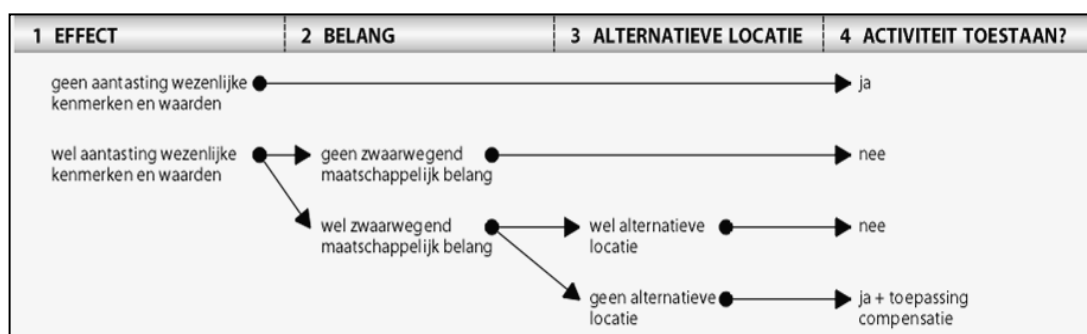
4.2 Natuurnetwerk Nederland

Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) van mei 2018.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Noord-Holland is de externe werking van het NNN niet van toepassing.

Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Figuur 10. Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Voor de inventarisatie van NNN-gebieden is gebruik gemaakt van de interactieve kaarten van de provincie Noord-Holland. Uit de interactieve kaart natuurbeheerplannen blijkt dat het dichtstbijzijnde NNN-gebied op een afstand circa 900 meter ten noorden van het plangebied

is gelegen. Daarnaast is op ongeveer 700 meter ten zuidoosten van het plangebied een natuurverbinding gelegen, zie figuur 11.



Figuur 11. Ligging plangebied t.o.v. NNN-gebieden (groen) en natuurverbindingen (groen gestippeld).

Analyse en toetsing effecten

Gelet op de ligging van het plangebied en de voorgenomen ontwikkeling, ten opzichte van NNN-gebieden en ecologische verbindingzones, zijn negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden op voorhand uit te sluiten. Het doorlopen van een "nee, tenzij-toetsing" is niet noodzakelijk.

4.3 Gebieden buiten het NNN

4.3.1 Ganzenfoerageergebied

Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het gebied buiten het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Deze gebieden voor de provincie Noord-Holland zijn vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) (mei 2018). In de provincie Noord-Holland is externe werking op ganzenfoerageergebied van toepassing.

Inventarisatie

Voor de inventarisatie van ganzenfoerageergebieden is gebruik gemaakt van de interactieve kaarten van de provincie Noord-Holland. Uit de interactieve kaart ganzenfoerageergebieden blijkt dat in de wijde omgeving van het plangebied geen ganzenfoerageergebied voorkomt, zie figuur 12.



Figuur 12. Ligging plangebied t.o.v. ganzenfoerageergebieden.

Analyse en toetsing effecten

Het plangebied is niet in een ganzenfoerageergebied gelegen. Ook is het plangebied niet in de directe omgeving van een ganzenfoerageergebied gelegen waardoor negatieve effecten door externe werking, zoals een toename van optische verstoring of bebouwing, is deze uitgesloten. Het is niet noodzakelijk om een nader onderzoek naar mogelijke effecten op het ganzenfoerageergebied uit te laten voeren.

4.3.2 Weidevogelleefgebied

Toetsingskader

Deze gebieden voor de provincie Noord-Holland zijn vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) (mei 2018). De afweging voor ingrepen in weidevogelgebieden gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. Belangrijk verschil met NNN-gebieden is, is dat voor weidevogelleefgebieden externe werking wel van toepassing is (het zogenaamde geen netto verstoring).

Inventarisatie

Voor de inventarisatie van weidevogelleefgebieden is gebruik gemaakt van de interactieve kaarten van de provincie Noord-Holland. Uit de interactieve kaart natuurbeheerplannen blijkt dat het dichtstbijzijnde weidevogelleefgebied op een afstand circa 300 meter ten westen van het plangebied is gelegen, zie figuur 13.



Figuur 13. Ligging plangebied t.o.v. weidevogelleefgebied.

Analyse en toetsing effecten

Het plangebied is niet in een weidevogelleefgebied gelegen. Ook is het plangebied niet in de directe omgeving van een weidevogelleefgebied gelegen waardoor negatieve effecten door externe werking, zoals een toename van geluid of bebouwing, zijn uitgesloten. Het is niet noodzakelijk om een nader onderzoek naar mogelijke effecten op het weidevogelleefgebied uit te laten voeren.

4.4 Gemeentelijk beleid

Voor het plangebied is geen specifiek gemeentelijk beleid gevonden.

5 Conclusie en advies

5.1 Wet natuurbescherming

Natura 2000-gebieden

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura 2000-gebied en valt buiten de invloedssfeer van een Natura 2000-gebied. Effecten worden gezien de omvang van het project en de afstand tot Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten.

Het uitvoeren van een nader onderzoek is niet noodzakelijk en het aanvragen van een vergunning ten aanzien van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Soortenbescherming

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen in het plangebied. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde soorten. Aanvullend worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- Om verstoring van broedende vogels of beschadiging van aanwezige nesten tijdens de werkzaamheden te voorkomen is het raadzaam om de werkzaamheden te beginnen buiten het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot half augustus. Als onverhoopt de werkzaamheden in het broedseizoen worden gestart, dan dient door een ter zake kundig persoon te worden vastgesteld dat geen broedende vogels binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden voorkomen.
- Om effecten op de rugstreeppad te voorkomen wordt aanbevolen om plasvorming te voorkomen. Plasvorming kan worden voorkomen door ten tijde van het bouwrijpmaken kleine ontwateringsgreppels te maken en te zorgen voor tijdelijke afvoer van overtollig regenwater. Hierdoor is eventuele kolonisatie van rugstreeppadden te voorkomen.
- Om te voldoen aan de zorgplicht dienen mitigerende maatregelen te worden genomen. Deze kunnen bestaan uit het uitvoeren van de werkzaamheden vanaf één kant, de werkzaamheden rustig opstarten en bij het aantreffen van dieren deze de gelegenheid te geven om het plangebied te kunnen verlaten.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient bij het bevoegd gezag, de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord, een melding te worden gedaan van de aanwezige vrijgestelde beschermde soorten binnen het plangebied. Deze melding kan digitaal worden gedaan via

https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Meldingsformulier_vrij_gestelde_soorten

Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

5.2 Natuurbeleidskaders

Natuurnetwerk Nederland

Gelet op de ligging van het plangebied en de voorgenomen ontwikkeling, ten opzichte van NNN-gebieden en ecologische verbindingzones, zijn negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden op voorhand uit te sluiten. Er is geen procedure noodzakelijk in de vorm van een “nee, tenzij-toets”.

Gebieden met natuurwaarden buiten het NNN

Het plangebied is niet in een ganzenfoerageergebied of weidevogelleefgebied gelegen. Ook is het plangebied niet in de directe omgeving van een ganzenfoerageergebied of weidevogelleefgebied gelegen waardoor negatieve effecten door externe werking, zoals een toename van optische verstoring, geluid of bebouwing, zijn uitgesloten. Het is niet noodzakelijk om een nader onderzoek naar mogelijke effecten op het ganzenfoerageergebied of weidevogelleefgebied uit te laten voeren.

Gemeentelijk natuurbeleid

Gemeentelijk natuurbeleid is niet van toepassing

Bronnen

- European Environment Agency. *Natura 2000 Network Viewer*. Ingezien van <http://natura2000.eea.europa.eu/> op 19 april 2018.
- Nationale Databank Flora en Fauna. *Uitvoerportal. Ecogrid*. Ingezien van <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul#2> op 19 april 2018.
- Nederlandse Algemene Keuringsdienst (NAK). *XY Coördinaat kiezen*. Ingezien van <https://www.nak.nl/wp-content/uploads/archief/documenten/xymaps.html> op 19 april 2018.
- OpenStreetMap. *Nederland*. Ingezien van <https://www.openstreetmap.nl/> op 19 april 2018.
- Provincie Noord-Holland. *Ganzenfoerageergebieden*. Ingezien van <https://maps.noord-holland.nl/GeoWeb51HTML5/index.html?viewer=ganzenfoerageergebieden> op 19 april 2018.
- Provincie Noord-Holland. *Natuurbeheerplannen*. Ingezien van <https://maps.noord-holland.nl/GeoWeb51HTML5/index.html?viewer=nbp> op 19 april 2018.
- Provincie Noord-Holland (2018). *Natuurbeheerplan 2018*. Provincie Noord-Holland. Haarlem.
- Provincie Noord-Holland (2017). *Structuurvisie Noord-Holland 2040*. Provincie Noord-Holland. Haarlem.
- Provincie Noord-Holland (2018). *Provinciale Ruimtelijke Verordening mei 2018*. Provincie Noord-Holland.
- Roodzand, R. (2011). *Ecologische Werkprotocol Elshof-Zuid te Anna Paulowna. Mitigerende maatregelen in het kader van de Flora- en faunawet*. Projectnummer: 265919, 5 september 2011. Grontmij. Alkmaar.
- Veen, D. van (2014). *Verkennd natuuronderzoek Elshof-zuid. Onderdeel: Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur*. Projectnummer: 335987, 1 april 2014. Grontmij. Alkmaar.