

Nieuwesluizerweg 42 in Slootdorp

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

Opdrachtgever: HzA stedenbouw & landschap



Groot Eco Advies 2018-01

Concept	04-01-2018
Definitief	08-01-2018

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Natuurwetgeving en -beleid	6
3	Werkwijze	9
4	Beschermde soorten en effectbeoordeling	10
4.1	Flora	10
4.2	Vogels	10
4.3	Amfibieën, reptielen en vissen	11
4.4	Zoogdieren	11
4.5	Ongewervelden	12
5	Gebiedsbescherming	13
6	Conclusies	14
	Literatuurlijst	15

1 Inleiding

Op de locatie Nieuwesluizerweg 42 in Slootdorp wordt in het kader van het project Joods Werkdorp de bestaande boerderij gerenoveerd en intern verbouwd en worden logiesaccommodaties gebouwd op het open terrein daarachter. Op het aangrenzende akkerperceel worden parkeerplaatsen aangelegd.

Er zullen een aantal bomen worden gekapt, terwijl de bestaande boompartijen aan de achterzijde zullen worden verdicht met nieuwe aanplant.

In dit kader dienen eventuele effecten van de herinrichting getoetst te worden aan de natuurwetgeving.



Luchtfoto met daarop de ligging van de locatie

Groot Eco Advies heeft in opdracht van HzA stedenbouw & landschap op 14 december 2107 een veldbezoek afgelegd om de situatie ter plaatse te beoordelen. In deze rapportage worden de resultaten van het veldbezoek weergegeven en de eventuele effecten van de ruimtelijke ontwikkeling getoetst aan de natuurwetgeving.

Toetsing Wet natuurbescherming

De toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming heeft concreet de volgende twee oogmerken:

- Aannemelijk maken dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast. Het begrip 'natuurlijke kenmerken' moet worden gerelateerd aan de instandhoudings-doelstellingen voor het gebied: ze hebben te maken met de ecologische functies.

- Aannemelijk maken dat een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel de verstoring van soorten, niet optreedt.

De Wet natuurbescherming beschermt ook een aantal aangewezen dier- en plantensoorten. Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden beoordeeld of er sprake is van negatieve effecten op beschermde dier- en plantensoorten.

Toetsing EHS/NNN en weidevogelleefgebied

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van (inter-) nationaal belangrijke, duurzaam te behouden ecosystemen. Voormalig staatssecretaris Dijksma introduceerde in 2014 de term NatuurNetwerk Nederland (NNN) om de term 'Ecologische Hoofdstructuur' (EHS) te vervangen. In de wet heet het NNN nog steeds de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

De NNN/EHS-toetsing dient om vast te stellen of de plannen het 'behoud, herstel en ontwikkeling van de 'wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS' in de weg staan. De toetsing heeft als oogmerk:

- Aannemelijk te maken dat geen significant negatief effect optreedt op deze kenmerken. Belangrijke criteria waar deze toetsing op toespitst zijn 'kwaliteit', 'areaal' en 'samenhang' van het NNN/EHS-gebied.

2 Natuurwetgeving en -beleid

Per 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming in werking getreden. In deze wet zijn de oude Boswet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet samengevoegd tot één Natuurwet.

Uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit nadrukkelijk is toegestaan. In de praktijk betekent dit dat bij een ruimtelijke ingreep of voorgenomen activiteit bekeken moet worden of er sprake is van effecten of beschermde dieren en planten (soortenbescherming) en in bepaalde gevallen op natuurgebieden (gebiedsbescherming).

Gebiedsbescherming

Ligt een locatie waar een ruimtelijke ingreep of voorgenomen activiteit plaats vindt in of in de buurt van een Natura 2000 gebied dan is een toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Afhankelijk van de aard van de activiteit en de te beschermen waarden van (het) betreffende Natura 2000-gebied(en) dient beoordeeld te worden of en welke effecten er (mogelijk) aanwezig zijn.

Soortbescherming

Om te bepalen of een ontheffing nodig is of dat er gebruik kan worden gemaakt van een vrijstelling wordt het stappenschema op pagina 7 doorlopen.

Met de Wet natuurbescherming is de bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen in principe bij de provincie komen te liggen. Ook gemeenten hebben een belangrijke rol bij de uitvoering van de Wet natuurbescherming. Is er sprake van een locatie gebonden activiteit met gevolgen voor wettelijk beschermde dier- en plantensoorten, moet ofwel een natuurtoets deel uitmaken van de procedure bij het verkrijgen van een omgevingsvergunning, ofwel er wordt voorafgaand aan de activiteit apart een ontheffing aangevraagd. Het is aan de gemeente om te beoordelen of de aanvraag voor een omgevingsvergunning volledig is, of dat de aanvrager apart ontheffing heeft aangevraagd. De provincie geeft op grond van de inhoudelijke toetsing al dan niet een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af.

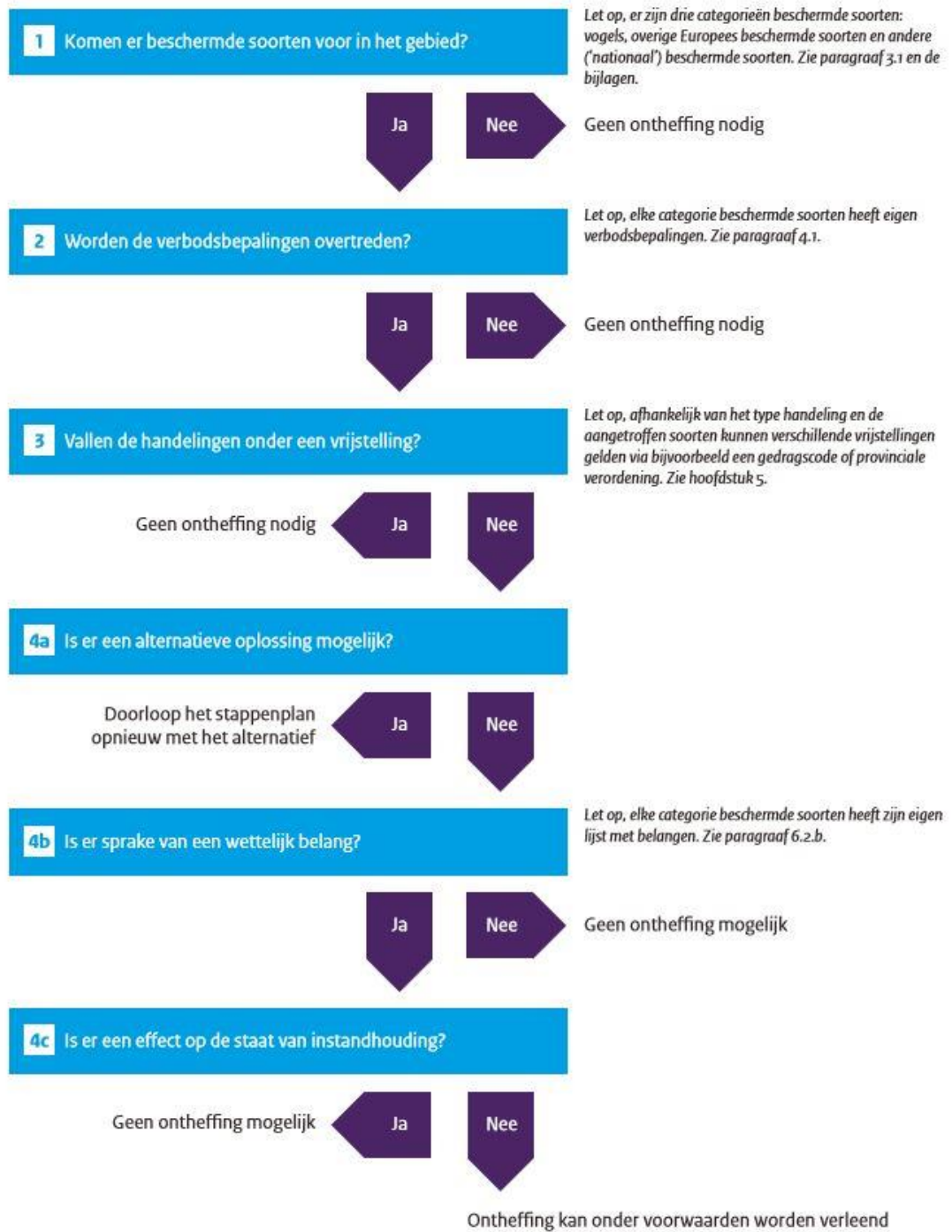
Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

1. Soorten van de Vogelrichtlijn;
2. Soorten van de Habitatrichtlijn, het verdrag van Bern en het verdrag van Bonn;
3. Andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden.

Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels zijn beschermd. Daarnaast zijn ongeveer 230 andere soorten beschermd.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



Stroomschema soortenbescherming

Om af te wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling;
2. Tegenover de afwijking van het verbod moet een in de wet genoemd belang staan;
3. De ingreep mag geen afbreuk doen aan de instandhouding van de soort.

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten. In de wet zijn vormen van vrijstelling opgenomen, zoals de gedragscode, een programmatische aanpak of via de provinciale verordening. Uiteraard dienen deze te voldoen aan bovenstaande criteria.

Verbodsbepalingen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

3 Werkwijze

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht door middel van een bronnenstudie en een veldbezoek.

Bureaustudie

Voor de bureaustudie is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en (waar mogelijk) regionale bronnen met betrekking tot de verspreiding van beschermde planten en diersoorten.

Veldonderzoek

Het eerste veldbezoek is op 14 december 2017 door J. Groot uitgevoerd.

De weersomstandigheden tijdens het bezoek waren redelijk: droog tot lichte regen, bewolkt en globaal 6 graden boven nul.

Het veldbezoek was verkennend van aard, waarbij op basis van de summier resultaten van de bureaustudie en de aanwezige terreintypen het voorkomen van beschermde planten en diersoorten is vastgesteld, of op basis van jarenlange velddeskundigheid is ingeschat.

4 Beschermde soorten en effectbeoordeling

Op de locatie Nieuwesluiserweg 42 staat de voormalige boerderij leeg. Ten noorden van de voormalige boerderij is aan de achterzijde een gazon en een aanplant aanwezig. De locatie wordt omringd door akkers. Naast de locatie is een woonhuis (nr. 40) met tuin aanwezig.



4.1 Flora

Op de locatie zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen. Voor beschermde plantensoorten zijn ook geen geschikte groeiplaatsen aangetroffen.

4.2 Vogels

De voormalige boerderij is in potentie geschikt om de Huismus te herbergen. Tijdens het veldbezoek werden rond de voormalige boerderij en in de beplanting geen Huismussen aangetroffen.

Het gazon is ongeschikt voor broedvogels. Potenties en biotoop voor jaarrond beschermde soorten als Buizerd zijn aanwezig in de aanwezige beplanting en de hoge bomen aan de voorzijde. Er werden echter geen nesten aangetroffen die erop



duiden dat de Buizerd aanwezig is. Ook nesten van Zwarte kraai en Ekster ontbreken. Wel zullen algemene struweelvogels aanwezig zijn.

4.3 Amfibieën, reptielen en vissen

In de sloten en greppels tussen de akkers rond de locatie komt mogelijk een enkel exemplaar van algemene, beschermde soorten als Bruine kikker, Gewone pad en Groene kikker voor. Deze soorten zijn echter via de provinciale verordening vrijgesteld. De wateren in de directe omgeving van de locatie zijn ongeschikt voor de Rugstreeppad. De biotoop is voor deze soort ter plaatse ongeschikt. Daarnaast zijn er geen waarnemingen van de Rugstreeppad in de omgeving bekend.

Voor de Ringslang is het perceel ongeschikt. Daarnaast ligt het verspreidingsgebied van deze soort te ver weg van de locatie.

De wateren tussen de akkers hebben geen potentie voor beschermde vissoorten. De smalle wateren in de Wieringermeer zijn per definitie erg soortenarm.

4.4 Zoogdieren

Vleermuizen kunnen boven het perceel foerageren. De locatie maakt onderdeel uit van een groter foerageergebied. Ook zijn wat lijnvormige elementen aanwezig die onderdeel uit kunnen maken van een vliegroute. Deels liggen deze elementen langs de infrastructuur (wegen en wateren).



Geschild pannendak en schoorsteen

De voormalige boerderij is geschikt als verblijfplaats van vleermuizen, zeker in combinatie met de aanwezige aanplant. Afhankelijk van de aard van verbouwing kan verstoring optreden van mogelijk verblijvende vleermuizen.



In de bomen ontbreken geschikte holtes voor boombewonende soorten. Verblijfplaatsen zijn dus afwezig.

Op het terrein kunnen algemene muizensoorten voorkomen. De soorten zijn krachtens de provinciale verordening (PRV) vrijgesteld. Geschikte verblijfplaatsen voor kleine marters zijn niet aangetroffen. Wel kunnen deze voorkomen bij boerderijen in de omgeving, waar meer schuil- en verblijfmogelijkheden aanwezig zijn. Van daaruit kan de locatie aan de Nieuwesluiserweg 42 wel worden gebruikt als onderdeel van hun foerageergebied.

4.5 Ongewervelden

De locatie is ongeschikt voor ongewervelden als beschermde vlinders. Geschikt biotoop voor beschermde soorten ontbreekt.

5 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebied Waddenzee

De locatie ligt op minimaal 6 kilometer van het Natura 2000-gebied Waddenzee en nog verder weg van het IJsselmeer en de duinen. Negatieve effecten van de herinrichting zijn op voorhand uit te sluiten. De werkzaamheden zijn daarvoor te kleinschalig.

NatuurNetwerk Nederland

De locatie ligt meer dan 5 kilometer verwijderd van delen van het NatuurNetwerk Nederland. Daarmee zijn negatieve effecten van de herinrichting op voorhand uit te sluiten.

Weidevogelleefgebied

Op ruim 5 kilometer afstand ligt weidevogelleefgebied. Daarmee zijn negatieve effecten van de herinrichting op voorhand uit te sluiten.

6 Conclusies

Beschermde soorten

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat herinrichting van het terrein geen negatieve effecten veroorzaakt op beschermde soorten. De renovatie en verbouwing van de voormalige boerderij kan mogelijk wel effect hebben op verblijvende vleermuizen in de vorm van verstoring.

Gebiedsbescherming

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op gebieden die onder de gebiedsbescherming van Natura 2000, NNN en weidevogelleefgebied vallen.

Aanbevelingen

Afhankelijk van de aard van de verbouwing kan mogelijk vleermuisonderzoek nodig zijn. Zijn vleermuizen aanwezig en is er sprake van negatieve effecten, dan is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming of omgevingsvergunning nodig. Dan dienen ook passende mitigerende en compenserende maatregelen te worden getroffen.

Literatuurlijst

- BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. 3^e herziene druk. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- HOOGENBOOM, D., W. RUITENBEEK, F. VISBEEN & JAN WONDERGEM, 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren 1989-2014*. Landschap Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdier Studiegroep.
- HERDER, J., J. KRANENBARG, D. HOOGENBOOM, J. HAMERS & K. DEKKER, 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012*. Landschap Noord-Holland, Stichting RAVON.
- JANSSEN, J.A.M., J.H.J. SCHAMINÉE, 2004. *Europese Natuur in Nederland, Soorten van de habitatrichtlijn*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- KAAG, K., K. VELING, F. VISBEEN EN K. SCHARRINGA, 2012. *Vlinders van Duin tot Dijk : De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009*. Landschap Noord-Holland, De Vlinderstichting.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noord-hollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- NEDERLANDSE VERENIGING VOOR LIBELLENSTUDIE 2002. *De Nederlandse Libellen (Odonata). – Nederlandse Fauna 4*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- NIE, H.W. DE, 1997. *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*. 2^e herziene druk. Media Publishing Int. bv, Doetinchem.
- RIET, B. VAN DE, H. VAN DER GOES, T. BAAS, C. VAN DEN TEMPEL, W. MENKVELD & F. VISBEEN, 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse flora*. Landschap Noord-Holland.
- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.

- STUMPEL, TON, STRIJBOSCH, HENK. 2006. *Veldgids Amfibieën en reptielen*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.