

Nota zienswijzen

Bestemmingsplan Oosterterpweg 20 te Wieringerwerf

1 Aanleiding

De maatschap Van Bunderen exploiteert op het perceel Oosterterpweg 20 in Wieringerwerf zowel een akkerbouwbedrijf als een pluimveetak. De maatschap wil het bedrijf verder uitbreiden met vleeskuikens. Hiertoe is een ontwerpbestemmingsplan opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 16 oktober 2015 tot en met 26 november 2015 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is één zienswijze ingediend, binnen gekomen op 26 november 2015.

2 Zienswijze

Hieronder hebben wij de binnengekomen zienswijze per punt cursief weergegeven. Na ieder punt geven wij ons antwoord daarop.

Opmerking 1:

In het ontwerpbestemmingsplan wordt intensieve veehouderij als hoofdtak mogelijk gemaakt. In het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2009 is intensieve veehouderij als neventak mogelijk. In de gemeentelijke beleidslijn is aangegeven dat er 10% groei mogelijk is voor bestaande intensieve veehouderij en in principe geen ruimte voor voor groei van (nieuwe) intensieve veehouderij.

Onvoldoende is gemotiveerd waarom voor dit plan wordt afgeweken van het gemeentelijke beleid.

Beantwoording gemeente:

In het bestemmingsplan Buitengebied 2009 is opgenomen dat bestaande intensieve veehouderijen met maximaal 10% uitgebreid mogen worden. In voorliggende situatie worden de rechten voor intensieve veehouderij voor de locaties Tussenweg 13 in Middenmeer en Robbenoordweg 15 in Wieringerwerf verplaatst naar de locatie Oosterterpweg 20 in Wieringerwerf. Per saldo is er geen sprake van een toename van intensieve veehouderij. Zie tevens de beantwoording op opmerking 4.

Opmerking 2:

Met het mogelijk maken van nog meer hinderlijke activiteiten op een nog kleinere afstand van omwonenden, en daarbij het bovenstaande in acht nemend, is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Uitbreiding op een andere locatie ligt daarom meer voor de hand.

Beantwoording gemeente:

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is onder andere gekeken naar de aspecten geluid, luchtkwaliteit en geur. Uit de beoordeling van deze aspecten is gebleken dat aan de wettelijke normen wordt voldaan en er geen sprake is van hinder richting de omliggende woningen. Gesteld wordt dan ook dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Geluid

Uit akoestisch onderzoek blijkt voor de maximale representatieve bedrijfssituatie dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAR,LT) op de gevels van de onderzochte woningen voldoet tijdens de dag-, avond- en nachtperiode aan de voorgestelde richtwaarden voor een 'landelijk gebied'.

Daarnaast voldoet het maximale geluidniveau (LA_{max}) op de gevels van woningen aan de maximaal toelaatbare grenswaarde uit de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening.

Tijdens het incidenteel verladen en vervoeren van kuikens tijdens de nachtperiode bedraagt de geluidbijdrage op de gevels van de woningen ten hoogste:

- 33 dB(A) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 50 dB(A) voor het maximale geluidniveau.

Na het realiseren van de beoogde uitbreiding voldoet de geluidbijdrage van de gehele inrichting aan de richtwaarden voor een 'landelijke gebied' en is er geen sprake van mogelijke indirecte hinder.

Luchtkwaliteit

In het kader van dit MER-beoordelingsdocument is voor de gewenste situatie, met behulp van het ISL3a-model, de PM_{10} -concentratie berekend. Hieruit blijkt dat de luchtkwaliteitsnormen voor PM_{10} (fijnstof) in

de gewenste situatie niet worden overschreden. Het aantal dagen dat de dagnorm wordt overschreden bedraagt 7,6 dagen. Dit blijft onder norm van 35 overschrijdingsdagen.

Geur

De geurbelasting op de stankgevoelige objecten (burgerwoningen) in de omgeving van de onderhavige inrichting zijn berekend door toepassing van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunningen', deze berekening is opgenomen in de aanmeldingsnotitie M.e.r.-beoordeling (juli 2013)).

Geconcludeerd moet worden dat voldaan wordt aan de bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij. Er wordt in de gewenste situatie ruimschoots voldaan aan de normen zoals opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij.

Opmerking 3:

Het college heeft besloten medewerking te verlenen voor de uitbreiding van het bedrijf. Eén van de voorwaarden is dat er een aanvullende privaatrechtelijke overeenkomst met de agrariërs van de Tussenweg 13 te Middenmeer en Robbenoordweg 15 te Wieringerwerf wordt gesloten zodat geen aanspraak kan worden gemaakt op eerder verkregen rechten. Onduidelijk is of deze overeenkomst is gesloten en de bestaande intensieve veehouderij hun bedrijfsactiviteiten zullen beëindigen.

Beantwoording gemeente:

In een anterieure overeenkomst is met de eigenaren/ gebruikers van de percelen Tussenweg 13 in Middenmeer en Robbenoordweg 15 in Wieringerwerf overeengekomen dat de rechten met betrekking tot intensieve veehouderij ingeleverd worden op het moment dat de stallen aan de Oosterterpweg 20 in gebruik worden genomen, uiterlijk binnen 1 jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan Oosterterpweg 20 te Wieringerwerf. Voor het overhevelen van de rechten van het perceel Robbenoordweg 15 zal in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting worden opgenomen. De locatie Tussenweg 13 maakt onderdeel uit van een Provinciaal Inpassingsplan voor een trafostation. Het is dan ook aannemelijk dat het gebruik van het perceel ten behoeve van intensieve veehouderij op korte termijn beëindigd zal worden.

Opmerking 4:

Het aantal vergunde vleeskuikens bij de agrarische bedrijven aan de Tussenweg 13 en Robbenoordweg 15 bedraagt in totaal 70.000. Dit is minder dan de beoogde uitbreiding op de Oosterterpweg 20. Deze verdere toename is onvoldoende onderbouwd.

Beantwoording gemeente:

De uitbreidingsruimte voor intensieve veehouderij die is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2009 is gebaseerd op het aantal m² en niet op het aantal vleeskuikens. Onderstaand rekenmodel geeft inzicht in het aantal m². Voor zowel Oosterterpweg 20 als Robbenoordweg 15 is er sprake van planologische uitbreidingsruimte van 10% zoals deze is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Wieringermeer 2009. Deze uitbreidingsruimte is meegenomen in de berekening. De uitbreidingsruimte geldt niet voor Tussenweg 13.

Huidig Oosterterpweg 20	: 1.950 m ²	
Verplaatsing vanaf Robbenoordweg 15	: 2.000 m ² +	
samen		: 3.950 m ²
10% uitbreiding conform bestemmingsplan	: 395 m ² +	
subtotaal		: 4.345 m ²
Tussenweg 13	: 1.550 m ² +	
Totaal	: 5.895 m²	

Opmerking 5:

In de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling is onterecht opgenomen dat de afstand tot het dichtstbijzijnde geurgevoelige object, Oosterterpweg 15, ca. 225 m bedraagt. De afstand tussen het bouwvlak van de woning Oosterterpweg 15 bedraagt namelijk ca. 178 m.

De vergroting van het bouwvlak en de toename van pluimvee leiden tot een toename aan geuroverlast ter plaatse van de woningen en omliggende gronden.

Daarnaast betekend een verruiming van het bouwvlak dat het emissiepunt van de geuroverlast dicht bij de woningen komt te liggen. Dit is een zeer onwenselijke situatie. Wij verzoeken dit voornemen in heroverweging te nemen.

Beantwoording gemeente:

In de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling is een algemene beschrijving opgenomen van de ligging van het bedrijf. Hierin is ook een korte beschrijving van de omgeving van het bedrijf opgenomen. Onder andere is de afstand tot omliggende percelen genoemd. Er is bijvoorbeeld een afstand genoemd van 225 meter. Dit betreft de afstand tussen de woning Oosterterpweg 15 en het middelpunt van de dichtbijgelegen stal. De afstand vanaf de hoek vanaf het bouwvlak tot aan de woning Oosterterpweg 15 bedraagt circa 179 meter. De afstand tussen het emissiepunt van de stallen en de woning Oosterterpweg 20 bedraagt circa 245 meter. Het voorgaande volgt rechtstreeks uit onder meer de plattegrondtekening die bij de aanmeldingsnotitie is gevoegd, maar ook uit de verbeelding van het bestemmingsplan. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat bij de berekeningen van de milieu-aspecten (geur etc.) niet wordt uitgegaan van de afstanden, maar van de coördinaten van het emissiepunt.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij mag de geurbelasting op het geurgevoelige object Oosterterpweg 15 maximaal $8,0 \text{ ou}_E / \text{m}^3$ bedragen. Uit de geurberekeningen blijkt dat de geurbelasting in de nieuwe situatie maximaal $6,4 \text{ ou}_E / \text{m}^3$ zal bedragen. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke norm.

Opmerking 6:

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt gesteld dat er voorzien moet worden in 479 m^2 extra oppervlaktewater. Onduidelijk is hoe en op welke locatie dit gerealiseerd wordt. Daarnaast is het niet juridisch-planologisch vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan.

Daarnaast is bij de digitale watertoets uitgegaan van een verhard oppervlakte van 4.620 m^2 . Er is dan sprake van een watercompensatie van 508 m^2 .

Beantwoording gemeente:

Door een toename van het verharde oppervlak is watercompensatie noodzakelijk. Veelal gebeurt dit door het creëren van extra oppervlaktewater. Dit kan watervogels aantrekken en dat is in het kader van bedrijfshygiëne ongewenst. Hierover is tussen de initiatiefnemer en het Hoogheemraadschap overleg gevoerd. Om de noodzakelijke watercompensatie te realiseren zullen infiltratiekoffers tussen de stallen worden aangebracht. In het kader van deze ruimtelijke procedure hoeft niet tot in detail te worden aangegeven hoe de compensatie zal worden uitgevoerd. Dit zal in het kader van de Waterwetvergunning verder worden uitgewerkt. Hierdoor is er sprake van een wettelijke waarborg dat de compensatie zal worden uitgevoerd.

Opmerking 7:

In de aanmeldingsnotitie m.e.r. zijn niet alle relevante geluidsbronnen meegenomen. Daarnaast is gebruik gemaakt van methode I van de handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999. Deze methode is in beginsel bedoeld voor het doorrekenen van simpele situaties. De berekening is niet conform de handleiding uitgevoerd. Gelet op het bovenstaande zijn de in de quickscan getrokken conclusies onvolledig en incorrect.

Beantwoording gemeente:

De geluidrapportage beschrijft uitgebreid de geluidbronnen die in een relevante geluidbijdrage bij de woningen van derden kunnen resulteren. Andere niet specifiek genoemde installaties resulteren niet in

een relevante geluidbijdrage vanwege de lage geluidemissie volgens BBT (voervijzels) in combinatie met de afschermd positie binnen het terrein ten opzichte van de woningen (voervijzels) en het korte tijdbestek dat de installatie daadwerkelijk in gebruik is naast de overig genoemde representatieve activiteiten (handlans). Naar onze mening beschrijft de geluidrapportage uitgebreid de geluidbijdrage die is te verwachten onder de representatieve bedrijfssituatie zoals bedoeld in de Handleiding.

Er is gekozen voor methode I daar de afstand tussen de woningen en het bedrijf groot is ten opzichte van de afmetingen van het bronterrein. Er ontstaat naar onze mening met de gehanteerde methode I een gelijkwaardig resultaat als met methode II zou worden verkregen. Bij enkele geluidbronnen is een correctie van 10 dB toegepast. Het betreft hierbij geluidbronnen waarbij de immissierelevante bronsterkte in zuidelijke richting is bepaald terwijl deze bronnen in de gevel van stallen worden geplaatst. In zuidelijke richting zijn geen woningen gelegen en dus is alleen rekening gehouden met een 10 dB lagere emissierelevante bronsterkte in noordelijke richting. Dit betreft dus niet (alleen) het geluidsreducerende effect van bebouwing tussen de bron en de ontvanger.

Opmerking 8:

Ten aanzien van het onderwerp stikstofdepositie in het kader van de toetsing Natuurbeschermingswet 1998, merken wij op dat niet inzichtelijk is gemaakt of alle relevant bronnen in het onderzoek zijn meegenomen.

Beantwoording gemeente:

Voor de nieuwe situatie van het bedrijf is door de provincie Noord-Holland een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend. Deze vergunning is onherroepelijk. De NBW-vergunning is verleend op basis van het toenmalige beleid van de provincie Noord-Holland. De kern van dat beleid was de toenames van minder dan 0,05 mol als verwaarloosbaar worden beschouwd. Inmiddels is dit beleid vervangen door de Programmatische Aanpak Stikstof. Voor de onderhavige situatie maakt dat echter geen verschil, aangezien de NBW-vergunning is verleend en rechtens onaantastbaar is. Hieruit volgt dat de gewenste pluimveehouderij in overeenstemming is met de bepalingen uit de Natuurbeschermingswet 1998.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie vanuit een veehouderij is de emissie van ammoniak (stikstof) uit de stallen bepalend. Eventuele andere stikstofbronnen zijn ten opzichte hiervan verwaarloosbaar.

Opmerking 9:

In de regels en de toelichting van het bestemmingsplan wordt enkel gesteld dat er binnen het plangebied in voldoende parkeerplaatsen wordt voorzien. In de regels dient aangegeven te worden hoe getoetst moet worden aan de parkeernormen. Het bestemmingsplan voldoet hier niet aan.

Beantwoording gemeente:

Binnen het plangebied van het bestemmingsplan Oosterterpweg 20 is op eigen terrein voldoende parkeermogelijkheid aanwezig. Ook voorziet het terrein in manoeuvreerruimte voor transport van en naar het bedrijf. Bij realisatie van de nieuwe bebouwing wordt ook rekening gehouden met de noodzakelijke buitenruimte voor het goed functioneren van het bedrijf.

In de regels van het bestemmingsplan (artikel 6.1) is bewust de relatie gelegd met de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor het bouwen.

Gelet op het aantal te verwachten werknemers en aantal te verwachten bezoekers en de aard van het bedrijf achten wij dat 5 parkeerplaatsen voor deze ontwikkeling voldoende is.

In de bestemmingsplanregels wordt opgenomen dat er ten minste 5 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd moeten worden.

3 Conclusie

De ingediende zienswijze leidt tot een aanpassing van de planregels en toelichting. De verbeelding van het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

