

Nota beantwoording vooroverlegreacties

Wijzigingsplan Oosterterpweg 20 Wieringerwerf

Nota beantwoording vooroverlegreacties

Wijzigingsplan Oosterterpweg 20 Wieringerwerf

projectnummer 0267085.00

concept

11 februari 2015

Auteur(s)

K.E. van Dijk

R.H. van Trigt

datum vrijgave

beschrijving revisie

goedkeuring

vrijgave

concept

K.E. van Dijk

A. van Dongen

Contactgegevens:

Monitorweg 29
1322 BK ALMERE
Postbus 10044
1301 AA ALMERE

T. 06 53212847
E. kor.vandijk@anteagroup.com

Copyright ©

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud

Blz.

1	Vooroverlegreacties bestemmingsplan Oosterterpweg 20	4
1.1	Inleiding	4
1.2	Samenvatting en beantwoording vooroverlegreacties	4
1.2.1	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	4
1.2.2	Brandweer	5
1.2.3	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (hierna HHNK)	5
1.2.4	Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland	6
1.2.5	Provincie Noord-Holland	6

1 Vooroverlegreacties bestemmingsplan Oosterterpweg 20

1.1 Inleiding

Artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan daarbij overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn met de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het bestemmingsplan in het geding zijn. In dat kader is het voorontwerp verzonden aan de volgende instanties:

1. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
2. Brandweer;
3. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
4. Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland-Noord;
5. Provincie Noord-Holland.

De genoemde instanties hebben alleen een reactie ingediend. In het vervolg van deze nota wordt de reacties samengevat en voorzien van een antwoord. Daarbij wordt ook aangegeven of de reactie gevolgen heeft voor het bestemmingsplan en zo ja, welke.

1.2 Samenvatting en beantwoording vooroverlegreacties

1.2.1 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Samenvatting

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft, vanuit het oogpunt van de belangen van de Veiligheidsregio, geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Wel worden enkele aandachtspunten benoemd, die in de bijlage bij de reactie nader zijn omschreven. De veiligheidsregio concludeert dat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid.

Beantwoording

Uit de reactie van de Veiligheidsregio blijkt dat het thema externe veiligheid geen beperkingen stelt aan de voorgenomen ontwikkeling. Volledigheidshalve wordt in de toelichting een paragraaf 'externe veiligheid' opgenomen. Deze ontbrak nog in de toelichting. Eisen ten aanzien van brandpreventie worden meegenomen bij het opstellen van het bouwplan voor deze ontwikkeling.

Conclusie

De reactie leidt tot wijziging van het bestemmingsplan. In de toelichting wordt een paragraaf externe veiligheid opgenomen.

1.2.2 Brandweer

Samenvatting

De brandweer heeft de locatie getoetst op de volgende aspecten:

- Opkomsttijden;
- Bereikbaarheid;
- Bluswatervoorziening.

Geconcludeerd wordt dat het plan voldoet aan de (wettelijke) normen die hiervoor gelden.

Beantwoording

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Bij de uitwerking van het plan zal rekening worden gehouden met de aspecten waarover nog keuzes moet worden gemaakt (type bluswatervoorziening dat wordt toegepast etc).

Conclusie

De reactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

1.2.3 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (hierna HHNK)

Samenvatting

Het Hoogheemschap geeft een positief wateradvies met betrekking tot het voorliggende plan. Op de volgende punten wordt nog een verduidelijking, dan wel wijziging gevraagd:

1. Het plan leidt tot een toename aan verhard oppervlak. In verband hiermee moet ter compensatie 479 m² water worden gegraven. Gevraagd wordt om in de toelichting te beschrijven of het mogelijk is het water in het plangebied aan te leggen en zo ja, waar.
2. Verzocht wordt het eerder gegeven wateradvies als bijlage in de toelichting op te nemen. In de toelichting is dit advies nu integraal overgenomen. Dit is niet de bedoeling.
3. Ten slotte wordt er op gewezen dat voor het project te zijner tijd een watervergunning moet worden aangevraagd (gelijktijdig met de omgevingsvergunning voor bouwen).

Beantwoording

Naar aanleiding van de reactie wordt het bestemmingsplan op de volgende punt aangepast/aangevuld:

1. De tekst in paragraaf 3.3.2 wordt aangepast, waarbij de stukken van de digitale watertoets als bijlage 3 bij de toelichting van het bestemmingsplan worden gevoegd.
2. De watercompensatie, zoals hiervoor omschreven, wordt in het plangebied gerealiseerd. Bestaande sloten aan de westzijde van het perceel worden verbreed.
3. De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De reactie heeft gevolgen voor het bestemmingsplan. De toelichting wordt op de hiervoor besproken wijze aangepast en aangevuld.

1.2.4 Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland

Samenvatting

De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (hierna RUD) heeft voor het voorontwerp bestemmingsplan Oosterterpweg 20 te Wieringerwerf een milieuvadvis opgesteld. In het advies komen de volgende onderwerpen aan de orde:

1. Het bedrijf valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en is een type C-bedrijf. Een omgevingsvergunning milieu (verandering/ revisie) moet worden aangevraagd gelijktijdig met de omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.
2. De quickscan flora en fauna is voldoende. De RUD geeft aan de site 'maps.noord-holland.nl' niet te kennen.
3. Een paragraaf over externe veiligheid ontbreekt. Geadviseerd wordt om aan het plan een paragraaf externe veiligheid toe te voegen waarin een afweging wordt opgenomen.

Beantwoording

1. Door initiatiefnemer zal gelijktijdig met de omgevingsvergunning voor het bouwen ook de omgevingsvergunning voor milieu worden aangevraagd.
2. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. De site 'maps.noord-holland.nl' verwijst naar de provinciale beleidskaders voor ondermeer natuur waaronder de EHS gebieden.
3. Een paragraaf over externe veiligheid, paragraaf 3.4.4. is toegevoegd aan het bestemmingsplan. De Veiligheidsregio heeft hier ook om gevraagd en heeft daarvoor een tekstvoorstel gedaan.

Conclusie

De reactie heeft gevolgen voor het bestemmingsplan. In de toelichting wordt een paragraaf externe veiligheid opgenomen.

1.2.5 Provincie Noord-Holland

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft, vanuit het oogpunt van de belangen van de provincie Noord-Holland, aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

1. Getoetst moet worden aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) van februari 2014. Dit is van belang, omdat agrarische bebouwing in de PRV niet meer als BBG beschouwd mag worden. De onderbouwing zou dus op dit punt aangepast moeten worden. Daarnaast wordt niet ingegaan op het nieuwe art. 26aPRV (intensieve veehouderij);
2. De oppervlakte van de nieuwe locatie is een optelsom van de planologische mogelijkheden van de locaties Tussenweg 13, Robbenoordweg 15 en Oosterterpweg 20 + 10% uitbreidingsruimte die in de vigerende bestemmingsplannen is toegestaan. De planologische ruimte van de locaties Tussenweg 13 en Robbenoordweg 15 zou dan niet gebruikt worden. Het is van belang dat deze mogelijkheden dan ook publiekrechtelijk wegbestemd worden en privaatrechtelijk via contracten met de initiatiefnemers.
3. Het is bekend hoe GS en PS staan tegenover uitbreiding van intensieve veehouderij. Zie de Meerkip discussie. Het is discutabel of de uitbreidingsmogelijkheid van 10% ook als een bestaand recht beschouwd mag worden; dit was immers nog niet rechtsgeldig omdat in het bestemmingsplan staat dat B&W een vergunning kunnen verlenen voor 10% uitbreiding ; dwz daarvoor was nog een bestuurlijk afwegingsmoment.

Beantwoording

1. In de toelichting van het bestemmingsplan is in paragraaf 2.2.1 de meest recente versie van de PRV beschreven. Er is daarnaast een relatie gelegd met artikel 26a lid 4 van de PRV ten aanzien van het uitbreiden van bestaande intensieve veehouderij bedrijven.
2. Aan de Oosterterpweg 20 is sprake is van een bestaande intensieve veehouderij. Ook ligt deze locatie in het gebied voor grootschalige landbouw. Op grond van artikel 26a, vierde lid PRV is uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijen mogelijk. Volgens de PRV is voor uitbreiding geen compensatie met andere locaties nodig.
3. In de onderhavige situatie wordt de uitbreiding aan de Oosterterpweg 20 gecompenseerd met het stoppen van de bedrijven aan de Tussenweg en Robbenoordweg. Dat is niet ingegeven door provinciale eisen, maar is een uitdrukkelijke voorwaarde van de gemeente Hollands Kroon. De gemeente wil geen toename van het aantal intensieve veehouderijen. Daarom heeft de gemeente aangegeven dat op beide locaties de intensieve veehouderij moet worden gestaakt. Paragraaf 1.2 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.

Conclusie

De reactie heeft gevolgen voor het bestemmingsplan. De toelichting wordt op onderdelen aangevuld, e.e.a. zoals hiervoor besproken.

projectnummer 0267085.00
11 februari 2015