
Onderwerp: Boezem 2a en Groetpolderweg 31, Winkel
Advies bestemmingsplan "Boezem 2a en
Groetpolderweg 31 in Winkel" t.b.v.
woonbestemming Boezem 2a

Aan: Gemeente Hollands Kroon
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
[REDACTED]

Datum advies: 8 april 2021

Kenmerk OD NHN: OD.337878

Kenmerk gemeente: TEAMRO-1711495761-55614

Contactpersoon: [REDACTED]

Doorkiesnummer: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Bijlagen: 2 aeries a calculator-berekeningen in pdf format
d.d. 7 april 2021

Paraaf afdelingsmanager: Dit document is automatisch gegenereerd en
daarom niet ondertekend

Samenvatting advies bestemmingsplan	
Bedrijven en milieuzonering, bodem, geluid, luchtkwaliteit	Opgenomen tekst is (voor deze situatie) akkoord.
Externe veiligheid	Opgenomen tekst is niet akkoord, plangebied bevindt zich wel in de nabijheid van risicovolle activiteiten, weg en buisleiding. VR NHN is om advies gevraagd op 19 maart 2021. Zodra de OD NHN dit advies heeft ontvangen wordt dit doorgestuurd aan de gemeente.
Ecologie	Paar tekstuele wijzigingen nodig.

1. Inleiding

Op 8 maart 2021 is aan de OD NHN om advies gevraagd over de milieu aspecten, zoals opgenomen in het bestemmingsplan "Boezem 2a en Groetpolderweg 31 in Winkel" (status: concept).

Het bestemmingsplan, opgesteld door Rombou, d.d. 18 februari 2021, zonder kenmerk is t.b.v. een woonbestemming aan de Boezem 2a in Winkel.

Het planologisch bouwrecht aan Groetpolderweg 31 zal worden verplaatst naar het perceel Boezem 2a in Winkel. Op het perceel aan de Boezem 2a is momenteel een recreatiewoning aanwezig met een daarbij behorende schuilstal.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- tekening met bladnummer PB-01, d.d. 12 februari 2021, behorende bij het bestemmingsplan.

2. Advies milieuaspecten

2.1 Bedrijven en milieuzonering, paragraaf 4.2

Opgenomen tekst is akkoord.

2.2 Bodem, paragraaf 4.7

Opgenomen tekst is akkoord.

Voor het perceel zijn bij de OD NHN geen bodemonderzoeken en/of bodembedreigende activiteiten bekend. Voor het perceel is geen sprake van een wijziging naar een gevoeliger gebruik. Bodemonderzoek conform de NEN5740 is niet noodzakelijk.

2.3 Externe veiligheid, paragraaf 4.3



Figuur 1: Het te beoordelen plangebied binnen de signaleringskaart

Het betreft het verplaatsen van een vergund bouwvlak naar de Boezem 2A. M.b.t. het aspect externe veiligheid is daarom alleen de locatie aan de Boezem relevant. Het plan voorziet niet in de komst van een nieuwe risicorelevante activiteit naar het plangebied. Het plangebied is gelegen buiten de risicocontouren en invloedsgebieden van inrichtingen, windturbines en hoogspanningslijnen. Deze aspecten zijn daarom niet aan de orde.

Transportroutes

Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van een transportroute waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het betreft de N239. Daarom dient in de ruimtelijke onderbouwing het groepsrisico te worden beschouwd. Omdat het plangebied zich buiten de zgn. 200 meter grens bevindt, kan worden volstaan met een beperkte verantwoording waarbij wordt ingegaan op de aspecten zelfredzaamheid en hulverlening in geval van calamiteit.

Buisleidingen

In de nabije omgeving van het plangebied is een buisleiding gelegen. Het betreft de buisleiding W-574-02. Omdat het plangebied buiten de 100% letaliteitsgrens ligt, kan worden volstaan met een beperkte verantwoording waarbij wordt ingegaan op de aspecten zelfredzaamheid en hulpverlening in geval van calamiteit.

Veiligheidsregio

Omdat het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van risicovolle activiteiten, dient de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VR NHN) in de gelegenheid gesteld te worden advies uit te brengen met betrekking tot hulpverlening en zelfredzaamheid in geval van een calamiteit.

Conclusie

De ruimtelijke onderbouwing is onjuist en onvolledig. Er wordt onterecht aangegeven dat het plangebied zich niet bevindt in de nabijheid van risicovolle activiteiten. Het plangebied bevindt zich namelijk binnen het invloedsgebied van een weg en een buisleiding. Voor beide aspecten geldt dat er kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. De onderbouwing dient hierop te worden aangepast.

Omdat het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van risicovolle activiteiten, dient de VR NHN in de gelegenheid gesteld te worden advies uit te brengen met betrekking tot hulpverlening en zelfredzaamheid in geval van een calamiteit. De OD NHN de VR NHN tot dit advies verzocht op 19 maart 2021. Zodra de OD NHN het advies van de VR NHN heeft ontvangen, wordt dit doorgestuurd aan de gemeente.

2.4 Geluid, paragraaf 4.4

Opgenomen tekst is voor deze situatie akkoord.

2.5 Luchtkwaliteit, paragraaf 4.5

Opgenomen tekst is voor deze situatie akkoord.

2.6 Ecologie, paragraaf 4.8

Gebieden

De geplande activiteiten vinden plaats op circa 11 km van Natura 2000-gebied IJsselmeer. De locatie ligt naast een Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebied en ligt in Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) Abbekerk en omgeving. De Natura 2000-gebieden hebben een externe werking en de NNN en BPL-gebieden hebben een 'indirecte' externe werking. Gezien de aard van de ingreep en de ligging worden negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet verwacht. Deze onderbouwing geldt niet voor het onderdeel stikstof.

In het bestemmingsplan is het provinciale beleid voldoende opgenomen en besproken. Effecten op het BPL Abbekerk en omgeving of het NNN-gebied zijn niet te verwachten.

Stikstof

Vanwege de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 over het tracébesluit ViA15 kan het SRM2 model in AERIUS niet meer worden gebruikt voor het berekenen van de depositie als gevolg van verkeer. Dit model stopt na 5 kilometer met het berekenen van de depositie van verkeer.

Om significante negatieve effecten uit te kunnen sluiten zijn er twee alternatieve rekenmethoden toegepast. Deze berekeningen zijn ambtshalve uitgevoerd door de adviseur natuur. De resulterende 2 pdf's zijn bijgevoegd als bijlage. Deze zijn onderdeel van het dossier en dienen daarom bij de overige stukken gevoegd te worden.

Er is voldoende onderbouwd dat alleen een berekening van de gebruiksfase nodig is. Deze berekening is goed uitgevoerd met gebruik van de juiste CROW cijfers. Er zijn geen opmerkingen op de stikstofberekening.

Soorten

Er is geen quickscan natuur uitgevoerd. Er is een onderbouwende tekst over het ontbreken daarvan aangeleverd. Doordat er geen werkzaamheden plaatsvinden is een quickscan natuur niet noodzakelijk. De woning zal alleen intensiever gebruikt worden.

In paragraaf 4.8 wordt verwezen naar oude wet- en regelgeving voor natuur. Er dient getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming voor zowel gebieden als soorten. Dit moet tekstueel nog aangepast worden.

Conclusie

Gezien de aard van de geplande werkzaamheden zijn negatieve effecten op Natura 2000 gebied niet op voorhand te verwachten.

Er zijn geen significante effecten op BPL- of NNN-gebieden te verwachten.

De stikstofberekening is voldoende uitgevoerd. Met de alternatieve rekenmethode die ambtshalve is uitgevoerd, kan een volledig advies afgegeven worden. Er vindt geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar plaats. Het aspect stikstof zorgt niet voor belemmering van de plannen.

Er geen noodzaak is een quickscan natuur uit te voeren.

De tekst met betrekking tot wet- en regelgeving in paragraaf 4.8 dient nog aangepast te worden. Een controle hiervan door de OD NHN is niet noodzakelijk. Het aspect natuur vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Wijs de initiatiefnemer op de algemene zorgplicht uit de Wet natuurbescherming.

Disclaimer:

In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD NHN (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).