

**REACTIENOTA OVERLEG EN INSPRAAK
BESTEMMINGSPLAN MARSUM / INGELUM**

Definitief / 17 november 2010

**Reactienota Overleg en Inspraak
bestemmingsplan Marsum / Ingelum**

Code 093102 / 17-11-10

**GEMEENTE MENALDUMADEEL 093102 / 17-11-10
REACTIENOTA OVERLEG EN INSPRAAK
BESTEMMINGSPLAN MARSUM / INGELUM**

INHOUDSOPGAVE

blz

- | | |
|---------------------|----------|
| 1. INLEIDING | 1 |
| 2. OVERLEG | 2 |

1. INLEIDING

Tijdens de bestemmingsplanprocedure zijn meerdere momenten waarop instanties en burgers kunnen reageren op het plan. Dit toont mede de maatschappelijke uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan aan.

Overleg

Het is wettelijk verplicht gesteld dat het bestemmingsplan voorgelegd wordt aan verschillende instanties, ten behoeve van het overleg zoals genoemd in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Hierom is het voorontwerpbestemmingsplan Marsum / Ingelum verzonden aan de volgende instanties:

1. Provincie Fryslân;
2. VROM-Inspectie;
3. Ministerie van Defensie;
4. Wetterskip Fryslân;
5. Gasunie;
6. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (voorheen RACM);
7. Gemeente Leeuwarden;
8. Dorpsbelang Marsum;
9. Dorpsbelang Ingelum.

Van de instanties 6 tot en met 9 is geen overlegreactie ontvangen. De instanties 2 en 5 hebben geen opmerkingen op het bestemmingsplan. Het Wetterskip geeft een positief wateradvies, maar geeft wel aan bij nieuwe ontwikkelingen binnen het plangebied op de hoogte te willen blijven. Het advies van het Wetterskip wordt meegenomen in het bestemmingsplan. De overige reacties worden in hoofdstuk 2 per instantie behandeld.

Inspraak

Hoewel het niet wettelijk verplicht is, heeft de gemeente Menaldumadeel wel een inspraakverordening, waarin zij aangeeft dat het mogelijk is voor bestemmingsplannen inspraak te houden. Voor het bestemmingsplan Marsum / Ingelum is dit gebeurd in de periode van 25 mei t/m 22 juni 2010. Bovendien zijn op 22 juni 2010 twee inloopavonden gehouden, in het dorps-huis van Ingelum en het dorpshuis van Marsum. In die periode zijn geen inspraakreacties op het plan binnen gekomen. De inspraak wordt in deze nota dan ook niet verder behandeld.

2. OVERLEG

In het kader van het Overleg volgens artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening zijn inhoudelijke reacties binnen gekomen van de Provincie Fryslân en het Ministerie van Defensie. Deze worden hierna behandeld.

Provincie Fryslân

In eerste instantie geeft de provincie aan dat de provinciale belangen op de juiste wijze in het bestemmingsplan zijn verwerkt. Er worden nog twee opmerkingen gemaakt, met betrekking tot ecologie (cat. 3) en de juridische toets (cat. 4).

Ecologie

In het bestemmingsplan is opgenomen dat voor concrete ontwikkelingslocaties een soortenquickscan nodig is en dat hiervoor het nodige in de planregels is opgenomen. De provincie merkt op dat bij de wijzigingsbevoegdheden deze regel niet is opgenomen.

Reactie: Allereerst moet worden opgemerkt dat de wijzigingsbevoegdheden zijn opgenomen, omdat de ontwikkelingen op deze locaties nog niet concreet zijn. Wij kunnen ons er in vinden dat het voor de toepassing van een wijzigingsbevoegdheid wenselijk is een soortenquickscan te doen en nemen dit alsnog in het bestemmingsplan op.

Juridische toets

De bestemming "Agrarisch - Cultuurgrond" heeft twee verschillende kleuren op de verbeelding van het plan.

Reactie: Dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door de aanduidingen en dubbelbestemmingen die over deze bestemming liggen. Het is op juiste wijze in de verbeelding opgenomen en is in het digitale bestemmingsplan goed te zien.

De aanduiding 'sport' binnen bestemming "Agrarisch – Cultuurgrond" staat niet op de verbeelding en in de legenda.

Reactie: Deze constatering is juist. Het gaat om het gebied in de zuidoostelijke oksel van de Ljouwerterdyk met de Hegedyk in het dorp Marsum. Op dit perceel moet de aanduiding gewijzigd worden naar een bestemming "Sport". Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

In artikel 4.5.b (Ontheffing van de gebruiksregels bij de bestemming "Bedrijf") is een verkeerde verwijzing opgenomen naar een lid dat niet bestaat.

Reactie: Dit is een juiste constatering, het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

Ministerie van Defensie

Het Ministerie van Defensie heeft het voorontwerpbestemmingsplan gezien en opmerkingen met betrekking tot de volgende onderwerpen:

- a. Veiligheidszone C munitiemagazijnencomplex Bitgummole;
- b. Geluidszonering Wet Luchtvaart Vliegbasis Leeuwarden;
- c. Obstakelbeheersgebied Vliegbasis Leeuwarden;
- d. ILS verstoringsgebied Vliegbasis Leeuwarden.

Inhoudelijk worden deze onderwerpen hierna behandeld en voorzien van een reactie.

Veiligheidszone C munitiemagazijnencomplex Bitgummole

Aangegeven wordt dat de beperkingen in het ruimtegebruik binnen veiligheidszones rond munitieopslagterreinen geregeld zijn in het tweede Structuurschema Militaire Terreinen (SMT2). Gesteld wordt dat de voorwaarden vanuit het SMT2 niet volledig op een juiste wijze in de bestemmingsplanregels (artikel 19.3.1) en in de toelichting (paragraaf 7.5.3) zijn opgenomen.

Reactie: De regeling van de onder de betreffende aanduiding 'veiligheidszone - munitie' gelegen bestemmingen is bedoeld om de bestaande situatie vast te leggen, conform het vorige bestemmingsplan "Marssum" (2000). Daar waar sprake is van een wijzigingsbevoegdheid voor nieuwe woningen, moet getoets worden aan de normen met betrekking tot de externe veiligheid. Dus ook aan de normen van het SMT2. Naar aanleiding van de overlegreactie en afzonderlijk overleg met het Ministerie van Defensie is besloten de regeling van de aanduiding 'veiligheidszone - munitie' aan te passen.

In de regels ten behoeve van de aanduiding is nu bepaald dat geen grotere aaneengesloten glasoppervlakken gerealiseerd mogen worden, hierbij is een maat van 100 m² per gebouw genoemd. Een groter oppervlak, tot maximaal 1000 m² per gebouw, is alleen mogelijk door afwijking van het bestemmingsplan. Voorwaarde daarbij is dat voldaan wordt aan de criteria uit het SMT2. Dat zich dus geen grote groepen mensen bevinden in de gebouwen en dat sprake is van gelamineerd glas of glas voorzien van een veiligheidsfolie. Op deze wijze geven de bestemmingen in combinatie met de aanduiding voldoende garantie om te kunnen voldoen aan de normen van het SMT2.

Geluidszonering Wet Luchtvaart Vliegbasis Leeuwarden

In de bestemmingsplantoelichting is terecht opgemerkt dat de geluidsc contouren vanuit de luchtvaartwetgeving en het aanwijzingsbesluit van de vliegbasis van belang zijn voor mogelijke nieuwe inbreidingsplannen in het plangebied. In het bestemmingsplan is dan ook één regeling opgenomen met betrekking tot de geluidsc contour van 35 Kosteneenheden (Ke) en alles wat hoger is.

Op de verbeelding zijn deze contouren aangeduid als 'geluidzone - luchtvaart'. Het ministerie is van mening dat niet volledig recht is gedaan aan het aanwijzingsbesluit van 22 maart 1993, door het ontbreken van de overige contouren in het bestemmingsplan. Het ministerie verwijst hierbij naar de planologische (on)mogelijkheden die voor de verschillende contouren gelden. Het ministerie ziet daarom graag alle geluidcontouren op de ruimtelijke verbeelding van het bestemmingsplan met daarbij per contour de wettelijke (on)mogelijkheden.

Reactie: Bij de regeling van de geluidcontour van de vliegbasis, zoals deze in het voorontwerpbestemmingsplan was opgenomen, was bewust gekozen voor het afstemmen van de 'geluidzone - luchtvaart' op één contour, namelijk de 35 Ke-contour. De op de verbeelding aangegeven aanduiding had daarmee namelijk een signalerende en alarmerende functie, waar - met betrekking tot geluidsgevoelige ontwikkelingen (bijv. nieuwbouwwoningen) - gekeken moest worden naar de toepasselijke geluidnormen vanuit de luchtvaartregelgeving.

De Ke-contouren geven op zich een indicatie van de geluidwaarde die van toepassing is. De contouren zijn vastgelegd in het aanwijzingsbesluit voor de vliegbasis (1993). De Locale Project Groep (LPG) heeft de contouren een nadere concretisering (geringe wijziging) gegeven. In overleg met het ministerie van Defensie is gebleken dat deze zogenoemde LPG-kaart als basis wordt gebruikt voor de Ke-contouren rond de vliegbasis.

Naar aanleiding van de opmerkingen van het ministerie is nogmaals kritisch gekeken naar de exacte formulering van de regeling van de bebouwing binnen de aanduiding 'geluidzone - luchtvaart'. Op verzoek van het ministerie worden de Ke-contouren van de LPG als uitgangspunt genomen voor een nadere onderverdeling van de aanduiding 'geluidzone - luchtvaart' op de ruimtelijke verbeelding van het bestemmingsplan. De daarbij horende regeling wordt aangepast. Hierdoor ontstaat een beter verband met de meest recente luchtvaartregelgeving.

Obstakelbeheersgebied vliegbasis Leeuwarden

Rondom de vliegbasis gelden, binnen het obstakelbeheersgebied, restricties met betrekking tot het bouwen van hoge gebouwen en bouwwerken. Dit heeft, zoals in de toelichting opgenomen, enerzijds te maken met de invliegfunnel. Anderzijds is er echter ook sprake van het zogenoemde Inner Horizontal and Conical Surface (IHCS). Het IHCS heeft tot doel een obstakelvrije zone te garanderen om in noodgevallen uit diverse richtingen gebruik te kunnen maken van de landingsbanen van de vliegbasis. Het ministerie verzoekt de bestemmingsplantoelichting hierop aan te vullen.

Reactie: De toelichting van het bestemmingsplan wordt op dit punt aangevuld. Omdat op grond van het bestemmingsplan al niet hoger gebouwd kan worden dan de normen uit het IHCS, wordt in de ruimtelijke verbeelding geen extra aanduiding opgenomen.

ILS verstoringsgebied vliegbasis Leeuwarden

Op de vliegbasis zijn in 2005 twee Instrument Landing Systems (ILS) geïnstalleerd. Een dergelijke installatie heeft tot doel om de naderingen (landingen) van vliegverkeer onder slechtere weersomstandigheden nauwkeuriger uit te kunnen voeren. Voor een goed functioneren van het ILS geldt dat een gebied rondom de start- en landingsbaan geen verstoring mag opleveren. De afmetingen van dat gebied zijn vastgelegd in de richtlijnen van het International Civil Aviation Organization (ICAO).

Het gebied bestaat uit verschillende deelgebieden: een rechthoekig deelgebied waar de maximaal toelaatbare hoogte 0 meter bedraagt, twee aansluitende vlakken waar de hoogte 20 meter bedraagt en een trechtervormig deelgebied in het verlengde van de landingsbaan waarin de toelaatbare hoogte lineair oploopt tot een hoogte van 70 meter over een afstand van 6 km¹.

Het ministerie geeft aan dat de staatsecretaris van Defensie, bij brief van 27 oktober 2006, betrokken moet worden bij nieuwbouwplannen die de gestelde ILS-hoogte overschrijden. Defensie ziet de ILS verstoringsgebieden graag in het bestemmingsplan opgenomen door middel van een aanduiding op de verbeelding en een regeling in de planregels. Bij deze regeling moet opgenomen worden dat een hogere bouwhoogte (bij nieuwbouw) dan de ILS-hoogte alleen is toegestaan na een beoordeling door het Ministerie van Defensie, waarbij aangetoond wordt dat het ILS niet wordt verstoord.

Reactie: De 'trechter' van het ILS ligt over Ingelum, de ILS-hoogtes liggen daar tussen de 15 en 20 meter hoog. Met uitzondering van de kerktoren, overschrijdt de bestaande bebouwing deze hoogten niet. Bovendien geeft het bestemmingsplan over het algemeen niet de mogelijkheid om hoger te bouwen dan de gewenste hoogte vanuit het ILS.

Over het grootste deel van Marsum liggen de ILS-hoogtes tussen de 10 en 20 meter. De toegestane goot- en bouwhoogten in het bestemmingsplan overschrijden deze ILS-hoogtes over het algemeen niet. Bovendien is er sprake van bestaande bebouwing. Nieuwbouw die door middel van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk wordt gemaakt, mag niet hoger zijn dan deze bestaande bebouwing.

In slechts een klein deel van Marsum (noordoostelijke hoek) ligt de ILS-hoogte tussen de 0 en 10 meter, terwijl het bestemmingsplan daar in enkele gevallen bouwhoogtes toestaat tot maximaal 10 meter (bedrijventerrein).

¹ Aan de beide zijden van rechthoek, het gebied tussen de 'trechters', geldt dat de hoogte trapsgewijs oploopt. Hierbij gelden voor het plangebied de hoogten van respectievelijk 0, 10 en 20 meter.

Grotendeels gaat het ook hier om een bestaande situatie en bestaande bouwrechten. Feitelijk kan alleen op dit bedrijventerrein nog nieuwbouw plaatsvinden. Omdat de bouwhoogte hoger kan zijn dan de ILS-hoogte, is hiervan de mogelijke verstoring op het ILS berekend. Bij de berekening is uitgegaan van de in het voorontwerpbestemmingsplan mogelijk gemaakte bouwmassa. Uit deze berekening blijkt dat er geen negatief effect optreedt voor het ILS. Hierbij wordt de kanttekening gegeven dat geen bebouwing buiten het bouwvlak mogelijk mag zijn.

Naast de bebouwing op het bedrijventerrein is ook de kerktoren van Ingelum hoger dan de ILS-hoogte. Daarbij gaat het om een bestaande situatie. Om deze bestaande situatie vast te leggen, wordt de kerktoren specifiek aangeduid.

Het bestemmingsplan wordt op bovenstaande aangepast. Omdat op grond van het bestemmingsplan in de meeste gevallen al niet hoger gebouwd kan worden dan de ILS-hoogtes, krijgt het ILS voor het overige geen specifieke regeling.

===