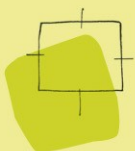


Bestemmingsplan Boksum

gemeente
Menameradiel



VASTGESTELD



BügelHajema

Plek voor ideeën

Bestemmingsplan Boksum

V A S T G E S T E L D

Inhoud

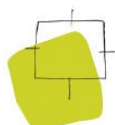
Toelichting + bijlagen

Regels + bijlagen

Verbeelding

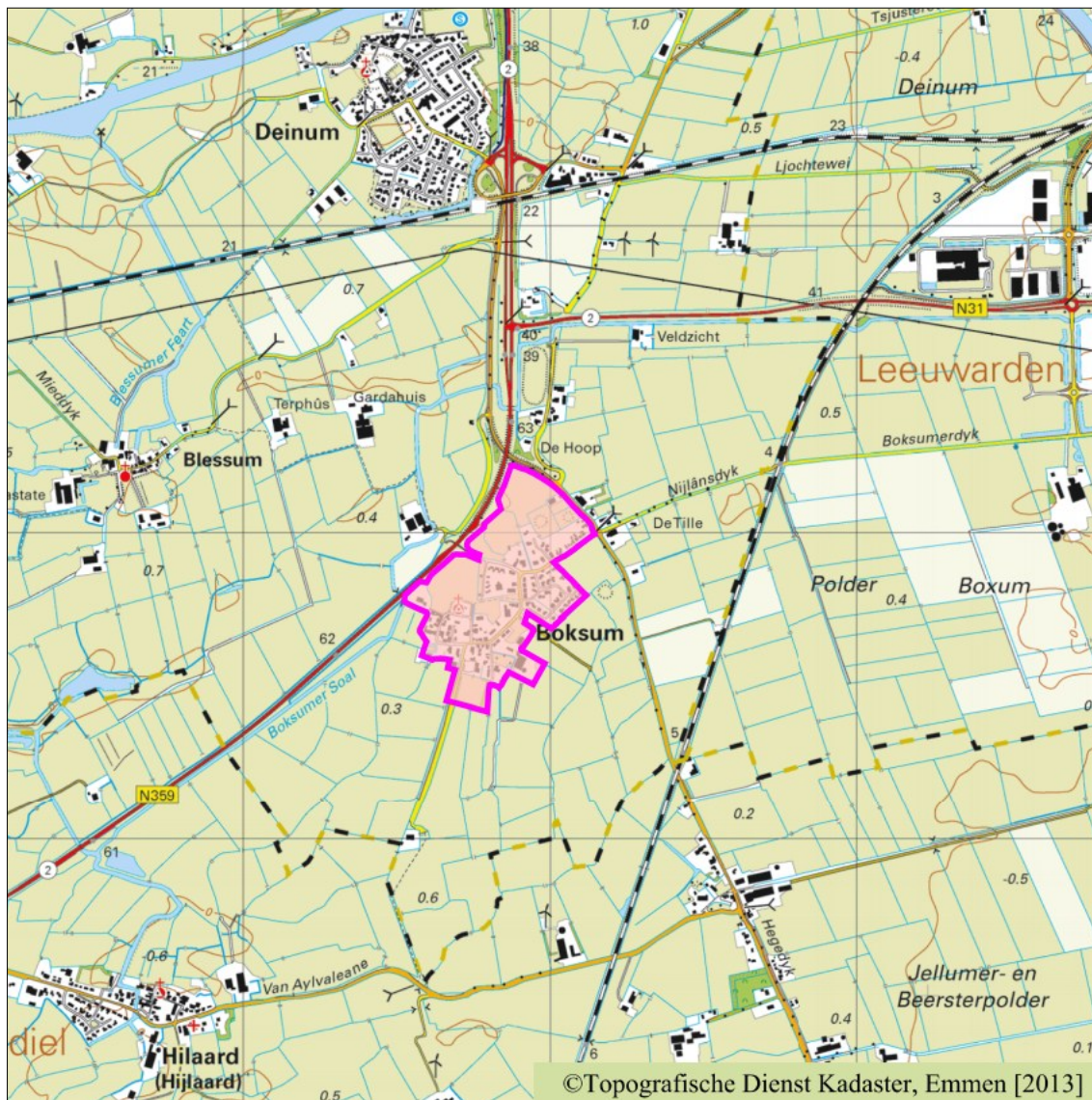
19 februari 2015

Projectnummer 148.00.05.02.00



Ideeën voor een plek

Overzichtskaart



Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Plangebied	5
1.2	Doel van dit bestemmingsplan	6
1.3	Leeswijzer	6
2	Omschrijving van het plangebied	7
2.1	Historische ontwikkeling	7
2.2	Ruimtelijke karakteristiek	9
2.3	Functionele karakteristiek	12
2.4	Locatieonderzoek voor inbreiding	13
3	Beleidskader	17
3.1	Rijksbeleid	17
3.2	Provinciaal beleid	17
3.3	Intergemeentelijk beleid	20
3.4	Gemeentelijk beleid	21
4	Randvoorwaarden	25
4.1	Hinder van en voor bedrijvigheid en voorzieningen	25
4.2	Luchtkwaliteit	28
4.3	Geluidhinder	28
	4.3.1 Wegverkeerslawaaï	29
	4.3.2 Luchtvaartlawaaï	29
4.4	Ecologie	30
4.5	Bodem	30
4.6	Archeologie	32
4.7	Cultuurhistorie	35
4.8	Externe veiligheid	38
4.9	Waterparagraaf	38
4.10	Plan-m.e.r.	42
4.11	Overig	45
	4.11.1 Vliegbasis Leeuwarden	45
	4.11.2 Kabels en leidingen	46
5	Juridische toelichting	47
5.1	Algemeen	47
5.2	Bestemmingsplanprocedure	47
5.3	Plansystematiek	48
	5.3.1 Inleidende regels	49
	5.3.2 Bestemmingsregels	49
	5.3.3 Algemene regels	54
	5.3.4 Overgangs- en slotregels	55

5.4	Overige aspecten	55
5.4.1	Additionele voorzieningen	55
5.4.2	Handhaving	55
6	Economische uitvoerbaarheid	57
7	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	59
7.1	Terinzagelegging voorontwerp	59
7.1.1	Loft	60
7.1.2	Bestemmingsregeling van basisschool	62
7.1.3	Overig	63
7.1.4	Dorpsbelang Boksum	64
7.2	Overleg	68
7.3	Samenvatting	70
7.4	Tervisielegging ontwerp	70

Bijlagen

Inleiding

1

1.1

Plangebied

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de gronden binnen de bebouwde kom van het dorp Boksum. De plangrens van dit bestemmingsplan wordt gevormd door de grenzen van het omringende bestemmingsplan Buitengebied. De ligging van het plangebied van dit bestemmingsplan is op de topografische kaart voorafgaand aan deze toelichting weergegeven. In de hiernavolgende luchtfoto is tevens het plangebied en de directe omgeving daarvan zichtbaar gemaakt.



Figuur 1. Luchtfoto van plangebied (2013)

1.2

Doel van dit bestemmingsplan

HERZIENING Voorliggend bestemmingsplan herziert het geldende bestemmingsplan “*Boksum*”, dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 24 juni 2004 en is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 4 oktober 2004.

AANLEIDING De Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt dat bestemmingsplannen om de tien jaar vernieuwd dienen te worden. De ‘houdbaarheidstermijn’ van het huidige bestemmingsplan “*Boksum*” loopt op zijn einde. Een herziening van dit bestemmingsplan is derhalve op afzienbare termijn nodig.

Met dit bestemmingsplan wordt voorzien in de actualisatie van vorengenoemd geldend bestemmingsplan. Bij het opstellen van voorliggend bestemmingsplan zijn de ruimtelijke besluiten die in de tussentijd in het plangebied zijn genomen tevens betrokken.

KARAKTER VAN HET
BESTEMMINGSPLAN

Dit bestemmingsplan is vanwege de wettelijke noodzaak tot actualisatie opgesteld en betreft een op beheer gericht plan dat conserverend van aard is. Het bestemmingsplan is bedoeld voor het bieden van een planologisch-juridische basis voor de bestaande functies en bebouwing in het plangebied. Dit betekent dat een plan hieraan in de eerste plaats rechtszekerheid dient te bieden. Een bestemmingsplan dat is gericht op beheer voldoet hier voor.

1.3

Leeswijzer

Deze toelichting is opgebouwd uit zeven hoofdstukken. Na deze inleiding is in hoofdstuk 2 de bestaande situatie in het plangebied beschreven. In hoofdstuk 3 komen de verschillende beleidskaders aan de orde. In hoofdstuk 4 is ingegaan op de verschillende op het plangebied van toepassing zijnde milieukundige en planologische randvoorwaarden. In hoofdstuk 5 is de juridische toelichting op het bestemmingsplan gegeven. In hoofdstuk 6 is ingegaan op de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tot slot komt in hoofdstuk 7 de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan aan de orde, betreffende onder meer de behandeling van het gevoerde overleg en de inspraak.

O m s c h r i j v i n g v a n h e t p l a n g e b i e d

2

2.1

Historische ontwikkeling

Boksum vormt een terpdorp met een radiale structuur, dat is ontstaan enkele eeuwen voor het begin van onze jaartelling aan de westzijde van de voormalige Middellzee op een hoger deel van de kwelderwal. Het dorp ligt evenals de buurdorpen Blessum en Hylaard in het open weidegebied van de Deinumer Polder.

Boksum wordt ontsloten door middel van de Hegedyk, de vroegere westelijke waterkering van de Middellzee, die thans nog als historisch element en als wegverbinding tussen de dorpen aanwezig is. Deze structuur wordt in ere hersteld na aanleg van de Haak om Leeuwarden; er komt een fiets- en vaaronderdoorgang onder de Hendrik Algraweg door om de Pypsterbuorren en It Holt met elkaar te verbinden en de Boksumer Feart op de nieuw te realiseren haven/vaarweg bij Deinum aan te laten sluiten.

Het oudste gedeelte van het dorp bevindt zich ter plaatse van de Buorren in de nabijheid van de N.H.-kerk. De oorspronkelijke nederzetting bestond uit de kerk en enige boerderijen. De kerk dateert deels uit de 12^{de} en 13^{de} eeuw. De toren is gebouwd in 1842.

Van de overige aanwezige bebouwing in de Buorren stamt het merendeel (uitgezonderd de seniorenwoningen) uit het eind van de 19^{de} en het begin van de 20^{ste} eeuw. De woningen langs de Tiltsjedyk zijn pas in de jaren '30 van de vorige eeuw toegevoegd. Jonge bebouwing vindt men verder aan het Scheltemahiem (vrijstaande woningen), langs de Oedsmawei (sociale woningbouw) en aan het Diorremahiem (seniorenwoningen). Modernere nieuwbouw heeft aan de zuidzijde van de Tiltsjedyk plaatsgevonden. Hier is in een tweetal fasen een serie van eerst 11 en vervolgens 12 woningen gerealiseerd. Op grond van het vorige bestemmingsplan voor Boksum uit 2004 heeft aan de zuidwestzijde hiervan aan het Muontsehiem tevens een uitbreiding met nog eens 7 woningen plaatsgevonden.

De Oedsmawei is genoemd naar de Oedsmastate, die zich naar verluid op de rand van de terp ten noorden van de kerk bevond. In de atlas van Eekhof (1849-1859) komt deze boerderij niet meer voor. In deze atlas wordt een terrein achter de noordelijke bebouwing langs de Tiltsjedyk aangeduid met de naam "Oedsma". Volgens Santema ("Skiednis fan Menaemeradiel") is deze

aanduiding niet juist en is dit het terrein van “Scheltema”. Hoe het ook zij: van belang is dat we hier te maken hebben met een voormalig stinsterrein dat enerzijds nog duidelijk in het terrein is terug te vinden en anderzijds een archeologische waarde heeft, omdat het de overblijfselen van de voormalige bebouwing nog in zich bergt (zie ook het minuteplan). Ook ten zuiden van de Tiltsjedyk nabij de Hegedyk is een verhoogd terrein waarneembaar. Op deze plaats stond vroeger het kloostervoorwerk Ter Poorte.

Typerend voor het Friese weidegebied zijn de voet- en fietspaden (kerkepaden) die door de weilanden heen de dorpen met elkaar verbinden. Deze paden werden in het verleden aangelegd op grond van oude voorschriften, die bepaalden dat de kerken uit de vier windstreken via de kortste weg bereikbaar moesten zijn.

Op de kaart van Eekhof uit 1851 zien we behalve het Blessumerpaed en het Hylaerderpaed, beide thans nog aanwezig, een pad dat in oostelijke richting voerde en aansloot op een pad dat door de Boxumer Nieuwlanden liep. Van dit pad is het deel tussen de kerk en de Oedsmawei qua beloop nog terug te vinden. Het pad dat vanaf de kerk aansluit op het Blessumerpaed is nog wel aanwezig maar in verval geraakt en nagenoeg onder het gras verdwenen.



Figuur 2. Kaart van Eekhoff, geprojecteerd op luchtfoto¹
(bron: Tresoar/DeeEnAa, 2013)

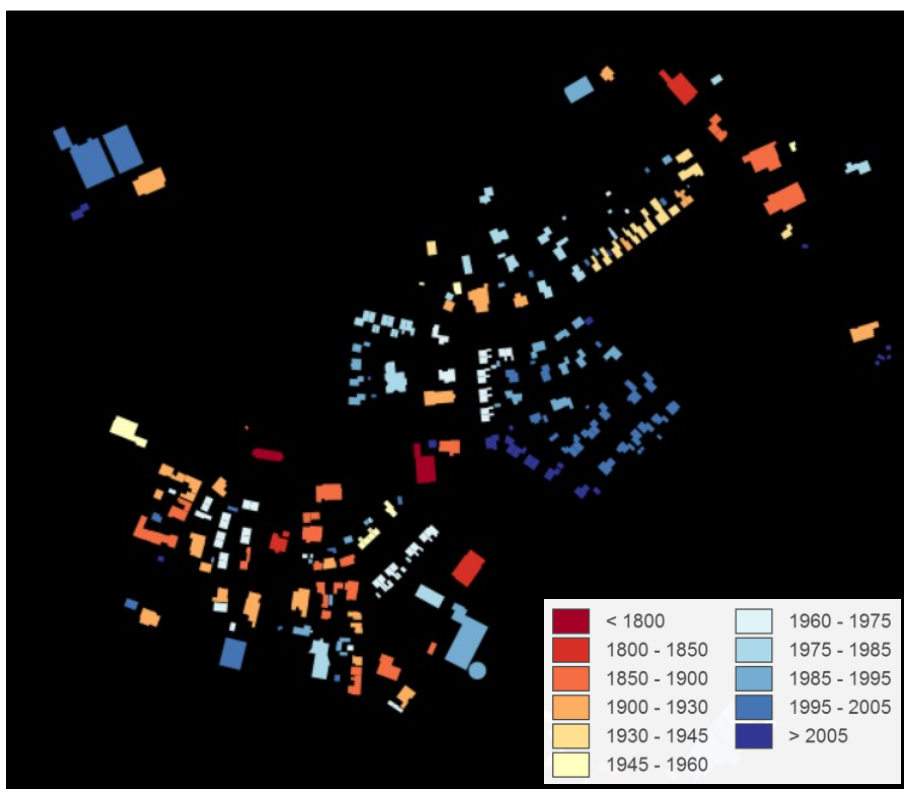
¹ Benaderbaar via <http://www.frieslandopdekaart.nl>.

2.2

Ruimtelijke karakteristiek

Wegen- en bebouwingsstructuur

In de ruimtelijke ontwikkeling van Boksum zijn meerdere bouwperiodes te onderscheiden die hun eigen specifieke structuren hebben meegebracht. Dit is in figuur 3 zichtbaar gemaakt.



Figuur 3. Bestaande bebouwing in Boksum naar bouwperiode (bron: Waag Society, 2013)

Het dorp kenmerkt zich door een lineair gedeelte (Tiltsjedyk/Oedsmawei) met afwisselend open en meer gesloten bebouwing dat eindigt in een meer komvormig gedeelte op de terp (de Buorren) met als eindpunt de N.H.-kerk. In de kom van het dorp (rond de Buorren) is de bebouwing in een meer geconcentreerde vorm aanwezig. Deze bouwwijze wordt in veel terpdorpen aangetroffen. In de tijd dat de terpen als vluchtplaats voor het hoge water dienst deden (tot in de middeleeuwen) moest men zuinig zijn met de beschikbare ruimte.

De N.H.-kerk, aan drie zijden omgeven door open land en omzoomd door een dubbele rij geknotte linden, neemt zowel historisch als landschappelijk een bijzondere plaats in. Al vanaf grote afstand wordt het beeld van het dorp door de kerk bepaald. Ook via doorzichten tussen de bebouwing is de kerk vanaf de weg door het dorp zichtbaar.

Aan het lineaire deel van het dorp (Tiltsjedyk/Oedsmawei) is een aantal zijwegen aangetakt die naar verschillende bestemmingen aan de rand of buiten het dorp voeren. Bedoeld worden hier het Blessumerpaed, It Reedtsje, het Hylaerderpaed en het Scheltemahiem. Het Blessumerpaed bevindt zich in de bocht op de plaats waar de Tiltsjedyk overgaat in de Oedsmawei. Het weggetje voert naar de boerderij die ten noorden van de N359 (Westergoawei) ligt. Vanaf de boerderij voert een voet-/fietspad door de weilanden dat de dorpen Boksum en Blessum met elkaar verbindt.

It Reedtsje is de toegangsweg naar de voormalige Kerk der Afscheidenen, gebouwd in 1847 en inmiddels verdwenen. Het weggetje ontsluit momenteel een woonboerderij en een achttal woningen.

Het Hylaerderpaed - waarmee het sportveld is ontsloten - valt samen met de toegang naar een boerderij tussen Boksum en Hylaard. Vanaf de boerderij loopt een voet-/fietspad door de weilanden richting Hylaard.

Het Scheltemahiem is een uitstulping van het lintvormig dorpsdeel van recentere datum en geeft toegang tot een zevental nieuwe woonhuizen.

Kenmerkend voor het dorp is enerzijds de gevarieerdheid in bebouwing en anderzijds een zekere eenheid die ontstaat door overeenkomsten in situering (langs de weg), schaal, type en materiaalgebruik. Qua type kan onderscheid worden gemaakt in boerderijen, vrijstaande woningen, rijenwoningen en bijzondere bebouwing (kerken, school, dorps huis en bedrijfsbebouwing), die in beginsel alle goed naast elkaar kunnen bestaan.

Monumentale en karakteristieke bebouwing

Het merendeel van de bebouwing is - hoewel vaak wel karakteristiek voor het dorpsbeeld - niet van dien aard dat het in de zin van de Monumentenwet 1988 (Monw) beschermd wordt. Binnen het plangebied bevinden zich twee rijksmonumenten te weten: de N.H.-kerk aan de Sint Margrietwei 1 (monumentnummer 28584) en de boerderij aan de Oedsmawei 11 (monumentnummer 28585), die bescherming genieten van de Monw.

SINT MARGRIETWEI 1

De N.H-kerk, oorspronkelijk gewijd aan Sint Margaretha, is een eenbeukige kerk met vijfzijdig gesloten koor en een toren van vier geledingen met ingesnoerde spits. Het schip met steunberen bevat 12^{de}-eeuws tufsteenwerk. In de vroeg 14^{de} eeuw, en ook in de 15^{de} en 16^{de} eeuw is de kerk vergroot en verhoogd. De voormalige noordingang heeft een vroeg 16^{de}-eeuwse spitsboogomlijsting met halfronde colonetten, waarbinnen later een half rond venster is geplaatst. Het koor van de kerk dateert uit de 13^{de} eeuw. De oorspronkelijke toren van de kerk is in 1842 ingestort en een jaar later opnieuw weer opgetrokken. In 1879 werd de toren met baksteen ommetseld.

Tijdens de Tachtigjarige Oorlog wonnen de Spaanse troepen van Filips II op 17 januari 1586 de Slag bij Boksum van een Staatsleger. Volgens de tekst op

een gedenkbord in de Sint-Margaretakerk zijn tijdens deze slag duizend doden gevallen.

De boerderij aan de Oedsmawei 11 is een eenvoudige kop-hals-romp boerderij met een voorhuis met een zadeldak tussen topgevels met schoorstenen.

OEDSMAWEI 11

Fraai, maar geen monument, is de voormalige pastorie uit circa 1850 met koetshuis op een rijkelijk beplant erf aan het Heechpaed 1. Het is het type van een 19^{de}-eeuwse villa met een representatieve symmetrische gevel (met serre) aan de straatzijde. Het perceel waarop dit gebouw staat, is als terpgedeelte van oudheidkundige betekenis en beschermd ingevolge de Monw. Voor wijzigingen van dit archeologisch monument is eerst vergunning vereist van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen.

HEECHPAED 1

Ook de voormalige Gereformeerde kerk (Oedsmawei 17) is fraai, maar is eveneens geen monument. Het betreft een zaalkerk uit 1905 met houten geveltoren, ingangsportaal en aangebouwde consistorie. Daarnaast zijn er een aantal boerderijen die in het dorpsbeeld als karakteristiek kunnen worden aangemerkt, omdat zij de historie van de ontwikkeling van het dorp mede leesbaar maken.

OEDSMAWEI 17

Groenstructuur

In belangrijke mate bepalend voor het dorpsbeeld van Boksum is het groene karakter dat wordt gevormd door de open erven, het agrarisch gebied dat op verschillende plaatsen tussen de bebouwing door zichtbaar is en de rijkelijke hoeveelheid boombeplanting. De gemeente heeft de boombeplanting in de loop der jaren langs de openbare wegen flink uitgebreid waardoor het groene karakter nog verder is versterkt. Ook is hier en daar de inrichting van de wegen op onderdelen aangepast, zodat het wegbehoop is verbeterd. Behoudens bomen langs de openbare weg, bevinden veel bomen zich op particulier terrein die in hoge mate bijdragen aan het intieme karakter van Boksum. Met name de bomen rond de kerk en op het erf van de voormalige pastorie drukken een bijzonder stempel op het geheel.

Waterstructuur

De op de verbeelding als zodanig bestemde watergangen kunnen worden aangemerkt als structuurbepalend. Dit zijn onder andere de vaart aan de westzijde van het dorp en de Boksumer Soal waar deze in uitmondt. De Boksumer Soal staat enerzijds in verbinding met de Hilaarder Feart, die uitmondt in de Boalserter Trekfeart en anderzijds met De Swette, de voormalige trekvaart tussen Sneek en Leeuwarden. Via deze vaarten was het dorp vroeger tevens voor de beroepsvaart bereikbaar. Tegenwoordig worden waterlopen als de Boksumer Soal en de Hilaarder Feart nog uitsluitend bevaren door de recreatievaart en zijn ze voor schaatsers van belang. De kruising van het water met de N359 levert door de aanwezige brug geen noemenswaardige belemmeringen op.

Doorzichten

Karakteristiek in Boksum is de directe relatie tussen het dorpsgebied en het agrarische landschap, dat plaatselijk tussen de bebouwing door zichtbaar is. Een groot aantal huizen is met de voorkant naar de straat gericht, terwijl men aan de achterkant uitzicht heeft over de weilanden. Op verschillende locaties in het dorp is zodoende sprake van doorzichten naar het open landschap rondom.

2.3

Functionele karakteristiek

Bevolking

In de huidige situatie (CBS-gegevens per 1 januari 2012)² telt Boksum 365 inwoners, waarvan 200 mannen en 165 vrouwen. De leeftijdsverdeling is als volgt:

- 0-15 jarigen: 20%;
- 15-25-jarigen: 12%;
- 25-45-jarigen: 21%;
- 45-65-jarigen: 35%;
- 65 jaar en ouder: 12%.



Figuur 4. Gehanteerde gebiedsindeling door het CBS

Boksum telt 160 huishoudens, waarvan 35% eenpersoonshuishoudens, 29% huishoudens zonder kinderen en 36% huishoudens met kinderen. De gemiddelde huishoudensgrootte is 2,3.

Woningbouw

De belangrijkste functie binnen het dorpsgebied van Boksum is wonen. Boksum ligt gunstig ten opzichte van Leeuwarden, waardoor het één van de kernen binnen de gemeente Menameradiel is waar in het verleden mondjesmaat nieuwe woningen werden bijgebouwd. Aan de zuidzijde van de Tiltsjedyk is zodoende een kleine nieuwbouwuurt ontstaan. Volgens CBS-gegevens per 1 januari 2012 is in Boksum sprake van een huidige woningvoorraad van 150 woningen met een gemiddelde woningwaarde van €192.000,-. Hiervan is 72% een koopwoning. Het overige deel betreft huur, waarvan 21% in het bezit is van de woningbouwcorporatie. 95% van de huidige woningen is voor het jaar 2000 gebouwd.

² Benaderbaar via <http://www.statline.cbs.nl/statweb>. De gegevens van het CBS (Centraal Bureau van de Statistiek) kunnen afwijken van de eigen gemeentelijke gegevens, aangezien door het CBS - zoals aangegeven in figuur 4 - een andere gebiedsindeling wordt gehanteerd dan de administratieve grenzen die door de gemeente worden gebruikt.

Voorzieningen

Het aantal voorzieningen binnen Boksum is beperkt, maar is voor de leefbaarheid van groot belang:

- Boksum heeft een basisschool, de algemeen bijzondere basisschool Otto Clant aan het Blessumerpaed 3. Voor verdere scholing is Leeuwarden nabij.
- Het dorps huis It String met Lytse Bieb aan het Hylaerderpaed 3 vervult een belangrijke functie in het verenigingsleven van Boksum.
- De N.H.-kerk aan de Sint Margrietwei 1 die nog steeds als zodanig wordt gebruikt.
- Het sportveld dat ten zuiden van het dorp aan het Hylaerderpaed ligt.
- Het dorp is middels een busdienst (lijnen 92 en 93) aangesloten op het openbaar vervoer. Daarnaast is het treinstation van Deinum op korte afstand (1 km) van het dorp gelegen.

Winkels en bedrijvigheid

In Boksum zijn, met uitzondering van de bakkerij met bakkerswinkel aan het Hylaerderpaed 1, geen detailhandelszaken meer aanwezig. Hiervoor is het dorp aangewezen op het nabijgelegen Deinum en Leeuwarden. Binnen het plangebied zijn verder de volgende bedrijven gevestigd:

- Een melkveehouderijbedrijf aan de Buorren 9, Oedsmawei 8a/b en de Tiltsjedyk 1.
- Een handelsbedrijf in auto-onderdelen aan de Buorren 23-25.
- Een groothandel in landbouwproducten aan de Hegedyk 2.

Horeca

In het voormalige gereformeerde kerkgebouw aan de Oedsmawei 17 is sinds enkele jaren 'Loft' gevestigd. Het gaat hierbij om een vergaderlocatie met diverse ruimten en een eigen keuken voor zakelijke, particuliere maar ook maatschappelijke bijeenkomsten. Aanvankelijk is de onderneming als beroep aan huis (nevenactiviteit) bij de woonbestemming gestart, maar thans is dit dusdanig succesvol gebleken dat gelet op de omvang gesproken kan worden van een primaire functie. Dit is meegewogen in de wijze van bestemmen in dit bestemmingsplan. Gezien het huidige gebruik is een lichte horecabestemming voor dit perceel op zijn plaats. Een en ander wat betreft milieuhinder is hier toe in hoofdstuk 4 verantwoord.

Wegen en verkeer

Boksum is voor gemotoriseerd verkeer via de Hegedyk aangesloten op het provinciale wegennet (N359/Westergoawei) en op het rijkswegennet (A31).

2.4

Locatieonderzoek voor inbreiding

Na de terinzagelegging van het voorontwerp van dit bestemmingsplan is een locatieonderzoek naar een mogelijke inbreiding van woningniewbouw in

Boksum uitgevoerd. Dit onderzoek geldt als bijlage bij de regels van dit bestemmingsplan. De aanleiding voor dit onderzoek is mede de vraag vanuit Dorpsbelang Boksum naar mogelijkheden voor extra woningbouw. Hieruit is opgemaakt dat er een bepaalde behoefte aan woningniewbouw zou kunnen bestaan/ontstaan.

Een verder uitbreiden in het landelijk gebied wordt (omwille van stringenter regelgeving van provinciewege) niet per definitie door de gemeente voorgestaan. Het uitgevoerde locatieonderzoek is derhalve enkel gericht op de mogelijkheden voor invulling in het zogeheten Bestaand Bebouwd Gebied (BBG), in lijn met de Verordening Romte Fryslân, en gaat specifiek in op onbebouwde plekken (de zogeheten ‘open gaten’) dan wel locaties voor mogelijke herstructurering in het dorp. Het BBG vormt in hoofdzaak ook het plangebied van dit bestemmingsplan.

Randvoorwaarden uit oogpunt van planologie en ruimtelijke ordening zijn bij de locatiestudie betrokken, omdat het weinig zin heeft om locaties aan te wijzen die op voorhand al niet met hindergevoelige functies (woningen) kunnen worden ingevuld. Daarnaast is als uitgangspunt de situering van woningniewbouw aan bestaande infrastructuur genomen.

Het locatieonderzoek heeft geleid tot een aantal mogelijke invul- en herontwikkelingslocaties voor woningniewbouw in het BBG. Locaties waar woningniewbouw een reële mogelijkheid (functioneel en ruimtelijk) zou kunnen zijn, zijn daarop nader uitgewerkt in inrichtingsschetsen met bijbehorende beeldkwaliteitscriteria. Het gaat hierbij om een tweetal locaties, te weten:

1. Aan de Oedsmawei ter plaatse van de speelvoorziening in combinatie met achterliggende gronden in de groene ruimte ten oosten van de terp
De locatie direct aan de Oedsmawei is bijna volledig ingericht als (verharde) speelplek met speeltoestellen. De ruimtelijke kwaliteit van deze plek is momenteel door de wijze van inrichting beperkt.



Figuur 5. Inbreidingsmogelijkheden aan Oedsmawei

Bebouwing van deze locatie, waartoe de speelvoorziening kan worden verplaatst, is zowel ruimtelijk als planologisch gezien mogelijk en kan leiden tot een verbetering van de ruimtelijke structuur en kwaliteit van de directe omgeving. De belangrijkste ruimtelijke kwaliteit van de achterliggende gronden wordt gevormd door de openheid ervan, waardoor zicht op de terp bestaat en de contour van de terp en de kerkomgang goed herkenbaar zijn. Planologisch gelden ook hier geen beperkingen, anders dan de verplichting tot het uitvoeren van waarderend archeologisch onderzoek. Een beperkte mate van bebouwing is op deze locatie ruimtelijk en planologisch gezien mogelijk, mits voldoende rekening wordt gehouden met de specifieke kwaliteiten van de plek. De ontsluiting van de locatie is lastig (maar niet onmogelijk) en vraagt een nadere uitwerking.

Gezien de beperkte kwaliteit van de directe omgeving aan de Oedsmawei kan het stedenbouwkundig gewenst zijn om ook de ruimere omgeving te betrekken bij een eventuele ontwikkeling. Derhalve is een tweede variant opgesteld waarbij de rijenwoningen aan de Oedsmawei 1, 3, 5 en 7 worden betrokken. Deze variant biedt tevens een goede mogelijkheid voor de ontsluiting van de achterliggende gronden op de Oedsmawei in plaats van op de Fockingastrjitte.

2. Zijerf van de woonboerderij aan It Reedtsje

De tweede mogelijke locatie voor woningniewbouw betreft het zijerf van de woonboerderij aan It Reedtsje. Woningbouw is op deze locatie ruimtelijk gezien mogelijk, mits rekening wordt gehouden met het groene karakter van dit (voormalige) boeren erf. Planologisch zijn er waarschijnlijk enige beperkingen voor het erf gezien de nabijheid van een agrarisch bedrijf. Daarnaast moet karterend archeologisch onderzoek uitgevoerd worden.



Figuur 6. Inbreidingsmogelijkheid aan It Reedtsje

Voorgaande locaties zijn elk op de verbeelding en in de regels van dit bestemmingsplan met een eigen 'wetgevingzone - wijzigingsgebied' opgenomen (genummerd 1 en 2). Met deze aanduidingen is geregeld dat de locaties in de toe-

komst, onder voorwaarden, middels een wijzigingsplan mogelijk kunnen worden gemaakt.

Dit bestemmingsplan biedt een eerste aanzet voor woningbouwontwikkeling ter plaatse, maar het juridisch recht voor kan pas worden verkregen na het succesvol doorlopen van een wijzigingsprocedure. Dit is een op zich zelf staande procedure die op basis van, maar buiten voorliggend bestemmingsplan om wordt gevoerd. Meer hierover is opgenomen in paragraaf 5.3.2 betreffende de toelichting op de regels.

Een wijzigingsprocedure is overigens vergelijkbaar met die van een bestemmingsplan. Op een toekomstig wijzigingsplan bestaat eveneens de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen en het eventueel daarop indienen van beroep.

3.1

Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Op 13 maart 2012 is de “*Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*” (SVIR) van kracht geworden. De SVIR heeft diverse nota’s vervangen, zoals de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit. Ook zijn met de SVIR de ruimtelijke doelen en uitspraken vervallen die zijn benoemd in de Agenda Landschap, Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. In de SVIR is de visie van de rijksoverheid op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 aangegeven. Dit betreft een nieuw, integraal kader dat de basis vormt voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de SVIR is gekozen voor een meer selectieve inzet van het rijksbeleid dan voorheen. Voor de periode tot 2028 zijn de ambities van het Rijk in drie rijksdoelen uitgewerkt:

- Vergroten van de concurrentiekracht door versterking van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland.
- Verbeteren van de bereikbaarheid.
- Zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Met bovengenoemde rijksdoelen zijn 13 nationale belangen aan de orde die in de SVIR verder gebiedsgericht zijn uitgewerkt in concrete opgaven voor de diverse onderscheiden regio’s. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden meer beleidsvrijheid op het terrein van de ruimtelijke ordening gekregen. Het kabinet is van mening dat provincies en gemeenten beter op de hoogte zijn van de actuele situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties en daardoor beter kunnen afwegen welke (ruimtelijke) ingrepen in een gebied nodig zijn.

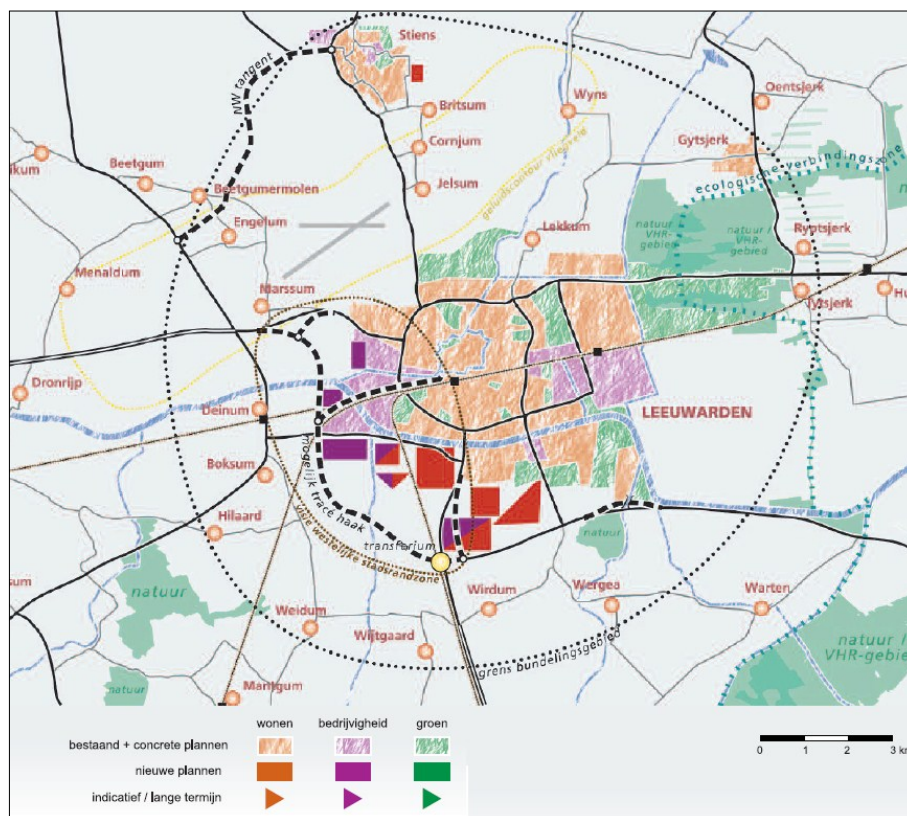
3.2

Provinciaal beleid

Streekplan Fryslân 2007

Op 13 december 2006 is door Provinciale Staten het “*Streekplan Fryslân 2007: Om de kwaliteit fan de romte*” vastgesteld. Het streekplan geeft de visie van Provinciale Staten op het ruimtelijk beleid van de provincie weer. Het streekplan vormt de basis van het provinciale beleid voor de periode 2006 tot 2016. Centraal in het streekplan staat het begrip ‘ruimtelijke kwaliteit’. Hiermee bedoelt de provincie dat in ruimtelijke plannen, in ontwerpen en in de uitvoering expliciet gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde worden

toegevoegd aan de omgeving. Deze drie waarden waarborgen op de langere termijn een doelmatig gebruik en herkenbaarheid van de ruimte. Het betekent ook een ruimtelijke inrichting die bijdraagt aan duurzame ontwikkeling. De provincie wil deze doelstellingen koppelen aan een krachtige sociaaleconomische ontwikkeling in een leefbare omgeving.



Figuur 7. Bundelingsgebied Leeuwarden
(bron: Provinsje Fryslân, 2006)

STEDELIJK
BUNDELINGSGEBIED

De provincie kiest voor concentratie van wonen, werken en voorzieningen in stedelijke bundelingsgebieden. Met dit bundelingsbeleid wordt onder meer beoogd dat er voldoende schaal en massa is voor sterke steden en voldoende draagvlak voor (hoogwaardige) stedelijke voorzieningen en werkgelegenheid. Boksum is als ‘overige kern’ binnen het stedelijk bundelingsgebied van Leeuwarden aangewezen.

PROVINCIAAL UITGANGSPUNT
OVERIGE KERNEN

Voor zogeheten overige kernen wordt een terughoudend woningbouwbeleid voorgestaan. Woningbouw op het platteland is primair gericht op de plaatselijke woningbehoefte. De verdeling van de beschikbare woningbouwruimte op het platteland is primair een gemeentelijke verantwoordelijkheid. De gemeente moet de woningbehoefte van de overige kernen afstemmen op die van de omgeving. Daarnaast wordt beperkt ruimte geboden voor ontwikkeling voor lokale bedrijven in overige kernen. Dit draagt bij aan de levendigheid en de economische vitaliteit op het lokale schaalniveau. Belangrijk is dat deze ruimte alleen binnen bestaand bebouwd gebied en vervolgens voor nieuwe locaties aan de

rand van de kern wordt geboden. Hierbij wordt gestreefd naar verhoging van de ruimtelijke kwaliteit en de beleving daarvan, waarbij maatwerk als begrip centraal staat.

Provinciaal uitgangspunt voor het landelijk gebied is dat dit primair bestemd is voor functies die een ruimtelijk-functionele relatie met het landelijk gebied hebben. Het gaat daarbij vooral om de functies landbouw, recreatie, natuur en waterberging en bestaande woon- en werkfuncties en voorzieningen. Voor andere nieuwe functies, waaronder woningen, niet-agrarische bedrijven, detailhandel en andere publiekstrekkende functies, moet ruimte worden gezocht in of aansluitend aan kernen en dient een goede landschappelijke inpassing gewaarborgd te zijn.

PROVINCIAAL UITGANGSPUNT
LANDELIJK GEBIED

Grutsk op 'e romte (2014)

Provinciale Staten hebben op 26 maart 2014 het document “*Grutsk op 'e Romte*” als thematische structuurvisie over landschap en cultuurhistorie vastgesteld. In deze thematische structuurvisie zijn landschappelijke en cultuurhistorische structuren van provinciaal belang in samenhang geanalyseerd en gewaardeerd. Het doel hiervan is behoud en verdere ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit door middel van informeren, inspireren en adviseren. Op deze wijze verwacht Provinsje Fryslân de doorwerking van provinciale belangen in ruimtelijke plannen van gemeenten, rijk en provincie te borgen.

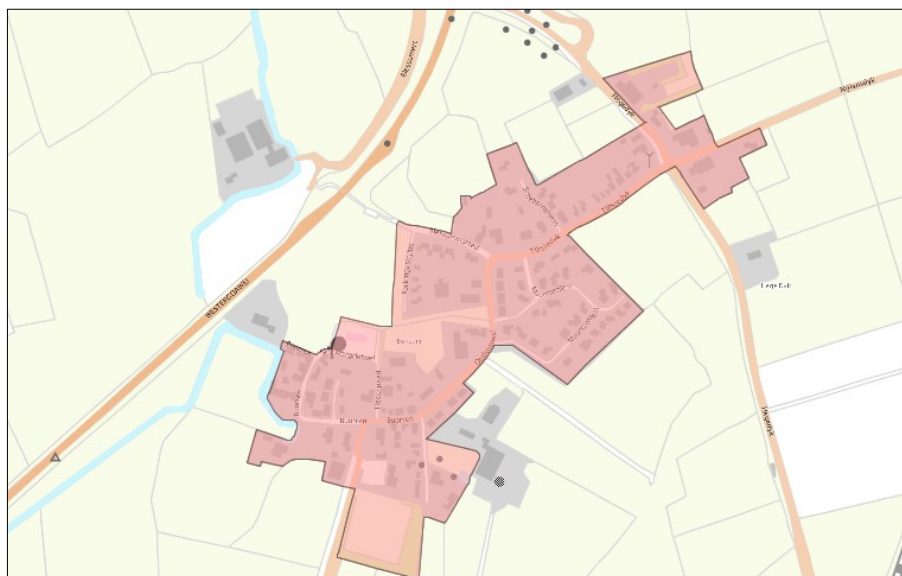
Verordening Romte Fryslân 2014

Door Provinciale Staten is d.d. 25 juni 2014 een herziene versie van de “*Verordening Romte Fryslân 2014*” vastgesteld die per 1 augustus 2014 in werking is getreden. In de verordening zijn regels gesteld die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. Als daaraan niet wordt voldaan, zal de provincie een zienswijze indienen en eventueel een aanwijzing geven als onvoldoende aan die zienswijze tegemoet wordt gekomen. Het streekplanbeleid is in het kader van de verordening voorzien van concrete beleidsregels. Deze beleidsregels zijn betrokken bij het opstellen van dit bestemmingsplan.

In de verordening is onderscheid gemaakt tussen het begrip bestaand stedelijk gebied en het begrip landelijk gebied. Voor bestaand stedelijk gebied geldt dat een grotere mate van beleidsvrijheid wat betreft de ruimtelijke ordening bestaat dan in het landelijk gebied. Onder bestaand stedelijk gebied wordt verstaan: “*het gebied dat de bestaande of bij bestemmingsplan toegelaten en voorziene woon- of bedrijfsbebouwing waaronder mede begrepen de daarbij behorende openbare voorzieningen en verkeersinfrastructuur van een kern bevat, zoals begrensd op de van de verordening deel uitmakende kaarten Begrenzing bestaand stedelijk gebied*”. De definitie van landelijk gebied sluit daar op aan: “*het gebied buiten het bestaand stedelijk gebied*”. Het plangebied van dit bestemmingsplan is deels binnen en deels buiten het bestaand stedelijk gebied gelegen (zie figuur 8). Zo liggen het merendeel van de met dit

BESTAAND STEDELIJK
GEBIED EN LANDELIJK
GEBIED

bestemmingsplan voor agrarisch gebruik bestemde gronden in het landelijk gebied.



Figuur 8. Begrenzing van bestaand stedelijk gebied in de Verordening Romte Fryslân 2014 (bron: Provinsje Fryslân, 2014)

3.3

Intergemeentelijk beleid

Landschapsontwikkelingsplan (2004)

Het “*Landschapsontwikkelingsplan*” (LOP) is in 2004 opgesteld door de Dienst Landelijk Gebied in opdracht van de provincie en de gemeenten binnen de Stadsregio Leeuwarden. In het LOP zijn zes koepelprojecten gedefinieerd. Deze koepelprojecten hebben als doel:

- Ontwikkeling van de diversiteit aan landschappen en de relatie van deze landschappen met de stad.
- Het verbeteren van de toegankelijkheid en uitstraling (herkenbaarheid en aantrekkelijkheid) van het (recreatieve) vaar-, fiets- en wandelpadennetwerk.

De koepelprojecten kunnen als van belang voor het behoud van leefbaarheid worden gezien.

Handboek voor het Landschap (2013)

Het “*Handboek voor het Landschap*” is in de loop van 2013 opgesteld in opdracht van de Stadsregio Leeuwarden. In het najaar van 2013 beraden de zes betrokken afzonderlijke gemeenteraden zich op implementatie van het handboek. Het handboek dient als methodiek om het LOP operationeel te maken ten behoeve van de landschappelijke inpassing van ruimtelijke plannen in de verschillende gemeenten. Het handboek geeft een actueel beeld van de drie landschapstypen Oude klei (Westergo en Oostergo), Jonge klei (Middelzeege-

bied) en het Veengebied (Lage Midden). Met dit schrijven is voor de Stadsregio een eenduidig landschapskader geformuleerd. Het document is voor ambtelijk gebruik en dient als toetsingsmethodiek, geïnspireerd vanuit het landschap. Het handboek sluit aan bij het huidige provinciale en gemeentelijke beleid en vormt hiermee het regionale landschapskader voor de Stadsregio Leeuwarden.

In het document worden de actuele thema's behandeld, zoals stads- en dorpsranden, landelijk(e) (ge)bouwen, water, groen- en infrastructuur. Landschap specifieke richtlijnen voor deze thema's en handvatten voor de praktijk geven de gemeenten een methodiek waarmee zij deze ruimtelijke plannen landschappelijk kunnen inpassen en zo uitvoering kunnen geven aan de ambities vanuit het LOP en overig actueel ruimtelijk beleid.

3.4

Gemeentelijk beleid

Woonvisie Menaldumadeel (2009)

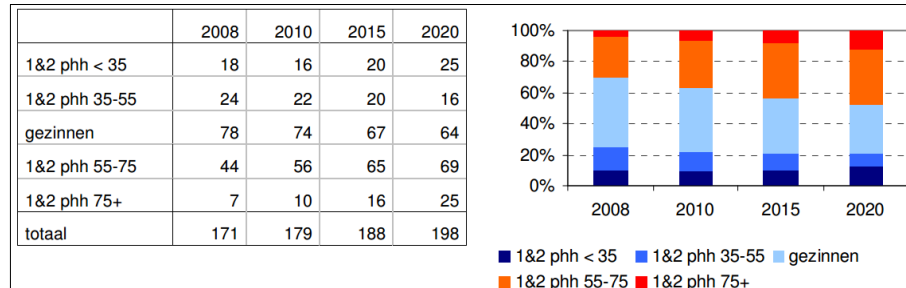
Op 29 oktober 2009 is de gemeentelijke woonvisie "*Krachtige regiogemeente met karakteristieke kernen*" vastgesteld. De woonvisie, opgesteld door Companen uit Arnhem, geeft zowel kwalitatieve als kwantitatieve beleidskeuzes en ambities. De hoofdlijnen hiervan zijn verwoord in zes uitgangspunten voor beleid:

1. Krachtige gemeente in de regio;
2. Dorpen met identiteit en kwaliteit;
3. Slimme clusters van dorpen die op elkaar bouwen;
4. Differentiatie van bevolking en woningvoorraad;
5. Werken aan duurzaamheid;
6. De gemeente als regisseur.

Er is vrijwel geen leegstand in Boksum. Omdat ouderen niet verhuizen, zijn er weinig mogelijkheden voor starters uit Boksum om een woning te vinden en trekken zij daarop weg naar elders. Dit heeft gevolgen voor de instandhouding van de onderwijsvoorziening in het dorp.

In de woonvisie is aangegeven dat er in Boksum momenteel geen woningbouwplannen bestaan en dat de vraag naar extra woningen beperkt is. Aangegeven is dat op beperkte hoogte kan worden ingespeeld op de mogelijkheden voor toevoeging van woningen. Daarbij valt te denken aan een totaal van maximaal 15 woningen, bij voorkeur voor starters en in mindere mate voor gezinnen of jonge senioren.

PROGNOSES



Figuur 9. Prognose bevolkingsopbouw (bron: Companen, 2009)

Figuur 9 toont de prognose (van 2009) voor de bevolkingsopbouw voor de komende jaren. Uitgegaan is van een toename van het aantal huishoudens van 171 in 2008 naar 198 in 2020. Uit de cijfers blijkt verder dat tot 2020 een toename van het aantal een- en tweepersoonshuishoudens onder de 35 jaar, tussen de 55 en 75 jaar en ouder dan 75 jaar wordt verwacht. Daartegenover staat een verwachte daling in het aantal een- en tweepersoonshuishoudens tussen 35 en 55 jaar en het aantal gezinnen.

ACTIEPUNTEN VOOR BESTEMMINGSPANNEN

In de woonvisie zijn verdere verschillende actiepunten benoemd. Een tweetal actiepunten heeft betrekking op het opstellen van bestemmingsplannen, te weten:

- Actiepunt 12, betreffende het in onder meer bestemmingsplannen uitwerken van ruimte voor speelgelegenheid en/of verkeersveiligheid door de gemeente.
- Actiepunt 15, betreffende het in bestemmingsplannen bieden van planologische ruimte voor het aan- of bijbouwen ten behoeve van mantelzorg.

De genoemde actiepunten zijn bij het opstellen van dit bestemmingsplan betrokken. Met dit bestemmingsplan wordt geen regeling getroffen op nieuwe woningen te kunnen realiseren.

Toekomstvisie basisonderwijs Menameradiel (2012)

Het aantal basisschoolleerlingen in de gemeente Menameradiel daalt de komende jaren flink als gevolg van vergrijzing en ontgroening. Het aantal 4- tot 12-jarigen neemt de komende jaren af met ruim 20%, terwijl zich ook de afgelopen jaren al een daling heeft voorgedaan. De totale terugloop van basisschoolleerlingen komt daarmee naar verwachting uit op circa 30% en stagnatie van de woningbouwontwikkeling kan mogelijk leiden tot een nog verdere afname van het aantal (jonge) inwoners. De terugloop van het aantal jonge kinderen leidt tot knelpunten op allerlei gebieden. Omdat de gemeente vanaf 1997 verantwoordelijk is voor de huisvesting van de in de gemeente aanwezige schoolvoorzieningen is in 2012 een toekomstvisie, opgesteld door ICS Adviseurs uit Zwolle, als onderbouwing voor het in de toekomst te voeren huisvestingsbeleid opgesteld. Deze *“Toekomstvisie basisonderwijs Menameradiel: Samen sterk!”* is daarmee een koersbepalend document. Bij het opstellen van de toekomstvisie zijn de volgende gemeentelijke uitgangspunten gehanteerd:

- Goede spreiding van onderwijs over de dorpen.
- Betaalbaar onderwijs.
- Op de basisscholen een aantrekkelijk leerarrangement aanbieden van 0-12 jaar.
- Kwaliteit van onderwijs staat boven identiteit van onderwijs.

Met de uitvoering van de toekomstvisie wordt beoogd dat - ook op de langere termijn - waar haalbaar voorzieningen voor basisonderwijs behouden blijven, zo mogelijk en zo nodig door samenwerking tussen scholen. Hiermee wordt voorzien in kwalitatief en betaalbaar onderwijs, een goede spreiding van onderwijs over de dorpen en passende huisvesting.

Wat betreft de schoolsituatie in Boksum is in de toekomstvisie geconstateerd dat het grootste knelpunt de afname van het aantal leerlingen betreft. Het aantal leerlingen in Boksum was 52 in 2011 en neemt volgens de prognoses af naar 34 in 2026. Dit betekent een afname van meer dan een derde deel. De exploitatie van de school komt door deze afname verder onder druk te staan en het schoolbestuur (Onderwijsgroep Fier) zal dit niet langer kunnen compenseren middels andere (grotere) scholen. Vanuit de visie van het schoolbestuur zal het aantal scholen daarom de komende jaren teruggebracht moeten worden en dit zal met name de kleinere scholen (zoals ABBS Otto Clant) betreffen. Het eventueel sluiten van de basisschool in Boksum heeft waarschijnlijk ook effect op de scholen in Deinum. Naar verwachting zullen de kinderen uit Boksum, of in ieder geval een groot deel van hen, in dat geval voornamelijk voor onderwijs en opvang naar Deinum gaan gezien de afstand van 2 km.

Tabel 1. Leerlingprognoses ABBS Otto Clant (per 01/10 van ieder jaar)

	'06	'07	'08	'09	'10	'11	'12	'13
Concreet	51	51	45	44	48	51	48	37*
Prognose	-	-	-	-	49	50	52	49

	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25	'26
Prognose	48	45	42	42	37	37	37	35	35	35	32	34	34

* De grote daling in het schooljaar 2013/2014 is te verklaren door het overgaan van een grote groep richting het voortgezet onderwijs terwijl de aanwas zeer gering is.

In de onderwijsvisie is als voorkeursscenario benoemd het op korte of middel-lange termijn opheffen van de onderwijsvoorziening in Boksum. Gezien de functie die de school voor het dorp heeft, wordt het sluiten van de school zo lang mogelijk uitgesteld. Dit is voor een belangrijk deel afhankelijk van de financiële mogelijkheden van het schoolbestuur om de onderwijsvoorziening in stand te houden.

VOORKEURSSCENARIO

Welstandsnota Menameradiel (september 2012)

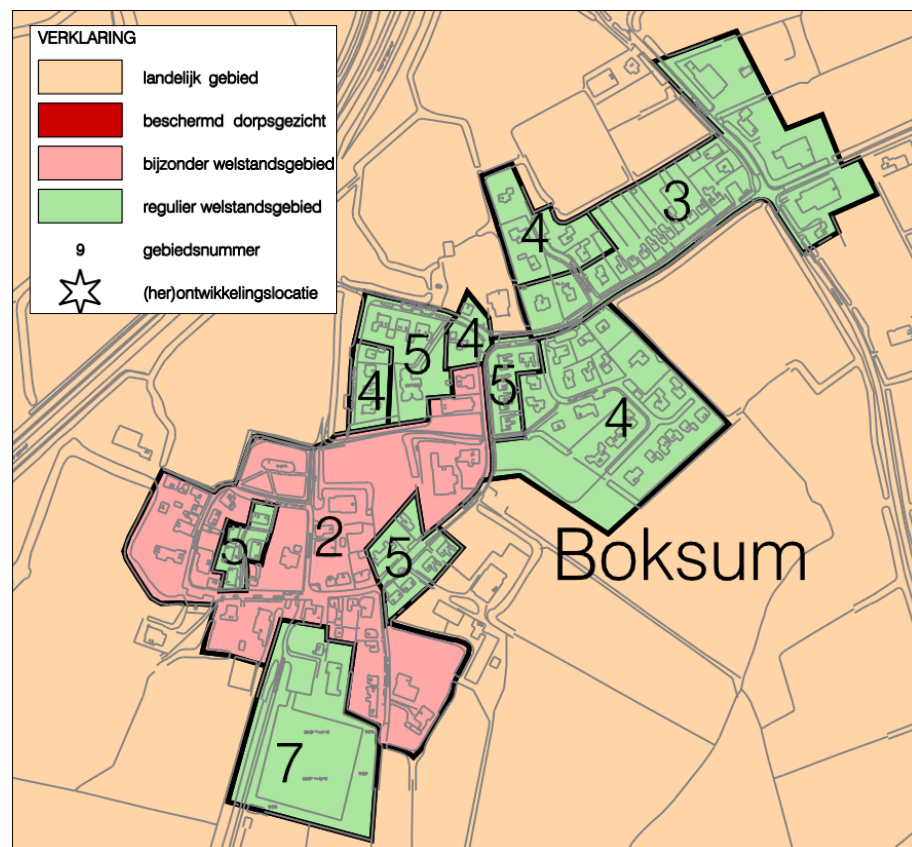
In de geactualiseerde "Welstandsnota Menameradiel" van september 2012 zijn criteria voor de beeldkwaliteit opgenomen. Het doel van welstandstoezicht is een bijdrage leveren aan de schoonheid en de aantrekkelijkheid van het ge-

meentelijk grondgebied. Het welstandsbeleid geeft de gemeente de mogelijkheid om de cultuurhistorische, stedenbouwkundige en architectonische waarden die in een bepaald gebied aanwezig zijn te benoemen en een rol te laten spelen bij de ontwikkeling en de beoordeling van bouwplannen.

Het plangebied kent de volgende welstandsgebieden:

2. Historische dorpskernen
3. Lintbebouwing
4. Individuele bebouwing
5. Projectmatige bebouwing
7. Sportvelden en recreatie
9. Landelijk gebied

Voor elk welstandsgebied, getoond in figuur 10, geldt een bepaalde beleidsinzet, waardebeoordeling en voorzienbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen. Doorgaans worden ingrijpende ontwikkelingen niet verwacht. Voor elk welstandsgebied is een eigen ambitieniveau geformuleerd. De nadruk ligt hierbij voornamelijk op het behoud en waar mogelijk versterken van de bestaande en/of gewenste kwaliteit.



Figuur 10. Kaartfragment welstandsnota

4.1

Hinder van en voor bedrijvigheid en voorzieningen

Wet- en regelgeving

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van een AMvB, dan wel een omgevingsvergunning milieu te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder voor hindergevoelige functies, zoals woningen, zo veel mogelijk voorkomen.

In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt een richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd waarin per bedrijfstype voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar minimale richtafstanden zijn aangegeven. In de meeste gevallen kunnen deze minimale afstanden worden aangehouden tussen een bedrijf en hindergevoelige functies om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Onderzoek

Systematiek bedrijven en milieuzonering

In de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering worden twee omgevingstypen onderscheiden, te weten:

1. Rustige woonwijk en rustig buitengebied;
2. Gemengd gebied.

In een rustige woonwijk of rustig buitengebied wordt functiescheiding nagestreefd. Hiertoe worden minimale richtafstanden gehanteerd, waarbij een bepaalde bij een bedrijf of voorziening behorende milieucategorie een zoneringafstand ten opzichte van hindergevoelige functies inhoudt. Elk in het plangebied aanwezig hinderveroorzakende functie kan in een milieucategorie worden ingedeeld waarbij een zoneringafstand ten opzichte van hindergevoelige functies dient te worden gehanteerd.

FUNCTIESCHEIDING

In geval van functiescheiding zijn in beginsel voor dit bestemmingsplan de milieucategorieën 1, 2, 3.1 en 3.2 met minimale richtafstanden van respectievelijk 10 m, 30 m, 50 m en 100 m relevant.

In het plangebied kan evenwel worden gesproken van omgevingstype 2, te weten gemengd gebied. Er komen namelijk diverse functies als wonen, (agrari-sche) bedrijvigheid, detailhandel en voorzieningen in het plangebied voor. In dergelijke gemengde gebieden is sprake van functiemenging.

FUNCTIEMENGING

In tegenstelling tot rustige woongebieden zijn milieubelastende activiteiten in dergelijke levendige gebieden onder voorwaarden op kortere afstand van hindergevoelige functies mogelijk. Voor gebieden met functiemenging worden voor veel bedrijven en voorzieningen geen minimale richtafstanden aangegeven, maar wordt gewerkt met een categorie-indeling (A, B of C) waarbij voorwaarden voor de inpassing zijn gegeven, te weten:

- Categorie A: Activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De eisen uit het Bouwbesluit voor scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend.
- Categorie B: Activiteiten die in gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden.
- Categorie C: Activiteiten zoals genoemd bij categorie B, waarbij vanwege de relatief grote verkeersaantrekkende werking een ontsluiting op de hoofdinfrastructuur is aangewezen.

Wat betreft functiemenging kunnen in het plangebied de categorieën A en B worden onderscheiden.

Bedrijven en voorzieningen in het plangebied

In navolgende tabel zijn de diverse hinderveroorzakende functies met bijbehorende milieucategorisering aangegeven die in het plangebied aanwezig zijn.

Tabel 2. Hinderveroorzakende functies in plangebied

	Adres	SBI-code	Omschrijving	Milieucategorie	
Voorzieningen					
Basisschool	Blessumerpaed 3	852, 8531	Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs	2	B
Dorpshuis	Hylaerderpaed 3	94991-A	Buurt- en clubhuizen	2	B
Kerk	Sint Margrietwei 1	9491	Kerkgebouwen e.d.	2	B
Sportveld	Hylaerderpaed	931-G	Veldsportcomplex (met verlichting)	3.1	n.v.t.
Winkels en bedrijvigheid					
Bakkerij met winkel	Hylaerderpaed 1	4724	Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel	1	A
Melkveehouderijbedrijven	Buurren 9 Oedsmawei 8a/b Tiltsjedyk 1	0141, 0142	Fokken en houden van rundvee	3.2	n.v.t.
Handelsbedrijf in auto-onderdelen	Buurren 23-25	453	Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	2	B
Groothandel in landbouwproducten	Hegedyk 2	4621-0	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoerders	3.1	n.v.t.
Horeca					
Vergaderlocatie	Oedsmawei 17	5510	Hotels en pensions met keuken, conferentieoorden en congrescentra	1	A

In het verleden is bij de vestiging van de diverse voorzieningen, winkels en bedrijvigheid in het plangebied in het kader van de milieuwetgeving beoordeeld in hoeverre dit aanvaardbaar was en aan welke eventueel te stellen voorschriften zou moeten worden voldaan. Vanwege deze situatie is de eventuele aanwezigheid van verschillende hinderveroorzakende functies dan ook aanvaardbaar.

Wat betreft het nieuw als primaire functie in dit bestemmingsplan geïntroduceerde horecabedrijf betreffende de vergaderlocatie aan Oedsmawei 17 kan worden gesteld dat enkel ten aanzien van de naastgelegen woning aan de Oedsmawei 21 bij functiescheiding niet kan worden voldaan aan de gestelde afstandseis van 10 m ten opzichte van de gevel van deze hindergevoelige woonfunctie. Hierbij dient aangetekend te worden dat op grond van de VNG-publicatie aan de oorspronkelijke functie als kerkgebouw een groter hinderveroorzakende karakter kon worden toegeschreven (milieucategorie 2). In geval van functiemenging, waarvan in het plangebied kan worden gesproken, voldoet de locatie aan de gestelde richtlijnen bij categorie A. Het horecapand aan Oedsmawei 17 is bouwkundig afgescheiden van de woning aan Oedsmawei 21 en voldoet daarmee zelfs aan de gestelde richtlijnen bij categorie B.

HORECABEDRIJF AAN
OEDSMAWEI 17

Regeling in dit bestemmingsplan

Bedrijfsmatige activiteiten uit de milieucategorieën 1 en 2 worden bij voorbaat passend geacht binnen een woonomgeving en zijn onder voorwaarden mogelijk als beroep- of bedrijf-aan-huis (nevenactiviteit) bij de woonfunctie (hoofdactiviteit). Hiertoe is een Staat van Bedrijfsactiviteiten als bijlage 1 bij de regels van dit bestemmingsplan opgenomen. Wat betreft het handelsbedrijf in auto-onderdelen, milieucategorie 2, is geen sprake van ondergeschiktheid bij de aanwezige woning. Derhalve is dit bestaande bedrijf middels een aanduiding “bedrijf” in de woonbestemming op de verbeelding en in de regels nader bepaald.

De overige diverse in tabel 2 benoemde hinderveroorzakende functies zijn met verschillende bestemmingen in dit bestemmingsplan als bestaande situatie inbestemd. De bakkerij met winkel kent de bestemming ‘Detailhandel’, het dorpshuis en kerk de bestemming ‘Maatschappelijk’, de basisschool is bestemd als ‘Maatschappelijk - Gemengd’, de sportvelden hebben de bestemming ‘Sport’, de melkveehouderijbedrijven zijn bestemd als ‘Agrarisch’, de groothandel in landbouwproducten is bestemd als ‘Bedrijf’ en de vergaderlocatie ten slotte met een eigen maatwerkbestemming ‘Vergaderlocatie’. Al deze hinderveroorzakende functies zijn hierdoor specifiek geregeld.

Uitbreiding en nieuwvestiging

Bij recht is nieuwvestiging van hinderveroorzakende functies op andere dan de bestaande en als zodanig aangeduide dan wel bestemde locaties binnen het voorliggende bestemmingsplan niet mogelijk. In gevallen van zowel uitbreiding als in gevallen van nieuwvestiging zal bij de verstrekking van omgevingsver-

gunning milieu of bij het instemmen met meldingen van geval tot geval een beoordeling plaatsvinden van de gevolgen voor de directe omgeving.

Conclusie

Met dit bestemmingsplan worden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt die niet voldoen aan geldende criteria omtrent minimale richtafstanden ten opzichte van hindergevoelige objecten. Daarnaast kan worden gesteld dat bestaande bedrijven en voorzieningen in het plangebied in hun huidige omvang en op grond van de huidige bedrijfsvoering (en bijbehorende milieuvergunning) acceptabel zijn uit het oogpunt van milieu. Er zijn dan ook geen belemmeringen in het kader van hinder van en voor bedrijvigheid en voorzieningen te verwachten. Het bestemmingsplan mag uitvoerbaar worden geacht.

4.2

Luchtkwaliteit

Wet- en regelgeving

Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven op grond van de Wet milieubeheer (Wm) niet te worden getoetst aan de grenswaarden. Een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) wordt als 'niet in betekende mate' beschouwd. Van een dergelijke verslechtering van de luchtkwaliteit is pas sprake wanneer een ruimtelijk plan tot een toename van meer dan 1.424 voertuigbewegingen van autoverkeer of 81 voertuigbewegingen van vrachtwagens per weekdagemaal leidt.

Onderzoek

Dit bestemmingsplan, en de activiteiten die in het plangebied worden ontplooid en nu juridisch-planologisch worden geborgd, leiden niet tot een dergelijk groot aantal nieuwe extra verkeersbewegingen. Het plan heeft dan ook geen significante invloed op de luchtkwaliteit in het gebied en moet worden beschouwd als een nibm-plan.

Conclusie

Dit bestemmingsplan wordt niet door de wettelijk gestelde eisen wat betreft het aspect luchtkwaliteit belemmerd.

4.3

Geluidhinder

In 1979 is de Wet geluidhinder (Wgh) in werking getreden. De Wgh is erop gericht om de geluidhinder vanwege onder andere wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai te voorkomen en te beperken. Deze wet is op 1 januari 2007 voor het laatst gewijzigd. De Wgh bepaalt dat de 'geluidsbelas-

ting' op gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet hoger mag zijn dan een in de wet bepaalde norm. In veel gevallen is deze norm 48 dB, die als voorkeursgrenswaarde wordt aangeduid.

Aangezien in en in de directe omgeving van het plangebied geen sprake is van industrielawaai en spoorweglawaai is hierop verder met dit bestemmingsplan niet ingegaan.

4.3.1

Wegverkeerslawaai

Wet- en regelgeving

In de Wgh is bepaald dat elke weg een geluidzone heeft. Wanneer binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wgh wordt voldaan.

Onderzoek

Met voorliggend bestemmingsplan wordt bij recht niet voorzien in het oprichten van nieuwe geluidgevoelige objecten. Uitsluitend de bestaande situatie in het plangebied wordt planologisch-juridisch vastgelegd. Ook vinden vanwege dit bestemmingsplan geen ingrijpende wijzigingen in de verkeersinfrastructuur plaats waardoor verkeersstromen in belangrijke mate zullen veranderen ten nadele van geluidgevoelige objecten in de omgeving. Akoestisch onderzoek is voor dit bestemmingsplan niet van toepassing.

Conclusie

Op grond van voorgaande mag worden geconcludeerd dat de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan niet door geluidhinder vanwege wegverkeerslawaai wordt belemmerd.

4.3.2

Luchtvaartlawaai

Wet- en regelgeving

Vanwege Vliegbasis Leeuwarden gelden in de gemeente Menameradiel ook geluidscontouren die samenhangen met vliegbewegingen. Op basis van artikel 25 van de Luchtvaartwet is door de minister van het voormalige ministerie van VROM het Besluit geluidsbelasting grote luchtvaart (Stb. 1996, 668, 17 december 1996) vastgesteld. In dit besluit is bepaald wat de consequenties zijn van contouren van Kosteneenheden (Ke) voor bestaande en nieuw op te richten geluidsgevoelige gebouwen binnen een geluidszone en dan in het bijzonder voor woningen. De grenswaarde voor de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige objecten is vastgesteld op 35 Ke.

Onderzoek

Boksum en daarmee het plangebied van dit bestemmingsplan ligt buiten de 35 Ke-contour van de aan- en afvliegroute van de vliegbasis. Derhalve is wet- en regelgeving omtrent luchtvaartlawaai niet van toepassing.

Conclusie

De uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan wordt niet belemmerd door geluidhinder vanwege luchtvaartlawaai.

4.4

Ecologie

Wet- en regelgeving

In het kader van de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan is het van belang om aandacht te besteden aan beschermde natuurwaarden. De effecten op natuurwaarden dienen te worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ffw) en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw), de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de Provinciale Verordening Romte Fryslân.

Onderzoek

Voorliggend bestemmingsplan is opgesteld ten behoeve van het planologisch-juridisch vastleggen van een bestaande situatie in het plangebied. Aanzienlijke veranderingen in de bestaande situatie worden met dit bestemmingsplan niet voorzien. Er vinden geen bouw- of sloopwerkzaamheden, werkzaamheden aan beplanting of aan watergangen plaats die gevolgen zouden kunnen hebben voor beschermde soorten. Ook liggen er geen wettelijk beschermde natuurgebieden in de nabijheid van het plangebied die hinder zouden kunnen ondervinden van de activiteiten ter plaatse. Tegen deze achtergrond treden naar verwachting dan ook geen significant negatieve effecten van beschermde waarden in de zin van de Ffw en Nbw op waarvoor nader ecologisch onderzoek noodzakelijk zou zijn.

Conclusie

Dit bestemmingsplan mag wat betreft ecologie uitvoerbaar worden geacht.

4.5

Bodem

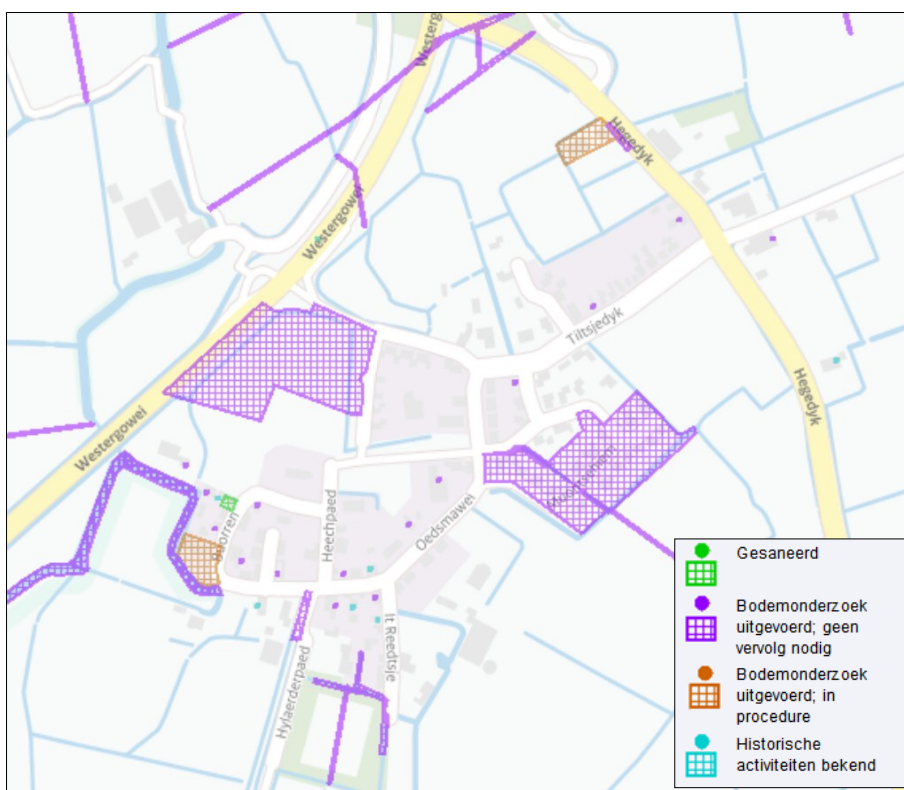
Wet- en regelgeving

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem inzicht moet worden verkregen in de uitvoerbaarheid van een ruimtelijk plan. Het gaat daarbij onder meer om de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodem-

sanering. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening moet het bestemmen van gronden met een bodem van onvoldoende milieuhygiënische kwaliteit met een hiervoor gevoelige bestemming in beginsel worden voorkomen.

Onderzoek

Op de kaart van het Bodemloket³ is zoveel mogelijk informatie verzameld over de kwaliteit van de bodem. Het bodemloket biedt informatie over bodemonderzoeken en -saneringen die zijn uitgevoerd. Ook is er informatie opgenomen over bedrijven of terreinen waar ‘verdachte’ werkzaamheden hebben plaatsgevonden die mogelijk bodemverontreiniging hebben veroorzaakt en waar mogelijk bodemonderzoek moet worden uitgevoerd. In figuur 11 is het kaartfragment voor het plangebied van de bodeminformatiekaart opgenomen. Ook voor onverdachte terreinen geldt overigens dat bodemverontreiniging kan worden aangetroffen, omdat altijd activiteiten kunnen hebben plaatsgevonden die tot verontreiniging van de bodem hebben geleid en die thans niet bekend zijn.



Figuur 11. Bodeminformatiekaart
(bron: Rijkswaterstaat, 2013)

Op de kaart is zichtbaar dat in het plangebied op enkele locaties bodemonderzoek is uitgevoerd dat nog in procedure is en dat bodemonderzoek is uitgevoerd waarvoor geen vervolg nodig is geweest. Eén locatie is gesaneerd. Ter plaatse van het plangebied zijn voorts enkele historische activiteiten bij het bodemloket bekend die kunnen wijzen op verontreiniging van de bodem.

³ Benaderbaar via <http://www.bodemloket.nl>.

In het kader van in de toekomst uit te voeren projecten binnen de regels van dit bestemmingsplan zal daar waar nodig nader onderzoek moeten worden verricht. In de voorbereiding- en uitvoeringsfase moet daarom rekening worden gehouden met verkennend of actualiserend bodemonderzoek en het werken in en het afvoeren van licht tot sterk verontreinigde grond. De uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan wordt hierdoor echter op voorhand niet door onvoldoende milieuhygiënische kwaliteit van de bodem belemmerd.

Om er bij ruimtelijke ontwikkelingen voldoende zeker van te zijn dat er geen sprake is van bodemverontreiniging, is het in het kader van het traject van een omgevingsvergunning voor het bouwen noodzakelijk dat er een vooronderzoek uitgevoerd wordt, conform de NEN 5725. Als uit de resultaten van het vooronderzoek geen zaken naar voren komen die een verdenking van bodemverontreiniging veroorzaken, kan worden volstaan met een dergelijk vooronderzoek. Als er wel verdenkingen van bodemverontreiniging zijn, dan dient een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 te worden uitgevoerd. Dergelijk onderzoek dient voorafgaand aan bouw- en graafwerkzaamheden plaats te vinden. Het uitvoeren van het vooronderzoek, en indien noodzakelijk een verkennend bodemonderzoek, is een voorwaarde waaraan voldaan moet worden voordat een omgevingsvergunning voor het bouwen in werking kan treden.

Conclusie

Voorliggend plan is zoals reeds genoemd een conserverend en actualiserend plan. Naast reeds toegelaten reguliere perceelsgebonden bouw mogelijkheden worden er geen nieuwe grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen in het plangebied mogelijk gemaakt. Geconcludeerd kan worden dat de status quo met betrekking tot bodemverontreiniging in het plangebied acceptabel is. De aanwezigheid van (potentieel) vervuilde locaties vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

4.6

Archeologie

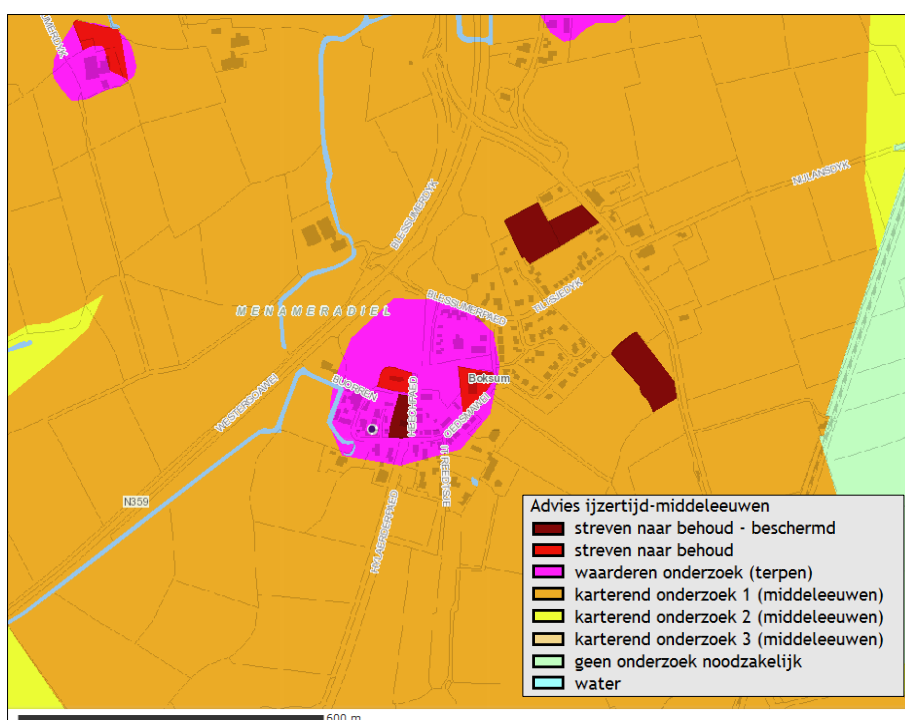
Wet- en regelgeving

Naar aanleiding van het Verdrag van Malta is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) ingesteld, als onderdeel van de gewijzigde Monumentenwet 1988 (Monw). Het Verdrag van Malta is gericht op het behoud van archeologische waarden in de bodem. Hiertoe verplicht de Wamz om in ruimtelijke plannen rekening te houden met in de bodem aanwezige archeologische waarden en dat archeologische resten bij bodemverstoringen intact blijven. Daarbij wordt het veroorzakerprincipe gehanteerd. Dit houdt in dat diegene die mogelijke archeologische waarden in de bodem verstoord financieel verantwoordelijk is voor voldoende onderzoek naar, en het behoud van die, archeologische waarden. Naast het inventariseren van mogelijke archeologische waarden moet een ruimtelijk plan, indien nodig (en mogelijk), bescherming bieden voor waardevolle gebieden.

Onderzoek

De Friese Archeologische MonumentenKaart Extra (FAMKE)⁴ in de Cultuurhistorische Kaart Fryslân 2 (CHK2) van de Provinsje Fryslân biedt voor de gehele provincie per locatie informatie wat de bekende als wel de te verwachten archeologische waarden zijn. Daarbij worden twee verschillende onderzoeksperiodes onderscheiden:

- Periode steentijd-bronstijd: Het plangebied ligt op de FAMKE in een gebied waar bij ruimtelijke ingrepen voor de periode steentijd-bronstijd 'geen onderzoek noodzakelijk' is. Op basis van eerder onderzoek is gebleken dat er zich geen archeologische resten uit deze periode in de bodem bevinden of dat de archeologische verwachting zeer laag is.
- Periode ijzertijd-middeleeuwen: Door de provincie worden bij ruimtelijke ingrepen voor de periode ijzertijd - middeleeuwen in het plangebied verschillende onderzoeksregimes geadviseerd. Dit is in figuur 12 inzichtelijk gemaakt. In onderstaande is op deze advisering nader ingegaan.



Figuur 12. FAMKE wat betreft periode ijzertijd-middeleeuwen (bron: Provinsje Fryslân, 2013)

Streven naar behoud - beschermd

Voor de percelen in het plangebied aan het Heechpaed 1 (terp) en het voormalig stinsterrein Oedsmastate (verhoogd terrein met overblijfselen uit de middeleeuwen van een kloostervoorwerk) geldt het advies 'Streven naar behoud - beschermd'. Deze percelen zijn cultuurhistorisch gezien van zeer hoge waarde en zijn derhalve als archeologisch monument aangewezen. Genoemde percelen

⁴ Benaderbaar via <http://www.fryslan.nl/famke>.

staan als rijksmonument onder nummer 45658 respectievelijk nummer 45657 geregistreerd.

Van deze terreinen is bekend dat zij waardevolle archeologische resten uit de periode ijzertijd en later bevatten. Deze terreinen zijn wettelijk beschermd op grond van de Monw. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning een beschermd monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen. Wanneer er plannen bestaan die het bodemarchief kunnen schaden, zoals de aanleg van leidingen, bouwwerken, wegen en dergelijke, is daarom een vergunning van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap noodzakelijk en dient bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) een aanvraag te worden gedaan.

Streven naar behoud

De gronden behorende bij de kerk met kerkhof aan de Sint Margrietwei 1 en de percelen Oedsmawei 11 en 13 zijn aangemerkt als 'Streven naar behoud'. Van deze gebieden is bekend dat zij waardevolle archeologische resten uit de periode bronstijd en later bevatten. Door Provinsje Fryslân wordt afgeraden om in deze gebieden ingrepen te verrichten die het bodemarchief kunnen schaden. Soms hebben deze terreinen echter al een bestemming waarbij het oprichten van bouwwerken is toegestaan. In een dergelijk geval hoeven voor ruimtelijke ingrepen minder dan 50 m² geen consequenties te worden verbonden aan deze aanduiding.

Waarderend onderzoek (terpen)

De dorpsterp van Boksum is aan de noordwest-, noordoost- en noordzijde steil afgegraven. Het zuidelijke middengedeelte is een stuk verlaagd. Voor de historische dorpsterp van Boksum geldt desalniettemin het advies 'Waarderend onderzoek (terpen)'. Dergelijke gebieden betreffen archeologische vindplaatsen die archeologische vondsten en sporen bevatten. Ook afgegraven terpen, waarvan slechts de terpzool nog rest, kunnen waardevolle diepere sporen bevatten, zoals waterputten en sloten. De precieze waarde en omvang van deze terpen of terpzolen is echter nog niet bekend. De provincie beveelt aan om bij ruimtelijke ingrepen van meer dan 50 m² een waarderend booronderzoek te laten uitvoeren, waarbij kan worden vastgesteld wat de waarde van de bestaande vindplaats is. Op basis van de resultaten van het waarderend onderzoek kan het gebied eventueel bestempeld worden als 'archeologisch waardevol', waarbij geldt dat men moet streven naar behoud ervan. De resultaten kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden.

Karterend onderzoek 1

Voor de resterende gronden in het plangebied geldt het advies 'Karterend onderzoek 1'. In dit gebied kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode midden-bronstijd - vroege middeleeuwen. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer dan 500 m² een karterend archeologisch onderzoek uit te laten voeren. Een dergelijk archeologisch onderzoek moet bestaan uit mi-

nimaal zes boringen per hectare, met een minimum van zes boringen per plan, waarbij duidelijk wordt of er vindplaatsen in het plangebied aanwezig zijn. De resultaten van het karterend onderzoek kunnen uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden rekening moet worden gehouden. Door de provincie is gesteld dat wanneer het een bebouwde kom betreft er in de onderzoeksstrategie rekening moet worden gehouden met recente verstoringen die zich kunnen hebben voorgedaan. In geval er een of meerdere vindplaatsen worden aangetroffen, dan zal uit nader (waarderend) onderzoek moeten blijken hoe waardevol deze vindplaatsen zijn. De aard van dit waarderend (vervolg)onderzoek hangt af van het type aangetroffen vindplaats.

Regeling in dit bestemmingsplan

In de regels bij dit bestemmingsplan zijn verschillende regelingen opgenomen ten behoeve van de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Dit varieert van een strenge naar een wat ruimhartiger regeling op grond van provinciale advisering aan de hand van de FAMKE-kaart. De regelingen zijn middels drie dubbelbestemmingen met de verbeelding verbonden. Met voorliggend bestemmingsplan is uitsluitend beoogd de bestaande situatie in het plangebied planologisch-juridisch vast te leggen. Aangezien geen nieuwe ruimtelijk ingrepen met dit bestemmingsplan worden voorzien, is de noodzaak tot het verrichten van archeologisch onderzoek niet aan de orde geweest.

Conclusie

Met dit bestemmingsplan is een beschermingsregeling ter behoud en bescherming van archeologie getroffen. Gelet hierop mag dit bestemmingsplan op het onderdeel archeologie uitvoerbaar worden geacht.

In alle gevallen blijft voor het plangebied evenwel de archeologische meldingsplicht van kracht (art. 53 Monw). Dit ongeacht de grootte van de ingreep. Concreet houdt dit in dat wanneer bij graafwerkzaamheden vondsten worden aangetroffen waarvan de vinder redelijkerwijs moet kunnen weten dat het archeologie betreft, dit gemeld moet worden bij het bevoegd gezag, zijnde de gemeente Menameradiel.

NOTA BENE

4.7

Cultuurhistorie

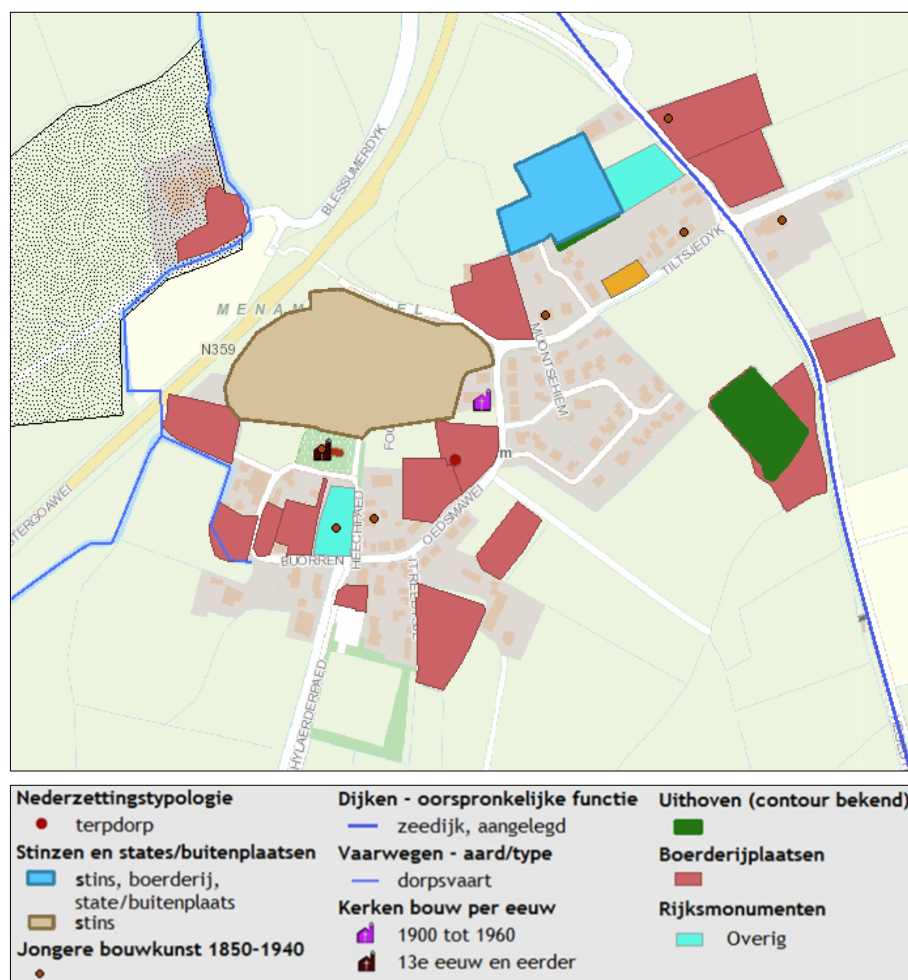
Wet- en regelgeving

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft tot een wijziging van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geleid, waardoor ieder bestemmingsplan vanaf 1 januari 2012 tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied moet bevatten. In de toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving opgenomen te zijn van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient

ook de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd in het bestemmingsplan.

Onderzoek

Op de CHK2 van de Provinsje Fryslân⁵ is informatie opgenomen over cultuurhistorische waarden. Hieruit blijkt dat in het plangebied sprake is van verschillende cultuurhistorische waarden. Naast de eerder in paragraaf 2.2 omschreven monumentale en karakteristieke bebouwing blijkt uit de CHK2 dat in het plangebied ook diverse overige historisch-geografische aspecten van belang zijn, zoals een dorpsvaart, Oedsmastate, een stinsterrein, een tweetal uithoven, een Middeleeuwse zeedijk, twee kerken en verschillende boerderijplaatsen.



Figuur 13. Kaartfragment CHK2
(bron: Provinsje Fryslân, 2013)

⁵ Benaderbaar via <http://www.fryslan.nl/chk>.

Dit bestemmingsplan is gericht op het actualiseren en conserveren van de bestaande situatie in het plangebied. De historisch-geografische karakteristiek van het plangebied hangt nauw met de ontstaans- en ontwikkelingsgeschiedenis van Boksum samen. De gemeente is zich bewust van de historische waarde van het plangebied. Mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen worden derhalve met zorg ingepast waarbij cultuurhistorische structuren en waarden niet of zo min mogelijk worden doorbroken en aangetast.

Wat betreft archeologie is reeds in voorgaande paragraaf de in dit bestemmingsplan opgenomen beschermingsregeling omschreven. Ten aanzien van cultuurhistorie zijn de volgende beschermingsregelingen in dit bestemmingsplan getroffen.

Regeling in dit bestemmingsplan

De N.H.-kerk en de boerderij aan de Oedsmawei 11 zijn als rijksmonument aangewezen. Het beleid van het rijk is erop gericht om de uiterlijke verschijningsvorm van deze panden (gebouw- en kapvorm, gevelindeling en materiaalgebruik) zo veel mogelijk in stand te houden. Aanpassingen aan deze gebouwen kunnen slechts plaatsvinden nadat daarvoor een monumentenvergunning is verleend. Voor de verlening van deze vergunning dient men zich tot het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Menameradiel te wenden. Vanwege de wettelijke bescherming is er geen noodzaak om in het bestemmingsplan regels op te nemen die erop zijn gericht om de rijksmonumenten te beschermen. De monumenten zijn evenwel met het oog op attentie op de plankaart aangeduid (“specifieke bouwaanduiding - rijksmonument”). Deze aanduiding heeft in het kader van dit plan geen verdere consequenties.

SPECIEFIEKE BOUWAANDUIDING -
RIJKSMONUMENT

De aanwijzing van de hiervoor genoemde rijksmonumenten heeft plaatsgevonden voor gebouwen uit de tijdperiode tot circa 1850. Daarnaast zijn uit de periode 1850-1940 mogelijk beschermingswaardige gebouwen geïnventariseerd. Deze staan op de MIP-lijst (MIP = Monumenten Inventarisatie Project). Op deze lijst staan wat het plangebied betreft de volgende gebouwen:

KARAKTERISTIEK

- Pastorie Heechpaed 1;
- Boerderij Heechpaed 2;
- Grafmonumenten op de begraafplaats (Sint Margrietwei 1);
- Dubbele arbeiderswoning Tiltsjedyk 25 en 27;
- Woonhuis Tiltsjedyk 3.

Voor deze objecten wordt geen specifiek rijksbeleid gevoerd. Wel dringt het rijk erop aan dat gemeenten via het bestemmingsplan de uiterlijke verschijningsvorm van panden uit de MIP-lijst beschermen, voor zover het bestemmingsplan daarvoor juridisch de mogelijkheid biedt. In het plan heeft dit plaatsgevonden door de gebouwen als “karakteristiek” aan te merken. De gemeente kan als gevolg daarvan bij verbouwing via de regels aandringen op het handhaven van de bestaande goot- en bouwhoogte en de bestaande dakhelling.

Omdat de boerderijen aan de Tiltsjedyk 1, de Oedsmawei 8a, de Buorren 41 en de kerk aan de Oedsmawei 17 als markant in het dorpsbeeld zijn aan te merken, zijn deze eveneens als karakteristiek op de verbeelding aangeduid. Het gaat hier met name om het behoud van de boerderijen en de kerk als bebouwing in het dorpsbeeld.

Conclusie

Dit bestemmingsplan is actualiserend en conserverend van aard; bestaande ruimtelijke structuren worden niet gewijzigd. Er worden dan ook geen cultuurhistorische waarden als gevolg van dit bestemmingsplan aangetast. Daarnaast zijn diverse beschermingsregelingen ten aanzien van cultuurhistorie met dit bestemmingsplan getroffen. Dit bestemmingsplan mag uit cultuurhistorisch oogpunt derhalve uitvoerbaar worden geacht.

4.8

Externe veiligheid

Wet- en regelgeving

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, aardgas of LPG. Het aandachtsveld van externe veiligheid richt zich op zowel inrichtingen (bedrijven) waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn als het transport van gevaarlijke stoffen. Dit vervoer kan plaatsvinden over weg, water en spoor en door buisleidingen.

Onderzoek

In het kader van het Interprovinciaal Overleg (IPO) is een zogenoemde risicokaart⁶ ontwikkeld. Op de risicokaart staan verschillende risico-ontvangers en risicobronnen aangegeven. Voor dit bestemmingsplan is op de risicokaart nagegaan of ook aandachtspunten op het vlak van de externe veiligheid aanwezig zijn. Dit blijkt niet het geval te zijn.

Conclusie

Dit bestemmingsplan wordt niet belemmerd door het aspect externe veiligheid.

4.9

Waterparagraaf

Wet- en regelgeving

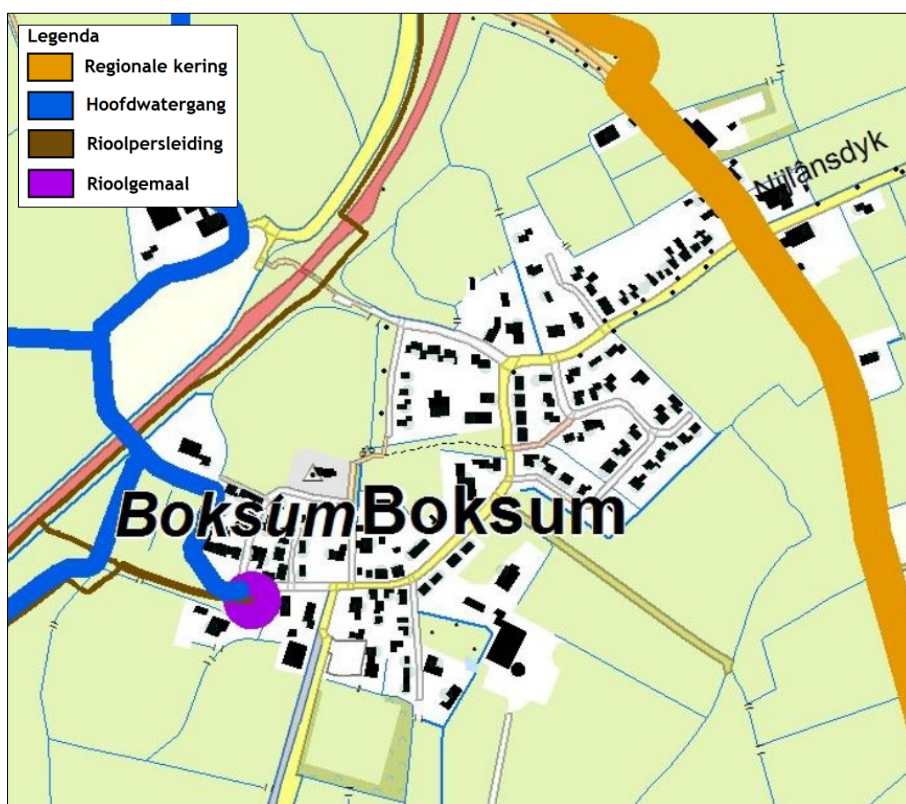
De Waterwet, die per 22 december 2009 van kracht is geworden, heeft gezorgd voor een ingrijpende bundeling van waterwetgeving. Daarnaast heeft het Nationaal Waterplan (NWP), waarvan de eerste versie tegelijk met de Water-

⁶ Benaderbaar via www.risicokaart.nl.

wet is verschenen, een formele rol in de ruimtelijke ordening. Het eerste NWP is tevens een structuurvisie op basis van de Waterwet en de Wro en is opgesteld voor de planperiode 2009-2015.

Met de inwerkingtreding van de Waterwet is tevens de Watervergunning van kracht geworden. Watervergunning van Wetterskip Fryslân als waterbeheerder is nodig voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van Wetterskip Fryslân, het onttrekken van grondwater en het lozen op het oppervlaktewater.

Op grond van artikel 3.1.1 Bro moet in een zogenoemde waterparagraaf worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van een ruimtelijk plan voor de waterhuishoudkundige situatie. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets. De watertoets heeft ten doel waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze te beschouwen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Door middel van de watertoets wordt aandacht besteed aan het wateraspect. Voor het uitvoeren van de watertoets is het beleid van het Wetterskip Fryslân van belang. Dit beleid is neergelegd in het waterbeheerplan 2010-2015 (WBP) *“Wiis mei wetter”* en het waterhuishoudingsplan (WHP) *“Wetter jout de romte kwaliteit”*. Beide waterplannen houden rekening met de nieuwe Waterwet.



Figuur 14. Relevante wateraspecten in en rondom het plangebied (bron: Wetterskip Fryslân, 2013)

Onderzoek/Wateradvies

Vooropgesteld dient te worden dat dit bestemmingsplan een conserverend plan is. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Bij concrete ontwikkelingen en het gebruik maken van de mogelijkheden om binnen- en buitenplannen af te wijken van het bestemmingsplan dient opnieuw een wateradvies bij Wetterskip Fryslân te worden aangevraagd.

Bij Wetterskip Fryslân is een watertoets voor dit bestemmingsplan aangevraagd. Per brief van 12 november 2013 heeft Wetterskip Fryslân gereageerd waarbij over de van toepassing zijnde zaken wat betreft het aspect water (zoals getoond in figuur 14) advies is afgegeven. In navolgende is aan de hand van de door Wetterskip Fryslân opgestelde "*Leidraad Watertoets*" (2013) voor de thema's 'veilig', 'voldoende' en 'schoon' hierop nader ingegaan. Het gehele wateradvies is als bijlage 1 bij deze toelichting opgenomen.

Veilig

REGIONALE KERING

De Hegedyk betreft een regionale waterkering die het achterliggende gebied tegen hoge waterstanden in de Friese boezem beschermt. De regionale kering heeft met een bepaalde hoogte een kerende werking die te allen tijde gehandhaafd moet blijven. Derhalve ligt hierlangs uit noodzakelijk oogpunt voor het beheer en onderhoud aan en bescherming van de kade een beschermingszone van 5 m. Het is niet toegestaan om werken aan de kade of in de beschermingszone uit te voeren. Voor werkzaamheden aan de regionale kering of in de beschermingszone is een watervergunning nodig.

Voldoende

HOOFDWATERGANG

In het plangebied ligt een hoofdwatgang van Wetterskip Fryslân. Hoofdwatgangen hebben een belangrijke aan-, af- en doorvoerfunctie. Voor het onderhoud van deze watgangen is aan beide zijden een beschermingszone van 5 m vanaf de oever noodzakelijk. In dit gebied mag niet worden gebouwd.

Schoon

RIOOLPERSLEIDING

In het plangebied ligt een rioolpersleiding. Wetterskip Fryslân heeft hier beperkt recht van opstal. Dit houdt onder meer in dat in een strook van 6 m (3 m aan weerszijden van de persleiding, gerekend vanuit het hart van de leiding) beperkingen gelden voor het grondgebruik. Er mag onder andere geen vaste verharding worden aangelegd en bomen of diepwortelende beplanting worden aangeplant in de genoemde strook. Bebouwing, waaronder schuttingen of schuren, is ter plaatse ook niet toegestaan.

RIOOLGEMAAL

In het plangebied is aan de Buorren een rioolgemaal aanwezig. Het waterschap adviseert om binnen de geurcontour van 30 m rond het rioolgemaal geen geurgevoelige functies te realiseren om overlast van het rioolgemaal te voorkomen.

Vervolg

Wetterskip Fryslân gaat er van uit dat de in de watertoets vermelde adviezen worden opgevolgd en meegenomen in de verdere ruimtelijke procedure voor

het bestemmingsplan. Wanneer de vermelde adviezen worden opgevolgd, ziet het waterschap met betrekking tot het bestemmingsplan geen waterhuishoudkundige bezwaren. Derhalve wordt een positief wateradvies afgegeven en is de watertoetsprocedure daarmee afgerond.

Regeling in dit bestemmingsplan

De gevolgen van dit bestemmingsplan op de waterhuishouding zijn beperkt. Voorliggend bestemmingsplan is actualiserend en conserverend van aard. Met dit bestemmingsplan is de huidige situatie in het plangebied opnieuw vastgelegd.

Door Wetterskip Fryslân is voor alle waterhuishoudkundige zaken van belang aangegeven dat deze niet op de verbeelding terug hoeven te komen. Voor de regionale kering en hoofdwatgang is dit geen vereiste omdat deze in voldoende mate zijn beschermd in de Keur. De hoofdwatgang is overigens in dit bestemmingsplan voorzien van een eigen waterbestemming, aangezien deze ook cultuurhistorisch van belang wordt geacht.

De volgende aandachtspunten zijn bij het opstellen van het bestemmingsplan van belang:

- De bestemmingen van de gronden waarin de regionale kering ligt, mag deze functie niet uitsluiten.
- De bestemmingen van de gronden waar de hoofdwatgang aan grenst, dient de functie water mogelijk te maken.
- De bestemmingen van de gronden waar de rioolpersleiding in ligt, moeten dusdanig zijn dat het niet mogelijk is om nieuwe bebouwing, het plaatsen van schuttingen en beplantingen en dergelijke mogelijk te maken op en rond de persleiding.

Bovenstaande aandachtspunten zijn bij het opstellen van het bestemmingsplan betrokken. Met de geurcontour van 30 m rondom het rioolgemaal is conform de "Leidraad Watertoets" rekening gehouden door geen mogelijkheden voor nieuwe geurgevoelige functies (het wonen) te bieden. Het bouwvlak van de woning aan de Buorren 11 is daarom ingeperkt tot de bestaande bebouwingssituatie.

Conclusie

De gemeente volgt de wettelijk gestelde eisen die door Wetterskip Fryslân aan het wateraspect in het plangebied worden gesteld. De watertoets mag hiermee als afgerond worden beschouwd. Er bestaan voor het aspect water geen belemmeringen ten aanzien van dit bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan mag uitvoerbaar worden geacht.

4.10

Plan-m.e.r.⁷

Wet- en regelgeving

Sinds de implementatie van de Europese richtlijn voor Strategische Milieu-beoordeling (SMB) in Nederlandse wetgeving is voor verschillende ruimtelijke plannen de verplichting ontstaan om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Een MER moet worden opgesteld indien:

1. een plan het kader vormt voor een toekomstig besluit over een m.e.r.- (beoordelings)plichtige activiteit;
2. voor een plan een passende beoordeling op grond van de Habitatrichtlijn/Natuurbeschermingswet gemaakt moet worden.

Een plan-m.e.r. is een in de Wet milieubeheer (Wm) vastgelegde procedure waarmee voor de m.e.r.- (beoordelings)plichtige onderdelen van een ruimtelijk plan op basis van een zekere bandbreedte de milieugevolgen worden beoordeeld. Op die manier krijgt milieu een volwaardige rol in de afweging van belangen. De drempelwaarden waarbij deze verplichting aan de orde is, zijn vastgelegd in het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Op 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. Het aantal situaties waarvoor een m.e.r. verplicht moet worden uitgevoerd is verminderd. Er zijn nu meer situaties waar eerst beoordeeld kan worden of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of er belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Voor deze toets, die een nieuw element in de m.e.r.-regelgeving vormt, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Onderzoek

1. m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit

Bij nieuwvestiging, uitbreiding of wijziging van een veehouderijbedrijf is een vergunningaanvraag (om omgevingsvergunning) vanaf een bepaalde omvang m.e.r.- (beoordelings)plichtig. De m.e.r.- (beoordelings)plicht is afhankelijk van het aantal dieren waarop het initiatief betrekking heeft. De drempelwaarden waarbij dit van toepassing is, zijn opgenomen in de C- en D-lijst bij het Besluit m.e.r.

⁷ **Begrippenkader:** m.e.r. = milieueffectrapportage (de procedure); m.e.r. voor plannen (plan-m.e.r.) = de m.e.r.-procedure voor plannen die een kader stellen voor m.e.r.- (beoordelings)plichtige activiteiten; m.e.r. voor besluiten (Besluit m.e.r) = procedure voor besluiten die bij de wet m.e.r.-plichtig zijn; MER = milieueffectrapport (het rapport).

Op grond van het Besluit m.e.r. is de “oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten en houden van dieren” (categorie D 14) een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

- 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2);
- 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A.3);
- 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A.1, A.2 en A.3).

In voorliggend bestemmingsplan is sprake van een drietal grondgebonden agrarische bedrijven, in dit geval alle drie in de bestaande situatie melkveehouderijbedrijven, waarbij mogelijk een kader wordt geboden voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. Nagegaan dient te worden in hoeverre hiervan sprake is.

Mede op basis van de brief “Grenzen aan groei megastallen, ruimte voor duurzame ontwikkeling” aan de Tweede Kamer door oud staatssecretaris Bleker van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) zijn richtinggevende aantallen af te leiden voor aantallen stuks vee binnen één hectare agrarisch bouwvlak (met inbegrip van agrarische bedrijfsbebouwing anders dan stallen), te weten:

- melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar (A1 en A2): 157 tot 196 stuks per hectare;
- vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A3): 110 tot 137 stuks per hectare.

In tabel 3 zijn de drie melkveehouderijbedrijven met hun in dit bestemmingsplan opgenomen bouwvlakken benoemd. Berekend is voor elk agrarisch bedrijf hoeveel koeien (A1, A2 en A3) maximaal aanwezig kunnen zijn (worstcase scenario).

Tabel 3. Maximale hoeveelheid te houden koeien per melkveehouderijbedrijf in plangebied

Adres	Oppervlakte bouwvlak (m ²)	A1 + A2	A3	Totaal
Buorren 9	1.706	33	23	56
Oedsmawei 8a/b	6.454	126	88	214
Tiltsjedyk 1	500	10	7	17

Gezien de met dit bestemmingsplan geboden bouw- en gebruiksmogelijkheden voor het drietal melkveehouderijbedrijven worden de richtinggevende plandrempels voor een m.e.r.-beoordelingsplicht per agrarisch bedrijf niet overschreden. Hierdoor is het opstellen van een MER op grond van het Besluit m.e.r. niet nodig. Wel moet er een zogenoemde vormvrije m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd.

2. Habitatrictlijn/Natuurbeschermingswet

Tevens dient onderzocht te worden of er op grond van het bestemmingsplan mogelijk sprake is van ‘significant negatieve effecten’ op Natura 2000-gebie-

den zoals bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Als hiervan sprake blijkt, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd en alsnog een MER worden opgesteld. Om te bepalen of er 'significant negatieve effecten' zijn, moet een voortoets worden uitgevoerd. Wanneer hieruit blijkt dat 'significant negatieve effecten' zijn uit te sluiten, is het uitvoeren van een passende beoordeling en het opstellen van een MER niet nodig.

VOORTOETS In Fryslân zijn 20 Natura 2000-gebieden aanwezig, waarvan een deel sterk vermessinggevoelige habitats bevat die in een overbelaste situatie verkeren; de kritische depositiewaarde is lager dan de huidige totale depositie op het gebied. Dit zijn de gebieden in figuur 15 betreffende de Duinen Vlieland (3), Duinen Terschelling (4), Duinen Ameland (5), Duinen Schiermonnikoog (6), Alde Feanen (13), Van Oordt's Mersken (15), Wijnjeterper Schar (16), Bakkeveense Duinen (17), Rottige Meenthe & Brandemeer (18) en het Drents-Friese Wold (27). Het IJsselmeer (72) en Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving (10) bevatten 'licht' vermessinggevoelige vegetatie die niet in een overbelaste situatie verkeren.



Figuur 15. Overzicht van Natura 2000-gebieden in Fryslân (bron: Provinsje Fryslân, 2013)

Gezien de afstanden van 9 km en 11,5 km hemelsbreed van het plangebied van dit bestemmingsplan (aangepijld in figuur 15) tot aan de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden betreffende de Groote Wielen respectievelijk de Alde Feanen, mag er van worden uitgegaan dat significant negatieve effecten door mogelijke uitbreiding van de melkveehouderijbedrijven in het plangebied bij voorbaat kan worden uitgesloten.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Dit bestemmingsplan is in hoofdzaak actualiserend en conserverend van karakter. De milieueffecten vanwege dit bestemmingsplan is in de voorgaande paragrafen beschreven. Bij mogelijke nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het plangebied zullen milieueffecten in het kader van een hiertoe te voeren ruimtelijke procedure nader worden uitgewerkt en onderbouwd. Er wordt niet van uit gegaan dat toekomstige activiteiten in het plangebied die thans met dit bestemmingsplan kunnen worden voorzien belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zullen hebben (vanwege de grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de in het plangebied aanwezige en eventueel voorgenomen activiteiten leiden niet tot grote emissies, de ruimtelijke consequenties van het plan zijn beperkt e.d.). Naar alle Europese criteria voor de afweging hieromtrent is gekeken.

Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet plan-m.e.r.(beoordelings)plichtig; er is geen aanleiding voor een vervolgonderzoek in het kader van een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling. Met het opstellen van voorliggend bestemmingsplan, is dan ook geen MER opgesteld.

4.11

Overig

4.11.1

Vliegbasis Leeuwarden

Wet- en regelgeving

Vanwege Vliegbasis Leeuwarden dient in de directe omgeving van de vliegbasis rekening gehouden te worden met milieu- en overige technische belemmeringen. Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan ligt op ruim 4,0 km afstand van de (landingsdrempels) van Vliegbasis Leeuwarden.

Onderzoek

Vanwege de veiligheid van het stijgen en landen van vliegverkeer brengt de vliegbasis bepaalde hoogtebeperkingen met zich mee. Voor het plangebied van dit bestemmingsplan is een obstakelbeheergebied (invliegfunnel en de IHCS (Inner Horizontal and Conical Surface)) en het radarverstoringgebied van Wier en de vliegbasis van toepassing. Op basis van het radarverstoringgebied geldt een hoogtebeperking in het plangebied van 45 m. Daarnaast geldt in het plangebied een oplopende hoogte vanaf 50 m tot 80 m als gevolg van het obstakelbeheergebied. Voorts is sprake van een ILS-verstoringgebied (Instrument Landing System). Hiervoor gelden hoogten waarop toetsing op verstoring dient plaats te vinden in geval bouwwerken hoger zijn dan de aangegeven hoogten. In het plangebied betreft dit deels een bouwhoogte vanaf 41,1 m en deels 51,1 m.

Conclusie

Aangezien met dit bestemmingsplan niet de mogelijkheid wordt geboden om bouwwerken hoger dan de hiervoor genoemde bouwhoogten op te richten, is regelgeving die verband houdt met de ligging van het plangebied in het obstakelbeheergebied, radarverstoringgebied en ILS-verstoringgebied derhalve niet van invloed op dit bestemmingsplan.

4.11.2

Kabels en leidingen

In het plangebied is sprake van nutsinfrastructuur zijnde de gebruikelijke huisaansluitingen betreffende gas, water, elektriciteit, kabel en/of telecom. In en direct rondom het plangebied zijn echter geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig die tot belemmeringen in het plangebied leiden.

Juridische toelichting

5

5.1

Algemeen

Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP2012) toegepast.

WRO, BRO
EN SVBP

De SVBP2012 bevat een aantal juridische regels die moeten worden opgevolgd. Voor de planregels betekent dit dat er sprake is van een aantal dwingend voorgeschreven begripsbepalingen, die worden neergelegd in artikel 1 aangaande de begrippen. Ook schrijft de SVBP2012 voor op welke wijze er invulling moet worden gegeven aan artikel 2 betreffende de wijze van meten. Vanwege het Bro geldt verder een formulering die ten aanzien van de anti-dubbelregel en het overgangsrecht eveneens in de planregels moet worden overgenomen.

5.2

Bestemmingsplanprocedure

In de Wro en het Bro zijn wettelijke regels voor de bestemmingsplanprocedure vastgelegd. Hierin zijn de volgende fasen onderscheiden:

Vorbereidingsfase

De gemeente voert ten behoeve van de voorbereiding van een bestemmingsplan onderzoek uit naar de bestaande situatie en de mogelijke (ruimtelijke) ontwikkelingen in de gemeente. De gemeente stelt voor het overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Bro haar voornemen (vaak in de vorm van een voorontwerpbestemmingsplan) beschikbaar aan de besturen en diensten van hogere overheden. Ook biedt de gemeente eventueel de mogelijkheid om een reactie te geven op het voorontwerpbestemmingsplan via inspraak. De gemeente geeft een reactie op de overleg- en inspraakreacties. De uitkomsten hiervan worden vermeld in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan en voor zover noodzakelijk verwerkt in regels en verbeelding.

Terinzageleggingsfase

Het ontwerpbestemmingsplan wordt na de aankondiging in de Staatscourant (en op de website www.officielebekendmakingen.nl) en ten minste één plaatselijk dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad (en op de internetpagina van de ge-

meente) voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. In deze periode kan door iedereen een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan worden ingediend.

Vaststellingsfase

Na de periode van terinzagelegging stelt de gemeenteraad het ontwerpbestemmingsplan, mogelijk met wijzigingen, binnen een periode van ten hoogste 12 weken vast.

Beroepsfase

Na de vaststelling van het bestemmingsplan maakt de gemeenteraad het vaststellingsbesluit bekend en legt het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage. Indien Gedeputeerde Staten of de Inspectie voor Leefomgeving en Transport een zienswijze hebben ingediend die door de gemeenteraad niet volledig is overgenomen of indien de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld, geschiedt bekendmaking en terinzagelegging 6 weken na vaststelling. Uiterlijk 6 weken na bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan er beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Indien het bestemmingsplan ongewijzigd is vastgesteld en er gehoor is gegeven aan zienswijzen van Gedeputeerde Staten en/of de Inspectie voor Leefomgeving en Transport wordt het vaststellingsbesluit door de gemeenteraad uiterlijk 2 weken na vaststelling bekend gemaakt. Tevens wordt uiterlijk 2 weken na vaststelling het bestemmingsplan ter inzage gelegd.

5.3

Plansystematiek

ANALOG EN DIGITAAL

De regels zijn zo opgesteld dat deze gebruikt kunnen worden in een analog alsook in een digitaal bestemmingsplan. Op basis van de Wro is het digitaal vastgestelde bestemmingsplan leidend. Als er een verschil bestaat tussen het analoge en digitale bestemmingsplan, is het digitale bestemmingsplan bepalend qua vormgeving en inhoud.

STANDAARD
HOOFDSTUKINDELING

De hoofdstukindeling van de regels is op een standaardwijze opgesteld, namelijk:

- **Hoofdstuk 1: Inleidende regels**
 - Begrippen
 - Wijze van meten
- **Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels**
 - Bestemmingen
 - Dubbelbestemmingen
- **Hoofdstuk 3: Algemene regels**
 - Anti-dubbeltelregel
 - Algemene bouwregels
 - Algemene gebruiksregels

- Algemene afwijkingsregels
- Algemene wijzigingsregels
- **Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels**
 - Overgangsrecht
 - Slotregel

5.3.1

Inleidende regels

Artikel 1: Begrippen

In artikel 1 van de regels worden waar nodig de in de regels gebruikte begrippen verklaard. Dit is alleen het geval wanneer begrippen niet op voorhand voor een eenduidige uitleg, conform normaal spraakgebruik, vatbaar zijn. Een deel van deze begrippen is voorgeschreven in de SVBP2012.

Artikel 2: Wijze van meten

De wijze waarop maten, afstanden en dergelijke gemeten moeten worden, is voor een belangrijk deel voorgeschreven in de SVBP2012. Deze regels zijn overgenomen in artikel 2.

5.3.2

Bestemmingsregels

Algemeen

De bestemmingsregels in hoofdstuk 2 kunnen achtereenvolgens bestaan uit:

Bestemmingsomschrijving

In de regels is uitgegaan van een volledige opsomming van wat binnen een bestemming functioneel ten aanzien van het gebruik van de gronden is toegestaan. Soms komt het voor dat verschillende functies of bestemmingen naast elkaar zijn toegelaten, soms als primaire bestemming en soms als ondergeschikte bestemming.

Bouwregels

In de bouwregels is aangegeven of en hoe er in een bepaalde bestemming gebouwd mag worden. Daarbij kan een onderscheid worden gemaakt in het bouwen van hoofdgebouwen en aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen. Wanneer voor dergelijke bouwwerken gebouwd kan worden, is de toegelaten maatvoering in de regels aangegeven.

Door middel van bouwvlakken is de locatie van hoofdgebouwen in het plangebied vastgelegd. De begrenzing van de bouwvlakken is bepaald aan de hand van het na te streven ruimtelijk (stedenbouwkundig) beeld. Naast hoofdgebouwen zijn aan- en uitbouwen en bijgebouwen toegestaan. Bijgebouwen en aan- en uitbouwen zullen door situering, oppervlakte en maatvoering ondergeschikt moeten blijven aan de hoofdbebouwing. Aan- en uitbouwen en bijgebouwen dienen ook binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd.

Ondergronds bouwen is overigens in beginsel toegestaan als het gebruiksdoel niet in strijd is met de aan de gronden toegekende bestemming.

De toegelaten hoogte van erf- en terreinafscheidingen is tevens in de regels opgenomen voor zover dat in bepaalde bestemmingen is toegestaan.

In dit bestemmingsplan geldt in verschillende gevallen beschermingsbeleid ten aanzien van het bouwen. In het bestemmingsplan zijn uit stedenbouwkundig oogpunt waardevolle gebouwen aangeduid als “karakteristiek”. Van deze gebouwen moet de hoofdvorm (zoals die wordt bepaald door de goot- en bouwhoogte, dakhelling en -vorm) behouden blijven. Rijksmonumenten zijn voorts ter attentie op de verbeelding aangeduid met een “specifieke bouwaanduiding - rijksmonument”. De Monumentenwet 1988 voorziet in bescherming van deze panden.

Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats, afmetingen en nokrichting van bouwwerken. Ook kunnen nadere eisen gesteld worden als een als “karakteristiek” aangeduid pand een andere hoofdvorm krijgt.

Afwijken van de bouwregels

In voorkomende gevallen kan door het bevoegd gezag onder voorwaarden bij verschillende bestemmingen worden afgeweken van de bouwregels, zoals die eerder zijn genoemd.

Specifieke gebruiksregels

In de specifieke gebruiksregels is vastgelegd welk gebruik in ieder geval tot strijdig met het in de bestemmingsomschrijving toegestane gebruik wordt gerekend.

Afwijken van de gebruiksregels

In voorkomende gevallen kan door het bevoegd gezag onder voorwaarden bij verschillende bestemmingen worden afgeweken van de gebruiksregels, zoals die eerder zijn genoemd.

Artikel 3: Agrarisch

De grondgebonden agrarische bedrijven in het plangebied, aan de Buorren 9, Oedsmawei 8a/b en Tiltsjedyk 1 zijn bestemd als ‘Agrarisch’.

Artikel 4: Bedrijf en Artikel 5: Detailhandel

Voor de groothandel in landbouwproducten aan de Hegedyk 2 geldt de bestemming ‘Bedrijf’. De bestemming ‘Detailhandel’ heeft betrekking op de bakkerij met winkel aan het Hylaerderpaed 1. Nieuwvestiging of verplaatsing van bedrijven of detailhandel als hoofdfunctie is binnen dit bestemmingsplan niet mogelijk. Boksum is primair een woondorp. Indien bedrijven zich in Boksum willen vestigen, is een planherziening noodzakelijk. In dat kader kan dan de

noodzakelijke planologische afweging worden gemaakt. Bij voorkeur verwijst de gemeente verzoekende bedrijven echter naar een locatie op een bedrijventerrein elders in de regio.

Artikel 6: Groen

Grote groenelementen worden onder de bestemming 'Groen' gebracht. In het geval van dit plangebied betreft dit het centraal gelegen grasland. Speelvoorzieningen en paden zijn ook in deze bestemming begrepen, alsook ondergeschikt aan de bestemming voorkomende openbare nutsvoorzieningen, voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding en water. Binnen de bestemming zijn geen gebouwen toegestaan. Erf- en terreinafscheidingen zijn mogelijk tot een maximale hoogte van 2 m. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 5 m bedragen.

Groen (zoals bermen, plantvakken met struiken en bodembedekkers, bomen) maakt verder onderdeel uit van overige in dit bestemmingsplan opgenomen bestemmingen (zoals de bestemming 'Verkeer - Verblijf'). Deze bestemmingen zijn niet beperkend in die zin dat het bestaande groen dient te worden gehandhaafd. Dit is een zaak van inrichting en wordt overgelaten aan de grondeigenaar. Daarnaast is in het plan ook geen verplichting opgenomen om bestaande soorten groen (bijvoorbeeld markante bomen) te handhaven. De gemeente regelt dit via de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), waarin middels verlening van kapvergunningen regulerend kan worden opgetreden in het beheer van bomen.

De reeds bestaande kinderspeelplaats aan de Oedsmawei is binnen de groenbestemming specifiek aangeduid als "speelvoorziening". Ten behoeve van de kinderspeelplaats geldt dat er speeltoestellen tot ten hoogste 4 m kunnen worden geplaatst.

KINDERSPEELPLAATS

Artikel 7: Maatschappelijk

De bestemming 'Maatschappelijk' heeft betrekking op de voorzieningen met een sterk maatschappelijk karakter, zoals de kerk, de basisschool en het dorps huis. Daarnaast kent het kerkhof als bijzondere functie een aparte aanduiding voor "begraafplaats". De plaats van de bebouwing die in de maatschappelijke bestemming is toegestaan, is vastgelegd door middel van een bouwvlak. Er wordt niet van uitgegaan dat deze voorzieningen uitbreidingsmogelijkheden behoeven.

Artikel 8: Sport

De bestemming 'Sport' geldt voor de sportvelden en de daarbij behorende voorzieningen. Ruimte voor het gebruik voor kantines en kleedruimtes en gebouwen voor onderhoud en beheer ligt gezien de lokale situatie in het dorps huis. Binnen de bestemming 'Sport' mogen geen gebouwen worden gebouwd. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde zoals terreinafscheidingen, lichtmasten, ballenvangers en vlaggenmasten mogen een maximale bouwhoogte van respectievelijk 6 m hebben.

Artikel 9: Vergaderlocatie

De vergaderlocatie (Loft) aan Oedsmawei 17 is voorzien van een eigen maatwerkbestemming 'Vergaderlocatie'. Deze bestemming is bedoeld voor een accommodatie voor zakelijke, particuliere en maatschappelijke bijeenkomsten, met daarbij behorende ondergeschikte horeca.

Artikel 10: Verkeer - Verblijf

De bestemming 'Verkeer - Verblijf' heeft betrekking op de woonstraten, paden en de parkeer- en groenvoorzieningen in het plangebied. Het betreft gronden die zowel een verkeersfunctie voor de directe omgeving hebben, als gronden die een verblijfsfunctie voor de omliggende bebouwing hebben. Voor zover herinrichtingsmaatregelen ter verfraaiing van de woonomgeving en verbetering van de verkeersveiligheid gewenst zijn, biedt deze bestemming hiervoor voldoende ruimte. Binnen de bestemming zijn gebouwen niet toegestaan.

Artikel 11: Water

In het plangebied bevinden zich diverse watergangen en andere wateren die de bestaande stedenbouwkundige structuur ondersteunen en deels verklaren, zoals de Boksumer Feart en de sloten rond het voormalige stinsterrein. Voor zover dit van belang is voor de beleving, en het gebruik ten behoeve van de waterberging en waterhuishouding, is dergelijk water als zodanig bestemd. Binnen deze bestemming zijn tevens oevers, kaden, bruggen, duikers en dammen toegestaan. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden opgericht. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt dat de bouwhoogte niet meer dan 2 m mag bedragen. Ook zijn in deze bestemming oevers en kaden toegelaten. Tevens is recreatief medegebruik mogelijk.

Artikel 12: Wonen

Voor woonfuncties in het plangebied is de bestemming 'Wonen' opgenomen. Het gebruik van deze gronden heeft betrekking op de bestaande woningen en bijgebouwen met tuinen en erven. Met bestaande woningen wordt bedoeld op de op het moment van vaststelling van dit bestemmingsplan aanwezige aantal woningen per bouwvlak. De woonfunctie mag bij recht onder voorwaarden gecombineerd worden met een aan-huis-verbonden beroeps- of -bedrijfsactiviteit (een omschrijving hiervan is opgenomen in artikel 1 van de regels).

Het plan biedt middels bouwvlakken mogelijkheden voor het realiseren, vervangen, vergroten en anderszins wijzigen van woningen en andere (bij)gebouwen. Met het oog op het handhaven van het stedenbouwkundig beeld is uitgangspunt dat woningen in de voorste (naar de weg gekeerde) bouwgrens van het bouwvlak moeten worden gebouwd. Verder is uitgangspunt dat het patroon en beeld van de diverse soorten en maten van woningen wordt gehandhaafd. In dat verband biedt het plan weliswaar mogelijkheden voor het vergroten van woningen, maar is de uitbreidingsmogelijkheid in het grondvlak beperkt door in de diepte maximaal 4 m bij te bouwen. Woningen die al meer dan 11 m diep zijn, mogen maximaal tot 15 m diepte worden uitgebouwd. Deze regel is in het plan opgenomen om te voorkomen dat grote woningen een al

te grote omvang krijgen en daarmee te veel gaan afwijken van het nagestreefde stedenbouwkundig beeld. Verhogen van de woning is in beperkte mate mogelijk. Uitgangspunt voor een landelijke kern als Boksum is het handhaven van de overwegend aanwezige woning bestaande uit 1 bouwlaag met een bewoonbare kap. De maatvoering van woningen is op dit beeld afgestemd. Voor zover woningen hoger zijn, zijn de bestaande hoogtematen uitgangspunt.

Een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de aanduiding “wetgevingzone - wijzigingsgebied 2” is in de bestemming opgenomen om zodoende, onder voorwaarden, een bouwvlak ten behoeve van woningbouw (in lijn van het Locatieonderzoek Boksum) aan 't Reedtsje mogelijk te maken.

Artikel 13, 14 en 15: Waarde - Archeologie 1, 2 en 3

Archeologisch waardevolle gebieden in het plangebied zijn aangegeven met diverse zogeheten dubbelbestemmingen ‘Waarde - Archeologie’. Hiermee zijn verschillende aanvullende criteria gesteld voor het verlenen van een omgevingsvergunning vanwege ruimtelijke ontwikkelingen in een met ‘Waarde - Archeologie’ bestemd gebied.

De volgende regeling is getroffen:

- De gebieden van archeologisch zeer hoge waarde (op FAMKE aangegeven als ‘Streven naar behoud - beschermd) zijn onder de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 1’ gebracht. Dit betreft de meest strenge beschermingsregeling. Vrijwel iedere bodemingreep is omgevingsvergunningplichtig.
- De gebieden met een hoge verwachtingswaarde (op FAMKE aangegeven als ‘Streven naar behoud’ en ‘Waarderend onderzoek (terpen)’) zijn onder de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 2’ gebracht. Voor bouwwerken en daaraan gerelateerde werkzaamheden die groter zijn dan 50 m² en die dieper reiken dan 30 cm dient vooraf een omgevingsvergunning te worden verkregen.
- De gebieden met een middelhoge verwachtingswaarde (op FAMKE aangegeven als ‘Karterend onderzoek 1’) zijn onder de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 3’ gebracht. Bodemingrepen groter dan 500 m² zijn hiermee omgevingsvergunningplichtig gesteld. Deze beschermingsregeling is in het bestemmingsplan opgenomen aangezien de mogelijkheid kan bestaan dat ruimtelijke ingrepen groter dan 500 m² en dieper dan 30 cm plaatsvinden op gronden waar voor zover bekend nog geen archeologisch onderzoek van beschikbaar is.

Ter bescherming van de archeologische waarden is in iedere archeologische dubbelbestemming tevens een omgevingsvergunning vereist voor diverse werkzaamheden op en in de bodem. Voorwaarde voor het verlenen van een omgevingsvergunning is in alle gevallen dat uit archeologisch onderzoek is gebleken dat geen archeologische waarden zijn aangetroffen of dat deze archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad. Mochten er wel archeologische

waarden worden aangetroffen dan kan alleen onder voorwaarden een omgevingsvergunning worden verleend.

5.3.3

Algemene regels

Algemene regels gelden in het algemeen voor het gehele bestemmingsplan en staan min of meer los van de specifieke bestemmingsregels en worden om die reden in een apart hoofdstuk opgenomen.

Artikel 16: Anti-dubbelregel

De anti-dubbelregel in artikel 16 ziet er op toe dat grond die reeds eerder bij een verleende omgevingsvergunning voor het bouwen is meegenomen, niet nog eens bij de verlening van een nieuwe omgevingsvergunning voor het bouwen mag worden meegenomen. De anti-dubbelregel heeft uitsluitend betrekking op situaties die plaatsvinden ten tijde van het geldende bestemmingsplan.

Artikel 17: Algemene bouwregels

In de algemene bouwregels in artikel 17 is een regeling opgenomen ten aanzien van de overschrijding met niet meer dan 1 m van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen bij het toepassen van ondergeschikte bouwdelen bij het bouwen. Tevens is middels de algemene bouwregels geregeld dat bestaande gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die de in het bestemmingsplan voorgescreven maten overschrijden, zijn toegestaan.

Artikel 18: Algemene gebruiksregels

In de algemene gebruiksregels in artikel 18 is geregeld welk gebruik in ieder geval tot strijdig gebruik met de in het plan opgenomen bestemmingen wordt gerekend.

Artikel 19: Algemene afwijkingsregels

De algemene afwijkingsregels in artikel 19 bieden enige flexibiliteit als het gaat om het afwijken van in het plan opgenomen maten en bieden ruimte om bepaalde voorzieningen te kunnen realiseren.

Artikel 20: Algemene wijzigingsregels

De in artikel 20 opgenomen algemene wijzigingsregels zien toe op het, onder voorwaarden, kunnen toepassen van een algemene wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van het wonen in de op de verbeelding opgenomen "wetgevingzone - wijzigingsgebied 1". Het als bijlage bij de regels opgenomen locatieonderzoek voor Boksum vormt het kader voor de invulling bij eventuele toepassing van de wijzigingsbevoegdheid.

5.3.4

Overgangs- en slotregels

Artikel 21 en 22: Overgangsrecht en slotregels

Overeenkomstig de in het Bro voorgeschreven formulering van het overgangsrecht en de SVBP2012 zijn de overgangs- en slotregels in de afsluitende artikelen 21 en 22 van de regels opgenomen.

5.4

Overige aspecten

5.4.1

Additionele voorzieningen

In dit bestemmingsplan zijn de al dan niet in directe relatie met een bestemming staande voorzieningen, zoals ondergrondse leidingen, verhardingen, bermen, geluidswerende voorzieningen, centrale installaties ten behoeve van de energievoorziening, voorzieningen ten behoeve van de waterbeheersing in de vorm van watergangen, duikers, waterkeringen en dergelijke bij de bestemming inbegrepen zonder dat dit uitdrukkelijk is vermeld.

5.4.2

Handhaving

Het bestemmingsplan geeft de gewenste planologische situatie voor het betreffende gebied aan. Bestemmingsplannen zijn bindend voor de overheid en de burger. Enerzijds kan de overheid naleving van bestemmingsplannen afdwingen, anderzijds vormt het bestemmingsplan een juridisch kader voor de burger waar deze uit kan afleiden wat de bouw- en gebruiksmogelijkheden zijn op zijn/haar perceel, maar ook de regels die gelden voor de buurman en de directe omgeving worden in het bestemmingsplan zichtbaar gemaakt.

E c o n o m i s c h e u i t v o e r b a a r h e i d



Wet- en regelgeving

In het kader van de Grondexploitatiewet dient een exploitatieplan te worden opgesteld indien er sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. Deze verplichting bestaat niet indien de kosten bij de vaststelling van het bestemmingsplan anderszins zijn verzekerd. De gemeenteraad moet wel expliciet besluiten dat een exploitatieplan niet wordt vastgesteld wanneer het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

Onderzoek

Het onderhavige bestemmingsplan is een conserverend plan. Dit houdt in dat er slechts kleinschalige ontwikkelingen in het plangebied mogelijk zijn. Deze ontwikkelingen kunnen hoofdzakelijk mogelijk worden gemaakt door middel van het bij omgevingsvergunning afwijken van de bouw- of gebruiksregels of het toepassen van een wijzigingsbevoegdheid. Het betreft in alle gevallen particulier initiatief waaraan in beginsel geen kosten voor de gemeente zijn verbonden, afgezien van kosten van het ambtelijk apparaat voor de begeleiding en toetsing van aanvragen. Deze kosten worden door middel van leges gedekt.

De enige kosten die verder uit dit bestemmingsplan kunnen voortkomen, zijn planschadekosten. Deze zijn op voorhand niet uit te sluiten. De gemeente zal daarom bij iedere aanvraag bezien of er planschade kan ontstaan. Indien dit het geval kan zijn, zal met de belanghebbende aanvrager een overeenkomst worden gesloten, zoals bedoeld in artikel 6.4a van de Wro. Daarmee kan worden voorkomen dat de gemeenschap de planschadekosten moet betalen die gemaakt worden in het belang van de aanvrager.

Conclusie

Gezien het bovenstaande is een exploitatieplan voor dit bestemmingsplan niet nodig. Mochten zich in de toekomst toch ontwikkelingen voordoen waarbij de gemeente kosten moet maken, dan zullen die uitsluitend onder de wijzigingsbevoegdheden vallen. Er zal dan eerst worden bezien of er een kostenverhaalovereenkomst kan worden gesloten. In het uiterste geval kan worden overwogen om bij wijzigingsbevoegdheden een exploitatieplan vast te stellen. Dat is geen uitgangspunt en gezien de ontwikkelingsmogelijkheden ook niet de verwachting.

M a a t s c h a p p e l i j k e u i t v o e r b a a r h e i d

7

7.1

Terinzagelegging voorontwerp

Het voorontwerp van dit bestemmingsplan heeft met bijbehorende stukken vanaf maandag 3 maart 2014, gedurende een periode van vier weken, tot 31 maart 2014 ter inzage gelegen. Het voorontwerp bestemmingsplan is bij de centrale balie van het gemeentekantoor gedurende openingstijden in te zien geweest en is eveneens digitaal ter beschikking gesteld via de gemeentelijke website www.menameradiel.nl. Tijdens de periode van terinzagelegging was het voor iedereen mogelijk om, op grond van de gemeentelijke inspraakverordening, inspraakreacties in te dienen. Dit kon zowel schriftelijk of per e-mail aan burgemeester en wethouders van Menameradiel. Daarnaast heeft de mogelijkheid bestaan om mondeling een inspraakreactie in te dienen.

In totaal zijn 13 inspraakreacties (waarvan 3 mondeling) binnengekomen, afkomstig van:

INGEKOMEN
INSPRAAKREACTIES

1. Groep van bewoners Blessumerpaed/Fockingastrjitte (families J. De Vries, J. Rodenhuis, P. Pasma, H. Schrale, D. De Vries, T. Hofstra, K. Veenstra, A. Harmens, W. le Fèvre, M. ten Broek), per mail d.d. 30 maart 2014;
2. Dhr. J. de Vries, Blessumerpaed 1, per mail d.d. 14 maart 2014;
3. Dhr. H. en Mw. R. Schrale, Fockingastrjitte 7, per mail d.d. 16 maart 2014;
4. ABBS Otto Clantskoalle, vertegenwoordigd door mw. D. van der Schoot-van der Werf en mw. G. van der Zee - Folkertsma, Blessumerpaed 3, per mail d.d. 28 maart 2014;
5. Dhr. P. Pasma, Blessumerpaed 5, per brief d.d. 25 maart 2014, ontvangen d.d. 26 maart 2014;
6. Dorpsbelang Boksum, per mail;
7. Mw. Talma, Muontsehiem 26, mondeling d.d. 25 maart 2014;
8. Dhr. P. Ventura, Muontsehiem 30, mondeling d.d. 18 maart 2014;
9. Dhr. K. Kuilman, Oedsmawei 13, mondeling d.d. 14 maart 2014;
10. Dhr. A. Dillema en mw. M. Sinnema, Oedsmawei 21, per mail d.d. 11 maart 2014;
11. Mw. Dam, Oedsmawei 32, per mail d.d. 13 maart 2014;
12. Stichting Dorpshuis It String, vertegenwoordigd door mw. A. Bouwma, per mail d.d. 21 maart 2014;
13. Dhr. F. Brouwer, Tiltsjedyk 3, per mail d.d. 11 maart 2014.

De originele ontvangen inspraakreacties zijn in bijlage 2 bij deze toelichting opgenomen.

NOTA BENE

Uit uitspraken van de Raad van State blijkt dat een officiële briefwisseling met insprekers uit oogpunt van privacywetgeving niet hoeft te worden geanonimiseerd⁸. Dit is voor de ingekomen inspraakreacties dan ook niet gedaan.

De inspraakreacties daarentegen kennen in hoge mate eenzelfde gemene deler. Het gaat hierbij om de in het plan opgenomen regeling ten aanzien van Loft en de basisschool. De inspraakreacties dienaangaande zijn derhalve in navolgende themagewijs behandeld. Het gaat hierbij om de inspraakreacties 1 t/m 3, 5, 7 t/m 13 ten aanzien van Loft en de inspraakreacties 4, 5 en 7 ten aanzien van de opgenomen bestemmingsregeling met betrekking tot de basisschool. Inspraakreactie 6 (afkomstig van Dorpsbelang Boksum) is gezien voorgaande van inhoudelijk afwijkende aard en daarom wel afzonderlijk behandeld.

7.1.1

L o f t

Opmerkingen

1. Hoewel in grote lijnen inderdaad sprake is van bestendiging van het huidige ruimtelijke beleid, is insprekers opgevallen dat desalniettemin met het bestemmingsplan voor Boksum wel sprake is van nieuwe ontwikkelingen, te weten het opnemen van een bestemming voor lichte horeca ten behoeve van Loft aan de Oedsmawei 17. Insprekers vrezen dat hierdoor onbeperkt horeca-activiteiten kunnen plaatsvinden en dagelijks en op elk moment van de dag (dag, avond, nacht) sprake kan zijn van openstelling van de horecagelegenheid waardoor meer overlast zal worden ervaren van geluid afkomstig van het gebouw en het erf, verkeer van komende en gaande gasten en een toenemende parkeerdruk.
2. Het opnemen van een horecabestemming staat niet in verhouding tot de eerdere openstelling van Loft in de huidige bestemming. In het bestemmingsplan is gesteld dat Loft vroeger een kerk was waar ook overlast mee gepaard zou gaan. Door insprekers wordt aangegeven dat lichte horeca in de huidige situatie een ander soort overlast geeft dan het vroegere kerkelijke gebeuren.
3. Gewaarschuwd wordt verder voor een sluipend proces van alsmaar uitdijende wensen en behoeften (zoals een terras in de toekomst).
4. Daarnaast is reeds in het dorpshuis van Boksum sprake van een horeca-functie. De vraag moet worden gesteld of er ruimte is voor het uitbreiden van gebouwen in Boksum met een (lichte) horecavergunning. Het gehele aanbod aan activiteiten in Boksum wordt door Loft en het

⁸ABRvS, 30 november 2011, AB 2012/17, nr. 201012799/1/R2.

dorpshuis complementair aan elkaar verzorgd. Het dorpshuis wil dit ook voor de toekomst zo behouden; elke locatie ontvangt en faciliteert de groepen passend bij het doel van het gebouw en de tijdstippen van aanbod (dorpshuis: soms overdag, veelal avond, Loft: veelal overdag en in vooravond).

5. Gevraagd wordt hoe het mogelijk is dat de gemeentelijke overheid een particuliere onderneming van parkeerplaatsen kan voorzien.
6. Diverse insprekers geven verder aan dat het goed is dat de bestaansbasis van Loft wordt verbreed en het daarmee een levensvatbare activiteit in het dorp heeft, maar dit mag niet ten koste gaan van de kleinschalige en compacte woon- en leefomgeving en het welzijn van de inwoners. Enkele insprekers juichen het verruimen van de mogelijkheden voor Loft zelfs toe, aangezien dit ten goede komt aan de leefbaarheid.

Reactie

- Ad.1.** De daadwerkelijke uitoefening van bedrijfsmatige horeca wordt middels voorschriften in de vergunning milieu geregeld. Hierin worden zaken met betrekking tot onder meer geluidniveaus en de wijze waarop geluidproductie plaatsvindt nader vastgelegd waarop gehandhaafd kan worden. Ook de openstelling van gebouwen wordt niet met een bestemmingsplan geregeld. Uitsluitend het juridisch-planologische gebruik en bouwen wordt met het bestemmingsplan vastgelegd. Het gaat hier om toegelaten gebruik dat nader ingekaderd wordt door het stelsel van omgevingsvergunningen (milieu, gebruik en drank- en horecawet).
- Ad. 2.** Voor ruimtelijke plannen is het uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening gebruikelijk om de richtlijnen uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' te hanteren voor de juiste inpassing van hinderveroorzakende functies naast hindergevoelige functies. In de VNG-publicatie is aangegeven dat voor een kerkgebouw milieucategorie 2 met een minimale richtafstand van 30 m geldt. Een vergaderlocatie wordt als van milieucategorie 1 (met een minimale richtafstand van 10 m) gezien. Gemeld moet worden dat dit ook voor 'cafés en bars' (SBI-code 563-1) en 'restaurants, cafetaria's, snackbars, etc.' (SBI-code 563-2) geldt. Als aangegeven in de toelichting kan, mits gemotiveerd, ook een kortere afstand dan de aangegeven minimale richtafstanden worden aangehouden. Voor gebieden met functiemenging kan zelfs een systematiek worden gehanteerd waarbij hindergevoelige en hinderveroorzakende functies al dan niet bouwkundig van elkaar afgescheiden kunnen worden ingepast. Al met al kan het, zoals insprekers stellen, zijn dat de wijze van hinder op de omgeving verandert ten opzichte van eerdere gebruik van het perceel door kerkelijke activiteiten; uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening vormt dit verder geen belemmering voor de omliggende hindergevoelige functies. Omdat een bestemming 'Horeca' op het perceel nogal de indruk wekt dat volledig sprake zou zijn van horeca-activiteiten ter plaatse, terwijl dit

niet zo is, is er voor gekozen om een eigen maatwerkbestemming 'Vergaderlocatie' te gaan hanteren in het bestemmingsplan waarbij ondergeschikte horeca-activiteiten worden toegelaten.

- Ad. 3.** Deze opmerking is voor kennisgeving aangenomen.
- Ad. 4.** Voorliggend bestemmingsplan heeft ten doel de bestaande functionele en ruimtelijke situatie zoals die thans in het gebied voorkomt te bestendigen. In de situatie dat het dorps huis en Loft complementair aan elkaar activiteiten verzorgen, hoeft geen verandering te komen. Een en ander hieromtrent wordt geregeld met het stelsel van omgevingsvergunningen (zie beantwoording onder punt 1) en niet in het bestemmingsplan.
- Ad. 5.** Ten tijde van de functie als religiegebouw was in het gebied reeds sprake van een verkeersaantrekkende werking met een parkeerbehoefte voor autoverkeer. De eerdere kerkelijke activiteiten hebben plaatsgemaakt voor een vergaderaccommodatie. De huidige functie maakt gebruik van de parkeervoorzieningen die al bestonden toen de kerk nog als zodanig in gebruik was.
- Ad. 6.** Ook van deze geluiden uit het dorp is kennis genomen. Naar ons oordeel leidt de bestaande situatie die met voorliggend bestemmingsplan wordt vastgelegd niet tot onevenredige hinder op nabijgelegen functies.

Conclusie

✓ Het bestemmingsplan is aangepast door Loft op de **verbeelding** van een bestemming te voorzien die beter aansluit bij de daadwerkelijke activiteiten die plaatsvinden. De hieraan verbonden regeling in de planregels is verder niet aangepast.

7.1.2

Bestemmingsregeling van basisschool

Opmerkingen

- 7.** Ook aan de huidige basisschool is een flexibele bestemmingsregeling (bestemming 'Gemengd') toegekend. Insprekers maken zich zorgen over de eigen woningwaarde als de basisschool een horecabestemming krijgt in combinatie met het naastgelegen Loft. Met het continueren van de nieuwe bestemming wordt planschade verwacht en de gemeente zal hiervoor aansprakelijk worden gesteld.
- 8.** Het onderwijsteam en de medezeggenschapsraad van de school geven aan dat niet de juiste procedure is gevolgd door een flexibele algemene bestemming voor de school op te nemen en vragen om dit opnieuw aan de orde te stellen.
- 9.** Geopperd wordt dat er thans helemaal geen sprake is van sluiting van de Otto Clant Skoalle. Zodra dit in de toekomst wel aan de orde is, kan op dat moment een bestemmingswijziging worden aangevraagd.

Reactie

- Ad. 7.** Het opnemen van een meer algemene regeling voor het schoolgebouw was bedoeld om de locatie voor het dorp toekomstbestendig te maken voor het geval de school uit het dorp verdwijnt. Uit de onderwijsvisie blijkt dat behoud van de school op termijn namelijk niet haalbaar lijkt. Een flexibele bestemmingsregeling voor het gebruik van het gebouw was opgenomen om zoveel mogelijk op een toekomstige sluiting te anticiperen zodat gemakkelijker een hergebruik van het gebouw zou kunnen plaatsvinden (zonder dat daarvoor een nieuwe ruimtelijke procedure - ten behoeve van een nieuw bestemmingsplan of afwijking met omgevingsvergunning - zou moeten worden doorlopen). Gezien de vele kritieken die uit het dorp op de regeling zijn ontvangen, is er voor gekozen om de eerdere strakke regeling voor het schoolgebouw (bestemming 'Maatschappelijk') te gaan hanteren. Dit betekent dat wanneer een nieuwe functie zich in een toekomstige situatie voor het schoolgebouw aandient, er waarschijnlijk een zelfstandige ruimtelijke procedure dient te worden gevoerd om dat mogelijk te maken.
- Ad. 8.** Voorliggend bestemmingsplan heeft voor het indienen van reacties door een ieder als voorontwerp ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de inspraak (en het vooroverleg door instanties) kan een plan, zo nodig, worden bijgestuurd voordat het de officiële bestemmingsplan-procedure (startend bij het ontwerp) ingaat. De bestemmingsregeling voor de school is naar de oude situatie uit het geldende bestemmingsplan teruggebracht. Met deze regeling wordt de wettelijke procedure doorlopen.
- Ad. 9.** Dat klopt. Zie verdere beantwoording onder 7.

Conclusie

Naar aanleiding van de behandeling van punt 7 is het bestemmingsplan aangepast. Het gaat hierbij om wijzigingen in de **verbeelding, regels** en de **toelichting** daarop.



7.1.3

Overig

Opmerking

- 10.** Door een inspreker is aangegeven dat het thans voor agrarisch bestemde perceel aan Tiltsjedyk 1 niet als zodanig (melkveehouderijbedrijf) meer in gebruik is. Er zou uitsluitend nog op hobbymatige schaal vee worden gehouden. Gesteld wordt verder dat milieuregels ter plaatse zouden worden overtreden. Inspreker pleit voor een omzetting naar een woonbestemming ter plaatse.

Reactie

- Ad. 10.** Uit onze informatie blijkt dat ter plaatse nog wel degelijk agrarische bedrijfsactiviteiten plaatsvinden. Er bestaat dan ook geen aanleiding om het perceel in een woonbestemming om te zetten.

- X Conclusie**
- Het bestemmingsplan is naar aanleiding van deze inspraakreactie niet aangepast.

7.1.4

Dorpsbelang Boksum

Door dorpsbelang Boksum is een uitgebreide inspraakreactie opgesteld, waarbij gebruik is gemaakt van het ter inzage gelegde voorontwerpbestemmingsplan.

Opmerkingen

11. p.7, 2^e alinea: De volgende aanvulling wordt voorgesteld: *“en zal in ere hersteld worden na aanleg van de Haak om Leeuwarden. Er komt een fiets- en vaarondergang onder de Algraweg om Pypsterbuorren en It Holt met elkaar te verbinden en varen van de Boksumer Feart naar de haven van Deinum mogelijk te maken.”*
12. p.7, 3^e alinea laatste zin: Voorgesteld wordt om te noemen dat er meer dan 7 woningen zijn gerealiseerd.
13. p.9: De N.H.-kerk moet een beeldbepalend object blijven.
14. p.9, onderaan: Opgemerkt wordt dat de verbinding nu een modderweg is waar een aanliggende ondernemer het niet zo nauw neemt met het fietspad.
15. p.10, 3^e alinea: De genoemde zes woningen bij Scheltemahiem moet zijn een zevental nieuwe woonhuizen.
16. p.11, onder ‘Groenstructuur’: Opgemerkt wordt dat er de laatste jaren veel groen in de vorm van struiken is verdwenen.
17. p.11, onder ‘Waterstructuur’: Na de woorden *“beroepsvaart bereikbaar”* wordt opgemerkt dat, om de recreatievaart mogelijk te maken, er vanuit het zuiden van Boksum een betere verbinding zal moeten komen naar Hylaard, zelfs naar Jorwerd en onder de Westergoawei door naar de Boalserter Trekfeart. Daarnaast zal de verbinding naar de Swette op naar Deinum en Blessum opgewaardeerd of aangelegd moeten worden om het recreatieve varen aantrekkelijker te maken.
18. p.11: Aangevuld wordt dat de Boksumer Soal en de Hilaarder Feart uitsluitend nog wordt bevaren door recreatievaart, als het waterschap maar zorgt voor het uitbaggeren.
19. p.11: Aangegeven wordt dat de onderdoorgang onder de N359 voor sloepen te smal is. Dorpsbelang wenst een bredere duiker op de plaats van de vroegere ligging van de Boksumer Feart.
20. p.12, onder ‘doorzichten’: Een deel van de Oedsmawei heeft geen doorzicht meer op het open landschap vanwege de uitbreiding aan Muontsehiem.
21. p.12, ‘Woningbouw’: Dorpsbelang stelt dat bewoners een uitbreiding met 20 woningen willen.
22. p.12/13, ‘Voorzieningen’: Er zijn meer voorzieningen in het dorp aanwezig dan genoemd.

23. p.13: naast de busdienst lijn 93 doet ook lijn 92 Boksum aan. Bovendien is er een treinverbinding op 1 km afstand.
24. p.16, boven figuur 5: Dorpsbelang streeft naar een landelijk dorp met goede recreatieve mogelijkheden voor fietsers en sloepen.
25. p.17, 'Provinciale uitgangspunten': Voor woningbouw in overige kernen geeft dorpsbelang Boksum aan een soort van doorstroom-/starterswoningen te willen om mede de leefbaarheid te kunnen bevorderen.
26. p.18, 'landschapsontwikkelingsplan (2004)': Dorpsbelang merkt op dat het (recreatieve) vaar-, fiets- en wandelpadennetwerk van groot belang is voor het behoud van de leefbaarheid.
27. p.18, onderaan: In het kader van de stadsranden wordt aangevuld dat het standpunt van dorpsbelang is dat het industrieterrein omwijd moet worden met groene vestingwallen en dat de Haak zo diep als mogelijk moet worden aangelegd.
28. p.19, 'slimme clusters...': Aangegeven wordt dat het idee bij Dorpsbelang leeft om verdere samenwerking en integratie te zoeken met de buurdorpen Blessum en Deinum en zij ook de zuidelijk gelegen dorpen niet uitsluiten van een toekomstige samenwerking.
29. p.19, 'differentiatie van bevolking en woningvoorraad': Dorpsbelang is voor uitbreiding met woningen en gezien de leeftijdsopbouw van de bevolking worden doorleefwoningen gewenst.
30. p.19, 'werken aan duurzaamheid': In het dorp is op dit vlak een groep actief, genaamd Boksum Energiek.
31. p.19, 'de gemeente als regisseur': Gevraagd wordt hoe het komt als de gemeente opgaat in een nieuwe gemeente (Westergo).
32. p.19, 2^e alinea: Er worden vragen gesteld of er doorleefwoningen/appartementen kunnen komen voor senioren om in het dorp te kunnen blijven wonen als bijvoorbeeld de tuin of het onderhoud teveel wordt. Ook is er volgens dorpsbelang behoefte aan starterswoningen.
33. p.20, 'Woonvisie': Dorpsbelang heeft er bij de gemeente allang op aangedrongen dat er door de gemeente bouwplekken aangewezen en ontwikkeld moeten gaan worden.
34. p.21: Vraagtekens worden gezet bij de prognose van het aantal leerlingen in 2026.
35. p.25, 'Regeling in dit bestemmingsplan': Voor wat betreft bedrijven geeft dorpsbelang aan dat zij graag ziet dat makkelijker met herbestemming van bedrijven wordt omgegaan. Dit om aan de vraag van eventuele investeerders tegemoet te kunnen komen. Als de school opnieuw een bestemming moet krijgen, dan staat dorpsbelang bestemmingen voor die de regio steunen en de werkgelegenheid bevorderen.
36. p.26, 'Uitbreiding en nieuwvestiging': Gesteld wordt dat er in de omgeving wel mogelijkheden zijn voor nieuwe inrichtingen waarbij gewezen wordt op de mogelijkheden die uit de Nota Nieuw Stroomland blijken.
37. p.26, 'Luchtkwaliteit': Dorpsbelang wenst geen zware industrie op de Newtonparken, omdat dit in strijd zou zijn met de Nota Nieuw Stro-

menland. Zij wenst ook geen geurhinder van bioinstallaties of mestverwerkers.

38. p.27/28, luchtvaartlawaaï: Gevraagd wordt wat er gebeurt met de JSF die op afstand veel meer lawaai gaat produceren. Dorpsbelang wil graag de grenswaarden voor Boksum weten. Dorpsbelang maakt zich zorgen over de geluidstoename van de JSF en wil dit geborgd zien.
39. p.29, 'bodem': Een opmerking over gronden met een bijzonder grasgewas wordt gemaakt waar nog nimmer kunstmest (NPK) op uit gereden is.
40. p.39, 'conclusie': Opgemerkt wordt dat de buiten het plangebied gelegen Boksumer Feart en Hilaarder Feart niet goed bevaarbaar zijn. Een betere bevaarbaarheid naar De Swette en de Boalsserter Trekfeart is gewenst.

Reactie

- Ad. 11. Deze opmerking wordt verwerkt en leidt tot een aanpassing van de toelichting van het ontwerpplan op de hiervoor genoemde wijze.
- Ad. 12. Uit de bestemmingsplankaart van het plan uit 2004 blijkt dat er inderdaad 7 woningen zijn gerealiseerd, nrs. Muontsehiem 23 en 20 t/m 30. Deze opmerking hoeft dan ook niet te leiden tot een wijziging van dit gedeelte van de toelichting.
- Ad. 13. Deze aanvulling spreekt voor zich, maar hoeft niet te leiden een aanpassing van de toelichting.
- Ad. 14. Deze opmerking is planologisch niet relevant en hoeft dan ook niet tot een aanpassing van de toelichting te leiden.
- Ad. 15. Deze opmerking is juist en zal tot een aanpassing van de toelichting leiden.
- Ad. 16. Hoewel deze opmerking wellicht terecht is, hoeft deze niet te leiden tot een aanpassing van de toelichting, omdat deze opmerking planologisch minder relevant is.
- Ad. 17. Deze aanvulling strekt zich uit tot voorbij de reikwijdte van het voorliggende plan en zou dan ook beter in een dorpsvisie opgenomen kunnen worden. De aanvulling hoeft thans niet te leiden tot een aanpassing/aanvulling van de toelichting.
- Ad. 18. Deze aanvulling is een constatering die niet hoeft te leiden tot aanpassing van de toelichting.
- Ad. 19. Hoewel wellicht volkomen legitiem voert het in het kader van dit bestemmingsplan te ver om aan de wens van dorpsbelang tegemoet te komen. Deze opmerking hoeft dan ook niet te leiden tot aanpassing van de toelichting.
- Ad. 20. Deze opmerking is op zich correct, maar onder hetzelfde kopje staat dan ook niet voor niets dat op verschillende locaties in het dorp sprake is van doorzichten naar het open landschap. Er staat niet dat op alle locaties daarvan sprake is. Deze opmerking hoeft dan ook niet te leiden tot een aanpassing van de toelichting op dit punt.
- Ad. 21. In het kader van dit, voornamelijk conserverende, bestemmingsplan voert het te ver om in dit stadium in te gaan op de wens van dorpsbe-

lang. Een dergelijke wens zou beter kenbaar gemaakt kunnen worden in een dorpsvisie.

- Ad. 22.** De daar genoemde voorzieningen zijn niet bedoeld als een uitputtende en exclusieve lijst. Het is bekend dat er nog meer voorzieningen zijn in Boksum. De toelichting behoeft op dit punt dan ook geen wijziging.
- Ad. 23.** De toelichting zal op dit punt worden aangepast aan de opmerkingen van dorpsbelang in dit kader.
- Ad. 24.** Dit is een opmerking die volkomen legitiem is, maar niet past onder het kopje beleid van de provincie. De betreffende opmerking past beter binnen een dorpsvisie en is op zich niet strijdig met hetgeen genoemd is in de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan. De opmerking hoeft thans niet te leiden tot een aanpassing van de toelichting.
- Ad. 25.** Van deze opmerking kan hetzelfde worden gezegd als onze reactie bij het voorgaande punt. Deze opmerking hoeft dan ook niet te leiden tot een aanpassing van de toelichting.
- Ad. 26.** Dit is een waardevolle opmerking die kan worden meegenomen in de toelichting.
- Ad. 27.** Deze opmerking voert in het kader van het voorliggende bestemmingsplan te ver en leidt dan ook niet tot een aanpassing de toelichting op dit punt.
- Ad. 28.** Deze opmerking is op zich heel mooi, maar hoeft in dit kader niet te leiden tot een aanpassing van de toelichting op dit punt.
- Ad. 29.** Aangezien er in het kader van dit bestemmingsplan voornamelijk sprake is van conservering en er binnen de kern van Boksum weinig tot geen ruimte is om te voorzien/te voldoen aan de wens van dorpsbelang leidt de opmerking van dorpsbelang niet toe een wijziging van de toelichting op dit punt.
- Ad. 30.** Deze opmerking hoeft niet te leiden tot een aanpassing van het voorontwerpplan.
- Ad. 31.** Op dit moment is nog niet bekend hoe één en ander gaat uitwerken, edoch zullen toezeggingen/afspraken uit het verleden zoveel mogelijk gerespecteerd worden. Deze opmerking leidt niet tot een wijziging van de toelichting van het ontwerpplan
- Ad. 32.** Zoals eerder aangegeven, is het voorliggende plan voornamelijk conserverend van aard. De wens van dorpsbelang is op zich begrijpelijk en volkomen legitiem, maar binnen de kern van Boksum is weinig ruimte om te voldoen aan de wens van dorpsbelang. Wel heeft naar aanleiding van de reactie van dorpsbelang een nader locatieonderzoek naar mogelijke inbreiding met woningbouw in Boksum plaatsgevonden. Dit onderzoek is als bijlage bij de regels van dit bestemmingsplan opgenomen. Een omschrijving hiervan is gegeven in paragraaf 2.4. Een en ander heeft geleid tot het opnemen van een tweetal wijzigingsgebieden voor het wonen op de verbeelding waar een regeling in de planregels aan is verbonden.
- Ad. 33.** Zie de beantwoording onder het voorgaande punt.

- Ad. 34.** Gelet op het feit dat de prognose is ontleend aan de berekening zoals deze namens de gemeente zijn opgesteld, bestaan deze vraagtekens bij ons niet. De opmerking geeft dan ook geen aanleiding tot het aanpassen van de toelichting op dit punt behoudens het feit dat thans het jaar 2014 ook concreet gemaakt kan worden.
- Ad. 35.** In tegenstelling tot hetgeen in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen, is gelet op de onzekerheid met betrekking tot het tijdstip waarop de school wordt gesloten en gelet op de overige ingediende reacties er voor gekozen om vooralsnog geen regeling in het bestemmingsplan op te nemen voor het wijzigen van de toekomstige bestemming van de school. De toelichting op het bestemmingsplan is op dit punt (zie paragraaf 7.1.2) dan ook aangepast.
- Ad. 36.** Deze opmerking is niet strijdig met de conclusie die op dit punt wordt getrokken op blz. 26. De opmerking leidt niet tot een wijziging van de toelichting op dit punt.
- Ad. 37.** Deze opmerking is niet relevant voor het voorliggende bestemmingsplan en leidt dan ook niet tot een aanpassing van de toelichting op dit punt.
- Ad. 38.** Zoals ook al in de toelichting van het voorliggende plan is aangegeven, ligt Boksum en daarmee het plangebied buiten de 35 Ke-contour van de aan- en afvliegroute van de vliegbasis. De wet- en regelgeving omtrent luchtvaartlawaai is dan ook niet van toepassing. De toelichting behoeft op dit punt dan ook geen wijziging.
- Ad. 39.** Deze gronden maken geen onderdeel uit van het plangebied. De opmerking leidt dan ook niet tot een wijziging van de toelichting op dit punt.
- Ad. 40.** Zoals hiervoor aangegeven en door dorpsbelang ook zelf opgemerkt vallen deze vaarten buiten het voorliggende plangebied. De opmerking van dorpsbelang leidt dan ook niet tot een wijziging van de toelichting.

Conclusie



De **toelichting** is gezien de punten 11, 15, 23, 26 en 32 aangepast dan wel aangevuld. Verder hebben de genoemde opmerkingen onder punt 32 tot een aanpassing van de **regels** geleid. De **verbeelding** is aangepast naar aanleiding van het gestelde onder punt 32.

7.2

Overleg

Voorafgaand en gedurende de periode van terinzagelegging is tevens het overleg ex. art. 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gevoerd met de maatschappelijke instanties.

INGEKOMEN
OVERLEGREACTIES

In totaal zijn 4 overlegreacties binnengekomen, afkomstig van:
1. Veiligheidsregio Fryslân, per mail d.d. 10 maart 2014;

2. Gasunie Transport Services B.V., per mail d.d. 11 februari 2014;
3. Provinsje Fryslân, per brief d.d. 4 maart 2014, ontvangen op 10 maart 2014;
4. Wetterskip Fryslân, per mail d.d. 26 februari 2014.

De originele ontvangen overlegreacties zijn eveneens in bijlage 2 bij deze toelichting opgenomen. In onderstaande is per ontvangen overlegreactie nader op de inhoud hiervan ingegaan.

Veiligheidsregio Fryslân

Opmerking

Veiligheidsregio Fryslân vraagt om aandacht in het bestemmingsplan voor bluswatervoorzieningen.

Reactie/conclusie

Het is niet gebruikelijk om nader op bluswatervoorzieningen in te gaan wanneer er uit oogpunt van externe veiligheid geen aandachtspunten in het plangebied aanwezig zijn. Zo ook is dat voor dit bestemmingsplan niet gedaan.

X

Gasunie Transport Services B.V.

Gasunie geeft aan het voorontwerp bestemmingsplan te hebben getoetst aan haar eigendommen waarbij is gebleken dat het plangebied buiten de 1%-letaliteitsgrens van de meest dichtbij gelegen aardgastransportleiding is gelegen. Er bestaat voor Gasunie derhalve geen aanleiding om een reactie op het bestemmingsplan in te dienen.

Reactie/conclusie

Deze ingekomen reactie is ter kennisgeving aangenomen.

X

Provinsje Fryslân

Opmerking: Wijziging van agrarisch naar wonen (cat. 2)

Provinsje Fryslân constateert in het voorontwerpbestemmingsplan een mogelijke strijdigheid met de in de Provinciale Verordening Romte Fryslân vastgelegde provinciale belangen. De provincie geeft aan dat het plan voorziet in de mogelijkheid (art. 3.7) om aan bestaande agrarische bedrijven, na bedrijfsbeëindiging, een woonfunctie toe te kennen tot maximaal twee woningen per locatie. Anders dan in het buitengebied veelal wordt bepaald, is in het voorontwerpbestemmingsplan voor Boksum niet geregeld dat de woningen in een dergelijk geval in het hoofdgebouw moeten worden gerealiseerd. Evenmin is een verband gelegd met de hiervoor noodzakelijke sloop van bestaande gebouwen. In theorie betekent dit dat op de locaties aan de Tiltsjedyk en de Buorren/Oedsmawei extra woningen in het open veld zouden kunnen worden geplaatst, achter de bestaande gebouwen en niet aansluitend aan bestaand stedelijk gebied. Dit is vanuit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst en ook in strijd met de provinciale verordening. De provincie geeft aan dat een dergelijke plaatsing wel niet de bedoeling zal zijn, maar dat een inhoudelijk criterium

daarover in de regels ontbreekt. Wel bevatten de regels het toetsingscriterium dat geen onevenredige aantasting mag plaatsvinden van het landschappelijk beeld. In dit kader adviseert de provincie om daar inhoudelijk aan toe te voegen dat de woningen moeten worden gerealiseerd binnen stedelijk gebied of moeten aansluiten aan de bestaande bebouwingssituatie. Provinsje Fryslân geeft aan dat er verder geen aanleiding bestaat tot het plaatsen van opmerkingen.



Reactie/conclusie

Naar aanleiding van deze ingekomen reactie zijn de regels van dit bestemmingsplan, conform de provinciale advisering, aangepast.

Wetterskip Fryslân

Wetterskip Fryslân geeft aan voor het plan een wateradvies te hebben opgesteld die is verwerkt in de waterparagraaf in de bestemmingsplantoelichting. Daarbij is aangegeven hoe in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de gedane adviezen. In dit kader ziet Wetterskip Fryslân dan ook geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.



Reactie/conclusie

Deze ingekomen reactie is ter kennisgeving aangenomen.

7.3

Samenvatting

Met betrekking tot de ingekomen inspraakreacties aangaande de in het voorontwerp opgenomen regeling ten aanzien van Loft en de basisschool is het bestemmingsplan aangepast. De reactie van Dorpsbelang Boksum heeft eveneens tot een inhoudelijke aanpassing van het bestemmingsplan geleid. Dit heeft betrekking op een naar aanleiding hiervan uitgevoerd locatieonderzoek voor mogelijke inbreiding met woningbouw in het dorp. Middels twee wijzigingsbevoegdheden op de verbeelding en een daaraan verbonden regeling in de planregels zou dit op termijn nader kunnen worden uitgewerkt. Daarnaast heeft de ontvangen overlegreactie van Provinsje Fryslân tot aanpassing van het plan (regels) geleid.

7.4

Tervisielegging ontwerp

Dit bestemmingsplan heeft van 15 december 2014 tot en met 26 januari 2015 als ontwerp ter visie gelegen. Binnen de termijn van tervisielegging konden schriftelijk zienswijzen naar voren worden gebracht. Er zijn geen zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan ingekomen. Het bestemmingsplan is vervolgens op 19 februari 2015 ongewijzigd vastgesteld door de raad van de gemeente Menameradiel.

B i j l a g e n

Bijlagen bij deze toelichting

1. Wateradvies
2. Ontvangen overleg- en inspraakreacties

Bijlagen bij de regels

1. Staat van bedrijfsactiviteiten
2. Locatieonderzoek Boksum

B i j l a g e 1 :
W a t e r a d v i e s

Bijlage 2:
Ontvangen overleg-
en inspraakreacties

