

# GEMEENTERAAD

Datum raadsvergadering : 2 november 2017

Punt : 10

Onderwerp : **Vaststelling bestemmingsplan Bitgum-Bitgummole 2017**

Portefeuillehouder : L. Pen

Afdeling : Romte

Vragen bij : G. Hoekstra

RAAD

d.d. 2-11-2017

Besluit: *Unaniem besloten*  
*conform voorstel*

## Voorstel

Het bestemmingsplan Bitgum – Bitgummole 2017 vaststellen.

## Inleiding

Het bestemmingsplan Bitgum – Bitgummole is aan herziening toe. Het plan heeft de procedure doorlopen en is nu toe aan vaststelling door uw raad.

## Probleemstelling

Het ontwerp-bestemmingsplan Bitgum – Bitgummole 2017 is een actualisatie van het bestemmingsplan Beetgum – Beetgummolen uit 2007. Het ontwerpplan heeft ter inzage gelegen gedurende de wettelijk termijn. Tijdens de termijn van terinzagelegging zijn een drietal zienswijzen ingediend. De zienswijzen leiden tot een aantal noodzakelijke aanpassingen van het plan. De aanpassingen zijn verwoord in het bij dit voorstel gevoegde raadsbesluit.

## Argumenten

N.v.t.

## Kanttekeningen

N.v.t.

## Aanpak/organisatie

Na vaststelling van het plan door uw raad kan het plan worden gepubliceerd en met ingang van 4 december 2017 ter inzage worden gelegd. Vervolgens treedt het plan na zes weken in werking.

## Financiën

De kosten voor de herziening worden gedekt door een beschikking over de Bestemmingsreserve actualisering bestemmingsplannen. Deze reserve is specifiek ingesteld voor dit doel.

## Juridische grondslag

Artikel 3.1 en Afdeling 3.2 Wet ruimtelijke ordening.

## Communicatie

De indieners van een zienswijzen en vervolgens een ieder worden geïnformeerd over de vaststelling van het plan.

**Bijlagen**

1. Het ontwerp-bestemmingsplan Bitgum-Bitgummole 2017;
2. De ingebrachte zienswijzen;
3. De reactie op de ingebrachte zienswijzen.

Menaam, 28 september 2017

Burgemeester en wethouders van Menameradiel,  
de secretaris, de burgemeester,



**Nr.: 10 De raad van de gemeente Menameradiel;**

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van . 2 8 SEP 2017

overwegende dat het bestaande bestemmingsplan Beetgum-Beetgumermolen uit 2007 aan actualisatie toe is;

dat het ontwerp-bestemmingsplan Bitgum-Bitgummole 2017, vergezeld van een toelichting, een verbeelding en bijlagen tussen 17 juli en 19 september 2017 voor een ieder ter inzage heeft gelegen en raadpleegbaar is geweest op de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl), alsmede bij de centrale balie van het gemeentekantoor;

dat tegen het ontwerp-bestemmingsplan een drietal zienswijzen zijn ingebracht;

dat de ingebrachte zienswijzen aanleiding geeft het bestemmingsplan op een onderdeel aan te passen;

dat er voorts aanleiding is om enkele ambtelijke aanpassingen door te voeren;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van ..2.8 SEP 2017

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

**Besluit:**

onder overneming van de motivering als vervat in het voorstel van burgemeester en wethouders en onder verwijzing naar dit voorstel:

de volgende aanpassingen op te nemen:

1. Middels wijziging van de regels en de verbeelding een beschermingsregeling op te nemen gelijk aan die van het nog vast te stellen bestemmingsplan Buitengebied, met een gebiedsaanduiding "overige zone – singels behouden". Hiermee wordt in voldoende mate tegemoetgekomen aan het verzoek om de landschappelijke en recreatieve waarde van het gebied te beschermen.
2. Het in de bestemmingsomschrijving van "Wonen" ook toestaan van bijbehorende bouwwerken (artikel 17.1 onder b, de opsomming wordt vervolgens doorgenummerd);
3. Het herstellen van een verwijfsfoutje in artikel 17.4 onder h. De verwijzing moet zijn 17.2, sub b, onder 7 i.p.v. onder 8;

vast te stellen het bestemmingsplan Bitgum-Bitgummole 2017, zoals vervat in de bij dit besluit behorende verbeelding, toelichting en regels d.d. nr. 148.00.16.00.00.00, zoals opgenomen in het GML-bestand NL.IMRO.1908.BPBitgumBitgummole-0401

Aldus besloten door de raad van de gemeente Menameradiel in zijn openbare vergadering van: **2 NOV 2017**

de griffier,



de voorzitter,



## Nota zienswijzen bestemmingsplan Bitgum-Bitgummole 2017

### A. Inleiding

#### TERVISIELEGGING

Het ontwerp van het "Bestemmingsplan Bitgum-Bitgummole 2017" heeft met ingang van 17 juli 2017 gedurende een periode van zes weken (tot 28 augustus 2017) voor een ieder ter visie gelegen. Het ontwerp is op werkdagen tijdens openingstijden in te zien geweest bij de centrale balie van het gemeentekantoor in Menaam. Tevens is het ontwerpbestemmingsplan (planidentificatienummer: NL.IMRO.1908.BPBitgumBitgummole-0301) digitaal ter beschikking gesteld via het landelijke portaal [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Over het ontwerpbestemmingsplan is eveneens op de gemeentelijke website informatie beschikbaar gesteld.

#### PUBLICATIE VAN TERVISIELEGGING

De aankondiging van de tervisielegging van het bestemmingsplan is gepubliceerd in de Staatscourant d.d. 14 juli 2017 (nr. 38044). Abusievelijk is de aankondiging niet tijdig in de gemeentelijke informatiekrant Ynformaasje (nr. 14 van 14-07-2017 t/m 06-08-2017) terechtgekomen. Dit is hersteld in de daaropvolgende publicatie van Ynformaasje (nr. 15 van 07-08-2017 t/m 18-09-2017).

#### ZIENSWIJZEN

Met het ter visie leggen van het ontwerpbestemmingsplan heeft de gemeente een ieder in de gelegenheid gesteld om op de inhoud te kunnen reageren. Het was voor een ieder mogelijk om een schriftelijke zienswijze (per brief of per e-mail) bij de gemeenteraad van Menameradiel kenbaar te maken. Ook heeft de mogelijkheid bestaan tot het inbrengen van mondelinge zienswijzen.

Op het ontwerpbestemmingsplan zijn drie zienswijzen ingekomen, te weten:

1. Schriftelijk d.d. 05-08-2017 van Pleatslik Belang Bitgummole;
2. Schriftelijk d.d. 24-08-2017 + erratum d.d. 27-08-2017 van Stichting Ringsom Great Terherne;
3. Schriftelijk d.d. 13-09-2017 van Doarpsbelang Bitgum.

De door Pleatslik Belang Bitgummole en de Stichting Ringsom Great Terherne ingediende zienswijzen zijn binnen de daarvoor formeel gestelde termijn ontvangen. Deze reacties kunnen derhalve ontvankelijk worden verklaard.

De zienswijze van Doarpsbelang Bitgum is ruim 2 weken buiten de formeel gestelde termijn binnengekomen. Evenwel houdt dit verband met de verlate publicatie in Ynformaasje. Doarpsbelang Bitgum heeft na publicatie daarover contact met de gemeente opgenomen en verzocht om haar zienswijze ook ongeveer twee weken later in te mogen dienen. Dit is toegezegd omdat bekendmaking uiteindelijk in de eerste week van de bouwvak plaatsvond en de rest van de terinzagetermijn ook in de zomervakantie viel. Om die reden ("verschoonbare

termijnoverschrijding”) is de zienswijze van Doarpsbelang Bitgum dan ook ontvankelijk verklaard en formeel in behandeling genomen in onderstaande.

## LEESWIJZER

In het hiernavolgende zijn de ingekomen zienswijzen samengevat en van een gemeentelijke beantwoording voorzien. De origineel ontvangen stukken worden op het gemeentehuis als bijlage bij de zienswijzennota ter visie gelegd.

## B. Zienswijzen

### 1. Pleatslik Belang Bitgummole

Pleatslik Belang Bitgummole heeft na lezing van het bestemmingsplan - en met name het onderdeel ‘Nota Inspraak en vooroverleg’ - de volgende drie punten die zij als zienswijzen kenbaar willen maken:

1. In de beantwoording van de ingediende inspraakreactie van Pleatslik Belang Bitgummole zijn verschillende benamingen gehanteerd. Pleatslik Belang Bitgummole ziet graag dat de statutaire naam wordt toegepast.
2. In antwoord op het verzoek van Pleatslik Belang Bitgummole dat het opnemen van het gebied op de hoek J.H. van Aismawei en Hogerhuisdyk in het bestemmingsplan voor dorpsgebonden woon-werk situaties niet aan de orde is, is vervolgens aangegeven dat dit in een later stadium bij een concrete vraag daartoe naar dergelijke locaties alsnog mogelijk zou kunnen zijn. Pleatslik Belang Bitgummole zou deze toevoeging graag in het bestemmingsplan ingebracht willen zien.
3. De onder 2 genoemde in te brengen toevoeging in het bestemmingsplan [dat agrarische gronden voor stedelijke ontwikkeling bij het bestemmingsplan kunnen worden betrokken bij een concrete vraag daarnaar] ziet Pleatslik Belang Bitgummole ook graag ingebracht met betrekking tot woningniewbouw. Reden hiertoe is dat er volgens Pleatslik Belang Bitgummole een duidelijke behoefte lijkt te bestaan, vooral wanneer in de gemeentelijke beantwoording van de inspraakreactie is uitgegaan van een nog bestaande voorraad aan vrije bouwkavels aan de Fuormanderij. Inmiddels blijken die kavels namelijk vrijwel allemaal te zijn verkocht.

## BEANTWOORDING

**Ad. 1.** Er is kennis genomen van dit verzoek. Met excuus voor het door elkaar heen gebruiken van verschillende benamingen voor een en hetzelfde instituut, wordt in ieder geval in deze ‘Memo Zienswijzen’ van de correcte naamgeving uitgegaan. Daar waar in

de 'Nota Inspraak en vooroverleg' verder gesproken wordt van de foutief gehanteerde namen 'dorpsbelang Bitgummole', 'plaatselijk belang' en 'Plaatselijk Belang' wordt een ieder er op gewezen dat aldaar de officieel statutair neergelegde en correcte naam 'Pleatslik Belang Bitgummole' moet worden gelezen.

**Ad. 2.** Duidelijk moet zijn dat uitgangspunt van het bestemmingsplan is dat actualisatie plaatsheeft en dat er geen nieuwe grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Er wordt nogmaals kennisgenomen van deze wens van Pleatselik Belang Bitgummole. Hierbij dient niet onvermeld te blijven dat in de door Pleatselik Belang Bitgummole ingediende inspraakreactie gevraagd werd om hiervoor een deel van het buitengebied onder de werkingssfeer van het nieuwe bestemmingsplan te brengen. De door Pleatselik Belang Bitgummole gewenste invulling van de hoek J.H. van Aismawei en Hogerhuisdyk ligt buiten de aangewezen begrenzing van het bestaand stedelijk gebied zoals die door de Provinsje Fryslân in de Verordening Romte 2014 wordt gehanteerd. Bij de definiëring van het plangebied van het nieuwe bestemmingsplan is zoveel mogelijk aansluiting bij die begrenzing gezocht. Reden hiertoe is dat beleidsmatig maar ook verordenend er buiten het aangewezen bestaand stedelijk gebied diverse beperkingen van hogere overheden ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen gelden. Daarnaast kunnen de betrokken agrarische gronden niet zonder afdoende planologisch en milieukundig onderzoek van bestemming worden gewijzigd en is ook medewerking van grondeigenaren nodig om ergens een nieuwe functie aan toe te wijzen.

Het nieuwe bestemmingsplan Bitgum-Bitgummole 2017 is als eerder aangegeven opgesteld uit oogpunt van de wettelijke actualiseringsplicht. Het bestemmingsplan betreft dan ook vooral een voortzetting van de eerder al geldende juridisch-planologische mogelijkheden in lijn met thans actuele wet- en regelgeving. Het nieuwe bestemmingsplan heeft dan ook een overwegend actualiserend karakter en is hoofdzakelijk conserverend van aard. Nieuwe voorgenomen grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen, of het bieden van eventuele mogelijkheden hiertoe, worden met het nieuwe bestemmingsplan niet gefaciliteerd.

In de eerdere beantwoording op de inspraakreactie is van gemeentewege uitsluitend bedoeld te zeggen dat concrete plannen op termijn voor het bewuste agrarische gebied op hun merites worden beoordeeld waarbij die gronden na definitieve invulling met een stedelijke functie bij het dorp en de dan van toepassing zijnde herziening van het komplan zouden kunnen worden betrokken. Hier op voorhand zonder onderzoek uitspraken in een bestemmingsplan over op te nemen, voor gronden die bovendien niet tot het plangebied behoren, kan geen sprake zijn.

**Ad. 3.** Het nieuwe bestemmingsplan heeft niet ten doel nieuwe grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen te faciliteren. Het ontbreekt verder aan provinciaal woningbouwcontingent om tot extra woningbouwontwikkeling buiten de bebouwde kom van Bitgummole te komen. Daarnaast zal in het kader van de landelijke Ladder voor duurzame verstedelijking een afdoende onderbouwing moeten zijn opgesteld. Voorgaande vereisten betreffen geen vraagstukken die in het kader van de actualiseringsplicht van het bestemmingsplan Bitgum-Bitgummole hoeven of moeten worden beantwoord. Kortheidshalve wordt verder verwezen naar de eerdere beantwoording van punt 2.

## CONCLUSIE

Voorgesteld wordt om geen wijzigingen in het bestemmingsplan door te voeren naar aanleiding van deze van Pleatselik Belang Bitgummole ingekomen zienswijze.

### 2. Stichting Ringsom Great Terherne

Naar aanleiding van de beantwoording van de door de Stichting Ringsom Great Terherne ingediende inspraakreactie wordt nogmaals verzocht om de zeldzame kruinige akker ten westen van Bitgummole deel te laten uitmaken van het agrarische en historisch-waardevolle buitengebied tussen Bitgum en Bitgummole zodat dit een samenhangend geheel kan blijven. Redenen hiertoe zijn de volgende:

1. De stichting is niet gerustgesteld door de eerdere gemeentelijke beantwoording dat de akker een agrarische bestemming heeft en een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' en daarmee voldoende beschermd wordt. Een latere bestemmingswijziging voor bijvoorbeeld woningbouw lijkt door de inlijving van de gronden bij het komplan nu eerder mogelijk te zijn.
2. De overgang van de westzijde van Bitgummole naar het buitengebied (betreffende het bijzondere kleinschalige landschap inclusief stinsterrein) wordt gemarkeerd door gemeentelijke en particuliere bomen en houtopstanden. Hierdoor en door de zeldzame akker wordt de landschappelijke en recreatieve waarde van het gebied mede bepaald. Deze waarde beschermen, vergt doordachte regelgeving en waarborging.

## BEANTWOORDING

**Ad. 1.** De nieuwe planbegrenzing voor het bestemmingsplan Bitgum-Bitgummole is ingegeven door de aanwijzing van bestaand stedelijk gebied door de provincie in de Verordening Romte 2014. Bij de definiëring van het plangebied van het nieuwe bestemmingsplan is zoveel mogelijk aansluiting bij die begrenzing gezocht. Reden hiertoe is dat beleidsmatig maar ook verordenend er buiten het aangewezen bestaand stedelijk gebied diverse beperkingen van hogere overheden ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen gelden. De betrokken agrarische gronden liggen in het aangewezen bestaand stedelijk gebied.



Dat betekent echter niet dat deze zonder afdoende planologisch en milieukundig onderzoek zomaar van bestemming kunnen worden gewijzigd, zodat hier ruimtelijke ontwikkelingen voor bijvoorbeeld woningniewbouw kunnen plaatsvinden. De opgenomen archeologische dubbelbestemming leidt er verder toe dat diverse bodemingrepen vanaf een oppervlakte van 500 m<sup>2</sup> omgevingsvergunningplichtig zijn gesteld.

**Ad. 2.** De plangrens van de komplannen die thans worden dan wel al zijn herzien, zijn nauw afgestemd op de plangrens van het bestemmingsplan voor het buitengebied die momenteel ook wordt herzien. Richting vaststelling van een bestemmingsplan is het juridisch vrijwel onmogelijk om nog wijzigingen in een planbegrenzing aan te brengen. Daarnaast heeft het ook zijn weerslag op aangrenzend gesitueerde plannen. Wijzigingen aan een plangrens in een vergevorderd planstadium heeft dan ook zeker niet de voorkeur.

In het traject voor de herziening van het aangrenzend gelegen bestemmingsplan voor het buitengebied is met Doarpsbelang Bitgum en de Stichting Ringsom Great Terherne gesproken over een beschermingsregeling van het landschap (met de voor het gebied historisch-waardevolle en karakteristieke elzensingels) rondom Bitgum. Dit heeft er toe geleid dat in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied op de verbeelding een gebiedsaanduiding "overige zone – singels behouden" wordt opgenomen waaraan in de regels van het plan voor het buitengebied een beschermingsregeling zal zijn verbonden. Bomenkap wordt daarmee gekeerd en de bestaande bomenstructuren worden ermee behouden. Deze beschermingsregeling geldt ook voor het gebied aangrenzend aan het agrarische perceel nu in kwestie. In het geval dit perceel eerder bij het buitengebied was gehouden, was het op termijn ook van die beschermingsregeling voorzien. Het is daarom gelegitimeerd om de voorgenomen beschermingsregeling van het landschap nu reeds bij gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan aan deze agrarische gronden te verbinden. Bescherming van de bestaande houtopstanden is feitelijk voor het gehele voormalig stateterrein van Groot Terhorne gepast. Daarom wordt voorgesteld de gebiedsaanduiding ook op de nabijgelegen en publiekelijke bestemmingen 'Sport' (van sportcomplex It Bosk) en 'Groen' (langs It Bosklân) te leggen.

In de regels zal de volgende regeling aan deze op de verbeelding opgenomen gebiedsaanduiding worden verbonden.

#### **XX.X overige zone - singels behouden**

##### **XX.X.X Aanduidingsomschrijving**

De gronden ter plaatse van de aanduiding "overige zone - singels behouden" zijn naast de voor de gronden aangewezen bestemmingen,

mede aangeduid voor de instandhouding en het herstel van de bestaande singelbeplanting.

#### XX.XAfwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid XX.XX.X voor het aanleggen van een dam tussen twee aansluitende agrarische percelen op de gronden ter plaatse van de aanduiding "overige zone - singels behouden", met dien verstande dat het verwijderde deel van de boom(singel)beplanting volledig gecompenseerd dient te worden.

### CONCLUSIE

Voorgesteld wordt om naar aanleiding van de ingekomen zienswijze van Stichting Ringsom Great Terherne middels wijziging van de regels en de verbeelding een beschermingsregeling voor de agrarische gronden in kwestie op te nemen, alsmede voor de nabijgelegen sport- en groenbestemming. Een regeling gelijk aan die van het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied wordt aan deze gronden verbonden met een gebiedsaanduiding "overige zone – singels behouden".

### 3. Doarpsbelang Bitgum

Door Doarpsbelang Bitgum worden naar aanleiding van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan puntsgewijs de volgende opmerkingen gemaakt.

1. Op pagina 67 van de toelichting is in verband met liberalisering van beleid ten aanzien van mantelzorgwoningen aangegeven dat na beëindiging er geen zelfstandige wooneenheden mogen ontstaan. Vervolgens wordt aangegeven dat de gemeente daar echter niet op toe zal zien en niet zal eisen dat de inrichting van de mantelzorgwoning wordt aangepast. Hiermee wordt expliciet afgeweken van de begripsbepaling waarin is gesteld dat een bijgebouw functioneel onderschikt moet zijn aan het hoofdgebouw. Doarpsbelang Bitgum stelt dat de gemeente niet kan afwijken van hetgeen bij wet is geregeld. Door expliciet te benoemen om niet te gaan handhaven zal een ondoorzichtige situatie ontstaan waarbij niet duidelijk is waar voormalige mantelzorgwoningen voor worden gebruikt. Als voorbeeld wordt illegale bewoning en verhuur en mogelijke zuipketen genoemd. Dit gaat ten koste van zaken als de openbare orde en veiligheid. Door Doarpsbelang Bitgum wordt verzocht deze bepaling dan ook niet in stand te laten bij definitieve vaststelling.
2. Op pagina 67 van de toelichting is verder aangegeven dat de gemeente geen uitgebreid stelsel van binnenplanse afwijkingen of wijzigingsbevoegdheden ten aanzien van gebruik wenst op te nemen. Hieruit wordt door Doarpsbelang Bitgum opgemaakt dat er geen beleid wordt gevoerd

en plannen vaak ad hoc beoordeeld worden. Dit gaat ten koste van de rechtsgelijkheid. Het ontbreekt aan een visie op vrijkomende gebouwen. De gemeente wordt meegegeven hieraan juist wel invulling te geven zodat op ontwikkelingen geanticipeerd kan worden. Een aanpassing op dit punt wordt verzocht door nader te omschrijven hoe de gemeente invulling wil geven aan afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden.

3. Op pagina 58 van de toelichting valt het Doarpsbelang Bitgum ten aanzien van het punt 'wijzigingsbevoegdheid' op dat geen nadere kaders worden gesteld over de wijze waarop afstemming met de omgeving moet plaatsvinden en hoe dit vervolgens door de gemeente wordt beoordeeld. Diverse vragen met betrekking tot de omgang hiermee worden gesteld. Doarpsbelang Bitgum vreest voor willekeur. Verzocht wordt om de bepaling aan te passen door nadere kaders te stellen, middels bijvoorbeeld een indicatorenlijst, waaraan een en ander getoetst wordt.
4. Het is Doarpsbelang Bitgum opgevallen dat de Buorren niet meer is aangewezen als gemengd gebied, maar overwegend woonbestemmingen met een beperkte regeling voor aan-huis-verbonden beroepen en -bedrijven kent. Het historische dorpshart had van oudsher ook een functie voor de detailhandel. Doarpsbelang Bitgum acht het van belang dat zich in de toekomst nog wel weer detailhandel kan vestigen zonder dat daarvoor zware procedures hoeven te worden doorlopen. De gemeente wordt in overweging meegegeven om de Buorren weer als een gemengd gebied te bestemmen.

#### BEANTWOORDING

**Ad. 1.** Het aangehaalde tekstdeel op pagina 67 van de toelichting stelt het volgende:

“De gemeente erkent dat na beëindiging van een mantelzorgsituatie, bijbehorende bouwwerken achterblijven die met het oog op deze functie zijn uitgerust met bijvoorbeeld sanitair en/of een keukentje. In geen geval wil de gemeente dat deze bijbehorende bouwwerken worden benut voor een zelfstandig permanente woning of recreatiewoning. De gemeente vindt het echter niet realistisch om toe te zien op het feit dat bijbehorende gebouwen functioneel ondergeschikt zouden moeten zijn. Dit laatste zou betekenen dat de gemeente na beëindiging van de mantelzorgsituatie, zou moeten eisen dat de inrichting wordt aangepast.”

In het plan is daarom geen begripsbepaling opgenomen waarin is gesteld dat een bijgebouw functioneel ondergeschikt dient te zijn aan het hoofdgebouw. Tegengesproken wordt dat expliciet benoemd is om niet te gaan handhaven. Het bestemmingsplan kent door de verder gekozen plansystematiek voldoende instrumenten om illegale bewoning en verhuur en dergelijke tegen te gaan. Zo wordt in de plansystematiek bijvoorbeeld van het bestaande aantal woningen uitgegaan. Als een

voormalige mantelzorgwoning wordt gebruikt als woning, biedt de regel van het bestaande aantal woningen de grondslag voor handhaving. Ook in de specifieke gebruiksregels is nadrukkelijk toegezien op bewoning van bijbehorende bouwwerken als strijdig met het toegestane gebruik. Op het thema handhaving is verder kort ingegaan op pagina 68 van de toelichting. Daarnaast heeft de burgemeester middels de APV altijd de mogelijkheid en bevoegdheid op zaken als openbare orde en veiligheid te sturen als dat nodig is.

**Ad. 2.** Zoals vermeld in de toelichting is een belangrijk argument dat het Besluit omgevingsrecht (Bor) vergunningsvrij ruime mogelijkheden ten aanzien van het bouwen en ook gemakkelijker oplossingen voor functiewijziging biedt. In het plan zijn derhalve geen afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden meer opgenomen die met een kruimelregeling op grond van het Bor al goed mogelijk zijn. Dit houdt in dat functies met een lichte procedure (korte procedure om omgevingsvergunning) kunnen worden omgezet voor zover daarvoor geen uitpandige bouwactiviteiten nodig zijn (en waardoor het bebouwde volume en de bebouwde oppervlakte niet toenemen). Wijzigingen die ingrijpender van aard zijn, waarvoor bijvoorbeeld dient te worden gebouwd, zullen met een ruimtelijke procedure mogelijk moeten worden gemaakt. In het plan is hierin deels voorzien door binnenplanse wijzigingsmogelijkheden op te nemen. Daarnaast zijn ruimtelijke ontwikkelingen ook buitenplans met een uitgebreide procedure om omgevingsvergunning of bestemmingswijziging mogelijk. Er bestaat verder geen dringende noodzaak om beleid op te stellen op eventueel vrijkomende gebouwen. Vermeld kan nog worden dat de gemeente betrokken is in een project waarbij verpaupering van leegstaande gebouwen wordt tegengegaan. Het reikt te ver om op voorhand juridisch-planologische mogelijkheden voor dergelijke bebouwing in het bestemmingsplan weg te geven.

**Ad. 3.** Een wijzigingsplan doorloopt de wettelijke procedure waarop de mogelijkheid van inspraak en bezwaar bestaat. Het vooraf creëren van draagvlak wordt evenwel als goede manier gezien om belemmeringen gedurende de wettelijke procedure te voorkomen. Van gemeentewege is het gewenst om toepassing van een wijzigingsmogelijkheid ook te onderbouwen/motiveren en gepaard te laten gaan met een zorgvuldig proces met belanghebbenden in de omgeving. Dit is ingegeven door het participatieve karakter van de nieuwe Omgevingswet (die naar verwachting in 2020/2021 van kracht wordt).

De grootte en de aard van een voorgenomen bestemmingswijziging alsmede het aantal belanghebbenden geven richting aan de inzet die nodig is om draagvlak voor een planvoornemen te creëren. Bij de wijzigingsbevoegdheden wordt uitsluitend de regel gesteld om bij indiening van het verzoek tot wijziging inzicht te verschaffen op welke wijze afstemming met de omgeving heeft plaatsgevonden en wat het resultaat daarvan

is. Het is aan indiener om te bepalen hoe groot de inzet hierop en hoe uitvoerig de verslaglegging op dit punt zou moeten zijn, alsmede of op grond van het overleg met de omgeving planaanpassing wenselijk is.

**Ad. 4.** In het geldende bestemmingsplan Beetgum en Beetgumermolen uit 2007 is de Buorren overwegend voorzien van de bestemming 'woondoeleinden'. In het nu voorliggende actualisatieplan is deze bestemde situatie in grote lijnen voortgezet. Voor het overige wordt naar de beantwoording onder punt 2 verwezen waarin is ingegaan om de verruimde mogelijkheden van functiewijziging op grond van het Bor.

## CONCLUSIE

Voorgesteld wordt om geen wijzigingen in het bestemmingsplan door te voeren naar aanleiding van deze van Doarpsbelang Bitgum ingekomen zienswijze.

### **C. Ambtelijke wijzigingen**

Vanuit de ambtelijke organisatie worden de volgende ambtelijke wijzigingen aan de regels van het bestemmingsplan noodzakelijk geacht:

- Het in de bestemmingsomschrijving van 'Wonen' ook toestaan van bijbehorende bouwwerken (artikel 17.1 onder b, de opsomming wordt vervolgens doorgenummerd).
- Het herstellen van een verwijfsfoutje in artikel 17.4 onder h. De verwijzing moet zijn 17.2, sub b, onder 7 i.p.v. onder 8.

### **D. Resultaat en conclusie**

De ingekomen zienswijze van Stichting Ringsom Great Terherne leidt tot het voorstel om tot gewijzigde vaststelling van de regels en verbeelding van dit bestemmingsplan te komen. Voorgesteld wordt om middels wijziging van de regels en de verbeelding een beschermingsregeling op te nemen gelijk aan die van het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied met een gebiedsaanduiding "overige zone – singels behouden". Hiermee wordt in voldoende mate tegemoet gekomen aan het verzoek om de landschappelijke en recreatieve waarde van het gebied te beschermen. Verder is een enkele ambtelijke wijziging aan de regels voorzien.