

Nota Inspraak en vooroverleg bij het voorontwerp-bestemmingsplan Bitgum-Bitgummole 2017, mei 2017

Het voor-ontwerpbestemmingsplan Bitgum-Bitgummole 2017 is in het kader van het vooroverleg ex 3.1.1 Bro toegezonden aan diverse adviesinstanties en aan de verenigingen van doarpsbelangen te Bitgum en Bitgummole. In het kader van de inspraak heeft het voor-ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen gedurende de periode van 24 april tot en met 22 mei 2017. Van de gelegenheid om tijdens de termijn van ter inzagelegging van het plan een reactie te geven, dan wel in te spreken is gebruik gemaakt door 5 instanties en een 7-tal particulieren en/of stichtingen.

Onderstaand treft u de overleg- en inspraakreacties aan.

Overlegreacties

1.

Provinsje Fryslân, reactie ingekomen d.d. 8 mei 2017. De provincie geeft aan dat de provinciale belangen in het plan op een juiste wijze zijn verwerkt.

Het plan behoeft dan ook geen aanpassing.

2.

Het Ministerie van Defensie, reactie per mail ingekomen d.d. 20 april 2017. Het Ministerie merkt op dat zowel in de toelichting als in de regels passende aandacht is besteed aan de beperkingen die gelden binnen de diverse over het plangebied gelegen zoneringen van de vliegbasis Leeuwarden, i.c. de veiligheidszone C, de geluidszone Wet Luchtvaart, het obstakelbeheergebied en het ILS-verstoringsgebied.

Het plan behoeft dan ook geen aanpassing.

3.

De Gasunie, reactie per mail ingekomen d.d. 18 april 2017. De Gasunie heeft een opmerking ten aanzien van de planregels. In artikel 17.3, afwijken van de bouwregels wordt de term "onevenredig" gehanteerd. De Gasunie verzoekt het woord "onevenredig" te scharappen, met het volgende toetsingskader:

- dat er geen kwetsbare objecten worden toegelaten;

De Gasunie motiveert haar reactie door aan te geven dat het huidige artikel 17.3 een beoordelingsvrijheid biedt, die niet door artikel 14 derde lid van het Bevb wordt geboden. Hierin is bepaald dat de in de belemmeringsstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.

Het plan dient op dit punt te worden aangepast.

De Gasunie merkt op dat in het plan de bestemming "Leiding-Gas" samen valt met enkele andere bestemmingen (zoals Bedrijf en Verkeer). Op basis van de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient een onderlinge rangorde te worden aangegeven. Dit is nu niet het geval. Gezien de veiligheidsaspecten die gelden om een veilige ligging van de aardgastransportleiding te waarborgen, verzoekt de Gasunie om een bepaling op te nemen, zodat de dubbelbestemming "Leiding – Gas" bij samenvallen met andere bestemmingen voorrang krijgt.

Het plan dient op dit punt te worden aangepast.

4.

Pleatselik Belang Bitgummole, reactie d.d. 3 mei j.l. Pleatselik Belang merkt het navolgende op.

- a. Op blz 26 van de toelichting wordt in de daar weergegeven tabel de benaming "locatie Wassenaar" genoemd. Pleatselijk Belang wil dat deze naam wordt vervangen door "Fuormanderij".

Ad. a. Met deze reactie kan worden ingestemd. De naam zal worden aangepast.

- b. Onder hoofdstuk 4.6.2. Cultuurhistorie wordt op blz. 42 een overzicht gegeven van beoordeelde gebouwen uit de periode 1850 – 1940. Na beoordeling is daaruit naar voren gekomen dat de kerk in Bitgummole als rijksmonument is aangewezen. Alle niet aangewezen panden zijn op de zgn MIP-lijst geplaatst. Uit een latere inventarisatie (blz 43) is daar het pand J.H. van Aismawei 52 te Bitgummole nog aan toegevoegd. Voor de Kerk in Bitgummole gelden als rijksmonument duidelijke regels. Deze zijn vanuit rijksbeleid opgelegd en daar heeft ook een gemeente zich aan te houden. Voor de MIP-panden is geen rijksbeleid. Beleid voor deze panden wordt over gelaten aan de gemeente en deze dient dat in het bestemmingsplan te regelen. Dit wel met de aantekening of het bestemmingsplan daarvoor juridisch wel de mogelijkheid biedt. De gemeente heeft getracht één en ander op te vangen met de aanduiding "karakteristiek" (blz 43). En daar ontstaat volgens Pleatslik Belang Bitgummole de verwarring. Wat is "karakteristiek"? Voor de één is dat zeer waardevol (dus elke steen en kleur beschrijven), voor de ander oude troep (dus zo snel mogelijk afbreken c.q. moderniseren). Met andere woorden de omschrijving voor de MIP-panden moet:

- Optie 1: of beperkt blijven tot de aanduiding van karakteristieke panden waar met zorg mee omgegaan moet worden, maar verder dezelfde behandeling krijgen als alle andere panden in de gemeente of
- Optie 2: er moet duidelijk aangegeven worden waaraan die panden moeten voldoen. Dit om te voorkomen dat er bewust of onbewust willekeur ontstaat afhankelijk van financiële belangen en/of invloedssferen.

Pleatselik Belang kiest voor optie 1 omdat elke discussie daarmee voorkomen wordt en de verantwoordelijkheid, zoals de overheid het toch graag ziet, bij de burger zelf komt te liggen. Anders wordt c.q is het kuit noch vis.

Ad b. De veronderstellingen van dorpsbelang Bitgummole op dit punt zijn niet helemaal juist. In de periode 1989/1990 is op provinciaal niveau het MIP (Monumenten Inventarisatie Project) uitgevoerd. Van dat project maakte ook het pand J.H. van Aismawei 52 te Bitgummole deel uit. Dit pand is dus niet later toegevoegd. Na het MIP werd het MSP (Monumenten Selectie Project) en uiteindelijk het MRP (Monumenten Registratie Project) uitgevoerd. Op basis van het MSP is de kerk in Bitgummole een rijksmonument geworden. De MIP panden hebben een aanduiding karakteristiek gekregen om deze panden te onderscheiden van de "gewone" panden. Bij aanvragen om een omgevingsvergunning voor de MIP panden gelden strengere welstandseisen. Van de veronderstelde willekeur is geen sprake, bovendien moet de hoofdvorm van de bebouwing instant blijven .

- c. De conclusie van Pleatselik Belang Bitgummole na het lezen van voornoemd voor-ontwerp is, dat na voltooiing van plan Fuormanderij verdere nieuwbouw in Bitgummole vrijwel onmogelijk zal zijn. Op blz. 10 wordt aangegeven, dat door de provincie bepaalde gebieden in Bitgummole tot stedelijk gebied zijn verklaard en als zodanig nu ook meegenomen zijn. Dat kan plaatselijk belang begrijpen. Daar staat echter tegenover, dat het gebied, eveneens genoemd op blz. 10, begrensd door Lytsedyk, Sikkemabuorren/It String en Auck Peanstra Paad, als agrarisch perceel in het buitengebied wordt ondergebracht. Ditzelfde geldt overigens ook voor het gebied (tussen Bitgum en Bitgummole) waar in het recente verleden het Franske Park ontwikkeld zou worden. Door de plaatsing in het buiten gebied worden de mogelijkheden voor eventuele nieuwbouw op deze plaatsen dramatisch terug geschroefd. Beide gebieden hebben altijd de mogelijkheden voor eventuele nieuwbouw gehad.

Plaatselijk Belang zou beide gebieden daarom binnen het werkingsgebied van dit plan willen houden en dringt er bij het college op aan zich hiervoor strekt te maken. Anders gaan Bitgummole en Bitgum op slot.

- Ad c. *Het door Plaatselijk Belang bedoelde gebied begrensd door de Lytsedyk, Sikkemabuorren/It String is weliswaar in het huidige bestemmingsplan voor Bitgummole opgenomen, maar de Bestemming van dat gebied is ook nu reeds "agrarische doeleinden". Woningbouw ter plaatse is ook thans niet zonder meer mogelijk.*
Met betrekking tot Franskepark kan het volgende worden opgemerkt. Het betreffende gebied maakt onder het huidige bestemmingsplan Beetgum- Beetgumermolen geen onderdeel uit van het plan. De plannen ter plaatse zijn niet langer concreet. In het algemeen geldt dat het opnemen van nieuwe locaties voor woningbouw in een bestemmingsplan niet mogelijk is dan nadat er een goed onderbouwd plan ligt, waarin de behoefte is opgenomen en onderbouwd. Dat is niet eerder aan de orde nadat de bestaande locaties zijn ingevuld. Daarvan is geen sprake nu er nog bouwkavels liggen in zowel Bitgum als Bitgummole. Bovendien biedt dit nieuwe bestemmingsplan meer flexibiliteit zodat bestaande panden eenvoudiger geschikt kunnen worden gemaakt voor bewoning.
- d. In aansluiting op punt 3 zou Pleatslik Belang Bitgummole de mogelijkheid opgenomen willen zien, dat in de hoek J.H. van Aismawei en Hogerhuisdyk dorpsgebonden woon-werk situaties kunnen ontstaan. In ieder geval, dat in het voorliggende bestemmingsplan een deel van dat stuk buitengebied onder de werkings sfeer van dit plan komt te liggen.
- Ad. d. *Aangezien in de Verordening Romte van de provincie het onderhavige gebied geen deel uitmaakt van het zogenoemde stedelijk gebied, is het opnemen van het door pleatslik belang gewenste gebied binnen het bestemmingsplan Bitgum-Bitgummole niet aan de orde. Dit laat onverlet dat zulks in een later stadium bij een concrete vraag daartoe naar dergelijke locaties alsnog zou kunnen worden opgenomen, maar aangezien er op dit moment sprake is van een conserverend plan is dat thans niet aan de orde.*

Het bestuur van Pleatslik Belang zou het op prijs stellen, voordat het plan verder aangepast c.q. vastgesteld gaat worden, een gesprek met uw college te hebben over de hiervoor genoemde punten.

Aangezien dit niet een gebruikelijke stap is in de ruimtelijke procedure hoeft aan dit verzoek geen gevolg te worden gegeven. Belanghebbende hebben in het vervolgtraject nog alle gelegenheid om gebruik te maken van mogelijkheden om hun invloed uit te oefenen op het uiteindelijke bestemmingsplan. Naar onze mening zijn onze antwoorden op de ingediende inspraakreacties voldoende duidelijk en is er geen aanleiding voor een gesprek daarover.

5.

Brandweer Fryslân, reactie ingekomen d.d. 15 mei 2017. De Brandweer constateert dat er zich in het plangebied een aantal risicobronnen bevinden, zoals hogedruk aardgasleidingen, onderdelen van de Vliegbasis Leeuwarden en een gasdruk- en meetstation.

De reactie van de brandweer spitst zich met name toe op de verantwoording van het groepsrisico. Op het moment van advisering heeft er nog geen volledige verantwoording van het groepsrisico plaatsgevonden. Aangezien de hoogte van het groepsrisico in dit geval niet zal wijzigen kan een deel van de verantwoording buiten beschouwing blijven (conform artikel 12 lid 2 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen). Het bevoegd gezag kan in de verantwoording daarom volstaan met de volgende aspecten:

- Een vermelding van de personendichtheid in het invloedsgebied;
- De hoogte van het groepsrisico per kilometer buisleiding;
- De mogelijkheden tot voorbereiden van bestrijding en beperking van rampen;
- De mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied.

Brandweer Fryslân heeft de mogelijkheid een repressief advies te geven in het kader van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. In een dergelijk advies komen aspecten aan bod die van belang zijn voor zowel externe veiligheid als de basisbrandweezorg. Hierbij valt te denken aan onder meer bereikbaarheid, de beschikbaarheid van bluswater en de opkomsttijden.

Met betrekking tot de opkomsttijden worden geen knelpunten geconstateerd. Ten aanzien van het aspect bereikbaarheid worden eveneens geen knelpunten geconstateerd. In en rondom de dorpen zijn voldoende bluswatervoorzieningen, zodat ook dat aspect niet tot knelpunten voor de brandweer bij repressief optreden leidt.

De Brandweer adviseert in overeenstemming met de hiervoor genoemde opmerkingen een beperkte verantwoording van het groepsrisico op te stellen, waarbij de genoemde aspecten in hun schrijven als basis dienen.

Inspraakreacties

**Mevrouw A. Posthuma – Atsma en de heer F. Atsma, De Kline 31, 9044 NT Bitgum
Binnengekomen op 7 maart 2017 als reactie op voorgenomen aanpassing It Tiltsje (de bouw van 6 rijenwoningen in plaats van vier 2/1 kap-woningen), beschouwd als inspraakreactie op voorontwerp-bestemmingsplan Bitgum-Bitgummole 2017**

1. Op zichzelf geen probleem met de rijenwoningen, maar graag aandacht voor het parkeren. Dat is in de wijk al wat problematisch: bij de 2/1 kap De Kline 9 – 27 zijn parkeerhavens aangelegd, terwijl de woningen daar in beginsel een eigen oprit/garage hebben, terwijl er bij De Kline 4-22 ook rijenwoningen zijn gebouwd, maar er geen parkeerhavens zijn. Dat leidt tot parkeren op straat, nauwe doorgangen en een minder verkeersveilige situatie voor op straat spelende kinderen. Deze situatie zou in het nieuwe plan voorkomen moeten worden.
2. In de loop van de tijd is het plan voor It Tiltsje aangepast van vier vrijstaande woningen, via vier 2/1 kap-woningen naar nu twee 2/1 kap-woningen en 6 rijenwoningen. Het aantal woningen is met zes toegenomen, het aantal parkeerplaatsen is niet veranderd. Dat gaat problemen opleveren. De parkeernorm zou ca. 2 plaatsen per woningen moeten zijn, hetgeen het totaal voor de vier 2/1 kap- en de zes rijenwoningen op 20 plaatsen brengt, zowel op eigen terrein als in de openbare ruimte.
3. Het bestemmingsplan maakt werken aan huis (aan huis verbonden beroep) mogelijk. Dit kan ook extra parkeerdruk met zich mee brengen. Dit zou op eigen terrein opgelost moeten worden.
4. De huidige inrichting van het openbaar groen in de wijk laat kwalitatief te wensen over. Het is vooral gras met weinig hoogwaardige bomen. De bewoners hebben zelf geïnvesteerd in een speeltuin. It Tiltsje bevindt zich aan de rand van de wijk en heeft een brede groene berm. Deze zou met groen ingeplant moeten worden om de aantrekkelijkheid van de wijk als geheel te behouden en te versterken. Het dempen van de sloot bij De Kline1 wordt als jammer ervaren.

Ad 1.

Erkend wordt dat de parkeergelegenheid in de bestaande wijk niet optimaal is verdeeld. Dit komt onder meer omdat de plannen in de loop van de tijd zijn aangepast.

Ad 2.

De bestaande en nog te bouwen 2/1 kap-woningen aan It Tiltsje hebben een garage en een oprit die lang genoeg is voor twee auto's. De behoefte aan openbare parkeerplaatsen zal voor deze woningen gering zijn. De beide hoekwoningen van de zes geplande rijenwoningen hebben ook een eigen

garage en oprit. Voor de vier tussenwoningen zijn er zes openbare parkeerplaatsen die in de langsrichting voor de woningen worden gesitueerd. Voor de directe parkeerbehoefte is dat meestal voldoende, maar in drukke tijden (visites en dergelijke) is het wat krap. Daarom zal er nu een strook van graskeien (grasdoorlatende, overrijdbare betonelementen) in de brede groene berm naast de straat It Tiltsje worden aangelegd, direct tegenover de zes woningen en parallel aan de geplande parkeerstrook. Deze strook oogt groen en kan als aanvullende parkeergelegenheid (zes plaatsen) dienen. Op deze wijze zijn er voor de tien woningen aan It Tiltsje 12 openbare en zo'n tien plaatsen op eigen terrein beschikbaar. Dat is ruim voldoende. Het bestemmingsplan maakt de aanleg van deze parkeerplaatsen mogelijk.

Ad 3.

Een van de voorwaarden voor het mogen vestigen van een bedrijf aan huis is dat de eventuele extra parkeerbehoefte zelf opgelost moet worden.

Ad 4.

De inrichting/aanplant van de groene berm langs It Tiltsje vindt plaats nadat de woningen gebouwd zijn.

Fam. Algera – de Haan, It Tiltsje 5 9044 NW Bitgum

Binnengekomen op 25 maart 2017 als reactie op voorgenomen aanpassing It Tiltsje (de bouw van 6 rijenwoningen in plaats van vier 2/1 kap-woningen), beschouwd als inspraakreactie op voorontwerp-bestemmingsplan Bitgum-Bitgummole 2017

5. In het voorstel zijn er 6 parkeerplaatsen voor 6 woningen geprojecteerd. Dit is te weinig; de meeste huishoudens beschikken over twee auto's. Dit leidt tot auto's op straat en verstoring van het uitzicht en de uitstraling. Dit was niet voorgespiegeld.
6. Parkeren op straat is niet goed voor de verkeersveiligheid, met name omdat het een kinderrijke buurt is.
7. In het oorspronkelijke plan zou er naast de woning It Tiltsje 5 een vergelijkbare woning (2/1 kap) worden gebouwd. Dit had het mogelijk gemaakt de doorgang naar achteren naast de garages gemeenschappelijk te gebruiken en zonder afscheiding in te richten, zodat er een voldoende brede doorgang zou ontstaan. Nu er een algemeen toegankelijke steeg komt is dat niet mogelijk. Deze maakt het immers noodzakelijk wel een afscheiding aan te brengen.
8. Vanwege de problematische parkeergelegenheid en het gewijzigde straatbeeld zal er een daling van de waarde van de woning optreden.

Ad 5. en 6

Zie ad 2.

Ad 7.

Het gaat niet om een voor iedereen toegankelijke steeg. De steeg is doodlopend en dient alleen als ontsluiting van de achterzijde van de woningen 7, 9 en 11 (en een vergelijkbare steeg aan de andere zijde voor de woningen 13, 15 en 17) en komt in eigendom bij de eigenaar van nummer 7; nummer 9 en 11 hebben een recht van overpad. De inrichting van de strook en de steeg kan dus in overleg met de "buurman" van nummer 9 plaatsvinden.

Ad 8.

Die stelling komt voor uw rekening.

Fam. Ynema, De Kline 18 9044 NT Bitgum

Binnengekomen op 25 maart 2017 als reactie op voorgenomen aanpassing It Tiltsje (de bouw van 6 rijenwoningen in plaats van vier 2/1 kap-woningen), beschouwd als inspraakreactie op voorontwerp-bestemmingsplan Bitgum-Bitgummole 2017

9. In het voorstel zijn er 8 parkeerplaatsen voor 6 woningen geprojecteerd. Dit is te weinig; de meeste huishoudens beschikken over twee auto's. Dit leidt tot auto's op straat en verstoring van het uitzicht en de uitstraling. Dit was niet voorgespiegeld.
10. Parkeren op straat is niet goed voor de verkeersveiligheid, met name omdat het een kinderrijke buurt is.
11. In de bestaande situatie in De Kline, gelegen achter de 6 geprojecteerde woningen aan It Tiltsje, is het parkeren niet goed geregeld: er zijn geen parkeerhavens en daarom staan de auto's op straat. Omdat de straat te smal is kunnen vrachtwagens er niet door en ontstaat schade aan de trottoirs. Dit zou in de nieuwe situatie voorkomen moeten worden.
12. Aan It Tiltsje zouden eerste vrijstaande woningen komen, toen 2/1 kap en nu 6 rijenwoningen. Dat komt de situatie voor de bewoners van De Kline 8-18 niet ten goede. Er komt een algemeen toegankelijke steeg achter de woningen die inbreuk maakt op de privacy.
13. Er is weinig ruchtbaarheid gegeven aan de verkoop van de eerder voorgestelde 2/1 kap-woningen. Nu de woningmarkt weer aantrekt is het te overwegen dat alsnog te doen en de plannen niet te wijzigen naar rijenwoningen.

Ad 9., 10. en 11.

Zie ad 2.

Ad 12.

Zie ad 7.

Ad 13.

Wij gaan ervan uit dat de eigenaar/ontwikkelaar van de grond de markt heeft onderzocht en daarom de voorkeur uitspreekt voor rijenwoningen. Deze zijn ruimtelijk wat ons betreft goed inpasbaar, inclusief de benodigde extra parkeerruimte.

Fam. Straatman – de Jong, De Kline 39 9044 NT Bitgum

Binnengekomen op 26 maart 2017 als reactie op voorgenomen aanpassing It Tiltsje (de bouw van 6 rijenwoningen in plaats van vier 2/1 kap-woningen), beschouwd als inspraakreactie op voorontwerp-bestemmingsplan Bitgum-Bitgummole 2017

14. In het voorstel zijn er 8 parkeerplaatsen voor 6 woningen geprojecteerd. Dit is te weinig; de meeste huishoudens beschikken over twee auto's. Dit leidt tot auto's op straat en verstoring van het uitzicht en de uitstraling. Dit was niet voorgespiegeld.
15. Parkeren op straat is niet goed voor de verkeersveiligheid, met name omdat het een kinderrijke buurt is.

Ad 14. en 15.

Zie ad 2.

Fam. Siderius, It Tiltsje 6 9044 NW Bitgum

Binnengekomen op 25 maart 2017 als reactie op voorgenomen aanpassing It Tiltsje (de bouw van 6 rijenwoningen in plaats van vier 2/1 kap-woningen), beschouwd als inspraakreactie op voorontwerp-bestemmingsplan Bitgum-Bitgummole 2017

16. In het voorstel zijn er 8 parkeerplaatsen voor 6 woningen geprojecteerd. Dit is te weinig; de meeste huishoudens beschikken over twee auto's. Dit leidt tot auto's op straat en verstoring van het uitzicht en de uitstraling. Dit was niet voorgespiegeld.
17. Parkeren op straat is niet goed voor de verkeersveiligheid, met name omdat het een kinderrijke buurt is.

Ad 16. en 17.

Zie ad 2.

Stichting Ringsom Great Terherne, reactie is binnengekomen op 22 mei. De Stichting geeft het volgende aan:

1.

Op pagina 25 en 26 in een tabel betreffende het woningbouwprogramma voor Bitgum, staat het Frânskepark nog met de H van hard aangemerkt, hoewel het niet is ingetekend binnen het ter visie liggende voorontwerp en waarin geen regeling is getroffen om nieuwe woningen daar te realiseren. De Stichting pleit voor het schrappen van het Frânskepark en de H als harde ambitie.

Ad 1.

Hiermee kan worden ingestemd.

2.

Aan de oostzijde van het stinsterrein langs Bitgummole is de enige kruinige akker toegevoegd aan Bitgummole. De stichting vreest dat deze akker door op name in het voorliggende plan het risico loopt voor woningbouw bestemd te worden en pleit er daarom voor de akker op te nemen in het Buitengebied.

Ad 2.

Het betreffende perceel heeft in het thans voorliggende bestemmingsplan de bestemming "agrarisch" met een dubbelbestemming "waarde – archeologie". Wij zijn van mening dat het perceel op deze wijze voldoende beschermd wordt. Voor een vloeiender overgang van de plangebieden is er is voor gekozen om dit gebied toe te voegen aan het bestemmingsplan Bitgum – Bitgummole.

Mevr. B. Spoelstra, Buorren 3 Bitgum, reactie ingekomen d.d. 19 mei 2017.

1.

Betrokkene geeft aan dat inwoners die in een gebied wonen dat eerst niet als archeologisch waardevol was aangemerkt en nu wel die status heeft, onevenredig zwaarder worden belast dan bewoners die niet in een gebied met archeologische waarde wonen.

Ad 1.

De opmerking van betrokkene is op zich terecht. Bij het vaststellen van een bestemmingsplan heeft de gemeente te maken met artikel 38a van de Monumentenwet 1988. Op grond van dit artikel moet bij het vaststellen van een bestemmingsplan rekening worden gehouden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten monumenten. De basis voor het bestemmingsplan wordt gevormd

door de archeologische waardenkaart en de (beleids)advieskaart, in het geval van Fryslân, de FAMKE. De noodzaak om inventariserend onderzoek uit te voeren vloeit voort uit artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van dat artikel is het bestuursorgaan verplicht om bij de voorbereiding van een besluit (zoals een bestemmingsplan) de nodige kennis te vergaren omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen. In het kader van dit bestemmingsplan is de gemeente gehouden aan wettelijk vastgestelde regels (objectief), zonder dat daarbij gekeken wordt naar wie waar woont (subjectief).

2.

In de artikelen 18 t/m 20 (waarde – archeologie), wordt in lid 3 onder d sub 2 en 3 tot 3 driemaal toe hetzelfde genoemd.

Ad. 2

De artikelen 18 t/m 20 lid 3, onder d sub 3 doorhalen.

3.

Betrokkene geeft aan dat het kaartje op blz. 36 betreffende de bodeminformatiekaart niet juist is.

Ad 3.

Een aanpassing van het kaartje is op dit moment niet nodig. De verontreiniging op en nabij het perceel van betrokkene is een verontreiniging, die blijkens een schrijven van de provincie van 25 januari 2011 geen grote risico's met zich brengt. De conclusie van de provincie is dan ook dat onderzoek geen haast heeft.

Beh. 8600/gezond

~ 8 MEI 2017

08/05/2017



M17.100523

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl
www.twitter.com/provfryslan

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Menameradiel
Postbus 3
9036 ZW MENAAM

Leeuwarden, 2 mei 2017

Verzonden, **03 MEI 2017**

Ons kenmerk : 01415062
Afd./Opgave : Omgevingszaken
Behandeld door : G. van der Wielen-Berg / (058) 292 57 78 of g.vanderwielen@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : voorontwerp bestemmingsplan Bitgum-Bitgummole 2017

Geacht college,

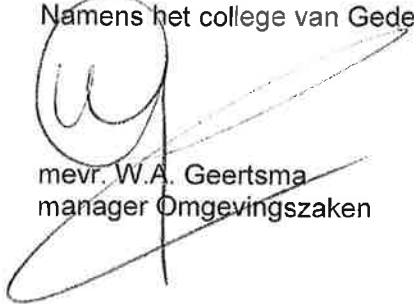
Op 10 april 2017 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan zijn op een juiste wijze verwerkt.

Voor het overige geeft het plan geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



mevr. W.A. Geertsma
manager Omgevingszaken

Hoekstra, Gerard

Van: Mudde, Rien <rien.mudde@rijksoverheid.nl>
Verzonden: donderdag 20 april 2017 11:10
Aan: Hoekstra, Gerard
CC: H.Veldman@mindef.nl; MH.Mudde@mindef.nl
Onderwerp: FW: voorontwerpbestemmingsplan Bitgum - Bitgummole 2017
Bijlagen: 148.00.16.00.00.bsp - Bitgum-Bitgummole 2017 [VO 10-04-2017].pdf; PUB voorontwerp april 17.docx

Geachte heer Hoekstra,

Bedankt dat u het Rijksvastgoedbedrijf in de gelegenheid stelt om namens het Ministerie van Defensie een vooroverlegreactie betreffende het bestemmingsplan in te dienen.
Uit bestudering van het bestemmingsplan is mij gebleken dat zowel in de toelichting als in de regels passende aandacht is besteed aan de beperkingen die gelden binnen de diverse over het plangebied gelegen zoneringen van de vliegbasis Leeuwarden (veiligheidszone C, geluidszone Wet Luchtvaart, obstakelbeheergebied, ILS-verstoringsgebied).
Het bestemmingsplan geeft mij dan ook geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

met vriendelijke groet,

drs. M.H. (Rien) Mudde

Defensie belangenbehartiging Fryslân, Groningen, Drenthe en Overijssel

.....
Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement

**Afdeling Klant en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**

Dr. Stolteweg 40 | 8025 AX Zwolle
Postbus 90004 | 3509 AA Utrecht | MPC 55A

.....
T 06 533 620 85 | 038 4572338

rien.mudde@rijksoverheid.nl

W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf is een uitvoeringsdienst van het Rijk die op 1 juli 2014 is ontstaan uit een fusie van vier vastgoeddiensten: de Dienst Vastgoed Defensie, de Rijksgebouwendienst, het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en de directie Rijksvastgoed.

Van: Hoekstra, Gerard [<mailto:G.Hoekstra@menameradiel.nl>]

Verzonden: maandag 10 april 2017 14:33

Aan: Risicobeheersing Brandweerbijland; 'Gasunie'; %Plannen, CDC/DIV V&B/RVB/DIR E&R/AFD BEH&OM; 'Provincie Fryslân'; 'Rijksdienst cultureel erfgoed'; 'Vitens'; 'Wetterskip Fryslân'; 'doarpsbelangbitgum@hotmail.com'

Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan Bitgum - Bitgummole 2017

Geachte dames/heren,

Bijgaand treft u in het kader van het vooroverleg het bestemmingsplan Bitgum – Bitgummole 2017 aan. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in een integrale herziening (actualisatie) van het bestemmingsplan Beetgum – Beetgumermolen, dat dateert uit 2007. Het plan heeft betrekking op de bestaande dorpen en op een deel uit het bestemmingsplan Buitengebied 2007, aan de Langestraat te Bitgummole tot de afslag richting Vrouwenparochie. Vanwege de wettelijke noodzaak tot actualisatie van het plan betreft het in hoofdzaak een op beheer gericht plan dat conserverend van aard is. Het bestemmingsplan biedt de nieuwe planologisch-juridische basis voor de voorzetting van bestaande functies en bebouwing in het plangebied.

Het voorontwerpplan ligt met ingang van 24 april 2017 ter inzage. Graag ontvangen wij uiterlijk 8 mei 2017 eventuele opmerkingen, per mail of per post (adres hieronder).
Wanneer u vragen heeft kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Dhr. G. Hoekstra
Beleidsmedewerker Romte

Gemeente Menameradiel
Dyksterbuorren 16 | 9036 MS Menaam

T (0518) 45 29 73

E g.hoekstra@menameradiel.nl

W www.menameradiel.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Hoekstra, Gerard

Van: Koopman T.A. <T.A.Koopman@gasunie.nl>
Verzonden: dinsdag 18 april 2017 11:01
Aan: Hoekstra, Gerard
Onderwerp: Reactie Gasunie op voorontwerpbestemmingsplan Bitgum - Bitgummole 2017

Geachte heer Hoekstra,

Dank voor het toezenden van het voorontwerpbestemmingsplan 'Bitgum – Bitgummole 2017'. Wij hebben een opmerking ten aanzien van de planregels. In artikel 17. 3 'Afwijken van de bouwregels' hanteert u de term 'onevenredig'. Wij verzoeken u het woord 'onevenredig' te schrappen, met het volgende aanvullende toetsingskader:

- dat er geen kwetsbare objecten worden toegelaten.

Het huidige artikel 17.3 biedt een beoordelingsvrijheid^[1] die niet door artikel 14 derde lid Bevb wordt geboden. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.

Opnemen van een voorrangsbepaling

In dit plan valt de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' samen met enkele andere bestemmingen (zoals Bedrijf en Verkeer). Op basis van de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State^[2] dient een onderlinge rangorde te worden aangegeven. Dit is nu niet het geval. Gezien de veiligheidsaspecten die gelden om een veilige ligging van de aardgastransportleiding te waarborgen, verzoeken wij u om een bepaling op te nemen, zodat de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' bij samenvallen met andere bestemmingen voorrang krijgt.

Indien u nog vragen heeft over bovenstaande opmerkingen, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Thiadmar Koopman
Adviseur Omgevingsmanagement

E: T.A.Koopman@gasunie.nl
M: +31 6 1100 5879
I: www.gasunietransportservices.com

Gasunie Transport Services B.V.

Operations Projects Omgevingsmanagement Oost
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17

^[1] Zie uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201200554/1/R4) van 20 juni 2012, rechtsoverweging 2.5.3.

² Zie uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201304186/1/R4) van 19 februari 2014, rechtsoverwegingen 4.5 en 4.6.

Van: Hoekstra, Gerard [<mailto:G.Hoekstra@menameradiel.nl>]

Verzonden: maandag 10 april 2017 14:33

Aan: Risicobeheersing Brandweersfryslan; Alg. Postbus RO_Oost; 'Ministerie van Defensie'; 'Provincie Fryslan';

'Rijksdienst cultureel erfgoed'; 'Vitens'; 'Wetterskip Fryslan'; 'doarpsbelangbitgum@hotmail.com'

Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan Bitgum - Bitgummole 2017

Geachte dames/heren,

Bijgaand treft u in het kader van het vooroverleg het bestemmingsplan Bitgum – Bitgummole 2017 aan. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in een integrale herziening (actualisatie) van het bestemmingsplan Beetgum – Beetgumermolen, dat dateert uit 2007. Het plan heeft betrekking op de bestaande dorpen en op een deel uit het bestemmingsplan Buitengebied 2007, aan de Langestraat te Bitgummole tot de afslag richting Vrouwenparochie. Vanwege de wettelijke noodzaak tot actualisatie van het plan betreft het in hoofdzaak een op beheer gericht plan dat conserverend van aard is. Het bestemmingsplan biedt de nieuwe planologisch-juridische basis voor de voorzetting van bestaande functies en bebouwing in het plangebied.

Het voorontwerpplan ligt met ingang van 24 april 2017 ter inzage. Graag ontvangen wij uiterlijk 8 mei 2017 eventuele opmerkingen, per mail of per post (adres hieronder).

Wanneer u vragen heeft kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Dhr. G. Hoekstra

Beleidsmedewerker Romte

Gemeente Menameradiel

Dyksterbuorren 16 | 9036 MS Menaam

T (0518) 45 29 73

E g.hoekstra@menameradiel.nl

W www.menameradiel.nl

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by reply immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

^[1] Zie uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201200554/1/R4) van 20 juni 2012, rechtsoverweging 2.5.3.

^[2] Zie uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201304186/1/R4) van 19 februari 2014, rechtsoverwegingen 4.5 en 4.6.

Pleatslik Belang Bitgummole

Secretariaat:
J. van der Leij
It String 27
9045 RE Bitgummole
mail: bitgummole@gmail.com



Aan:
College van B&W van Menameradiel
Postbus 3
9036 ZW Menaam

Bitgummole, 3 mei 2017

Betreft: Zienswijzen op voor-ontwerp bestemmingsplan Bitgum-Bitgummole

Geacht college

Ter inzage heeft gelegen het voor-ontwerp bestemmingsplan Bitgum-Bitgummole 2017. Na lezing van het plan heeft Pleatslik Belang Bitgummole een viertal punten welke zij als zienswijzen kenbaar wil maken.

1. Op blz 26 wordt in de daar weergegeven tabel de benaming "Locatie Wassenaar" genoemd. Wij willen deze naam vervangen zien door "Fuormanderij". Het plan heeft de toevoeging 2017 en op het aldaar geplaatste naambord staat sinds enkele jaren al "Fuormanderij".
2. Onder hoofdstuk 4.6.2 Cultuurhistorie wordt op blz 42 een overzicht gegeven van beoordeelde gebouwen uit de periode 1850-1940. Na beoordeling is daaruit naar voren gekomen, dat de kerk in Bitgummole als rijksmonument is aangewezen. Alle niet aangewezen panden zijn op de zgn MIP-lijst geplaatst. Uit een latere inventarisatie (blz 43) is daar het pand J.H. van Aismawei 52 in Bitgummole nog aan toegevoegd. Voor de "Kerk in Bitgummole" gelden als rijksmonument duidelijke regels. Deze zijn vanuit rijksbeleid opgelegd en daar heeft ook een gemeente zich aan te houden. Voor de MIP-panden is geen rijksbeleid. Beleid voor deze panden wordt over gelaten aan de gemeente en deze dient dat in het bestemmingsplan te regelen. Dit wel met de aantekening of het bestemmingsplan daarvoor juridisch wel de mogelijkheid biedt. De gemeente heeft getracht één en ander op te vangen met de aanduiding "karakteristiek". (blz 43) En daar ontstaat volgens Pleatslik Belang Bitgummole de verwarring. Wat is "karakteristiek"? Voor de één is dat zeer waardevol (dus elke steen en kleur beschrijven), voor de ander oude troep (dus zo snel mogelijk afbreken c.q. moderniseren). Met andere woorden de omschrijving voor de MIP-panden moet :
 - optie 1: of beperkt blijven tot de aanduiding van karakteristieke panden waar met zorg mee omgegaan moet worden, maar verder dezelfde behandeling krijgen als alle andere panden in de gemeente
 - optie 2: of er moet duidelijk aangegeven worden waaraan die panden moeten voldoen. Dit om te voorkomen dat er bewust of onbewust willekeur ontstaat afhankelijk van financiële belangen en/of andere invloedssferen.Pleatslik Belang Bitgummole kiest voor optie 1 omdat elke discussie daarmee voorkomen wordt en de verantwoordelijkheid, zoals de overheid het toch graag ziet, bij de burger zelf komt te liggen. Anders wordt c.q is het kuit noch vis.

3. De conclusie van Pleatslik Belang Bitgummole na het lezen van voornoemd voor-ontwerp is, dat na voltooiing van plan Fuormanderij verdere nieuwbouw in Bitgummole vrijwel onmogelijk zal zijn.

Op blz 10 wordt aangegeven, dat door de provincie bepaalde gebieden in Bitgummole tot stedelijk gebied zijn verklaard en als zodanig nu ook meegenomen zijn. Dat kunnen wij begrijpen.

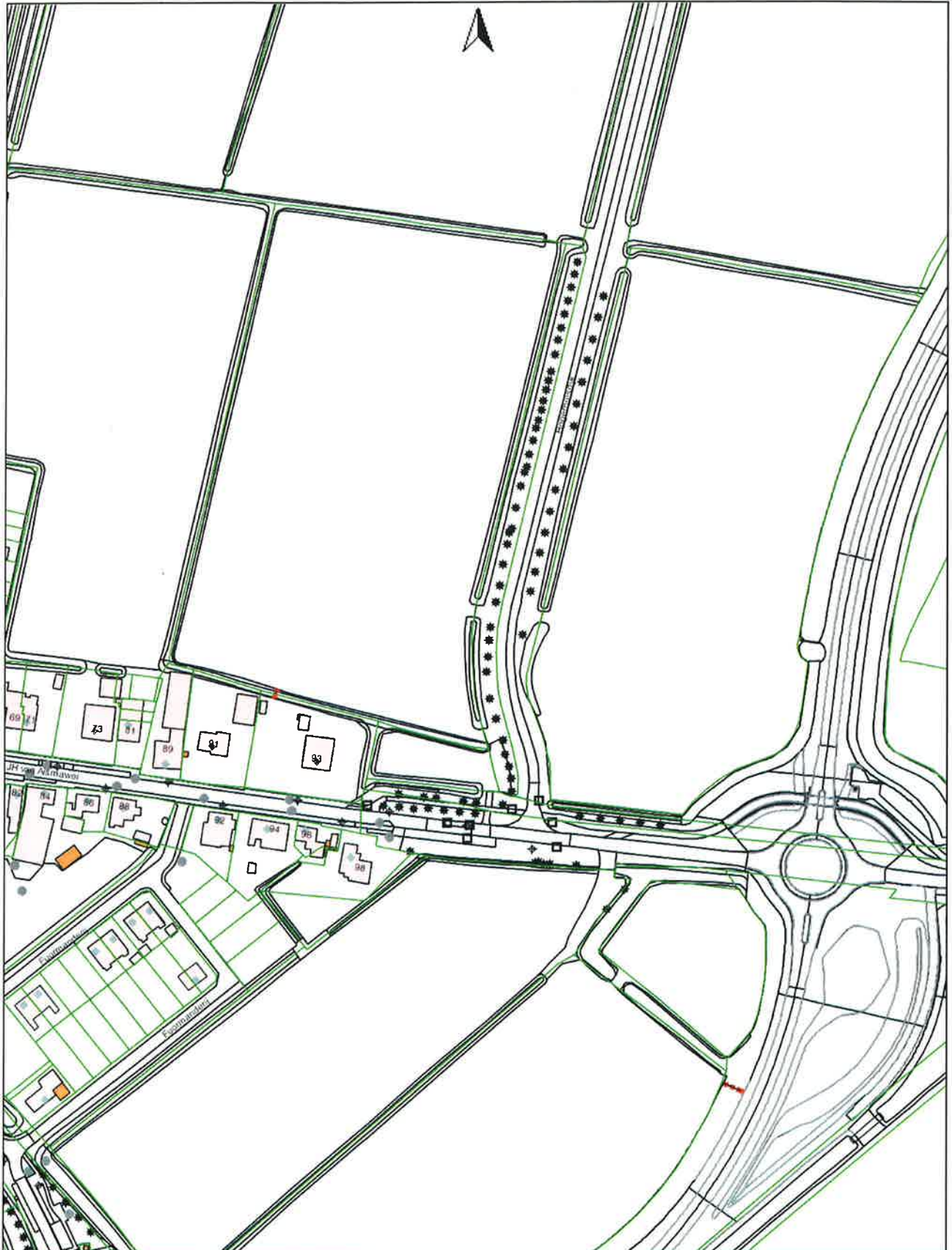
Daar staat echter tegenover, dat het gebied, eveneens genoemd op blz 10, begrensd door Lytsedyk, Sikkemabuorren/I't String en Auck Peanstra Paad, als agrarisch perceel in het buitengebied wordt ondergebracht. Ditzelfde geldt overigens ook voor het gebied (tussen Bitgum en Bitgummole) waar in het recente verleden het Franske Park ontwikkeld zou worden. Door plaatsing in het buiten gebied worden de mogelijkheden voor evt nieuwbouw op deze plaatsen dramatisch terug geschroefd. Beide gebieden hebben altijd de mogelijkheid van nieuwbouw gehad. Pleatslik Belang Bitgummole zou beide gebieden daarom binnen het werkingsgebied van dit plan willen houden en dringt erbij het college op aan zich hiervoor sterk te maken. Anders gaan Bitgummole en Bitgum op slot.

4. In aansluiting op punt 3 zou Pleatslik Belang Bitgummole de mogelijkheid opgenomen willen zien, dat in de hoek J.H. van Aismawei en Hogerhuisdyk dorpsgebonden woon-werk situaties kunnen ontstaan. In ieder geval, dat in het voorliggende bestemmingsplan een deel van dat stuk buitengebied onder de werkingssfeer van dit plan komt te liggen.

Het bestuur van Pleatslik Belang zou het op prijs stellen, voordat het plan verder aangepast c.g vastgesteld gaat worden, een gesprek met u te willen hebben over bovenstaande punten.

Uw reacties zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,
namens bestuur Pleatslik Belang Bitgummole
Jan van der Leij
secretariaat



Disclaimer tekst

Schaal 1:2500



BRANDWEER

Fryslân

Beh. <i>Stoer / ghoek 2</i>
15 MEI 2017
15/05/2017  M17.100583



Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Menameradiel
ter attentie van G. Hoekstra
Postbus 3
9036 ZW MENAAM

Postbus 612
8901 BK LEEUWARDEN
T 088 22 99 666
F 088 22 99 661
I www.brandweefryslan.nl
E info@brandweefryslan.nl

Datum	9 mei 2017	Behandeld door	R.J.J. de Groot
Onze referentie	UIT/17008856/BRW/BR/RB	Doorkiesnummer	088 22 98 914
Uw referentie		E-mail	r.degroot@brandweefryslan.nl
Uw brief van	10 april 2017	Bijlagen	0

Onderwerp Advies voorontwerpbestemmingsplan Bitgum-Bitgummole 2017

Geacht college,

Op 10 april 2017 heeft u aan ons ter advisering het bestemmingsplan Bitgum – Bitgummole 2017 toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

Omschrijving plan

Het plan voorziet in een nieuwe planologische regeling voor het dorp Bitgum zonder daarbij grote nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken.

In deze brief worden onze bevindingen en ons advies weergegeven. In ons advies richten wij ons op het optimaliseren van de veiligheidssituatie; wij gaan niet in op de vraag of het groepsrisico aanvaardbaar is.

Externe veiligheid

Op het plangebied zijn een aantal risicobronnen van toepassing, zoals hogedruk aardgasleidingen, onderdelen van de Vliegbasis Leeuwarden en een gasdruk- en meetstation.

De brandweer heeft in haar advies gekeken naar een aantal aspecten voor deze risicobron:

- plaatsgebonden risico
- groepsrisico
- nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen
- bestrijdbaarheid
- zelfredzaamheid

BRANDWEER

Fryslân



Onderstaand zijn de conclusies opgenomen.

Risicovolle inrichtingen

In de nabijheid van het plangebied is een gasdruk- en meetstation aanwezig. De dichtstbijzijnde bebouwing rondom dit station is op meer dan 200 meter gelegen. Het gasstation maakt daarom geen verder deel uit van dit advies.

Buisleidingen

In het plangebied zijn een aantal hogedruk aardgasleidingen aanwezig. Het risico rondom deze leidingen wordt veroorzaakt door de kans op een leidingbreuk (bijvoorbeeld door graafwerkzaamheden) waarbij de leiding in brand raakt.

Indien een hoge druk aardgasleiding wordt geraakt en daarbij in brand raakt zijn de effecten in te delen in een aantal ringen/ schillen, zoals hieronder aangegeven.

EFFECTEN [E] [H] [I]											
Hittestraling is, in combinatie met de blootstellingsduur (20 seconden), bepalend voor de gevolgen voor mensen en objecten. De effecten zijn doden (I), gewonden (zeer zwaargewond I1 tot lichtgewond I3), schade aan objecten en brandoverstag (secundaire branden).											
	Afstand (meter)	Hittestraling (kW/m ²)	Mensen buiten				Mensen binnen				Objecten [J]
			†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3	
1 ^e ring	Zie onderstaande tabel	≥35 kW/m ²	100%	0%	0%	0%	10%	6%	14%	70%	Onherstelbare schade en branden
2 ^e ring		≥12,5 kW/m ²	2%	6%	14%	30%	0%	0,6%	1,4%	5%	Secundaire branden treden op
3 ^e ring		≥1 kW/m ²	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	Geen of lichte schade

De effectafstanden aangegeven in meters vanaf het midden van de buisleiding, zijn afhankelijk van diameter en druk.

In de eerste ring (zo'n 50 meter voor de leidingen in het plangebied) zal onherstelbare schade ontstaan aan gebouwen en omgeving. Daarbij geldt ook dat alle buitenshuis aanwezige personen zullen komen te overlijden als gevolg van de hitte die vrijkomt bij de in brand geraakte leiding. Binnen de tweede ring rondom de leidingen (65/ 95 meter) geldt dat er secundaire branden kunnen ontstaan en er schade ontstaat aan gebouwen in de omgeving. In deze ring zal buitenshuis ongeveer 2% van de aanwezigen om het leven komen.

In het voorliggende plan zijn overwegen woningen aanwezig binnen de verschillende ringen. Personen die zich hier bevinden zullen ofwel binnen moeten schuilen ofwel trachten te vluchten tot in de derde ring (meer dan 80/ 160 meter). Over het algemeen wordt aangehouden dat voldoende zelfredzame personen over een afstand van maximaal 200 meter in staat zijn te vluchten. Naar verwachting zal dat in dit plan dan ook niet tot knelpunten leiden.

Defensie

Ten oosten van het plangebied zijn meerdere onderdelen en installaties van Defensie aanwezig zoals een munitie opslag en de luchtmachtbasis Leeuwarden. Zoals in het bestemmingsplan vermeld gelden bepaalde contouren rondom defensie inrichtingen. Er wordt voor zover bekend voldaan aan de eisen die gesteld zijn bij deze installaties. Omdat het bestemmingsplan verder conserverend van aard is, wordt hier niet verder op ingegaan.

BRANDWEER

Fryslân



Verantwoording van het groepsrisico

Op het moment van schrijven heeft er nog geen volledige verantwoording van het groepsrisico plaatsgevonden. Aangezien de hoogte van het groepsrisico in dit geval niet zal wijzigen kan een deel van de verantwoording buiten beschouwing blijven (conform artikel 12 lid 2 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen). Het bevoegd gezag kan in de verantwoording daarom volstaan met de volgende aspecten:

- een vermelding van de personendichtheid in het invloedsgebied;
- de hoogte van het groepsrisico per kilometer buisleiding;
- de mogelijkheden tot voorbereiden van bestrijding en beperking van rampen;
- de mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied.

Repressief advies

Brandweer Fryslân heeft de mogelijkheid een repressief advies te geven in het kader van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. In een dergelijk advies komen aspecten aan bod die van belang zijn voor zowel externe veiligheid als de basisbrandweezorg. Hierbij valt te denken aan onder meer bereikbaarheid, de beschikbaarheid van bluswater en de opkomsttijden.

Opkomsttijden

De basisbrandweezorg wordt verzorgd vanuit de kazerne van Menaam. Van hieruit is het eerste brandweervoertuig binnen 8 tot 10 minuten aanwezig binnen het plangebied. Hiermee wordt in grote lijnen voldaan aan de landelijke zorgnorm die geldt voor woonfuncties (opkomsttijd van 8 minuten). Hier worden dan ook geen knelpunten geconstateerd.

Bereikbaarheid

Het plangebied is vanaf meerdere zijden te bereiken en ook de adressen in het gebied zijn over het algemeen van meerdere zijden te bereiken. Dit is van belang voor zowel de aan- en afvoer van materieel/ personeel en personen als ook voor het zogenaamd bovenwinds aanrijden door de hulpdiensten waardoor voertuigen en hulpverleners niet door de rook hoeven te rijden/ lopen. Ten aanzien van dit aspect worden geen knelpunten geconstateerd.

Bluswatervoorzieningen

In en rondom het dorp zijn voldoende primaire (en secundaire) voorzieningen aanwezig voor de brandweer om een gedegen inzet te kunnen garanderen. Ook dit aspect leidt daarmee niet tot knelpunten voor de brandweer bij een repressief optreden.

Advies

In overeenstemming met bovengenoemde opmerkingen adviseert Brandweer Fryslân om:

- Een (beperkte) verantwoording van het groepsrisico op te stellen. De in deze brief genoemde aspecten dienen hiervoor als basis.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met R. de Groot, specialist risicobeheersing van Brandweer Fryslân, te bereiken via 088 – 229 89 14.

BRANDWEER

Fryslân



Graag willen wij van u vernemen hoe ons advies binnen uw organisatie wordt verwerkt. Deze informatie willen wij gebruiken bij de verdere ontwikkeling van onze adviestaak.

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân,
voor deze


ing. S. Veerbeek
clusterhoofd risicobeheersing afdeling Noordwest

Hoekstra, Gerard

Van: Rouwenhorst, Gerben
Verzonden: woensdag 24 mei 2017 7:53
Aan: Hoekstra, Gerard
Onderwerp: FW: reactie bouwplannen It Tiltsje Bitgum

Van: Pen, Lute
Verzonden: woensdag 8 maart 2017 9:05
Aan: Rouwenhorst, Gerben
Onderwerp: FW: reactie bouwplannen It Tiltsje Bitgum

Gerben,

Ik weet niet of deze reactie jou al heeft bereikt maar anders hierbij.

Gr

lute

Van: An Post [<mailto:annaposthuma@gmail.com>]
Verzonden: dinsdag 7 maart 2017 20:43
Aan: Gemeente Menameradiel; Pen, Lute
Onderwerp: reactie bouwplannen It Tiltsje Bitgum

Geacht college van BenW, beste heer Pen,

In nummer 4 van de 'Ynformaasje' wilt u het draagvlak peilen tav het voornemen van bouwbedrijf Lont om 6 woningen in de vorm van rijwoningen te realiseren aan It Tiltsje te Bitgum. Graag willen wij als bewoners van De Kline 31 van deze gelegenheid gebruik maken om op dit plan te reageren.

In principe hebben geen bezwaren tegen het plan mits goed wordt voorzien in de parkeerbehoefte. Bij de inrichting van de weg It Tiltsje vragen wij u om aparte parkeergelegenheid te realiseren. Dit komt ten goede aan de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

Tevens vragen wij u de groene berm (en het verder openbare groen in de wijk) verder in te richten met groenbeplanting.

Toelichting

Parkeren

Aanleiding is de huidige parkeersituatie voor de woningen aan De Kline 2 - 20. Aan deze zijde van De Kline staan twee rijblokken met elk 4 woningen en in het midden een 2 onder 1 kap woning. De 2 onder 1 kap woningen en 3 hoekwoningen van de twee rijenblokken hebben een eigen oprit. Praktijk wijst uit dat per oprit 1 auto wordt geparkeerd. De tweede auto wordt in de straat geparkeerd. Aan deze zijde van De Kline is de parkeerdruk dan ook het hoogste want de tussenwoningen hebben geen eigen oprit en er is geen specifieke parkeerruimte gereserveerd langs deze zijde van De Kline. Dit is wel het geval aan de overzijde van het groene Middengebied. Aan de zijde van de 2 onder 1 kapwoningen aan De Kline 9-27 is wel aparte parkeerruimte gereserveerd, terwijl hier elke 2 onder 1 kap woning een eigen oprit heeft. We hadden liever gezien dat deze parkeerplekken waren gespiegeld naar de andere zijde van De Kline. Nog beter zou zijn geweest dat aan alle twee zijden van het groene middengebied aparte parkeerplekken waren gerealiseerd. Helaas is dat niet gebeurt waardoor de doorgang van de weg (met name in weekend als iedereen thuis is) erg krap is. Dit levert bij het passeren van tegenliggende voertuigen problemen op en levert soms autoschade op. Belangrijker nog is soms de onveilige situatie voor de vele spelende kinderen in deze (jonge gezinnen) wijk.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de parkeerbehoefte berekend voor de nieuwe situatie aan It Tiltsje. Met name nu het verkeer bij binnenkomst van de wijk dit een drukke doorvoerroute van het verkeer is. Daarnaast was het eerst de bedoeling van Lont om hier 4 vrijstaande woningen te bouwen. Later is het bestemmingsplan aangepast naar maximaal 4 x 2 onder 1 kapwoningen. En nu voorliggend plan. Ofwel ten opzichte van het eerste plan (vrijstaand) is het aantal wooneenheden met 6 toegenomen. De parkeerdruk zal dan ook zeker toenemen. Op grond van publicatie 317 C.R.O.W. (oktober 2012) hebben wij de volgende berekening gedaan:

- parkeernorm koop, 2 onder 1 kap (per woning): rest bebouwde kom/weinig stedelijk min. $1,8 / \max 2,6 = 2,2$ p.p. gemiddeld

- parkeernorm koop, tussenwoningen/hoek woningen (per woning): rest bebouwde kom/weinig stedelijk min. 1,6/ max. 2,4
= 2 p.p. gemiddeld

2,2 x 4 woningen (2 onder 1 kap) = 8,8 p.p.
2 x 6 woningen (rij) = 12 p.p.

Totaal van **20,8 p.p. nodig aan It Tiltsje**

Uitgaande dat de 2 onder 1 kap woningen en de hoekwoningen van de rij maximaal 1 auto op de oprit kunnen parkeren moeten er (20,8 - 6) afgerond **15 parkeerplekken worden aangelegd**. Vanwege de veiligheid gaan wij er vanuit dat er aparte parkeerplekken worden aangelegd en er daarom geen ongewenste situatie ontstaat zoals bij zijde van De Kline 2 - 20.

Aan huis verbonden beroep

Ook maakt het bestemmingsplan aan huis verbonden beroepen mogelijk. In de parkeerberekening hebben we hier geen rekening mee gehouden. We gaan er vanuit dat wanneer er een aan huis verbonden beroep wordt uitgeoefend dat de gemeente dit op dat moment ook een parkeerberekening doet zodat de initiatiefnemer op eigen erf of in overleg met de gemeente extra parkeervoorziening treft.

Inrichting openbaar groen

De huidige inrichting van het openbaar groen met beplanting in de wijk laat te wensen over. Er is voornamelijk alleen gras in het groene middengedeelte. Daarnaast zijn een paar bomen aangeplant welke van goedkope B-kwaliteit zijn. De wijkvereniging heeft zelf veel inspanning geleverd om een speeltuin te realiseren. Zorg er dan nu ook voor dat er niet wordt bezuinigd op de verdere inrichting van het openbare groen in de wijk. De ruime berm aan de buitenzijde van de wijk bij It Tiltsje behoort hier ook bij. In de landerijen naast de wijk zijn recent elzenbomen gekapt. Het landschap wordt er hierdoor niet aantrekkelijker op. Misschien is het een optie hier iets mee te doen aan deze zijde. Dit is zowel voor de bewoners, Lont en ook de gemeente een win win situatie. Door groen aanplant wordt de wijk veel aantrekkelijker en maakt het geheel af.

Tevens is ten westen van het perceel De Kline 1 een aantal jaren geleden de sloot gedempt. Dit wordt door velen betreurt waarom dit is gedaan. Voor het aanzicht van de wijk is dit zonde.

Graag zouden wij een ontvangstbevestiging willen ontvangen.

Groet,

mr. Anna Poshuma-Atsma en ing. Franke Atsma
De Kline 31

Afzender

Fam. Algera – De Haan
It Tiltsje 5
9044NW Bitgum

Aan

B &W van Menameradiel
Postbus 3
9036ZW Menaam
E-mail : gemeente@menameradiel.nl

Betreft : Bezwaarschrift en zienswijze project Fjildsicht te Bitgum

Bitgum 24-3-2017,

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij dienen wij ons bezwaarschrift in, voor het wijzigen van het bestemmingsplan aan het Tiltsje te Bitgum. Het vernieuwde project kent de naam ``Fjildsicht`` te Bitgum.

Wij zijn het niet eens met een mogelijke wijziging van het bestemmingsplan, om de volgende redenen;

- **Parkeergelegenheid**

In de tekeningen wordt duidelijk dat er 6 parkeerplaatsen, aan de voorkant van de nieuwe woningen, zijn gesitueerd. Dit zijn 6 parkeerplaatsen voor 6 woningen. De huishoudens van deze tijd, zijn over het algemeen voorzien van (minimaal) twee auto's. Wij maken ons grote zorgen over de parkeergelegenheid van de auto's behorende bij deze nieuwe woningen. Wij zijn in dit plan gaan wonen (mede) omdat iedereen zijn eigen oprit zou hebben, waardoor je geen overlast hebt van andermans auto's voor de deur. Tevens het vrije uitzicht. Naast overlast, maken wij ons ook zorgen om de veiligheid en de uitstraling van de straat. Het is een kinderrijke buurt, het zou fijn zijn als de kinderen gewoon (veilig) over straat kunnen lopen zonder te hoeven manoeuvreren tussen geparkeerde auto's die buiten de parkeerhavens, op stoepen en straat, zijn geparkeerd. Dit komt daarnaast de uitstraling van de buurt ook niet ten goede.

- **Doorgang naast ons perceel (steeg)**

In de tekening voor het nieuwe plan staat er een algemene doorgang (steeg) naast ons perceel gesitueerd. Voor ons is dit een behoorlijke wijziging in ruimte. In het huidige bestemmingsplan zou er eenzelfde soort huis naast ons gebouwd worden, waardoor we de doorgang naast de garages kunnen delen. Zie voor eenzelfde situatie naar dezelfde woningen aan de Kline achter ons. Op deze manier hebben beide bewoners voldoende ruimte om achter het huis te komen. In de wijziging van het bestemmingsplan wordt het een algemene doorgang, zal er een afscheiding komen en dit zal ons behoorlijk beperken in ruimte. Wij hebben meerdere malen aangegeven dat we ervoor openstaan om er een stuk grond bij te

kopen, zodat we een 'normale' doorgang hebben. Helaas is dit niet meegenomen in dit voorstel tot wijziging bestemmingsplan.

- **Prijzdaling van de woning**

Door eerder genoemde punten over parkeergelegenheid, de beperking in ruimte en daaraan toegevoegd dat het straatbeeld anders zal worden, er rijtjeswoningen in plaats van twee onder een kap woningen gesitueerd worden, is de verwachting dat onze woning in waarde zal dalen.

Uiteraard zijn wij bereid om deze zienswijze mondeling toe te lichten.

Wij gaan ervan uit dat u onze zienswijze meeneemt in het proces van wijziging bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,



Fam. Algera – De Haan
It Tiltsje 5
9044NW Bitgum
06-41686289

Afzender

Fam Ynema

de Kline 18
9044 NT Bitgum

Aan

B &W van Menameradiel

Postbus 3

9036ZW Menaam

E-mail : gemeente@menameradiel.nl

Betreft : Bezwaarschrift en zienswijze project Fjildsicht te Bitgum

Bitgum 25-03-2017

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij dienen wij ons bezwaarschrift in, voor het wijzigen van het bestemmingsplan aan het Tiltsje te Bitgum. Het vernieuwde project kent de naam ``Fjildsicht`` te Bitgum.

Wij zijn het niet eens met een mogelijke wijziging van het bestemmingsplan, om de volgende redenen;

- **Parkeergelegenheid**

In de tekeningen wordt duidelijk dat er 8 parkeerplaatsen, aan de voorkant van de nieuwe woningen, zijn gesitueerd. Dit zijn 8 parkeerplaatsen voor 6 woningen. De huishoudens van deze tijd, zijn over het algemeen voorzien van (minimaal) twee auto's. Wij maken ons grote zorgen over de parkeergelegenheid van de auto's behorende bij deze nieuwe woningen.

Naast overlast, maken wij ons ook zorgen om de veiligheid en de uitstraling van de straat.

Het is een kindrijke buurt, het zou fijn zijn als de kinderen gewoon (veilig) over straat kunnen lopen zonder te hoeven manoeuvreren tussen geparkeerde auto's die buiten de parkeerhavens, op stoepen en straat, zijn geparkeerd. (wat nu ook al in beperkte mate voorkomt) Dit komt daarnaast de uitstraling van de buurt ook niet ten goede.

Daarbij merk ik op uit eigen ervaring, dat het in onze straat nu ook niet goed geregeld is. Aangezien er geen parkeerhavens zijn tegenover de woningen, worden de auto's hier op straat geparkeerd. Het gevolg is, dat de weg te smal geworden is voor de gemeentelijke vuilniswagen en oudpapier wagens. Hierdoor zijn de tegels meerdere keren al omhoog komen te staan. Dit komt de veiligheid niet ten goede. Zulke problemen willen we voorkomen bij de nieuwe bewoners.

- **Gezamenlijke steeg.**

Wij wonen vanaf september 2007 op de Kline 18. Het plan was eerst, dat er vrijstaande woningen achter ons zouden worden gezet. Later werd dit al redelijk snel gewijzigd naar 2 onder 1 kap. Daarmee hadden wij geen bezwaar. Maar nu door de mogelijke wijziging naar een 6 onder 1 kap rijtjeswoning, veranderd er veel voor ons. Er komt een algemene steeg achter onze tuin te liggen, waar wij zitten. Dit doet een inbreuk op onze privacy stellen wij, door het doorgaande verkeer, zoals voetgangers en fietsers.

- **Oplossing**

Er is voor zover wij weten niet veel aandacht uitgegaan naar de verkoopbaarheid van de 2 onder 1 kap woningen. (reclame of via de websites). Volgens ons trekt de woningmarkt weer goed aan en kunnen we stellen dat, de andere 2 onder 1 kap woingen nu wel verkocht kunnen worden. Derhalve is er dan ook geen wijziging nodig.

Uiteraard zijn wij bereid om deze zienswijze mondeling toe te lichten.

Wij gaan ervan uit dat u onze zienswijze meeneemt in het proces van wijziging bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,



Fam Ynema

De Kline 18

9044 NT Bitgum

TEL 058-2531268.

Email: theoenkarin@upcmail.nl

Afzender

Fam. Straatman-de Jong
De Kline 39
9044 NT Bitgum

Aan

B & W van Menameradiel
Postbus 3
9036ZW Menaam
E-mail : gemeente@menameradiel.nl

Betreft : Bezwaarschrift en zienswijze project Fjildsicht te Bitgum

Bitgum 26-3-2017,

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij dienen wij ons bezwaarschrift in, voor het wijzigen van het bestemmingsplan aan het Tiltsje te Bitgum. Het vernieuwde project kent de naam ``Fjildsicht`` te Bitgum.

Wij zijn het niet eens met een mogelijke wijziging van het bestemmingsplan, om de volgende redenen;

- **Parkeergelegenheid**

In de tekeningen wordt duidelijk dat er 8 parkeerplaatsen, aan de voorkant van de nieuwe woningen, zijn gesitueerd. Dit zijn 8 parkeerplaatsen voor 6 woningen. De huishoudens van deze tijd, zijn over het algemeen voorzien van (minimaal) twee auto's. Wij maken ons grote zorgen over de parkeergelegenheid van de auto's behorende bij deze nieuwe woningen. Wij zijn in dit plan gaan wonen (mede) omdat iedereen zijn eigen oprit zou hebben, waardoor je geen overlast hebt van andermans auto's voor de deur. Tevens het vrije uitzicht. Naast overlast, maken wij ons ook zorgen om de veiligheid en de uitstraling van de straat. Het is een kindrijke buurt, het zou fijn zijn als de kinderen gewoon (veilig) over straat kunnen lopen zonder te hoeven manoeuvreren tussen geparkeerde auto's die buiten de parkeerhavens, op stoepen en straat, zijn geparkeerd. Dit komt daarnaast de uitstraling van de buurt ook niet ten goede.

Uiteraard zijn wij bereid om deze zienswijze mondeling toe te lichten.

Wij gaan ervan uit dat u onze zienswijze meeneemt in het proces van wijziging bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

Fam. Straatman-de Jong
De Kline 39
9044 NT Bitgum
TEL: 058-2531387

Straatman

Afzender

Fam. Siderius
It Tiltsje 6
9044NW Bitgum

Aan

B &W van Menameradiel
Postbus 3
9036ZW Menaam
E-mail : gemeente@menameradiel.nl

Betreft : Bezwaarschrift en zienswijze project Fjldsicht te Bitgum

Bitgum 25-3-2017,

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij dienen wij ons bezwaarschrift in, voor het wijzigen van het bestemmingsplan aan het Tiltsje te Bitgum. Het vernieuwde project kent de naam "Fjldsicht" te Bitgum.

Wij zijn het niet eens met een mogelijke wijziging van het bestemmingsplan, om de volgende reden:

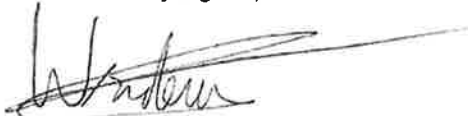
- **Parkeergelegenheid**

In de tekeningen wordt duidelijk dat er 8 parkeerplaatsen, aan de voorkant van de nieuwe woningen, zijn gesitueerd. Dit zijn 8 parkeerplaatsen voor 6 woningen. De huishoudens van deze tijd, zijn over het algemeen voorzien van (minimaal) twee auto's. Wij maken ons grote zorgen over de parkeergelegenheid van de auto's behorende bij deze nieuwe woningen. Wij zijn in dit plan gaan wonen (mede) omdat iedereen zijn eigen oprit zou hebben, waardoor je geen overlast hebt van andermans auto's voor de deur. Tevens het vrije uitzicht. Naast overlast, maken wij ons ook zorgen om de veiligheid en de uitstraling van de straat. Het is een kindrijke buurt, het zou fijn zijn als de kinderen gewoon (veilig) over straat kunnen lopen zonder te hoeven manoeuvreren tussen geparkeerde auto's die buiten de parkeerhavens, op stoepen en straat, zijn geparkeerd. Dit komt daarnaast de uitstraling van de buurt ook niet ten goede.

Uiteraard zijn wij bereid om deze zienswijze mondeling toe te lichten.

Wij gaan ervan uit dat u onze zienswijze meeneemt in het proces van wijziging bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,




Fam. Siderius
It Tiltsje 6
9044 NW Bitgum

06-12 81 25 33

Aan de gemeenteraad en B & W van Menameradiel

Dyksterbuorren 16
9036 MS Menaam

Beh. 8600 / gksoek 2 8010 / cobruin
22 MEI 2017
22/05/2017

M17.100626

Onderwerp: Zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Bitgum/Bitgummole

Bitgummole, 19 mei 2017

Geachte leden van de Gemeenteraad en het college van Burgemeester en Wethouders,

In het voorontwerp bestemmingsplan Bitgum/Bitgummole zijn de kenmerken en kwaliteiten van beide dorpen omschreven. De kwaliteit van wonen in dorpen op het platteland hangt sterk samen met die van het buitengebied, het landschap. Doordat momenteel een nieuw bestemmingsplan Buitengebied Menaldumadeel in voorbereiding is dat ook in dit jaar ter visie komt en een besluit vergt, bestaat de unieke kans om voor onderlinge afstemming te zorgen, in samenhang met een visie op het landschap, waarin zich het stinsterrein van de voormalige state Groot Terhorne bevindt. Dit terrein is ingebed, nog steeds, in een mooi landelijk gebied tussen beide dorpen.

Om dit gebied tussen Bitgum en Bitgummole zijn landschappelijke en recreatieve kwaliteit te laten behouden is aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan Bitgum/Bitgummole noodzakelijk.

1. Pg. 25 en 26. In een tabel betreffende het woningbouwprogramma voor Bitgum staat het Frânske Park (projectontwikkeling) nog met de H van hard aangemerkt, hoewel het niet is ingetekend binnen het nu ter visie liggende voorontwerp en waarin ook geen regeling is getroffen om nieuwe woningen daar te realiseren. Verdere uitbreiding van Bitgum in zuidelijke richting, geformuleerd met een H als een harde ambitie, zou dwars door het coulissenlandschap snijden en wandelen in het buitengebied beperken. Het Frânske Park moet samen met de H van hard in de tabel uit het voorontwerp en het woningbouwprogramma voor Bitgum worden geschrapt. Projectontwikkeling past niet bij de schaal van zowel Bitgum als Bitgummole. Illustratief hiervoor is de huidige zuidelijke uitbreiding van Bitgum, die niet bepaald fraai is.
2. Aan de oostzijde van het stinsterrein, langs Bitgummole, zorgt een rij wilgen voor een groene buffer tussen bebouwing en landelijk gebied. De gemeente heeft deze wilgen onlangs nog als beeldbepalend en van waarde gekwalificeerd. De groene buffer tussen de bebouwde kom van Bitgummole en het stinslandschap wordt hier voortgezet over een lengte van 150 m door een bomenrijke particuliere landschapstuin. Deze wilgenrij, met de landschapstuin vormt een logische en natuurlijke groene grens tussen bebouwing en buitengebied. In het huidige voorontwerp is de enige kruinige akker ten oosten van het stinsterrein en ten westen van de groene begrenzing van Bitgummole (tussen It Bosklân en It Bosk) toegevoegd aan Bitgummole, waardoor de suggestie en het risico bestaan dat deze akker voor woningbouw bestemd zou kunnen worden. Het is logisch dat deze enige akker naast het stinsterrein onderdeel hoort te zijn van het landschappelijk waardevolle buitengebied en niet, zoals nu ingetekend, in het voorontwerp bij Bitgummole.

In de Welstandsnota Menameradiel (13 sept. 2012) staan criteria vermeld die een bijdrage leveren aan de schoonheid en aantrekkelijkheid van het gemeentelijk grondgebied (pg. 28). Nadruk ligt vnl.

op behoud en waar mogelijk versterken van bestaande of gewenste kwaliteit. Het landelijk gebied wordt bij deze criteria onder punt 9 expliciet genoemd.

Stichting Ringsom Great Terherne verzoekt de gemeente de in onze zienswijze genoemde argumenten voor wijziging in het voorontwerp over te nemen, namelijk: 1. Geen verdere uitbreiding van Bitgum in zuidelijke richting. De H van hard is niet meer van toepassing. 2. De enige akker ten oosten van het stinsterrein en ten westen van de huidige groene begrenzing tussen Bitgummole en het buitengebied weer toevoegen aan het buitengebied. Hierdoor kan voor toekomstige generaties een oud cultuurlandschap integraal worden behouden, niet alleen ten bate van beide dorpen, maar uit zorg voor de landschappelijke en recreatieve kwaliteit in het algemeen.

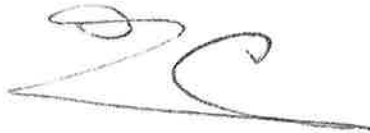
Hoogachtend,

Stichting Ringsom Great Terherne

L.J. Braaksma-de Vries, voorzitter

De Hammeringen 31

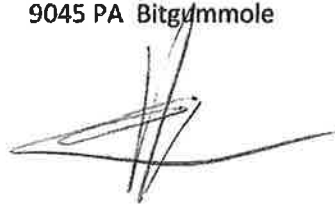
9045 PT Bitgummole



T. de Lang-Bosma, secretaris

It Bosk 8

9045 PA Bitgummole



Beh. 8600/ghiek2
Betreft: voorontwerp - bestemmingsplan
19 MEI 2017 Bitgum - Bitgummole 2017

19/05/2017

M17.100619

1.

Bitgum, 18 mei 2017

Zeer geachte Burgemeester en Wethouders
van Menameradiel

In verband met het voorontwerp-
bestemmingsplan zou ik graag een
aantal aandachtspunten als inspraak-
reactie bij u kenbaar willen maken.

Het betreft o.a. de archeologisch
waardevolle gebieden.

Aandacht hebben voor archeologische
gebieden die waardevolle gegevens
kunnen opleveren kan belangrijk zijn.
Dat er dan vaak onderzoek nodig is
om één en ander uit te zoeken
is duidelijk.

Er is echter nog een andere kant bij
dit gebeuren.

Nl. de bewoners die in zo'n gebied wonen
en die, toen zij er kwamen wonen, niet
wisten dat hun woonomgeving zou gaan
behoren tot een archeologisch waardevol
gebied.

Het wonen in zo'n gebied kan inhouden
dat er beperkingen kunnen gelden of

dat er onderzoeken moeten plaatsvinden voordat er tot uitvoering van werkzaamheden overgegaan kan worden. Ook kunnen er dan verplichtingen zijn waaraan voldaan moet worden.

Dit geheel brengt mij bij het punt dat deze inwoners van deze gebieden van te voren niet een vrije keuze hadden of zij wel of niet op die plek wilden wonen.

Zij wonen nu op die plek waarvan zij van te voren niet wisten dat het als archeologisch waardevol gebied zou worden verklaard.

Maar ze wonen er nu, in het heden, en dat betekent dat er een grotere lastenverzuwaring is voor inwoners in zo'n gebied, ten opzichte van inwoners die niet in een archeologisch waardevol gebied wonen.

Dit is een onevenredige verdeling van lasten voor inwoners van de gemeente ten opzichte van elkaar.

En dit kan de harmonie die de Provincie bedoelt met de expliciete gebruikswaarde, belevingswaarde, en toekomstwaarde verstoren. Want als blijkt dat het gewenst is dat er toch werkzaamheden dienen te gebeuren in zo'n gebied dan kan dat directe gevolgen hebben voor die

inwoners.

Dit geeft een ongelijkheid voor inwoners van de gemeente.

Waarschijnlijk is dit niet de bedoeling van de Provincie.

Verder heb ik met de heer G. Hoekstra overlegd over het kaartje van het Bodemloket. fig. 10. Bodeminformatiekaart.

Op het kaartje lijkt het alsof in een bepaald gebied dingen geen vervolg nodig hebben, terwijl dingen nog "in onderzoek" zijn.

Mijn hartelijke dank voor
uw goede aandacht!

Met vriendelijk groet,

Hoogachtend,

B. Spoelstra

Buorren 3
9044 MD Bitgum

Gemeente Menameradiel
t.a.v. mevrouw W.M. Meijer
Postbus 3
9036 ZW MENALDUM

INGEKOMEN
26 JAN. 2011
MENAMERADIEL

Leeuwarden, 25 januari 2011
Verzonden, **25 JAN 2011**

Ons kenmerk : 00935808
Afdeling : Omgevingsvergunningen en Toezicht
Behandeld door : EB / (058) 292 51 22 of bodem@fryslan.nl
Uw kenmerk : --
Bijlage(n) : --

Onderwerp : Beoordeling resultaten bodemonderzoek
Locatiecode: FR008300068
Locatiennaam: Buorren 3 te Beetgum

Geachte mevrouw Meijer,

Op 4 november 2010 heb ik de resultaten ontvangen van een nader bodemonderzoek (opgesteld door Van der Poel Consult bv, d.d. september 2010, kenmerk 1912.324) ter plaatse van het perceel Buorren 3 te Beetgum. Hierbij laat ik u weten dat de verontreiniging nader onderzocht moet worden om te beoordelen hoe ernstig de verontreiniging precies is. Omdat de verontreiniging geen grote risico's met zich meebrengt, heeft dit onderzoek verder geen haast. Dit blijkt uit de nu beschikbare onderzoeksgegevens. In deze brief leest u wat ik van u verwacht en wat mijn motivering is.

Resultaten onderzoek

De bodem is verontreinigd met Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK) en zware metalen (zink en koper). Ik vermoed dat sprake is van een geval van ernstige verontreiniging dan wel een restverontreiniging van een eerder gesaneerde ernstige verontreiniging. De concentraties waarin deze stoffen zijn aangetroffen, wijzen hier namelijk op. Het is niet duidelijk wat de relatie is van de aangetroffen verhoogde gehalten met PAK en zink ter plaatse van de woning en de eerder gesaneerde verontreiniging (en de hierbij achtergebleven restverontreiniging). Ook komen de huidige resultaten niet (geheel) overeen met de resultaten welke zijn aangetoond in het verleden. Er wordt dan ook vanuit gegaan dat het hier gaat om een heterogene verspreiding van de (eerder) aangetoonde verontreinigende stoffen. Om dit goed te kunnen beoordelen, zal een nader onderzoek uitgevoerd moeten worden. Een nader onderzoek brengt de verontreiniging zo goed mogelijk in beeld.

Wanneer moet het onderzoek uitgevoerd worden?

Ik vermoed dat de verontreiniging geen onaanvaardbare risico's met zich meebrengt, aangezien de verontreinigende stoffen een immobiel karakter hebben en deze zich in de ondergrond bevinden. Er is daarom geen milieuhygiënische noodzaak om de verontreiniging in de bodem van uw perceel met spoed verder te onderzoeken. Het is doelmatig en efficiënt om het onderzoek uit te voeren tegelijk met andere ontwikkelingen waarbij de kwaliteit van de bodem een rol speelt.

Voorbeelden hiervan zijn verkoop van het perceel, uitbreiding of verbouw van de woning, wijziging van de bestemming, enzovoort. In dergelijke situaties is het belangrijk om te beoordelen of het nader onderzoek dan uitgevoerd moeten worden en wie het onderzoek laat uitvoeren.

Hebt u nog vragen?

Hebt u nog vragen over deze brief, neem dan contact op met het frontoffice Bodem van de afdeling Omgevingsvergunningen en Toezicht. U kunt het frontoffice op werkdagen bereiken via telefoonnummer 058 - 292 51 22 of via e-mailadres bodem@fryslan.nl. Vermeldt u in uw correspondentie ook het kenmerk van deze brief en de locatiecode (zie bovenaan deze brief)?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Mev. Drs. S.J. Schuurman, mba
Clusterleider Bodem en Frontoffice
Afdeling Omgevingsvergunningen en Toezicht

Een afschrift van deze brief is verzonden aan:
- Mevrouw B. Spoelstra, Buorren 3, 9044 MD Beetgum